

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro
(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
26. März 2020 (26.03.2020)



(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2020/058078 A1

(51) Internationale Patentklassifikation:
G16H 40/63 (2018.01)

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2019/074349

(22) Internationales Anmeldedatum:
12. September 2019 (12.09.2019)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
10 2018 123 012.5
19. September 2018 (19.09.2018) DE

(71) Anmelder: **FRESENIUS MEDICAL CARE DEUTSCHLAND GMBH** [DE/DE]; Else-Kroener-Strasse 1,
61352 Bad Homburg (DE).

(72) Erfinder: **MARTERSTOCK, Stefan Konrad**; Kolping-
strasse 1, 97337 Dettelbach (DE).

(74) Anwalt: **SCHWARZ, Claudia**; Patentanwaelte Schwarz
& Baldus, Hermann-Schmid-Strasse 10, 80336 München
(DE).

(81) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für
jede verfügbare nationale Schutzrechtsart): AE, AG, AL,
AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BN, BR, BW, BY,
BZ, CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DJ, DK, DM,
DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT,
HN, HR, HU, ID, IL, IN, IR, IS, JO, JP, KE, KG, KH, KN,
KP, KR, KW, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LU, LY, MA, MD,
ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO,
NZ, OM, PA, PE, PG, PH, PL, PT, QA, RO, RS, RU, RW,
SA, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TH, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(54) Title: SECURE INPUT ON A CONTROL COMPONENT FOR A DIALYSIS DEVICE

(54) Bezeichnung: SICHERE EINGABE AUF EINEM STEUERUNGSBAUTEIL FUER EIN DIALYSEGERAET

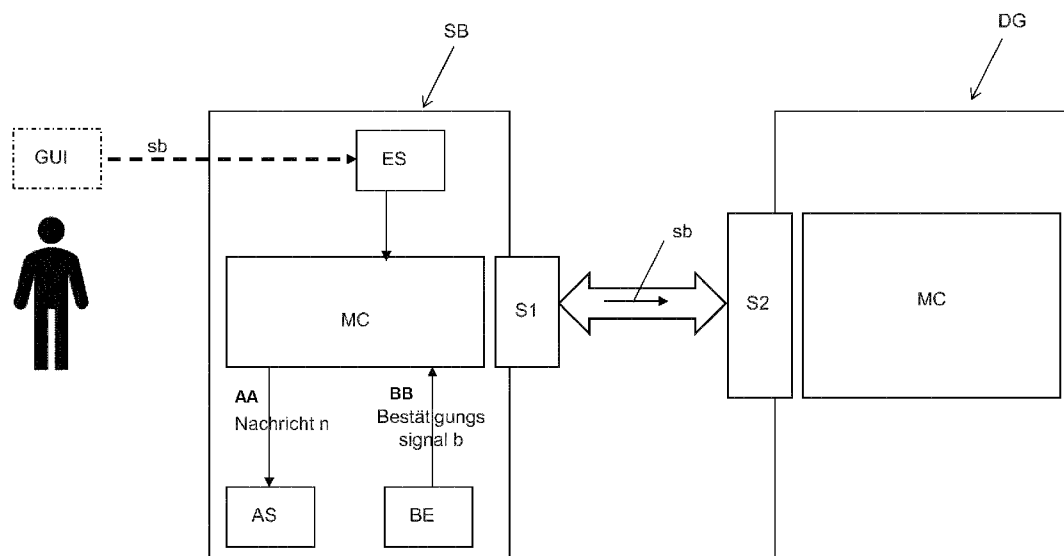


FIG. 1

AA Message n
BB Confirmation signal b

(57) Abstract: The present invention relates to a protective concept for the secure input of control commands (sb) which are entered on a separate control unit (SB). The control commands (sb) are entered, and then a message (n) containing a prompt to activate a control element (BE) is generated. The control command (sb) is forwarded for execution in a dialysis device (DG) only if the control element (BE) indicated has been activated.

(57) Zusammenfassung: Die vorliegende Erfindung betrifft ein Schutzkonzept zur Sicherung einer Eingabe von Steuerbefehlen (sb), die auf einem separaten Steuerungsbauteil (SB) erfasst werden. Die Steuerbefehle (sb) werden erfasst und daraufhin wird eine Nachricht (n) erzeugt, die eine Aufforderung zur Aktivierung eines Bedienelementes (BE) enthält. Nur falls das indizierte Bedienelement (BE) aktiviert worden ist, wird der Steuerbefehl (sb) zur Ausführung an ein Dialysegerät (DG) weitergeleitet.

(84) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für jede verfügbare regionale Schutzrechtsart): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LR, LS, MW, MZ, NA, RW, SD, SL, ST, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches (AM, AZ, BY, KG, KZ, RU, TJ, TM), europäisches (AL, AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, SM, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, KM, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht:

— mit internationalem Recherchenbericht (Artikel 21 Absatz 3)

Titel: Sichere Eingabe auf einem Steuerungsbauteil fuer ein Dialysegeraet

Die Erfindung betrifft die sichere Eingabe von Steuerbefehlen zum Zwecke der Steuerung von medizinischen Geräten, insbesondere Dialysegeräten und ein diesbezügliches Schutzkonzept. Die Steuerbefehle werden auf einem Steuerungsbauteil eingegeben, das
5 getrennt von dem zu steuernden Gerät bereitgestellt ist.

Dialysegeräte sind Blutbehandlungsgeräte, bei denen ein Fluid eines Patienten über eine Fluidleitung einer Fluidbehandlungskomponente zugeführt, durch die Fluidbehandlungskomponente behandelt und über die Fluidleitung, die in einen arteriellen und
10 einen venösen Zweig aufgeteilt werden kann, wieder an den Patienten zurückgegeben wird. Beispiele für solche Blutbehandlungsgeräte sind insbesondere Hämodialysegeräte. Ein solches Blutbehandlungsgerät ist Gegenstand der DE 198 49 787 C1 der Anmelderin, deren Inhalt hiermit vollumfänglich im Offenbarungsgehalt der vorliegenden Anmeldung einbezogen wird. Verfahren der Hämodialyse, der Hämofiltration und der Hämodiafiltration werden in der
15 Regel mit automatischen Hämodialysegeräten durchgeführt, wie sie beispielsweise von der Anmelderin vertrieben werden. Ein Plasmapheresegerät dient zur Ausführung einer Plasmapherese, einem Blutbehandlungsverfahren, bei dem das Patientenblut in das Blutplasma und seine korpuskularen Bestandteile (Zellen) aufgetrennt wird. Das abgetrennte Blutplasma wird gereinigt oder durch eine Substitutionslösung ersetzt und das gereinigte
20 Blutplasma oder die Substitutionslösung dem Patienten zurückgegeben. Peritonealdialysegeräte dienen zur Durchführung einer Peritonealdialyse, bei der die Bauchhöhle eines Patienten über einen durch die Bauchdecke geführten Katheter mit einer Dialyseflüssigkeit befüllt wird, die ein Konzentrationsgefälle von Blutsubstanzen wie Elektrolyte (beispielsweise Natrium, Kalzium und Magnesium) gegenüber den körpereigenen
25 Flüssigkeiten aufweist. Über das als Membran wirkende Bauchfell (Peritoneum) treten im Körper vorliegende Giftstoffe aus den im Bauchfell verlaufenden Blutgefäßen in die Bauchhöhle über. Nach einigen Stunden wird die sich in der Bauchhöhle des Patienten befindliche, nunmehr mit den aus dem Körper übergetretenen Giftstoffen versetzte Dialyseflüssigkeit ausgetauscht. Durch osmotische Vorgänge kann Wasser aus dem Blut des
30 Patienten über das Bauchfell in die Dialyseflüssigkeit übertreten und den Patienten somit entwässern.

Diese vorstehend genannten und heute auf dem Markt befindlichen Dialysegeräte sind in der Regel autark, d.h. die Programmablauflogik zur Steuerung des Gerätes befindet sich auf dem

Gerät selbst. Als Ein- und Ausgabeeinheit ist auf dem Dialysegerät mindestens eine Benutzeroberfläche ausgebildet.

Um die Flexibilität zu erhöhen, ist es wünschenswert, dass die Steuerung der Dialysegeräte auch auf entfernten Steuerungsgeräten erfolgen kann.

5 Bei medizinischen Geräten sind die Sicherheitsanforderungen jedoch deutlich erhöht im Vergleich zu anderen technischen Geräten. Deshalb muss auch bei einer entfernten Steuerung ein entsprechendes Sicherheitskonzept umgesetzt werden, um einerseits den Missbrauch von zu schützenden Daten (PHI-Daten, protected health data, wie z.B. Patienten-
10 bezogenen Daten) und andererseits die unbeabsichtigte und damit den Patienten möglicherweise gefährdende Einflussnahme auf die Steuerung des medizinischen Gerätes (z.B. durch Aufschaltung auf die Steuerleitung) sicher ausschließen zu können.

Aufgabe der vorliegenden Erfindung ist es deshalb, ein verbessertes Sicherheitskonzept für ein medizinisches Gerät oder eine Gruppe dieser Geräte bereitzustellen, das einerseits eine erhöhte Flexibilität der Eingabe von Steuerbefehlen ermöglicht und dabei andererseits auch
15 den erhöhten Sicherheitsanforderungen durch strukturelle bauliche Maßnahmen entsprechen kann.

Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß durch Geräte, Systeme und Verfahren gemäß den beiliegenden, einander nebengeordneten Patentansprüchen gelöst.

Im Folgenden wird die Erfindung anhand der vorrichtungsgemäßen Aufgabenlösung, und
20 somit anhand des Steuerungsgerätes beschrieben. Dabei erwähnte Merkmale, Vorteile oder alternative Ausführungsformen sind ebenso auch auf die anderen beanspruchten Gegenstände zu übertragen und umgekehrt. Mit anderen Worten können auch die verfahrensbasierten Ansprüche mit den Merkmalen weitergebildet sein, die in Zusammenhang mit dem Steuerungsgerät beschrieben und/oder beansprucht sind und umgekehrt. Die
25 entsprechenden funktionalen Merkmale des Verfahrens werden dabei durch entsprechende gegenständliche Module, insbesondere durch elektronische Hardware-Module oder digitale Verarbeitungseinheiten (wie z.B. Mikrocontroller-Module oder Mikroprozessoreinheiten), des Systems bzw. des Produktes ausgebildet und umgekehrt. So kann z.B. das Erfassen eines Steuerbefehls durch eine entsprechende Eingabeschnittstelle ausgeführt werden, die z.B. als
30 eine Schaltfläche auf einer (grafischen) Benutzeroberfläche ausgebildet sein kann.

Gemäß einem ersten Aspekt betrifft die Erfindung ein Steuerungsbauteil zur abgesicherten Erfassung von Steuerbefehlen, die zum Steuern von zumindest einem medizinischen Gerät, insbesondere einem Dialysegerät, dienen, mit:

- einer Eingabeschnittstelle zum Erfassen von zumindest einem Steuerbefehl;
- 5 – einer Ausgabeschnittstelle zur Ausgabe einer Nachricht, die eine Aufforderung zur Aktivierung zumindest eines Bedienelementes umfasst;
- einem Prozessor, der ausgebildet ist, einen Sicherungsalgorithmus zu implementieren, indem der Prozessor selbst prüft oder das zumindest eine Bedienelement mit einer Zusatzfunktion zum Prüfen beauftragt, ob die Aktivierung
10 (z.B. mittels Erfassung eines Aktivierungssignals auf dem Bedienelement) auf dem zumindest einen Bedienelement erfasst wurde;
- zumindest einem Bedienelement, das vom Prozessor gesteuert wird und entsprechend seiner Beauftragung durch den Prozessor prüft, ob die Aktivierung erfasst wurde und wobei das zumindest eine Bedienelement bei Erfassung der
15 Aktivierung dazu bestimmt ist, jeweils ein Bestätigungssignal an den Prozessor zu senden;

wobei der Prozessor des Steuerungsbauteils das Anwenden (bzw. Ausführen) des zumindest einen Steuerbefehls auf dem medizinischen Gerät nur dann veranlasst, wenn er das Betätigungssignal von dem zumindest einem Bedienelement empfangen hat.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist es vorgesehen, dass der Steuerbefehl auf dem Steuerungsbauteil erfasst wird. Dann kann es z.B. weiterhin vorgesehen sein, dass der Steuerbefehl nur dann an das medizinische Gerät gesendet wird, wenn das Bestätigungssignal empfangen wurde.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung sind die Eingabeschnittstelle und das zumindest eine Bedienelement technisch getrennte Bauteile. Die vorstehend genannten Elemente können als unterschiedliche Eingabekanäle implementiert sein (z.B. Touch- und/oder Hardkeys), die aber von einem Prozessor (vorzugsweise im Steuerungsbauteil) ausgelesen werden können. Dies hat den Vorteil, dass die Eingabe nochmals auf einem
30 anderen Medium (Element des Steuerungsbauteils) bestätigt werden kann. Damit kann die Eingabe sozusagen über einen zusätzlichen Eingabekanal abgesichert werden.

In einer weiteren, bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist das Steuerungsbauteil getrennt von dem medizinischen Gerät angeordnet bzw. als separates Gerät bereitgestellt. Dabei kommuniziert das Steuerungsbauteil über eine gesicherte Kommunikationsverbindung

mit dem medizinischen Gerät. Alternativ kann das Steuerungsbauteil auch auf dem medizinischen Gerät ausgebildet sein.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung sind die Ausgabeschnittstelle und die Eingabeschnittstelle in einem Bauteil fusioniert. Das Fusionsbauteil kann z.B. als -
5 insbesondere grafische – Benutzeroberfläche ausgebildet sein.

In einer anderen bevorzugten Ausführungsform der Erfindung umfasst die Nachricht ein Rekapitulationselement, das den auf der Eingabeschnittstelle erfassten zumindest einen Steuerbefehl (oder die Folge davon) wiedergibt. Das Rekapitulationselement gibt die Steuerbefehle vorzugsweise in einem anderen Format wieder, z.B. falls akustisch eingegeben
10 können sie textuell bzw. schriftbildliche im Rekapitulationselement wiedergegeben werden. Falls sie in einem anderen Beispiel durch eine Menüauswahl eingegeben wurden, können sie textuell wiedergegeben werden oder umgekehrt. Damit kann die Bestätigungssicherheit und damit auch die Qualität des gesamten Verfahrens verbessert werden, da Fehler bei einer wiederholten Darstellung (insbesondere mit einem Formatwechsel) häufig erkannt werden.

15 Gemäß einem weiteren Aspekt wird die Aufgabe gelöst durch ein Schutzverfahren zum Betrieb eines Steuerungsbauteils zur abgesicherten Erfassung von Steuerbefehlen zum Steuern von zumindest einem medizinischen Gerät (z.B. Dialysegerät), wobei das Steuerungsbauteil getrennt von dem medizinischen Gerät bereitgestellt ist und über eine gesicherte Kommunikationsverbindung mit dem medizinischen Gerät kommuniziert, mit folgenden
20 Verfahrensschritten:

- Erfassen zumindest eines Steuerbefehls;
- Erzeugen einer Nachricht, die eine Aufforderung zur Aktivierung zumindest eines Bedienelementes umfasst;
- Ausgeben der erzeugten Nachricht;
- 25 – Prüfen, ob eine Aktivierung auf dem zumindest einen Bedienelement erfasst wurde und bejahendenfalls:
- (Lokales bzw. internes) Vorbereiten des erfassten zumindest einen Steuerbefehls zur Anwendung auf dem medizinischen Gerät.

Gemäß einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung des Schutzverfahrens wird der
30 Steuerbefehl als akustische Eingabe (Spracheingabe) und/oder als Gesteneingabe (für eine Gestensteuerung) und/oder als Eingabe auf einer Benutzerschnittstelle erfasst. Alternativ

kann eine Menüauswahl als Eingabe dienen. Damit kann die Flexibilität der Eingabe gesteigert werden.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird überwacht, ob eine Aktivierung auf dem zumindest einem Bedienelement bereits zeitlich vor dem Ausgeben der
5 Nachricht erfasst wurde und bejahendenfalls: Erfolgt ein Ausgeben eines Warnhinweises. Damit wird der technische Vorteil erreicht, dass automatisch erkannt werden kann, wenn z.B. ein Bedienelement nicht mehr fehlerfrei funktioniert und sozusagen „daueraktiviert“ ist, weil z.B. eine Taste klemmt.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird das Erfassen des
10 zumindest einen Steuerbefehls nicht auf dem Bedienelement ausgeführt wird (sondern auf einer anderen Baueinheit, insbesondere auf einen zweiten Kanal). Alternativ oder kumulativ wird die Aktivierung nicht auf einer Eingabeschnittstelle ausgeführt bzw. erfasst, auf der der zumindest eine Steuerbefehl erfasst wird. Damit kann die Sicherheit erhöht werden, indem eine separate Bauteilaktivierung bzw. -bedienung erforderlich, so dass das separate Bauteil
15 als Referenz bzw. unabhängige Bestätigung und damit als Kontrolle dienen kann.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung umfassen der zumindest eine Steuerbefehl und/oder die Nachricht einen Zeitstempel. Damit kann noch genauer und auch in zeitlicher Hinsicht eine Überprüfung zwischen Eingabe und Bestätigung ausgeführt werden.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird die Aufforderung zur
20 Aktivierung zumindest eines (bestimmten) Bedienelementes aus einer Gruppe von Bedienelementen dynamisch nach einem vorkonfigurierten Schema erzeugt, das in einem Speicher gespeichert ist. Das Schema kann konstant für alle zu bestätigende Steuerbefehle übereinstimmend hinterlegt sein. Alternativ kann es auch für jeden oder eine Gruppe von Steuerbefehlen unterschiedlich sein. So kann sich das Schema also auch von Steuerbefehl zu
25 Steuerbefehl unterscheiden. Das Schema kann z.B. kennzeichnen, in welcher Form und/oder wann ein Bedienelement zu aktivieren ist: Beispielsweise kann konfiguriert sein, dass zuerst ein erstes Bedienelement und dann ein zweites Bedienelement aktiviert werden muss. Falls ein Bedienelement z.B. eine Schaltfläche auf einer GUI ist, dann kann ein einfaches oder zweifaches Anklicken gefordert werden. Diese Einstellungen des Schemas werden in einer
30 Vorbereitungsphase des Schutzverfahrens konfiguriert.

In einer anderen, bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist die Aufforderung zur Aktivierung zumindest eines Bedienelementes eine Aufforderung zur Aktivierung von mehreren Bedienelementen in einer definierten Abfolge oder zur zeitgleichen Aktivierung. Damit kann die Sicherheit erhöht werden, indem nicht nur eine Aktivierungshandlung sondern
5 mehrere in einer vordefinierten Reihenfolge auszuführen sind. Somit muss sowohl die Reihenfolge eingehalten als auch das Bedienelement auf korrekte Weise bedient werden. Dies bedeutet eine zweifache Absicherung.

In einer anderen, bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist das Schutzverfahren in einem geschützten Speicherbereich des Steuerungsbauteils implementiert.

- 10 Gemäß einem weiteren Aspekt wird die vorstehende Aufgabe weiterhin gelöst durch ein Computerprogramm für ein medizinisches Gerät und/oder ein Steuerungsbauteil, das in einen internen Speicher eines Prozessors geladen werden kann und Softwareroutinen umfasst, mit denen die Schritte des Verfahrens gemäß den vorstehenden Verfahrensansprüchen ausgeführt werden, wenn die Softwareroutinen auf dem Prozessor ausgeführt werden. Das
15 Schutzverfahren und/oder der Sicherungsalgorithmus können somit vollständig automatisch, computer-implementiert und insbesondere ohne Benutzerinteraktion ausgeführt werden.

- Gemäß einem weiteren Aspekt wird die vorstehende Aufgabe weiterhin gelöst durch ein Steuerungssystem zur abgesicherten Erfassung von Steuerbefehlen auf einem Steuerungsbauteil, das zum Steuern von zumindest einem medizinischen Gerät (z.B. einem
20 Dialysegerät) ausgebildet ist. Das System ist ausgebildet mit:

- dem zumindest einem medizinischen Gerät;
- dem Steuerungsbauteil;
- zumindest einem Bedienelement;

- wobei das Steuerungsbauteil getrennt von dem medizinischen Gerät angeordnet ist und über
25 eine gesicherte Kommunikationsverbindung mit dem medizinischen Gerät kommuniziert und damit sozusagen als verteilt realisiertes System ausgebildet ist,

wobei auf dem Steuerungsbauteil oder auf dem medizinischen Gerät ein Steuerbefehl erfasst wird und eine Nachricht erzeugt wird, die eine Aufforderung zur Aktivierung des zumindest einen Bedienelementes umfasst;

- 30 und wobei auf dem Steuerungsbauteil oder auf dem medizinischen Gerät die erzeugte Nachricht ausgegeben wird;

und wobei auf dem oder unter Zuhilfenahme des zumindest einen Bedienelement(s) geprüft wird, ob eine Aktivierung erfasst wurde und wobei bejahendenfalls (und damit gilt der erfasste zumindest eine Steuerbefehl als bestätigt):

5 Veranlassen, dass der erfasste zumindest eine Steuerbefehl auf dem medizinischen Gerät angewendet wird.

10 Das Schutzverfahren kann mehrere Abschnitte umfassen, die auf unterschiedlichen computerbasierten Entitäten ausgeführt werden. So kann ein erster Abschnitt des Schutzverfahrens auf dem Steuerungsbauteil und ein zweiter Abschnitt auf dem medizinischen Gerät ausgeführt werden und/oder auf einer separaten Instanz. Es ist auch möglich, dass alle Verfahrensschritte des Schutzsystems auf dem Steuerungsbauteil ausgeführt werden. Alternativ ist es möglich, dass einige Verfahrensschritte, insbesondere die Eingabe des zumindest einen Steuerbefehls und/oder die Auswertung komplett durch das medizinische Gerät erfolgt.

Im Folgenden werden die Begrifflichkeiten der Anmeldung näher definiert.

15 Das Steuerungsbauteil ist ein elektronisches Endgerät mit einem Prozessor oder Microprozessor, der einen Sicherungsalgorithmus zur Absicherung einer Eingabe (z.B. ein Steuerbefehl als Benutzereingabe eines Anwenders) zur Steuerung des medizinischen Gerätes ausführt. Das Steuerungsbauteil kann direkt oder indirekt mit einer Benutzerschnittstelle ausgebildet sein. „Indirekt“ meint in diesem Zusammenhang, dass die
20 Benutzerschnittstelle auch auf einem externen Gerät ausgebildet sein kann (z.B. Mobilfunkgerät), das über eine entsprechende Netzwerkverbindung (z.B. WLAN) oder Schnittstelle mit dem Steuerungsgerät in Datenaustausch steht. Das Steuerungsbauteil steht darüber hinaus mit dem medizinischen Gerät in Datenverbindung. Vorzugsweise ist diese abgesichert. Das Steuerungsbauteil kann als Mobilfunkgerät oder als Tablet, Smartphone oder
25 mobiles Endgerät ausgebildet sein. In einer Variante kann das Steuerungsbauteil als Server ausgebildet sein. Das Steuerungsbauteil kann zur (zentralen) Steuerung einer Mehrzahl von medizinischen Geräten ausgebildet sein.

30 Das Steuerungsbauteil wird bspw. durch einen Prozessor gesteuert. Die im Prozessor implementierte Software steuert insbesondere die Bedienelemente des Steuerungsbauteils. Erfindungsgemäß modifiziert der Sicherungsalgorithmus diese Software, um alle oder ausgewählte Bedienelemente mit einer zusätzlichen Funktionalität zu beauftragen. Dazu wird ein Bedienelement nach einem vorkonfigurierbaren Schema bestimmt, auf dem eine Benutzeraktion ausgeführt werden muss, um den eingegebenen und rekapitulierend

angezeigten Steuerbefehl zu bestätigen. Dies kann z.B. mittels Umlegen eines Schalters oder mittels Anklicken einer Schaltfläche auf einer Benutzeroberfläche oder mittels Drückens oder Betätigens einer Taste z.B. Lauter und Leiser Taste an einem Tablet oder Smartphone ausgeführt werden. Sobald die vorgesehene Aktivierung des Bedienelementes erfasst werden
5 konnte, sendet das Bedienelement ein Bestätigungssignal an den Prozessor, der daraufhin den jeweiligen Steuerbefehl als bestätigt kennzeichnet und die Ausführung des Steuerbefehls auf dem medizinischen Gerät veranlasst. Dies kann mitunter durch Versenden des Steuerbefehls an das medizinische Gerät erfolgen.

Es wird eine gesicherte Kommunikationsverbindung zwischen Steuerungsbauteil und dem zu
10 steuernden medizinischen Gerät bereitgestellt. Die Eingaben, die auf dem Steuerungsbauteil als Steuerbefehle erfasst werden, werden später zur Steuerung des medizinischen Gerätes verwendet und müssen deshalb zusätzlich abgesichert werden. Dies wird erreicht, indem jede Eingabe über ein jeweils unterschiedliches (anderes) Bedienelement des Steuerungsbauteils bestätigt werden muss. Die Auswahl des zu betätigenden
15 Bedienelementes erfolgt nach einem vordefinierten Schema, das über einen Sicherungsalgorithmus umgesetzt wird. Der Sicherungsalgorithmus ist im Prozessor des Steuerungsbauteils implementiert und kann in einem (vorzugsweise) gesicherten Speicherbereich gespeichert sein. Die gesicherte Kommunikationsverbindung kann somit vorzugsweise zum bidirektionalen Datenaustausch ausgebildet sein.

20 Das medizinische Gerät kann ein elektronisches Gerät sein, das medizinische Funktionen bereitstellt. Es kann sich insbesondere um ein Dialysegerät oder um ein anderes Blutbehandlungsgerät handeln. Das medizinische Gerät verfügt über einen Prozessor, z.B. einen digitalen Schaltkreis, der Steueraufgaben übernimmt.

Der Steuerbefehl dient zur Steuerung des medizinischen Gerätes und wird lokal auf dem Gerät
25 ausgeführt und umgesetzt. Es kann sich z.B. um einen einzelnen Befehl (Pumpe aktivieren/deaktivieren) oder um eine Abfolge von Befehlen handeln (z.B. extrakorporales Blutbehandlungsmodul austauschen). Der Steuerbefehl wird in einem Format bereitgestellt, das vom Prozessor des medizinischen Gerätes umgesetzt werden kann.

Der Sicherungsalgorithmus ist vollständig computer-implementiert und wird automatisch ohne
30 Benutzerinteraktionen ausgeführt. Der Sicherungsalgorithmus dient zur modifizierten Ansteuerung der Bedienelemente des Steuerungsbauteils (z.B. der „Lautsprecher lauter“-Taster wird mit der anderen oder zusätzlichen Funktion belegt, zu erfassen, ob eine

Aktivierung bzw. Betätigung durch den Anwender stattgefunden hat oder nicht. Der Taster bzw. das Bedienelement wird somit ein Prüfelement zur Bestätigung eines bereits eingegebenen Steuerbefehls mittels Aktivierung einer Taste oder eines konfigurierbaren Schaltelementes oder Bauteils auf dem Steuerungsbauteil. Der Sicherungsalgorithmus kann
5 im Prozessor des Steuerungsbauteils und/oder im Prozessor des Dialysegerätes implementiert sein. Im Vorfeld können in einer Konfigurationsphase bestimmte Konfigurationen durch den Anwender getroffen und hinterlegt werden, so z.B. das Schema zur Aktivierung der Bedienelemente. Dabei kann eingestellt werden, welche Bedienelemente (Schalter, Taster, Schaltflächen, Knöpfe etc.) mittels welcher Aktionen (einfaches oder
10 wiederholtes Klicken, Drücken, Schalten, Drehen etc.) zur Bestätigung aktiviert werden müssen. Um die Sicherheit zu erhöhen, kann es konfiguriert werden, dass nicht nur ein Bestätigungselement z.B. (Lautsprechertaste) aktiviert werden muss, sondern eine Menge von Bestätigungselementen in einer konfigurierbaren Reihenfolge.

Das Bestätigungssignal ist ein elektronisches Signal und kann binär sein (den Zustand 0 oder
15 1 annehmen, um eine erfolgreiche oder fehlerhafte Bestätigung des Bedienelementes zu signalisieren) oder eine Sequenz von Bits sein (kodiert). Das Bestätigungssignal wird von dem jeweiligen Bedienelement an den Prozessor des jeweiligen Gerätes (Steuerungsbauteil oder medizinisches Gerät) gesendet.

Die Nachricht ist elektronisch und umfasst zumindest einen digitalen Datensatz. Die Nachricht
20 enthält zumindest eine Aufforderung zur Aktivierung des zumindest einen Bedienelementes. Die Nachricht richtet sich an den Anwender und wird auf der Ausgabeeinheit (z.B. GUI) ausgegeben. Die Nachricht kann z.B. den textuellen oder sprach-basierten Hinweis umfassen: „Bitte betätigen Sie jetzt das Bedienelement des Gerätes XY an der Position xyz auf die beschriebene Weise“. Dazu kann ein bildlicher Hinweis ausgegeben werden, wo sich das
25 Bedienelement befindet und/oder eine simulierte Darstellung, wie es zu aktivieren ist. In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung umfasst die Nachricht ein Rekapitulationselement. Dies kann z.B. ein Datenfeld sein, um dem Anwender den auf der Eingabeschnittstelle erfassten Steuerbefehl nochmals wiederholt als Sprach- oder Textform-basierte Rekapitulation zur Bestätigung anzuzeigen. Zusätzlich kann dem Anwender ein
30 Bestätigungsfeld bereitgestellt werden, über das er die Eingabe seines Steuerbefehls bestätigen oder widerrufen kann. Nach einem Widerruf wird das Schutzverfahren unterbrochen. Nach einer Bestätigung wird es weiter ausgeführt. Es ist auch denkbar, dass das Bestätigungssignal durch Spracheingabe vom Bediener abgesetzt werden kann.

Das Prüfen (ob das vorgesehene Bedienelement auf vorgesehene Weise aktiviert worden ist) erfolgt vorzugsweise kontinuierlich und/oder mehrfach sobald die erste Eingabe möglich ist und dann ereignisbasiert, z.B. sobald eine Aktivierung erfasst wird oder sobald eine Nachricht erhalten wird. Damit wird erreicht, dass die Funktionalität des jeweiligen Bedienelementes überwacht werden kann. Wird nämlich bereits vor der Aufforderung zur Aktivierung des Bedienelementes ein Bestätigungssignal auf diesem erfasst, kann davon ausgegangen werden, dass es fehlerhaft ist (Taste klemmt) und ein entsprechender Warnhinweis kann ausgegeben werden.

Das Schutzverfahren und/oder der Sicherungsalgorithmus können als Computerprogramm bereitgestellt werden, insbesondere als Microprozessorprogramm.

Eine weitere Aufgabenlösung besteht somit in einem Computerprogrammprodukt, das in einen Speicher eines Computers oder eines elektronischen oder medizintechnischen Gerätes geladen oder ladbar ist mit einem Computerprogramm zur Durchführung des oben näher beschriebenen Schutzverfahrens, wenn das Computerprogramm auf dem Computer oder dem elektronischen oder medizintechnischen Gerät ausgeführt wird.

Eine weitere Aufgabenlösung sieht ein Computerprogramm vor zur Durchführung aller Verfahrensschritte des oben näher beschriebenen Verfahrens, wenn das Computerprogramm auf einem Computer, einem elektronischen oder medizintechnischen Gerät ausgeführt wird. Dabei ist es auch möglich, dass das Computerprogramm auf einem für den Computer oder das elektronische oder medizintechnische Gerät lesbaren Medium gespeichert ist.

In der folgenden detaillierten Figurenbeschreibung werden nicht einschränkend zu verstehende Ausführungsbeispiele mit deren Merkmalen und weiteren Vorteilen anhand der Zeichnung besprochen.

Kurze Beschreibung der Figuren

Fig. 1 zeigt in einer schematischen Darstellung ein Dialysegerät, für das Steuerbefehle auf abgesicherte Weise auf einem getrennt bereitgestellten Steuerungsbauteil erfasst werden sollen gemäß einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung.

Fig. 2 ist eine Alternative Implementierung des Ausführungsbeispiels, das in Fig. 1 dargestellt ist.

Fig. 3 ist ein exemplarisches Ablaufdiagramm von Verfahrensschritten eines Schutzverfahrens gemäß einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung.

Fig. 4 zeigt ein exemplarisches Interaktionsdiagramm mit einem Datenaustausch von Signalen und Nachrichten zwischen dem Steuerungsbauteil und einem Dialysegerät.

- 5 Fig. 5 zeigt ein alternatives exemplarisches Interaktionsdiagramm mit einem Datenaustausch zwischen dem Steuerungsbauteil und einem Dialysegerät gemäß einer Variante der Erfindung.

Fig. 6 zeigt eine zu der in Fig. 1 dargestellten alternative Ausführung, bei der die Auswertelogik auf dem Dialysegerät ausgebildet ist.

Detaillierte Beschreibung von Ausführungsbeispielen anhand der Figuren

- 10 Im Folgenden wird die Erfindung anhand von Ausführungsbeispielen im Zusammenhang mit den Figuren näher beschrieben. Die folgende Beschreibung der Ausführungsbeispiele bezieht sich auf ein Dialysegerät DG als Beispiel für ein medizinisches Gerät. In den bevorzugten Ausführungsform der Erfindung sind sowohl ein Steuerungsbauteil SB und ein Dialysegerät DG mit einem Prozessor MC ausgebildet. Um die Beschreibung möglichst übersichtlich zu
15 halten, werden hierfür die gleichen Bezugszeichen verwendet, obwohl sich der Prozessor in unterschiedlichen Bauteilen befindet. Aus der Beschreibung geht allerdings eindeutig hervor, um welchen Prozessor es sich jeweils handelt.

- Fig. 1** zeigt somit ein Dialysegerät DG als Beispiel für ein medizinisches Gerät, das von einem Steuerungsbauteil SB gesteuert werden soll. Der Anwender tätigt dazu Eingaben mit
20 Steuerbefehlen sb auf dem Steuerungsbauteil SB. Dazu kann das Steuerungsbauteil SB mit einer Eingabeschnittstelle ES ausgebildet sein. Alternativ ist es auch möglich, die Eingabeschnittstelle ES, wie in Fig. 1 gestrichelt angedeutet, extern und außerhalb des Steuerungsbauteils SB auszubilden, z.B. als grafische Benutzeroberfläche GUI, die mit dem Steuerungsbauteil SB in Datenaustausch steht. Die auf der Eingabeschnittstelle erfassten
25 Steuerbefehle sb werden an den lokalen Prozessor MC (also hier auf dem Steuerungsbauteil SB) weitergereicht, der das Erzeugen einer Nachricht n veranlasst, die auf einer Ausgabeschnittstelle AS ausgegeben wird. Die Nachricht n enthält eine Aufforderung zur Aktivierung eines Bedienelementes BE und kann ggf. noch weitere Hinweise und Datenfelder zur Benachrichtigung umfassen. Das jeweils in der Aufforderung indizierte Bedienelement BE
30 wird überwacht. Insbesondere wird geprüft, ob eine Aktivierung erfolgt ist. Falls ja, wird ein

Bestätigungssignal b an den Prozessor MC des Steuerungsbauteils SB übermittelt. Der Prozessor des Steuerungsbauteils SB ist nun in der Lage zu entscheiden, ob das Bedienelement, wie vom Sicherungsalgorithmus vorgesehen, bedient und aktiviert worden ist oder nicht. Falls ja (Bestätigungssignal b empfangen), kann er lokal Vorbereitungen treffen, damit der Steuerbefehl sb auf dem Dialysegerät DG umgesetzt und ausgeführt werden kann. Dazu kann er insbesondere das Versenden des Steuerbefehls sb über eine gesicherte Datenverbindung an das Dialysegerät DG veranlassen. Nach Empfang des Steuerbefehls sb auf dem Dialysegerät DG kann der Befehl dort ausgeführt werden.

In diesem Ausführungsbeispiel ist es vorgesehen, dass das Schutzverfahren vollständig auf dem Steuerungsbauteil SB ausgeführt wird. Der Anwender steuert somit das Dialysegerät entfernt (remote) vom Steuerungsbauteil SB aus.

Eine alternative Variante ist in **Fig. 2** dargestellt. Hier kann z.B. ein 4-Augen-Prinzip zur Steuerung des Dialysegerätes DG umgesetzt werden. Ein erster Anwender bedient das Steuerungsbauteil SB und ein zweiter Anwender bedient das Dialysegerät DG. Ein Steuerbefehl sb wird vom ersten Anwender auf dem Steuerungsbauteil SB, z.B. auf einer Benutzeroberfläche GUI erfasst und an den Prozessor MC weitergeleitet, der in Antwort darauf die Nachricht n erzeugt und über die gesicherte Datenverbindung an das Dialysegerät DG sendet. Der dortige Prozessor MC des Dialysegerätes DG leitet die empfangene Nachricht n an die lokale Ausgabeschnittstelle AS zur Ausgabe (an den zweiten Anwender) weiter. Die Nachricht n enthält die Aufforderung zur Aktivierung eines Bedienelementes BE, das allerdings nun auf dem Dialysegerät DG angeordnet ist, so dass es vom zweiten Anwender oder auch vom selben Anwender bedient werden kann. Das Bedienelement BE wird vom Prozessor MC nach dem Sicherungsalgorithmus derart angesteuert, dass es bei korrekter Aktivierung (z.B. bei Erfassung eines Aktivierungssignals) das Bestätigungssignal b an den Prozessor MC des Dialysegerätes DG sendet.

In einer weiteren Variante erfolgt die Eingabe des Steuerbefehls sb am Steuerungsbauteil SB und die Ausgabe der Nachricht n wird ebenfalls auf dem Steuerungsbauteil SB ausgeführt, aber die Bestätigung der Eingabe wird am Dialysegerät DG vorgenommen (z.B. über einen dedizierten Bestätigungsschalter). Die Nachricht n kann auch als Sprachnachricht zur Ausgabe auf dem Steuerungsbauteil SB ausgebildet sein (z.B. laute sprachliche Wiedergabe der Benutzereingabe bzw. des Steuerbefehls mit einer Aufforderung zur Bestätigung).

In einer ersten Variante wird das Bestätigungssignal b (vom Dialysegerät DG) an das Steuerungsbauteil SB weitergeleitet, das in Antwort darauf, den (bestätigten) Steuerbefehl sb an den Prozessor MC des Dialysegerätes DG übermittelt.

5 In einer zweiten Variante wird vom Steuerungsbauteil SB nicht nur die lokal (oder in einer alternativen Ausführungsform der Erfindung auch auf dem Dialysegerät DG) erzeugte Nachricht n an das Dialysegerät DG zum Zwecke der Bestätigung gesendet, sondern zusätzlich auch der erfasste Steuerbefehl sb. In diesem Fall muss das Bestätigungssignal b vom Dialysegerät DG nicht an das Steuerungsbauteil SB gesendet werden, da das
10 Bestätigungssignal erfasst wurde, wird der vorhandene, aber unbestätigte Steuerbefehl sb gelöscht und nicht ausgeführt.

Fig. 3 zeigt den Ablauf in einem Ausführungsbeispiel. Nach dem Start des Verfahrens wird in Schritt S1 der Steuerbefehl sb erfasst, vorzugsweise auf der Eingabeschnittstelle ES. In Schritt S2 wird die Nachricht n erzeugt. In Schritt S3 wird die erzeugte Nachricht n ausgegeben,
15 vorzugsweise auf der Ausgabeschnittstelle AS. In Schritt S4 wird geprüft, ob das Bedienelement BE wie vorgesehen (gemäß Aufforderung) aktiviert worden ist. Dazu wird geprüft bzw. überwacht, ob ein Bestätigungssignal b auf dem Bedienelement BE erfasst und an den Prozessor MC übermittelt worden ist. In Schritt S5 wird der Steuerbefehl vorbereitet zur lokalen Ausführung auf dem Dialysegerät DG in Schritt S6.

20 Um die Sicherheitsanforderungen an das Steuerungsbauteil SB möglichst gering zu halten, ist es vorzugsweise vorgesehen, dass möglichst viele Schritte, insbesondere die Auswertung auf dem Dialysegerät DG selbst erfolgen. So ist es hilfreich, wenn ein erstes oder zweites Bedienelement BE1 auf dem Dialysegerät ausgebildet ist, wie oben in Zusammenhang mit Fig. 2 erläutert. Vorzugsweise ist deshalb das Steuerungsbauteil SB „nur“ zur Datenein- und
25 ausgabe ausgebildet, während die Auswertelogik mit der Prüfung, ob eine Aktivierung des Bedienelementes stattgefunden hat oder nicht, auf dem Dialysegerät selbst vorgenommen wird. Damit können die Sicherheitsstandards leichter eingehalten werden.

Fig. 4 ist ein Interaktionsdiagramm zwischen dem Dialysegerät DG und dem Steuerungsbauteil SB. In der in Fig 4 gezeigten Variante werden alle Schritte des Schutzverfahrens auf dem Steuerungsbauteil SB ausgeführt. Erst nachdem eine erfolgreiche Bestätigung auf dem Steuerungsbauteil SB detektiert werden konnte, wird der Steuerbefehl sb an das Dialysegerät DG zur dortigen Ausführung gesendet. Andernfalls wird der
30

Steuerbefehl nicht umgesetzt und muss ggf. wiederholt eingegeben werden. Die Interaktionen in Fig. 4 entsprechen dem strukturellen Aufbau des Schutzsystems, das vorstehend unter Bezugnahme auf Fig. 1 beschrieben worden ist.

In **Fig. 5** ist eine Variante zu dem in Fig. 4 beschriebenen Ablauf gezeigt, die insofern dem strukturellen Aufbau entspricht, der vorstehend unter Bezugnahme auf Fig. 2 beschrieben worden ist. Das Schutzsystem ist hier als verteiltes System ausgebildet und das Schutzverfahren wird verteilt ausgeführt. Ein erster Abschnitt wird auf dem Dialysegerät DG und ein zweiter Abschnitt wird auf dem Steuerungsbauteil SB ausgeführt. Wie in Fig. 5 gezeigt, werden das Erfassen S1 und das Erzeugen der Nachricht n in Schritt S2 auf dem Steuerungsbauteil SB ausgeführt. Die Nachricht n wird an das Dialysegerät DG übermittelt. Vorzugsweise erfolgt dies auch über den gesicherten Datenkanal. In Antwort darauf, wird die Nachricht n dann in Schritt S3 ausgegeben und in Schritt S4 wird die Aktivierung des Bedienelementes BE geprüft. Falls ein Bestätigungssignal b erfasst wurde und das Prüfen somit ein erfolgreiches Prüfergebnis ermittelt hat, kann das Bestätigungssignal b in einer Variante an das Steuerungsbauteil SB übermittelt werden, das in Antwort darauf, den Steuerbefehl sb in Schritt S5 an das Dialysegerät DG übersendet, so dass dieses in Schritt 6 diesen lokal ausführen kann.

In **Fig. 6** ist eine Variante zu der in Fig. 1 gezeigten Ausführungsform der Erfindung dargestellt, bei der die Auswertelogik und der Sicherungsalgorithmus zumindest teilweise auf dem Dialysegerät DG ausgebildet sind. Der eingegebene Steuerbefehl sb wird an das Dialysegerät übertragen. Der Prozessor MC des Dialysegerätes DG setzt nun den erfassten Steuerbefehl sb in die Nachricht (Sprache oder Text) um und sendet diese an die Ausgabeschnittstelle AS des Steuerungsbauteils SB. Bei Aktivierung des Bedienelementes BE auf dem Steuerungsbauteils SB wird das Bestätigungssignal b an das Dialysegerät DG zurück gesendet. Damit gilt der vorher bereits übertragene Steuerbefehl sb als bestätigt. Mit anderen Worten wird der Steuerbefehl sb nur dann umgesetzt, wenn das Bestätigungssignal b auf dem Dialysegerät DG empfangen worden ist.

Durch die zusätzliche Überprüfung, ob ein Bedienelement auf vorkonfigurierte Weise zur Bestätigung des erfassten Steuerbefehls bedient worden ist oder nicht, können auch Eingaben und Steuerbefehle auf externen Geräten nochmals zusätzlich durch entsprechende Hardwarebauteile abgesichert werden. Ein Vorteil ist darin zu sehen, dass nicht neue Hardwarebauteile auf dem Endgerät (etwa in Form von neuen zusätzlichen Bedienelementen)

bereitgestellt werden müssen, sondern dass die bereits vorhandenen Bedienelemente genutzt werden können und nur durch den Prozessor modifiziert angesteuert werden müssen.

Abschließend sei darauf hingewiesen, dass die Beschreibung der Erfindung und die Ausführungsbeispiele grundsätzlich nicht einschränkend in Hinblick auf eine bestimmte physikalische Realisierung der Erfindung zu verstehen sind. Alle in Verbindung mit einzelnen Ausführungsformen der Erfindung erläuterten und gezeigten Merkmale können in unterschiedlicher Kombination in dem erfindungsgemäßen Gegenstand vorgesehen sein, um gleichzeitig deren vorteilhafte Wirkungen zu realisieren. Es liegt somit z.B. ebenso im Rahmen der Erfindung, nicht nur die Aktivierung eines Bedienelementes BE zu fordern, sondern die Aktivierung von mehreren Bedienelementen in einer vordefinierten Reihenfolge (z.B. erst Lautsprechertaster leise und dann Lautsprechertaster lauter). Für einen Fachmann ist es insbesondere offensichtlich, dass die Erfindung nicht nur für Dialysegeräte (z.B. für ein Hämodialysegerät oder ein Peritonealdialysegerät) angewendet werden kann, sondern auch für andere medizinische Geräte, die in abgesicherter Weise über ein entferntes Steuerungsbauteil SB gesteuert werden müssen.

Des Weiteren können die Bauteile des medizinischen Gerätes DG und des Steuerungsbauteils SB, wie z.B. die Benutzerschnittstelle GUI etc. auf mehrere physikalische Produkte verteilt realisiert werden.

Der Schutzbereich der vorliegenden Erfindung ist durch die Ansprüche gegeben und wird durch die in der Beschreibung erläuterten oder den Figuren gezeigten Merkmale nicht beschränkt.

PATENTANSPRÜCHE

1. Steuerungsbauteil (SB) zur abgesicherten Erfassung von Steuerbefehlen zum Steuern von zumindest einem medizinischen Gerät (DG), insbesondere einem Dialysegerät, mit:

- einer Eingabeschnittstelle (ES) zum Erfassen von zumindest einem Steuerbefehl (sb);
- einer Ausgabeschnittstelle (AS) zur Ausgabe einer Nachricht (n), die eine Aufforderung zur Aktivierung zumindest eines Bedienelementes (BE) umfasst;
- einem Prozessor (MC), der ausgebildet ist, einen Sicherungsalgorithmus zu implementieren, indem der Prozessor (MC) das zumindest eine Bedienelement (BE) mit einer Zusatzfunktion zum Prüfen beauftragt, ob seine Aktivierung erfasst wurde;
- zumindest einem Bedienelement (BE), das vom Prozessor (MC) gesteuert wird und demzufolge prüft, ob die Aktivierung erfasst wurde und wobei das zumindest eine Bedienelement (BE) bei Erfassung der Aktivierung dazu bestimmt ist, jeweils ein Bestätigungssignal (b) an den Prozessor (MC) zu senden;

wobei der Prozessor (MC) das Anwenden des zumindest einen Steuerbefehls (sb) auf dem medizinischen Gerät (DG) nur dann veranlasst, wenn er das Betätigungssignal (b) von dem zumindest einem Bedienelement (BE) empfangen hat.

2. Steuerungsbauteil (SB) nach Anspruch 1, bei dem die Eingabeschnittstelle (ES) und das zumindest eine Bedienelement (BE) getrennte Bauteile sind.

3. Steuerungsbauteil (SB) nach zumindest einem der vorangehenden Ansprüche, bei dem das Steuerungsbauteil (SB) getrennt von dem medizinischen Gerät (DG) angeordnet ist und über eine gesicherte Kommunikationsverbindung mit dem medizinischen Gerät (DG) kommuniziert.

4. Steuerungsbauteil (SB) nach zumindest einem der vorangehenden Ansprüche, bei dem die Ausgabeschnittstelle (AS) mit der Eingabeschnittstelle (ES) in einem Bauteil fusioniert ist.

5. Steuerungsbauteil (SB) nach zumindest einem der vorangehenden Ansprüche, bei dem die Nachricht (n) ein Rekapitulationselement umfasst, das die auf der Eingabeschnittstelle (ES) erfassten Steuerbefehle (sb) wiedergibt.

- 5 6. Schutzverfahren zum Betrieb eines Steuerungsbauteils (SB) zur abgesicherten Erfassung von Steuerbefehlen (sb) zum Steuern von zumindest einem medizinischen Gerät (DG), insbesondere einem Dialysegerät, wobei das Steuerungsbauteil (SB) getrennt von dem medizinischen Gerät (DG) angeordnet ist und über eine gesicherte Kommunikationsverbindung mit dem medizinischen Gerät (DG) kommuniziert, mit folgenden Verfahrensschritten:
- Erfassen (S1) zumindest eines Steuerbefehls (sb);
 - Erzeugen (S2) einer Nachricht (n), die eine Aufforderung zur Aktivierung zumindest eines Bedienelementes (BE) umfasst;
 - 10 – Ausgeben (S3) der Nachricht (n);
 - Prüfen (S4), ob eine Aktivierung auf dem zumindest einen Bedienelement (BE) erfasst wurde und bejahendenfalls:
 - Vorbereiten (S5) des erfassten zumindest einen Steuerbefehls (sb) zur Ausführung (S6) auf dem medizinischen Gerät (DG).
- 15 7. Schutzverfahren nach dem vorstehenden Verfahrensanspruch, bei dem der zumindest ein Steuerbefehl (sb) als akustische Eingabe und/oder als Eingabe auf einer Benutzerschnittstelle erfasst wird.
8. Schutzverfahren nach zumindest einem der vorangehenden Verfahrensansprüche, bei dem das Prüfen (S4) ausgeführt wird, indem erfasst wird, ob ein Bestätigungssignal (b) empfangen wurde.
- 20 9. Schutzverfahren nach zumindest einem der vorangehenden Verfahrensansprüche, bei dem überwacht wird, ob eine Aktivierung auf dem zumindest einem Bedienelement (BE) bereits zeitlich vor dem Ausgeben der Nachricht (n) erfasst wurde und bejahendenfalls: Ausgeben eines Warnhinweises.
- 25 10. Schutzverfahren nach zumindest einem der vorangehenden Verfahrensansprüche, bei dem das Erfassen des zumindest einen Steuerbefehls (sb) nicht auf dem Bedienelement (BE) ausgeführt wird und/oder bei dem die Aktivierung nicht auf derjenigen Eingabeschnittstelle (ES) erfasst wird, auf der der zumindest eine Steuerbefehl (sb) erfasst wird.

11. Schutzverfahren nach zumindest einem der vorangehenden Verfahrensansprüche, bei dem der zumindest ein Steuerbefehl (sb) und/oder die Nachricht (n) einen Zeitstempel umfassen.
12. Schutzverfahren nach zumindest einem der vorangehenden Verfahrensansprüche, bei dem die Aufforderung zur Aktivierung zumindest eines Bedienelementes (BE) aus einer Gruppe von Bedienelementen dynamisch nach einem vorkonfigurierten Schema erzeugt wird, das in einem Speicher gespeichert ist.
13. Schutzverfahren nach zumindest einem der vorangehenden Verfahrensansprüche, bei dem die Aufforderung zur Aktivierung zumindest eines Bedienelementes (BE) eine Aufforderung zur Aktivierung von mehreren Bedienelementen (BE) in einer definierten Abfolge oder zur zeitgleichen Aktivierung ist.
14. Schutzverfahren nach zumindest einem der vorangehenden Verfahrensansprüche, das in einem geschützten Speicherbereich des Steuerungsbauteils (SB) implementiert ist.
15. Computerprogramm für ein medizinisches Gerät (DG) und/oder ein Steuerungsbauteil (SB), das in einen internen Speicher eines Prozessors (MC) geladen werden kann und Softwareroutinen umfasst, mit denen die Schritte des Verfahrens gemäß den vorstehenden Verfahrensansprüchen ausgeführt werden, wenn die Softwareroutinen auf dem Prozessor (MC) ausgeführt werden.
16. Steuerungssystem zur abgesicherten Erfassung von Steuerbefehlen (sb) auf einem Steuerungsbauteil (SB), das zum Steuern von zumindest einem medizinischen Gerät (DG), insbesondere einem Dialysegerät, ausgebildet ist, mit:
- dem zumindest einem medizinischen Gerät (DG);
 - dem Steuerungsbauteil (SB);
 - zumindest einem Bedienelement (BE);
- wobei das Steuerungsbauteil (SB) getrennt von dem medizinischen Gerät (DG) angeordnet ist und über eine gesicherte Kommunikationsverbindung mit dem medizinischen Gerät (DG) kommuniziert und wobei auf dem Steuerungsbauteil (SB) oder auf dem medizinischen Gerät (DG) ein Steuerbefehl (sb) erfasst wird und eine Nachricht (n) erzeugt wird, die eine Aufforderung zur Aktivierung des zumindest einen Bedienelementes (BE) umfasst;

und wobei auf dem Steuerungsbauteil (SB) oder auf dem medizinischen Gerät (DG) die erzeugte Nachricht (n) ausgegeben wird;

und wobei auf dem zumindest einen Bedienelement (BE) geprüft wird, ob eine Aktivierung erfasst wurde und bejahendenfalls:

- 5 Bestätigung des erfassten zumindest einen Steuerbefehls (sb) zur Veranlassung einer Anwendung desselben auf dem medizinischen Gerät (DG).

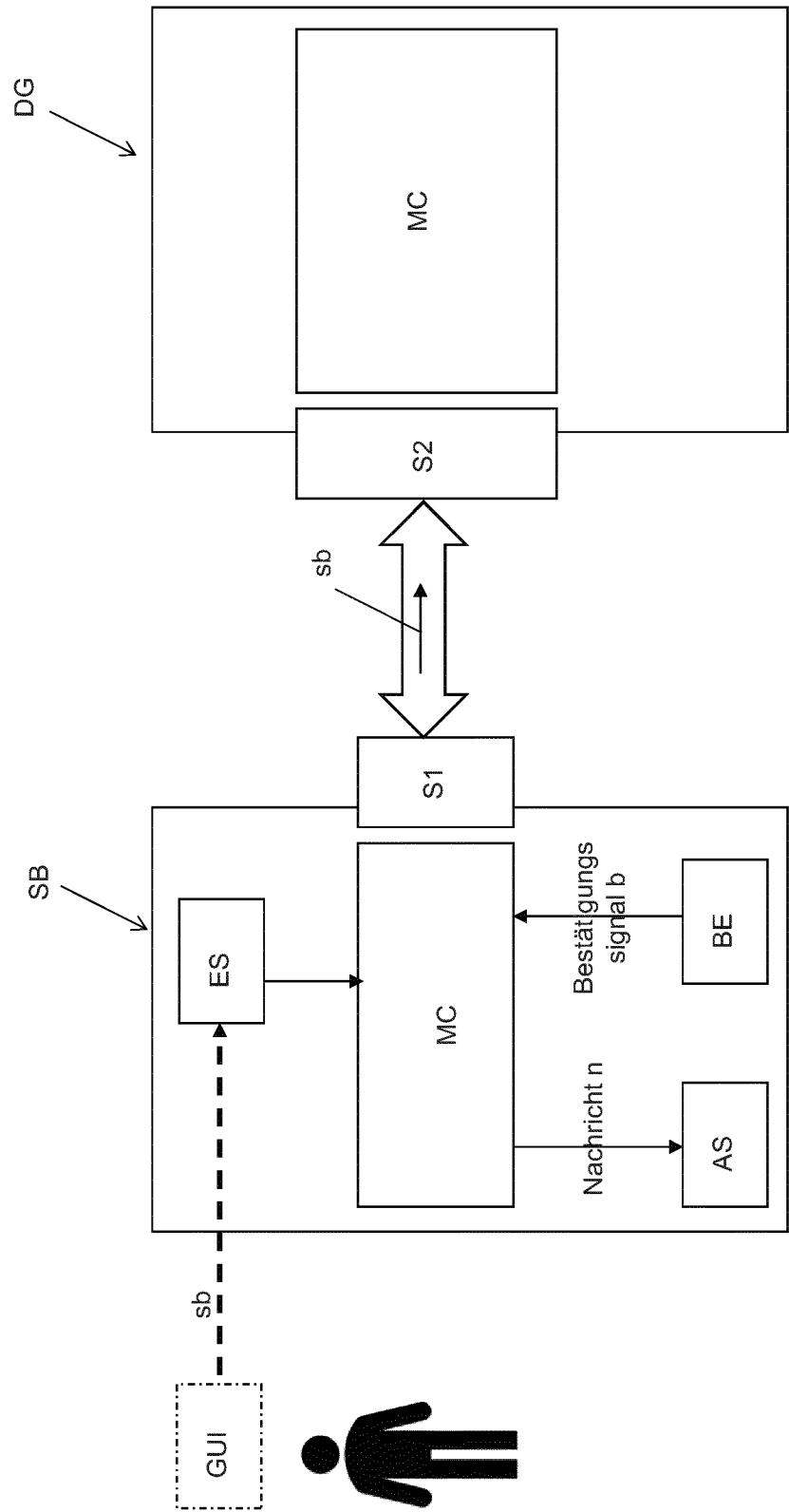


FIG. 1

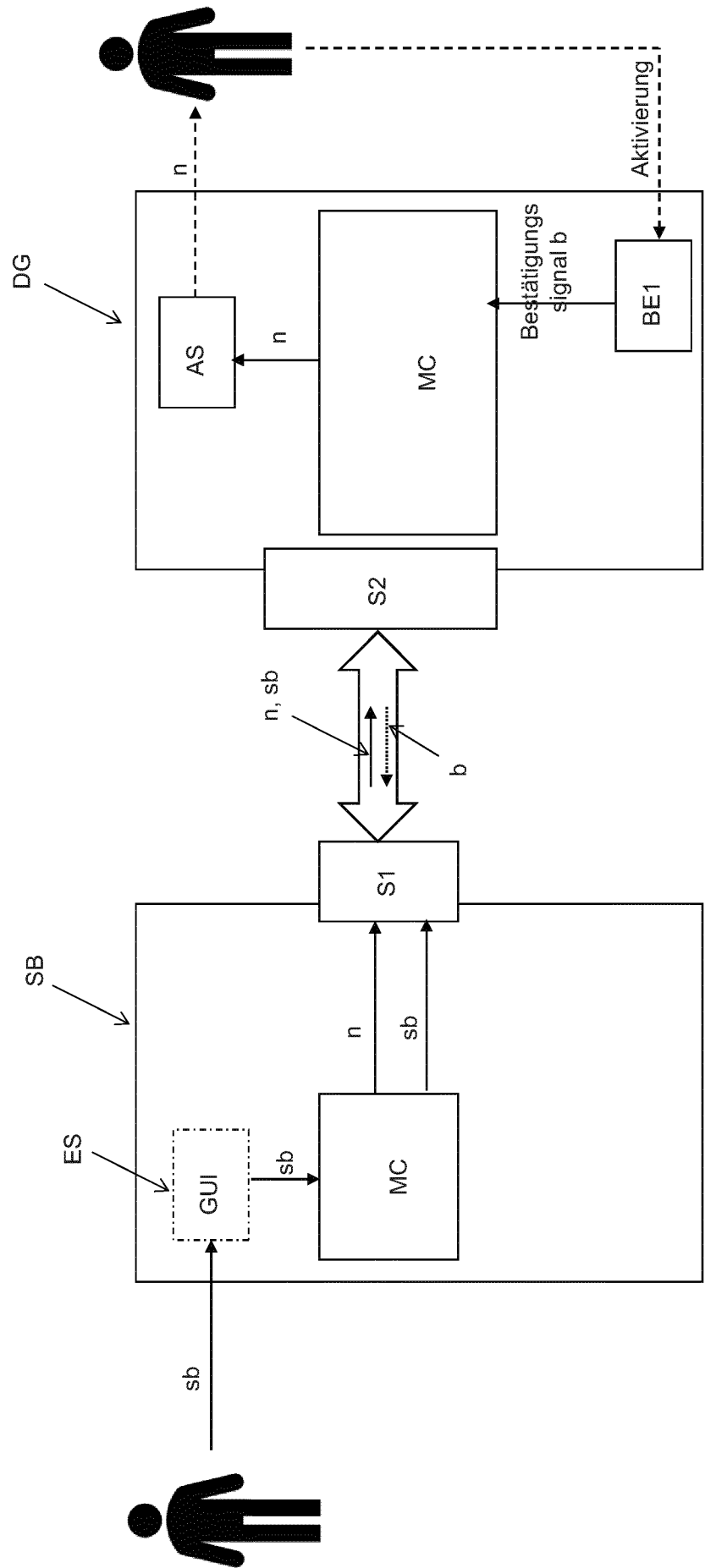
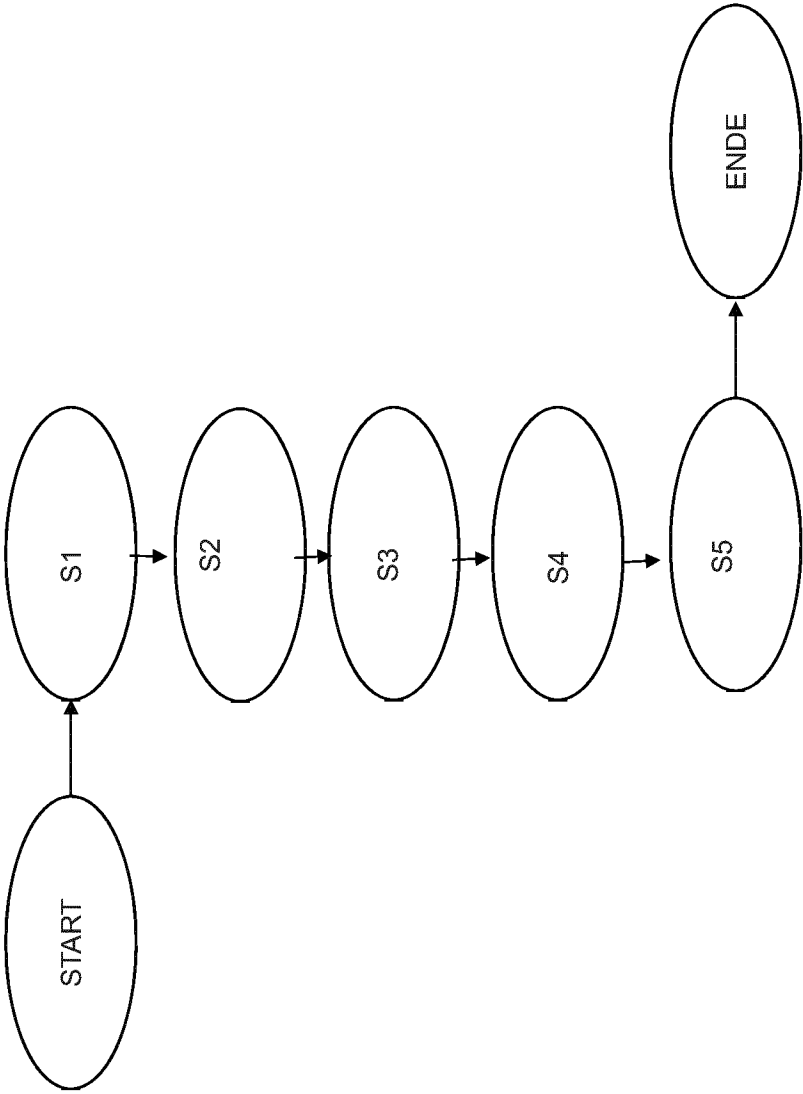


FIG. 2

FIG. 3



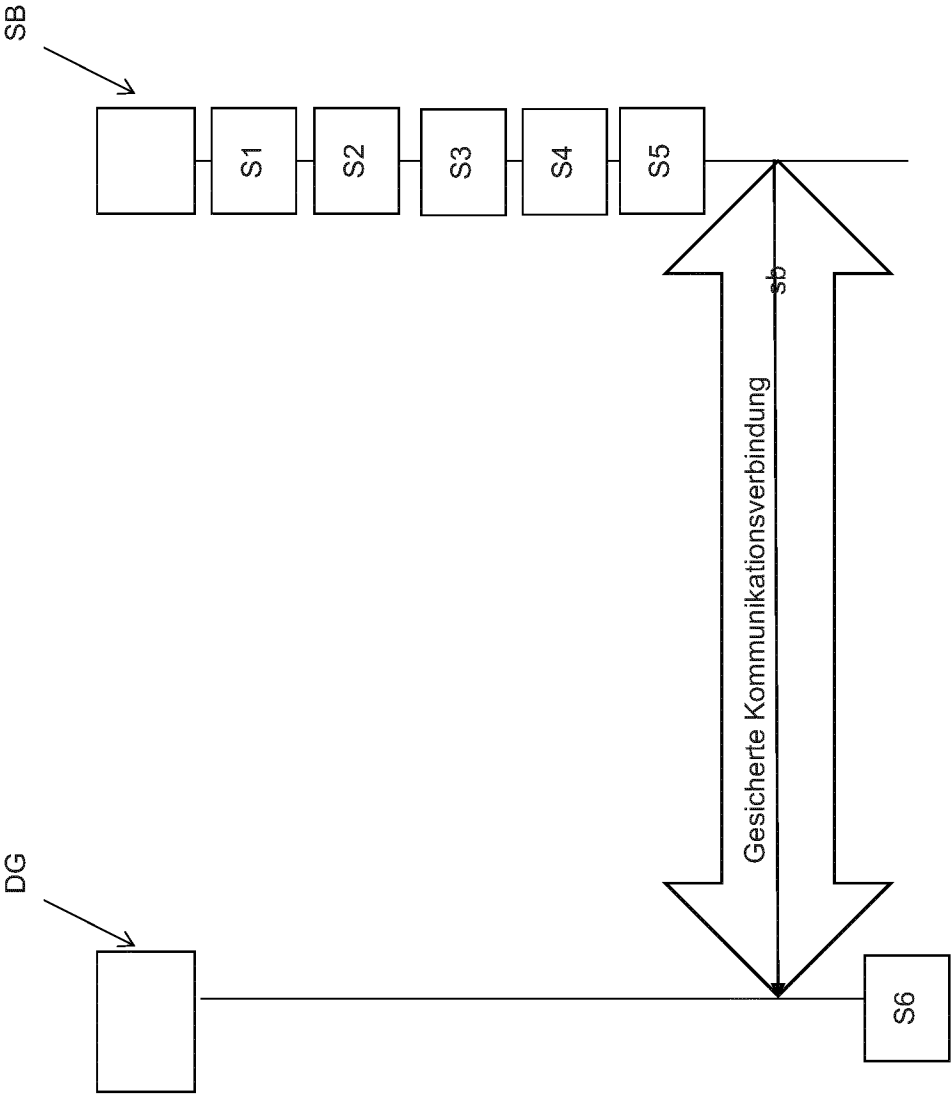


FIG. 4

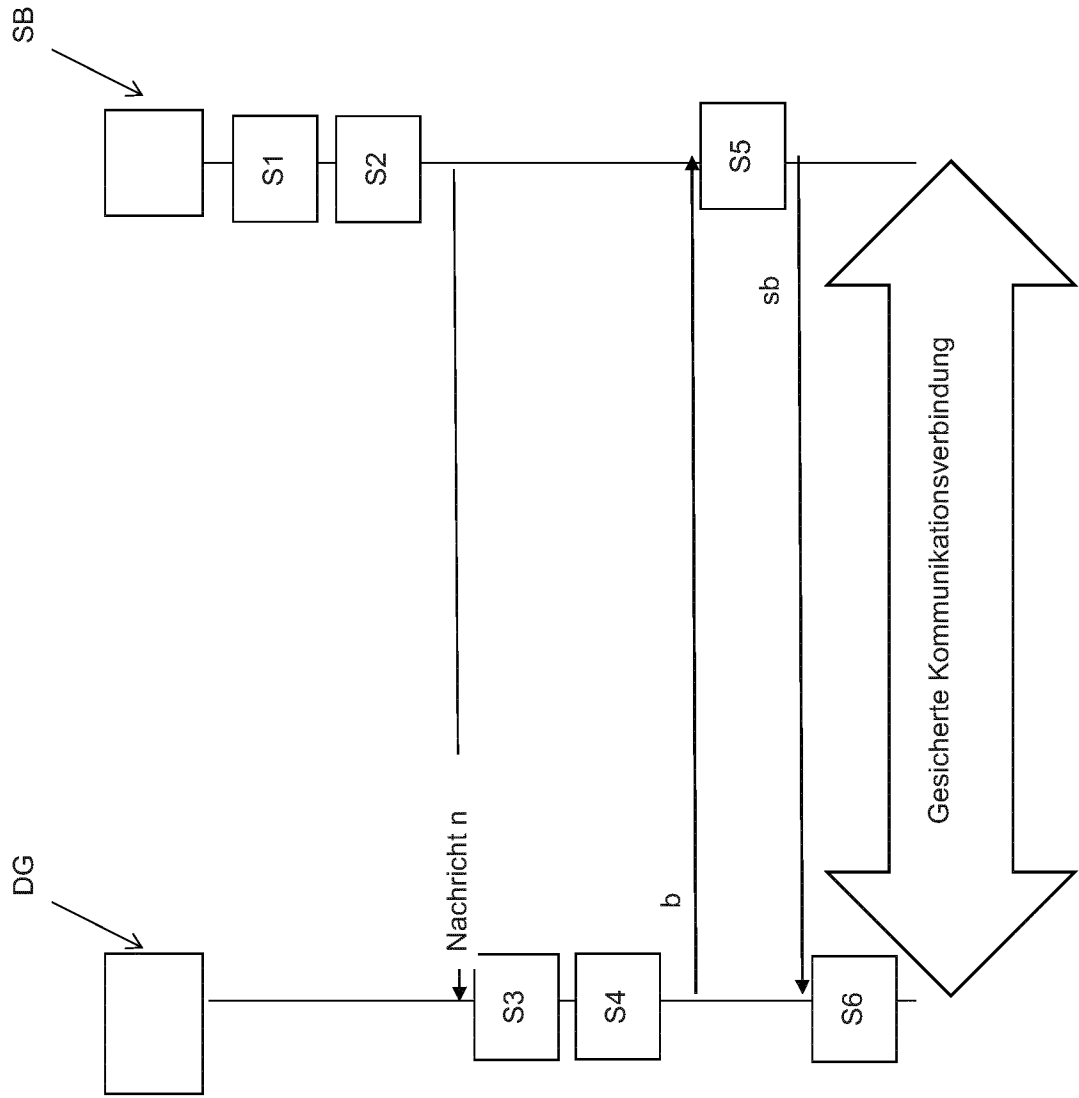


FIG. 5

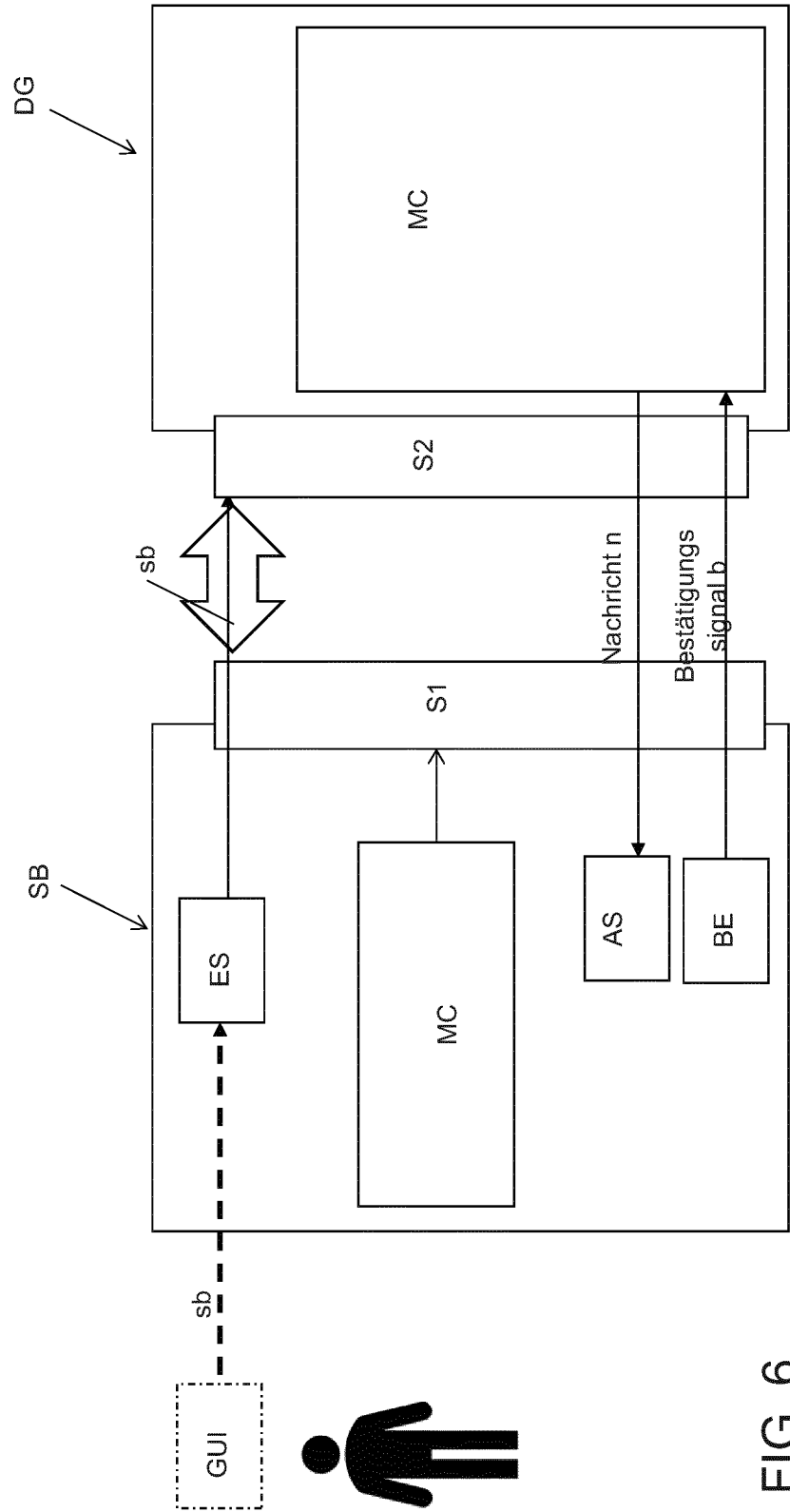


FIG. 6

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/EP2019/074349**A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER****G16H 40/63**(2018.01)i

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

G16H

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 5792204 A (SNELL JEFFERY D [US]) 11 August 1998 (1998-08-11) column 8 - lines 1-8; figures 1-4 column 6, line 56 - column 7, line 18	1-16

☐ Further documents are listed in the continuation of Box C.☒ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

“A” document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

“E” earlier application or patent but published on or after the international filing date

“L” document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

“O” document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

“P” document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

“T” later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

“X” document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

“Y” document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

“&” document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

19 November 2019

Date of mailing of the international search report

28 November 2019

Name and mailing address of the ISA/EP

European Patent Office
p.b. 5818, Patentlaan 2, 2280 HV Rijswijk
Netherlands

Telephone No. (+31-70)340-2040

Facsimile No. (+31-70)340-3016

Authorized officer

Samulowitz, Michael

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT
Information on patent family members

International application No.

PCT/EP2019/074349

Patent document cited in search report	Publication date (day/month/year)	Patent family member(s)	Publication date (day/month/year)
US 5792204 A	11 August 1998	NONE	

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
INV. G16H40/63
ADD.

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPC) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPC

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
G16H

Recherchierte, aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 5 792 204 A (SNELL JEFFERY D [US]) 11. August 1998 (1998-08-11) Spalte 8 - Zeilen 1-8; Abbildungen 1-4 Spalte 6, Zeile 56 - Spalte 7, Zeile 18 -----	1-16



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

"E" frühere Anmeldung oder Patent, die bzw. das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

"&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

19. November 2019

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

28/11/2019

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Samulowitz, Michael

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

PCT/EP2019/074349

Formblatt PCT/ISA/210 (Anhang Patentfamilie) (April 2005)