



(11) **EP 1 739 556 A1**

(12) **EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG**

(43) Veröffentlichungstag:
03.01.2007 Patentblatt 2007/01

(51) Int Cl.:
G06F 11/16^(2006.01) B61L 25/06^(2006.01)

(21) Anmeldenummer: **05013775.1**

(22) Anmeldetag: **27.06.2005**

(84) Benannte Vertragsstaaten:
**AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IS IT LI LT LU MC NL PL PT RO SE SI SK TR**
Benannte Erstreckungsstaaten:
AL BA HR LV MK YU

(71) Anmelder: **Siemens Schweiz AG
8047 Zürich (CH)**

(72) Erfinder:
• **Bommer, Christoph
5436 Würenlos (CH)**
• **Spindler, Markus
5405 Dättwil (CH)**

(74) Vertreter: **Fischer, Michael et al
Siemens AG,
Postfach 22 16 34
80506 München (DE)**

(54) **Verfahren zur Fehleroffenbarung in einer steuerungs- und/oder überwachungstechnischen Einrichtung für einen Prozess**

(57) Erfindungsgemäss ist ein Verfahren zur Fehleroffenbarung in einer steuerungs- und/oder überwachungstechnischen Einrichtung für einen Prozess, insbesondere für die Steuerung und/oder Überwachung von schienengebundenen Fahrzeugen auf einem Schienennetz vorgesehen, bei dem aus dem Prozess stammende Informationen auf einem Sichtgerät für einen Prozessleitstellenarbeitsplatz aufbereitet werden, und bei dem

a) für die am Prozess beteiligten Elemente Kontrolldaten, die für die Steuerung und/oder Überwachung relevant sind, definiert werden;

b) die Kontrolldaten auf mindestens zwei logisch voneinander unabhängigen Wegen für die beteiligten Elemente bestimmt werden;

c) die Kontrolldaten für jedes der beteiligten Elemente in Form eines Grafikelements, insbesondere in Form eines Zeichenstrings, umgewandelt werden; und

d) die für das gleiche am Prozess beteiligte Element ge-

nerierten Grafikelemente an demselben Ort auf dem Sichtgerät angezeigt werden.

Auf diese Weise kann der Vergleich der unabhängig voneinander gewonnenen Kontrolldaten nicht durch eine softwaremässig programmierte Bewertung, sondern durch eine reine Umwandlung der Kontrolldaten, die das Prozessabbild repräsentieren, in entsprechende Grafikelemente und durch eine überlagerte Darstellung der so gewonnenen Grafikelemente auf dem Sichtgerät erhalten werden. Es ist daher softwaremässig nicht erforderlich ein rechnerisches Abbild des Prozesses zu bestimmen, sondern einzigallein die Zustände der einzelnen Elemente in Form der in Grafikelemente konvertierten Kontrolldaten anzuzeigen und so Unterschiede der überlagerten Grafikelemente und damit eben Unterschiede in der Interpretation des Prozesszustandes offensichtlich sichtbar zu machen.

EP 1 739 556 A1

Beschreibung

[0001] Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur Fehleroffenbarung in einer steuerungs- und/oder überwachungstechnischen Einrichtung für einen Prozess, insbesondere für die Steuerung und/oder Überwachung von schienengebundenen Fahrzeugen auf einem Schienennetz, bei dem aus dem Prozess stammende Informationen auf einem Sichtgerät für einen Prozessleitstellenarbeitsplatz aufbereitet werden.

[0002] Derartige Verfahren sind in einer Vielzahl kommerzieller und industrieller Prozesse anzutreffen. Beispielhaft und ohne Anspruch auf Vollständigkeit seien die Prozesse der Verkehrslenkung in der Luft, auf der Strasse, auf der Schiene und auf dem Wasser, der Gebäudeautomation, der Energieerzeugung in fossil befeuerten und nuklearen Kraftwerken, aber auch in Kraftwerken mit regenerativen Energien, der Energieverteilung und Prozesssteuerung in Fertigungsanlagen aller Art zu nennen.

[0003] In manchen dieser Prozesse werden an die Anzeige der den Prozesszustand charakterisierenden Informationen hohe Anforderungen an die Sicherheit, die Integrität und die Verfügbarkeit gestellt, weil aufgrund der einer Prozessleitstelle zur Anzeige gebrachten Informationen entschieden wird, wie der Prozess weiterhin gelenkt werden kann.

[0004] Aus dem deutschen Patent 43 06 470 ist beispielsweise ein Verfahren zur Gewährleistung der signaltechnischen Sicherheit der Benutzeroberfläche einer Datenverarbeitungsanlage offenbart, bei dem mit Hilfe von zwei eigenständigen Rechnern der Datenverarbeitungsanlage ein Prozessabbild auf der Benutzeroberfläche über ein Anzeigesystem dargestellt wird und Benutzerbefehle zur Einflussnahme auf den Prozess über eine Bedienungseinrichtung eingebbar sind. Dabei wird im Rahmen des offenbarten verfahrens einem ersten Rechner eine erste externe Information zugeführt, aus der dieser ein dem Zustand des Prozesses entsprechendes Bild erzeugt und auf dem Anzeigesystem darstellt. Dem zweiten Rechner wird eine zweite externe Information zugeführt, aus der dieser ein für eine Sicherheitsprüfung relevantes zweites Prozessabbild erzeugt. Weiter prüft der zweite Rechner bei Eingabe von Benutzerbefehlen durch Vergleich mit dem für die Sicherheitsprüfung relevanten zweiten Prozessabbild die Benutzerbefehle auf ihre Zuverlässigkeit. Liegen keine Benutzerbefehle vor, vergleicht der zweite Rechner in vorbestimmten Zeitabständen das vom ersten Rechner auf dem Anzeigesystem dargestellte dem Prozess entsprechende Prozessabbild mit dem zweiten Prozessabbild und verifiziert dieses bei übereinstimmender Aussage.

[0005] Bei diesem System wird daher der Vergleich von erstem und zweitem Prozessabbild softwaremässig im Hintergrund der Benutzeroberfläche ausgeführt. Insbesondere bei Benutzerbefehlen überprüft der zweite Rechner, ob die mit dem Benutzerbefehl assoziierten Elemente überhaupt in der gewünschten Weise verfügt

sind. Der Vergleich der Prozessabbilder beschränkt sich daher auf reine softwaremässig programmierbare, im Hintergrund ausgeführte Rechenoperationen. Fehler in diesen programmierten Rechenoperationen können daher dazuführen, dass der Vergleich der beiden Prozessabbilder zwar verifiziert oder auch nicht verifiziert wird, dass aber im eigentlichen Prozess tatsächliche andere Verhältnisse vorherrschen könnten, die aus sicherheitsrelevanter Sicht zur Sorge Anlass geben könnten. Ähnliche Auswirkungen könnten daher auch noch weitgehend kompliziertere verfahren zur Fehleroffenbarung haben, wie diese beispielsweise auch aus dem europäischen Patent 1 050 815 bekannt sind.

[0006] Der vorliegenden Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Fehleroffenbarung anzugeben, bei dem die Gefahr von Fehlern in der Prozessabbildung aufgrund von Softwarefehlern in der Informationsbewertung weiter verringert ist.

[0007] Diese Aufgabe wird erfindungsgemäss durch ein Verfahren zur Fehleroffenbarung in einer steuerungs- und/oder überwachungstechnischen Einrichtung für einen Prozess, insbesondere für die Steuerung und/oder Überwachung von schienengebundenen Fahrzeugen auf einem Schienennetz, gelöst, bei dem aus dem Prozess stammende Informationen auf einem Sichtgerät für einen Prozessleitstellenarbeitsplatz anhand der nachfolgenden Schritte aufbereitet werden:

- a) für die am Prozess beteiligten Elemente werden Kontrolldaten, die für die Steuerung und/oder Überwachung relevant sind, definiert;
- b) die Kontrolldaten werden auf mindestens zwei logisch voneinander unabhängigen Wegen für die beteiligten Elemente bestimmt;
- c) die Kontrolldaten für jedes der beteiligten Elemente werden in Form eines Grafikelements, insbesondere in Form eines Zeichenstrings, umgewandelt; und
- d) die für das gleiche am Prozess beteiligte Element generierten Grafikelemente werden an demselben Ort auf dem Sichtgerät angezeigt.

[0008] Auf diese Weise kann der Vergleich der unabhängig voneinander gewonnenen Kontrolldaten nicht durch eine softwaremässig programmierte Bewertung, sondern durch eine reine Umwandlung der Kontrolldaten, die das Prozessabbild repräsentieren, in entsprechende Grafikelemente und durch eine überlagerte Darstellung der so gewonnenen Grafikelemente auf dem Sichtgerät erhalten werden. Es ist daher softwaremässig nicht erforderlich ein rechnerisches Abbild des Prozesses zu bestimmen, sondern einzigallein die Zustände der einzelnen Elemente in Form der in Grafikelemente konvertierten Kontrolldaten anzuzeigen und so Unterschiede der überlagerten Grafikelemente und damit eben Unterschiede in der Interpretation des Prozesszustandes offensichtlich sichtbar zu machen.

[0009] In einer vorteilhaften Ausgestaltung der Erfin-

dung können die Grafikelemente deckungsgleich überlagert und transparent dargestellt werden. In der kumulierten Darstellung führen die Unterschiede in den überlagerten Grafikelementen zu Schmier- oder Uhschärfeeffekten in der Darstellung, die sich an einem Sichtgerät für den Benutzer offensichtlich offenbaren.

[0010] Auch eine Anzeige verschiedener Farben kann bei fehlender Übereinstimmung der Grafikelemente die Offenbarung dieses Fehlers unterstützen. Hierzu können die für das gleiche am Prozess beteiligte Element generierten Grafikelemente nacheinander mit einer XOR-Operation verknüpft und das Ergebnis der Verknüpfung angezeigt werden. Hierbei wird beispielsweise das Grafikelement eines ersten logischen Kanals auf einen unifarbene Hintergrund gezeichnet. Dieser neue Hintergrund wird mit dem Grafikelement eines zugehörigen zweiten logischen Kanals durch eine XOR-Operation verknüpft. Damit treten auch hier nur abweichende Pixel der beiden so verknüpften Grafikelemente hervor. Dabei kann es vorgesehen sein, alle übereinstimmenden Pixel der Grafikelemente in einer ersten Farbe, z.B. in grüner Farbe, und alle nicht übereinstimmenden Pixel der Grafikelemente in einer zweiten Farbe, z.B. in roter Farbe, darzustellen.

[0011] Um für die Anzeige im Sichtgerät auch einen Hinweis auf den Status/Verfügbarkeit der verschiedenen logischen Kanäle generieren zu können, kann eine Statusanzeige für die jeweiligen logischen Kanäle in einer Weise generiert werden, dass nur ein Teil der jedem logischen Kanal zuordenbaren Kontrolldaten deckungsgleich überlappend angezeigt werden. Auf diese Weise kann das Vorhandensein mehrerer logischer Kanäle, zum Beispiel das Vorhandensein der geforderten mindestens zwei logischen Kanäle, durch eine optisch wahrnehmbare vereinigungsmenge, deren ausserhalb liegenden optisch abweichenden Randbereiche jeweils den einen oder den anderen logischen Kanal repräsentieren, angezeigt werden.

[0012] Die Erfindung wird nachfolgend anhand der Zeichnung beispielsweise näher erläutert. Dabei zeigen:

Figur 1 eine erste schematische Darstellung der aus zwei Quellen stammenden Grafikelemente bezüglich des Zustands von Weichen;

Figur 2 eine zweite schematische Darstellung der aus zwei Quellen stammenden Grafikelemente bezüglich des Zustands von Weichen; und

Figur 3 eine schematische Darstellung zur Anzeige der Verfügbarkeit von zwei logischen Kanälen.

[0013] Figur 1 zeigt eine erste schematische Darstellung 2 der aus zwei Quellen Q1, Q2 stammenden Grafikelemente G1, G2, die in einer deckungsgleich überlappenden Abbildung D auf einem hier nicht weiter dargestellten Datensichtgerät angezeigt werden. Es ist leicht

für einen Nutzer des Datensichtgeräts anhand der Abbildung D zu erkennen, dass die Meldungen aus den Quellen Q1, Q2 (also aus den beiden logischen Kanälen) und damit auch die Grafikelemente G1, G2 nicht konsistent sind. Im vorliegenden Beispiel meldet die Quelle Q1, dass die Weiche 56 einzelgesperrt ist. Die Quelle Q2 meldet hingegen, dass die Weiche 57 einzelgesperrt ist. Die sich in der Abbildung D überlappenden Ziffern 6 und 7 führen zu einem unscharfen, verschmierten Sichtbild an dieser Stelle, das sich einem Betrachter in offensichtlich Weise offenbart. Es sei angemerkt, dass die Grafikelemente G1, G2 in der Figur 1 mit dargestellt sind. Auf dem Datensichtgerät erscheint dann nur die Darstellung D, die hier vorliegend den Fehler offenbart.

[0014] Entsprechend zeigt die Figur 2 eine zweite schematische Darstellung 2 für die Abbildung D. Die linke Grafik zeigt eine Fehleroffenbarung durch Farbunterschiede in den überlagerten Grafikelementen G1, G2, hier wieder die Texte "Weiche 56 einzelgesperrt" und "Weiche 57 einzelgesperrt". In der gezeigten Schwarz-Weiss-Darstellung sind die unterschiedlichen Farben nur als unterschiedliche Graustufen erkennbar. Durch eine gezielte Wahl der Farbindizes der einzelnen Grafikelemente wird durch eine logische Verknüpfung dieser Farbindizes bei der Überlagerung der Grafikelemente G1, G2 erreicht, dass jene Teile der Grafikelemente, die für beide Quellen Q1, Q2 gleich sind, in einer anderen Farbe dargestellt werden als jene Teile der Darstellung D, die nur aus einem der von den beiden Quellen Q1, Q2 abgeleiteten Grafikelemente G1, G2 stammen. Hierbei wird zuerst das Grafikelement G1 aus der ersten Quelle Q1 auf einem unifarbene Hintergrund gezeichnet. Danach wird das Grafikelement G2 aus der zweiten Quelle Q2 mit diesem neuen Hintergrund (unifarbener Hintergrund + Grafikelement G1 = neuer Hintergrund) XOR verknüpft. Nur die sich in dem neuen Hintergrund und dem Grafikelement G2 unterscheidenden Pixel werden dann in einer anderen Farbe dargestellt.

[0015] Die rechte Grafik von Figur 2 zeigt entsprechend den Fall, bei dem der Fehleroffenbarung durch die Farbauflösung erheblicher Wert beigemessen werden kann. Bei einer Überlagerung der Grafikelemente G3 "Weiche 53 einzelgesperrt" und G4 "Weiche 58 einzelgesperrt" könnten die unterschiedlichen Ziffern 3 und 8 in der kumulierten Darstellung zu einer "8" verschmelzen. Der zugrunde liegende Fehler würde dabei dann vielleicht sogar gar nicht wahrgenommen. Anders tritt dieser Fehler nun durch die abweichende Farbe der Unterschiedsmenge zwischen den Ziffern 3 und 8 offensichtlich zu Tage.

[0016] Die Figur 3 zeigt eine schematische Darstellung zur Anzeige der Verfügbarkeit von zwei logischen Kanälen. Dabei ist in der linken Grafik in der rechten oberen Ecke eine nicht vollständig überlappende Darstellung D' von zwei Rechtecken R1, R2 gezeigt, die je dem Vorhandensein eines logischen Kanals entsprechen. Diese Darstellung D' ist in der rechten Abbildung der Figur 3 vergrössert dargestellt. Ein Überlappungsbereich B ist vor-

liegend mit der dunkelsten Graustufe gekennzeichnet. In einer farbigen Darstellung könnte dieser Überlappungsbereich beispielsweise in grüner Farbe abgebildet sein, die ausserhalb liegenden Bereiche beispielsweise in roter Farbe. Nur bei Vorliegen des grünen innenliegenden Rechtecks kann der Benutzer des Sichtgeräts davon ausgehen, dass die angezeigten Daten aus mindestens zwei logisch von einander unabhängigen Datenquelle und/oder - wegen erhalten worden sind.

[0017] Damit gewährleistet die vorliegende Erfindung, dass sicherheitsrelevante Informationen auch tatsächlich in einer sicheren, zuverlässigen Art zur Steuerung und/oder Überwachung eines Prozesses in einem Sichtgerät einer Leitwarte oder dergleichen dargestellt werden können. Für die Ermittlung, ob die Anzeige sicher ist, reicht daher vorliegend der rein optische Vergleich der auf logisch voneinander unabhängigen wegen gewonnenen Grafikelemente aus, um etwaige Fehler in der Anzeige und/oder die fehlende logische Mehrkanaligkeit zu offenbaren.

der in XOR-Verknüpfung angezeigt werden.

4. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3, **dadurch gekennzeichnet, dass** alle übereinstimmenden Pixel der Grafikelemente (G1 bis G4) in einer ersten Farbe und alle nicht übereinstimmenden Pixel der Grafikelemente in einer zweiten Farbe dargestellt werden.
5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, **dadurch gekennzeichnet, dass** eine Statusanzeige (D') für die jeweiligen logischen Kanäle in Weise geniert wird, dass nur ein Teil der jedem logischen Kanal zuordenbaren Kontrolldaten (R1, R2) deckungsgleich überlappend angezeigt werden.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Fehleroffenbarung in einer steuerungs- und/oder überwachungstechnischen Einrichtung für einen Prozess, insbesondere für die Steuerung und/oder Überwachung von schienengebundenen Fahrzeugen auf einem Schienennetz, bei dem aus dem Prozess stammende Informationen auf einem Sichtgerät für einen Prozessleitstellenarbeitsplatz aufbereitet werden, **dadurch gekennzeichnet, dass**
 - a) für die am Prozess beteiligten Elemente Kontrolldaten, die für die Steuerung und/oder Überwachung relevant sind, definiert werden;
 - b) die Kontrolldaten auf mindestens zwei logisch voneinander unabhängigen Wegen (Q1, Q2) für die beteiligten Elemente bestimmt werden;
 - c) die Kontrolldaten für jedes der beteiligten Elemente in Form eines Grafikelements (G1 bis G4), insbesondere eines Zeichenstrings, umgewandelt werden; und
 - d) die für das gleiche am Prozess beteiligte Element generierten Grafikelemente (G1 bis G4) an demselben Ort auf dem Sichtgerät angezeigt werden.
2. Verfahren nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Grafikelemente (G1 bis G4) deckungsgleich überlagert dargestellt werden.
3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet, dass** die für das gleiche am Prozess beteiligte Element generierten Grafikelemente (G1 bis G4) nacheinander

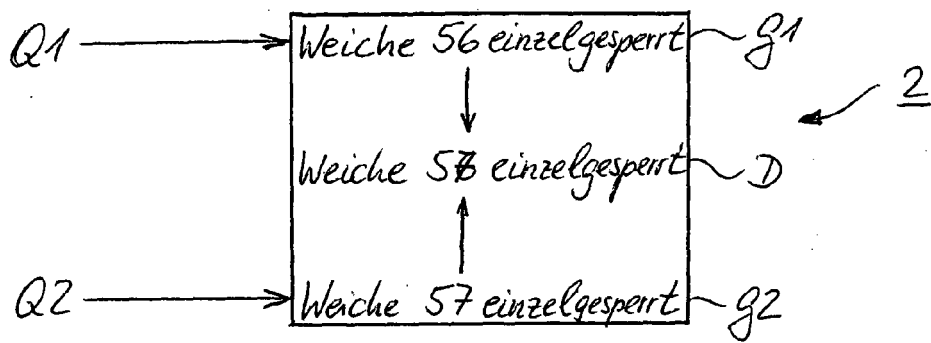


Fig. 1

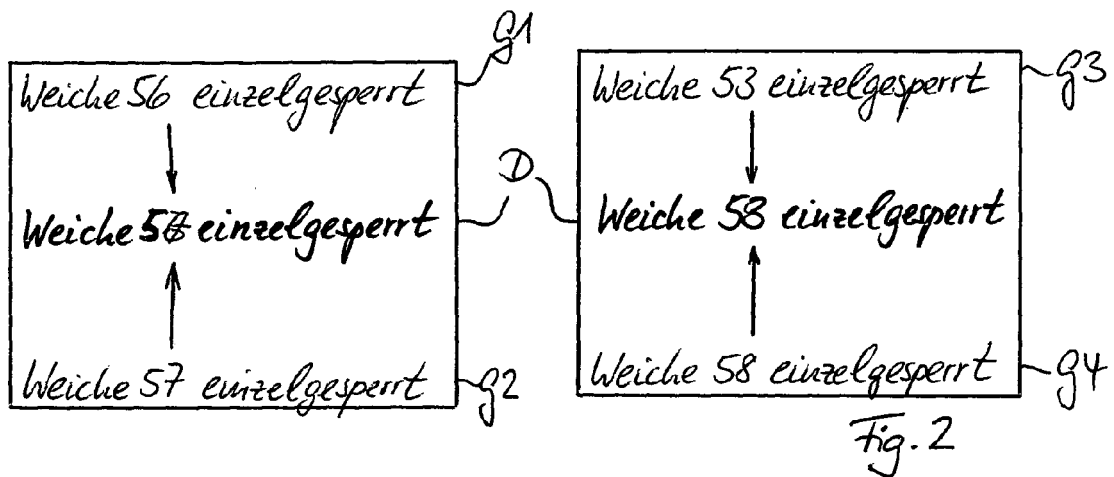


Fig. 2

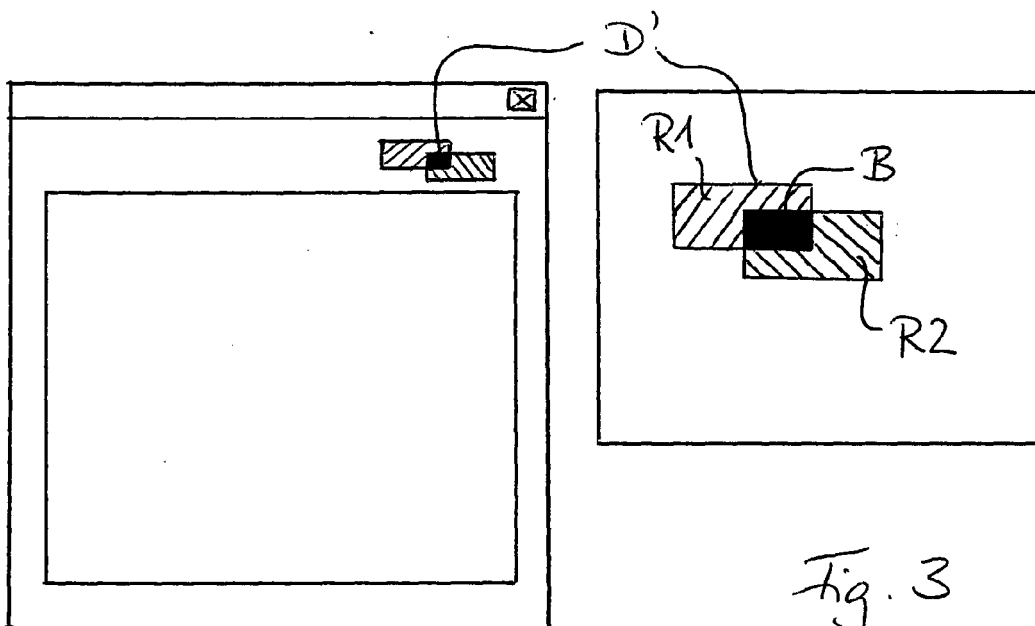


Fig. 3



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 05 01 3775

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.7)
X	EP 0 448 134 A (SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT) 25. September 1991 (1991-09-25) * Spalte 2, Zeile 19 - Spalte 5, Zeile 37; Abbildung 1 *	1,2,4,5	G06F11/16 B61L25/06
Y	----- DE 103 30 115 A1 (SIEMENS AG) 3. Februar 2005 (2005-02-03) * Seite 3, Absatz 20 - Absatz 23; Abbildungen 1,2 *	1,2	
X	----- DE 30 19 713 A1 (STANDARD ELEKTRIK LORENZ AG; STANDARD ELEKTRIK LORENZ AG, 7000 STUTTG A) 4. Februar 1982 (1982-02-04) * Seite 7; Abbildung 2 *	1,2	
Y	----- EP 0 392 328 A (ALCATEL SEL AKTIENGESELLSCHAFT; STANDARD ELEKTRIK LORENZ AKTIENGESELLS) 17. Oktober 1990 (1990-10-17) * Spalte 3, Zeile 29 - Spalte 3, Zeile 42 *	3	
Y	----- EP 0 584 895 A (SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT; SIEMENS AG) 2. März 1994 (1994-03-02) * Spalte 3, Zeile 33 - Spalte 4, Zeile 3 *	4	G06F B61L
A	----- EP 0 645 711 A (SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT) 29. März 1995 (1995-03-29) * Zusammenfassung; Abbildung 1 *	1	
A	----- EP 0 856 792 A (ALCATEL; ALCATEL ALSTHOM COMPAGNIE GENERALE D'ELECTRICITE) 5. August 1998 (1998-08-05) * Zusammenfassung; Abbildung 1 *	1	
	----- -/-		
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort München		Abschlußdatum der Recherche 5. Oktober 2005	Prüfer Janhsen, A
KATEGORIE DER GENANNTE DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

1

EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)



EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.7)
A	US 5 805 134 A (SEKI ET AL) 8. September 1998 (1998-09-08) * Spalte 2, Zeile 39 - Spalte 3, Zeile 26; Abbildungen 2,4,5 * -----	1	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.7)
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort München		Abschlußdatum der Recherche 5. Oktober 2005	Prüfer Janhsen, A
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)

**ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT
 ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.**

EP 05 01 3775

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentedokumente angegeben.

Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am
 Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

05-10-2005

Im Recherchenbericht angeführtes Patentedokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
EP 0448134	A	25-09-1991	KEINE		
DE 10330115	A1	03-02-2005	KEINE		
DE 3019713	A1	04-02-1982	AT	386902 B	10-11-1988
			AT	192881 A	15-03-1988
			AU	7084481 A	26-11-1981
			BE	888920 A2	23-11-1981
			ES	8203520 A1	01-07-1982
EP 0392328	A	17-10-1990	AT	110866 T	15-09-1994
			DE	3911907 A1	18-10-1990
			ES	2063854 T3	16-01-1995
EP 0584895	A	02-03-1994	AT	145179 T	15-11-1996
			DE	4228917 A1	03-03-1994
EP 0645711	A	29-03-1995	DE	4332143 A1	23-03-1995
EP 0856792	A	05-08-1998	AT	232316 T	15-02-2003
			DE	19703574 A1	06-08-1998
US 5805134	A	08-09-1998	KEINE		

EPO FORM P0461

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82

IN DER BESCHREIBUNG AUFGEFÜHRTE DOKUMENTE

Diese Liste der vom Anmelder aufgeführten Dokumente wurde ausschließlich zur Information des Lesers aufgenommen und ist nicht Bestandteil des europäischen Patentdokumentes. Sie wurde mit größter Sorgfalt zusammengestellt; das EPA übernimmt jedoch keinerlei Haftung für etwaige Fehler oder Auslassungen.

In der Beschreibung aufgeführte Patentdokumente

- DE 4306470 [0004]
- EP 1050815 A [0005]