(19) 대한민국특허청(KR)
(12) 공개특허공보(A)

(11) 공개번호 10-2024-0104726
(43) 공개일자 2024년07월05일

(51) 국제특허분류(Int. Cl.)
G06Q 10/06 (2012.01) *G06F 16/36* (2019.01)
G06F 40/205 (2020.01) *G06F 40/242* (2020.01)
G06F 40/30 (2020.01) *G06Q 10/10* (2023.01)
G06Q 30/02 (2023.01)
(52) CPC특허분류
G06Q 10/0637 (2023.01)
G06F 16/36 (2019.01)
(21) 출원번호 10-2022-0187271
(22) 출원일자 2022년12월28일
심사청구일자 2022년12월28일

(71) 출원인
경희대학교 산학협력단
경기도 용인시 기흥구 덕영대로 1732 (서천동, 경희대학교 국제캠퍼스내)
(72) 발명자
김재경
서울특별시 종로구 통일로18길 9, 104동 1101호(무악동, 인왕산아이파크)
안지호
경기도 고양시 일산서구 일현로 140, 101동 805호(탄현동, 큰마을대림,현대아파트)
(뒷면에 계속)
(74) 대리인
김연권

전체 청구항 수 : 총 11 항

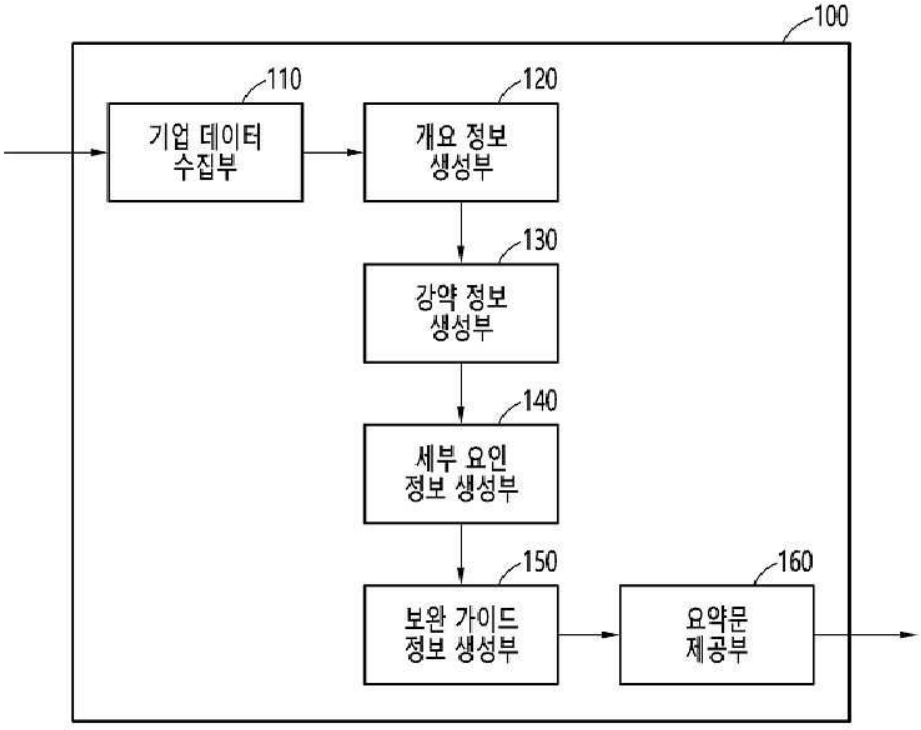
(54) 발명의 명칭 **기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템 및 방법**

(57) 요 약

본 발명은 피컨설팅 기업의 강점과 약점을 분석하고, 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공하는 기술에 관한 것으로, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템은 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스로부터 피컨설팅 기업 및 상기 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들에 대한 정형 데이터와 비정형 데이

(뒷면에 계속)

대 표 도 - 도1



터를 수집하는 기업 데이터 수집부, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업에 대한 기업 개요 정보를 제공하는 기업 개요 문단을 생성하는 개요 정보 생성부, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 상기 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성하는 강약 정보 생성부, 상기 적어도 하나의 약점 지수에 대하여 취약 세부 요인을 결정하고, 상기 비정형 데이터를 감성분석 알고리즘에 적용하여 상기 결정된 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 상기 결정된 취약 세부 요인과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성하는 세부 요인 정보 생성부 및 상기 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성하는 보완 가이드 정보 생성부를 포함할 수 있다.

(52) CPC특허분류
G06F 40/205 (2020.01)
G06F 40/242 (2020.01)
G06F 40/30 (2020.01)
G06Q 10/06393 (2013.01)
G06Q 10/10 (2023.01)
G06Q 10/105 (2023.01)
G06Q 30/02 (2023.01)

(72) 발명자
류동엽
경기도 과천시 별양로 12, 303동 1304호(원문동, 래미안 슈르)
이청용
서울특별시 동대문구 이문로9나길 28, 401호(이문동)
정다솜
경기도 고양시 덕양구 덕수천2로 150, 205동 902호(동산동)

이 발명을 지원한 국가연구개발사업

과제고유번호	1415179424
과제번호	20009050
부처명	산업통상자원부
과제관리(전문)기관명	한국산업기술평가관리원
연구사업명	지식서비스산업핵심기술개발
연구과제명	[RCMS3/3]기술기반 기업의 지속성장 지원을 위한 정형비정형 데이터 연계 기반 컨설팅 서비스 개발
기 여 율	1/1
과제수행기관명	경희대학교산학협력단
연구기간	2020.05.01 ~ 2022.12.31

명 세 서

청구범위

청구항 1

사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스로부터 피컨설팅 기업 및 상기 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들에 대한 정형 데이터와 비정형 데이터를 수집하는 기업 데이터 수집부;

상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업에 대한 기업 개요 정보를 제공하는 기업 개요 문단을 생성하는 개요 정보 생성부;

상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 상기 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성하는 강약 정보 생성부;

상기 적어도 하나의 약점 지수에 대하여 취약 세부 요인을 결정하고, 상기 비정형 데이터를 감성분석 알고리즘에 적용하여 상기 결정된 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 상기 결정된 취약 세부 요인과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성하는 세부 요인 정보 생성부; 및

상기 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성하는 보완 가이드 정보 생성부를 포함하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템.

청구항 2

제1항에 있어서,

상기 강약 정보 생성부는 상기 복수의 강약 평가 지수에 대하여 상기 동종업계 기업들의 특정 강약 평가 지수 평균 값과 상기 피컨설팅 기업의 특정 강약 평가 지수 값을 순차적으로 비교하여 차이가 양수이면 강점 지수로 결정하고, 상기 차이가 음수이면 약점 지수로 결정하며, 상기 강점 지수에 대한 강점 정보와 상기 약점 지수에 대한 약점 정보를 제공하는 상기 강약 정보 문단을 생성하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템.

청구항 3

제2항에 있어서,

상기 복수의 강약 평가 지수는 평판 정보 지수, 마케팅 역량 지수, 인적자원 지수, 연구개발(R&D) 지수, 신용등급 지수, BM(Business Method) 지수, 미래성장 지수 및 IP 지수를 포함하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템.

청구항 4

제1항에 있어서,

상기 개요 정보 생성부는 업종, 기업 유형, 연혁, 대표자 정보, 종업원 수, 설립 연도 및 목적 중 적어도 하나를 포함하는 상기 기업 개요 문단을 생성하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템.

청구항 5

제1항에 있어서,

상기 세부 요인 정보 생성부는 상기 적어도 하나의 약점 지수를 구성하는 세부요인들 각각에 대하여 상기 피컨

설팅 기업의 세부요인 값과 상기 동종업계 기업들의 세부요인 평균 값을 비교하여 상기 취약 세부 요인을 결정하고, 상기 적어도 하나의 약점 지수 별로 상기 취약 세부 요인에 대한 설명과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템.

청구항 6

제1항에 있어서,

상기 감성분석 알고리즘은 상기 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스 내 전체 기업들에 대한 비정형 데이터를 문장 단위로 나눈 후, 각 문장을 단어들로 분리하고, 긍정 단어들을 포함하는 긍정 기업 리뷰 사전과 부정 단어들을 포함하는 부정 기업 리뷰 사전에 기반하여 상기 분리된 단어들에 대한 감성 사전을 구축하며, 상기 구축된 감성 사전과 상기 피컨설팅 기업의 비정형 데이터에서 분리된 단어들을 비교하여 상기 적어도 하나의 키워드를 순차적으로 결정하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템.

청구항 7

제1항에 있어서,

상기 기업 개요 문단, 상기 강약 정보 문단, 상기 세부 요인 문단 및 상기 보완 가이드 문단을 순차적으로 배열하여 기업 컨설팅 정보를 요약한 요약문을 제공하는 요약문 제공부를 더 포함하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템.

청구항 8

기업 데이터 수집부에서, 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스로부터 피컨설팅 기업 및 상기 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들에 대한 정형 데이터와 비정형 데이터를 수집하는 단계;

개요 정보 생성부에서, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업에 대한 기업 개요 정보를 제공하는 기업 개요 문단을 생성하는 단계;

강약 정보 생성부에서, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 상기 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성하는 단계;

세부 요인 정보 생성부에서, 상기 적어도 하나의 약점 지수에 대하여 취약 세부 요인을 결정하고, 상기 비정형 데이터를 감성분석 알고리즘에 적용하여 상기 결정된 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 상기 결정된 취약 세부 요인과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성하는 단계; 및

보완 가이드 정보 생성부에서, 상기 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성하는 단계를 포함하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법.

청구항 9

제8항에 있어서,

상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 상기 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성하는 단계는,

상기 복수의 강약 평가 지수에 대하여 상기 동종업계 기업들의 특정 강약 평가 지수 평균 값과 상기 피컨설팅 기업의 특정 강약 평가 지수 값을 순차적으로 비교하여 차이가 양수이면 강점 지수로 결정하고, 상기 차이가 음수이면 약점 지수로 결정하며, 상기 강점 지수에 대한 강점 정보와 상기 약점 지수에 대한 약점 정보를 제공하는 상기 강약 정보 문단을 생성하는 단계를 포함하고,

상기 복수의 강약 평가 지수는 평판 정보 지수, 마케팅 역량 지수, 인적자원 지수, 연구개발(R&D) 지수, 신용등급 지수, BM(Business Method) 지수, 미래성장 지수 및 IP 지수를 포함하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법.

청구항 10

제8항에 있어서,

상기 감성분석 알고리즘은 상기 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스 내 전체 기업들에 대한 비정형 데이터를 문장 단위로 나눈 후, 각 문장을 단어들로 분리하고, 긍정 단어들을 포함하는 긍정 기업 리뷰 사전과 부정 단어들을 포함하는 부정 기업 리뷰 사전에 기반하여 상기 분리된 단어들에 대한 감성 사전을 구축하며, 상기 구축된 감성 사전과 상기 피컨설팅 기업의 비정형 데이터에서 분리된 단어들을 비교하여 상기 적어도 하나의 키워드를 순차적으로 결정하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법.

청구항 11

제8항에 있어서,

요약문 제공부에서, 상기 기업 개요 문단, 상기 강약 정보 문단, 상기 세부 요인 문단 및 상기 보완 가이드 문단을 순차적으로 배열하여 기업 컨설팅 정보를 요약한 요약문을 제공하는 단계를 더 포함하는 것을 특징으로 하는

기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법.

발명의 설명

기 술 분 야

[0001] 본 발명은 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템 및 방법에 관한 것으로, 보다 구체적으로, 피컨설팅 기업의 강점과 약점을 분석하고, 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공하는 기술에 관한 것이다.

배 경 기 술

[0002] 종래 기술은 기업이 지출하는 모든 비용에 대한 다각적인 분석을 통해, 구체적인 비용지출현황에 관한 인사이트(insight, 통찰력)를 제공한다.

[0003] 또한, 종래 기술은 세부항목별 지출비용 목표설정에 따른 기업 경영성에 관한 효과를 시뮬레이션을 통해 지수화 및 수치화를 통한 정보를 제공할 수 있다.

[0004] 따라서, 기업은 이러한 정보를 참고하여 예산(비용) 계획 수립 및 목표설정 시 합리적인 의사결정을 내릴 수 있다.

[0005] 또한, 누적된 연간 분석자료의 활용을 통해 기업이 지금까지 할 수 없었던 데이터에 기초한 합리적 비용 통제할 수 있다.

[0006] 다만, 피컨설팅 기업의 정형 및 비정형 데이터를 동시에 활용하여, 동종업계 대비 피컨설팅 기업이 지닌 강점과 약점을 분석하고, 분석 결과에 대한 해결책을 제공하기 어려움이 존재한다.

[0007] 이에 따라, 기업의 의사결정을 위한 근거를 제공 및 컨설팅 서비스를 제공함에 있어서 단점이 존재한다.

선행기술문헌

특허문헌

[0008] (특허문헌 0001) 한국공개특허 제10-2022-0092040호, "기업별 맞춤형 경쟁력 강화 컨설팅 시스템"

(특허문헌 0002) 한국등록특허 제10-2153533호, "기업 맞춤형 가치제안 시스템"

(특허문헌 0003) 한국등록특허 제10-2319465호, "기업 경영 컨설팅 시스템 및 방법"

(특허문헌 0004) 한국등록특허 제10-2470506호, "AI 기반의 기업 분석시스템"

발명의 내용

해결하려는 과제

[0009] 본 발명은 피컨설팅 기업의 정형 데이터 및 비정형 데이터를 동시에 활용하여 동종업계 대비 피컨설팅 기업이 지닌 강점과 약점을 분석하고, 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공하는 것을 목적으로 한다.

[0010] 본 발명은 사전에 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스를 이용하여 피컨설팅 기업과 그 동종업계의 기업에 대한 정형 데이터 및 비정형 데이터를 동시에 활용하여 높은 정확도의 컨설팅 결과를 자동으로 요약하여 컨설팅 요약문을 제공하는 것을 목적으로 한다.

[0011] 본 발명은 피컨설팅의 추가적인 데이터 입력이 요구되지 않아 시간적 및 비용적 측면에서 효율적인 컨설팅 결과를 제공할 수 있는 컨설팅 요약문을 제공하는 것을 목적으로 한다.

[0012] 본 발명은 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공하는 알고리즘과 비정형 데이터에 대한 감성분석을 수행하는 알고리즘을 구축하여 동종업계 대비 강점과 약점을 쉽게 파악하고, 약점에 대한 키워드를 제공하면서 약점에 대한 보완 가이드 라인이 한번에 확인될 수 있는 요약문을 생성 및 제공하는 것을 목적으로 한다.

[0013] 본 발명은 컨설팅 요약문을 통해 피컨설팅 기업의 가치 인식을 제고하고, 기업 경쟁력을 강화할 수 있는 방법을 제공하여 초기 시장 선점 수행 또는 시장 경쟁력 강화를 지원하는 것을 목적으로 한다.

과제의 해결 수단

[0014] 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템은 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스로부터 피컨설팅 기업 및 상기 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들에 대한 정형 데이터와 비정형 데이터를 수집하는 기업 데이터 수집부, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업에 대한 기업 개요 정보를 제공하는 기업 개요 문단을 생성하는 개요 정보 생성부, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 상기 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성하는 강약 정보 생성부, 상기 적어도 하나의 약점 지수에 대하여 취약 세부 요인을 결정하고, 상기 비정형 데이터를 감성분석 알고리즘에 적용하여 상기 결정된 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 상기 결정된 취약 세부 요인과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성하는 세부 요인 정보 생성부 및 상기 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성하는 보완 가이드 정보 생성부를 포함할 수 있다.

[0015] 상기 강약 정보 생성부는 상기 복수의 강약 평가 지수에 대하여 상기 동종업계 기업들의 특정 강약 평가 지수 평균 값과 상기 피컨설팅 기업의 특정 강약 평가 지수 값을 순차적으로 비교하여 차이가 양수이면 강점 지수로 결정하고, 상기 차이가 음수이면 약점 지수로 결정하며, 상기 강점 지수에 대한 강점 정보와 상기 약점 지수에 대한 약점 정보를 제공하는 상기 강약 정보 문단을 생성할 수 있다.

[0016] 상기 복수의 강약 평가 지수는 평판 정보 지수, 마케팅 역량 지수, 인적자원 지수, 연구개발(R&D) 지수, 신용등급 지수, BM(Business Method) 지수, 미래성장 지수 및 IP 지수를 포함할 수 있다.

[0017] 상기 개요 정보 생성부는 업종, 기업 유형, 연혁, 대표자 정보, 종업원 수, 설립 연도 및 목적 중 적어도 하나를 포함하는 상기 기업 개요 문단을 생성할 수 있다.

[0018] 상기 세부 요인 정보 생성부는 상기 적어도 하나의 약점 지수를 구성하는 세부요인들 각각에 대하여 상기 피컨설팅 기업의 세부요인 값과 상기 동종업계 기업들의 세부요인 평균 값을 비교하여 상기 취약 세부 요인을 결정하고, 상기 적어도 하나의 약점 지수 별로 상기 취약 세부 요인에 대한 설명과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성할 수 있다.

[0019] 상기 감성분석 알고리즘은 상기 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스 내 전체 기업들에 대한 비정형 데이터를 문장 단위로 나눈 후, 각 문장을 단어들로 분리하고, 긍정 단어들을 포함하는 긍정 기업 리뷰 사전과 부정 단어들을 포함하는 부정 기업 리뷰 사전에 기반하여 상기 분리된 단어들에 대한 감성 사전을 구축하며, 상기

구축된 감성 사전과 상기 피컨설팅 기업의 비정형 데이터에서 분리된 단어들을 비교하여 상기 적어도 하나의 키워드를 순차적으로 결정할 수 있다.

[0020] 본 발명의 일실시예에 따르면 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템은 상기 기업 개요 문단, 상기 강약 정보 문단, 상기 세부 요인 문단 및 상기 보완 가이드 문단을 순차적으로 배열하여 기업 컨설팅 정보를 요약한 요약문을 제공하는 요약문 제공부를 더 포함할 수 있다.

[0021] 본 발명의 일실시예에 따르면 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 기업 데이터 수집부에서, 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스로부터 피컨설팅 기업 및 상기 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들에 대한 정형 데이터와 비정형 데이터를 수집하는 단계, 개요 정보 생성부에서, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업에 대한 기업 개요 정보를 제공하는 기업 개요 문단을 생성하는 단계, 강약 정보 생성부에서, 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 상기 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성하는 단계, 세부 요인 정보 생성부에서, 상기 적어도 하나의 약점 지수에 대하여 취약 세부 요인을 결정하고, 상기 비정형 데이터를 감성분석 알고리즘에 적용하여 상기 결정된 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 상기 결정된 취약 세부 요인과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성하는 단계 및 보완 가이드 정보 생성부에서, 상기 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성하는 단계를 포함할 수 있다.

[0022] 상기 수집된 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 상기 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성하는 단계는, 상기 복수의 강약 평가 지수에 대하여 상기 동종업계 기업들의 특정 강약 평가 지수 평균 값과 상기 피컨설팅 기업의 특정 강약 평가 지수 값을 순차적으로 비교하여 차이가 양수이면 강점 지수로 결정하고, 상기 차이가 음수이면 약점 지수로 결정하며, 상기 강점 지수에 대한 강점 정보와 상기 약점 지수에 대한 약점 정보를 제공하는 상기 강약 정보 문단을 생성하는 단계를 포함하고, 상기 복수의 강약 평가 지수는 평판 정보 지수, 마케팅 역량 지수, 인적자원 지수, 연구개발(R&D) 지수, 신용등급 지수, BM(Business Method) 지수, 미래성장 지수 및 IP 지수를 포함할 수 있다.

[0023] 상기 감성분석 알고리즘은 상기 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스 내 전체 기업들에 대한 비정형 데이터를 문장 단위로 나눈 후, 각 문장을 단어들로 분리하고, 긍정 단어들을 포함하는 긍정 기업 리뷰 사전과 부정 단어들을 포함하는 부정 기업 리뷰 사전에 기반하여 상기 분리된 단어들에 대한 감성 사전을 구축하며, 상기 구축된 감성 사전과 상기 피컨설팅 기업의 비정형 데이터에서 분리된 단어들을 비교하여 상기 적어도 하나의 키워드를 순차적으로 결정할 수 있다.

[0024] 본 발명의 일실시예에 따르면 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 요약문 제공부에서, 상기 기업 개요 문단, 상기 강약 정보 문단, 상기 세부 요인 문단 및 상기 보완 가이드 문단을 순차적으로 배열하여 기업 컨설팅 정보를 요약한 요약문을 제공하는 단계를 더 포함할 수 있다.

발명의 효과

[0025] 본 발명은 피컨설팅 기업의 정형 데이터 및 비정형 데이터를 동시에 활용하여 동종업계 대비 피컨설팅 기업이 지닌 강점과 약점을 분석하고, 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공할 수 있다.

[0026] 본 발명은 사전에 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스를 이용하여 피컨설팅 기업과 그 동종업계의 기업에 대한 정형 데이터 및 비정형 데이터를 동시에 활용하여 높은 정확도의 컨설팅 결과를 자동으로 요약하여 컨설팅 요약문을 제공할 수 있다.

[0027] 본 발명은 피컨설팅의 추가적인 데이터 입력이 요구되지 않아 시간적 및 비용적 측면에서 효율적인 컨설팅 결과를 제공할 수 있는 컨설팅 요약문을 제공할 수 있다.

[0028] 본 발명은 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공하는 알고리즘과 비정형 데이터에 대한 감성분석을 수행하는 알고리즘을 구축하여 동종업계 대비 강점과 약점을 쉽게 파악하고, 약점에 대한 키워드를 제공하면서 약점에 대한 보완 가이드 라인이 한번에 확인될 수 있는 요약문을 생성 및 제공할 수 있다.

[0029] 본 발명은 컨설팅 요약문을 통해 피컨설팅 기업의 가치 인식을 제고하고, 기업 경쟁력을 강화할 수 있는 방법을 제공하여 초기 시장 선점 수행 또는 시장 경쟁력 강화를 지원할 수 있다.

도면의 간단한 설명

[0030] 도 1은 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템을 설명하는 도면이다.

도 2는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 방법을 설명하는 도면이다.

도 3은 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법을 설명하는 도면이다.

도 4는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법을 설명하는 도면이다.

도 5는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법에서 감성분석 알고리즘을 설명하는 도면이다.

발명을 실시하기 위한 구체적인 내용

[0031] 이하, 본 문서의 다양한 실시 예들이 첨부된 도면을 참조하여 기재된다.

[0032] 실시 예 및 이에 사용된 용어들은 본 문서에 기재된 기술을 특정한 실시 형태에 대해 한정하려는 것이 아니며, 해당 실시 예의 다양한 변경, 균등물, 및/또는 대체물을 포함하는 것으로 이해되어야 한다.

[0033] 하기에서 다양한 실시 예들을 설명에 있어 관련된 공지 기능 또는 구성에 대한 구체적인 설명이 발명의 요지를 불필요하게 흐릴 수 있다고 판단되는 경우에는 그 상세한 설명을 생략할 것이다.

[0034] 그리고 후술되는 용어들은 다양한 실시 예들에서의 기능을 고려하여 정의된 용어들로서 이는 사용자, 운용자의 의도 또는 관례 등에 따라 달라질 수 있다. 그러므로 그 정의는 본 명세서 전반에 걸친 내용을 토대로 내려져야 할 것이다.

[0035] 도면의 설명과 관련하여, 유사한 구성요소에 대해서는 유사한 참조 부호가 사용될 수 있다.

[0036] 단수의 표현은 문맥상 명백하게 다르게 뜻하지 않는 한, 복수의 표현을 포함할 수 있다.

[0037] 본 문서에서, "A 또는 B" 또는 "A 및/또는 B 중 적어도 하나" 등의 표현은 함께 나열된 항목들의 모든 가능한 조합을 포함할 수 있다.

[0038] "제1," "제2," "첫째," 또는 "둘째," 등의 표현들은 해당 구성요소들을, 순서 또는 중요도에 상관없이 수식할 수 있고, 한 구성요소를 다른 구성요소와 구분하기 위해 사용될 뿐 해당 구성요소들을 한정하지 않는다.

[0039] 어떤(예: 제1) 구성요소가 다른(예: 제2) 구성요소에 "(기능적으로 또는 통신적으로) 연결되어" 있다거나 "접속되어" 있다고 언급된 때에는, 상기 어떤 구성요소가 상기 다른 구성요소에 직접적으로 연결되거나, 다른 구성요소(예: 제3 구성요소)를 통하여 연결될 수 있다.

[0040] 본 명세서에서, "~하도록 구성된(또는 설정된)(configured to)"은 상황에 따라, 예를 들면, 하드웨어적 또는 소프트웨어적으로 "~에 적합한," "~하는 능력을 가지는," "~하도록 변경된," "~하도록 만들어진," "~를 할 수 있는," 또는 "~하도록 설계된"과 상호 호환적으로(interchangeably) 사용될 수 있다.

[0041] 어떤 상황에서는, "~하도록 구성된 장치"라는 표현은, 그 장치가 다른 장치 또는 부품들과 함께 "~할 수 있는" 것을 의미할 수 있다.

[0042] 예를 들면, 문구 "A, B, 및 C를 수행하도록 구성된(또는 설정된) 프로세서"는 해당 동작을 수행하기 위한 전용 프로세서(예: 임베디드 프로세서), 또는 메모리 장치에 저장된 하나 이상의 소프트웨어 프로그램들을 실행함으로써, 해당 동작들을 수행할 수 있는 범용 프로세서(예: CPU 또는 application processor)를 의미할 수 있다.

[0043] 또한, '또는' 이라는 용어는 배타적 논리합 'exclusive or' 이기보다는 포함적인 논리합 'inclusive or' 를 의미한다.

[0044] 즉, 달리 언급되지 않는 한 또는 문맥으로부터 명확하지 않는 한, 'x가 a 또는 b를 이용한다' 라는 표현은 포함적인 자연 순열들(natural inclusive permutations) 중 어느 하나를 의미한다.

[0045] 이하 사용되는 '..부', '..기' 등의 용어는 적어도 하나의 기능이나 동작을 처리하는 단위를 의미하며, 이는 하드웨어나 소프트웨어, 또는, 하드웨어 및 소프트웨어의 결합으로 구현될 수 있다.

[0047] 도 1은 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템을 설명하는 도면이다.

[0048] 도 1은 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템의 구성 요소를 예시한다.

[0049] 도 1을 참고하면, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템(100)은 기업 데이터 수집부(110), 개요 정보 생성부(120), 강약 정보 생성부(130), 세부 요인 정보 생성부(140) 및 보완 가이드 정보 생성부(150)를 포함하고, 요약문 제공부(160)를 더 포함한다.

[0050] 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템(100)은 기업의 강점과 약점을 분석하고, 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 생성 및 제공할 수 있다.

[0051] 일례로, 기업 데이터 수집부(110)는 사전에 구축된 기업 정보 시스템에 깅버 정보 시스템 데이터베이스로부터 피컨설팅 기업 및 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들에 대한 정형 데이터와 비정형 데이터를 수집할 수 있다.

[0052] 예를 들어, 정형 데이터는 일정한 형식에 따라 정리된 데이터로서, 기술인력 현황, 마케팅 현황, 사업성 점수, R&D 실적 현황, 재무 정보 및 기업 개요 등을 정형적으로 정리한 텍스트 데이터일 수 있다.

[0053] 예를 들어, 비정형 데이터는 일정한 형식에 따라 정리되지 않은 신문 기사와 같은 텍스트 데이터이다.

[0054] 정형 데이터와 비정형 데이터는 도 2를 이용하여 보충 설명 및 추가 예시하도록 한다.

[0055] 본 발명의 일실시예에 따르면 개요 정보 생성부(120)는 정형 데이터에 기반하여 피컨설팅 기업에 대한 기업 개요 정보를 제공하는 기업 개요 문단을 생성할 수 있다.

[0056] 일례로, 개요 정보 생성부(120)는 업종, 기업 유형, 연혁, 대표자 정보, 종업원 수, 설립 연도 및 목적 중 적어도 하나를 포함하는 기업 개요 문단을 생성할 수 있다.

[0057] 본 발명의 일실시예에 따르면 강약 정보 생성부(130)는 정형 데이터에 기반하여 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성할 수 있다.

[0058] 일례로, 강약 정보 생성부(130)는 복수의 강약 평가 지수에 대하여 동종업계 기업들의 특정 강약 평가 지수 평균 값과 피컨설팅 기업의 특정 강약 평가 지수 값을 순차적으로 비교하여 차이가 양수이면 강점 지수로 결정하고, 차이가 음수이면 약점 지수로 결정하며, 강점 지수에 대한 강점 정보와 약점 지수에 대한 약점 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성할 수 있다.

[0059] 예를 들어, 복수의 강약 평가 지수는 평판 정보 지수, 마케팅 역량 지수, 인적자원 지수, 연구개발(R&D) 지수, 신용등급 지수, BM(Business Method) 지수, 미래성장 지수 및 IP 지수를 포함할 수 있다. 예를 들어, 미래성장 지수는 신용등급 지수와 IP 지수를 고려하여 결정될 수 있다.

[0060] 평판 정보 지수는 표 1과 같이 예시하고, 평판 정보 지수 산출 방법은 표 2와 같이 정리할 수 있다.

[0062] [표 1]

연번	세부요인	구성요인	평가방법	Data 출처	Data 유형	평가비율 (각 100점 만점)
1	정보 확산성	커뮤니티 정보 확산성	• 온라인 커뮤니티(카페, 블로그) 내 기업 관련 게시글의 감성 강도(intensity)와 게시글 건수를 동시에 고려하여 커뮤니티 내 기업 관련 평판 정보에 대한 최종 점수를 산출	• 네이버 카페 • 네이버 블로그	정형/비정형	25%
2		미디어 정보 확산성	• 온라인 미디어 매체 내 제품 개발, 서비스 출시 등 기업 관련 기사를 바탕으로 미디어 매체 내 기업 관련 평판 정보에 대한 최종 점수를 산출	• 네이버 뉴스	정형	25%
3	고객 관심도	포탈 사이트 내 관심도	• 포탈 사이트 내 기업명, 제품, 서비스 등 기업 관련 정보 관심도(검색어 조회수) 건수를 바탕으로 기업 관련 고객 평판 정보에 대한 최종 점수를 산출	• 네이버 트랜드	정형	15%
4		커뮤니티 내 관심도	• 취업 정보 커뮤니티 내 기업 관련 평가(댓글)를 바탕으로 게시글 건수와 평가점수를 동시에 고려하여 취업 정보 커뮤니티 내 기업 관련 평판 정보에 대한 최종 점수를 산출	• 잡플래닛	정형/비정형	15%
5	미디어 노출 수준	사회적 책임	• 온라인 미디어 매체 내 기업 사회적 책임 관련 뉴스 기사 건수를 바탕으로 기업의 사회적 책임 관련 평판 정보에 대한 최종 점수를 산출	• 네이버 뉴스	정형	20%

[0063]

[0065] [표 2]

연번	세부요인	구성요인	기준 Data	산출식	Data 출처	Data 유형
1	정보 확산성	커뮤니티 정보 확산성	• 온라인 커뮤니티 내 게시글 수(X_1) • 온라인 커뮤니티 내 감성 강도(Y_1)	$\left(\frac{X_i - m\dot{n}_X}{m\alpha_X - m\dot{n}_X} \times 80\right) + \left(\frac{Y_i - m\dot{n}_Y}{m\alpha_Y - m\dot{n}_Y} \times 20\right)$	• 네이버 카페 • 네이버 블로그	정형/비정형
2		미디어 정보 확산성	• 온라인 뉴스 기사 수(X_1)	X_i	• 네이버 뉴스	정형
3	고객 관심도	포탈 사이트 내 관심도	• 기업별 네이버 평균 검색량(X_1)	X_i	• 네이버 트렌드	정형
4		커뮤니티 내 관심도	• 취업 정보 커뮤니티 내 평가 수(X_1) • 취업 정보 커뮤니티 내 평가 점수(Y_1)	$\left(\frac{X_i - m\dot{n}_X}{m\alpha_X - m\dot{n}_X} \times 50\right) + \left(\frac{Y_i - m\dot{n}_Y}{m\alpha_Y - m\dot{n}_Y} \times 50\right)$	• 잡플래닛	정형
5	미디어 노출 수준	사회적 책임	• 사회적 책임 관련 온라인 뉴스 기사 수(X_1)	X_i	• 네이버 뉴스	정형

[0066]

[0068] 마케팅 역량 지수는 표 3과 같이 예시하고, 마케팅 역량 지수 산출 방법은 표 4와 같이 정리할 수 있다.

[0070] [표 3]

연번	세부요인	구성요인	평가방법	Data 출처	Data 유형	평가비율 (각 100점 만점)
1	시장 가능성	시장 점유율	• 당해연도 동종업계 총 매출액 대비 기업 매출액 비율을 바탕으로 최종 점수를 산출	• ISTANS • NICE D&B 핵심기업정보	정형	25%
2		기업 잠재력	• 기업의 당해연도 영업이익률 및 부채비율을 바탕으로 최종 점수를 산출	• NICE D&B 핵심기업정보	정형	15%
3	광고 캠페인	캠페인 과정	• 기업의 광고 캠페인 기사를 기반으로 캠페인의 주기를 바탕으로 점수를 산출.	• 네이버 뉴스	정형	15%
4		캠페인 효과	• 기업이 진행한 광고 캠페인 활동에 따른 포털(네이버) 검색량의 추이 변화를 바탕으로 점수를 산출.	• 네이버 뉴스 • 네이버 트렌드	정형	15%
5	고객 만족도	부정 의견	• 온라인 쇼핑몰(다나와) 내 기업 제품, 서비스 관련 부정적 평가글의 감성 강도(intensity)를 기반으로 점수를 산출.	• 다나와	정형/비정형	15%
6		긍정 의견	• 온라인 쇼핑몰(다나와) 내 기업 제품, 서비스 관련 긍정적 평가글의 감성 강도(intensity)를 기반으로 점수를 산출.	• 다나와	정형/비정형	15%

[0071]

[0073] [표 4]

연번	세부요인	구성요인	기준 Data	산출식	Data 출처	Data 유형
1	시장 가능성	시장 점유율	• 최근 1년 기업 매출액(X_1) • 최근 1년 동종업계 총 매출액(X_m)	$\frac{X_i}{X_m}$	• ISTANS • NICE D&B 핵심기업정보	정형
2		기업 잠재력	• 최근 1년 영업이익률(X_1) • 최근 1년 부채비율(Y_1)	$\left(\frac{X_i - m\dot{n}_X}{m\alpha_X - m\dot{n}_X} \times 50\right) + \left(\frac{Y_i - m\dot{n}_Y}{m\alpha_Y - m\dot{n}_Y} \times 50\right)$	• NICE D&B 핵심기업정보	정형
3	광고 캠페인	캠페인 과정	• 온라인 뉴스 기사 발행 평균 주기(X_1)	X_i	• 네이버 뉴스	정형
4		캠페인 효과	• 온라인 뉴스 기사 발행 후 평균 검색량 증감률(X_1)	X_i	• 네이버 뉴스 • 네이버 트렌드	정형
5	고객 만족도	부정 의견	• 온라인 쇼핑몰 내 20점 미만 게시글 수(X_1) • 온라인 쇼핑몰 내 20점 미만 게시글의 감성강도(Y_1)	$\left(\frac{X_i - m\dot{n}_X}{m\alpha_X - m\dot{n}_X} \times 80\right) + \left(\frac{Y_i - m\dot{n}_Y}{m\alpha_Y - m\dot{n}_Y} \times 20\right)$	• 다나와	정형/비정형
6		긍정 의견	• 온라인 쇼핑몰 내 80점 이상 게시글 수(X_1) • 온라인 쇼핑몰 내 80점 이상 게시글의 감성강도(Y_1)	$\left(\frac{X_i - m\dot{n}_X}{m\alpha_X - m\dot{n}_X} \times 80\right) + \left(\frac{Y_i - m\dot{n}_Y}{m\alpha_Y - m\dot{n}_Y} \times 20\right)$	• 다나와	정형/비정형

[0074]

[0076] 인적자원 지수는 표 5와 같이 예시하고, 인적자원 지수 산출 방법은 표 6과 같이 정리할 수 있다.

[0078] [표 5]

연번	세부요인	구성요인	평가방법	Data 출처	Data 유형	평가비율 (각 100점 만점)
1	평가 및 보상	업무성과 보상	• 취업정보 커뮤니티 내 승진기회 가능성, 복지 및 급여, 업무와 삶의 균형 등 평가(5점 척도)를 바탕으로 최종 점수를 산출	• 잡플래닛	정형	10%
2		평균 업무 경력 및 역량	• 취업정보 커뮤니티 및 기업 내 구성원의 평균 근속 연수 및 성장 수준을 종합적으로 판단하여 최종 점수를 산출	• 사람인 • NICE D&B 핵심기업정보	정형	30%
3	임원진 리더십	임원진 역량	• 기업을 운영하는 임원급 경영진의 역량을 측정하기 위해 경영진 학력 수준을 종합적으로 판단하여 최종 점수를 산출	• NICE D&B 경영진 정보	정형	10%
4		임원진 규모 수준	• 임원급 경영진의 규모 수준을 측정하기 위해 이사급 경영진 인원수를 바탕으로 최종 점수를 산출			20%
5	인적자본	1인당 매출액 수준 (최근 3년)	• 최근 3년간 기업 매출액과 구성원 인원수의 비율을 바탕으로 기업 구성원 1인당 매출액 수준에 대한 최종 점수를 산출	• NICE D&B 핵심기업정보	정형	15%
6		평균 퇴사율 (최근 3년)	• 최근 3년간 기업 구성원의 평균 퇴사율을 바탕으로 기업 구성원의 퇴사율 수준에 대한 최종 점수를 산출	• NICE BIZ INFO	정형	15%

[0079]

[0081] [표 6]

연번	세부요인	구성요인	기준 Data	산출식	Data 출처	Data 유형
1	평가 및 보상	업무성과 보상	• 승진기회 가능성(X_i), • 복지 및 급여(Y_i), • 업무와 삶의 균형 등 평가(Z_i)	$\left(\frac{X_i - m\hat{n}_X}{m\alpha_X - m\hat{n}_X} \times 30\right) + \left(\frac{Y_i - m\hat{n}_Y}{m\alpha_Y - m\hat{n}_Y} \times 40\right) + \left(\frac{Z_i - m\hat{n}_Z}{m\alpha_Z - m\hat{n}_Z} \times 30\right)$	• 잡플래닛 • 팀블라인드	정형
2		평균 업무 경력 및 역량	• 6년 이상 경력자 비중(X_i) • 입사율-퇴사율(Y_i)	$\left(\frac{X_i - m\hat{n}_X}{m\alpha_X - m\hat{n}_X} \times 50\right) + \left(\frac{Y_i - m\hat{n}_Y}{m\alpha_Y - m\hat{n}_Y} \times 50\right)$	• 사람인 • NICE D&B 핵심기업정보	정형
3	임원진 리더십	임원진 역량	• 임원급 경영진의 학력 수준(X_i)	$\frac{X_i - m\hat{n}_X}{m\alpha_X - m\hat{n}_X}$	• NICE D&B 경영진 정보	정형
4		임원진 규모 수준	• 임원급 경영진의 인원 수(X_i)	$\frac{X_i - m\hat{n}_X}{m\alpha_X - m\hat{n}_X}$		정형
5	인적자본	1인당 매출액 수준 (최근 3년)	• 최근 3개년 기업 매출액(X_i) • 최근 3개년 구성원 인원수(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• NICE D&B 핵심기업정보	정형
6		평균 퇴사율 (최근 3년)	• 기업 구성원의 평균 퇴사율(X_i)	X_i	• NICE BIZ INFO	정형

[0082]

[0084] 연구개발(R&D) 지수는 표 7와 같이 예시하고, 연구개발(R&D) 지수 산출 방법은 표 8과 같이 정리할 수 있다.

[0085] [표 7]

연번	세부요인	구성요인	평가방법	Data 출처	Data 유형	평가비율 (각 100점 만점)
1	R&D 기술자원	연구개발 부서 역량	• 기업 내 연구개발 전담 부서 보유 여부 및 보유 수준을 바탕으로 연구개발 부서 역량에 대한 최종 점수를 산출	• NTIS-웹 • NTIS-과제	정형	10%
2		연구인력 역량	• 전체 구성원 대비 연구 전담 인력 비율을 바탕으로 연구인력 역량에 대한 최종 점수를 산출			20%
3	R&D 성과	R&D 과제 수주 실적 (최근 3년)	• 최근 3년간 기업의 국가연구개발(R&D) 과제 수주 실적을 바탕으로 기업의 연구개발 과제 수행 능력에 대한 최종 점수를 산출	• NTIS-웹	정형	15%
4		국내외 논문 게재 실적 (최근 3년)	• 최근 3년간 기업의 연구개발을 통해 산출된 논문 보유 수준을 바탕으로 기업의 연구개발 성과에 대한 최종 점수를 산출	• KISTI-논문	정형	20%
5		국내외 특허 출원 실적 (최근 3년)	• 최근 3년간 기업의 연구개발을 통해 출원한 특허 보유 수준을 바탕으로 기업의 특허출원 성과에 대한 최종 점수를 산출	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형	20%
6	R&D 투자	연구개발비 투자 증가 수준	• 기업의 당해연도 연구개발비와 전년도 연구개발비의 차이를 바탕으로 연구개발비 투자 증가 수준에 대한 최종 점수를 산출	• NTIS-웹	정형	15%

[0086]

[0088] [표 8]

연번	세부요인	구성요인	기준 Data	산출식	Data 출처	Data 유형
1	R&D 기술자원	연구개발 부서 역량	• 연구개발 전담 부서 보유 수준(X_i)	$\frac{X_i - min X}{max X - min X}$	• NTIS-웹	정형
2		연구인력 역량	• 전체 구성원 대비 연구 전담 인력 비율(X_i)	$\frac{X_i - min X}{max X - min X}$	• NTIS-웹	정형
3	R&D 성과	R&D 과제 수주 실적 (최근 3년)	• 최근 3년간 기업의 국가연구개발(R&D) 과제 수주 실적 건수(X_i)	X_i	• NTIS-웹	정형
4		국내외 논문 게재 실적 (최근 3년)	• 기업이 게재한 논문 수(X_i)	X_i	• KISTI-article	정형
5		국내외 특허 출원 실적 (최근 3년)	• 기업이 출원한 특허 수(X_i)	X_i	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형
6	R&D 투자	연구개발비 투자 증가율	• 당해 연구개발비(X_i) • 전년도 연구개발비(Y_i)	$\frac{X_i - Y_i}{Y_i}$	• NTIS-웹	정형

[0089]

[0091] 신용 등급 지수는 표 9와 같이 예시하고, 신용등급 지수 산출 방법은 표 10과 같이 정리할 수 있다.

[0093] [표 9]

연번	세부요인	구성요인	평가방법	Data 출처	Data 유형	평가비율 (각 100점 만점)
1	안정성	자기자본비율	• 기업의 자기자본, 총자산, 부채, 자기자본, 유동자산, 유동부채, 당좌자산 등 평가를 바탕으로 기업의 경기대응력 안정성에 대한 최종점수를 산출	• NICE D&B	정형	5%
2		부채비율			정형	5%
3		유동비율			정형	5%
4		당좌비율			정형	5%
5	성장성	총자산증가율	• 기업의 당기말 총자산, 전기말 총자산, 당기 매출액, 전기 매출액 등 평가를 바탕으로 기업의 성장 정도에 대한 최종 점수를 산출		정형	35%
6		매출액증가율			정형	35%
7	수익성	매출영업이익률	• 기업의 영업이익, 당기매출액 등 평가를 바탕으로 기업의 수익 창출 능력에 대한 최종 점수를 산출		정형	10%

[0094]

[0096] [표 10]

연번	세부요인	구성요인	기준 Data	산출식	Data 출처	Data 유형
1	안정성	자기자본비율	• 자기자본(X_i) • 총자산(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• NICE D&B	정형
2		부채비율	• 부채(X_i) • 자기자본(Y_i)	$1 - \frac{X_i}{Y_i}$		정형
3		유동비율	• 유동자산(X_i) • 유동부채(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$		정형
4		당좌비율	• 당좌자산(X_i) • 유동부채(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$		정형
5	성장성	총자산증가율	• 당기 총자산(X_i) • 전기 총자산(Y_i)	$\frac{X_i - Y_i}{Y_i}$		정형
6		매출액증가율	• 당기 매출액(X_i) • 전기 매출액(Y_i)	$\frac{X_i - Y_i}{Y_i}$		정형
7	수익성	매출영업이익률	• 영업이익(X_i) • 당기매출액(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$		정형

[0097]

[0099] BM 지수와 IP 지수는 하기 표 11 및 표 12와 같이 정리할 수 있다. 즉, BM 지수는 표 11과 같이 정리하고, IP 지수는 표 12와 같이 정리할 수 있으며, IP 지수 산출방법은 표 13과 같이 정리할 수 있다.

[0101] [표 11]

연번	세부요인	평가방법	Data 출처	Data 유형	평가비율 (각 100점 만점)
1	제휴 협력	• 기업이 시장 진입 시 비즈니스 모델을 최적화하거나 리스크를 줄여줄 수 있는 '공급자-파트너' 간의 네트워크에 대한 최종 점수를 산출함.	• 설문조사	비정형	5%
2	핵심 활동	• 가치제안 창출과 시장에 접근방식과 고객 간의 관계를 유지해 수익을 창출하는데 기여하는 정도에 대한 최종 점수를 산출함.		비정형	30%
3	핵심 가치	• 고객의 문제를 해결하거나 욕구를 만족시키며, 특정 고객군의 요구사항을 공략할 수 있는 제품 및 서비스의 집합에 대한 최종 점수를 산출함.		비정형	10%
4	고객 관리	• 특정한 고객 집단과 회사가 어떤 형태의 관계를 맺을 것인가에 대한 최종 점수를 산출함,		비정형	5%
5	목표 고객	• 기업이 제품 및 서비스를 제공하기 위해 공략하고자 하는 목표고객 선정에 대한 최종 점수를 산출함.		비정형	20%
6	핵심 자원	• 기업은 핵심 자원을 활용해 가치제안을 창출하고, 시장에 접근하여 고객과의 관계를 유지함으로써 수익을 창출하는 것에 대한 최종 점수를 산출함.		비정형	10%
7	유통 경로	• 기업이 목표 고객에게 가치를 전달하기 위해 접근하거나, 제품과 서비스를 전달하는 방법에 대한 최종 점수를 산출함.		비정형	10%
8	비용 구조	• 제품 및 서비스 등을 실행하기 위한 비용으로, 가치를 창출하고 전달하여 수익을 만들어내는 것에 대한 최종 점수를 산출함.		비정형	5%
9	수익 흐름	• 기업이 목표 고객으로부터 수익을 창출하는 방법에 대한 최종 점수를 산출함.		비정형	5%

[0102]

[0104] [표 12]

연번	세부요인	구성요인	평가방법	Data 출처	Data 유형	평가비율 (각 100점 만점)
1	기술성	기술의 신뢰성	• 해당기술의 정확성과 구현기술 내용의 충실정도에 대해서 평가	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형	10%
2		기술의 융복합성	• 해당기술이 속하는 기술분야와 타 기술분야와의 융합정도에 대해서 평가	• KIPRIS-IPC	정형	10%
3		기술인력 비중	• 기업의 기술개발을 위한 기술개발 연구인력 투입을 통한 연구개발 의지를 평가	• NTIS-웹	정형	10%
4	권리성	권리의 수명	• 해당 기술이 확보한 권리의 활용 가능 기간에 대해서 평가	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형	20%
5		권리의 연속성	• 해당 기술의 기술선점을 위한 권리유지 활동에 대해서 평가		정형	10%
6		권리 획득 안정성	• 최근 5년간 특허 출원 건수 대비 등록 현황을 통하여 권리 획득 안정성을 평가		정형	10%
7	시장성	시장의 확보성	• 해당 기술의 해외시장 선점을 위한 전략적 방어활동에 대해서 평가	• KIPRIS- 패 밀리	정형	5%
8		시장의 성장성	• 평가대상 기술분야의 주요 Player의 출현빈도에 대해서 평가	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형	10%
9		시장의 진출성	• 해당 기술의 해외시장 선점을 위한 활동에 대해서 평가	• KIPRIS- 패 밀리	정형	5%
10		시장 진출 의지	• 타겟 해외시장 진출 현황 분석을 통하여 타겟 국가 출원 가능성을 평가	• NICE D&B	정형	10%

[0105]

[0107] [표 13]

연번	구성요인	세부요인	기준 Data	산출식	Data 출처	평가비율 (각 100점 만점)
1	기술성	기술의 신뢰성	• 대상특허의 발명자 수(X_i) • 모집단의 평균 발명자 수(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형
2		기술의 융복합성	• 대상특허의 IPC 수(X_i) • 모집단의 평균 IPC 수(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• KIPRIS-IPC	정형
3		기술인력 비중	• 대상기업의 연구개발 인력 수(X_i) • 대상기업의 전체 종사자 수(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• NTIS-웹	정형
4	권리성	권리의 수명	• 출원 날짜 (X_i) • 현재 날짜 (Y_i)	$X_i + 20 - Y_i$	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형
5		권리의 연속성	• 출원 날짜 (X_i) • 현재 날짜 (Y_i)	$Y_i - X_i$		정형
6		권리 획득 안정성	• 대상기업의 최근 5년간 특허 등록 건수(X_i) • 대상기업의 최근 5년간 특허 출원 건수(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$		정형
7	시장성	시장의 확보성	• 대상특허의 Family 특허 수(X_i) • 모집단의 평균 Family 특허 수(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• KIPRIS-패밀리	정형
8		시장의 성장성	• 모집단의 최근 5년간 연평균 출원인 증가율(X_i)	X_i	• KIPRIS-국내 • KIPRIS-해외	정형
9		시장의 진출성	• 대상특허의 Family 국가 수(X_i) • 모집단의 평균 Family 국가 수(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• KIPRIS-패밀리	정형
10		시장 진출 의지	• 대상 기업의 전체 영업이익(X_i) • 대상 기업의 전체 매출액(Y_i)	$\frac{X_i}{Y_i}$	• NICE D&B	정형

[0108]

[0110] 본 발명의 일실시예에 따르면 세부 요인 정보 생성부(140)는 적어도 하나의 약점 지수에 대하여 취약 세부 요인을 결정하고, 비정형 데이터를 감성분석 알고리즘에 적용하여 결정된 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 결정된 취약 세부 요인과 함께 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세

부 요인 문단을 생성할 수 있다.

[0111] 일례로, 세부 요인 정보 생성부(140)는 적어도 하나의 약점 지수를 구성하는 세부요인들 각각에 대하여 상기 피컨설팅 기업의 세부요인 값과 동종업계 기업들의 세부요인 평균 값을 비교하여 취약 세부 요인을 결정하고, 적어도 하나의 약점 지수 별로 취약 세부 요인에 대한 설명과 함께 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성할 수 있다.

[0112] 예를 들어, 감성분석 알고리즘은 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스 내 전체 기업들에 대한 비정형 데이터를 문장 단위로 나눈 후, 각 문장을 단어들로 분리하고, 긍정 단어들을 포함하는 긍정 기업 리뷰 사전과 부정 단어들을 포함하는 부정 기업 리뷰 사전에 기반하여 상기 분리된 단어들에 대한 감성 사전을 구축할 수 있다.

[0113] 또한, 감성분석 알고리즘은 구축된 감성 사전과 피컨설팅 기업의 비정형 데이터에서 분리된 단어들을 비교하여 적어도 하나의 키워드를 순차적으로 결정할 수 있다.

[0114] 본 발명의 일실시예에 따르면 보완 가이드 정보 생성부(150)는 세부 요인 문단에서 제공되는 적어도 하나의 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성할 수 있다.

[0115] 일례로, 요약문 제공부(160)는 기업 개요 문단, 강약 정보 문단, 세부 요인 문단 및 보완 가이드 문단을 순차적으로 배열하여 기업 컨설팅 정보를 요약한 요약문을 제공할 수 있다.

[0116] 즉, 요약문은 컨설팅 요약문으로서 기업 개요 문단, 강약 정보 문단, 세부 요인 문단 및 보완 가이드 문단이 순서대로 나열된 요약문으로서 제공될 수 있다.

[0117] 따라서, 본 발명은 피컨설팅 기업의 정형 데이터 및 비정형 데이터를 동시에 활용하여 동종업계 대비 피컨설팅 기업이 지닌 강점과 약점을 분석하고, 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공할 수 있다.

[0118] 또한, 본 발명은 사전에 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스를 이용하여 피컨설팅 기업과 그 동종업계의 기업에 대한 정형 데이터 및 비정형 데이터를 동시에 활용하여 높은 정확도의 컨설팅 결과를 자동으로 요약하여 컨설팅 요약문을 제공할 수 있다.

[0120] 도 2는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 방법을 설명하는 도면이다.

[0121] 도 2는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 방법으로서 기업 컨설팅 정보 요약 프로세스를 예시한다.

[0122] 도 2를 참고하면, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 방법은 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스(200)로부터 정형 데이터(210) 및 비정형 데이터(220)를 호출 또는 수집한다.

[0123] 단계(S201)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 방법은 정형 데이터(210)를 바탕으로 기업 컨설팅 정보 요약문을 생성한다.

[0124] 기업 컨설팅 정보 요약문은 제1 문단에 기업 개요를 설명하고, 제2 문단에 동종업계 대비 강점인 지수와 약점인 지수를 설명하며, 제3 문단에 약점인 지수 별로 가장 취약한 세부 요인을 설명하고, 제4 문단에 간단한 보완 가이드 라인을 제시한다.

[0125] 제1 문단은 기업 개요 문단에 대응하고, 제2 문단은 강약 정보 문단에 대응하며, 제3 문단은 세부 요인 문단에 대응하고, 제4 문단은 보완 가이드 문단에 대응한다.

[0126] 단계(S202)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 방법은 비정형 데이터(220)를 감성분석 알고리즘에 적용하여 기업의 부정적인 키워드 목록을 추출하여 최종 요약문(230)을 완성한다.

[0127] 예를 들어, 평판 정보 지수에 해당하는 평판 지수에 대한 상위 5개의 부정적 키워드는 갑질, 서비스, 불량, 제품, 배송 등일 수 있다.

[0129] 도 3은 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법을 설명하는 도면이다.

[0130] 도 3은 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법으로서 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 알

고리즘을 예시한다.

[0131] 도 3을 참고하면, 단계(S301)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 정형 데이터에 기반하여 업종, 기업유형, 설립연도 및 목적, 대표자명, 기준일자 및 종업원 수로 구성된 기업 개요 문단을 생성한다.

[0132] 단계(S302)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 정형 데이터에 기반하여 복수의 강약 평가 지수를 호출한다.

[0133] 예를 들어, 복수의 강약 평가 지수는 평판 정보 지수, 마케팅 역량 지수, 인적자원 지수, 연구개발(R&D) 지수, 신용등급 지수, BM(Business Method) 지수, 미래성장 지수 및 IP 지수를 포함한다.

[0134] 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 복수의 강약 평가 지수 별로 피컨설팅 기업의 지수 값과 동종업계 기업의 지수 값의 평균 값을 산출하고, 차이가 양수이면 강점 지수로 설명하고 음수이면 약점 지수로 설명하는 강약 정보 문단을 생성한다.

[0135] 단계(S303)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 약점 지수로서 설명된 강약 평가 지수에 대하여 피컨설팅 기업의 세부요인 값과 동종업계에 속한 기업의 세부요인 평균 값의 차이를 계산하고, 차이가 가장 큰 세부요인을 취약 세부 요인으로 결정한다.

[0136] 또한, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 감성분석 알고리즘에 적용하여 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 취약 세부 요인과 함께 상기 결정된 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성한다.

[0137] 단계(S304)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성한다.

[0138] 단계(S305)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 단계(S301) 내지 단계(S304)에서 생성된 문단들을 순차적으로 배열하여 최종 요약문을 생성한다.

[0139] 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 피컨섵칭 기업의 정형 및 비정형 데이터에 기반하여 컨설팅 정보 요약문을 자동으로 제공하기 위한 알고리즘을 구축한다.

[0140] 일례로, 기업 컨설팅 정보 요약문 생성 방법은 정형 데이터를 바탕으로 피컨설팅 기업의 지수에 대한 값과 동종업계에 대한 지수 값의 평균을 비교하여 기업의 강점과 약점을 파악하여 가이드 라인을 제공하는 한편, 비정형 데이터에 대한 감성분석을 수행하여 기업을 대표하는 키워드 목록을 추출하여 강점 또는 약점을 부각할 수 있다.

[0141] 따라서, 본 발명은 분석 결과에 최적화된 컨설팅 요약문을 제공하는 알고리즘과 비정형 데이터에 대한 감성분석을 수행하는 알고리즘을 구축하여 동종업계 대비 강점과 약점을 쉽게 파악하고, 약점에 대한 키워드를 제공하면서 약점에 대한 보완 가이드 라인이 한번에 확인될 수 있는 요약문을 생성 및 제공할 수 있다.

[0143] 도 4는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법을 설명하는 도면이다.

[0144] 도 4는 본 발명의 일실시예에 따라 기업 컨설팅 정보를 요약한 요약문을 생성 및 제공하는 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법을 예시한다.

[0145] 도 4를 참고하면, 단계(401)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 기업 데이터를 수집한다.

[0146] 보다 구체적으로, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 사전 구축된 기업 정보 시스템 데이터베이스로부터 피컨설팅 기업 및 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들에 대한 정형 데이터와 비정형 데이터를 수집한다.

[0147] 단계(402)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 기업 개요 문단을 생성한다.

[0148] 보다 구체적으로, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 정형 데이터에 기반하여 피컨설팅 기업과 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성할

수 있다.

[0149] 예를 들어, 동종업계 기업들은 피컨설팅 기업과 기업 개요적으로 동종업계 기업으로 분류되는 기업들을 포함하고 있다.

[0150] 단계(403)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 강약 정보 문단을 생성한다.

[0151] 보다 구체적으로, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 정형 데이터에 기반하여 상기 피컨설팅 기업과 상기 동종업계 기업들의 복수의 강약 평가 지수를 호출하고, 호출된 복수의 강약 평가 지수를 이용하여 적어도 하나의 강점 지수와 적어도 하나의 약점 지수에 대한 강약 정보를 제공하는 강약 정보 문단을 생성할 수 있다.

[0152] 단계(404)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 세부 요인 문단을 생성한다.

[0153] 보다 구체적으로, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 적어도 하나의 약점 지수에 대하여 취약 세부 요인을 결정하고, 비정형 데이터를 감성분석 알고리즘에 적용하여 취약 세부 요인에 대한 적어도 하나의 키워드를 결정하며, 취약 세부 요인과 함께 약점 지수에 대한 적어도 하나의 키워드를 세부 요인 정보로 제공하는 세부 요인 문단을 생성할 수 있다.

[0154] 단계(405)에서 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 보완 가이드 문단을 생성한다.

[0155] 보다 구체적으로, 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법은 약점 지수에 대한 보완 가이드 정보를 제공하는 보완 가이드 문단을 생성할 수 있다.

[0156] 예를 들어, 보완 가이드 정보는 컨설팅 정보로서 제공되는 정보 중에 핵심 정보 중 하나일 수 있다.

[0157] 따라서, 본 발명은 피컨설팅의 추가적인 데이터 입력이 요구되지 않아 시간적 및 비용적 측면에서 효율적인 컨설팅 결과를 제공할 수 있는 컨설팅 요약문을 제공할 수 있다.

[0158] 또한, 본 발명은 컨설팅 요약문을 통해 피컨설팅 기업의 가치 인식을 제고하고, 기업 경쟁력을 강화할 수 있는 방법을 제공하여 초기 시장 선점 수행 또는 시장 경쟁력 강화를 지원할 수 있다.

[0160] 도 5는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법에서 감성분석 알고리즘을 설명하는 도면이다.

[0161] 도 5는 본 발명의 일실시예에 따른 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 방법에서 감성분석 알고리즘의 진행 절차를 예시한다.

[0162] 도 5를 참고하면, 단계(S501)에서 감성분석 알고리즘은 전체 기업에 대한 비정형 데이터에서 단어 분리 및 품사 추출을 수행한다.

[0163] 즉, 감성분석 알고리즘은 기업 비정형 텍스트 데이터를 문장 단위로 나눈 후, 각 문장을 단어로 분리한다.

[0164] 여기서, 감성분석 알고리즘은 감성 사전 구축에 사용할 품사를 선정하는데, 긍정 지정사(VCP), 부정 지정사(VCN), 부사(MAG), 형용사(VA), 동사(VV), 명사(NNG) 등 6개 품사를 감성사전 구축에 사용될 수 있다.

[0165] 단계(S502)에서 감성분석 알고리즘은 전체기업에 대한 감성사전을 구축한다.

[0166] 즉, 감성분석 알고리즘은 단어 모음집에 해당하는 긍정 기업 리뷰 사전과 부정 기업 리뷰 사전을 이용하여 긍정 기업 리뷰 사전에 단어가 포함되면 해당 단어에 +1로 라벨링 하고, 부정 기업 리뷰 사전에 단어가 포함되면 해당 단어에 -1로 라벨링하여 라벨링을 카운팅하여 감성사전을 구축한다.

[0167] 단계(S503)에서 감성분석 알고리즘은 피컨설팅 기업에 대하여 분리된 단어를 단계(S502)에서 구축된 감성사전과 비교하여 피컨설팅 기업별로 긍정 및 부정 키워드의 빈도수를 계산한다.

[0168] 즉, 감성분석 알고리즘은 피컨설팅 기업에 대하여 분리된 특정 단어와 동일한 단어가 감성사전에 동일하게 모두 등장하였을 때 특정 단어에 대한 값을 1 증가 시킨다.

[0169] 단계(S504)에서 감성분석 알고리즘은 등장 빈도를 바탕으로 내림차순 정렬한 다음, 상위 N개의 긍정 및 부정 키워드를 추출할 수 있다.

[0170] 즉, 감성분석 알고리즘은 사전 구축한 기업 리뷰 사전의 키워드와 피컨설팅 기업의 비정형 데이터를 비교하여,

기업별 상위 N개의 긍정적 키워드와 부정적 키워드 목록을 추출할 수 있다.

[0171] 여기서, 추출된 부정 키워드는 약점 지수에 대한 취약 세부 요인에 대한 추가 설명을 위한 키워드로 활용될 수 있다.

[0172] 예를 들어, 감성분석 알고리즘은 비정형 데이터에 감성분석을 수행함으로써, 기업을 대표하는 키워드 목록을 추출하여 강점 또는 약점을 부각하는데 활용될 수 있다.

[0174] 이상에서 설명된 장치는 하드웨어 구성요소, 소프트웨어 구성요소, 및/또는 하드웨어 구성요소 및 소프트웨어 구성요소의 조합으로 구현될 수 있다. 예를 들어, 실시예들에서 설명된 장치 및 구성요소는, 예를 들어, 프로세서, 콘트롤러, ALU(arithmetic logic unit), 디지털 신호 프로세서(digital signal processor), 마이크로컴퓨터, FPA(field programmable array), PLU(programmable logic unit), 마이크로프로세서, 또는 명령(instruction)을 실행하고 응답할 수 있는 다른 어떠한 장치와 같이, 하나 이상의 범용 컴퓨터 또는 특수 목적 컴퓨터를 이용하여 구현될 수 있다. 처리 장치는 운영 체제(OS) 및 상기 운영 체제 상에서 수행되는 하나 이상의 소프트웨어 애플리케이션을 수행할 수 있다. 또한, 처리 장치는 소프트웨어의 실행에 응답하여, 데이터를 접근, 저장, 조작, 처리 및 생성할 수도 있다. 이해의 편의를 위하여, 처리 장치는 하나가 사용되는 것으로 설명된 경우도 있지만, 해당 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자는, 처리 장치가 복수 개의 처리 요소(processing element) 및/또는 복수 유형의 처리 요소를 포함할 수 있음을 알 수 있다. 예를 들어, 처리 장치는 복수 개의 프로세서 또는 하나의 프로세서 및 하나의 콘트롤러를 포함할 수 있다. 또한, 병렬 프로세서(parallel processor)와 같은, 다른 처리 구성(processing configuration)도 가능하다.

[0175] 소프트웨어는 컴퓨터 프로그램(computer program), 코드(code), 명령(instruction), 또는 이들 중 하나 이상의 조합을 포함할 수 있으며, 원하는 대로 동작하도록 처리 장치를 구성하거나 독립적으로 또는 결합적으로(collectively) 처리 장치를 명령할 수 있다. 소프트웨어 및/또는 데이터는, 처리 장치에 의하여 해석되거나 처리 장치에 명령 또는 데이터를 제공하기 위하여, 어떤 유형의 기계, 구성요소(component), 물리적 장치, 가상 장치(virtual equipment), 컴퓨터 저장 매체 또는 장치, 또는 전송되는 신호 파(signal wave)에 영구적으로, 또는 일시적으로 구체화(embody)될 수 있다. 소프트웨어는 네트워크로 연결된 컴퓨터 시스템 상에 분산되어서, 분산된 방법으로 저장되거나 실행될 수도 있다. 소프트웨어 및 데이터는 하나 이상의 컴퓨터 판독 가능 기록 매체에 저장될 수 있다.

[0176] 이상과 같이 실시예들이 비록 한정된 도면에 의해 설명되었으나, 해당 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자라면 상기의 기재로부터 다양한 수정 및 변형이 가능하다. 예를 들어, 설명된 기술들이 설명된 방법과 다른 순서로 수행되거나, 및/또는 설명된 시스템, 구조, 장치, 회로 등의 구성요소들이 설명된 방법과 다른 형태로 결합 또는 조합되거나, 다른 구성요소 또는 균등물에 의하여 대치되거나 치환되더라도 적절한 결과가 달성될 수 있다.

[0177] 그러므로, 다른 구현들, 다른 실시예들 및 특허청구범위와 균등한 것들도 후술하는 특허청구범위의 범위에 속한다.

부호의 설명

[0178] 100: 기업 컨설팅 정보 요약 자동화 시스템

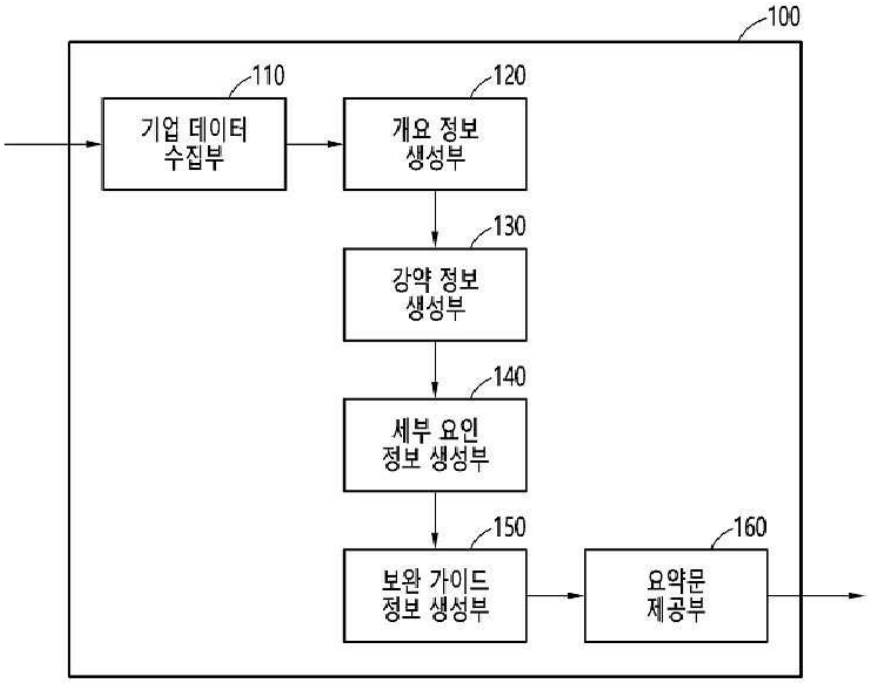
110: 개요 정보 생성부 120: 개요 정보 생성부

130: 강약 정보 생성부 140: 세부 요인 정보 생성부

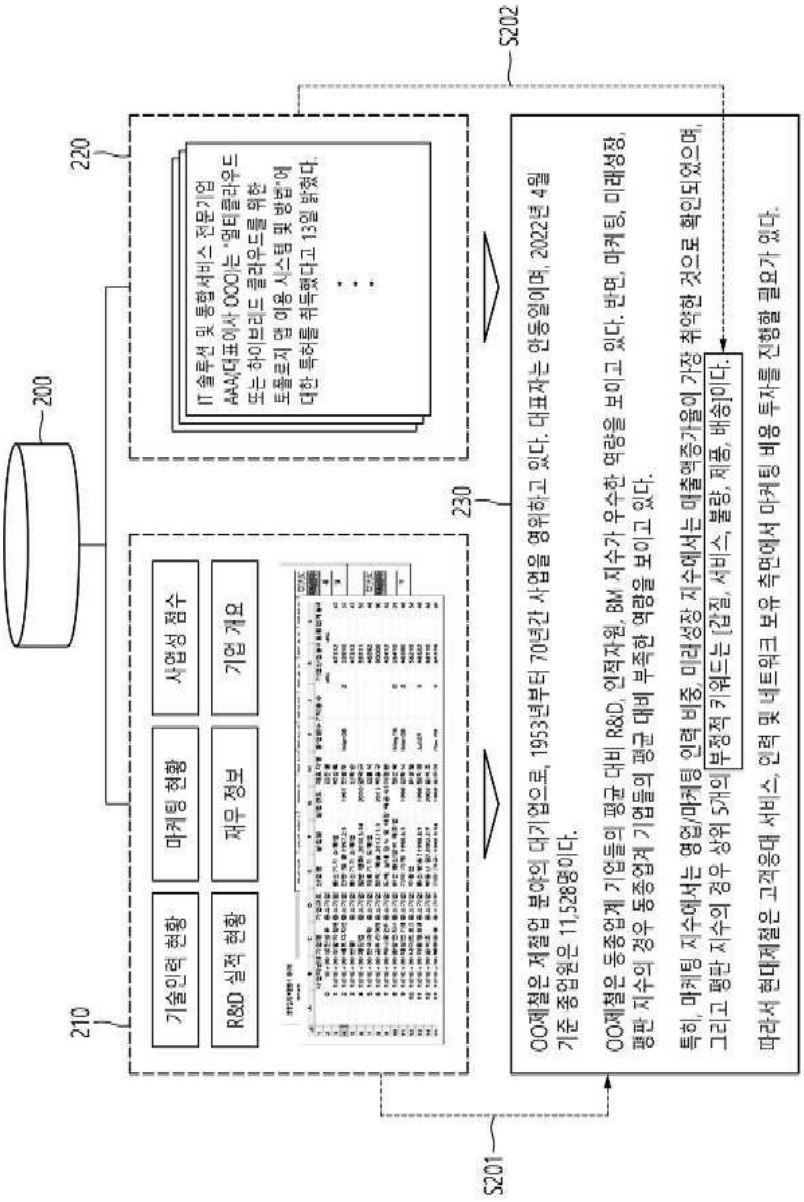
150: 보완 가이드 정보 생성부 160: 요약문 제공부

도면

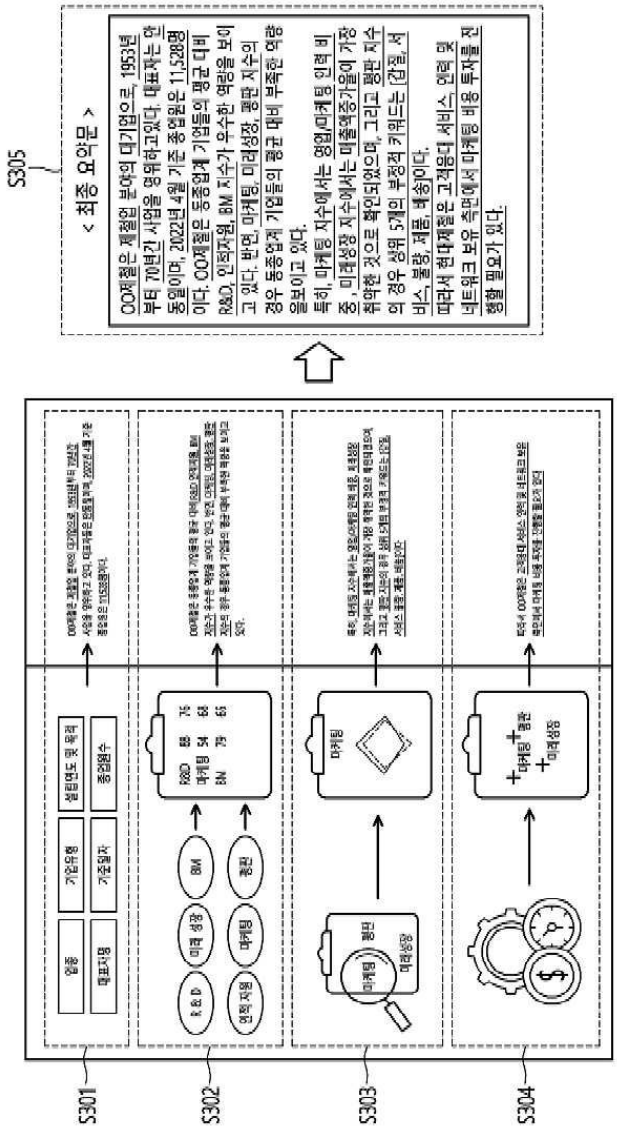
도면1


100
110
기업 데이터
수집부
120
개요 정보
생성부
130
강약 정보
생성부
140
세부 요인
정보 생성부
150
보완 가이드
정보 생성부
160
요약문
제공부

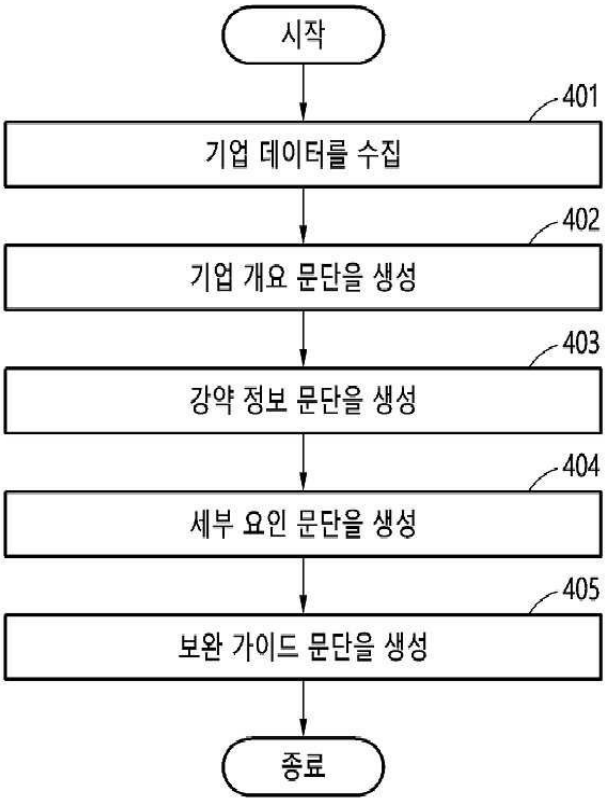
도면2


200
210
기술인력 현황
R&D 실적 현황
마케팅 현황
재무 정보
사업성 점수
기업 개요
220
IT 솔루션 및 통합서비스 전문기업
AAA(대표)에서 OOO는 "멀티클라우드
또는 하이브리드 클라우드를 위한
토폴로지 앱 이용 시스템 및 방법"에
대한 특허를 취득했다고 13일 밝혔다.
230
OO제철은 제철업 분야의 대기업으로, 1953년부터 70년간 사업을 영위하고 있다. 대표자는 안동일이며, 2022년 4월
기준 종업원은 11,528명이다.
OO제철은 동종업계 기업들의 평균 대비 R&D, 인적자원, BM 지수가 우수한 역량을 보이고 있다. 반면, 마케팅, 미래성장,
평판 지수의 경우 동종업계 기업들의 평균 대비 부족한 역량을 보이고 있다.
특히, 마케팅 지수에서는 영업/마케팅 인력 비중, 미래성장 지수에서는 매출액증가율이 가장 취약한 것으로 확인되었으며,
그리고 평판 지수의 경우 상위 5개의 부정적 키워드는 [감질, 서비스, 불량, 제품, 배송]이다.
따라서 현대제철은 고객응대 서비스, 인력 및 네트워크 보유 측면에서 마케팅 비용 투자를 진행할 필요가 있다.
S201
S202

도면3


S305
< 최종 요약문 >
OO제철은 제철업 분야의 대기업으로 1953년 부터 70년간 사업을 영위하고있다. 대표자는 안 동일이며, 2022년 4월 기준 종업원은 11,528명 이다. OO제철은 동종업계 기업들의 평균 대비 R&D, 인적자원, BM 지수가 우수한 역량을 보이 고 있다. 반면, 마케팅, 미래성장, 평판 지수의 경우 동종업계 기업들의 평균 대비 부족한 역량 을보이고 있다.
특히, 마케팅 지수에서는 영업,마케팅 인력 비 중, 미래성장 지수에서는 매출액증가율에 가장 취약한 것으로 확인되었으며, 그리고 평판 지수 의 경우 상위 5개의 부정적 키워드는 감질, 서 비스, 불량, 제품, 배송이다.
따라서 현OO제철은 고객응대 서비스 연령 및 네트워크 보유 측면에서 마케팅 비용 투자를 진 행할 필요가 있다.
S301
S302
S303
S304

도면4


시작
401
기업 데이터를 수집
402
기업 개요 문단을 생성
403
강약 정보 문단을 생성
404
세부 요인 문단을 생성
405
보완 가이드 문단을 생성
종료

도면5

