

(19)



Europäisches Patentamt

European Patent Office

Office européen des brevets



(11)

EP 1 221 869 B1

(12)

EUROPÄISCHE PATENTSCHRIFT

(45) Veröffentlichungstag und Bekanntmachung des
Hinweises auf die Patenterteilung:

21.01.2004 Patentblatt 2004/04

(51) Int Cl.7: **A24D 3/06**, A24D 3/02

(86) Internationale Anmeldenummer:

PCT/EP2000/010389

(21) Anmeldenummer: **00972837.9**

(87) Internationale Veröffentlichungsnummer:

(22) Anmeldetag: **20.10.2000**

WO 2001/028369 (26.04.2001 Gazette 2001/17)

(54) **HOCHLEISTUNGS-ZIGARETTENFILTER**

HIGH PERFORMANCE CIGARETTE FILTER

FILTRE A CIGARETTE HAUTES PERFORMANCES

(84) Benannte Vertragsstaaten:

**AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE**

Benannte Erstreckungsstaaten:

LT LV RO SI

• **MAURER, Günter**

79395 Neuenburg (DE)

• **SACKERS, Emmerich**

79114 Freiburg (DE)

(30) Priorität: **22.10.1999 DE 19951062**

(74) Vertreter:

Held, Stephan, Dr.rer.nat., Dipl.-Chem. et al

Meissner, Bolte & Partner

Postfach 86 03 29

81630 München (DE)

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:

17.07.2002 Patentblatt 2002/29

(73) Patentinhaber: **Rhodia Acetow GmbH**

79108 Freiburg (DE)

(56) Entgegenhaltungen:

EP-A- 0 745 336

EP-A- 0 766 929

EP-A- 0 880 907

DE-A- 1 632 236

DE-A- 19 730 485

US-A- 4 007 745

(72) Erfinder:

• **TEUFEL, Eberhard**

79194 Gundelfingen (DE)

Anmerkung: Innerhalb von neun Monaten nach der Bekanntmachung des Hinweises auf die Erteilung des europäischen Patents kann jedermann beim Europäischen Patentamt gegen das erteilte europäische Patent Einspruch einlegen. Der Einspruch ist schriftlich einzureichen und zu begründen. Er gilt erst als eingelegt, wenn die Einspruchsgebühr entrichtet worden ist. (Art. 99(1) Europäisches Patentübereinkommen).

EP 1 221 869 B1

Beschreibung

[0001] Die vorliegende Erfindung betrifft ein Hochleistungs-Zigarettenfilter mit mechanischer Desintegrierbarkeit auf der Basis von Fasern bzw. Filamenten von Celluloseestern.

[0002] Die überwiegende Zahl der heute verwendeten Zigarettenfilter wird aus Filter Tow, bestehend aus endlosen, stauchkammergekräuselten, Cellulose-2,5-acetat-Filamenten hergestellt. Zur Produktion von Filter Tow wird eine Lösung von ca. 30 % Cellulose-2,5-acetat in Aceton durch Spinnndüsen gepreßt, das Aceton in einem Spinnschacht durch Anblasen mit erwärmter Luft verdampft, eine Vielzahl von Filamenten (3.000 bis 35.000) zu einem Band zusammengefaßt und dieses anschließend stauchkammergekräuselt. Daraufhin wird das Produkt getrocknet, in Ablagebehälter eingefüllt und letztlich zu Ballen mit einem Gewicht von 300 bis 600 kg gepreßt. Die Gesamtmenge an Filter Tow, die heute weltweit nach diesem Verfahren hergestellt wird, beträgt ca. 500.000 Tonnen pro Jahr, was die wirtschaftliche Bedeutung des Prozesses unterstreicht. Nach Transport der Filter Tow-Ballen zum Filter- oder Zigarettenhersteller wird das Filter Tow dem Ballen entnommen und auf einer Filterstabmaschine, wie zum Beispiel in der US-A-5,460,590 beschrieben, zu Filterstäben verarbeitet. Dabei wird das Filter in einer Streckeinrichtung verstreckt, mit einem zur Verklebung der Filamente dienenden Zusatzmittel versehen und dann nach Bildung einer dreidimensionalen Lunte mit Hilfe eines Einlauftrichters in das Formatteil eingeführt, dort queraxial verdichtet, mit Papier umhüllt und auf die Endlänge der Filterstäbe geschnitten.

[0003] Das zur Verklebung der Filamente aufgebrauchte Zusatzmittel ist in der Regel ein hochsiedendes Lösungsmittel für Celluloseacetat, wie zum Beispiel Glycerintriacetat (Triacetin), welches nach dessen Applikation die Oberfläche der Filamente kurzzeitig anläßt. Überall dort, wo sich zufällig zwei Filamente berühren, kommt es einige Zeit danach zu einer festen Verklebungsstelle, da das überschüssige Zusatzmittel in die Faseroberfläche migriert, wodurch sich der zuvor flüssige Lösungstropfen, aus Cellulose-2,5-acetat im Zusatzmittel, verfestigt. Nach einer Lagerdauer von weniger als einer Stunde erhält man, bedingt durch die zuvor erwähnte Migration des Härtungsmittels, mechanisch feste, dreidimensional vernetzte Filterstäbe (im folgenden als "Raumfilter" bezeichnet) geringer Packungsdichte (heute üblich 80-120 mg/cm³), die sich aufgrund ihrer Härte ohne Schwierigkeiten auf modernen Zigarettenmaschinen mit hohen Geschwindigkeiten verarbeiten lassen.

[0004] Die Vorteile des Gesamtverfahrens liegen in der hohen Effizienz der Filter Tow-Herstellung, den niedrigen Transportkosten vom Filter Tow Hersteller zu den Endkunden und insbesondere der hohen Produktivität bei der Filterherstellung, die nicht unwesentlich durch die Lauflänge der Bänder in den Ballen bestimmt wird. Die Verarbeitung von Filter Tow wird auf kommerziell erhältlichen Filterstabmaschinen, wie zum Beispiel der KDF 3/AF 3 der Fa. Körber AG, Hamburg, durchgeführt. Dabei sind Produktionsgeschwindigkeiten von derzeit 600 m/min Stand der Technik. Die Produktivität der Filterherstellung kann bei Anwendung der in der DE-A-43 40 029 beschriebenen Doppelstrangtechnologie und bei Anwendung der in der DE-A-43 20 303 dargestellten Twin Tow-Technologie noch deutlich gesteigert werden. Ein weiterer Vorteil der herkömmlichen Filterherstellung liegt darin begründet, daß man durch Veränderung des Geschwindigkeitsverhältnisses zwischen Aufbereitungs- und Formatteil die Filtereigenschaften bezüglich Druckabfall und damit die Filtrationsleistung in weiten Grenzen bei Beibehaltung der Filter Tow Spezifikation variieren kann. Darüber hinaus läßt sich durch Variation des Filament- beziehungsweise Gesamt titers eine fast beliebig große Vielfalt an Filtern unterschiedlichster Filtrationsleistungen nach dem beschriebenen Verfahren herstellen.

[0005] Zur Herstellung von Raumfiltern wird heute weitgehend Cellulose-2,5-acetat eingesetzt. Es besitzt im Hinblick auf die Diskussion bezüglich Rauchen und Gesundheit nachweislich hervorzuhebende Eigenschaften betreffend spezifischer Retentionsphänomene. So filtert ein Filter aus Celluloseacetat gesundheitlich bedenkliche Nitrosamine und Phenole weitaus effizienter als Kondensat und Nikotin. Außerdem wird der Rauchgeschmack der heute üblichen Tabakmischung, wie zum Beispiel "American Blend", "German Blend" und "Virginia" in Kombination mit einem Raumfilter aus Celluloseacetat durch den Raucher als am angenehmsten beurteilt. Ein weiterer nicht zu unterschätzender Vorteil eines Raumfilters aus Cellulose-2,5-acetat ist in der optischen Homogenität der Schnittflächen der Filter begründet.

[0006] Alle anderen möglichen Polymeren, mit denen nach vergleichbaren Verfahren Raumfilter herstellbar wären, haben sich wegen negativer Geschmacksbeeinflussung des Rauches, mangelnder spezifischer Retention, Problemen mit der Härtung und Schneidproblemen der Filter an der Filterstabmaschine, aber auch an der Zigarettenmaschine, am Markt nicht durchsetzen können. Die durchweg negative Beurteilung des Rauchgeschmacks und der Mangel an spezifischen Retentionen bei Verwendung von anderen Polymeren zur Herstellung von Raumfiltern legt nahe, daß die Vorteile des heutigen Acetatfilters nicht ursächlich verknüpft sind mit der physikalischen Filterkonstruktion, sondern auf adsorptive Eigenschaften des Polymers Cellulose-2,5-acetat zurückzuführen sind, die sich auch bei Flächenfiltern positiv auswirken sollten. Allerdings haben Raumfilter aus Cellulose-2,5-acetat ungeachtet ihrer unbestreitbaren Marktdominanz einige gravierende Nachteile: Zugwiderstand und Filtrationsleistung sind für Raumfilter aufgrund konstruktiver physikalischer Vorgaben eindeutig definiert. Die Partikelfiltration oder auch Kondensatretention " R_k " eines üblichen Raumfilters ist eine Funktion von Filamenttiter (Faserfeinheit), Filterdurchmesser, Zugwiderstand und Filterlänge. Es gilt:

$$R_k = f(\text{dpf}, D, \ell, \Delta P) \quad (1),$$

worin bedeuten:

dpf Filamenttiter [dtex],
D Filterdurchmesser [mm],
 ℓ Filterlänge [mm] und
 ΔP Zugwiderstand [daPA].

[0007] Es hat nicht an Versuchen gefehlt, den Zusammenhang zwischen diesen Größen durch empirisch ermittelte Gleichungen darzustellen. Beispiele dafür sind in den folgenden Druckschriften zu finden: "Design of Cigarettes", C. L. Brown, Hoechst - Celanese Corporation, 3. Auflage, 1990 und Cable©: Capability Line Expert Copyright © 1994 by Rhodia Acetow AG, D - 79123 Freiburg.

[0008] Bei dem derzeitigen Filterberechnungsprogramm "Cable©" wird folgender empirisch ermittelter Zusammenhang verwendet:

$$R_k = 100 \cdot (1 - D_k) \quad (2),$$

worin bedeutet: D_k = Durchlässigkeit des Filters für Kondensat,
wobei gilt:

$$D_k = \exp(L \cdot A + B) \quad (3),$$

$$A = K_1 - K_2 \cdot \text{dpf} \quad (4),$$

$$L = 21 - \ell \quad (5)$$

und

$$B = -(K_3 \cdot D^4 \cdot \Delta P + K_4 / \text{dpf} + K_5) \quad (6).$$

K_1 bis K_5 sind hierbei Konstanten die entsprechend der verwendeten Tabakmischung und der jeweilige Retentionsbestimmungsmethode empirisch ermittelt werden. Mit anderen Worten: Für eine gegebene Filterlänge und einen festgelegten Durchmesser ist die Filterleistung eines Zigarettenfilters eindeutig bestimmt durch den Zugwiderstand des Filters und den Filamenttiter der eingesetzten Filter Tow Spezifikation.

[0009] Es hat nicht an Versuchen gefehlt, die Filtrationsleistung von Raumfiltern unter Beibehaltung der Vorgaben, wie Länge, Durchmesser, Zugwiderstand und Filamenttiter, zu steigern. Ein solches Hochleistungsfilter ist beispielsweise in der DE-A-26 58 479 beschrieben, wobei hier die Erhöhung der Filtrationsleistung durch Zugabe von retentionserhöhenden, feindispersen Metalloxiden gelingt. Auch der Zugwiderstand eines Raumfilters ΔP ist eindeutig definiert. Er ist abhängig vom Durchmesser D des Filters, seiner Länge ℓ , dem Filamenttiter dpf , dem Gesamtiter G [g/10exp4 * m] sowie dem Fasergewicht m_A [g]

$$\Delta P = f(D, \ell, \text{dpf}, G, m_A) \quad (7).$$

[0010] Für einen gegebenen Filterstab mit einem Zugwiderstand ΔP , einem Durchmesser D und einer Länge ℓ ist bei Verwendung einer definierten Filter Tow-Spezifikation das Fasergewicht eindeutig festgelegt. Der Zusammenhang zwischen Fasergewicht und Zugwiderstand ist wegen der Vielfalt der zur Verfügung stehenden Filter Tow-Spezifikationen, der Filterstabdimensionen, der realisierbaren unterschiedlichen Restkräuselungen nicht in einer mathematischen Gleichung geschlossen darzustellen. Das obengenannte Cable© erlaubt es jedoch für jede Filter-Tow Spezifikation, Restkräuselung und Filterstabdimension das Fasergewicht für einen gegebenen Zugwiderstand zu berechnen.

[0011] Das Fasergewicht m_A eines Filters ist mit der Restkräuselung und dem Gesamttiter durch folgende Gleichung definiert:

$$I_R = 10.000 \cdot m_A / (G \cdot \ell) \quad (8).$$

[0012] Die Restkräuselung versteht sich dabei als das Verhältnis der Länge der entkräuselten Filamente zur Filterlänge. Die Restkräuselung ist für ein gegebenes Zigarettenfilter ein charakteristisches Merkmal. Aufgrund der mit Mitteln des Standes der Technik möglichen Restkräuselwerte und der heute üblichen Filamenttiter für Raumfilter aus Celluloseestern läßt sich die Gesamtmenge der Raumfilter durch ein auf den Filamenttiter bezogenes Verhältnis von Fasergewicht zu Zugwiderstand charakterisieren. Für Raumfilter gilt, daß das auf den Filamenttiter bezogene Fasergewicht/Zugwiderstandsverhältnis S eindeutig definiert ist und dieser Wert den Betrag 0,7 nie überschreitet und somit eine charakteristische Größe darstellt. Dieser Zusammenhang läßt sich für Raumfilter aus Celluloseester ausdrücken durch:

$$S = (m_A / \Delta P_{7,8}) / dpf < 0,7 \quad [10 \text{ m/daPA}] \quad (9),$$

wobei für den Zugwiderstand immer der auf einen Durchmesser von 7,8 mm umgerechnete Wert eingesetzt werden muß. Für die Umrechnung gilt folgende Gleichung:

$$\Delta P_{7,8} = \Delta P_x \cdot (D_x / 7,8)^{5,8} \quad [\text{daPA}] \quad (10),$$

worin der Index X den Durchmesser der tatsächlichen Probe kennzeichnet.

[0013] Trotz der sich daraus ergebenden ungeheuren Vielfalt an möglichen Raumfiltern existieren durch die genannten Zusammenhänge (Gleichung 2) Beschränkungen bezüglich der erzielbaren Kondensatretentionen.

[0014] Es ist technisch völlig problemlos, mit dem Spektrum der heute üblichen Filter Tow Spezifikationen Filter herzustellen, um das Segment der Full-Flavour-Zigaretten genauso abzudecken, wie das Segment der Medium- und Leichtzigaretten. Problematisch wird es, wenn eine Filterleistung, wie für die Konstruktion von Ultra-Leicht-Zigaretten erforderlich, von deutlich mehr als 50 % bei einem üblichen Filterdurchmesser von 7,80 mm und einer Filterlänge von 21 bis 25 mm gefordert wird. Da der Rauch bei einem Raumfilter parallel zur Faserrichtung strömt, ist dies nur durch eine deutliche Erniedrigung des Filamenttitors zu erreichen, was gleichzeitig bei Beibehaltung des Gesamttitors eine deutliche Zugwiderstandserhöhung zur Folge hätte. Gesamttiter und Filamenttiter müssen also gleichermaßen reduziert werden, mit der Folge, daß die Härte der Filter, insbesondere auch während des Abbrauchs drastisch vermindert wird. Dieses Phänomen wird vom Fachmann als "Hot-collapse" bezeichnet und gilt als gänzlich unerwünscht.

[0015] Auch durch Additive bewirkte, spezifische Retentionsleistungen lassen sich nur bei vergleichsweise hoher Basisretention realisieren. So beschreibt beispielsweise die WO 97/16986 antimutagen wirkende Additive, die nur im Zusammenspiel mit einer gleichfalls hohen Mindestnikotinretention effektiv wirken. Diese Forderung begrenzt deutlich das Spektrum der in der WO 97/16986 anwendbaren Filter Tow Spezifikationen (vergl. dort Beispiele in Tabelle II, Seite 13).

[0016] Ein weiterer unbestreitbarer Nachteil von aus Celluloseacetat hergestellten Raumfiltern ist ihre schlechte mechanische Desintegrierbarkeit in der Umwelt. Diese schlechte Desintegrierbarkeit verzögert den Abbau der in die Umwelt gelangenden Zigarettenfilter nachhaltig. Es konnte nachgewiesen werden, daß sich der Abbau von Celluloseacetatfasern durch unterschiedlichste Maßnahmen wirksam beschleunigen läßt. Alle diese Maßnahmen wirken aber gleichermaßen in Richtung Verbesserung der biologischen Abbaubarkeit des Polymers Celluloseacetat, aber nicht in Richtung leichter Desintegrierbarkeit der Filter. Die Wirkung der z. B. in der DE-C-43 22 966 und DE-C-43 22 965 beschriebenen Maßnahmen ist im wesentlichen durch die dreidimensionale Vernetzung der Filamente in einem Raumfilter begrenzt. Die zum Abbau des Filtermaterials notwendigen Mikroorganismen haben demnach im Freiland einen zu geringen Zugang zu den Filamenten und damit zum biologischen Abbau des Polymers. Die zwar verbesserte biologische Abbaubarkeit des Polymers wird also überbestimmt oder dominiert durch die schlechte mechanische Desintegration der Raumfilter.

[0017] Da es sich bei der zuvor erwähnten Stauchkammerkräuselung um eine dreidimensionale Kräuselung handelt, tritt in der bei der Filterherstellung gebildeten Lunte auch ohne Härtungszusatz, aber auch, wie in der DE-C-43 22 966 vorgeschlagen, bei Verwendung wasserlöslicher Kleber, eine dreidimensionale Vernetzung der Filamente im fertigen Filter auf, die so bedeutend ist, daß die mechanische Desintegration der Filter in der Umwelt auch in diesen Fällen, merklich behindert wird. Ähnliche Einschränkungen gelten für den photochemischen Abbau von Filamenten. Die in

EP-A-0 716 117 und EP-B-0 732 432 beschriebene Beschleunigung ist begrenzt durch die beschriebenen konstruktiven Nachteile eines Raumfilters.

[0018] In der EP-A-0 880 907 wurde deshalb vorgeschlagen, die Querverhakung durch Einsatz von Filter Tow Spezifikationen mit extrem niedriger Restkräuselung (siehe Seite 5, Gleichung 8) im fertigen Filter weitestgehend zu verhindern. Dies wird letztlich durch eine drastische Anhebung der Gesamttiter und damit der Filtergewichte erreicht. Daraus ergibt sich naturgesetzlich eine Erhöhung der Zugwiderstände. Zur Kompensation dieser hohen Zugwiderstände muß daher der Filamenttiter entsprechend angehoben werden (s. Beispiel II).

[0019] Als weitere Maßnahmen beschreibt die EP-A-0 880 907 ein teilweises Zerschneiden der Filter nach deren Fertigung und die Verwendung von wasserlöslichen Klebern. Der Vollständigkeit halber sei erwähnt, daß das in der EP-A-0 880 907 beschriebene desintegrierbare Zigarettensfilter die Kriterien des Raumfilters bezüglich des auf den Filamenttiter bezogenen Gewichts- / Zugwiderstandsverhältnis $S < 0,7$ erfüllt (Beispiel II: $S = 0,31 \text{ m/daPA}$).

[0020] Ein völlig unterschiedliches Verfahren zur Herstellung von Aerosolfiltern nutzt als Ausgangsmaterial ein Flächengebilde, wie zum Beispiel Papier, Spinnvliese, textile Gewebe oder Non-Wovens (im folgenden werden solche Filter als "Flächenfilter" bezeichnet). Diese Filter umgehen die oben genannten Einschränkungen bezüglich Filterleistung und Desintegrierbarkeit. Dabei wird beim Hersteller des Filtermaterials ein Flächengebilde hergestellt, auf Bobinen aufgerollt und anschließend zum Verarbeiter versandt. Der Filter- oder Zigarettenshersteller rollt das Material von der Bobine ab, formt es zu einem stabförmigen Produkt, um es dann im Formateil der Filterstabmaschine queraxial zu verdichten, mit Papier zu umhüllen und auf die Endlänge der Filterstäbe zu schneiden. Ergänzend dazu wird das Flächengebilde in der Regel, aber nicht notwendigerweise, vor der Umformung zum Stab parallel zur Laufrichtung durch eine Kreppeinrichtung gekräuselt. Damit erreicht man zum einen eine Erniedrigung der Materialdichte und zum anderen eine Beeinflussung des Druckabfalls (Zugwiderstands) der Filter. Dennoch liegt die Packungsdichte der heute bekannten Flächenfilter mit 120 bis 300 mg Fasergewicht/cm³ deutlich höher als die der bekannten Raumfilter aus Celluloseacetat. Eine Quervernetzung der Vlieslagen findet in aller Regel nicht statt und wird bewußt nicht angestrebt.

[0021] Das bekannteste Flächenfilter besteht aus Papier und wird zum Beispiel von der Fa. Filtrona, Hamburg, unter dem Handelsnamen Myria Filter vermarktet. In der WO 95/14398 wird ein Filter aus einem Papier aus künstlichen, hochfibrillierenden Cellulosefasern der Lyocellfaser, im Gemisch mit Zellstofffasern oder auch Acetatfasern beschrieben. Ferner betrifft die WO 95/35043 ein Zigarettensfilter aus einem wasservernetzten Gewebe, das wiederum die Lyocellfaser als dortigen Bestandteil enthält.

[0022] Neben den in den genannten Anmeldungen erwähnten Verfahren können selbstverständlich alle bekannten Verfahren zur Bildung von Flächengebilden im Zusammenhang mit der aus Gründen ihres Faserdurchmessers nach Fibrillierung höchst interessanten Lyocellfaser zur Herstellung von Flächenfiltern herangezogen werden.

[0023] Alle diese Filter gelten als biologisch gut abbaubar, weil leicht desintegrierbar, bedingt durch die fehlende Vernetzung der Flächenlagen und die geringe Wasserfestigkeit von Produkten, die in einem Papierprozeß hergestellt wurden. Nach Wiederaurollen des Zigarettensfilters zu einem Flächengebilde unter Umwelteinflüssen bietet ein solches Flächengebilde außerdem, im Unterschied zu einem schwer desintegrierbaren Raumfilter, eine vergleichsweise wesentlich größere Oberfläche für zum biologischen Abbau geeignete Mikroorganismen. Ein weiterer wesentlicher Vorteil der Flächenfilter besteht in einer deutlich höheren Nikotin- und Kondensatretention im Vergleich zu Raumfiltern entsprechenden Zugwiderstandes. Diese höhere Filtrationsleistung ist auf die physikalische Konstruktion der Flächenfilter zurückzuführen und demnach nicht abhängig vom jeweils eingesetzten Filtermaterial.

[0024] Dennoch wird bei Verwendung von Flächenfiltern, bei denen das Filtermaterial nicht oder nur teilweise aus Celluloseacetat besteht, immer wieder die negative geschmackliche Beeinflussung des Rauches durch z. B. cellulosische Fasern vom Konsumenten negativ beurteilt. Außerdem weisen diese hauptsächlich aus cellulosischen Fasern bestehenden Filter nicht die für Raumfilter aus Celluloseacetat typischen, hohen selektiven Retentionen gegenüber Phenolen und Nitrosaminen auf.

[0025] Es hat deshalb in der Vergangenheit nicht an Versuchen gefehlt, Flächenfilter auf der Basis von Celluloseacetat vorzuschlagen. So beschreibt die DE-A-27 44 796 die Verwendung von sogenannten Fibrets aus Celluloseacetat in Kombination mit Celluloseacetat- bzw. natürlichen oder synthetischen Fasern zur Herstellung von Flächenfiltern. Beispielsweise beschreibt die US-A-3 509 009 die Anwendung der Melt-Blown Technik zur Herstellung von Vliesen für die Anwendung in Zigarettensfiltern.

[0026] Die DE-C-196 09 143 beansprucht ein Melt-Blown-Vlies u. a. zur Herstellung von Zigarettensfiltern, ausgehend von einem thermoplastischen Celluloseacetat. Alle aus den beschriebenen Materialien hergestellten Zigarettensfilter haben den Vorteil, daß die Filtrationsleistung (gemessen als Nikotin- oder Teerretention) dieser Filter gegenüber im Zugwiderstand vergleichbaren Raumfiltern aus Celluloseacetat deutlich höher ist. Ferner ist bekannt, daß reines Celluloseacetat zur Verarbeitung in Prozessen mit thermischer Verformung des Polymers nicht geeignet ist. Die dabei auftretenden Probleme sind in der DE-C-196 09 143 eingehend geschildert.

[0027] Von Nachteil ist ferner, daß aufgrund der erwähnten höheren Dichte der Filter, der Materialeinsatz vergleichsweise so hoch ist, daß selbst bei Einsatz eines billigen Ausgangstoffes, wie Papier auf Basis von Papierzellstoff, der Preis pro Filter sich nicht wesentlich von dem eines Raumfilters aus Celluloseacetat unterscheidet. Wesentlich teurer

werden die Filter jedoch, wenn man Flächengebilde aus gesponnenen endlosen Fasern zur Herstellung verwendet. In diesen Fällen steht am Anfang ein Spinnprozeß zur Herstellung eines gekräuselten Tows, welches dann zu einer Faser geschnitten wird, die dann wiederum in einer zusätzlichen Arbeitsstufe zu einem Flächengebilde als Ausgangsmaterial für den Filterhersteller weiterverarbeitet wird. Beispiele für eine solche Vorgehensweise sind in der schon

erwähnten WO 95/14398 oder auch der DE-A-27 44 796 beschrieben.

[0028] Angesichts der oben geschilderten Nachteile wird es verständlich, daß sich die Technologie des Flächenfilters, hergestellt durch das mehrstufige Verfahren (Spinnen, Schneiden, Vliesherstellung), bei der Verarbeitung zu Massenartikeln (Full-Flavour oder Light-Segment) nie durchgesetzt hat.

[0029] Ein deutlich anderes Verfahren zur Herstellung von Flächenfiltern aus Celluloseacetat beschreibt die DE-A-1 930 435. Dabei wird ein herkömmliches Filter Tow, hergestellt aus nicht thermoplastifizierten Celluloseacetatfasern, aus einem Ballen abgezogen, in einem üblichen Aufbereitungsteil ausgebreitet, verstreckt und mit einem üblichen Plastifizierungsmittel versehen. Abweichend vom üblichen Verarbeitungsverfahren zur Herstellung von Raumfiltern wird dann die aufbereitete Filter Tow Bahn in einer Heizvorrichtung aufgeheizt und anschließend mit Hilfe von profilierten, beheizten Walzen unter Druck thermoplastisch vernetzt. Das so hergestellte zweidimensional verfestigte Flächengebilde wird dann zusammengefaßt, queraxial verdichtet, mit Papier umhüllt und geschnitten. Dadurch entsteht, wie in der US-A-4,007,745 beschrieben, ein Flächenfilter aus endlosen Celluloseesterfilamenten. Ein Vorteil des Verfahrens besteht darin, daß es erstmals, von den Produkteigenschaften der Filter her gesehen, die Vorteile des Flächenfilters bezüglich Nikotin- und Kondensatretenion mit den Vorteilen des Polymers Celluloseacetat bezüglich spezifischer Retention und Geschmack kombiniert. Auch ist die einstufige, kostengünstige Umwandlung von Filter Tow zu einem Flächenfilter vorteilhaft. Das Filter ist jedoch gekennzeichnet durch eine Vielzahl von dreiecksförmigen Rauchkanälen, die aus einem Vlies gebildet werden, welches eine große Anzahl von rechteckigen Vertiefungen aufweist. Ein weiterer Nachteil dieser Filterkonstruktion besteht darin, daß die dreieckigen Kanäle insbesondere beim Abrauchen gut sichtbar werden, was sich als optischer Nachteil der gefertigten Produkte bemerkbar macht.

[0030] Das in der DE-A-1 930 435 dargestellte Verfahren sowie der entsprechende Zigarettenfilter der US-A-4,007,745 haben allerdings noch einige weitere erhebliche Nachteile: Bedingt durch die thermoplastische Verschmelzung der Filamente entstehen großflächige, völlig verschmolzene Flächenanteile niedriger Porosität (s. Fig 2 bis 6), die für die Filtration des Rauches unwirksam sind. In der Folge benötigt man bei diesen Filtern einen Materialeinsatz, der erheblich über dem heutiger Raumfilter liegt. Beispielhaft werden in der US-A-4,007,745 Filter beschrieben, deren Materialeinsatz die heute übliche Einsatzmenge zwei bis zweieinhalbfach übersteigt (s. Beispiel 4 bis 7).

[0031] Ferner ist die Kräuselung in den nicht verfestigten Flächenanteilen dreidimensional orientiert (siehe DE-A-1 930 435, Fig. 6), mit der Folge, daß die benachbarten Flächenlagen bei der queraxialen Verdichtung zum Filterstab wiederum teilweise dreidimensional vernetzen. Dies wird noch verstärkt durch die Tatsache, daß durch die kurze thermische Behandlung der Filter Tow Bahn vor der thermoplastischen Vernetzung des Vlieses, der zuvor zur Plastifizierung aufgebrauchte Weichmacher noch nicht in die Faser migriert ist und deshalb, entsprechend der Aushärtung von Raumfiltern aus Celluloseacetat, zu einer Verklebung benachbarter Vlieslagen beiträgt. Es ist dabei zu wissen, daß es sich bei den in der DE-A-1 930 435 beschriebenen, zur Plastifizierung des Celluloseacetats eingesetzten Produkten, um dieselben chemischen Substanzen handelt, wie sie zur Aushärtung von Raumfiltern aus Celluloseacetat in ihrer Funktion als Lösungsmittel eingesetzt werden.

[0032] Die beiden zuletzt genannten Nachteile verhindern das Wiederaurollen des Flächenfilters zu einer Vliesbahn. Die hierfür verantwortlichen Prinzipien entsprechen denen der oben diskutierten Raumfilter.

[0033] Ein weiterer Nachteil der Lehre der DE-A-1 930 435 liegt darin begründet, daß die Filter Tow Bahn zum Zeitpunkt der Vliesbildung, wie schon erwähnt, mit Härtungsmittel benetzt ist, wodurch die Oberfläche stark klebrig wird. Dieses führt zu Verklebungen an der Kalandervalze und macht demnach die Verfahrensführung, insbesondere bei Verarbeitungsgeschwindigkeiten von > 100 m/min, äußerst schwierig.

[0034] Der Erfindung liegt somit die Aufgabe zugrunde, Flächenfilter auf Basis endloser Celluloseesterfasern bereitzustellen, welche die oben erläuterten Nachteile des Standes der Technik, insbesondere des in der US-A-4,007,745 beschriebenen Filters, nicht aufweisen. Diese sollen auch ohne dreidimensionale Vernetzung eine ausreichende Härte besitzen, wobei ihre mechanische Desintegrierbarkeit derjenigen von Flächenfiltern entsprechen soll, welche aus Vliesen mit Kurzschnittfasern hergestellt wurden. Hierbei soll sich die Filtrationshärte an den Markterfordernissen orientieren. Ferner sollen die Flächenfilter die aus dem Stand der Technik bekannten vorteilhaften oder in Einzelfällen verbesserten Eigenschaften beibehalten.

[0035] Erfindungsgemäß wird obige Aufgabe gelöst durch einen Hochleistungs-Zigarettenfilter mit mechanischer Desintegrierbarkeit auf der Basis von Fasern bzw. Filamenten von Celluloseestern, insbesondere Celluloseacetat, dadurch gekennzeichnet, daß

- a) das auf den Filamenttiter bezogene Fasergewicht/Zugwiderstandsverhältnis S größer ist als etwa 0,7, wobei der S -Wert nach der Formel:

$$S = (m_A / \Delta P_{7,8}) / dpf \quad [10 \text{ m/daPA}]$$

berechnet wird, worin bedeuten

m_A das Fasergewicht [g], ΔP den Zugwiderstand [daPA] und dpf den Filamenttiter [dtx] und für den Zugwiderstand der auf einen Durchmesser von 7,8 mm umgerechnete Wert eingesetzt wird,

b) die Restkräuslung IR des Filtermaterials den Wert von 1,45 nicht übersteigt, wobei sich IR ergibt aus der Formel

$$IR = 10.000 \cdot m_A / (G \cdot 1),$$

wobei gilt für m_A = Fasergewicht [g], G = Gesamttiter [$g/10 \exp 4 \cdot m$] sowie 1 = Filterlänge [mm],

c) das Fasergewicht maximal 10 mg/mm Filterlänge beträgt und

d) die Härte des Zigarettensfilters etwa 90% Filtronahärte überschreitet.

[0036] Zur Herstellung eines erfindungsgemäßen Filters wird entweder ein thermoplastisches Celluloseester-, Faser- bzw. Filamentmaterial oder im Falle eines nicht thermoplastischen Celluloseesters ein wasserlösliches Verklebungsmittel verwendet. Wird nachfolgend von Fasermaterial gesprochen, dann soll die entsprechende Ausführung auch für Filamentmaterialien, sofern sinnvoll, gelten. (Bezüglich der thermoplastischen Eigenschaften von Celluloseester-Derivaten sei auf die in der DE-A-196 09 143 dargestellte Diskussion bezüglich interner und externer Weichmacher (S. 1, Z. 65 ff) verwiesen. Die dort getroffenen Feststellungen sind für das Verständnis der folgenden Ausführungen von grundlegender Bedeutung. Zur Definition von Thermoplasten wird außerdem auf "Römpps Chemielexikon", 8. Aufl., Bd. 6, Franckh'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart 1988, S. 4229", verwiesen. Für den ersten Fall eines thermoplastischen Celluloseester-Fasermaterials kann man zwei Fälle unterscheiden. Im ersten Fall ist das Fasermaterial aus einem von Natur aus schon thermoplastischen Celluloseester, wie z.B. Celluloseacetobutyrat, hergestellt. In diesem Fall kann das Filter Tow ohne weitere Maßnahmen zu erfindungsgemäßen Filtern verarbeitet werden. Im Falle eines nicht-thermoplastischen Ausgangspolymers, wie z.B. Cellulose-2,5-acetat, muss dieses durch Zugabe eines geeigneten Weichmachers thermoplastifiziert werden. In diesem Fall muss der Weichmacher in den Fasern homogen verteilt sein. Die homogene Verteilung des Weichmachers in den Fasern lässt sich durch unterschiedlichste Methoden nachweisen. Diese sind beispielsweise: Aufzeichnung der Verdampfungskinetik der Weichmacher. Dazu kann ein Filterstöpsel in einem Inert-Gasstrom erhitzt werden und die Verdampfungskinetik über die Verbrennung in einem handelsüblichen Flammen-Ionisations-Detektor (FID) nachgewiesen werden. Die Verdampfungskinetik eines in der

[0037] Faser gleichmäßig eingebrachten Weichmachers unterscheidet sich nachhaltig von der eines oberflächlich aufgetragenen Weichmachers. Da die Verdampfung diffusionskontrolliert erfolgt, ist die Verdampfungskinetik bei gleichmäßiger Verteilung signifikant langsamer als bei oberflächlicher Applikation. Eine andere Möglichkeit besteht darin die Verdampfungskinetik mittels Differential-Thermogravimetrie darzustellen. Drittens kann die gleichmäßige Verteilung durch Kurzzeitextraktionsverfahren in für das Polymer geeigneten Lösungsmitteln mit anschließender quantitativer Analyse des Weichmachers ermittelt werden. Diese Methode liefert für einen homogen verteilten Weichmacher einen deutlich niedrigeren Analysenwert als für den nur oberflächlich aufgetragenen Weichmacher bei gleichem prozentualen Gehalt. Eine weitere Möglichkeit oberflächlichen und gleichmäßig verteilten Weichmacher qualitativ zu unterscheiden besteht in der Möglichkeit mittels NIR Reflexion zu untersuchen. Diese Methode liefert für homogen verteilten Weichmacher einen deutlich niedrigeren Analysenwert als für den nur oberflächlich aufgetragenen Weichmacher bei gleichem prozentualen Gehalt.

[0038] Zur Herstellung des erfindungsgemäßen Filters wird ein Filter Tow vom Ballen abgezogen, pneumatisch ausgebreitet und nach dem für Raumfilter üblichen Verfahren verstreckt. Vor dem eigentlichen Filterherstellungsschritt wird intermediär ein Non-Woven-Vlies mit möglichst niedriger Festigkeit in Richtung beider Flächenachsen erzeugt. Überraschenderweise hat sich gezeigt, daß dies besonders dann gelingt, wenn der zur Thermoplastifizierung des Polymers notwendige Weichmacher gleichmäßig in der Faser verteilt ist.

[0039] Im Rahmen der vorliegenden Erfindung ist das auf den Filamenttiter bezogene Verhältnis von Fasergewicht / Zugwiderstand S nach der oben bezeichneten Formel größer als etwa 0,7. Wird dieser Wert unterschritten, dann führt das zu Retentionswerten, wie sie bei konventionellen Celluloseacetat-Filtern üblich sind. Bevorzugt beträgt das auf den Filamenttiter bezogene Fasergewicht / Zugwiderstandsverhältnis S höchstens etwa 2, und liegt insbesondere im Bereich von etwa 0,8 bis 1,3. Wird der bevorzugte Wert von etwa 2 für das Verhältnis S überschritten, dann erfüllt dieses Produkt nicht mehr die gewünschten Wirtschaftlichkeitsanforderungen.

[0040] Hinsichtlich der weiteren zugrundeliegenden Parameter gelten vorzugsweise folgende Rahmenbedingungen:

[0041] Die Restkräuslung I_R des Filtermaterials ist kleiner als 1,45. Bevorzugt liegt die Restkräuslung zwischen etwa 1,05 und 1,4, insbesondere zwischen etwa 1,1 und 1,3.

[0042] Das Fasergewicht kann im Rahmen der erfindungsgemäßen Lehre maximal 10 mg/mm Filterlänge, insbe-

sondere maximal 9,0 mg/mm Filterlänge, und vorzugsweise mindestens etwa 4 mg/mm Filterlänge betragen. Der bevorzugte Bereich liegt zwischen etwa 5 bis 8 mg/mm Filterlänge. Wird der Maximalwert von 10 mg/mm Filterlänge überschritten, dann ist ein derartiges Produkt nicht hinlänglich wirtschaftlich. Vorzugsweise wird ein Mindestwert von etwa 5 mg/mm Filterlänge eingehalten. Wird dieser Wert unterschritten, dann läßt sich nach dem Stand der Technik die gewünschte Härte des Zigarettenfilters von minimal 90% nicht mehr einhalten. Der Mindestgrenzwert der Filtrona-

5 die gewünschte Härte des Zigarettenfilters von minimal 90% nicht mehr einhalten. Der Mindestgrenzwert der Filtrona-

10 Härte von etwa 90% orientiert sich an den Markterfordernissen. Die Filtrona-

Härte des erfindungsgemäßen Zigarettenfilters kann hierbei vorzugsweise auf etwa 90 bis 95%, insbesondere etwa 91 bis 93% eingestellt sein. (Bestimmung der Filtrona-

Härte: Ein zylindrischer Stab von 12 mm Durchmesser drückt mit seiner flachen Stirnseite vertikal mit einer Last von 300 g auf einen horizontal positionierten Filterstab. Das Verhältnis des zusammengedrückten Durchmessers zum vorher durch die erste Berührung ermittelten Ausgangsdurchmessers ergibt die prozentuale Angabe der Filtrona-

Härte). Es erweist sich von besonderem Vorteil, wenn ein Hochleistungs-Zigarettenfilter gemäß der Erfindung nach dem CBDTF-Test nach 10 Wochen Versuchsdauer einen Gewichtsverlust von mindestens etwa 40% insbesondere mindestens etwa 50 Gew.-% aufweist.

[0043] Der Zugwiderstand der erfindungsgemäßen Filter liegt bevorzugt in einem Bereich zwischen 1 und 12 daPA/mm Filterlänge. Die Filamenttiter der eingesetzten Filter Tow Qualitäten variieren zwischen 1 und 20 dtex.

[0044] Die Desintegrierbarkeit der erfindungsgemäßen Zigarettenfilter wird durch eine geringe Restkräuselung I_R angehoben. Diese geringe Restkräuselung verringert die Querverhakung der Filamente innerhalb und zwischen den Ebenen der Vliesbahnen. Die Restkräuselung des erfindungsgemäßen Filters ist, wie oben ausgeführt, kleiner als 1,45.

[0045] Zur weiteren Verbesserung der mechanischen Desintegrierbarkeit des erfindungsgemäßen Filters empfiehlt es sich, dieses aus einem mehrfachbreiten Faserstreifen gemäß der Lehre der DE 43 40 029 herzustellen. Nach einer weiteren Ausführungsform kann das Zigarettenfilter aus einem Faserstreifen hergestellt werden, der vor Eintritt in den Strangteil der Filterstabmaschine in mehrere Streifen aufgetrennt wurde.

[0046] Die endlosen thermoplastischen Celluloseesterfasern der Erfindung können Celluloseacetat, insbesondere Cellulose-2,5-acetat, Cellulosebutyrat, Celluloseacetobutyrat, Celluloseacetopropionat und/oder Cellulosepropionat, enthalten. Vorteilhafterweise weisen die erfindungsgemäßen endlosen thermoplastischen Fasern aus Celluloseacetat einen Substitutionsgrad von etwa 1,5 bis 3,0, vorzugsweise etwa 2,2 bis 2,6 auf.

[0047] Die zur Thermoplastifizierung der verwendeten Celluloseester eingesetzten und in den Fasern gleichmäßig verteilten Weichmacher können beispielsweise aus folgenden Gruppen ausgewählt sein: Glycerinester (insbesondere Glycerintriacetat), Ethylen- und Propylencarbonat, Zitronensäureester (insbesondere Acetyl-, Triethylcitrat), Glykolester (insbesondere Triethylenglykoldiacetat (TEGDA) oder Diethylenglykoldibenzoat), Carbowax® (insbesondere Polyethylenglykole eines Molekulargewichts von 200 bis 14.000, wie etwa hergestellt von der Firma UCC, USA), Sulfolan (Tetrahydrothiophen-1,1-dioxid), Fettsäureester, Phosphorsäureester (insbesondere Trioctyl-, Triphenyl- oder Trimethylphosphat), Estern der Phthalsäure (insbesondere Dimethyl-, Diethyl-, Dibutyl- und/oder Diisodecylphthalat) und Mischungen beliebiger Zusammensetzungen aus ein oder mehreren dieser Substanzen.

[0048] Die Menge an einzusetzendem plastifizierendem Weichmacher und/oder wasserlöslichem Verklebungsmittel ist dem Fachmann auf diesem technischen Gebiet ohne weiteres geläufig. Im allgemeinen liegt ein Gehalt an Weichmacher und/oder Verklebungsmittel von etwa 1 bis etwa 40 Gew.-% vor, in besonderen Fällen kann der Gehalt an Weichmacher diesen Bereich jedoch ohne weiteres übersteigen, ohne daß hiervon die Lehre der Erfindung betroffen ist.

[0049] Als wasserlösliche Verklebungsmittel, die bevorzugt auf der Oberfläche der Fasern vorliegen, können die üblichen, bei der Herstellung von Raumfiltern aus Celluloseacetat angewandten hochsiedenden Lösungsmittel, wie Polyalkylenoxide (wie Polyethylenglykole, Polypropylenglykole oder Copolymere aus Polyethylen- und Polypropylenoxid sowie deren Derivate), wasserlösliche Ester oder Ether (auch Celluloseester oder -ether), Stärke, Stärkederivate, p-Polyvinylalkohole (partiell oder vollständig hydrolysiert, sowie Derivate davon), Polyvinylether (und deren Derivate), p-Polyvinylacetate und/oder Polysaccharide, wasserlösliche Polyamide und Polyacrylate eingesetzt, d.h. auf die Faserbahn appliziert werden.

[0050] In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung enthalten die Celluloseesterfasern bzw. -filamente Additive in Form von fotoreaktiven Additiven, die biologische Abbaubarkeit begünstigenden Additiven, Additiven mit selektiver Retentionswirkung und/oder farbigen Pigmenten. Bevorzugt wird als fotoreaktives Additiv ein feindisperses Titandioxid des Anatas-Typs mit einer mittleren Teilchengröße von kleiner 2 μm eingesetzt. Als Additive, die die biologische Abbaubarkeit begünstigen sind insbesondere zu nennen: stickstoffhaltige Substanzen, deren natürlichen oder mikrobiellen Abbauprodukte basische Amine freisetzen (beispielsweise Harnstoff und seine Derivate; Oligopeptide und Proteine, wie etwa beta-Lactoglobulin; Kondensationsprodukte aus Carbonylen und Aminen, etwa Hexamethylentetramin; sowie stickstoffhaltige organische Heterocyclen, insbesondere Carbazole).

[0051] Bevorzugte Additive mit selektiver Retentionswirkung sind Filtrationshilfen, wie sie zum Beispiel in der WO 97/16986 genannt sind. Vorzugsweise werden organische Säuren bzw. saure Carbonsäureester, Polyphenole, oder Porphyrinderivate eingesetzt.

[0052] Durch geeignete Maßnahmen kann das erfindungsgemäße Hochleistungs-Zigarettenfilter somit im Hinblick auf die biologische und photochemische Abbaubarkeit in einem Ausmaß verbessert werden, wie dies bei Raumfiltern

aus dem Stand der Technik nur bedingt möglich ist.

[0053] Die mit der Erfindung verbundenen Vorteile sind somit vielfältig. Insbesondere ist die leichte Desintegrierbarkeit des erfindungsgemäßen Filters unter Umwelteinflüssen von großem Vorteil. Dieses kann hinsichtlich der biologischen und photochemischen Abbaubarkeit gegenüber einem bekannten Raumfilter deutlich verbessert werden. Zudem besitzt es gegenüber Raumfiltern, beispielsweise aus Celluloseacetat, eine erhöhte Retention bei gleichem Zugwiderstand, wobei gleichzeitig die an den Filter gestellten Anforderungen, insbesondere des Zigarettenherstellers sowie des Endverbrauchers, in hohem Maße erfüllt werden. Durch Mischung von unterschiedlichen Ausgangs-Tows beliebiger Filamentgröße (Filamenttiter) ist es darüber hinaus möglich, ein Optimum an Flächenvolumen und Filtrationskapazität entsprechend einzustellen. Diese Arbeitsweise ermöglicht auch, das Filter entsprechend seiner Filtronahärte zu optimieren. Ferner kann durch den vorhandenen Weichmacher, wie beispielsweise Triacetin, eine positive Geschmacksbeeinflussung erfolgen, wobei gleichzeitig jedoch eine wesentlich geringere Menge an Weichmacher direkt in den Rauch übergeht. Demzufolge werden beim erfindungsgemäßen Hochleistungs-Zigarettenfilter signifikant niedrigere Kondensatwerte festgestellt.

[0054] Nachfolgend wird die Erfindung anhand von Beispielen, welche die erfindungsgemäße Lehre nicht beschränken sollen, im einzelnen beschrieben. Dem Fachmann sind im Rahmen der erfindungsgemäßen Offenbarung weitere Ausführungsbeispiele offensichtlich.

Beispiele:

Vergleichsbeispiel 1:

[0055] Als Vergleichsbeispiel 1, welches ein heute übliches Zigarettenfilter (Raumfilter) repräsentiert, wurde ein Zigarettenfilter hergestellt aus einem Filter Tow der Spezifikation 3,0 Y 35. Dieses Filter besteht aus Einzelfilamenten des Filamenttitors 3,33 dtex und einem Gesamtiter von 38.889 dtex, wobei Y den Querschnitt des Filaments beschreibt. Die Filter haben eine Länge von 21 mm bei einem Durchmesser von 7,80 mm. Der Triacetingehalt beträgt 7 % (= 8,5 mg). Der Zugwiderstand ist 60 daPA bei einem Acetateinsatzgewicht von 107 mg. Die Filter wurden umhüllt mit einem unporösen Filterumhüllungspapier der Fa. Glatz (D-67468 Neidenfels) mit der Bezeichnung F 796-28. Die Filtronahärte der Filterstäbe beträgt 92,2 % . Das Filter hat demnach ein auf den Filamenttiter normiertes Gewichts /Zugwiderstands-verhältnis von $S = 0,54$ (10 m/daPA). Diese Filter wurden nach der im Folgenden beschriebenen, von einer CORESTA Arbeitsgruppe erarbeiteten Testmethode (CBDTF-Test), bezüglich ihrer Desintegration untersucht. Die Ergebnisse sind in Tabelle 1 zusammengefaßt.

[0056] Das Testmaterial (10 Filterstöpsel, vom Papier befreit) wird mit einem Xenonbrenner bei Wellenlängen größer 290 nm bestrahlt. Die Bestrahlungsintensität wird bei 340 nm bestimmt und zu $0,35 \text{ Wm}^{-2}\text{nm}^{-1}$ eingestellt. Die Temperatur, gemessen durch einen Weißstandard, beträgt 55°C . Zweimal täglich erfolgt Bewässerung der Proben mit deionisiertem Wasser. Einmal täglich werden die Proben durch Rütteln mit vier Stahlkugeln ($M = 16\text{g}$, $D = 1,2\text{ cm}$) in einem Stahlbecher mechanisch belastet. Wöchentlich erfolgt nach Konditionierung der Proben die Bestimmung des Gewichts und wahlweise des Volumens. Zur Bestimmung der Kondensatretention der Filter wurden die 21 mm langen Filter an einen "American Blend" Tabakstrang gekoppelt und nach CORESTA recommended No. 22 und 23 abgeraucht. Das Cambridgefilter und die vom Tabakstummel abgetrennten Filter werden in Methanol extrahiert und nach entsprechender Verdünnung UV-spektroskopisch die Extinktion der Lösungen bei einer Wellenlänge von 310 nm bestimmt. Die Retention errechnet sich dann nach folgender Gleichung:

$$R_k = E_{\text{Filter}} / (E_{\text{Filter}} + E_{\text{Cambridgefilter}}).$$

[0057] Beim Vergleichsbeispiel 1 wurde die Kondensatretention zu 37,5% bestimmt.

Vergleichsbeispiel 2:

[0058] Ein Filter Tow der Spezifikation 3.0 Y 55 (Filamenttiter: 3.33 dtex; Gesamtiter: 61.111 dtex) wurde auf einem üblichen zweistufigen Streckwerk KDF 2 der Firma Hauni, Hamburg, aufbereitet und mit 8% Triacetin besprüht. Nach Verlassen der Umlenkwalze wird die Filter Tow-Bahn mit einer Mindestbreite von 250 mm in ein Paar von beheizten Kalandrierwalzen eingeführt und mit einem wirksamen Liniendruck von 40 kg/cm kalandriert. Die profilierten Kalandrierwalzen haben einen Durchmesser von 230 mm und eine gerillte Breite von 350 mm und weisen 10 Profilrillen pro cm auf. Sie werden mit einem Silikonöl auf eine Temperatur von $205 \pm 3^\circ\text{C}$ beheizt. Das Rillenprofil ist trapezförmig mit einer oberen Breite von 0,4 mm und einer Tiefe von 0,45 mm und einem eingeschlossenen Winkel von 35° .

[0059] Nach Verlassen der Kalandrierwalze wird das so hergestellte Vlies durch Einführen in eine Einlaufdüse strangförmig gefaltet und in einer handelsüblichen KDF2, der Fa. Körber, Hamburg, bei einer Stranggeschwindigkeit von 70

m/min mit Papier umhüllt und auf eine Filterstablänge von 126 mm geschnitten. Der Durchmesser der Filterstäbe wurde auf 7,8 mm eingestellt. Die Filtronhärte der Filterstäbe beträgt 89,5 %. Aus diesen Stäben werden dann Filterstöpsel mit einer Länge von 21 mm geschnitten, die dann, wie im Vergleichsbeispiel 1 dargestellt, bezüglich ihrer Desintegrierbarkeit untersucht werden (Die Ergebnisse sind in Tabelle 1 zusammengefaßt). Der Zugwiderstand dieser Filterstäbe beträgt 51 daPA bei einem Acetateinsatzgewicht von 141 mg. Damit beträgt das auf den Filamenttiter bezogene Fasergewicht / Zugwiderstandsverhältnis $S = 0,83$ [10 m/daPA]. Die Kondensatretention, bestimmt wie im Vergleichsbeispiel 1 beschrieben, war 42,3%.

[0060] Der Nachweis der nicht homogenen Verteilung des aufgesprühten Triacetins wird wie folgt geführt: Ein drei Monate vor dem Untersuchungsdatum produzierter Filterstöpsel der Länge 21 mm wird in ein V2A-Stahlrohr mit einem Innendurchmesser von 7,5 mm eingeführt. Der Innendurchmesser des Stahlrohrs wird beidseitig durch geeignete technische Mittel auf einen Durchmesser von 0,3 mm verjüngt. Eintrittsseitig wird Stickstoffgas mit einer Strömungsgeschwindigkeit von 30 ml pro Minute eingeströmt und auf der Austrittsseite mit einem handelsüblichen Flammen-Ionisation-Detektor (FID) verbunden. Das Probenrohr wird in einem Heizofen mit einer Aufheizrate von 75 °C/min bis zu einer Ofentemperatur von 150 °C erhitzt. Das aufgezeichnete FID-Signal erreicht sein Intensitätsmaximum nach spätestens zwei Minuten und die Basislinie nach ca. 6 Minuten.

Beispiel:

[0061] In einem doppelwandigen Universalmischer mit dem Gesamtvolumen von 615 l und Kühl-Heizeinrichtung wurden 300 kg Celluloseacetat-Flakes eingefüllt. Das Mischwerkzeug 1 ist einteilig mit drei Flügeln in Bodennähe umlaufend und senkrecht auf die Antriebswelle aufgesteckt. Waagrecht zur Antriebswelle ist einteiliges, vierflügliges Zerkackerwerkzeug 2 angebracht, welches Agglomeratbildung während der Weichmacherzugabe und -diffusion verhindert und mit 21 m/sec (2890 U/min) Umfangsgeschwindigkeit betrieben wird.

[0062] Mit einer Umfangsgeschwindigkeit von 6,5 m/sec wurde der Mischer 1 in Betrieb gesetzt. Während 10 min wurden 65 kg Triacetin gleichmäßig zugegeben. Zu diesem Zeitpunkt wird das Zerkackerwerkzeug 2 zugeschaltet. Es wurde weiterhin zur innigen Vermischung 12 min intensiv gemischt. In den nächsten 20 min wurde bis zu einer Materialtemperatur von 76 °C aufgeheizt. Diese Temperatur wurde 5 min beibehalten. Anschließend wurde 30 min kontinuierlich auf 20 °C abgekühlt. Die Gesamteinwirkdauer des Triacetins auf die Flakes betrug 67 min. Anschließend wurde der Mischer innerhalb drei Minuten schnellentleert. Dieses nach dieser Verfahrensweise erhaltene Produkt ist sehr gut riesel- und lagerfähig. Das thermoplastifizierte Celluloseacetatgranulat wird mittels des üblichen Trockenspinverfahrens zu einem Filter Tow der Spezifikation 3,0 Y 55 [Filamenttiter 3,33 dtex; Gesamttiter 61.111 dtex] verarbeitet.

[0063] Dieses Filter Tow wurde auf einem üblichen zweistufigen Streckwerk KDF 2 der Firma Hauni, Hamburg, aufbereitet. Im Unterschied zum Vergleichsbeispiel 2 wird nach der Verstreckung kein zusätzlicher Weichmacher eingebracht. Nach Verlassen der Umlenkwalze wird die Filter Tow-Bahn mit einer Mindestbreite von 250 mm in ein Paar von beheizten Kalandrierwalzen eingeführt und kalandriert. Die profilierten Kalandrierwalzen haben einen Durchmesser von 150 mm und eine Breite von 550 mm und weisen 10 Profilrillen pro cm auf. Sie werden mit einem Silikonöl auf eine Temperatur von 180 ± 3 °C beheizt. Das Rillenprofil ist trapezförmig mit einer oberen Breite von 0,4 mm und einer Tiefe von 0,45 mm und einem eingeschlossenen Winkel von 35°. Nach Verlassen der Kalandrierwalze wird das so hergestellte Vlies durch Einführen in eine Einlaufdüse strangförmig gefaltet, und in einer handelsüblichen KDF2, der Fa. Körber, Hamburg bei einer Stranggeschwindigkeit von 120 m/min mit Papier umhüllt und auf eine Filterstablänge von 126 mm geschnitten. Der Durchmesser der Filterstäbe wurde auf 7,8 mm eingestellt. Die Filtronhärte der Filterstäbe beträgt 91,4 %.

[0064] Aus diesen Stäben werden dann Filterstöpsel mit einer Länge von 21 mm geschnitten, die dann, wie im Vergleichsbeispiel 1 dargestellt, bezüglich ihrer Desintegrierbarkeit untersucht werden (Die Ergebnisse sind in Tabelle 1 zusammengefaßt). Der Zugwiderstand dieser Filterstäbe beträgt 51 daPA bei einem Fasereinsatzgewicht von 156 mg. Damit beträgt das auf den Filamenttiter bezogene Fasergewicht/Zugwiderstandsverhältnis $S = 0,92$ [10 m/daPA]. Die Kondensatretention, bestimmt wie im Vergleichsbeispiel 1 beschrieben, war 44,1%.

[0065] Der Nachweis der homogenen Verteilung des aufgesprühten Triacetins wird wie folgt geführt: Ein drei Monate vor dem Untersuchungsdatum produziertes Filterstöpsel der Länge 21 mm wird in ein V2A-Stahlrohr mit einem Innendurchmesser von 7,5 mm eingeführt. Der Innendurchmesser des Stahlrohrs wird beidseitig durch geeignete technische Mittel auf einen Durchmesser von 0,3 mm verjüngt. Eintrittsseitig wird Stickstoffgas mit einer Strömungsgeschwindigkeit von 30 ml pro Minute eingeströmt und auf der Austrittsseite mit einem handelsüblichen Flammen-Ionisations-Detektor (FID) verbunden. Das Probenrohr wird in einem Heizofen mit einer Aufheizrate von 75 °C/min bis zu einer Ofentemperatur von 150 °C erhitzt. Das aufgezeichnete FID-Signal erreicht sein Intensitätsmaximum frühestens nach vier Minuten und die Basislinie nach ca. 10 Minuten.

[0066] In der Tabelle 1 sind die Ergebnisse der Versuche zur Desintegration der Vergleichsbeispiele 1, 2 und des erfindungsgemäßen Beispiels dargestellt.

Tabelle 1:

Versuchsdauer in Wochen	Vergleichsbeispiel 1 Restgewicht [%]	Vergleichsbeispiel 2 Restgewicht[%]	Beispiel Restgewicht[%]
1	93	95	87
2	92	94	85
3	92	94	82
4	91	94	75
5	88	93	69
6	86	93	62
7	81	92	47
8	78	91	34
9	76	90	28
10	72	89	21

[0067] Es ist aus den obigen Tabellenwerten ersichtlich, daß die Desintegration eines erfindungsgemäß hergestellten Erzeugnisses mit fortschreitender Versuchsdauer den Werten der Vergleichsbeispiele überraschend deutlich überlegen ist.

[0068] In Tabelle 2 sind alle gemessenen Daten zusammengefasst.

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

Tabelle 2:

	Dpf G		IR	Zugwiderstand	Fasergewicht	Durchmesser	S	Härte
	[dtex]			[daPA]	[mg]	[mm]	[10 m/daPA]	[%]
Vergleichsbeispiel 1	3,33	38.889	1,31	60	107	7,8	0,54	92,2
Vergleichsbeispiel 2	3,33	61.111	1,09	51	141	7,8	0,83	89,5
Beispiel	3,33	61.111	1,22	51	156	7,8	0,92	91,4

Patentansprüche

1. Hochleistungs-Zigarettenfilter mit mechanischer Desintegrierbarkeit auf der Basis von Fasern bzw. Filamenten von Celluloseestern, **dadurch gekennzeichnet, dass**

a) das auf den Filamenttiter bezogene Fasergewicht (bzw. Filamentgewicht)/Zugwiderstandsverhältnis S größer ist als etwa 0,7, wobei der S-Wert nach der Formel:

$$S = (m_A / \Delta P_{7,8}) / dpf [10 \text{ m/daPA}]$$

berechnet wird, worin bedeuten m_A das Fasergewicht [g], ΔP den Zugwiderstand [daPA] und dpf den Filamenttiter [dtex] und für den Zugwiderstand der auf einen Durchmesser von 7,8 mm umgerechnete Wert eingesetzt wird,

b) die Restkräuselung I_R des Filtermaterials den Wert von 1,45 nicht übersteigt, wobei sich I_R ergibt aus der Formel

$$I_R = 10.000 * m_A / (G * 1),$$

wobei gilt für m_A = Fasergewicht [g], G = Gesamttiter [$g/10 \exp 4 * m$] sowie 1 = Filterlänge [mm],

c) das Fasergewicht maximal 10 mg/mm Filterlänge beträgt und

d) die Härte des Zigarettenfilters etwa 90% Filtronhärte überschreitet.

2. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** das Cellulosematerial Celluloseacetat ist.

3. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach einem der Ansprüche 1 bis 2, **dadurch gekennzeichnet, dass** das Celluloseestermaterial thermoplastisch ist und die Fasern bzw. Filamente, sofern ein Weichmacher einbezogen wird, diesen gleichmäßig verteilt enthalten.

4. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach einem der Ansprüche 1 bis 3, **dadurch gekennzeichnet, daß** auf der Oberfläche der Fasern bzw. Filamente ein wasserlösliches Verklebungsmittel vorliegt.

5. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** die Restkräuselung zwischen etwa 1,05 und 1,4, insbesondere zwischen etwa 1,1 und 1,3 liegt.

6. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** das Zigarettenfilter aus einem mehrfachbreiten Faserstreifen hergestellt worden ist.

7. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** das Zigarettenfilter aus einem Faserstreifen hergestellt worden ist, der vorher in mehrere Streifen aufgetrennt wurde.

8. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** die thermoplastischen Fasern bzw. Filamente Celluloseacetat, insbesondere Cellulose-2,5-acetat, Cellulosebutyrat, Celluloseacetobutyrat, Celluloseacetopropionat und/oder Cellulosepropionat enthalten.

9. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** im Falle des Einsatzes eines Weichmachers der Weichmachergehalt zwischen etwa 1 und 40% liegt.

10. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** im Falle des Einsatzes eines Weichmachers dieser Triacetin, Triethylenglykoldiacetat und/oder Zitronensäurediethylester ist.

11. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** die thermoplastischen Fasern bzw. Filamente auf Celluloseacetat eines Substitutionsgrads von etwa 1,5 bis 3,0, insbesondere etwa 2,2 bis 2,6 beruhen.

12. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** die wasserlöslichen Verklebungsmittel in Form von Polyethylenglykolen, wasserlöslichen Estern oder Ethern, Stärke und/oder Stärkederivaten, p-Polyvinylalkoholen, p-Polyvinylacetaten vorliegen.

13. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, daß** das auf den Filamenttiter bezogene Fasergewicht (bzw. Filamentgewicht)/Zugwiderstandsverhältnis S höchstens etwa 2 beträgt, insbesondere im Bereich von etwa 0,8 bis 1,3 liegt.

14. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** das Fasergewicht (bzw. Filamentgewicht) mindestens etwa 4 mg/mm Filterlänge, insbesondere etwa 5 bis 8 mg/mm Filterlänge beträgt.

15. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** die Filtronahte des Zigarettenfilters etwa 90 bis 95 %, insbesondere etwa 91 bis 93 % beträgt.

16. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach mindestens einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, daß** die Celluloseesterfasern bzw. -filamenten Additive in Form von fotoreaktiven Additiven, die biologische Abbaubarkeit begünstigenden Additiven, Additiven mit selektiver Retentionswirkung und/oder farbigen Pigmenten enthält.

17. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach Anspruch 16, **dadurch gekennzeichnet, daß** als fotoreaktives Additiv ein feindisperses Titandioxid des Anatas-Typs mit einer mittleren Teilchengröße von kleiner 2 µm eingesetzt ist.

18. Hochleistungs-Zigarettenfilter nach Anspruch 16, **dadurch gekennzeichnet, daß** als Additive organische Säuren bzw. saure Carbonsäureester, Polyphenole und/oder Porphyrinderivate eingesetzt werden.

Claims

1. A high-performance cigarette filter with the ability to disintegrate mechanically based on fibres or filaments of cellulose esters, **characterised in that**

a) the fibre weight (or filament weight), with respect to the filament titre, tensional resistance ratio S is larger than about 0.7, whereby the S value is calculated in accordance with the formula:

$$S = (m_A / \Delta P_{7,8}) / dpf [10 \text{ m/daPA}]$$

wherein m_A indicates the fibre weight (g), ΔP the tensional resistance (daPA) and dpf the filament titre (dtex) and for the tensional resistance the value calculated at a diameter of 7.8 mm is used,

b) the residual crimp I_R of the filter material does not exceed the value of 1.45, whereby I_R is produced by the formula

$$I_R = 10,000 * m_A / (G * 1),$$

whereby m_A = fibre weight (g), G = overall titre (g/10⁴ * m) and 1 = filter length (mm),

c) the fibre weight is at most 10 mg/mm filter length and

d) the hardness of the cigarette filter exceeds about 90% Filtrona hardness.

2. A high performance cigarette filter as claimed in Claim 1, **characterised in that** the cellulose material is cellulose acetate.

3. A high performance cigarette filter as claimed in one of Claims 1 to 2, **characterised in that** the cellulose ester material is thermoplastic and the fibres or filaments, if a plasticizer is incorporated, contain it uniformly distributed.

4. A high performance cigarette filter as claimed in one of Claims 1 to 3, **characterised in that** a water soluble adhesive agent is present on the surface of the fibres or filaments.

5. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the residual crimp is between about 1.05 and 1.4, particularly between about 1.1 and 1.3.
- 5 6. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the cigarette filter has been produced from a multiple breadth fibre strip.
7. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the cigarette filter was produced from a fibre strip which was previously separated into a number of strips.
- 10 8. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the thermoplastic fibres or filaments contain cellulose acetate, particularly cellulose-2,5-acetate, cellulose butyrate, cellulose acetobutyrate, cellulose aceropropionate and/or cellulose propionate.
- 15 9. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that**, if a plasticizer is used, the plasticizer content is between about 1 and 40%.
10. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that**, if a plasticizer is used, it is triacetin, triethylene glycol diacetate and/or acetic acid diethyl ester.
- 20 11. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the thermoplastic fibres or filaments are based on cellulose acetate with a degree of substitution of about 1.5 to 3.0, particularly about 2.2 to 2.6.
- 25 12. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the water soluble adhesive agents are present in the form of polyethylene glycols, water soluble esters or ethers, starch and/or starch derivatives, p-polyvinyl alcohols, p-polyvinyl acetates.
- 30 13. A high performance cigarette filter as claimed in Claim 1, **characterised in that** the fibre weight (or filament weight), with respect to the filament titre, tensional resistance ratio S is at most about 2 and is, in particular, in the range of about 0.8 to 1.3.
14. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the fibre weight (or filament weight) is at least about 4 mg/mm filter length, particularly about 5 to 8 mg/mm.
- 35 15. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the Filtrona hardness of the cigarette filter is about 90 to 95%, particularly about 91 to 93%.
16. A high performance cigarette filter as claimed in at least one of the preceding claims, **characterised in that** the cellulose ester fibres or filaments contain additives in the form of photoreactive additives, additives which promote biological decomposability, additives with selective retention action and/or coloured pigments.
- 40 17. A high performance cigarette filter as claimed in Claim 16, **characterised in that** a finely dispersed titanium dioxide of the Anatas type with a mean particle size of less than 2µm is used as the photoreactive additive.
- 45 18. A high performance cigarette filter as claimed in Claim 16, **characterised in that** organic acids or acidic carbonic acid esters, polyphenols and/or porphyrine derivatives are used as additives.

Revendications

- 50 1. Filtre de cigarette haute performance à capacité de désintégration mécanique, à base de fibres ou de filaments d'esters de cellulose, **caractérisé en ce que**
 - a) le rapport S poids de fibre (ou poids de filament)/résistance à la traction, ramené au titre de filament, est supérieur à environ 0,7, la valeur S étant calculée d'après la formule :

$$S = (mA / \Delta P7.8) / dpf [10 \text{ m/daPA}]$$

EP 1 221 869 B1

dans laquelle mA désigne le poids de fibre [g], ΔP désigne la résistance à la traction [daPA] et dpf est le titre de filament [dtex] et la valeur utilisée pour la résistance à la traction est la valeur ramenée par le calcul à un diamètre de 7,8 mm,

b) la frisure résiduelle IR de la matière du filtre ne dépasse pas la valeur 1,45, la valeur IR se déduisant de la formule :

$$IR = 10\,000 * mA / (G * 1)$$

dans laquelle mA représente le poids de fibre [g], G est le titre total [g/10 exp 4 * m], de même que 1 est la longueur du filtre [mm],

c) le poids de fibre s'élève au maximum à 10 mg par mm de longueur de filtre et

d) la dureté du filtre de cigarette dépasse une dureté Filtrona. d'environ 90 %.

2. Filtre de cigarette haute performance suivant la revendication 1, **caractérisé en ce que** la matière cellulosique est l'acétate de cellulose.

3. Filtre de cigarette haute performance suivant l'une des revendications 1 et 2, **caractérisé en ce que** la matière formée d'ester cellulosique est thermoplastique et les fibres ou les filaments, dans la mesure où un plastifiant est incorporé, contiennent ce dernier uniformément réparti.

4. Filtre de cigarette haute performance suivant l'une des revendications 1 à 3, **caractérisé en ce qu'un** agent collant soluble dans l'eau est présent à la surface des fibres ou des filaments.

5. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** la frisure résiduelle se situe entre environ 1,05 et 1,4, notamment entre environ 1,1 et 1,3.

6. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce qu'il** a été produit à partir d'une bande de fibres de largeurs multiples.

7. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce qu'il** a été produit à partir d'une bande de fibres qui a été préalablement divisée en plusieurs bandes.

8. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** les fibres ou filaments thermoplastiques contiennent de l'acétate de cellulose, en particulier du 2,5-acétate de cellulose, du butyrate de cellulose, de l'acétobutyrate de cellulose, de l'acétopropionate de cellulose et/ou du propionate de cellulose.

9. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** dans le cas de l'utilisation d'un plastifiant, la teneur en plastifiant se situe entre environ 1 et 40 %.

10. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** dans le cas de l'utilisation d'un plastifiant, ce dernier est la triacétine, le diacétate de triéthylèneglycol et/ou l'ester diéthylique de l'acide citrique.

11. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** les fibres ou filaments thermoplastiques sont à base d'acétate de cellulose d'un degré de substitution d'environ 1,5 à 3,0, notamment d'environ 2,2 à 2,6.

12. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** les agents de collage solubles dans l'eau se présentent sous la forme de polyéthylèneglycols, d'esters ou d'éthers hydrosolubles, d'amidon et/ou de dérivés d'amidon, de p-polyvinylalcools, de p-polyvinylacétates.

13. Filtre de cigarette haute performance suivant la revendication 1, **caractérisé en ce que** le rapport S poids de fibre (ou poids de filament)/résistance à la traction, ramené au titre du filament, est au maximum égal à 2 environ, notamment compris dans la plage d'environ 0,8 à 1,3.

14. Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce**

que le poids de fibre (ou le poids de filament) est au minimum égal à environ 4 mg par mm de longueur de filtre, notamment compris entre environ 5 et 8 mg par mm de longueur de filtre.

5 **15.** Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** la dureté Filtrona du filtre de cigarette atteint environ 90 à 95 %, notamment environ 91 à 93%.

10 **16.** Filtre de cigarette haute performance suivant au moins l'une des revendications précédentes, **caractérisé en ce que** les fibres ou filaments d'ester de cellulose contiennent des additifs sous forme d'additifs photoréactifs, les additifs favorisant la biodégradabilité, des additifs à action de rétention sélective et/ou des pigments colorés.

17. Filtre de cigarette haute performance suivant la revendication 16, **caractérisé en ce qu'un** dioxyde de titane finement dispersé du type anatase en particules d'un diamètre moyen inférieur à 2 µm est utilisé comme additif photoréactif.

15 **18.** Filtre de cigarette haute performance suivant la revendication 16, **caractérisé en ce que** des acides organiques ou des esters acides d'acides carboxyliques, des polyphénols et/ou des dérivés de porphyrine sont utilisés comme additifs.

20

25

30

35

40

45

50

55