

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
4 décembre 2008 (04.12.2008)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2008/145611 A1

(51) Classification internationale des brevets :
B32B 17/06 (2006.01) *C09D 1/04* (2006.01)
C03C 27/12 (2006.01) *C01B 33/14* (2006.01)
C09K 21/02 (2006.01) *C01B 33/32* (2006.01)

(74) Mandataire : **LE VAGUERSE, Sylvain**; Centre R & D, Department Intellectual Property, Rue de l'Aurore, 2, B-6040 Jumet (BE).

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/EP2008/056368

(22) Date de dépôt international : 23 mai 2008 (23.05.2008)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
07108971.8 25 mai 2007 (25.05.2007) EP

(81) États désignés (*sauf indication contraire, pour tout titre de protection nationale disponible*) : AE, AG, AL, AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(71) Déposant (*pour tous les États désignés sauf US*) : **AGC FLAT GLASS EUROPE SA** [BE/BE]; Chaussée de La Hulpe, 166, B-1170 Bruxelles (watermael-boitsfort) (BE).

(84) États désignés (*sauf indication contraire, pour tout titre de protection régionale disponible*) : ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, NO, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (*pour US seulement*) : **DURY, Bertrand** [BE/BE]; GLAVERBEL - Centre R & D, Rue de l'Aurore, 2, B-6040 Jumet (BE). **GOELFF, Pierre** [BE/BE]; GLAVERBEL - Centre R & D, Rue de l'Aurore, 2, B-6040 Jumet (BE).

Déclaration en vertu de la règle 4.17 :

— *relative à la qualité d'inventeur (règle 4.17.iv)*

Publiée :

— *avec rapport de recherche internationale*

(54) Title: FIREPROOF GLAZING

(54) Titre : VITRAGE ANTI-FEU

(57) Abstract: The present invention relates to transparent glazing. It comprises at least one layer of intumescent material between sheets of glass. The intumescent layer is a layer of hydrated alkaline silicate in the preparation of which the silica is at least partially introduced in the form of an aqueous suspension of silica particles with an average grading greater than 40 nm and preferably greater than 50 nm.

(57) Abrégé : La présente invention concerne les vitrages transparents. Ils comprennent au moins une couche de matériau intumescent entre des feuilles de verre. La couche intumescente est une couche de silicate alcalin hydraté dans la préparation de laquelle la silice est au moins partiellement introduite sous forme de suspension aqueuse de particules de silice dont la granulométrie moyenne est supérieure à 40nm et de préférence supérieure à 50nm.

WO 2008/145611 A1

Vitrage anti-feu

La présente invention concerne les vitrages anti-feu comprenant au moins une couche d'un silicate alcalin hydraté dont l'exposition au feu engendre la formation d'une mousse opaque qui s'oppose à la transmission des radiations et maintient les feuilles de verre auxquelles la ou les couches de
5 silicate alcalin sont associées.

L'utilisation des silicates alcalins hydratés dans la fabrication des vitrages anti-feu s'effectue selon deux modes distincts.

Le premier mode comprend les produits dans lesquels la, ou les couches de silicates sont formées à partir de solutions commerciales de ces
10 silicates, solutions auxquelles sont ajoutés des additifs divers qui en améliorent les propriétés et/ou les conditions de mise en œuvre. Partant de ces solutions les couches sont obtenues en répandant la solution sur un support et en procédant à un séchage plus ou moins prolongé jusqu'à obtention d'une couche solide. La couche de silicate ainsi formée, éventuellement directement
15 sur une feuille de verre, est ensuite incluse dans un ensemble feuilleté entre deux feuilles de verre.

Pour cette première famille de produits les conditions de préparation, et particulièrement celles de séchage sont relativement contraignantes.

20 Le choix de la voie du séchage à partir de silicates alcalins industriels a également des conséquences pour ce qui concerne les qualités mécaniques des vitrages incorporant ces couches de silicates. La faible teneur en eau choisie pour éviter l'altération dans le temps des propriétés de transparence, ne permet pas d'avoir des couches très "plastiques". La
25 conséquence est une limitation de la résistance dite "au choc mou", résistance qui est nécessaire dans certaines applications notamment dans les vitrages extérieurs, et qui doit être compensée par une structure particulière, par exemple par association avec des feuilles stratifiées comportant un intercalaire

d'un matériau thermoplastique, ou encore le plus souvent par l'adjonction de composés qui accroissent la plasticité de la couche intumescence. Pour produits plastifiants on utilise le plus souvent des polyols, notamment des glycols. La présence de ces derniers est relativement importante pour les
5 teneurs en eau les plus faibles. Ainsi pour des teneurs en eau de l'ordre de 20 à 25% en poids il est usuel d'introduire de l'ordre de 15% en poids ou plus d'éthylène glycol ou de glycérine. La présence de quantités telles de produits organiques n'est pas avantageuse pour ce qui concerne le comportement au feu. Ils conduisent à la carbonisation et au dégagement de fumées indésirables.

10 Le second mode traditionnel concerne les produits dans lesquels une solution de silicate à teneur en eau relativement élevée, est figée par l'addition de produits qualifiés de "durcisseurs", "d'agents de réticulation" ou d'autre façon encore. Ces qualificatifs désignent de façon générique des produits qui favorisent la gélification de la solution de silicate. Ils sont choisis
15 soigneusement, de sorte qu'après leur addition à la solution de silicate, cette dernière laissée au repos durcit spontanément dans un temps relativement bref, sans qu'il soit nécessaire de procéder à un séchage.

Pour ces produits, avant formation du gel, la solution avec ses additifs est coulée entre deux feuilles de verre délimitant un espace clos. Un
20 joint situé à la périphérie des feuilles de verre les associe de façon étanche et maintient la solution pendant sa gélification.

L'absence de séchage constitue un avantage certain pour ce qui concerne le mode de production. Les produits en question conservent bien évidemment une teneur en eau relativement élevée. Cette teneur est choisie
25 de telle sorte que la solution de silicate ne puisse pas donner lieu à une gélification prématurée rendant impossible sa mise en œuvre ultérieure. La stabilité dans le temps de ces solutions est en effet fonction de cette teneur en eau.

De façon typique les compositions mises en œuvre sans séchage
30 antérieures, ont une teneur en eau de l'ordre de 47-48% en poids. Les publications à ce sujet, ne proposent pas de composition présentant une teneur en eau inférieure à 44%, pour la raison qu'une teneur en eau moindre

conduisait à une composition dont la fluidité ne pouvait être garantie un temps suffisant ("pot life").

Il convient de préciser que par teneur en eau on désigne celle qui peut être déterminée par évaporation complète. Cette teneur ne tient pas
5 compte de la manière dont l'eau est éventuellement dans ces compositions de silicates "hydratés".

La présence de cette eau relativement abondante peut conduire à un manque de cohésion du vitrage. Soumis à des efforts de cisaillement dans le plan du vitrage, les feuilles de verre, même à température ordinaire sont
10 susceptibles de se jouer les unes par rapport aux autres.

La teneur en eau élevée peut aussi produire une "mousse" très irrégulière, nuisible à l'intégrité de la feuille soumise à l'épreuve du feu. Pour que ces produits présentent les qualités "mécaniques" requises à l'épreuve au feu, il est fait usage de moyens qui compensent les propriétés insuffisantes de
15 la couche intumescence. Par exemple à la place de feuilles de verre recuit, il est fait usage de verre trempé. Cette solution accroît le coût des produits mais surtout nécessite la production aux dimensions finales requises, le découpage ultérieur n'étant pas possible.

Par ailleurs de fortes proportions d'eau dans la couche
20 intumescence nécessitent de renforcer la protection des bords pour éviter une altération dans le temps, consécutive par exemple à un assèchement progressif à partir de ces bords.

Un but de l'invention est de proposer la formation de vitrages anti-feu comprenant des couches intumescences qui puissent être formées sans
25 séchage, et sans pour autant que ces couches conservent une teneur en eau telle qu'elle conduise aux insuffisances, notamment relatives à la tenue au feu, indiquées ci-dessus.

Un but de l'invention est de proposer la formation de vitrages dont la ou les couches intumescences offrent un caractère réfractaire
30 relativement élevé.

Un autre but de l'invention est notamment de proposer la formation de tels vitrages dans les couches intumescents desquelles la teneur en eau reste suffisante pour garantir une plasticité adéquate.

Un autre but de l'invention est de faire en sorte que la teneur en eau n'entraîne pas de détérioration des propriétés optiques, en particulier ne conduise pas à la présence d'un "haze".

Les inventeurs ont montré qu'il était possible d'obtenir des compositions fluides de silicates alcalins qui durcissent sans séchage, et dont la teneur en eau peut être sensiblement moindre que celles des compositions analogues de l'art antérieur. L'obtention de ces propriétés, selon l'invention, est liée au mode de préparation de la composition. Cette préparation comporte systématiquement comme matières fournissant de la silice, au moins pour partie, des suspensions de particules de silice colloïdale dont la taille des particules est bien spécifique.

Dans la pratique les inventeurs ont mis en évidence la relation existant entre le comportement rhéologique des compositions de silicates alcalins et les dimensions de particules de silice entrant dans ces compositions. Les modes de préparation de ces compositions de silicates font également partie de l'invention.

Le mode traditionnel de préparation des couches intumescents, avec ou sans séchage comporte l'utilisation de solutions de silicates alcalins industriels comme composé de base. Ces solutions présentent des caractéristiques qui en limitent les possibilités d'utilisation. En particulier elles présentent des teneurs en eau relativement élevées, et ces teneurs sont d'autant plus importantes que le rapport molaire $\text{SiO}_2/\text{M}_2\text{O}$ est lui-même plus important.

A titre indicatif la teneur en eau des solutions commerciales de silicates alcalins est de l'ordre de 65% en poids pour un rapport molaire de 3,3, et de l'ordre de 45% pour un rapport molaire de 2. Ces solutions industrielles sont ajustées pour maintenir une viscosité adéquate pour leurs utilisateurs. Aux valeurs indiquées ci-dessus, la viscosité se situe à environ 100mPa.s.

Pour les vitrages anti-feu, des rapports molaires plus importants sont préférables pour améliorer le caractère réfractaire. Il apparaît donc que les silicates alcalins du commerce ne sont pas utilisables, ou pas utilisables tels quels pour la préparation des compositions intumescentes, notamment
5 lorsqu'il s'agit de produit dont on veut éviter le séchage, les teneurs en eau étant beaucoup trop élevées.

En pratique selon l'invention les couches intumescentes produites et utilisées dans les vitrages anti-feu, présentent avantageusement un rapport molaire $\text{SiO}_2/\text{M}_2\text{O}$ compris entre 3 et 8, et de préférence entre 3,5 et 6,
10 et de façon particulièrement préférée entre 3,5 et 5, et leur teneur en eau s'établit entre 30 et 48% et de préférence entre 35 et 43%.

Selon le mode d'application conduisant aux vitrages, à savoir soit par coulée entre deux feuilles constituant une sorte de récipient de la composition liquide, le durcissement s'effectuant entre les feuilles, soit en
15 appliquant la solution sur une feuille horizontale, une seconde feuille de verre étant appliquée ultérieurement sur la couche intumescence lorsque le durcissement est commencé ou même achevé, la teneur en eau peut être plus ou moins importante.

La mise en œuvre entre deux feuilles requiert de préférence une
20 teneur en eau un peu plus élevée pour maintenir une faible viscosité qui facilite l'élimination éventuelle de bulles. De façon particulièrement préférée dans ce cas la teneur en eau est de 40 à 43% en poids. Dans le cas où la solution est étalée sur la feuille en position horizontale, la viscosité de la composition peut être un peu plus importante et en conséquence la teneur en
25 eau est avantageusement moindre, et se situe de façon particulièrement préférée de 35 à 41%.

Dans tous les cas, les solutions commerciales de silicates alcalins ne peuvent être utilisées telles quelles. Compte tenu des différences importantes existant entre ces compositions et celles qui sont mises en œuvre
30 pour la formation des couches selon l'invention, il peut être préférable de procéder à la préparation de ces dernières sans utiliser, même pour partie, les solutions industrielles.

Pour préparer les compositions utilisées il est avantageux de partir de suspensions de silice colloïdale et d'hydroxyde alcalin. Ce dernier est soit sous forme de solution, soit au moins en partie sous forme de pastilles solides pour limiter le plus possible la teneur en eau du mélange. Les concentrations des solutions d'hydroxyde peuvent être relativement élevées. La teneur pondérale en oxydes métalliques peut atteindre 50% dans les solutions. Elle peut être de 85% dans les pastilles. Si les suspensions de silice ne dépassent pas ordinairement 50% en poids de silice, les compositions obtenues par réaction de ces suspensions avec l'hydroxyde alcalin peuvent présenter une teneur en eau sensiblement moindre que celle des silicates industriels et ceci avec des rapports molaires $\text{SiO}_2/\text{M}_2\text{O}$ bien plus élevés. Par ailleurs la reproductibilité des compositions, et la régularité des propriétés des produits obtenus sont d'autant mieux assurées par ce mode de préparation.

Si néanmoins pour des raisons d'économie, il est préféré d'utiliser au moins partiellement des silicates industriels, il reste nécessaire de les modifier par un apport substantiel de silice colloïdale pour parvenir aux compositions présentant les rapports molaires recherchés sans avoir à éliminer une quantité d'eau excessive.

Dans tous les cas la préparation des compositions des silicates alcalins utilisée dans la formation des couches intumescents sans séchage passe par l'utilisation de suspensions de silice colloïdale. Selon l'invention la proportion de silice provenant de ces suspensions de silice colloïdale dans le matériau intumescent est avantageusement d'au moins 50%, de préférence d'au moins 60%, et de façon particulièrement préférée d'au moins 70%. La silice présente peut provenir en totalité de suspensions colloïdales.

Les inventeurs ont constaté que le durcissement des solutions de silicates alcalins dans la préparation desquelles intervient l'utilisation de suspension de silice, la composition étant par ailleurs identique, dépend pour partie au moins de la dimension des particules de silice utilisées.

De façon générale, il est apparu à l'expérience que l'accroissement des dimensions des particules, dans certaines limites, permet de retarder la prise en masse de la composition. Par voie de conséquence, les

compositions dans lesquelles la dimension des particules de silice est accrue, peuvent présenter une teneur en eau réduite par rapport aux compositions de l'art antérieur, tout en conservant la fluidité requise pendant un temps suffisant pour l'utilisation dans les conditions habituelles.

- 5 Si les compositions antérieures utilisables ne permettaient pas de descendre en dessous d'une teneur en eau de 44%, et en pratique ne descendaient pas en dessous de 47-48%, l'utilisation selon l'invention de silice présentant des particules de dimensions telles qu'enseignées par l'invention, permet d'atteindre des teneurs en eau bien inférieures, pouvant aller jusqu'à
10 30% en poids, tout en conservant les propriétés rhéologiques nécessaires.

- Les mécanismes qui conduisent à ces propriétés ne sont pas entièrement élucidés. Ils mettent en œuvre des phénomènes complexes associant les particules de silice au sein de la composition. La formation d'agrégats plus ou moins structurés, semble dépendre de l'environnement
15 immédiat des particules susceptibles de se lier les unes aux autres. Le réseau constitué serait d'autant plus "serré", et donc la composition moins fluide, que les liaisons sont plus nombreuses. A quantité de silice constante, la surface disponible pour la formation de ces liaisons est d'autant plus grande que les particules sont plus petites. Autrement dit la formation du réseau conduisant à
20 la prise en masse de la composition est favorisé par la présence des petites particules.

- Il va de soi que l'accroissement des dimensions des particules est limité. Au-delà d'une certaine dimension les compositions ne présentent plus les propriétés optiques requises, et en particulier la transparence. Des
25 dimensions trop importantes conduisent à une diffusion de la lumière, ou selon les termes usuels, à la formation d'un voile ("haze").

- En pratique les particules de silice utilisées pour la formation des compositions de silicates alcalins ont un diamètre moyen qui n'est pas inférieur à 40nm et de préférence pas inférieur à 50nm. Ces particules ont aussi des
30 dimensions moyennes qui ne dépassent pas avantageusement 150nm et de préférence pas 130nm. Le diamètre moyen particulièrement préféré se situe entre 60 et 120nm.

Les dimensions des particules d'une même suspension de silice sont ordinairement bien homogènes. Une part qui n'est pas inférieure à 80% en poids des particules se situe dans l'intervalle de $\pm 10\%$ du diamètre moyen.

Les dimensions des particules de silice dans les suspensions
5 utilisées, apparaissent bien définies à l'observation en optique électronique. La mesure de ces dimensions, en dehors de l'observation optique, peut encore être faite par examen électro-acoustique (en utilisant par exemple un appareil de type "Acoustosizer"), par spectroscopie de corrélation de photons (en utilisant par exemple un appareil de type "Coulter Delsa 440SX"), ou encore
10 par centrifugation.

Selon le mode de préparation adopté, et selon la teneur en eau recherchée dans la composition finale, une fois le mélange des constituants réalisé, il peut être nécessaire de procéder à un ajustement de la teneur en eau. Pour cela, une déshydratation peut être mise en œuvre. Dans tous les
15 cas, il est bien entendu préférable de faire en sorte que le mélange des différents constituants aboutisse à une composition dont la teneur en eau soit celle de la composition de la couche intumescence finale, ou au moins soit aussi voisine que possible de celle-ci. Avantageusement, et pour limiter l'opération de déshydratation éventuelle, la teneur en eau dans la composition
20 telle que préparée, n'est pas supérieure à 50% en poids.

Lorsque la déshydratation est nécessaire, elle est faite avantageusement en soumettant le produit à une évaporation sous pression partielle. La déshydratation dans ce cas présente l'avantage de conduire simultanément au dégazage du produit. On prévient ainsi le risque
25 d'entraînement de bulles dans la couche préparée à partir de cette composition.

La déshydratation peut être faite à température ambiante. Une température légèrement plus haute peut accélérer l'élimination de l'eau. Toutefois ce réchauffement de la composition doit rester très limité pour éviter
30 tout risque de prise en masse anticipée. En pratique la température ne dépasse pas 60°C.

Après ajustement de la teneur en eau, la composition peut être conservée pendant plusieurs heures ou même plusieurs jours à température ambiante avant son utilisation. Lorsque les conditions de préparation, et en particulier lorsque le choix des particules de silice est effectué selon les modalités de l'invention, la composition peut être conservée au moins 48h. Si le temps de conservation doit être prolongé bien au-delà, il est préférable pour éviter tout risque de prise en masse, de réfrigérer la composition par exemple aux environs de 4°C. A ces températures le "pot life" peut être très largement accru.

La couche intumescence est principalement composée de silicates alcalins et d'eau. Les silicates sont ceux de potassium, sodium et lithium. Il est possible d'avoir un mélange de ces silicates, néanmoins un tel mélange n'est pas préféré pour la raison qu'il conduit à des couches dont la température de ramollissement est abaissée.

Les silicates de potassium sont préférés. Ils représentent avantageusement au moins 60% en poids de l'ensemble des silicates, et de préférence au moins 80%. De façon particulièrement préférée, la totalité des silicates utilisés, aux impuretés inévitables près, autrement dit plus de 95% en poids, est constituée de silicate de potassium.

En dehors des silicates et de l'eau, divers additifs peuvent être introduits dans la composition, notamment des polyols, et en particulier de l'éthylène glycol ou de la glycérine.

Dans les produits intumescents séchés de l'art antérieur, l'introduction de ces polyols est destinée notamment à compenser le manque de plasticité des produits dont la teneur en eau est très faible (de 20 à 25%). La teneur en polyols peut alors s'élever jusqu'à 18-20% en poids dans la couche formée. Dans les couches intumescences préparées selon l'invention, lorsque des polyols sont présents, leur teneur reste beaucoup plus faible. Elle n'est avantageusement pas supérieure à 10% en poids de la composition, et de préférence pas supérieure à 8%.

Des teneurs préférées en glycols, notamment en éthylène-glycol ou glycérine, sont comprises entre 2 et 6% en poids de la couche finale.

Traditionnellement les compositions intumescents comportent encore d'autres additifs en faibles proportions. Il s'agit de produits azotés (urée, amines...) ou encore d'agents tensio-actifs.

Avantageusement les compositions contiennent de l'hydroxyde de tetra-methyl ammonium (TMAH) à une teneur qui n'est pas supérieure à 2% en poids.

La solution préparée est suffisamment stable aux conditions de température ambiante ordinaires. Elle peut être stockée pendant plusieurs heures, voire plusieurs jours au besoin en la refroidissant, sans risque de formation d'un gel. Il est possible de mettre à profit cette stabilité pour éliminer les bulles qui peuvent être apparues dans le brassage du mélange. L'élimination peut intervenir en laissant simplement la solution au repos ou par toute technique connue telle que l'utilisation d'ultrasons ou le dégazage sous pression partielle par exemple.

Un but de l'invention, comme indiqué précédemment, est de proposer une composition intumescence qui ne nécessite aucun séchage pour parvenir au durcissement. Cette particularité, en dehors du gain qu'elle apporte dans la conduite de la production des vitrages, permet aussi la constitution de couches intumescents dont l'épaisseur n'est pas limitée. Précédemment cette épaisseur tenait compte de la longueur du temps de séchage. En pratique ce temps croissant comme le carré de l'épaisseur, pour rester dans des limites acceptables industriellement, l'épaisseur des couches séchées ne dépassait pas ordinairement 2mm. L'utilisation de couches durcissant sans séchage permet de produire des couches beaucoup plus épaisses.

De façon pratique, pour certains vitrages il peut être utile de former des couches selon l'invention d'une épaisseur allant jusqu'à 8mm, voire même 10mm ou plus.

L'utilisation de couches épaisses peut conduire à des produits sensiblement différents de ceux habituellement disponibles. Par exemple les qualités de tenue au feu qui conduisent dans les techniques traditionnelles à

accroître le nombre de couches et simultanément des feuilles de verre qui les supportent, peuvent être remplacées par des couches plus épaisses et un nombre de feuille de verre moindre. Autrement dit, il est possible par ce biais de réduire l'épaisseur, le poids et le coût du vitrage pour une même qualité finale.

La production des vitrages selon l'invention est représentée de façon schématique aux figures annexées dans lesquelles:

- la figure 1 est une vue schématique en perspective d'un vitrage anti-feu élémentaire selon l'invention
- 10 - la figure 2 est un diagramme d'un mode de production de la composition intumescence selon l'invention;
- la figure 3 est un diagramme d'un autre mode de production de la composition intumescence selon l'invention ;
- la figure 4 est un diagramme illustrant deux modes de formation de vitrages selon l'invention.

L'élément de base des vitrages anti-feu transparents est constitué systématiquement d'une couche intumescence 3, prise entre deux feuilles de verre 1 et 2. Les feuilles de verre sont comme représentées monolithiques ou le cas échéant constituées d'un ensemble feuilleté incluant une feuille intercalaire par exemple de type butyral de polyvinyl (PVB).

Sur la base de cet élément les vitrages anti-feu commercialisés sont développés notamment en associant dans un même ensemble plusieurs couches intumescences et plusieurs feuilles de verre, identiques ou différentes selon l'usage envisagé. Dans la pratique, la multiplication des couches a pour but notamment d'accroître les caractéristiques de résistance au feu, les multiples couches intumescences additionnant leurs effets. De tels assemblages sont avantageusement remplacés par d'autres dans lesquels les couches sont plus épaisses, le mode de formation sans séchage se prêtant bien pour les raisons indiquées plus haut à la formation de couches épaisses.

La figure 2 présente de façon schématique un mode de préparation de la composition intumescence. Selon le mode préféré la composition de silicate est formée à partir d'un mélange d'hydroxyde alcalin

MOH et d'une suspension de particules de silice SiO_2 . A ces constituants de base s'ajoutent le cas échéant les additifs notamment les glycols, les tensio-actifs etc.

Le mélange est effectué pour parvenir aux compositions adéquate
5 adéquate selon l'invention à savoir une teneur en eau (compte non tenu des additifs organiques éventuels) aussi faible que possible et voisine de 50% ou moins, avec un rapport molaire relativement élevé comme indiqué précédemment. Le mélange est effectué sous agitation pour bien homogénéiser la composition comme représenté.

10 La composition 4 est dégazée pour éliminer les bulles éventuellement présentes après ce mélange. Elle est éventuellement soumise à une déshydratation pour ajuster la teneur en eau.

La composition intumescence est stable à la température ordinaire. Elle l'est encore davantage conservée à environ 4°C.

15 La figure 3 illustre la variante dans laquelle une part de la silice de la composition provient de solution de silicates industriels. Comme précédemment une part d'au moins 50% de la silice est constituée de silice colloïdale répondant aux caractéristiques énoncées. La composition obtenue
6 présente ordinairement une teneur en eau plus importante que dans le cas
20 précédent. Il convient alors de procéder systématiquement à une déshydratation.

La figure 4 montre deux manières d'utilisation des compositions intumescences préparées.

A la figure 4a, la composition liquide est appliquée sur une
25 feuille de verre 5 maintenue horizontale. La couche de composition liquide 7 durcit sans séchage sur cette feuille. Une deuxième feuille de verre 8 vient recouvrir la couche 7 pendant ou après durcissement.

La prise en masse de la composition intumescence intervient spontanément. Elle est cependant avantageusement accélérée par chauffage à
30 température modérée. Ce chauffage est effectué de préférence à moins de 80°C.

Pour améliorer l'adhérence de la couche intumescence à la feuille de verre il est aussi possible d'appliquer sur celle-ci, ou encore d'introduire dans la composition, des composés favorisant cette adhérence. Il s'agit par exemple de silanes comportant éventuellement des groupes
5 fonctionnels tels les amino-silanes.

L'opération de superposition des feuilles de verre et des couches intumescences comprend éventuellement plusieurs couches intumescences et autant de feuilles de verre supplémentaires. Ces couches intumescences et feuilles de verre sont identiques ou différentes selon les applications
10 envisagées.

L'assemblage final est conduit avantageusement par calandrage entre des rouleaux comme indiqué en 9. On peut également procéder à un passage à l'autoclave. La température de l'autoclave est assortie à la pression mise en œuvre. A titre indicatif sous 13 atmosphères relatives, la température
15 ne dépasse pas 130°C.

Dans la manière présentée à la figure 4b, la composition intumescence est versée dans l'espace délimité par deux feuilles de verre 10 et 11 réunies sur leurs bords par un cordon de matériau 12 qui rend cet espace étanche. Comme précédemment la composition durcit sans séchage entre les
20 feuilles de verre.

L'application de la composition peut aussi être effectuée sur un support continu, la couche étant alors récupérée sous forme d'un ruban. La solution de silicate préparée comme précédemment est versée sur le convoyeur horizontal, de façon préférée constitué d'un matériau polymère non
25 adhérent à la feuille de silicate préparée. Le convoyeur ainsi revêtu passe avantageusement dans un four accélérant le durcissement. La feuille intumescence durcie est séparée du tapis convoyeur et éventuellement enroulée sur elle même. Pour éviter que les spires n'adhèrent les unes aux autres la feuille peut être "interfoliée avec une feuille intercalaire pendant le
30 stockage. La feuille intumescence ainsi préparée peut être assemblée ultérieurement avec des feuilles de verre comme précédemment.

L'incidence de la dimension des particules de silice des suspensions colloïdales sur le temps de prise en masse et sur la qualité optique des compositions est l'objet des essais suivants.

Deux type de suspensions de silice sont utilisées qui présentent
 5 chacune la même teneur en silice de 50% en poids de la suspension. L'une des suspensions comporte des particules dont le diamètre moyen est de 30nm, l'autre des particules de diamètre moyen 70nm, autrement dit dont la surface spécifique est moins de 4 fois celle de la première suspension.

Le mélange formé est de 50% en poids de la suspension de silice
 10 et de 50% en poids de solution de KOH à 50%. Le mélange additionné le cas échéant de la quantité d'éthylène glycol (EG) ou de glycérine (G), et de TMHA (T) est soumis à un dégazage et une légère déshydratation jusqu'à obtenir les teneurs en eau indiquées dans le tableau suivant.

Le mélange constitué est observé pour ses qualités optiques et
 15 pour le maintien de sa fluidité. La limite de viscosité que l'on se fixe comme suffisante pour permettre l'utilisation de la composition ("pot life") est de 100mPa.s.

Composition apparente					Durée de vie en pot à 20°C	
R _m	EG	G	T	Eau	Diamètre des particules du vecteur de SiO ₂	
SiO ₂ /K ₂ O	%	%	%	%	30nm	70nm
3.8	4	0	1	50	< 4h	> 48h
	4	0	1	48	< 4h	> 40h
	4	0	1	46	< 4h	> 36h
	4	0	1	40	pas transparent	> 8h
	4	0	1	38	pas transparent	> 8h
4.6	4	0	1	38	pas transparent	> 8h
	0	7	1	38	pas transparent	> 8h

On constate que dans tous les cas, les compositions comprenant la silice dont les particules sont de diamètre 70nm présente une durée de conservation à l'état liquide très supérieure à celle des compositions similaires dans lesquelles les particules de silice sont seulement de 30nm. De plus les solutions à faible teneur en eau (38% en poids) pour les compositions selon l'invention restent bien transparentes alors que celle des exemples comparatifs ne le sont plus.

REVENDICATIONS

1. Vitrage anti-feu transparent comprenant au moins une couche de matériau intumescent compris entre des feuilles de verre, dans lequel la couche intumescente est une couche de silicate alcalin hydraté dans la préparation duquel la silice est au moins partiellement introduite sous forme de suspension aqueuse de particules de silice dont la granulométrie moyenne est supérieure à 40nm et de préférence supérieure à 50nm.

2. Vitrage anti-feu selon la revendication 1, dans la préparation de la couche intumescente duquel, une partie au moins de la silice est introduite sous forme de suspension aqueuse de particules de silice dont la granulométrie moyenne est inférieure à 150nm et de préférence inférieure à 130nm.

3. Vitrage selon l'une des revendications précédentes dans lequel la proportion de silice ajoutée présentant les caractéristiques granulométriques indiquées, par rapport à l'ensemble de la silice présente dans la couche intumescente est d'au moins 50% en poids et de préférence d'au moins 60% en poids.

4. Vitrage selon l'une des revendications précédentes dans lequel la couche intumescente présente une teneur en eau comprise entre 30 et 48% en poids, et de préférence comprise entre 35 et 43%.

5. Vitrage selon l'une des revendications précédentes dans lequel, dans la couche intumescente, le rapport molaire de silice au alcalins de la couche intumescente est compris entre 3 et 8, et de préférence entre 3,5 et 6.

6. Vitrage selon l'une des revendications précédentes dans lequel, dans la couche intumescente, le composant alcalin est le sodium, le potassium, le lithium ou un mélange de plusieurs d'entre eux.

7. Vitrage selon la revendication 6 dans lequel le composant alcalin est constitué pour au moins 60% en poids de potassium et de préférence d'au moins 80%.

8. Vitrage selon la revendication 7 dans lequel la totalité du composant alcalin est du potassium.

9. Vitrage selon l'une des revendications précédentes, dans lequel, la couche intumescence contient aussi des polyols en proportion inférieure à 10% en poids, et de préférence inférieure à 8%.

10. Vitrage selon l'une des revendications précédentes dans lequel l'adhérence de la couche intumescence aux feuilles de verre avec lesquelles elle est en contact est favorisée par application de promoteurs d'adhérence sur ces feuilles ou par incorporation de ces promoteurs dans la composition intumescence.

11. Vitrage selon la revendication 10 dans lequel les promoteurs d'adhérence sont des silanes ou des silanes à groupes fonctionnels du type amino-silanes.

12. Procédé de préparation de vitrage anti-feu selon l'une des revendications précédentes comprenant au moins une couche intumescence formée à partir :

- soit à partir d'une solution d'hydroxyde alcalin à laquelle on ajoute une suspension aqueuse de silice dont les particules présentent la granulométrie appropriée ;

- soit d'une solution de silicate alcalin à laquelle est ajoutée une quantité de suspension aqueuse de silice dont les particules présentent la granulométrie appropriée ;

- soit par un ensemble comprenant pour partie une solution de silicate alcalin, pour partie une solution d'hydroxyde alcalin, auxquelles est ajoutée la suspension de silice dont les particules présentent la granulométrie appropriée.

13. Procédé selon la revendication 12 dans lequel la composition de silicates alcalins hydratés dans laquelle tous les composants sont réunis, est appliquée sur une feuille de verre

horizontale selon l'épaisseur souhaitée, la solution étant laissée à prendre en masse, une deuxième feuille de verre étant appliquée sur la couche durcie, l'ensemble étant assemblé par calandrage et/ou passage à l'étuve.

14. Procédé selon la revendication 12 dans lequel la composition de silicates alcalins hydratés est versée dans l'espace ménagé entre deux feuilles de verre à la périphérie desquelles est disposé un cordon étanche, la composition durcissant dans cet espace.

15. Procédé selon la revendication 13 ou la revendication 14 dans lequel la prise en masse de la solution intumescence est accélérée par chauffage à une température n'excédant pas 80°C.

16. Procédé selon la revendication 13 ou la revendication 14, dans lequel la prise en masse de la solution est obtenue par passage à l'autoclave à une température ne dépassant pas 130°C sous une pression de 13 atmosphères.

17. Vitrage selon l'une des revendications 12 ou 13 dans laquelle la couche intumescence séchée est détachée de la feuille support utilisée en cours de séchage, la feuille intumescence étant assemblée avec au moins deux feuilles de verre.

1/2

Fig.1

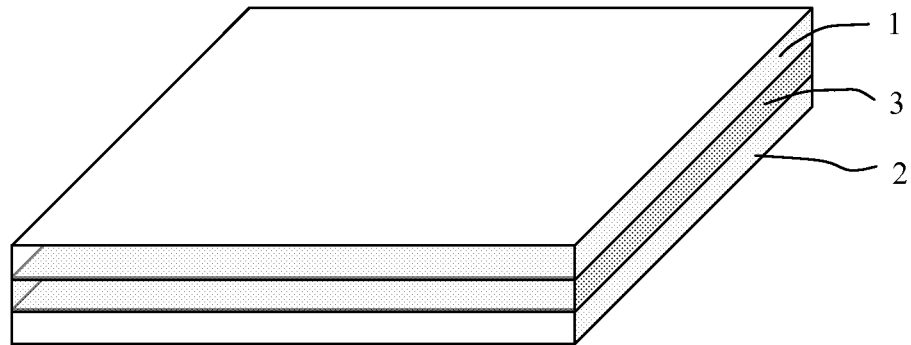


Fig. 2

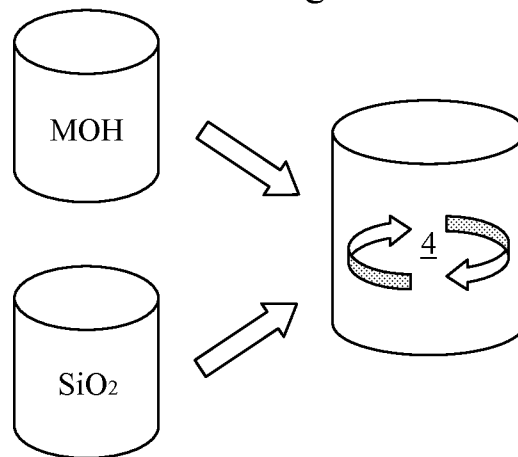


Fig. 3

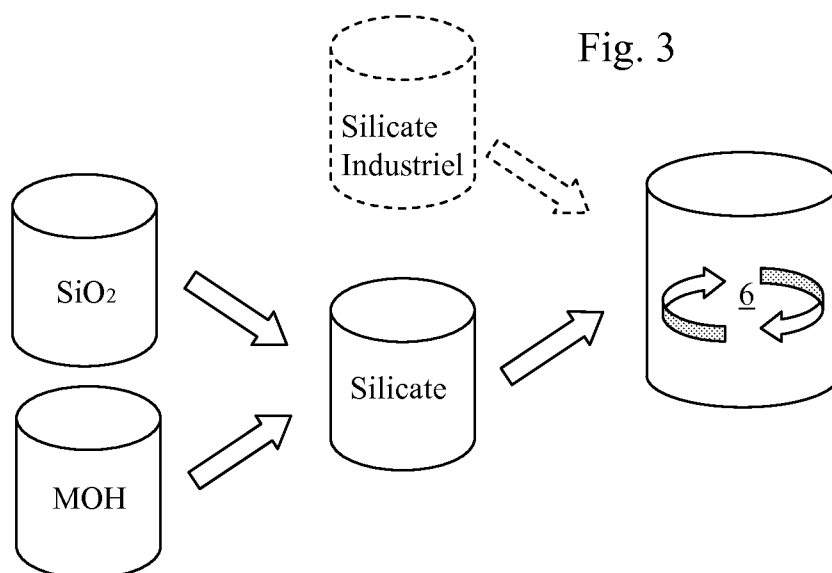


Fig. 4

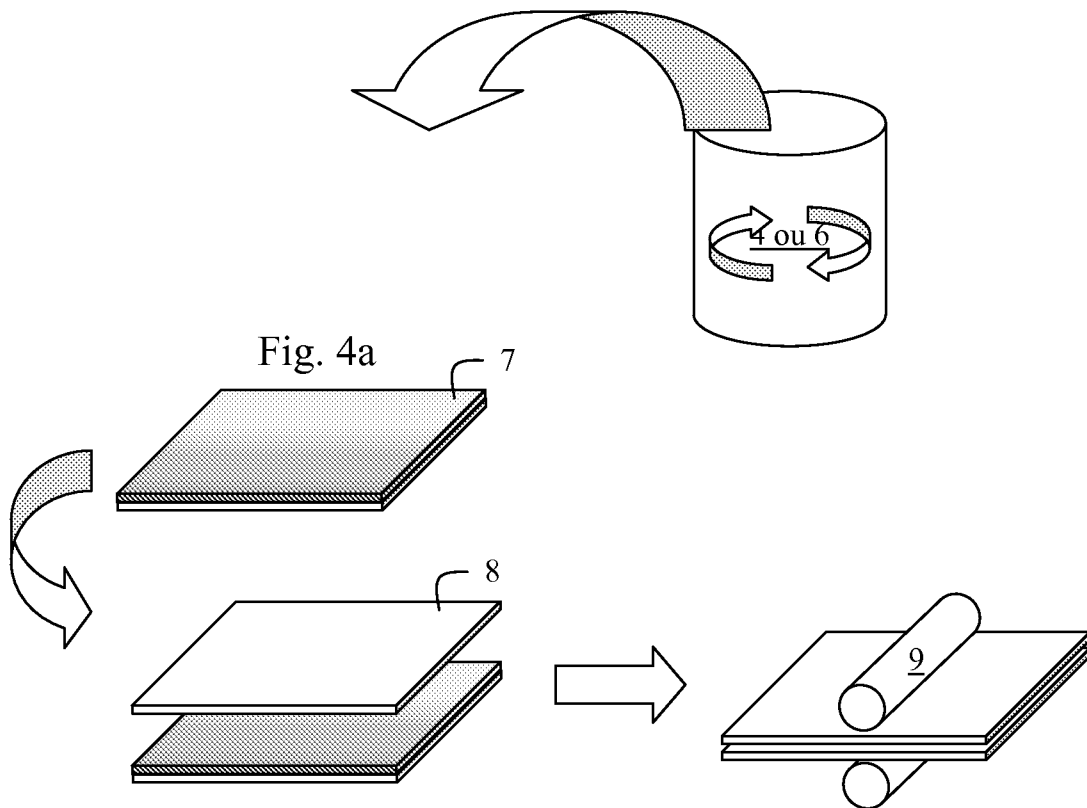
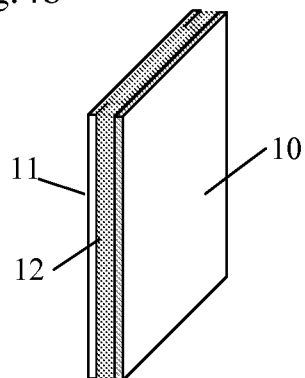


Fig.4b



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No
PCT/EP2008/056368

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

INV. B32B17/06 C03C27/12 C09K21/02
ADD. C09D1/04 C01B33/14 C01B33/32

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

B32B C09K C09D C01B

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X,Y	DE 10 2004 031785 A1 (DEGUSSA [DE]) 26 January 2006 (2006-01-26)	1-3
A	paragraph [0005] - paragraph [0015]	12, 14, 15
X	paragraph [0036] - paragraph [0039]; examples 1, 3, 10; table 2	4, 6-9
Y	US 2 601 352 A (WOLTER FREDERICK J) 24 June 1952 (1952-06-24) column 1, line 39 - column 3, line 57	1-3
A	US 5 565 273 A (EGLI WALTER [CH] ET AL) 15 October 1996 (1996-10-15) example 1	1, 4-8, 12-15
	----- -/--	



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *G* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

14 août 2008

Date of mailing of the international search report

22/08/2008

Name and mailing address of the ISA/

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040. Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Lindner, Thomas

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No

PCT/EP2008/056368

C(Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	FR 2 607 491 A (GLAVERBEL) 3 June 1988 (1988-06-03) page 5, line 27 - page 6, line 31; example 1 claims 1,6,8,11 -----	1,4-6,9, 12,13,15
A	FR 2 561 171 A (GLAVERBEL [BE]) 20 September 1985 (1985-09-20) claims 1,2,5 -----	4-6,15, 16
A	EP 1 431 027 A (SCHEUTEN GLASGROEP) 23 June 2004 (2004-06-23) page 5, line 30 - page 7, line 48 page 13, line 44 - page 20, line 14 page 21, lines 23-54; claims 1,5,9,17-20 -----	5-11,17

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International application No

PCT/EP2008/056368

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
DE 102004031785 A1	26-01-2006	CN 1980861 A EP 1761461 A1 WO 2006002773 A1 JP 2008504204 T	13-06-2007 14-03-2007 12-01-2006 14-02-2008
US 2601352 A	24-06-1952	NONE	
US 5565273 A	15-10-1996	AT 180207 T AU 4556693 A CA 2120932 A1 WO 9404355 A1 DE 59309595 D1 DK 620781 T3 EE 3095 B1 EP 0620781 A1 ES 2133404 T3 FI 941624 A GR 3030889 T3 JP 7500310 T JP 3710138 B2 LT 3204 B LV 11049 B	15-06-1999 15-03-1994 03-03-1994 03-03-1994 24-06-1999 08-11-1999 15-06-1998 26-10-1994 16-09-1999 08-04-1994 30-11-1999 12-01-1995 26-10-2005 27-03-1995 20-04-1996
FR 2607491 A	03-06-1988	AT 394519 B AU 592022 B2 AU 8181487 A BE 1001381 A3 CH 674006 A5 DE 3740330 A1 DK 631787 A ES 2013326 A6 GB 2199535 A IT 1211551 B JP 2553366 B2 JP 63160833 A LU 86691 A1 NL 8702830 A NO 874871 A SE 465268 B SE 8704764 A US 4873146 A	27-04-1992 21-12-1989 02-06-1988 17-10-1989 30-04-1990 16-06-1988 02-06-1988 01-05-1990 13-07-1988 03-11-1989 13-11-1996 04-07-1988 14-07-1988 01-07-1988 02-06-1988 19-08-1991 02-06-1988 10-10-1989
FR 2561171 A	20-09-1985	AT 389849 B AU 567269 B2 AU 3894785 A BE 901910 A1 CH 661718 A5 DE 3509249 A1 ES 8605850 A1 GB 2155852 A IT 1183768 B JP 1847210 C JP 5055300 B JP 61057336 A NL 8500524 A NO 850672 A SE 461649 B SE 8501245 A	12-02-1990 12-11-1987 19-09-1985 11-09-1985 14-08-1987 19-09-1985 16-09-1986 02-10-1985 22-10-1987 07-06-1994 16-08-1993 24-03-1986 01-10-1985 16-09-1985 12-03-1990 16-09-1985

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International application No

PCT/EP2008/056368

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
FR 2561171 A		US 4654268 A	31-03-1987
EP 1431027 A	23-06-2004	AU 2003290008 A1	09-07-2004
		WO 2004054800 A1	01-07-2004
		JP 2006511357 T	06-04-2006
		US 2007275231 A1	29-11-2007

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n°

PCT/EP2008/056368

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

INV. B32B17/06 C03C27/12 C09K21/02
ADD. C09D1/04 C01B33/14 C01B33/32

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

B32B C09K C09D C01B

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X, Y	DE 10 2004 031785 A1 (DEGUSSA [DE]) 26 janvier 2006 (2006-01-26)	1-3
A	alinéa [0005] - alinéa [0015]	12, 14, 15
X	alinéa [0036] - alinéa [0039]; exemples 1, 3, 10; tableau 2	4, 6-9
Y	US 2 601 352 A (WOLTER FREDERICK J) 24 juin 1952 (1952-06-24) colonne 1, ligne 39 - colonne 3, ligne 57	1-3
A	US 5 565 273 A (EGLI WALTER [CH] ET AL) 15 octobre 1996 (1996-10-15) exemple 1	1, 4-8, 12-15

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

T document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

X document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

Y document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

S document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

14 août 2008

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

22/08/2008

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Lindner, Thomas

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n°

PCT/EP2008/056368

C(suite). DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	FR 2 607 491 A (GLAVERBEL) 3 juin 1988 (1988-06-03) page 5, ligne 27 - page 6, ligne 31; exemple 1 revendications 1,6,8,11 -----	1,4-6,9, 12,13,15
A	FR 2 561 171 A (GLAVERBEL [BE]) 20 septembre 1985 (1985-09-20) revendications 1,2,5 -----	4-6,15, 16
A	EP 1 431 027 A (SCHEUTEN GLASGROEP) 23 juin 2004 (2004-06-23) page 5, ligne 30 - page 7, ligne 48 page 13, ligne 44 - page 20, ligne 14 page 21, ligne 23-54; revendications 1,5,9,17-20 -----	5-11,17

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale n°

PCT/EP2008/056368

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
DE 102004031785 A1	26-01-2006	CN 1980861 A	13-06-2007
		EP 1761461 A1	14-03-2007
		WO 2006002773 A1	12-01-2006
		JP 2008504204 T	14-02-2008
US 2601352 A	24-06-1952	AUCUN	
US 5565273 A	15-10-1996	AT 180207 T	15-06-1999
		AU 4556693 A	15-03-1994
		CA 2120932 A1	03-03-1994
		WO 9404355 A1	03-03-1994
		DE 59309595 D1	24-06-1999
		DK 620781 T3	08-11-1999
		EE 3095 B1	15-06-1998
		EP 0620781 A1	26-10-1994
		ES 2133404 T3	16-09-1999
		FI 941624 A	08-04-1994
		GR 3030889 T3	30-11-1999
		JP 7500310 T	12-01-1995
		JP 3710138 B2	26-10-2005
		LT 3204 B	27-03-1995
		LV 11049 B	20-04-1996
FR 2607491 A	03-06-1988	AT 394519 B	27-04-1992
		AU 592022 B2	21-12-1989
		AU 8181487 A	02-06-1988
		BE 1001381 A3	17-10-1989
		CH 674006 A5	30-04-1990
		DE 3740330 A1	16-06-1988
		DK 631787 A	02-06-1988
		ES 2013326 A6	01-05-1990
		GB 2199535 A	13-07-1988
		IT 1211551 B	03-11-1989
		JP 2553366 B2	13-11-1996
		JP 63160833 A	04-07-1988
		LU 86691 A1	14-07-1988
		NL 8702830 A	01-07-1988
		NO 874871 A	02-06-1988
		SE 465268 B	19-08-1991
		SE 8704764 A	02-06-1988
		US 4873146 A	10-10-1989
FR 2561171 A	20-09-1985	AT 389849 B	12-02-1990
		AU 567269 B2	12-11-1987
		AU 3894785 A	19-09-1985
		BE 901910 A1	11-09-1985
		CH 661718 A5	14-08-1987
		DE 3509249 A1	19-09-1985
		ES 8605850 A1	16-09-1986
		GB 2155852 A	02-10-1985
		IT 1183768 B	22-10-1987
		JP 1847210 C	07-06-1994
		JP 5055300 B	16-08-1993
		JP 61057336 A	24-03-1986
		NL 8500524 A	01-10-1985
		NO 850672 A	16-09-1985
		SE 461649 B	12-03-1990
		SE 8501245 A	16-09-1985

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale n°

PCT/EP2008/056368

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
FR 2561171	A	US 4654268 A	31-03-1987
EP 1431027	A	23-06-2004	
		AU 2003290008 A1	09-07-2004
		WO 2004054800 A1	01-07-2004
		JP 2006511357 T	06-04-2006
		US 2007275231 A1	29-11-2007