

12

DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

22 Date de dépôt : 20.09.22.

30 Priorité :

43 Date de mise à la disposition du public de la
demande : 22.03.24 Bulletin 24/12.

56 Liste des documents cités dans le rapport de
recherche préliminaire : *Se reporter à la fin du
présent fascicule*

60 Références à d'autres documents nationaux
apparentés :

○ Demande(s) d'extension :

71 Demandeur(s) : SAFRAN AEROSYSTEMS Société
par actions simplifiée — FR.

72 Inventeur(s) : VOZY Thibaut.

73 Titulaire(s) : SAFRAN AEROSYSTEMS Société par
actions simplifiée.

74 Mandataire(s) : Cabinet CAMUS LEBKIRI.

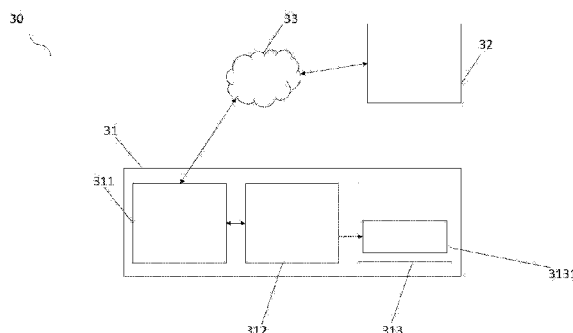
54 Procédé de sélection d'une logique d'activation d'un système d'inertage d'un réservoir de carburant d'aéronef.

57 Procédé de sélection d'une logique d'activation d'un
système d'inertage d'un réservoir de carburant d'aéronef

Un aspect de l'invention concerne un procédé (100) de
sélection d'une logique d'activation d'un système d'inertage
(3122) d'au moins un réservoir de carburant d'un aéronef
(31) pour au moins une mission de l'aéronef (31), le procédé
(100) comportant les étapes suivantes:

Transmission (101) de données relatives à la prépara-
tion de la mission à un calculateur (32); Estimation (102), par
le calculateur (32), d'une pluralité de N risques d'inflamma-
bilité du carburant compris dans le réservoir de carburant, N
étant un entier naturel non nul, chaque risque d'inflamma-
bilité étant estimé à partir d'une unique logique d'activation du
système d'inertage choisie parmi une pluralité de N logiques
d'activation du système d'inertage (3122); et des données
relatives à la préparation de la mission; Sélection (103)
d'une logique d'activation, parmi la pluralité des N logiques
d'activation, à partir de la pluralité des N risques d'inflamma-
bilité estimés et à partir d'une condition relative au système
d'inertage (3122).

Figure à publier avec l'abrégé : Figure 2



Description

Titre de l'invention : Procédé de sélection d'une logique d'activation d'un système d'inertage d'un réservoir de carburant d'aéronef

DOMAINE TECHNIQUE DE L'INVENTION

- [0001] Le domaine technique de l'invention est celui des systèmes d'inertage de réservoirs de carburant d'aéronefs.
- [0002] La présente invention concerne un procédé de sélection d'une logique d'activation d'un système d'inertage d'un réservoir de carburant d'un aéronef.

ARRIERE-PLAN TECHNOLOGIQUE DE L'INVENTION

- [0003] Les systèmes d'inertage ont pour but de sécuriser un volume comprenant des vapeurs dont le mélange avec un produit réactif, tel que l'air par exemple, présente un risque d'inflammabilité en remplaçant ledit produit réactif par un gaz neutre, le gaz neutre étant par exemple l'azote ou le dioxyde de carbone.
- [0004] En particulier, les système d'inertage de réservoirs de carburants d'aéronef, appelés FTIS en anglais ("Fuel Tank Inerting System "), sont des systèmes automatiques sans contrôle pilote ayant pour but d'empêcher la formation d'un mélange de vapeurs de carburant inflammable dans un ou plusieurs réservoirs de carburant, en préparant l'air de prélèvement moteur puis en générant et en introduisant un gaz neutre dans les réservoirs de carburant.
- [0005] Le document EP3176093A1 présente un système d'inertage de réservoir de carburant d'aéronef comprenant un générateur de gaz d'inertage alimenté avec de l'air de purge et des moyens de distribution du gaz d'inertage dans le ou les réservoirs de carburant, reliés au générateur de gaz d'inertage et intégrant un dispositif de mesure de la quantité d'oxygène présente dans ledit gaz d'inertage. Un générateur de gaz d'inertage de l'état de la technique comprend au moins une module de séparation d'air (ASM en anglais : "Air Separation Module") permettant de produire de l'azote à partir de l'air d'alimentation.
- [0006] Cependant, l'air de prélèvement moteur permettant d'alimenter les systèmes d'inertage est détourné d'au moins un turboréacteur de l'aéronef, ce qui cause donc une perte d'air sous pression qui pourrait par exemple servir à la propulsion de l'aéronef et à pressuriser et climatiser la cabine passagers. De plus, l'air sous pression permettant d'alimenter les systèmes d'inertage est une cause d'une usure des pièces du système d'inertage . L'usure de certaines pièces du système d'inertage ne permet pas d'avoir des composants dont la durée de vie est supérieure à celle de l'avion, ce qui implique/ nécessite plusieurs opérations de maintenance au cours de la vie de l'avion.
- [0007] Ainsi, il existe un besoin de réduire la consommation d'air alimentant un système

d'inertage et de limiter l'usure des pièces dudit système d'inertage.

Résumé de l'invention

- [0008] L'invention offre une solution aux problèmes évoqués précédemment en adaptant le fonctionnement et l'activation du système d'inertage sans impacter la sécurité des vols et tout en réduisant la consommation d'air et en limitant l'usure des pièces du système d'inertage.
- [0009] Un premier aspect de l'invention concerne un procédé de sélection d'une logique d'activation d'un système d'inertage d'au moins un réservoir de carburant d'un aéronef pour une mission de l'aéronef, le procédé comportant les étapes suivantes:
- Transmission de données relatives à la préparation de la mission à un calculateur;
 - Estimation, par le calculateur, d'une pluralité de N risques d'inflammabilité du carburant compris dans le réservoir de carburant, N étant un entier naturel non nul, chaque risque d'inflammabilité étant estimé à partir:
 - D'une unique logique d'activation du système d'inertage choisie parmi une pluralité de N logiques d'activation du système d'inertage; et
 - des données relatives à la préparation de la mission;
 - Sélection d'une logique d'activation, parmi la pluralité des N logiques d'activation, à partir de la pluralité des N risques d'inflammabilité estimés et à partir d'une condition relative au système d'inertage.
- [0010] Par "logique d'activation du système d'inertage" on entend un chronogramme représentant l'évolution de l'état de fonctionnement du système d'inertage au cours du temps, le système d'inertage pouvant être un état de fonctionnement dit activé durant au moins une partie du temps et/ou pouvant être dans un état de fonctionnement dit désactivé durant au moins une autre partie du temps. Ainsi, l'axe horizontal du chronogramme représente le temps et l'axe vertical du chronogramme représente deux états logiques de l'état de fonctionnement du système d'inertage: un premier état dit "activé" et un deuxième état dit "désactivé". La partie du temps durant laquelle le système d'inertage est dans un état de fonctionnement activé comporte plusieurs périodes temporelles non nécessairement consécutives, lesdites périodes temporelles étant par exemple espacées de périodes temporelles durant lesquelles le système d'inertage est dans un état désactivé.
- [0011] Lorsque le système d'inertage est dans un état de fonctionnement dit "activé", le système électrique émet une puissance électrique vers le système d'inertage qui pourra être alimenté en air prélevé dans le moteur.
- [0012] Lorsque le système d'inertage est dans un état de fonctionnement dit "désactivé", le

système électrique est en veille électrique et n'émet pas de puissance électrique vers le système d'inertage qui n'est pas alimenté en air prélevé dans le moteur.

[0013] Le temps sur lequel est défini la logique d'activation est le temps de mission défini par la réglementation de certification défini par la FAA (l'acronyme anglo-saxon "Federal Aviation Administration") dans le document AC25.981-2A daté du 19 septembre 2008 et intitulé « FUEL TANK FLAMMABILITY REDUCTION MEANS » et ses annexes comme le temps qui s'écoule à partir du début de la préparation de l'aéronef pour le vol, puis durant le vol et jusqu'à ce que toute la charge utile de l'aéronef soit déchargée et que tous les passagers et l'équipage aient débarqués après l'atterrissage du vol. Ainsi, la mission comprend une première phase où l'aéronef est au sol avant un vol et débute lors de la préparation de l'aéronef pour le vol, une deuxième phase où l'aéronef est en vol, et une troisième phase où l'aéronef est de nouveau au sol après ledit vol, la troisième phase se terminant lorsque toute la charge utile dudit aéronef est déchargée et que tous les passagers et l'équipage ont débarqués, les première, deuxième et troisième phases étant successives.

[0014] La [Fig.1] est un exemple de logique d'activation.

[0015] Par "risque d'inflammabilité " on entend le ratio ou le pourcentage du cumul du temps durant lequel le carburant d'un réservoir de carburant est inflammable, sur le temps de mission, les temps étant exprimés en minutes.

[0016] Avantagusement, la logique d'activation sélectionnée permet de désactiver entièrement ou partiellement le système d'inertage du réservoir de carburant sans impacter la sécurité des vols car les risques d'inflammabilité sont pris en compte lors de la sélection. La logique d'activation sélectionnée prend également en compte une condition relative au système d'inertage.

[0017] Outre les caractéristiques qui viennent d'être évoquées dans le paragraphe précédent, le procédé selon un aspect de l'invention peut présenter une ou plusieurs caractéristiques complémentaires parmi les suivantes, considérées individuellement ou selon toutes les combinaisons techniquement possibles :

- le risque d'inflammabilité estimé à partir de la logique d'activation sélectionnée est inférieur ou égal à un risque d'inflammabilité de référence estimé à partir d'une logique d'activation de référence. Avantagusement, si la logique d'activation de référence est par exemple une logique d'activation dans laquelle le système d'inertage est activé durant tout le temps de mission, la protection contre l'inflammabilité du carburant obtenue grâce à la logique d'activation sélectionnée est équivalente à la protection obtenue lorsque le système d'inertage est activé durant tout le temps de mission. Ainsi, l'invention permet de ne pas générer un gaz inerte quand il n'y a pas de risque d'inflammabilité du carburant.

- la mission comprend une phase durant laquelle l'aéronef est en vol et les données relatives à la préparation de la mission de l'aéronef comprennent au moins l'une des données suivantes:
 - Type d'aéronef;
 - Masse du carburant compris dans le réservoir de carburant de l'aéronef avant le vol;
 - Température du carburant compris dans le réservoir de carburant de l'aéronef avant le vol;
 - Destination du vol;
 - Profil du vol, le profil du vol comprenant au moins l'une des données suivantes:
- Position géographique de l'aéronef durant le vol;
- Altitude de l'aéronef durant le vol;
- Vitesse air ou nombre de Mach durant le vol;
 - chaque risque d'inflammabilité parmi les N risques d'inflammabilité est en outre estimé à partir de données météorologiques. Avantageusement, les données relatives à la préparation de la mission combinées aux données météorologiques permettent d'estimer précisément chaque risque d'inflammabilité, notamment grâce aux données météorologiques qui permettent de connaître la température sur toute la mission et en particulier sur le profil du vol et non uniquement à un unique instant t, afin de prévoir en avance une logique d'activation permettant par exemple de désactiver le système d'inertage au niveau de certaines positions géographiques présentant des températures très basses, ne causant pas un danger d'inflammabilité du carburant.
 - chaque risque d'inflammabilité du carburant compris dans le réservoir de carburant est en outre estimé à partir du point éclair du carburant compris dans le réservoir de carburant, le point éclair du carburant étant la température à partir de laquelle le carburant compris dans le réservoir émet suffisamment de gaz inflammables pour former avec l'air ambiant un mélange gazeux qui s'enflamme à partir d'une flamme.
 - Avantageusement, connaître le point éclair permet d'obtenir un risque d'inflammabilité plus précis..
 - N est compris entre 2 et 10. Pour rappel, N est le nombre de logiques d'activation compris dans la pluralité des N logiques d'activation dans laquelle on sélectionne une logique selon plusieurs conditions.

- Chaque logique d'activation est un chronogramme représentant l'état de fonctionnement du système d'inertage au cours du temps durant la mission, le système d'inertage pouvant être un état de fonctionnement dit activé durant au moins une partie de la mission et/ou pouvant être dans un état de fonctionnement dit désactivé durant au moins une autre partie de la mission.
- la condition relative au système d'inertage porte sur au moins :
 - La consommation d'énergie du système d'inertage;
 - L'usure d'au moins une pièce du système d'inertage;
 - La pression d'alimentation en air du système d'inertage.

Avantageusement, la condition relative au système d'inertage permet d'obtenir une logique d'activation selon un critère souhaité par un opérateur. Lorsque la condition relative au système d'inertage porte sur la consommation d'énergie du système d'inertage, la logique d'activation choisie permet par exemple de réduire la consommation d'air/ d'énergie et de réutiliser l'air chaud économisé lorsque le système d'inertage est désactivé pour de générer de la propulsion.

[0018] Un deuxième aspect de l'invention concerne un procédé d'activation du système d'inertage du réservoir de carburant de l'aéronef, le procédé comportant l'étape suivante :

- Transmission à l'aéronef de la logique d'activation sélectionnée par le procédé de sélection selon le premier aspect de l'invention ;
- Activation du système d'inertage selon la logique d'activation sélectionnée.

Avantageusement, le procédé selon le deuxième aspect de l'invention permet d'activer le système d'inertage selon la logique d'activation sélectionnée.

[0019] Un autre aspect de l'invention concerne un produit programme d'ordinateur comprenant des instructions qui, lorsque le programme est exécuté par un ordinateur, conduisent celui-ci à mettre en œuvre le procédé selon le premier aspect de l'invention.

[0020] Un autre aspect de l'invention concerne un support d'enregistrement lisible par ordinateur comprenant des instructions qui, lorsqu'elles sont exécutées par un ordinateur, conduisent celui-ci à mettre en œuvre le procédé selon le premier aspect de l'invention.

[0021] L'invention et ses différentes applications seront mieux comprises à la lecture de la description qui suit et à l'examen des figures qui l'accompagnent.

BREVE DESCRIPTION DES FIGURES

[0022] Les figures sont présentées à titre indicatif et nullement limitatif de l'invention.

[0023] La [Fig.1] représente un exemple de logique d'activation d'un système d'inertage de réservoir de carburant d'aéronef.

[0024] La [Fig.2] représente un schéma d'une système configuré pour mettre en œuvre un

procédé de sélection d'une logique d'activation selon un premier aspect de l'invention et un procédé d'activation d'un système d'inertage selon un deuxième aspect de l'invention.

[0025] La [Fig.3] représente un schéma synoptique du procédé de sélection d'une logique d'activation d'un système d'inertage selon le premier aspect de l'invention.

[0026] La [Fig.4] représente un exemple de logique d'activation d'un système d'inertage de réservoir de carburant d'aéronef lorsque la logique d'activation est sélectionnée selon une condition relative à la pression d'alimentation du système d'inertage.

[0027] La [Fig.5] représente un schéma synoptique du procédé d'activation d'un système d'inertage selon le deuxième aspect de l'invention.

[0028] La [Fig.6] est un exemple de mise en œuvre du procédé de sélection d'une logique d'activation et du procédé d'activation d'un système d'inertage.

DESCRIPTION DETAILLEE

[0029] Les figures sont présentées à titre indicatif et nullement limitatif de l'invention.

[0030] La [Fig.2] représente un système 30 comprenant un aéronef 31 et un calculateur 32.

[0031] L'aéronef 31 est par exemple un avion ou un hélicoptère.

[0032] L'aéronef 31 comporte au moins un système avionique 311.

[0033] Selon un mode de réalisation, le système avionique 311 est configuré pour permettre à un pilote de préparer une mission de l'aéronef 31 et de générer des données relatives à la préparation de la mission. Dans ce mode de réalisation, le système avionique 311 est en outre configuré pour établir un canal d'échange bidirectionnel avec le calculateur 32 et transmettre les données relatives à la préparation de la mission au calculateur 32.

[0034] Le canal d'échange bidirectionnel entre le système avionique 311 et le calculateur 32 est de préférence sécurisé et apte à utiliser une ou des technologies de communication de l'état de l'art, notamment au moins l'une des technologies de communication suivantes :

[0035] -un réseau de communication hertzien, par exemple un faisceau hertzien.

[0036] -un standard de communication Bluetooth® .

[0037] – le réseau internet, grâce à différents standards de téléphonie mobile tels que les standards 3G, 4G et/ou 5G.

[0038] – un réseau de communication câblé.

[0039] – une antenne satellite.

[0040] Selon un autre mode de réalisation, l'aéronef 31 comprend un dispositif électronique portable non représenté, apte à communiquer avec le système avionique 311 de l'aéronef 31, et qui est configuré pour permettre au pilote de préparer la mission. Le dispositif électronique portable est également appelé dispositif électronique portable de préparation de mission.

- [0041] Le dispositif électronique portable comporte de préférence une interface réseau comportant une antenne, une mémoire et un processeur, par exemple un micro-processeur. Le dispositif électronique portable comprend en outre un ou plusieurs moyens d'acquisition et de restitution de données, par exemple un écran tactile.
- [0042] Le dispositif électronique portable est par exemple une tablette.
- [0043] Le dispositif électronique portable peut être compris dans le système avionique 311 ou être extérieur au système avionique 311.
- [0044] Lorsque le dispositif électronique portable est extérieur au système avionique 311, le dispositif électronique portable est configuré pour transmettre les données relatives à la préparation de la mission au système avionique 311 qui peut alors communiquer ces données au calculateur 32 ; ou bien le dispositif électronique portable est en outre configuré pour transmettre les données relatives à la préparation de la mission directement au calculateur 32 via un canal d'échange bidirectionnel. Dans ce cas, et de manière similaire à ce qui a été dit pour le système avionique, le canal d'échange bidirectionnel entre le dispositif électronique portable et le calculateur 32 est de préférence sécurisé et apte à utiliser une ou des technologies de communication de l'état de l'art, notamment au moins l'une des technologies de communication suivantes :
 - [0045] -un réseau de communication hertzien, par exemple un faisceau hertzien.
 - [0046] – un standard de communication Bluetooth®.
 - [0047] – le réseau internet, grâce à différents standards de téléphonie mobile tels que les standards 3G, 4G et/ou 5G.
 - [0048] – un réseau de communication câblé.
 - [0049] – une antenne satellite.
- [0050] L'aéronef comprend en outre un système électrique 312 et un système carburant 313.
- [0051] Le système carburant 313 comprend au moins un réservoir de carburant, non représenté sur la [Fig.1] et un système d'inertage 3131 du réservoir de carburant.
- [0052] Le système électrique 312 est configuré pour recevoir des données émises par le système avionique 311 et pour transmettre une puissance électrique au système d'inertage.
- [0053] Le calculateur 32 comprend une interface réseau comportant une antenne non représentée, une mémoire et un processeur, par exemple un microprocesseur.
- [0054] Le calculateur 32 est de préférence un ordinateur.
- [0055] Selon un mode de réalisation, le système comprend une pluralité de calculateurs qui forment un centre de calcul. Dans la suite de la rédaction, on confond calculateur 32 et centre de calcul.
- [0056] Un aspect de l'invention concerne un procédé de sélection d'une logique d'activation du système d'inertage 3131 du réservoir de carburant de l'aéronef 31 pour au moins une mission de l'aéronef 31.

- [0057] La [Fig.3] est un schéma synoptique présentant les étapes d'un tel procédé 100.
- [0058] Le procédé 100 comprend une première étape 101 de transmission de données relatives à la préparation de la mission au calculateur 32.
- [0059] La mission comprend une phase, définie précédemment comme la deuxième phase, durant laquelle l'aéronef est en vol. Les données relatives à la préparation de la mission de l'aéronef 31 comprennent de préférence au moins l'une des données suivantes : type d'aéronef 31 qui va réaliser le vol, masse du carburant compris dans le réservoir de carburant de l'aéronef 31 avant le vol, température du carburant compris dans le réservoir de carburant de l'aéronef 31 avant le vol, profil du vol.
- [0060] Les données relatives à la préparation de la mission peuvent en outre comprendre la position géographique de l'aéronef durant toute la mission par exemple.
- [0061] Le profil du vol peut comporter au moins l'une des données suivantes : position géographique de l'aéronef 31 durant le vol, altitude de l'aéronef 31 durant le vol, vitesse air, nombre de Mach durant le vol.
- [0062] En outre, des données météorologiques sont téléchargées par le calculateur 32 depuis une base de données externe interrogeable par le calculateur 32. Les données météorologiques sont moyennées ou cumulées, préférentiellement en utilisant deux échelles de temps : par minute et par heure.
- [0063] Les données météorologiques téléchargées comprennent de préférence au moins l'une des données suivantes : température de l'air, vitesse du vent, rayonnement solaire global.
- [0064] Les données météorologiques concernent les 12h à 24h suivant le début de la mission. Par exemple, pour chaque position de l'aéronef lors de la mission, les données météorologique comprennent l'évolution de la température de l'air au niveau de chaque position de l'aéronef pendant 12 à 24 heures
- [0065] Le procédé 100 comprend en outre une étape 102 d'estimation, par le calculateur 32, d'une pluralité de N risques d'inflammabilité du carburant compris dans le réservoir de carburant.
- [0066] Chaque risque d'inflammabilité est estimé à partir d'une unique logique d'activation du système d'inertage choisie parmi une pluralité de N logiques d'activation du système d'inertage, des données relatives à la préparation de mission et des données météorologiques.
- [0067] L'inflammabilité du carburant est évaluée pour toutes les minutes de la mission.
- [0068] Le carburant est dit inflammable lorsqu'il libère des vapeurs comprises dans une certaine plage de température qui, au contact de l'air par exemple, risque de s'enflammer.
- [0069] Un carburant est inflammable lorsque sa température est comprise entre la température LFL (de l'anglais LFL : lower flammability limit, est la limite inférieure

d'inflammabilité) assurant un mélange trop pauvre de vapeur de carburant et d'air, et la température UFL (de l'anglais UFL : upper flammability limit, est la limite supérieure d'inflammabilité) assurant un mélange trop riche de vapeur de carburant et d'air.

- [0070] N est un entier naturel non nul. Par exemple, N peut être compris entre 2 et 10. De préférence, N est compris entre 5 et 10.
- [0071] La pluralité de N logiques d'activation est de préférence mémorisée dans la mémoire du calculateur 32.
- [0072] Selon un mode de réalisation, chaque risque d'inflammabilité est en outre estimé à partir du point éclair du carburant chargé dans le réservoir de carburant, le point éclair du carburant étant la température à partir de laquelle le carburant compris dans le réservoir émet suffisamment de gaz inflammables pour former avec l'air ambiant un mélange gazeux qui s'enflamme à partir d'une flamme.
- [0073] Par exemple, pour un carburant de type AVGAS, le point éclair peut valoir: - $40 \pm 10^{\circ}\text{C}$, et pour un carburant de type JET A-1 le point éclair peut valoir : $+38 \pm 12^{\circ}\text{C}$.
- [0074] De préférence, chaque risque d'inflammabilité est estimé grâce à un logiciel de certification, mémorisé dans la mémoire du calculateur 32 ou accessible par le calculateur 32 à travers un réseau et exécuté par le processeur du calculateur 32.
- [0075] L'utilisation d'un logiciel de certification pour estimer chaque risque d'inflammabilité est avantageuse car un logiciel de certification garantit une évaluation de chaque risque d'inflammabilité selon les méthodes et critères de sûreté certifiés et spécifiques à l'aéronef.
- [0076] Le procédé comporte en outre une quatrième étape 103 de sélection d'une logique d'activation, parmi la pluralité des N logiques d'activation, à partir de la pluralité des N risques d'inflammabilité estimés et à partir d'une condition relative au système d'inertage.
- [0077] L'étape 103 de sélection d'une logique d'activation est réalisée de préférence avec un logiciel dit d'optimisation mémorisé dans la mémoire du calculateur 32 ou accessible par le calculateur 32 à travers un réseau et exécuté par le processeur du calculateur 32.
- [0078] De préférence, le logiciel d'optimisation reçoit en entrée chaque logique d'activation parmi la pluralité de N logiques d'activation, chaque risque d'inflammabilité parmi la pluralité des N risques d'inflammabilité et la condition relative au système d'inertage et sélectionne la logique d'activation ayant permis d'estimer un risque d'inflammabilité inférieur ou égal à un risque d'inflammabilité de référence estimé à partir de la logique d'activation de référence.
- [0079] De préférence, le risque d'inflammabilité de référence est estimé à partir de la logique d'activation de référence et des données relatives à la préparation de la mission.
- [0080] De préférence, la logique d'activation de référence est la logique d'activation utilisée pour la certification de l'aéronef, à partir d'un organisme de certification tel que la FAA

("Federal Aviation Administration") ou l'EASA ("European Union Aviation Safety Agency").

- [0081] De préférence, la logique d'activation de référence est une logique d'activation durant laquelle le système d'inertage est dans un état de fonctionnement activé durant tout le temps de la mission, c'est-à-dire activé sans prendre en compte les conditions de la mission, les conditions étant par exemple les conditions météorologiques et la préparation de la mission. Dans ce mode de réalisation, il est possible d'estimer un risque d'inflammabilité inférieur ou égal au risque d'inflammabilité de référence car, selon les données relatives à la préparation de la mission, le carburant du réservoir de carburant n'est pas inflammable durant la totalité du temps de mission. En effet, lorsque le système d'inertage est activé durant les périodes où le carburant n'est pas inflammable, réduire la concentration d'oxygène en augmentant la concentration de gaz inerte grâce au système d'inertage n'apporte pas une réduction du risque d'inflammabilité supplémentaire et le système d'inertage n'apporte pas de protection supplémentaire au réservoir de carburant.
- [0082] La condition relative au système d'inertage peut porter sur au moins : la consommation d'énergie du système d'inertage, l'usure d'au moins une pièce du système d'inertage, la pression d'alimentation en air du système d'inertage ou une combinaison d'au moins deux éléments parmi les éléments cités.
- [0083] On entend par consommation d'énergie par exemple, la quantité d'air utilisée pour alimenter le système d'inertage.
- [0084] Par exemple, si la condition relative au système d'inertage porte sur la consommation d'énergie du système d'inertage, la condition peut être une minimisation de la consommation d'énergie du système d'inertage. Le logiciel de détermination peut déterminer la logique d'activation du système d'inertage, parmi la pluralité des N logiques d'activation, à partir de laquelle le risque d'inflammabilité estimé est inférieur ou égal au risque d'inflammabilité de référence et permettant d'obtenir une consommation d'énergie minimale du système d'inertage. De préférence, minimiser la consommation d'énergie d'un système d'inertage correspond à minimiser le temps d'activation du système d'inertage, c'est-à-dire le temps durant lequel le système d'inertage est dans un état de fonctionnement dit activé durant le temps de mission. Ainsi, le logiciel de détermination estime pour chaque logique d'activation parmi les N logiques d'activation, le temps d'activation du système d'inertage 3122 et détermine la logique d'activation parmi les N logiques d'activation à partir de laquelle le risque d'inflammabilité estimé est inférieur ou égal au risque d'inflammabilité de référence et pour laquelle le temps d'activation du système d'inertage est minimal.
- [0085] Par exemple, si la condition relative au système d'inertage porte sur l'usure d'au moins une pièce du système d'inertage, la condition peut être une minimisation de

l'usure de la pièce. La pièce est par exemple un filtre ou une membrane compris dans le système d'inertage.

- [0086] L'usure de la pièce peut être estimée à partir de la durée d'exposition de ladite pièce à l'ozone en altitude ; la condition relative au système d'inertage peut alors par exemple être une minimisation du temps d'activation du système d'inertage en altitude afin de réduire le temps d'exposition du système d'inertage à l'ozone.
- [0087] L'usure de la pièce peut être estimée à partir de la durée d'exposition de la pièce à la pollution lorsque l'aéronef est au sol ou proche du sol ; la condition relative au système d'inertage peut alors par exemple être une minimisation du temps d'activation du système d'inertage au sol afin de réduire la durée d'exposition de la pièce à la pollution.
- [0088] Selon un mode de réalisation dans lequel la condition relative au système d'inertage porte sur la pression d'alimentation en air d'une pièce du système d'inertage, la condition peut être une minimisation de la pression d'alimentation en air du système d'inertage. Dans ce mode de réalisation, chaque logique d'activation est un diagramme représentant l'évolution de la pression d'alimentation du d'inertage au cours du temps, le système d'inertage pouvant être dans un premier ou un deuxième état de fonctionnements dit activé durant au moins une partie du temps et/ou pouvant être dans un état de fonctionnement dit désactivé durant au moins une autre partie du temps. Un premier état activé est un état durant lequel la pression d'alimentation en air est égale à la pression moteur ; un deuxième état activé est un état durant lequel la pression d'alimentation en air est égale à une fraction de la pression moteur. La [Fig.4] est un exemple de logique d'activation du système d'inertage selon ce mode de réalisation. Ainsi, l'axe horizontal de la logique d'activation représente le temps et l'axe vertical de la logique d'activation représente la pression d'alimentation en air du système d'inertage. L'unité de la pression d'alimentation en air est par exemple en Bar ou Pascal. La pression d'alimentation en air du système d'inertage peut prendre trois valeurs : P_{moteur} , $k \cdot P_{\text{moteur}}$ (qu'on écrit kP_{moteur} sur la [Fig.3]) et 0 par exemple, avec k un facteur réel compris entre 0 et 1. Lorsque la pression d'alimentation en air est égale à P_{moteur} , le système d'inertage est dans le premier état activé, lorsque la pression d'alimentation en air est égale à kP_{moteur} , le système d'inertage est dans le deuxième état activé et lorsque la pression d'alimentation en air est égale à 0, le système d'inertage est dans un état désactivé.
- [0089] Notons P la pression d'alimentation en air du système d'inertage et t le temps sur lequel est défini la logique d'activation.
- [0090] Dans ce mode de réalisation, la logique d'activation sélectionnée est la logique pour laquelle le risque d'inflammabilité estimé est inférieur ou égal au risque d'inflammabilité de référence, et pour laquelle à la fois le temps d'activation du

$\int_{t=0}^{t=\text{Temps de mission}} P dt$ est minimale.

- [0091] Un autre aspect de l'invention concerne un procédé d'activation du système d'inertage 3131 du réservoir de carburant de l'aéronef 31
- [0092] La [Fig.5] représente un schéma synoptique des étapes du procédé 200 d'activation.
- [0093] Le procédé d'activation 200 du système d'inertage comprend une première étape 201 de transmission, par le calculateur 32 à l'aéronef 31 et en particulier au système avionique de l'aéronef 31, de la logique d'activation déterminée par le procédé 100 de détermination d'une logique d'activation du système d'inertage 3122.
- [0094] Le procédé 200 d'activation peut comprendre une étape 202 de transmission de la logique d'activation déterminée, par le système avionique 311 au système électrique 3121.
- [0095] Le procédé 200 d'activation comprend en outre une étape 203 d'activation du système d'inertage 3122 selon la logique d'activation déterminée. L'étape 203 d'activation du système d'inertage 3122 est réalisée grâce au système électrique 3121 configuré pour émettre une puissance électrique vers le système d'inertage selon la logique d'activation déterminée.
- [0096] La [Fig.6] est un exemple de mise en œuvre du procédé 100 de sélection d'une logique d'activation représenté à la [Fig.4] et du procédé 200 d'activation représenté à la [Fig.5] pour un vol prévu d'un avion.
- [0097] En référence à la [Fig.6], la référence 10 correspond à la préparation de mission réalisée par le pilote sur/dans le système avionique, ou via le dispositif électronique portable en lien de communication avec le système avionique.
- [0098] En référence à la [Fig.6], la référence 11 correspond à la destination à atteindre et la référence 12 correspond au type d'avion.
- [0099] En référence à la [Fig.6], la référence 13 correspond à des données correspondant à un vol prévu : vol prévu et en particulier à l'heure du vol, position de l'avion lors du vol et way point (waypoint correspond à un point de cheminement ou point de virage et désigne, en navigation, un point de la route à atteindre où doit avoir lieu un changement de cap).
- [0100] En référence à la [Fig.6], la référence 14 correspond à la quantité de carburant embarquée dans l'avion.
- [0101] En référence à la [Fig.6], la référence 15 correspond à la préparation de mission.
- [0102] En référence à la [Fig.6], la référence 311 correspond au système avionique.
- [0103] En référence à la [Fig.6], la référence (1) correspond à un mode de réalisation dans lequel la transmission de la préparation de mission est réalisée par le dispositif électronique portable au système avionique 311.
- [0104] En référence à la [Fig.6], la référence (2) correspond au mode de réalisation dans

lequel la transmission de la préparation de mission est réalisée par le dispositif électronique portable à la fois au système avionique 311 et au calculateur 32.

- [0105] En référence à la [Fig.6], la référence 16 correspond à la transmission de la préparation de mission au calculateur 32.
- [0106] En référence à la [Fig.6], la référence 32 correspond au calculateur.
- [0107] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(1) correspond aux prévisions météo mondiales de moins de 24h.
- [0108] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(2) correspond à la météo prévue durant le vol.
- [0109] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(3) correspond à un lancement de simulation.
- [0110] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(4) correspond à une estimation, par le logiciel de certification, du risque d'inflammabilité des vapeurs de carburant de l'avion selon la première logique d'activation parmi les N logiques d'activations.
- [0111] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(5) correspond à une estimation, par le logiciel de certification, du risque d'inflammabilité des vapeurs de carburant de l'avion selon la deuxième logique d'activation parmi les N logiques d'activations.
- [0112] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(6) correspond à une estimation, par le logiciel de certification, du risque d'inflammabilité des vapeurs de carburant de l'avion selon la N-ième logique d'activation parmi les N logiques d'activations. (sur la [Fig.6], sont représentées seulement les estimations des risques d'inflammabilités calculés respectivement à partir des première, deuxième et N-ième logiques d'activations pour plus de clarté sur la [Fig.6], cependant N risques d'inflammabilités sont estimés à partir des N logiques d'activation dans cette mise en œuvre mais ne sont pas représentés).
- [0113] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(7) correspond à la sélection, par le logiciel d'optimisation, d'une logique d'activation parmi les N logiques d'activations, la logique d'activation sélectionnée étant à la fois conforme à une certification : par exemple la logique d'activation sélectionnée est calculée à partir d'un risque d'inflammabilité inférieur ou égal à un risque d'inflammabilité permettant de calculer la logique d'activation de référence et permettant à la fois de réduire l'usage du système d'inertage.
- [0114] En référence à la [Fig.6], la référence 32-(8) correspond à une transmission de la logique d'activation sélectionnée à l'avion.
- [0115] En référence à la [Fig.6], la référence 311 correspond au système avionique de l'avion qui reçoit la logique d'activation sélectionnée.
- [0116] Des simulations ont été réalisées en considérant une valeur du point éclair connue, et une valeur du point éclair inconnue et estimée par le logiciel de certification FTFAM[®]. Pour un aéronef donné, ces simulations ont permis de montrer que :

- [0117] -lorsque le point éclair est connu avec une précision de 1°C, le système d'inertage peut être désactivé durant 56% des vols réalisés par l'aéronef. Ainsi, la logique d'activation déterminée pour 56% des vols comprend uniquement l'état de fonctionnement désactivé du système d'inertage durant le temps de mission.
- [0118] -lorsque le point éclair est connu avec une précision de 4°C, le système d'inertage peut être désactivé durant 45% des vols réalisés par l'aéronef. Ainsi, la logique d'activation déterminée pour 45% des vols comprend uniquement l'état de fonctionnement désactivé du système d'inertage durant le temps de mission.
- [0119] -lorsque le point éclair est inconnu (prise en compte des dispersions de production typique), le système d'inertage peut être désactivé durant 16% des vols réalisés par l'aéronef. Ainsi, la logique d'activation déterminée pour 16% des vols comprend uniquement l'état de fonctionnement désactivé du système d'inertage durant le temps de mission.

Revendications

- [Revendication 1] Procédé (100) de sélection d'une logique d'activation d'un système d'inertage (3122) d'au moins un réservoir de carburant d'un aéronef (31) pour une mission de l'aéronef (31), le procédé (100) comportant les étapes suivantes :
- Transmission (101) de données relatives à la préparation de la mission à un calculateur (32);
 - Estimation (102), par le calculateur (32), d'une pluralité de N risques d'inflammabilité du carburant compris dans le réservoir de carburant, N étant un entier naturel non nul, chaque risque d'inflammabilité étant estimé à partir :
 - d'une unique logique d'activation du système d'inertage choisie parmi une pluralité de N logiques d'activation du système d'inertage (3122) ; et
 - des données relatives à la préparation de la mission ;
 - Sélection (103) d'une logique d'activation, parmi la pluralité des N logiques d'activation, à partir de la pluralité des N risques d'inflammabilité estimés et à partir d'une condition relative au système d'inertage (3122) .
- [Revendication 2] Procédé (100) selon la revendication précédente caractérisé en ce que le risque d'inflammabilité estimé à partir de la logique d'activation sélectionnée est inférieur ou égal à un risque d'inflammabilité de référence estimé à partir d'une logique d'activation de référence.
- [Revendication 3] Procédé (100) selon la revendication précédente caractérisé en ce que la mission comprend une phase durant laquelle l'aéronef est en vol, et en ce que les données relatives à la préparation de la mission de l'aéronef (31) comprennent au moins l'une des données suivantes :
- Type d'aéronef (31) ;
 - Masse du carburant compris dans le réservoir de carburant de l'aéronef (31) avant le vol ;
 - Température du carburant compris dans le réservoir de carburant de l'aéronef (31) avant le vol ;
 - Destination du vol ;
 - Profil du vol, le profil du vol comprenant au moins l'une des données suivantes :

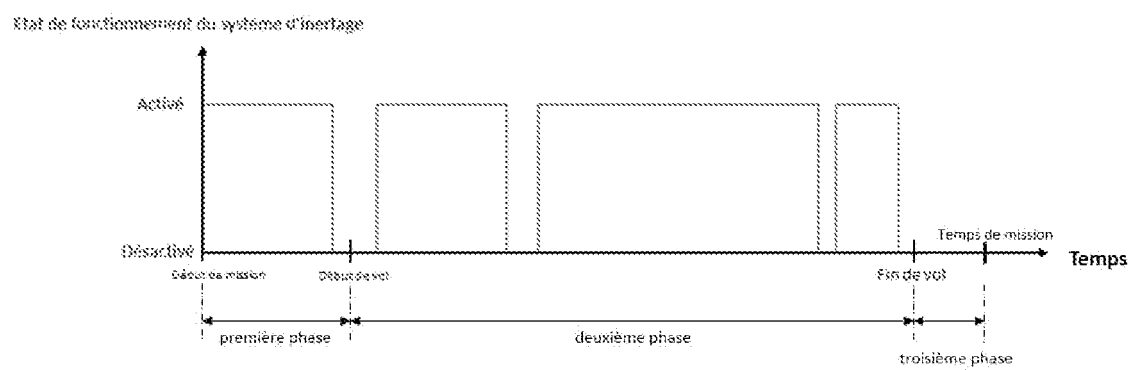
- Position géographique de l'aéronef (31) durant le vol ;
- Altitude de l'aéronef (31) durant le vol ;
- Vitesse air ou nombre de Mach durant le vol .

- [Revendication 4] Procédé (100) selon l'une quelconques des revendications précédentes caractérisé en ce que chaque risque d'inflammabilité parmi les N risques d'inflammabilité est en outre estimé à partir de données météorologiques.
- [Revendication 5] Procédé (100) selon la revendication précédente caractérisé en ce que chaque risque d'inflammabilité du carburant compris dans le réservoir de carburant est en outre estimé à partir du point éclair du carburant compris dans le réservoir de carburant, le point éclair du carburant étant la température à partir de laquelle le carburant compris dans le réservoir émet suffisamment de gaz inflammables pour former avec l'air ambiant un mélange gazeux qui s'enflamme à partir d'une flamme.
- [Revendication 6] Procédé (100) selon l'une quelconque des revendications précédentes caractérisé en ce que chaque logique d'activation est un chronogramme représentant l'état de fonctionnement du système d'inertage au cours du temps durant la mission, le système d'inertage pouvant être un état de fonctionnement dit activé durant au moins une partie de la mission et/ou pouvant être dans un état de fonctionnement dit désactivé durant au moins une autre partie de la mission.
- [Revendication 7] Procédé (100) selon l'une quelconque des revendications précédentes caractérisé en ce que la condition relative au système d'inertage (3122) porte sur au moins:
- La consommation d'énergie du système d'inertage (3122);
 - L'usure d'au moins une pièce du système d'inertage (3122);
 - La pression d'alimentation en air du système d'inertage (3122).
- [Revendication 8] Procédé (200) d'activation du système d'inertage du réservoir de carburant de l'aéronef (31), le procédé (200) comportant l'étape suivante :
- Transmission (201) à l'aéronef (31) de la logique d'activation sélectionnée par le procédé (100) de sélection selon l'une quelconque des revendications 1 à 8;
 - Activation (203) du système d'inertage (3122) selon la logique

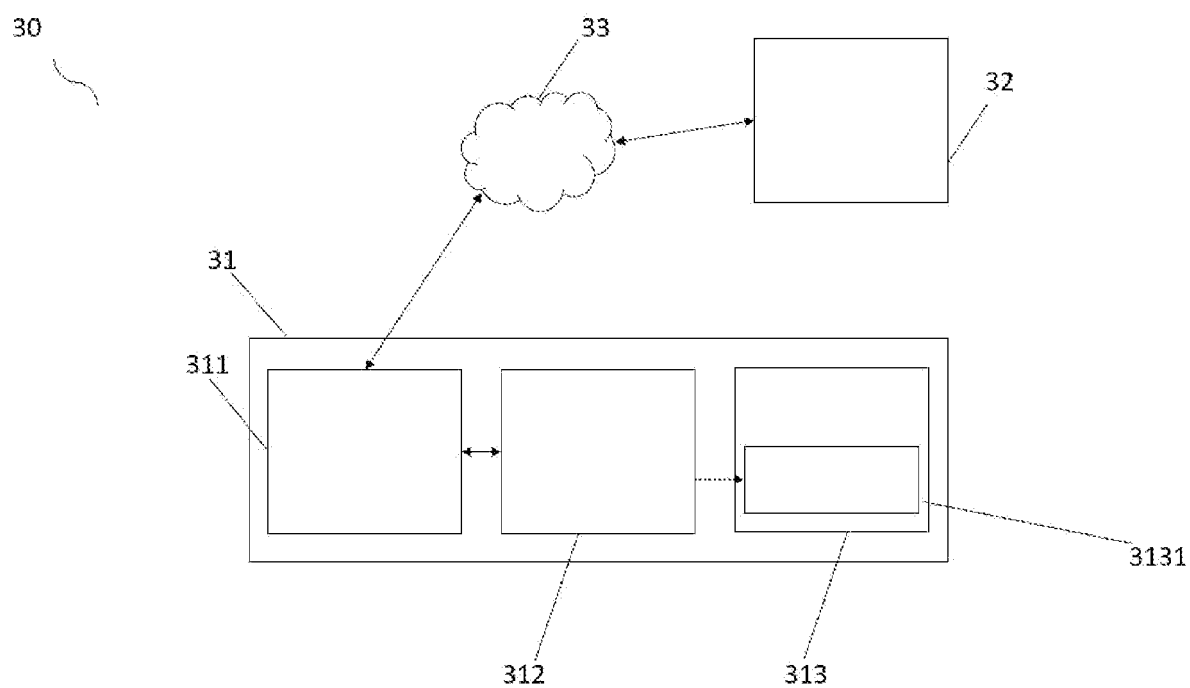
d'activation sélectionnée.

- [Revendication 9] Produit programme d'ordinateur comprenant des instructions qui, lorsque le programme est exécuté par un ordinateur, conduisent celui-ci à mettre en œuvre le procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 8.
- [Revendication 10] Support d'enregistrement lisible par ordinateur comprenant des instructions qui, lorsqu'elles sont exécutées par un ordinateur, conduisent celui-ci à mettre en œuvre le procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 8.

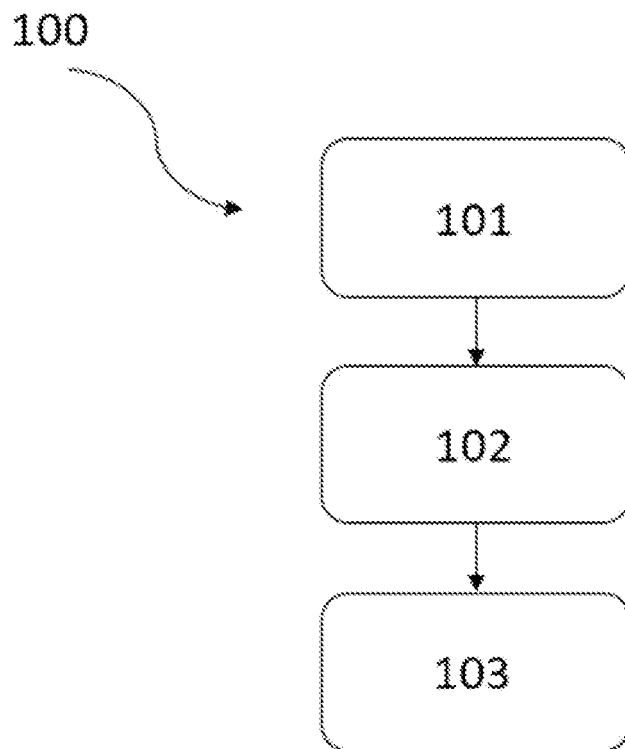
[Fig. 1]



[Fig. 2]

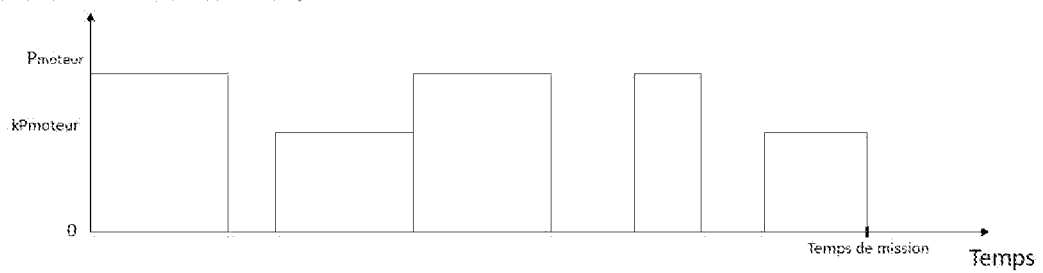


[Fig. 3]



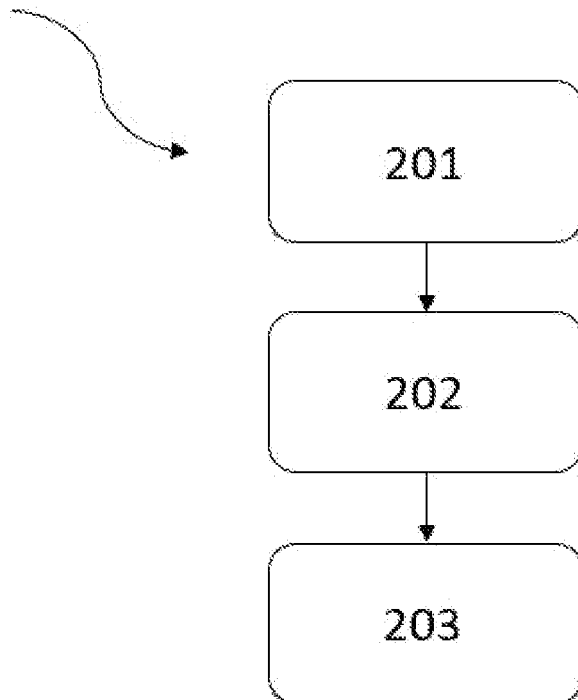
[Fig. 4]

Pression d'alimentation en air du système d'inertage

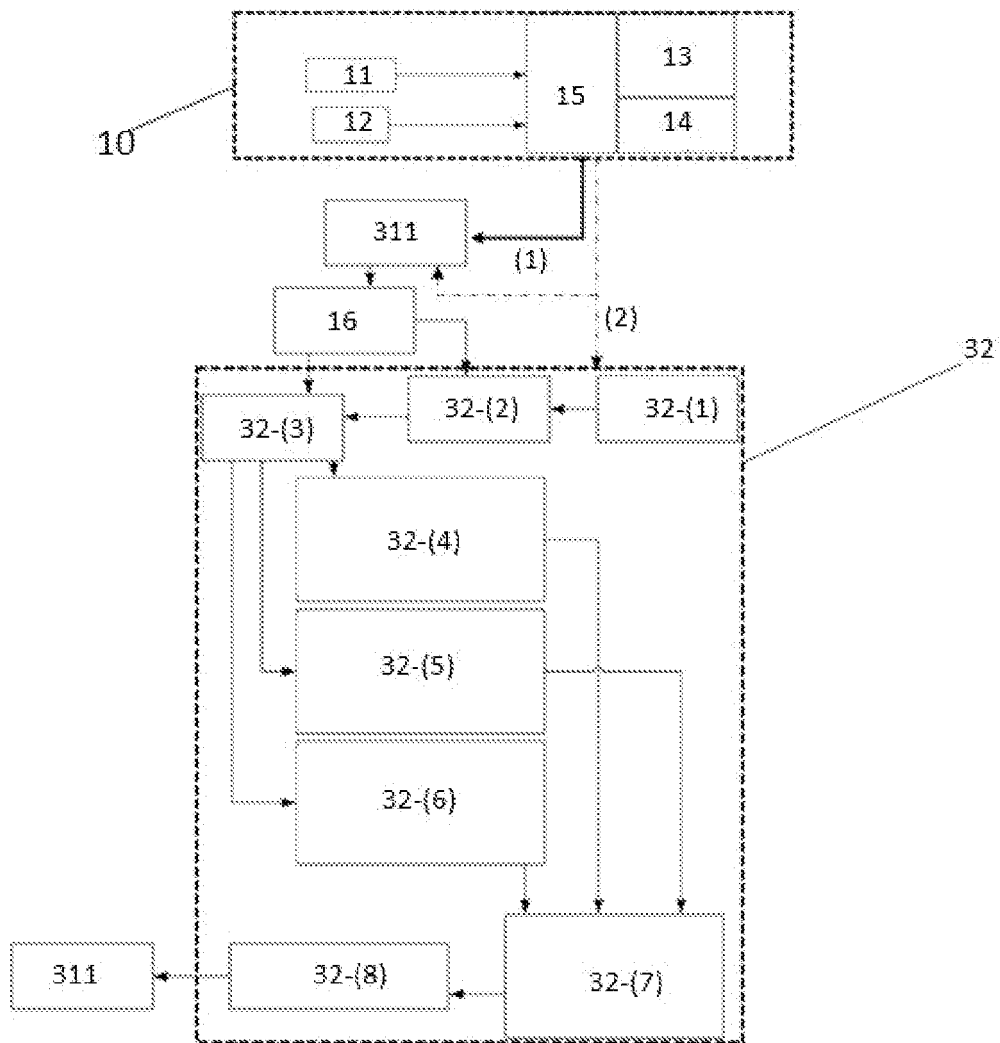


[Fig. 5]

200



[Fig. 6]



RAPPORT DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE

établi sur la base des dernières revendications
déposées avant le commencement de la recherche

N° d'enregistrement
national

FA 911233
FR 2209466

DOCUMENTS CONSIDÉRÉS COMME PERTINENTS		Revendication(s) concernée(s)	Classement attribué à l'invention par l'INPI
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes		
A	US 2020/079522 A1 (JOMAIN PIERRE [GB]) 12 mars 2020 (2020-03-12) * alinéa [0011] - alinéa [0065]; figures 1-4 * -----	1-10	B64D37/32 A62C3/08 B65D90/44
A	CN 107 466 283 A (AMETEK INC) 12 décembre 2017 (2017-12-12) * page 6 - page 9; figures 1, 2 * -----	1-10	
A	US 10 179 308 B2 (CARLETON LIFE SUPPORT SYSTEMS INC [US]) 15 janvier 2019 (2019-01-15) * colonne 1 - colonne 2; figure 1 * -----	1-10	
A	EP 3 281 677 B1 (SAFRAN AEROTECHNICS [FR]) 18 mai 2022 (2022-05-18) * alinéa [0006] - alinéa [0019]; figure 1 * -----	1-10	
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHÉS (IPC)
			B64D A62C B64F
Date d'achèvement de la recherche		Examineur	
18 avril 2023		Morasch, Alexander	
CATÉGORIE DES DOCUMENTS CITÉS X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant			

ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE **RELATIF A LA DEMANDE DE BREVET FRANÇAIS NO. FR 2209466 FA 911233**

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche préliminaire visé ci-dessus.
 Les dits membres sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du **18-04-2023**
 Les renseignements fournis sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets, ni de l'Administration française

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 2020079522 A1		12-03-2020	CN 110884671 A	17-03-2020
			EP 3659925 A1	03-06-2020
			GB 2576951 A	11-03-2020
			US 2020079522 A1	12-03-2020

CN 107466283 A		12-12-2017	CN 107466283 A	12-12-2017
			EP 3247637 A1	29-11-2017
			ES 2712186 T3	09-05-2019
			HU E041722 T2	28-05-2019
			JP 6487559 B2	20-03-2019
			JP 2018504265 A	15-02-2018
			KR 20170106456 A	20-09-2017
			KR 20220082947 A	17-06-2022
			PL 3247637 T3	28-06-2019
			TR 201901774 T4	21-03-2019
			US 2016214732 A1	28-07-2016
			WO 2016118192 A1	28-07-2016

US 10179308 B2		15-01-2019	CA 3020625 A1	19-10-2017
			EP 3442866 A1	20-02-2019
			JP 6942918 B2	29-09-2021
			JP 2019519418 A	11-07-2019
			KR 20180131606 A	10-12-2018
			US 2017296965 A1	19-10-2017
			WO 2017180840 A1	19-10-2017

EP 3281677 B1		18-05-2022	BR 102017015801 A2	15-05-2018
			CA 2973829 A1	12-02-2018
			EP 3281677 A1	14-02-2018
			ES 2921853 T3	01-09-2022
			FR 3054965 A1	16-02-2018
			JP 6909084 B2	28-07-2021
			JP 2018024418 A	15-02-2018
			RU 2017126487 A	25-01-2019
			US 2018044032 A1	15-02-2018
