

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特 許 公 報(B2)

(11) 特許番号

特許第4268337号
(P4268337)

(45) 発行日 平成21年5月27日(2009.5.27)

(24) 登録日 平成21年2月27日(2009.2.27)

(51) Int.Cl. F I
 HO 4 L 12/56 (2006.01) HO 4 L 12/56 1 O O Z
 HO 4 L 12/46 (2006.01) HO 4 L 12/46 1 O O R

請求項の数 23 (全 18 頁)

(21) 出願番号	特願2000-581783 (P2000-581783)	(73) 特許権者	500046438 マイクロソフト コーポレーション アメリカ合衆国 ワシントン州 9805 2-6399 レッドモンド ワン マイ クロソフト ウェイ
(86) (22) 出願日	平成11年8月31日 (1999.8.31)	(74) 代理人	100077481 弁理士 谷 義一
(65) 公表番号	特表2002-530011 (P2002-530011A)	(74) 代理人	100088915 弁理士 阿部 和夫
(43) 公表日	平成14年9月10日 (2002.9.10)	(72) 発明者	ドレイヴス, リチャード・ピー アメリカ合衆国ワシントン州98022, シアトル, サーティエイス・アベニュー 602
(86) 国際出願番号	PCT/US1999/019995		
(87) 国際公開番号	W02000/028704		
(87) 国際公開日	平成12年5月18日 (2000.5.18)		
審査請求日	平成17年9月29日 (2005.9.29)		
(31) 優先権主張番号	09/188,014		
(32) 優先日	平成10年11月6日 (1998.11.6)		
(33) 優先権主張国	米国 (US)		

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 最適ルーティング・テーブル圧縮のためのルータ及び方法

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

ルーティング・テーブルを圧縮する方法であって、
 前記ルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を構築するステップであって、前記バイナリ・ツリーは前記ルーティング・テーブルにおける様々なルートを表すノードを有している、ステップと、
 次のホップを前記ノードに割り当てるステップと、
 普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップと、
 前記ツリーにおける冗長分岐を排除し、出力ツリーを生じさせるステップと、
 前記出力ツリーを新たなルーティング・テーブルに変換するステップと、を含み、
 前記移動させるステップは、 $A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従って普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップを含み、ただし、 $A * B$ は、親ノードにおいて、前記親ノードに対応する1対の子ノードに対して次のホップA及びBの集合から形成される次のホップの集合であることを特徴とする方法。

【請求項2】

ルーティング・テーブルを圧縮する方法であって、
 前記ルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を構築するステップであって、前記バイナリ・ツリーは前記ルーティング・テーブルにおける様々なルートを表すノードを有している、ステップと、

次のホップを前記ノードに割り当てるステップと、
 普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップと、
 前記ツリーにおける冗長分岐を排除し、出力ツリーを生じさせるステップと、
 前記出力ツリーを新たなルーティング・テーブルに変換するステップと、を含み、
 前記移動させるステップは、最初のノードで開始し最後のノードで終了する一連の単一分岐に圧縮経路を適用するステップであって、 X は前記最後のノードにおける次のホップの集合を表し、 Y は前記最初のノードにおける次のホップの集合を表すものとして、 $X \cup Y = Z$ ならば、 Z を最初のノードに、 X を最後のノードに割り当て、 $X \cap Y = Z$ ならば、 Z を、最初のノードと最後のノードとに割り当てるといふ演算に従って、次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップを含むことを特徴とする方法。

10

【請求項3】

請求項1記載の方法において、前記排除するステップは、
 最も近接した空でない祖先ノードから次のホップを選択するステップと、
 前記親ノードから分岐している子ノードを調べ、前記選択された次のホップが前記子ノードに対する次のホップの要素であるかどうかを判断し、そうである場合には、前記子ノードに対する前記次のホップを排除するステップと、
 を含むことを特徴とする方法。

【請求項4】

ルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を圧縮する方法であって、前記バイナリ・ツリーは、複数のレベルにおいて、前記ルーティング・テーブルにおける様々なルートを表す複数のノードを有しており、あるレベルにおける親ノードは次のより下位のレベルにおけるゼロ、1又は2の子ノードに分岐することができ、前記ノードのいくつかは関連する次のホップを有している、方法において、

20

子ノードを1つだけ有する親ノードに対して新たな子ノードを作成し、次のホップを前記親ノードから前記新たな子ノードに割り当てることによって、前記ツリーを正規化するステップと、

$A \cup B = C$ ならば $A * B = A \cup B$ であり $A \cap B = C$ ならば $A * B = A \cup B$ であるという演算に従い、子ノードの対応する対に対する次のホップ A 及び B の集合を親ノードにおいてスーパーネットすることによって、普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップであって、ただし、 $A * B$ は、前記親ノードにおいて生じる次のホップの集合である、ステップと、

30

前記ツリーを下方向にサブネットして子ノードを有する冗長分岐を排除するステップであって、少なくとも1つの次のホップが、対応する最も近接した空でない祖先ノードの次のホップの集合に含まれている、ステップと、

を含むことを特徴とする方法。

【請求項5】

請求項4記載の方法において、前記正規化し、移動させ及びサブネットするステップは、前記ツリーを通過する3つのパスにおいて実行されることを特徴とする方法。

【請求項6】

請求項4記載の方法において、前記正規化し移動させるステップは、前記ツリーを通過する単一のパスにおいて実行されることを特徴とする方法。

40

【請求項7】

請求項4記載の方法において、個別の親ノードに対して $A * B = A \cup B$ である場合には、前記個別の親ノードと関連する前記1対の子ノードにおける次のホップを除去するステップを更に含むことを特徴とする方法。

【請求項8】

請求項4記載の方法において、前記サブネットするステップは、
 最も近接した空でない祖先ノードから次のホップを選択するステップと、
 前記親ノードから分岐している子ノードを調べ、前記選択された次のホップが前記子ノードに対する次のホップの要素であるかどうかを判断し、そうである場合には、前記子ノ

50

ードに対する前記次のホップを排除するステップと、
を含むことを特徴とする方法。

【請求項 9】

請求項 8 記載の方法において、前記選択するステップは、前記ツリー構造の変更を回避することを試みる次のホップを選択するステップを含むことを特徴とする方法。

【請求項 10】

ルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を圧縮する方法であって、前記バイナリ・ツリーは、複数のレベルにおいて、前記ルーティング・テーブルにおける様々なルートを表す複数のノードを有しており、あるレベルにおける親ノードは次のより下位のレベルにおけるゼロ、1 又は 2 の子ノードに分岐することができる、方法において、

$A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従い、普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップであって、ただし、 $A * B$ は、親ノードにおいて、前記親ノードに対応する 1 対の子ノードに対する次のホップ A 及び B の集合から形成される次のホップの集合である、ステップと、
前記ツリーにおける冗長分岐を排除するステップと、
を含むことを特徴とする方法。

10

【請求項 11】

請求項 10 記載の方法において、個別の親ノードに対して $A * B = A \ B$ である場合には、前記排除するステップに先立って、前記個別の親ノードと関連する前記 1 対の子ノードにおける次のホップを除去するステップを更に含むことを特徴とする方法。

20

【請求項 12】

請求項 10 記載の方法において、前記排除するステップは、
最も近接した空でない祖先ノードから次のホップを選択するステップと、
前記親ノードから分岐している子ノードを調べ、前記選択された次のホップが前記子ノードに対する次のホップの要素であるかどうかを判断し、そうである場合には、前記子ノードに対する前記次のホップを排除するステップと、
を含むことを特徴とする方法。

【請求項 13】

請求項 12 記載の方法において、前記選択するステップは、前記ツリー構造の変更を回避することを試みる次のホップを選択するステップを含むことを特徴とする方法。

30

【請求項 14】

ルーティング・テーブルを処理する方法であって、
 $A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従って人気のある次のホップを移動させることによって（ただし、 $A * B$ は、次のホップ A 及び B の集合から形成される次のホップの集合である）、より特定のルートからより一般的なルートに人気のある次のホップの集合を伝搬させるステップであって、より特定のルートは、より一般的なルートに対する IP アドレスと比較してプレフィックスのビット数が多い IP アドレスによって定義される、ステップと、

人気のある次のホップの集合から次のホップを選択して、前記より特定のルートを再定義するステップと、
を含むことを特徴とする方法。

40

【請求項 15】

請求項 14 記載の方法において、共通の IP アドレスを有する冗長ルートをすべて排除するステップを更に含むことを特徴とする方法。

【請求項 16】

ルーティング・テーブルを圧縮する方法であって、
 $A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従って人気のある次のホップを移動させることによって（ただし、 $A * B$ は、次のホップ A 及び B の集合から形成される次のホップの集合である）、人気のある次のホップの集合をスーパーネットするステップと、

50

選択された次のホップを人気のある次のホップの集合からサブネットして、冗長ルートを排除するステップと、

を含むことを特徴とする方法。

【請求項 17】

ルーティング・テーブルを記憶するメモリと、

前記メモリに結合されており、前記ルーティング・テーブルにリスト化されているルートに従ってメッセージをルーティングするプロセッサと、

前記メモリに記憶されている前記ルーティング・テーブルを圧縮するテーブル圧縮器であって、前記ルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を構築して次のホップを前記ツリーにおけるノードに割り当て、普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させて前記ツリーにおける冗長分岐を排除し、前記ツリーを圧縮されたルーティング・テーブルに変換して戻す、テーブル圧縮器と、を備え、

前記テーブル圧縮器は、 $A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従って、次のホップを前記ツリーの上方向に移動させ、ただし、 $A * B$ は、親ノードにおいて、前記親ノードに対応する 1 対の子ノードに対して次のホップ A 及び B の集合から形成される次のホップの集合であることを特徴とするルータ。

10

【請求項 18】

ルーティング・テーブルを記憶するメモリと、

前記メモリに結合されており、前記ルーティング・テーブルにリスト化されているルートに従ってメッセージをルーティングするプロセッサと、

前記メモリに記憶されている前記ルーティング・テーブルを圧縮するテーブル圧縮器であって、前記ルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を構築して次のホップを前記ツリーにおけるノードに割り当て、普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させて前記ツリーにおける冗長分岐を排除し、前記ツリーを圧縮されたルーティング・テーブルに変換して戻す、テーブル圧縮器と、を備え、

前記テーブル圧縮器は、最初のノードで開始し最後のノードで終了する一連の単一分岐に経路圧縮技術を適用し、 X は前記最後のノードにおける次のホップの集合を表し、 Y は前記最初のノードにおける次のホップの集合を表すものとして、 $X \ Y =$ ならば、 Y を最初のノードに、 X を最後のノードに割り当て、 $X \ Y$ ならば、 $X \ Y$ を、最初のノードと最後のノードとに割り当てるという演算に従って、次のホップを前記ツリーの上方向に移動させることを特徴とするルータ。

20

30

【請求項 19】

請求項 18 記載のルータにおいて、前記テーブル圧縮器は、最も近接した空でない祖先ノードから次のホップを選択し、前記親ノードから分岐している子ノードを調べ、前記選択された次のホップが前記子ノードに対する次のホップの要素であるかどうかを判断し、そうである場合には、前記子ノードに対する前記次のホップを排除することを特徴とするルータ。

【請求項 20】

ルーティング・テーブルを記憶するメモリと、

前記メモリに結合されており、前記ルーティング・テーブルにリスト化されているルートに従ってメッセージをルーティングするプロセッサと、

前記メモリに記憶されている前記ルーティング・テーブルを圧縮し、より特定のルートからより一般的なルートに人気のある次のホップの集合を伝搬させるテーブル圧縮器であって、より特定のルートは、より一般的なルートに対する IP アドレスと比較してプレフィックスのビット数が多い IP アドレスによって定義され、 $A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従って、前記人気のある次のホップを移動させ（ただし、 $A * B$ は、次のホップ A 及び B の集合から形成される次のホップの集合である）、人気のある次のホップの集合から次のホップを選択して、前記より特定のルートを再定義し、共通の IP アドレスを有する冗長ルートを排除する、テーブ

40

50

ル圧縮器と、

を備えていることを特徴とするルータ。

【請求項 2 1】

コンピュータ可読な媒体であって、

子ノードを 1 つだけ有する親ノードに対して新たな子ノードを作成し、次のホップを前記親ノードから前記新たな子ノードに割り当てることによって、前記ツリーを正規化するステップと、

$A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従い、子ノードの対応する対に対する次のホップ A 及び B の集合を親ノードにおいてスーパーネットすることによって、普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップであって、ただし、 $A * B$ は、前記親ノードにおいて生じる次のホップの集合である、ステップと、

前記ツリーを下方向にサブネットして子ノードを有する冗長分岐を排除するステップであって、少なくとも 1 つの次のホップが、対応する最も近接した空でない祖先ノードの次のホップの集合に含まれている、ステップと、

を実行するコンピュータ実行可能な命令を記憶していることを特徴とするコンピュータ可読な媒体。

【請求項 2 2】

コンピュータ可読な媒体であって、

$A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従い、普及している次のホップを前記ツリーの上方向に移動させるステップであって、ただし、 $A * B$ は、親ノードにおいて、前記親ノードに対応する 1 対の子ノードに対する次のホップ A 及び B の集合から形成される次のホップの集合である、ステップと、

前記ツリーにおける冗長分岐を排除するステップと、

を実行するコンピュータ実行可能な命令を記憶していることを特徴とするコンピュータ可読な媒体。

【請求項 2 3】

コンピュータ可読な媒体であって、

より特定のルートからより一般的なルートに人気のある次のホップの集合を伝搬させるステップであって、より特定のルートは、より一般的なルートに対する IP アドレスと比較してプレフィックスのビット数が多い IP アドレスによって定義される、ステップと、

$A \ B =$ ならば $A * B = A \ B$ であり $A \ B$ ならば $A * B = A \ B$ であるという演算に従って前記人気のある次のホップを移動させるステップと（ただし、 $A * B$ は、次のホップ A 及び B の集合から形成される次のホップの集合である）、

人気のある次のホップの集合から次のホップを選択して、前記より特定のルートを再定義するステップと、

共通の IP アドレスを有する冗長ルートをすべて排除するステップと、

を実行するコンピュータ実行可能な命令を記憶していることを特徴とするコンピュータ可読な媒体。

【発明の詳細な説明】

【0 0 0 1】

【発明の属する技術分野】

本発明は、ネットワーク・ルータに関し、更に詳しくは、ルータがネットワーク・メッセージをルーティングするのに用いられるルーティング・テーブルを圧縮する方法に関する。

【0 0 0 2】

【従来の技術】

ルータは、ネットワーク上でデジタル・メッセージのルーティング（経路決定）を行う特別の計算装置である。ルータは、ある位置（例えば、発信元（ソース）コンピュータや、別のルータ）からメッセージを受け取り、そのメッセージを、最も効率的で利用可能な経

10

20

30

40

50

路を介して次の目的地（例えば、宛先（デスティネーション）コンピュータや、別のルータ）に送る。

【0003】

ルータは、ルーティング・テーブルを用いて、ネットワーク上でメッセージ・トラフィックの方向を決める。ルーティング・テーブルは複数（例えば、数千から数万）のエントリを有しており、それぞれのエントリは宛先装置のアドレスである。例えば、インターネットの場合には、それぞれのエントリは、「192.56.7.48」などの32ビットのIP（インターネット・プロトコル）アドレスで構成されている。IPアドレスは、8、16又は24など、予め定められた長さを有することもありうる。この予め定められた長さは、ルータが次の経路として何ビットを考慮すべきかを特定している。例えば、IPアドレス「192.56.7.48」に16という予め定められた長さが割り当てられている場合には、ルータは、次の経路を決定するのに最初の2バイトだけを考慮すればよいのであって、このIPアドレスを「192.56.0.0」と読むことができる。

10

【0004】

ルーティング・テーブルのそれぞれのエントリには、第2のテーブルへのインデクスを有する「次のホップ」値が関連付けられている。この第2のすなわち「次のホップ」のテーブルは、ネットワークにおける次のルータ又は宛先ポートのIPアドレスを識別するためのエントリをより少数だけ（例えば、10ないし100のエントリ）有している。例えば、IPアドレス「192.56.7.48」は、「17」という関連付けがなされた次のホップ値を有することがありうるが、これは、次のルータに対するIPアドレスが次のホップ・テーブルの中の位置17にあることを意味する。

20

【0005】

ルータは、ルーティング・テーブルと次のホップ・テーブルとを用いて、ネットワークを介してメッセージを最も効率的にルーティングする。パケットがあるルータに到達すると、このルータは、まず、宛先アドレスへの最も近接した一致を与えるアドレスをルーティング・テーブルにおいて見つける。宛先アドレスと比較して一致するプレフィクスが最も長いIPアドレスが選択されるというのが、一般的な規則である。次に、ルータは、選択されたIPアドレスと関連する次のホップを見つけ、その次のホップによってインデクスが付された次のホップ・テーブルにおけるIPアドレスによって指定される次のルータに向けてパケットをルーティングする。ルーティング及び次のホップ・テーブルにおいてアドレスを素早く見出す高速のアルゴリズムには多くの異なるものが存在する。

30

【0006】

【発明が解決しようとする課題】

ワールド・ワイド・ウェブ上で利用可能になっているコンテンツが爆発的に増加していることにより、インターネットは、急速に成長を続け、世界のあらゆる片隅にまで到達している。インターネットのバックボーン・ルータの要求は、他と比較不可能なほどに増加している。ネットワークには、極めて速い速度で、ノードが追加されつつある。インターネットのバックボーンにおけるルート数は、年に1万個の割合で増えつつあると考えられている。開発されるルータがより複雑かつ高速であるのならば、増加するルータの数に対応するために、より大きなルーティング・テーブルを備えていることになる。ルータの速度と信頼性とを向上させるには、ルータの機能性又は効率性を損なうことのないようにルーティング・テーブルのサイズを縮小することが望ましい。

40

【0007】

この目的を達成するために、本発明は、ルーティング・テーブルのサイズを縮小する技術に向けられている。

【0008】

【課題を解決するための手段】

本発明は、ルータにおいて用いられるルータ・テーブルを圧縮するようなルータ及び方法に関する。この方法によれば、より小型であるが機能的には同等なテーブルが作成される。

50

【 0 0 0 9 】

1つの実現形態では、ルーティング・テーブルを圧縮する方法は、そのルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を構築することを含む。このバイナリ・ツリーは複数のノードを有しており、あるレベルの分岐における親ノードは、それよりも低い次のレベルにはゼロ、1つ又は2つの子ノードを有している。この圧縮方法は、このツリーを介する3つの通過を行う。第1の通過では、この圧縮方法は、ツリーの葉ノード（すなわち、それよりも下位の子ノードには分岐しないノード）に向けて、下向きにルーティング情報を伝搬させる。この通過の間には、プログラムが、ツリーにおけるすべての葉ノードに、それよりも上位の祖先（ancestor）ノードから関連付けされた次のホップ又は相続された次のホップを割り当てる。

10

【 0 0 1 0 】

第2の通過では、この圧縮方法は、より普及している（prevalent）次のホップをツリーの上方向に移動させる。このボトムアップの通過は、次の演算に従って、ある親ノードにおいて、その親ノードに対応する1対の子ノードに対する次のホップA及びBの集合をスーパーネットすることによって、次のホップの集合を形成することを含む：

【 0 0 1 1 】

【 数 1 】

A B = ならば $A * B = A \cup B$ であり、
A B ならば $A * B = A \cap B$ である。

ただし、 $A * B$ は、親ノードにおいて形成された次のホップの集合である。

20

【 0 0 1 2 】

第3の通過では、この圧縮方法は、ツリーにおける冗長分岐を除去する。このトップダウンのパスは、根ノードと次いでそれぞれの親ノードとにおいて始まり、親ノードから次のホップを選択する。この方法は、次に、親ノードから分岐する子ノードを調べ、選択された次のホップがその子ノードに対する次のホップの要素であるかどうかを判断する。そうである場合には、この方法は、その子ノードに対するホップを除去する。

【 0 0 1 3 】

これらの3つのパスによるプロセスがツリーを再構成した後で、この圧縮方法は、ツリーを新たなルーティング・テーブルに変換する。

【 0 0 1 4 】

【 発明の実施の形態 】

本発明は、ルーティング・テーブルを、サイズはそれよりも小型だが機能的には同等なテーブルに圧縮するルータ及び方法に関する。ネットワーク構造の一般的な状況とルータとについて最初に説明し、次いで、圧縮プロセスについて説明する。

30

【 0 0 1 5 】

典型的なネットワーク・アーキテクチャ

図1は、ネットワーク26を介して接続された発信元（ソース）コンピュータ22と宛先（デスティネーション）コンピュータ24とを有するコンピュータ・ネットワーク・システム20を示している。ネットワーク26は、相互に接続された複数のルータ28（1）、28（2）、・・・、28（N）を備えている。発信元コンピュータ22から発せられるメッセージはネットワーク26上でルーティングされ、ルータ28（1）-28（N）の中の選択されたものを通過して宛先コンピュータ24に至る。ネットワーク26は、公共ネットワーク（例えば、インターネット）、LAN（ローカル・エリア・ネットワーク）及びWAN（ワイド・エリア・ネットワーク）を表している。以下の議論では、このシステムを、発信元及び宛先コンピュータのIPアドレスを含むIP（インターネット・プロトコル）パケットに含まれる形態でメッセージが転送されるインターネットの場合を用いて説明する。

40

【 0 0 1 6 】

それぞれのルータ28は、大きなルーティング・テーブル30と凝縮された次のホップ・テーブル32とを維持している。ルーティング・テーブルはネットワーク上の他のノード

50

(すなわち、ルータ及び又はコンピュータ)のIPアドレスを保持し、それに対して、次のホップ・テーブル32は直接に結合されている隣接するノードのIPアドレスを保持している。ルーティング・テーブル30におけるそれぞれのIPアドレスは、次のホップ・テーブル32における1つ又は複数の次のホップ・アドレスを指示している。

【0017】

典型的なルータ

図2は、典型的なルータ28を示している。このルータは、ネットワーク内の他のノードとのI/Oインターフェースを提供する。ルータ28は、また、マイクロプロセッサ42とメモリ44(例えば、RAM、ROM、EEPROM、ハードディスクなど)とを有する。ルーティング・テーブル30と次のホップ・テーブル32とは、メモリ44に記憶される。

10

【0018】

ルータ28は、既存のルーティング・テーブルを処理しそれをサイズは縮小されているが機能的には同等のテーブルに圧縮する技術を用いて構成されている。図解されている実現例では、ルーティング・テーブル圧縮プログラム48は、メモリ44に記憶されており、プロセッサ42上で実行されてルーティング・テーブルを圧縮する。別の実現例では、このテーブル圧縮技術は、特定用途向け集積回路(ASIC)やそれ以外のIC装置において具体化されている。

【0019】

図2に示されているアーキテクチャは、汎用コンピュータなど、他の計算装置を表す場合もあることに注意すべきである。

20

一般的な圧縮プロセス

図3は、ルーティング・テーブルの圧縮に係る一般的なプロセス・ステップを示している。ステップ50では、圧縮プログラム48が、ルーティング・テーブル30を、ルーティング・テーブルにおけるアドレス・プレフィクスを表すバイナリ・ツリー構造に変換する。ツリーは、圧縮プロセスの間、揮発性メモリ44に記憶される。

【0020】

図4は、バイナリ・ツリー構造70を示している。この構造は、複数のレベルに構成されたノード72の階層を有する。32ビットのIPアドレス・プレフィクスの場合、ツリー構造には、33のレベル(すなわち、 $k=0$ ないし32)が存在する。ほとんどのノードは、それよりも下位レベルにある2つのノードに分岐し、一方の分岐がバイナリ「1」の条件を表し、他方の分岐がバイナリ「0」の条件を表す。これらの2つの下位レベルのノードは、共通のすなわち「親」ノードの「子」ノードと称される。共通の親ノードを有する2つのノードは、「きょうだい(sibling)」ノードと称される。子のないノードは、その分岐に対する終点を形成しているので、「葉」と称される。

30

【0021】

IPアドレスのプレフィクスにおけるそれぞれの連続ビットは、ツリーにおける親ノードから子ノードへのリンクに対応する。プレフィクスにおける「0」ビットは、左側の子ノードに対応し、「1」ビットは右側の子ノードに対応する。ノード72には、より小さい整数又はより小さい整数の組であるのが典型的な次のホップ値がラベル付けされている。

40

【0022】

ステップ52では、圧縮プログラム48が、ツリー構造70を圧縮する。圧縮プログラム48は、サブステップ54、56及び58によって表されているように、3つのパス(three-pass)によるプロセスを用いる。第1のパス(ステップ54)では、圧縮プログラムは、ルーティング情報を下向きにツリーの葉まで伝搬させる。このパスの間は、プログラムは、ツリーにおけるすべての葉ノードに、関連する次のホップ、すなわち、より高位のレベルにある祖先ノードから相続した次のホップを割り当てる。

【0023】

第2のパス(ステップ56)では、圧縮プログラムは、次のホップの集合を葉ノードから上向きに根ノードに向かって浸透させることを含むスーパーネット・プロセス(supernet

50

ting process) によって、最も普及している (most prevalent) 次のホップを見つける。プログラムは、最下位のレベル k における葉ノードから開始して、最下位から最上位までツリー 70 を移動する。圧縮プログラムは、2 つのきょうだいノード A 及び B を調べ、それらの次のホップを、次のように定義される演算 * を用いて、親ノードに割り当てる。すなわち、

A と B との共通部分が空でない場合には、 $A * B = A \cup B$ であり、

A と B との共通部分が空である場合には、 $A * B = A \cap B$ とする。

【 0 0 2 4 】

A * B の結果は、親ノードによって形成される次のホップの集合である。第 2 のパスの効果は、最も人気のある (popular) 次のホップ値をツリーの最上位まで移動させることである。ルーティング・テーブルの場合には、スーパーネット・プロセスが、最も人気のある次のホップの集合を、より特定されたルート (すなわち、より長い IP プレフィクスを有するルート) から、より一般的なルート (すなわち、より短い IP プレフィクスを有するルート) に移動させる。

【 0 0 2 5 】

第 3 のパス (ステップ 5 8) では、圧縮プログラムが、トップダウン式のサブネット・プロセス (subnetting process) を用いて冗長ルートを排除する。第 3 のパスは、ツリー 70 の根ノード (すなわち、レベル 0) で始まり、可能性のある値の組から次のホップを選択する。圧縮プログラムは、次のようにして、それぞれの下位のノードを反復的にテストする。

【 0 0 2 6 】

テスト：選択された親の次のホップが、子の次のホップの集合の要素である場合には、子の次のホップの集合は取り除かれ、そうでない場合には、子の次のホップの集合から新たな次のホップを選択する。

【 0 0 2 7 】

新たな子の次のホップは、インテリジェントに又はランダムに、選択することができる。ここでインテリジェントなアプローチとは、ツリー構造をゲインなしに不必要に変更しない傾向を有する状態を選択しようとすることである。第 3 のパスは、ツリーから有用でない分岐及びノードを効果的に排除し、それにより、ツリー構造全体を縮小する。

【 0 0 2 8 】

ステップ 6 0 では、圧縮プログラムが、ツリーを変換して、IP アドレスのルーティング・テーブルに戻す。新たなルーティング・テーブルは、元のテーブルよりも小さいが、それ以外の点では、機能的に元のテーブルと同等である。

【 0 0 2 9 】

これら 3 つのパスによるプロセスは、多くの効果を奏する。直感的に、ツリーの根における又は根に近くにおけるプレフィクスがより短ければ、最も人気のある又は普及している次のホップにルーティングされるはずである。ツリーの葉の近くにあるプレフィクスがより長ければ、普及の程度がより低い次のホップにルーティングされるはずである。この 3 つのパスによるプロセスは、最も普及している次のホップを上向きにツリーの根に向かって移動させ、普及程度がより低い次のホップを下向きに葉に向かって移動させるのと同時に、ツリーから最大の数のルートを剪定する。

【 0 0 3 0 】

この圧縮プロセスは、最長のプレフィクスの一致を用いて IP アドレスへの発送情報 (forwarding information) を提供するルーティング・テーブルが与えられた場合にルーティング・テーブルを提供するのであるが、このルーティング・テーブルは、(a) 同じ発送情報を提供し、(b) 可能な限り最小の数のエントリを有する。このプロセスは、IPv 4 のプレフィクスを用いて大きなバックボーン・ルータにおけるプレフィクスの数を約 40 % 減少させるという実験において示された。

【 0 0 3 1 】

圧縮ステップ 5 2 の詳細な例

10

20

30

40

50

図5は、簡略化されているが、しかし、4つのルートに対するアドレス・プレフィクスの集合から構築された典型的なバイナリ・ツリー80を示している。次の表1には、次のホップのテーブル32を指示しているルートと関連する次のホップとのリストが挙げられている。また、表1は、次のホップの値を用いてラベル付けがなされた対応するノードのリストも有している。

【0032】

【表1】

<u>IP Address/Next Hop</u>	<u>Node</u>
* → 1	82
00* → 2	84
10* → 2	86
11* → 3	88

10

根ノード82は、デフォルトのルートが次のホップ値1によって示されているゼロのプレフィクスを表している。ノード84はアドレス・プレフィクス00*を表しており、このプレフィクスと関連付けられた次のホップ値は2である。ノード86は、アドレス・プレフィクス10*を表し、関連付けられた次のホップ値は2である。ノード88は、アドレス・プレフィクス11*を表し、関連付けられた次のホップ値は3である。

【0033】

パス1：次のホップを葉ノードに割り当てる（ステップ54）

20

圧縮ステップ52（図3のステップ54）の第1のパスは、第2及び第3のパスを準備するために、ルーティング・テーブルのバイナリ・ツリー表現を正規化する。これにより、ツリーにおけるすべてのノードが有する子ノードの数がゼロ又は2のいずれかであることが保証される。第1のパスは、新たな葉ノードを作成し、新たなノードのためにその次のホップを初期化する。ただし、この新たなノードは、次のホップを1つ有する直近の祖先からこの新たなノードが相続する次のホップを有している。

【0034】

第1のパスは、バイナリ・ツリーのプレオーダー移動（pre-order traversal）か、又は、その代わりに、根から下位へのレベルの移動を用いることがありうる。いずれの場合にも、この移動は、次のホップ値を、親ノードから、次のホップを有していない子ノードに向かって下向きに押して、親ノードが子をただ1つしか有していないときには、新たな子ノードを作成する。

30

【0035】

図6は、第1のパスが完了した後のバイナリ・ツリー80を示している。第1のパスが、プレフィクス01*によってアドレッシングされる新たな葉ノード90を作成したことに注意してほしい。この新たな葉ノード90は、その最も近接した祖先の次のホップを相続する。これは、この場合には、祖父母の根ノード82からの次のホップ値1である。いったんツリーが葉ノードで完全に満たされると、内部ノードに対する次のホップはもはや問題とならず、廃棄されることがある。この例では、根ノード82に対する次のホップ値1が、廃棄される。

40

【0036】

パス2：スーパーネット（ステップ56）

圧縮ステップ52の第2のパス（すなわち、図3のステップ56）は、人気のある（popular）次のホップの集合をツリーの上方向に浸透させることによって、ルーティング・テーブルの最も普及している（most prevalent）次のホップを計算する。第2のパスは、葉ノード84、86、88及び90から始めて、ボトムアップ式の移動を採用している。このボトムアップ式の移動の際に遭遇するそれぞれの親ノードでは、その親ノードに対する次のホップA*Bの集合が、次の演算に従って、子ノードA及びBにおいて見いだされる次のホップに基づいて計算される。

【0037】

50

【数 2】

A B = ならば $A * B = A \cup B$ であり、
 A B ならば $A * B = A \cap B$ である。

【0038】

2つの子ノードの間に共通な次のホップが1つでも存在する(すなわち、A B) 場合には、それが、親ノードのレベルで最も普及している次のホップである。従って、その共通な次のホップだけが、共通部分をとる演算 A B に従って、親ノードまで上向きに移動される。そうではなく、2つの子ノードの間に共通な次のホップが全く存在しない(すなわち、A B =) 場合には、それらの子ノードからの次のホップすべてが、和集合をとる演算 A B に従って、親ノードまで運ばれる。第2のパスが完了すると、ツリーにおけるすべてのノードが、潜在的な次のホップの集合を用いてラベル付けされる。

10

【0039】

図7は、第2のパスが完了した後のバイナリ・ツリー80を示している。きょうだいノード84及び90に対しては、「A」はノード84の次のホップの集合(すなわち、{2})であり、「B」はノード90の次のホップの集合(すなわち、{1})である。第2のパスは、集合A及びBが共通な次のホップを全く有していないと判断し、従って、これらの集合の共通部分{1, 2}をその親ノード92まで運ぶ。同様に、きょうだいノード86及び88に対しては、「A」はノード86の次のホップの集合(すなわち、{2})であり、「B」はノード88の次のホップの集合(すなわち、{3})であるから、第2のパスは、これらの集合は共通な次のホップを全く有していないことを見だし、従って、これらの集合の共通部分{2, 3}をその親ノード94まで運ぶ。

20

【0040】

この時点で、「A」がノード92の次のホップの集合(すなわち、{1, 2})であり、「B」がノード94の次のホップの集合(すなわち、{2, 3})である、きょうだいノード92及び94に対して、第2のパスは、これらの集合が2という共通の次のホップを有していることを見だし、これらの2つの集合の共通部分(すなわち、{2})を親である根ノード82に伝搬させる。第2のパスが、最も普及している次のホップ2を根ノード82まで効率的に移動させていることに注意してほしい。

【0041】

パス3：サブネット(ステップ58)

30

圧縮ステップ52の第3のパス(すなわち、図3のステップ56)は、ツリーを下向きに移動し、サブネットを介して、プレフィクスに対する次のホップを選択し、冗長ルートを排除する。第3のパスは、ツリーのプレオーダーな移動か、又は、根から下向きへのレベルごとの移動のいずれかを用いることができる。途中で遭遇するそれぞれのノードは、可能性のある次のホップの集合を有している。これは、第2のパスで計算されたものである。根ノードを除いて、ノードは、次のホップを1つ有する最も近接した祖先ノードから次のホップを相続する。相続された次のホップがそのノードが有する潜在的な次のホップの集合に含まれる場合には、ノードは、それ自身の次のホップを必要とせず、適切な次のホップを相続していることになる。しかし、相続された次のホップがそのノードが有する潜在的な次のホップの集合に含まれない場合には、ノードは、次のホップを必要とする。そのノードが有する潜在的な次のホップの任意のものを、そのノードの次のホップとして選択することができる。このプロセスは、次のテストによって総括される。

40

【0042】

テスト：選択された親である次のホップが、子の次のホップの集合の要素である場合には、子の次のホップの集合は取り除かれ、そうでない場合には、子の次のホップの集合から新たな次のホップが選択される。

【0043】

第2のパスの後では、根ノードは、要素が1つである次のホップの集合{2}によってラベル付けされ、従って、第3のパスは、この根のために次のホップ2を選択する。次のホップ2は2つの子ノード92及び94の集合{1, 2}及び{2, 3}の要素であるから

50

、根の子ノードにおける次のホップのこれらの集合は取り除くことができる。ノード 9 2 において開始する 2 つの子ノード 8 4 及び 9 0 は、それぞれ、集合 { 2 } 及び { 1 } を有する。このプロセスにより、子ノード 8 4 に対して次のホップ 2 が、子ノード 9 0 に対して次のホップ 1 が選択される。同様に、親ノード 9 4 に対しては、このプロセスによって、子ノード 8 6 に対して次のホップ 2 が、子ノード 8 8 に対して次のホップ 3 が選択される。

【 0 0 4 4 】

図 8 は、トップダウン式のテスト手順がすべてのノードを訪問した後での第 3 のパスの間のバイナリ・ツリー 8 0 を示している。第 3 のパスが進行するにつれて、ツリー 8 0 は、テーブルを圧縮するために取り除くことができる冗長ルートを有することがありうる。この例では、2 つの葉ノード 8 4 及び 8 6 は、次のホップを必要としない。その理由は、次のホップが根の集合に含まれているからである。従って、これらの葉ノードは、根から適切な次のホップを相続することができ、冗長であるとして、ツリーから取り除くことができる。あるいは、これらの冗長ルートは、第 3 のパスの最後に取り除くこともできる。

10

【 0 0 4 5 】

図 9 は、第 3 のパスが完了した後のバイナリ・ツリー 8 0 を示している。最終的なツリーは、2 つの葉ノード 8 8 及び 9 0 と、3 つのルート *、0 1 * 及び 1 1 * とを有している。表 2 には、ルートと、圧縮されたツリーに対する関連する次のホップ値とのリストが、対応するノードと共に示されている。

【 0 0 4 6 】

20

【表 2】

<u>IP Address/Next Hop</u>	<u>Node</u>
* → 2	82
01* → 1	90
11* → 3	88

図 5 のツリー及び表 1 によって表現されている元のルーティング・テーブルと比較すると、図 9 及び表 2 によって表現される結果的なツリーは、有しているルートが 1 つ少なく、より普及している次のホップ 2 が葉ノードの位置ではなく根ノードの位置にあるという点で、より効率的である。

30

【 0 0 4 7 】

この 3 つのパスによる圧縮プロセスは、元のルーティング・テーブル（図 5）と同じ発送行動を依然として維持しながら、可能な限り最小の数のプレフィクスを有する出力ルーティング・テーブル（図 9）を与える。第 3 のパスでは、圧縮プログラムは、潜在的な次のホップの集合から次のホップを選択することができる。これは、このプロセスが与えられた入力テーブルに対して多くの異なる出力ルーティング・テーブルを生じさせることができるということを意味している。しかし、可能性がある出力ルーティング・テーブルは、すべてが、同じサイズで機能的に同等である。

【 0 0 4 8 】

40

別の実現例

圧縮プロセスにおけるステップ数を減らすことによってパフォーマンスを向上させる方法は複数存在する。1 つの方法として、第 1 及び第 2 のパスを合成することがある。合成されたパスが子ノードをただ 1 つだけ有する親ノードに出会うと、このプロセスは、その時点で、新たな子ノードを作成して、相続された次のホップを新たな子に割り当てる。新たな子とこの新たな子が相続している祖先との間の任意の中間的なノードには、この相続された次のホップを割り当てることができる。これは、以後の相続演算の高速化に役立つ。

【 0 0 4 9 】

例えば、図 6 におけるツリー構造を考察しよう。圧縮プログラムは、新たな子ノード 9 0 を作成する第 1 のパスの間に、次のホップ 2 を親ノード 9 2 に割り当てることができた。

50

【 0 0 5 0 】

別のパフォーマンス向上によれば、第2のパスにおいて予測することにより、第3のパスにおける作業をいくらか節約することができる。第2のパスでは、親ノードに、その子ノードが有する潜在的な次のホップの集合の共通部分が割り当てられると、これら2つの子ノードに対する次のホップ値を除去することができる。例えば、図7における子ノード92及び94を考察しよう。親ノード82には、これらのノードの次のホップである{1, 2}及び{2, 3}の共通部分である集合{2}が割り当てられる。第2のパスにおけるこの時点で、圧縮プログラムは、ノード92及び94において集合{1, 2}及び{2, 3}を取り除くことができる。というのは、そうでなくても、これらは、図8に示されているように、第3のパスの間に削除されるからである。

10

【 0 0 5 1 】

このパフォーマンスの向上は、直ちに、ルーティング・テーブルからこれらのプレフィクスを取り除くことになる。2つの集合の共通部分の要素は定義によって両方の集合の要素であるから、これは、安全な最適化である。第3のパスでは、親ノードには、この共通部分からの次のホップが割り当てられる(あるいは、そのような次のホップを相続する)。第3のパスは、子ノードを処理する場合には、それらが潜在的な集合の要素である次のホップを相続することを理解して、その時点でそれらを取り除く。

【 0 0 5 2 】

別のパフォーマンスの向上では、場合によっては、ルーティング・テーブルを「不必要に」変更せずに、圧縮することが好ましいことがある。第3のパスにおける次のホップの選択に2つの小さな修正を行うことにより、テーブルを不必要に変更しないように、安定性が向上する。第3のパスの間に、圧縮プログラムが、親ノードに対する次のホップを、潜在的な次のホップの集合Xから選択しなければならないと想定する。このノードのプレフィクスが入ルルーティング・テーブルの中に次のホップを有しており、それがXの要素である場合には、それは、論理的な選択である。これによって、安定性が向上する。というのは、このプレフィクスの次のホップが保存されるからである。

20

【 0 0 5 3 】

圧縮プログラムが親ノードに対する次のホップを選択しなければならないが、そのプレフィクスが入ルルーティング・テーブルの中に次のホップを有していない場合には、安定性を向上させるために、そのプレフィクスに次のホップを割り当てる代わりに、そのプレフィクスを最適化されたルーティング・テーブルから取り除くことを望むであろう。親ノードが有する潜在的な次のホップの集合がその2つの子ノードである集合の和集合(union)によって形成される場合には、これは、安全な修正である。いずれの方法であっても、親ノードとその2つの子ノードとは、出力ルーティング・テーブルにおいて、2つのルートが発生する。

30

【 0 0 5 4 】

図5ないし図9とを参照しながら以上で説明した例では、本質的に、2つの仮定を行っている。第1の仮定は、入力ルーティング・テーブルがデフォルトのルート(ゼロ・プレフィクスに対する次のホップ)を含む、というものである。第2の仮定は、入力テーブルがそのプレフィクスに対して次のホップをただ1つ有する、というものである。しかし、上述したプロセスは、これらの仮定が成立しない状況においても用いることができる。

40

【 0 0 5 5 】

第1の仮定については、インターネットにおけるバックボーン・ルータには、「デフォルト・フリー」のルーティング・テーブルを用いているものがある。そのような場合には、1つのアプローチとして、0のダミーの次のホップへのデフォルトのルートを、第1のパスの最初において導入することがある。第3のパスの最後では、根におけるダミー・ルートは、出力テーブルに存在する場合には、取り除かれる。出力テーブルは次のホップ0へのルートを含みうることを注意すべきである。次のホップ0への発送は、一致するプレフィクスがちょうど見つからないのと同じように、単純に、エラーであると解釈される。

【 0 0 5 6 】

50

入力テーブルが次のホップをただ1つ含むという第2の仮定については、ルーティング・テーブルが次のホップを複数用いる場合がある。複数の次のホップを提供する方法は複数存在する。第1に、圧縮手順を適用して結果的なルーティング・テーブルを最適化する前に、何らかの計量 (metric) を用いることにより、それぞれのプレフィクスに対して最良の次のホップを選択することが可能である。この計量によって、あるプレフィクスに対する次のホップの集合から最良の次のホップを1つ選択することができるのであれば、これは、適切な方法である。

【0057】

複数の次のホップが最良のものを選択する際に互角である場合には、圧縮プロセスは、よりよい圧縮を達成するためにその中から選択できる次のホップを複数有することによって獲得する融通性を用いることができる。この技術では、入力テーブルは複数の次のホップを含む。第1のパスが僅かに修正されることにより、新たな子ノードがその祖先から複数の次のホップを相続することができる。このアプローチによれば、圧縮プロセスがより大きな圧縮を達成することが可能となる。その理由は、このアプローチが、普及している次のホップをツリーのより高いレベルにおいて見つける機会を多く有するからである。しかし、このアプローチでは、次のホップの集合は、入力ルーティング・テーブルの中に保存される。

【0058】

次のホップの集合を入力ルーティング・テーブルに保存することが重要である場合には、「仮想的な」次のホップを作成するという修正された別のアプローチがある。ここで、仮想的な次のホップは、それぞれが、入力ルーティング・テーブルにおいて見いだされる次のホップの異なる集合を表している。圧縮プログラムは、仮想的な次のホップの使用を最適化し、そうすることで、次のホップの集合を操作する代わりに、実際には、次のホップの集合の集合を操作している。

【0059】

経路圧縮の最適化

向上のための別の修正として、バイナリ・ツリーの複数の部分に経路圧縮技術を選択的に適用して圧縮速度を高速化するというものがある。図10は、第1及び第2のパスが終了した後での入力ツリー100と処理済のツリー102とを示している。入力ツリー100は、次のホップ集合Dを備えた根ノードと、次のホップ集合A及びBを備えた葉ノードとを有している。根ノードと葉ノードとの間には、多くの単一分岐ノードが存在する。圧縮方法の第1のパスは、子をただ1つ有するそれぞれの親から複数の子ノードを作成し、最も近い祖先から相続された次のホップの集合を割り当てる。このようにして、新たな子ノードすべてに、処理済のツリー102に示されているように、次のホップの集合Dが割り当てられる。

【0060】

第2のパスをツリーに適用することによって、もっとも普及している次のホップの集合が上向きに移動することになる。この場合には、次のホップの集合Dは、最終的に、根ノードDに至ることになる。多くの重複的なステップが、この最終結果を達成することになる。更に、この作業は浪費されるように見えるのであるが、その理由は、根ノードにおける次のホップの集合Dが第1及び第2のステップの結果として変化していないからである。

【0061】

圧縮を実行する演算の数は、式 $O(nw)$ によって与えられる。ここで「 O 」は、演算数の上界 (upper bound) が「 nw 」に比例することを本質的に意味する広く理解されている記号である。変数「 n 」は、バイナリ・ツリーによって表されるプレフィクス (又は、ルート) の数であり、変数「 w 」はプレフィクスの長さである。32ビットのIPアドレスの場合には、演算の数は $32n$ となる。

【0062】

経路圧縮技術は、更に演算数を $O(nw)$ から $O(n)$ に減少させるのに用いることができる。図11は、入力ツリー100の凝縮された表現110を示している。ボックス11

10

20

30

40

50

2 は、単一分岐ノード及びドット 1 1 4 のストリングがこのストリングの最後で子ノードを表す前の親ノードを表している。曲線状の経路 1 1 6 は、分岐のストリングを表す。変数 X はノード 1 1 4 における次のホップの集合（すなわち、A B）を記述し、変数 Y はノード 1 1 2 における次のホップの集合（すなわち、D）を記述している。この構造に遭遇すると、圧縮プログラムは次の演算を行う。

【0063】

【数3】

X Y = ならば、Y を最初のノードに、X を最後のノードに、割り当てる。

X Y ならば、X Y を、最初のノードと最後のノードとに割り当てる。

【0064】

この場合には、「ドット」ノード 1 1 4 における次のホップ X の集合（すなわち、A B）は、「ボックス」ノード 1 1 2 における集合 D と共通の値を有さない。従って、「ボックス」ノード 1 1 2 は、集合 D に割り当て、そして「ドット」ノード 1 1 4 は、集合 X に割り当てる。

【0065】

圧縮ツリー 1 0 0 においては、「n」このプレフィクスがあるとき、多くて 3 n 個のノードがあり得るだけである。従って、演算の最大数は、高々、「3 n」である。ボックス・ノードは、その中の圧縮された経路の長さが少なくとも 2 であるときにだけ、用いられる。それ以外の場合には、ドット・ノードが用いられる。

【0066】

結論

以上では、圧縮技術を、ルータにおけるルーティング・テーブルを圧縮する場合に即して説明した。より一般的に、同じ技術を適用して、プレフィクスの集合のサイズを最適に縮小することができる。この場合、プレフィクスは、最長の一致するプレフィクス・アルゴリズムに従って選択されている。

【0067】

以上では、本発明は、構造的な特徴及び又は方法論的なステップに特有の言語を用いて説明されているが、冒頭の特許請求の範囲において定義されている本発明は、説明されたこれらの特定の特徵やステップには必ずしも限定されないことを理解すべきである。むしろ、これら特定の特徵やステップは、特許請求されている発明を実現する好適な形態として開示されている。

【図面の簡単な説明】

【図1】 コンピュータ・ネットワーク・システムの図解である。

【図2】 ルータのブロック図である。

【図3】 ルーティング・テーブルを圧縮する方法におけるステップを示す流れ図である。

【図4】 ルーティング・テーブルにおけるルートを表現するバイナリ・ツリー構造の図解である。

【図5】 4つのルートを表現するバイナリ・ツリーの図解である。

【図6】 圧縮方法の第1のパスの後での図5のバイナリ・ツリーの図解である。

【図7】 圧縮方法の第2のパスの後での図5のバイナリ・ツリーの図解である。

【図8】 圧縮方法の第3のパスの間での図5のバイナリ・ツリーの図解である。

【図9】 圧縮方法の第3のパスの後での図5のバイナリ・ツリーの図解である。

【図10】 複数の単一分岐を有するバイナリ・ツリーの一部と、圧縮方法における第1及び第2のパスの結果としてそのツリーがどのように処理されるかを示す図解である。

【図11】 複数の単一分岐を有するバイナリ・ツリーの一部と、それらの単一分岐が経路圧縮を用いてどのように圧縮されうるかを示す図解である。

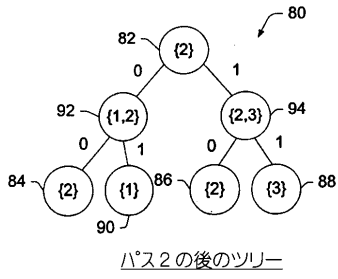
10

20

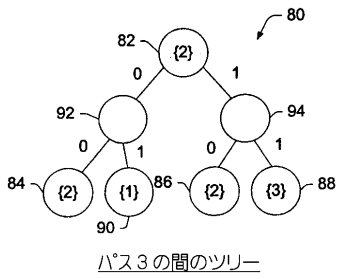
30

40

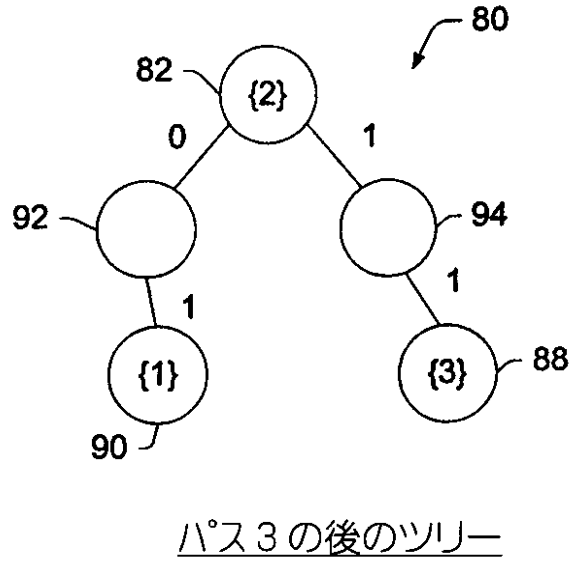
【図7】



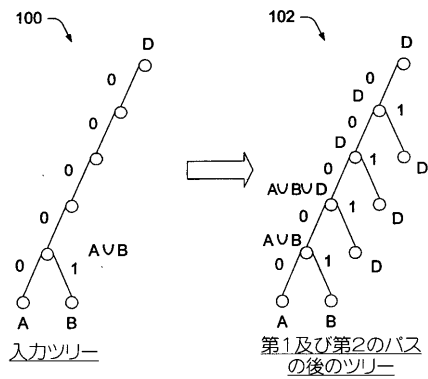
【図8】



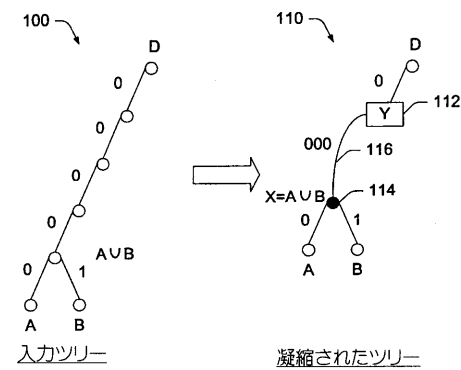
【図9】



【図10】



【図11】



フロントページの続き

- (72)発明者 キング, クリストファー・エス
アメリカ合衆国マサチューセッツ州 0 2 1 4 4 , サマーヴィル, キングストン・ストリート 2 4
- (72)発明者 ヴェンカタチャリー, スリニヴァサン
アメリカ合衆国ミシガン州 6 3 1 1 2 , セント・ルイス, ウォーターマン・ブルヴァード 5 6 3
6 , ナンバー 1 1

審査官 吉田 隆之

- (56)参考文献 1998 ACM SIGMETRICS , p1-10
IEEE INFOCOM'99 , p88-97
ACM Computer Communications Review , Vol.27 No.4 , p3-14
ACM Computer Communications Review , Vol.27 No.4 , p25-36
IEEE Journal on Selected Areas in Communications , Vol.17 No.6 , p1083-1092

- (58)調査した分野(Int.Cl. , D B 名)
H04L 12