

19



OFICINA ESPAÑOLA DE
PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA



11 Número de publicación: **2 573 345**

21 Número de solicitud: 201430763

51 Int. Cl.:

F21V 21/30 (2006.01)

F21L 4/02 (2006.01)

F21Y 115/10 (2006.01)

12

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TÉCNICA

R1

22 Fecha de presentación:

23.05.2014

43 Fecha de publicación de la solicitud:

07.06.2016

88 Fecha de publicación diferida del informe sobre el estado de la técnica:

07.06.2016

71 Solicitantes:

CHACON BELLOSO, José (50.0%)
C/ GIL DE PALMA 14
41410 CARMONA (Sevilla) ES y
CHACON BELLOSO, Francisco (50.0%)

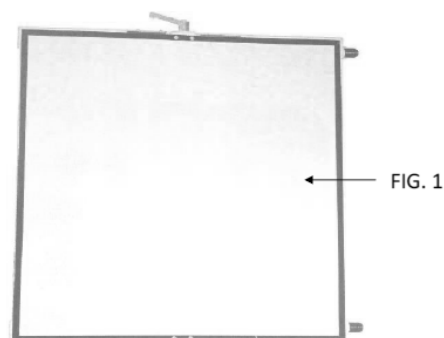
72 Inventor/es:

CHACON BELLOSO, José y
CHACON BELLOSO, Francisco

54 Título: **CONJUNTO DE LUMINARIA LED CON SOPORTE MECÁNICO MÓVIL**

57 Resumen:

Conjunto de luminaria LED con soporte mecánico móvil, dotada de una luminaria LED modular que va acoplada junto a un esqueleto de aluminio, dedicado como soporte. El conjunto tiene incluido articulaciones de manera que la luminaria pueda moverse en distintos ángulos, que junto con las ruedas instaladas ofrece una mayor movilidad del soporte. La luminaria LED tiene su propia fuente de alimentación y batería con interruptor bipolar.





- ②① N.º solicitud: 201430763
②② Fecha de presentación de la solicitud: 23.05.2014
③② Fecha de prioridad:

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TECNICA

⑤① Int. Cl.: Ver Hoja Adicional

DOCUMENTOS RELEVANTES

Categoría	⑤⑥ Documentos citados	Reivindicaciones afectadas
X	US 2002191396 A1 (REIFF PAUL J et al.) 19.12.2002, parágrafo [0079], figura 21; parágrafo [0081].	1,2
Y		3,4
Y	US 2014036511 A1 (WHITFIELD ROBERT TOD et al.) 06.02.2014, párrafos [0368]-[0375]; figuras 16,32-33,35-36.	1-3
Y	US 5023755 A (ROSENBERG REX W) 11.06.1991, columna 4, líneas 13-35; figura 1.	1,2,4
A	US 2013215324 A1 (MANNING JON) 22.08.2013, párrafos [0029]-[0040]; figura 1.	1-3

Categoría de los documentos citados

X: de particular relevancia

Y: de particular relevancia combinado con otro/s de la misma categoría

A: refleja el estado de la técnica

O: referido a divulgación no escrita

P: publicado entre la fecha de prioridad y la de presentación de la solicitud

E: documento anterior, pero publicado después de la fecha de presentación de la solicitud

El presente informe ha sido realizado

☒ para todas las reivindicaciones

☐ para las reivindicaciones nº:

Fecha de realización del informe
31.05.2016

Examinador
M. P. Pérez Moreno

Página
1/4

CLASIFICACIÓN OBJETO DE LA SOLICITUD

F21V21/30 (2006.01)**F21L4/02** (2006.01)**F21Y115/10** (2016.01)

Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido de los símbolos de clasificación)

F21V, F21Y, F21L

Bases de datos electrónicas consultadas durante la búsqueda (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda utilizados)

INVENES, EPODOC

Fecha de Realización de la Opinión Escrita: 31.05.2016

Declaración**Novedad (Art. 6.1 LP 11/1986)**

Reivindicaciones 1-4
Reivindicaciones

SI
NO

Actividad inventiva (Art. 8.1 LP11/1986)

Reivindicaciones
Reivindicaciones 1-4

SI
NO

Se considera que la solicitud cumple con el requisito de aplicación industrial. Este requisito fue evaluado durante la fase de examen formal y técnico de la solicitud (Artículo 31.2 Ley 11/1986).

Base de la Opinión.-

La presente opinión se ha realizado sobre la base de la solicitud de patente tal y como se publica.

1. Documentos considerados.-

A continuación se relacionan los documentos pertenecientes al estado de la técnica tomados en consideración para la realización de esta opinión.

Documento	Número Publicación o Identificación	Fecha Publicación
D01	US 2002191396 A1 (REIFF PAUL J et al.)	19.12.2002
D02	US 2014036511 A1 (WHITFIELD ROBERT TOD et al.)	06.02.2014
D03	US 5023755 A (ROSENBERG REX W)	11.06.1991
D04	US 2013215324 A1 (MANNING JON)	22.08.2013

2. Declaración motivada según los artículos 29.6 y 29.7 del Reglamento de ejecución de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes sobre la novedad y la actividad inventiva; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

De todos los documentos recuperados del estado de la técnica se considera que el documento D01 forma el estado de la técnica más cercano a la solicitud que se analiza.

Con relación a la reivindicación 1, el documento D01 divulga un conjunto de luminaria con lámparas ledes montadas en él. Este conjunto está montado sobre un soporte y es apto para iluminar grandes superficies, tales como garajes o almacenes. (Ver figura 21, parágrafo [0079], del documento D01). En otra forma de realización del dispositivo (ver parágrafo [0081]), menciona el aluminio como material adecuado para disipar calor en una lámpara de ledes.

Con respecto a la reivindicación 2, el conjunto de luminaria descrito en el documento D01 está montado sobre un soporte con un dispositivo pivotante que permite mover la luminaria arriba y abajo sobre el soporte, es decir, angularmente. También los documentos D02 y D03 describen dispositivos con un conjunto de luminarias con articulaciones en el soporte para mover la lámpara angularmente.

Con relación a la reivindicación 3, la diferencia entre el dispositivo descrito en el documento D01 y la reivindicación 3, es que la luminaria descrita en el documento D01 debe enchufarse, no tiene soporte desmontable para la batería ni la fuente de alimentación. Esta característica sí se da en el documento D02. El documento D02 divulga un conjunto de luminaria led, con un paquete de baterías y fuente de alimentación desmontable, como se ilustra en las figuras 35 y 36 del documento D02 y se explica en los párrafos [0371] - [0375].

Con respecto a la reivindicación 4, la diferencia entre el dispositivo descrito en el documento D01 y la reivindicación 3, es que la luminaria descrita en el documento D01 no tiene ruedas en el soporte mecánico. Estas ruedas sí aparecen descritas en el documento D03, en el párrafo que describe el sistema de soporte, (columna 4, líneas 13-35), y en la figura 1.

Se concluye que los documentos D01, D02 y D03 afectan al requisito de actividad inventiva de las reivindicaciones 1-4 ya que no se considera que requiera ningún esfuerzo inventivo para un experto en la materia desarrollar un sistema como el descrito en dichas reivindicaciones, en el sentido que establece el artículo 8.1 de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes.

En conclusión, la solicitud no satisface los requisitos de patentabilidad establecidos en el Art. 4.1 de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes