

(19) 日本国特許庁 (JP)

(12) 特 許 公 報 (B2)

(11) 特許番号

特許第4777459号
(P4777459)

(45) 発行日 平成23年9月21日 (2011.9.21)

(24) 登録日 平成23年7月8日 (2011.7.8)

(51) Int.Cl.

F I

G 0 6 F 21/24 (2006.01)

G 0 6 F 12/14 5 2 0 C

G 0 6 F 12/14 5 6 0 B

請求項の数 10 (全 13 頁)

(21) 出願番号	特願2009-513354 (P2009-513354)	(73) 特許権者	500280087
(86) (22) 出願日	平成19年4月23日 (2007.4.23)		オートデスク、インコーポレイテッド
(65) 公表番号	特表2009-538489 (P2009-538489A)		アメリカ合衆国 カリフォルニア州 94
(43) 公表日	平成21年11月5日 (2009.11.5)		903, サン ラファエル, マキニス パ
(86) 国際出願番号	PCT/US2007/067213		ークウェイ 111
(87) 国際公開番号	W02007/140060	(74) 代理人	100094318
(87) 国際公開日	平成19年12月6日 (2007.12.6)		弁理士 山田 行一
審査請求日	平成21年1月26日 (2009.1.26)	(74) 代理人	100123995
(31) 優先権主張番号	11/420,657		弁理士 野田 雅一
(32) 優先日	平成18年5月26日 (2006.5.26)	(74) 代理人	100107456
(33) 優先権主張国	米国 (US)		弁理士 池田 成人
		(72) 発明者	チェイス, マイケル
			アメリカ合衆国, ミシガン州, マディ
			ソン ハイッ, カンタベリー ドライヴ
			802

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 コンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャ

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項 1】

コンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャを提供する方法であって、アプリケーションストアプロセスによって行われたデータベース操作に関わる複数のオブジェクトそれぞれの識別子を監査ログに記録する前記アプリケーションストアプロセスを呼び出すステップと、

前記監査ログに記録された前記識別子を使用して、前記アプリケーションストアプロセスが前記データベース操作を行うことを許可されたかどうかを判定するアクセス制御チェックを行うように設定されたセキュリティチェックプロセスを呼び出すステップと、

任意のアクセス違反エラーを戻すステップとを含む方法。

【請求項 2】

前記アプリケーションストアプロセスの前の呼び出しに関連付けられた情報を除去することにより、前記監査ログをクリーンアップするステップをさらに含む、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 3】

前記監査ログ、前記セキュリティチェックプロセス及び A C L テーブルがデータベース管理システムに格納されたフレームワークコードの一部であり、さらに前記監査ログがアプリケーションコードにとって可視的である、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 4】

前記アプリケーションストアプロセスがデータベース管理システムに格納されたアプリケーションコードの一部である、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 5】

任意のアクセス違反エラーを表示するステップをさらに含む、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 6】

前記セキュリティチェックプロセスが、前記監査ログ内の前記識別子を前記複数のオブジェクトの少なくともいくつか用のアクセス制御規則を規定するアクセス制御リスト (ACL) 内のエントリと比較することにより、前記アプリケーションストアプロセスが前記データベース操作を行うことを許可されたかどうかを判定する、請求項 1 に記載の方法。

10

【請求項 7】

前記コンテンツ管理システムが、コンピュータ援用設計 (CAD) アプリケーションのユーザ用の CAD コンテンツを格納するために使用される、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 8】

アクセス違反エラーに応答して、前記ストアプロセスの前記データベース操作を実行する前にあった動作状態にデータベースを戻すステップをさらに含む、請求項 1 に記載の方法。

【請求項 9】

プロセッサによる実行時にコンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャを提供するための方法を実行するプログラムを含むコンピュータ可読媒体であって、前記方法が

20

アプリケーションストアプロセスによって行われたデータベース操作に関わる複数のオブジェクトそれぞれの識別子を監査ログに記録する前記アプリケーションストアプロセスを呼び出すステップと、

前記監査ログに記録された前記識別子を使用して、前記アプリケーションストアプロセスが前記データベース操作を行うことを許可されたかどうかを判定するアクセス制御チェックを行うように設定されたセキュリティチェックプロセスを呼び出すステップと、

任意のアクセス違反エラーを戻すステップとを含む、コンピュータ可読媒体。

30

【請求項 10】

コンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャを提供するためのシステムであって、

データベースと、

データベース操作に関わる複数のオブジェクトそれぞれの識別子を監査ログに記録する少なくとも 1 つの前記データベース操作及びコードを含むアプリケーションストアプロセスと、

前記アプリケーションストアプロセスが許可されたかどうかを判定するために複数のアクセス制御リスト (ACL) テーブルをチェックすることにより前記監査ログのセキュリティチェックを行うセキュリティチェックプロセスと、

40

前記アプリケーションストアプロセスを呼び出し、前記セキュリティチェックプロセスを要求し、任意のアクセス違反エラーを戻すディレクトリを含むシステム。

【発明の詳細な説明】**【発明の分野】****【0001】**

[0001] 本発明は一般にコンピュータセキュリティ、データベース管理システム (DBMS) 及びコンテンツ管理システム (CMS) に関する。より具体的には、本発明はさまざまなアプリケーションプログラムによってアクセスされ、CMS に格納されるオブジェク

50

ト用のアクセス規則を強制する方法に関する。

【関連技術の説明】

【0002】

[0002]一般に、CMSシステムは、実質的に任意の種類デジタル情報（例えばファイル、ドキュメント、オブジェクト、テーブルなどのデータ）用の単一の安全なリポジトリを提供するために使用される。例えば、CMSシステムは、コンピュータ援用設計（CAD）システムの複数のユーザによってアクセスされる設計データ、ファイル及び図面などを格納するために使用できる。集中化された場所にコンテンツを格納することにより、ユーザはそのコンテンツを検索、共有、参照及び再利用することができる。CMSは、マルチユーザシステムにおいてコンテンツの共同作成を編成及び容易にするためのコンピュータソフトウェアシステムである。通常、CMSはユーザコンテンツをファイルシステムに格納し、ファイルに関する情報をリレーショナルデータベースに格納する。CMSシステムが複数のユーザに対して広いアクセス可能性を提供できるため、ユーザがどのコンテンツにアクセスできるかを制限することが多くの場合望ましい。例えば、アクセス制限はアクセス制御リスト（ACL）を使用して規定することができる。

10

【0003】

[0003]ACLは、ACL内で特定されたオブジェクト用のアクセス規則を強制するために使用される。ACLは、要求を行うユーザの属性（例えば、ユーザの同一性又はグループ内での地位）に基づき、そのユーザが所与のオブジェクトに対して適切なアクセス権を持つかどうかを判定する手段である。ACLは、プログラム、プロセス又はファイルなどの特定のシステムオブジェクトに対する個人ユーザ又はグループ権限を規定するエントリを有するデータ構造（例えばテーブル）である。特権又は許可は、ユーザがオブジェクトを読み取り、書き込み又は実行可能であるかどうかなどの特定のアクセス権を決定する。したがって、とりわけACL内のエントリは、ユーザ又はユーザのグループがオブジェクトを変更又はアクセス又はその両方を行えるかどうかを制御する。

20

【0004】

[0004]CMSにおいて十分なセキュリティを提供するために、ACLは、リレーショナルデータベース内の1つ又は複数のテーブルの個々の行と関連付けられる必要がある場合がある。これは、CMSシステムが、ファイルシステム内のオブジェクトを、それぞれACL内のエントリとともに参照するためにデータベーステーブルの個々の行を使用できるように行われる。既存のDBMSシステムは、この種のアクセス制御のためのサポートを提供できない。その結果、必要なセキュリティを提供するための1つのアプローチは、CMSシステム内のコンテンツに関わる操作を行う際に、ユーザアプリケーションにアクセスチェックを行わせることである。ただし、アクセス制御とコアアプリケーション機能（例えばCADシステムの提供）は、通常は関連のない問題である。よく設計されたアプリケーションは、アクセス制御をアプリケーション機能から独立してコーディングすることにより、これらの問題の分離を実現するだろう。

30

【0005】

[0005]CMSシステムにおいてアクセス制御を提供するために使用される2つの一般的なアプローチは、いくつかの難点に直面する。提案されたとおり、第1のアプローチでは、アプリケーションプログラムはアクセスチェックをCMS内のコンテンツにアクセスするアプリケーションの一部として明確にコーディングしてよい。例えば、アプリケーションは、CMSに格納されたコンテンツに対するアクセス制御機能を実行する構造化照会言語（SQL）クエリ又はストアドプロシージャを含んでよい。ストアドプロシージャは、コンパイルされた形式でデータベースに格納される、割り当てられた名前を持つSQLステートメントのセットである。この第1のアプローチは、アクセス制御をアプリケーションロジックに関連させるため、求められる各問題の分離という原則に反する。さらに悪いことに、SQL言語で得ることのできる洗練度のレベルがむしろ低いことは、アクセスチェックを行うルーチンがデータベースにアクセスする各ファンクションで重複されるため、重複したコードをすべてのクエリ又はストアドプロシージャ全体にわたって分散させる

40

50

ことになる。

【 0 0 0 6 】

[0006]第2のアプローチは、データベースを、データ処理能力を持たない記憶装置として扱うロード—修正—格納アーキテクチャを使用するデータアクセスフレームワークを提供することを含む。この第2のアプローチは、高水準言語及びオブジェクト指向技術の使用を可能にしてアプリケーションプログラム問題をセキュリティ及びアクセス制御から分離する一方、このアプローチには、データベースとの小規模のデータ対話が多量にあることによるパフォーマンス上の問題がある。したがって、このアプローチは十分に利用できない。

【 0 0 0 7 】

[0007]したがって、アクセスチェックがデータベースで実行できるようにすると共に、アクセスチェックコードをアプリケーションコードから分離しておく方法が必要である。時間効率及び費用効率の高い解決策もまた必要である。

【 発明の概要 】

【 0 0 0 8 】

[0008]本発明の実施形態は、コンテンツ管理システムによって格納されたコンテンツ用のセキュリティ及びアクセス制御機能を提供するために使用される方法、装置及び製品を含む。

【 0 0 0 9 】

[0009]一実施形態は、コンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャを提供する方法である。この方法は、ストアードプロシージャによって行われたデータベース操作に関わる複数のオブジェクトそれぞれの識別子を監査ログに記録するアプリケーションストアードプロシージャを呼び出すステップと、監査ログに記録された識別子を使用して、アプリケーションストアードプロシージャがデータベース操作を行うことを許可されたかどうかを判定するためにアクセス制御チェックを行うように設定されたセキュリティチェックプロシージャを呼び出すステップと、任意のアクセス違反エラーを戻すステップとを概して含む。アクセス違反エラーが発生した場合、この方法は、ストアードプロシージャのデータベース操作を実行する前にあった動作状態にデータベースを戻すことをさらに含んでよい。

【 0 0 1 0 】

[0010]本発明の別の実施形態は、プロセッサによる実行時にコンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャを提供するための方法を実行するプログラムを含む、コンピュータ可読媒体である。

【 0 0 1 1 】

[0011]さらに別の実施形態は、アプリケーションストアードプロシージャ、セキュリティチェックプロシージャ及びディレクタを含む、コンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャを提供するためのシステムである。アプリケーションストアードプロシージャは、データベースアクセス操作に関わる各オブジェクトの識別子を監査ログに挿入するための、1つ又は複数のデータベースアクセス操作及びコードを含む。セキュリティチェックプロシージャは、アプリケーションストアードプロシージャが許可されたかどうかを判定するためにACLテーブルをチェックすることにより、監査ログのセキュリティチェックを行う。ディレクタはアプリケーションストアードプロシージャを呼び出し、セキュリティチェックプロシージャを要求し、任意のアクセス違反エラーを戻す。

【 0 0 1 2 】

[0012]有利なことに、クライアントアプリケーションのビジネスロジックを書く開発者は、セキュリティチェック命令をアプリケーションコードに繰り返し組み込む必要がない。適切なアクセスがあるかをチェックすることはシステムの問題、並びにフレームワーク及びインフラストラクチャの責務であり、アプリケーション開発者はチェックにとらわれることなくアプリケーション機能の実現に集中できる。

【 図面の簡単な説明 】

【 0 0 1 3 】

【図 1】本発明の一実施形態を実施するための例示のシステム環境を示すブロック図である。

【図 2】本発明の一実施形態による、ストアドプロシージャを実行し、セキュリティチェックを行うための例示の操作の流れを示す図である。

【図 3 A】本発明の一実施形態による、ストアドプロシージャの実行を成功した場合の図である。

【図 3 B】本発明の一実施形態による、図 3 A のストアドプロシージャの実行を試み、アクセス違反となった場合の図である。

【好ましい実施形態の詳細な説明】

10

【 0 0 1 4 】

[0017]本発明の実施形態は、コンテンツ管理システム（CMS）によって格納されたコンテンツ用に規定されたアクセス制御制限を強制するための方法、装置及び製品を提供する。したがって、本発明の実施形態は、コンピュータ援用設計（CAD）アプリケーションなど、CMSによって格納されたデータ、ファイル又はオブジェクトにアクセスするアプリケーション用のCMSにおいてセキュリティを提供する。ただし、本発明の実施形態はCADアプリケーション又はCAD環境に限定されるのではなく、むしろ本発明の実施形態は、CMS内で任意の種類のコンテンツを格納する任意のアプリケーションに対してセキュリティ及びデータアクセス制御を提供するようになされてよい。

【 0 0 1 5 】

20

[0018]一実施形態は、2つの層が対話する最小限の「フックポイント」を使用してセキュリティ層をアプリケーション層から分離することによって問題を解決する。この「フックポイント」は、データベースに格納された監査ログテーブルであってよい。監査ログテーブルは、他の情報の中でとりわけ、データベース内の記録（例えば、CADシステム内のファイル又はファイルのバージョン）及びユーザセッションを識別する固有のデータベース識別子（ID）を含む。実行する上で、アプリケーションがセキュリティ及びアクセス制御問題で検査されるべきトランザクションを要求する場合、アプリケーションはそのトランザクションに関わる任意のオブジェクトのIDを監査ログテーブルに記録する。システムは次にこのテーブルからIDを取り出し、セキュリティチェックを行う。このように、監査ログはセキュリティ問題とアプリケーション問題を効率的に分離し、アプリケーション開発者は過度にセキュリティの心配をすることなくアプリケーションコードを書くことができる。

30

【 0 0 1 6 】

[0019]この実施形態では、アプリケーション開発者が提供したストアドプロシージャは監査ログに情報を追加する。アプリケーション開発者はデータベースアクセスコードをストアドプロシージャ内に配置し、これらは後に実行するためにデータベースに格納される。開発者はこれらのストアドプロシージャを開発ツールのライブラリ及びアプリケーションプログラムインタフェース（API）を使用して作成してよい。ライブラリ及びAPIは開発者（例えば、第三者開発者又はアプリケーションプログラマから所与のCMSシステムの一環の開発者まで）に提供され、提供された開発者がアプリケーションコードの形式でアプリケーション（例えばCADシステム）へのカスタマイゼーション又は拡張を作成できるようにする。アプリケーションコードの一種がストアドプロシージャである。ストアドプロシージャはデータを読み取り、データを修正し、新しいデータを作成又はファイルのチェックアウト、ファイルのコピー、ファイルの削除などのその他の操作を行うことができる。アプリケーションがCMSシステムによって管理された情報、データ又はファイルに関わる操作を行う場合、ストアドプロシージャは後のセキュリティチェックのために、その操作に関わる各オブジェクトのすべての関連するID（すなわち、ストアドプロシージャによって何らかの方法で参照、アクセス又は接触されたデータのID）を監査ログに書き込む。アプリケーション開発者は、アプリケーションにセキュリティ関連の操作を行わせる必要がないため、アクセス制御チェックに（監査ログ内のIDの配置を越え

40

50

て) 関与しない。

【 0 0 1 7 】

[0020]一実施形態では、システムは論理的に、(ただし、必ずしも物理的にではなく)階層間に対話がある階層モデルによって表される。クライアントアプリケーション層は、サーバーアプリケーション層と対話する。次にサーバーアプリケーション層は、データベースアプリケーション層及びサーバーフレームワーク層の両方と対話する。クライアントアプリケーション層はアプリケーションコードを含み、サーバーフレームワーク層はフレームワークコードを含む。ストアドプロシージャを呼び出すために、クライアントアプリケーション層はサーバーアプリケーション層に要求を渡し、サーバーアプリケーション層はその要求をサーバーフレームワーク層に渡す。次に、サーバーフレームワーク層は、ストアドプロシージャを呼び出し、適切なアクセス制御チェックを行い、階層化フレームワークを通じて任意の結果を戻してよい。

10

【 0 0 1 8 】

[0021]図1は、本発明の本実施形態を実施するための例示のシステム環境100を示す。システム100は、CADシステムを含む、CMSを有する任意の種類のシステムであってよい。システム100では、クライアントアプリケーション102がコンテンツ管理システム(CMS)104と対話して、データを読み取り、データを修正し、新しいデータを作成し、又は、ファイルのチェックアウト、ファイルのコピー、ファイルの削除などのその他の操作を行い、又はCMS104からのコンテンツを使用してクライアントアプリケーション102が提供する他の任意の機能を行う。一実施形態では、Autodesk社から入手できるAutodesk Vaultコンテンツ管理システムを使用してよい。

20

【 0 0 1 9 】

[0022]図1に示す構成要素は、デスクトップコンピュータ、サーバーコンピュータ、ラップトップコンピュータ、タブレットコンピュータなどの既存のコンピュータシステム用に設定されたコンピュータソフトウェアアプリケーションを含む。ただし、本明細書内で記載するアプリケーションは、任意の特定のコンピューティングシステムに限定されず、新しいコンピューティングシステムが入手できるようになった場合にはそのシステムを利用するようになされてよい。

【 0 0 2 0 】

[0023]さらに、システム100で示す構成要素は、ローカルエリアネットワーク又はインターネットなどの大規模な広域ネットワークを含むコンピュータネットワークを介して通信する分散システムで実行されるソフトウェアアプリケーションであってよい。例えば、グラフィカルユーザインタフェース106及びクライアントアプリケーション102は、コンピュータネットワーク(例えば、オフィスLAN、企業イントラネット又はインターネット)を介してCMSシステム104と通信するクライアントコンピュータシステムで実行されるソフトウェアプログラムを含んでよい。また、図1に示す構成要素は、CD-ROM、DVD-ROM、フラッシュメモリモジュール又は他の有形の記憶媒体などのコンピュータ可読媒体に格納されたアプリケーションプログラム(1つ又は複数)として提供されてよい。

30

40

【 0 0 2 1 】

[0024]図示されるとおり、クライアントアプリケーション102は、グラフィカルユーザインタフェース(GUI)106、表示装置108及び入力装置110を含む。例えば、CADシステムでは、GUI106は設計図を表示装置108に表示し、入力装置110を使用してアクセス可能な、設計図を作成、修正、共有及び維持するための機能を提供してよい。そのような場合、CMS104は、CADシステム104のためのコンテンツを管理する。通常、入力装置108は、マウスポインティングデバイス及びキーボードを含み、表示装置108はCRTモニタ又は液晶ディスプレイである。CMSシステム104に格納されたコンテンツにアクセスするためにクライアントアプリケーション102と対話するユーザの例を図3A及び図3Bに示す。

50

【 0 0 2 2 】

[0025]一実施形態では、C M Sシステム1 0 4は、サーバー1 1 2及びデータベース管理システム（D B M S）1 1 4を含む。サーバー1 1 2はクライアントアプリケーション1 0 2に対してサービス（例えば、ファイルのチェックイン、チェックアウト）を提供し、D B M S 1 1 4は、アプリケーションのデータを管理（例えば、C A Dシステム用の設計図の格納及びストアードプロシージャの格納）する。C M S 1 0 4内で、サーバー1 1 2及びD B M S 1 1 4の両方はいくつかのアプリケーションコード1 1 6、1 2 0及びいくつかのフレームワークコード1 1 8、1 2 2を含む。アプリケーションコード1 1 6、1 2 0は、クライアントアプリケーション1 0 2（例えばC A Dシステム）の機能を提供し、フレームワークコード1 1 8、1 2 2はC M S 1 0 4の機能（例えば、C A Dシステム用のコンテンツの安全な管理）を提供する。

10

【 0 0 2 3 】

[0026]図示のとおり、サーバー1 1 2はサーバーアプリケーションコード1 1 6及びサーバーフレームワークコード1 1 8を含む。クライアントアプリケーション1 0 2と対話するユーザが操作を要求、例えばC M S 1 0 4が格納する設計図をチェックアウトする場合、クライアントアプリケーション1 0 2は、サーバーフレームワークコード1 1 8に対して、その設計図に関連付けられたオブジェクトをC M S 1 0 4からチェックアウトすること求める要求を送信する。チェックアウト操作を完了（適切なアクセス制御チェックの実行を含む）すると、サーバーフレームワークコード1 1 8は、クライアントアプリケーション1 0 2に対して要求されたオブジェクトを提供し、これによりG U I 1 0 6はその設計図を表示装置1 0 8に表示できる。

20

【 0 0 2 4 】

[0027]D B M S 1 1 4は、アプリケーションコード1 2 0及びフレームワークコード1 2 2用の分離したデータベースプロシージャ及びテーブルを含んでよい。アプリケーションデータベースプロシージャ及びテーブル1 2 0は、アプリケーション関連機能を実行するために使用されるストアードプロシージャ1 2 4を含む。フレームワークデータベースプロシージャ及びテーブル1 2 2は、クライアントアプリケーション1 0 2及びC M S 1 0 4間の「フックポイント」として使用される監査ログテーブル1 2 6を含む。C M S 1 0 4がストアードプロシージャ1 2 4を、例えば設計図をチェックアウトするために呼び出す場合、そのストアードプロシージャ1 2 4は、チェックアウトされている設計図に関連付けられたI Dを監査ログテーブル1 2 6に記録する。次に、フレームワークデータベースプロシージャ及びテーブル1 2 2内のセキュリティチェックプロシージャが、クライアントアプリケーション1 0 2が要求された設計図をチェックアウトするための適切なアクセス特権を持つことを確実にするために、これらのI Dを使用してセキュリティチェックを行う。

30

【 0 0 2 5 】

[0028]さらに概して、クライアントアプリケーション1 0 2がC M S 1 0 4によって格納されたオブジェクトに関わるトランザクションを行う場合、サーバーアプリケーションコード1 1 6が、オブジェクトのI Dを監査ログテーブル1 2 6に記録するように設定されてよいストアードプロシージャ1 2 4を呼び出す。これを行うことにより、オブジェクトのI Dをデータベースプロシージャ1 2 2に効果的に「渡し」、データベースプロシージャ1 2 2がそのトランザクションに関わる各オブジェクトについてのアクセス制御チェックを行えるようにする。アプリケーションコード1 1 6、1 2 0は、ストアードプロシージャ1 2 4の1つを呼び出すようにフレームワークコード1 1 8、1 2 2に要求する。ストアードプロシージャ1 2 4の実行後、フレームワークコード1 1 8、1 2 2は、ストアードプロシージャ1 2 4によって監査ログテーブル1 2 6に挿入されたI Dについてのアクセス制御チェックを行うために、セキュリティチェックプロシージャを実行する。このアクセス制御チェックは、ストアードプロシージャ1 2 4によって行われるトランザクションを行ってよいかどうかを決定する。

40

【 0 0 2 6 】

50

[0029] アクセス違反が発生したとシステムが特定した場合、フレームワークコード 1 1 8、1 2 2 はさまざまな方法で応答してよい。例えば、システム 1 0 0 がデータを修正する許可を拒否する場合、システム 1 0 0 は、標準 SQL メカニズムを使用してストアードプロシージャ 1 2 4 によって行われたトランザクションを取り消してよく、トランザクションの前にあった状態にシステム 1 0 0 をロールバックできるようにする。いくつかの場合、ストアードプロシージャを実行する前にセキュリティをチェックすることとは対照的に、ストアードプロシージャ 1 2 4 を実行し、セキュリティをチェックし、必要な場合にロールバックを行うことが好ましいだろう。例えば、マルチステップトランザクションの各ステップでセキュリティチェックを行うことは非効率である可能性がある。さらに、ストアードプロシージャ 1 2 4 を行った後にセキュリティチェックを行うことにより、システム 1 0 0 はクライアントアプリケーション 1 0 2 をセキュリティの詳細から遮蔽し、代わりにシステム 1 0 0 は、クライアントアプリケーション 1 0 2 に対してアクセス違反があった場合にのみ通知する。同様に、フレームワークコード 1 1 8、1 2 2 は、ストアードプロシージャによって行われたトランザクション若しくは操作又はクライアントアプリケーション 1 0 2 の操作の詳細を知る必要はない。代わりに、フレームワークコード 1 1 8、1 2 2 は、特定のトランザクションに関わるオブジェクトの監査ログ 1 2 6 内の ID を評価するだけでよい。このように、システム 1 0 0 はセキュリティ問題をアプリケーション問題から分離する。

【 0 0 2 7 】

[0030] クライアントアプリケーションに監査ログテーブル 1 2 6 への ID の追加の責務を割り当てることは、アクセスチェックとアプリケーション問題とを多少関連させることを意味するものの、この多少の関連は、フレームワークコード 1 1 8、1 2 2 が監査ログテーブル 1 2 6 をアクセスチェックできるようにする。ACL をどのように表し、格納するか及び ACL をどのように、いつチェックするかについての詳細は、フレームワークコード 1 1 8、1 2 2 のみの問題であり、それらの詳細はアプリケーションコード 1 1 6、1 2 0 の問題ではない。したがって、アクセスチェックはアプリケーションコード 1 1 6、1 2 0 の一部にはならない。これにより、開発者は、自らのビジネスロジックにセキュリティを意識したコードを組み込む必要がないため、より迅速にアプリケーションを構築できるようになる。問題を分離することにより、セキュリティコードが集中化され、多くのコードの部分に重複されないため、ソフトウェア保守も単純化する。さらに、システム 1 0 0 は、アクセス制御データ、ACL 及びアクセスチェックコードを DBMS 1 1 4 に格納することによりデータベースを出入りするデータの量を最小限にする。さらに、アクセス制御規則を強制することに加え、監査ログ 1 2 6 は、クライアントアプリケーション 1 0 2 及び CMS 1 0 2 間で多くのシステム機能に関連する情報を渡すための有用な「フックポイント」を提供し、いずれの場合にもアプリケーション開発者が関係することを必要としない。

【 0 0 2 8 】

[0031] 図 2 は、本発明の一実施形態による、ストアードプロシージャを実行し、セキュリティチェックを行うための例示の操作の流れ 2 0 0 を示す。図 2 に示す操作の流れ 2 0 0 を任意の順序で行うように設定された任意のシステムは、本発明の範囲に含まれることを当業者は理解するであろう。

【 0 0 2 9 】

[0032] この例では、アプリケーションストアードプロシージャ 2 0 4 を実行し、セキュリティチェックを行うために次の構成要素が対話する。すなわち、ディレクタ 2 0 2、アプリケーションストアードプロシージャ 2 0 4、セキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 及び監査ログ 2 0 8 である。一実施形態では、ディレクタ 2 0 2 は、図 1 に示すフレームワークコード 1 1 8、1 2 2 の一部である。アプリケーションストアードプロシージャ 2 0 4 はアプリケーションコード 1 1 6、1 2 0 の一部であり、データベース 1 1 4 に格納される。セキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 はフレームワークコード 1 1 8、1 2 2 の一部であり、これもまたデータベース 1 1 4 に格納される。監査ログ 2 0 8 はフレームワ

ークコード 1 1 8、1 2 2 の一部であるものの、アプリケーションコード 1 1 6、1 2 0 に対しアクセス可能である。

【 0 0 3 0 】

[0033]ディレクタ 2 0 2 は、既知のディレクタ/ビルダソフトウェア設計パターンの一部である。このパターンは、同一の構築プロセスが異なる表示を作成できるように複合オブジェクト（又はオブジェクトのセット）の構築とオブジェクトの表示とを分離するためのコンピュータソフトウェアコンセプトである。他の実施形態では他のパターン又は構築物を使用してよい。一実施形態では、ディレクタ 2 0 2 はフレームワークコード 1 1 8、1 2 2 の一部であり、ビルダ（図示せず）はアプリケーションコード 1 1 6、1 2 0 の一部である。当業者によって理解されるとおり、ディレクタ/ビルダパターンは、次のコン
セプトを定義する。すなわち、ビルダ、プロダクト、ディレクタ 2 0 2 及び具体物ビルダ
である。ビルダはオブジェクトの一部（プロダクト）を作成するための抽象的なインタフ
ェースである。プロダクトは構築中の複合オブジェクトを表す。ディレクタ 2 0 2 はビル
ダインタフェースを使用してオブジェクトを構築する。そして具体物ビルダはビルダイ
ンタフェースを実行することにより、プロダクトの一部を構築及びアSEMBルする。

【 0 0 3 1 】

[0034]ストアードプロシージャのデータアクセスルーチンは、1 つ又は複数の異なるタイ
プのオブジェクトのセットを戻す。ビルダは、ストアードプロシージャによって戻された結
果セットの 1 つから各オブジェクトを構築する。結果セットの取得及び処理、アクセス制
御のチェック並びにオブジェクトの構築は概してディレクタ 2 0 2 の責務である。したが
って、ディレクタ 2 0 2 は、結果の構築並びに結果セット取得のプロセスの両方を管理す
る。一実施形態では、開発者がデータアクセスルーチンをコーディングする際、開発者は
ディレクタ 2 0 2 をインスタンス化してそれにストアードプロシージャのパラメータを提供
し、1 つ又は複数のビルダをインスタンス化してそれらをディレクタ 2 0 2 に追加し、次
いでディレクタ 2 0 2 を実行する。トランザクションが複数の結果セットを含み得る場合
、開発者は、1 つのビルダオブジェクトが結果セットの 1 つを処理する責務を負う状態で
ビルダ（又はビルダ群）をディレクタ 2 0 2 に追加する。

【 0 0 3 2 】

[0035]上述のとおり、監査ログ 2 0 8 は、セキュリティ問題及びアプリケーション問題
を分離する「フックポイント」を提供する。ストアードプロシージャ 2 0 4 のそれぞれは、
ストアードプロシージャ 2 0 4 のそれぞれの操作によって影響される各オブジェクト（結果
として生じる任意のオブジェクトを含む）の ID を監査ログ 2 0 8 に記録する。ストアード
プロシージャ 2 0 4 は、オブジェクト ID をセッション ID（又はスレッド ID）とともに
監査ログ 2 0 9 に記録してよい。セッション ID は、システムが異なるトランザクシ
ョン間を区別できるようにする。セッション ID は、監査ログ 2 0 8 にオブジェクト ID を
記録するユーザ又はプロセスの同一性に基いてよい。一実施形態では、システム 1 0 0
は他の属性を監査ログ 2 0 8 に追加してよい。一実施形態では、所与のトランザクシ
ョンに関連して、監査ログ全体が一度にアクセスチェックされる。さらに概して言うと、当業
者は多くの場合、パフォーマンスオーバーヘッドを最小限にする方法でシステム 1 0 0 及
び監査ログ 2 0 8 を実現するであろう。

【 0 0 3 3 】

[0036]図 2 に示すとおり、ステップ 2 1 0 でディレクタ 2 0 2 は、アプリケーションス
トアドプロシージャ 2 0 4 に加えて、ストアードプロシージャ 2 0 4 用に必要な任意の引き
数を呼び出す要求を受け取る。例えば、クライアントアプリケーション 1 0 2 は、ディレ
クタ 2 0 2 に対して CMS 1 0 4 が管理するオブジェクトをチェックアウトするプロシ
ージャを呼び出すことを要求できる。ステップ 2 1 2 では、ディレクタ 2 0 2 は、アプリケ
ーションストアードプロシージャ 2 0 4 の前の実行からの任意の情報を除去することにより
監査ログ 2 0 8 をクリーンアップする。図に示すとおり、ディレクタ 2 0 2 は操作の流れ
2 0 0 の最初で監査ログ 2 0 8 をクリーンアップする。ただし代替として、ディレクタ 2
0 2 はトランザクションが完了したときに監査ログ 2 0 8 をクリーンアップしてよい。

【 0 0 3 4 】

[0037]ステップ 2 1 4 で、ディレクタ 2 0 2 は要求されたトランザクションの実行を開始し、ステップ 2 1 6 でアプリケーションストアプロシージャ 2 0 4 を呼び出す。ステップ 2 1 8 で、アプリケーションストアプロシージャ 2 1 4 はトランザクションに関わるオブジェクトのオブジェクト ID を監査ログ 2 0 8 に記録する。ステップ 2 2 0 で、アプリケーションストアプロシージャ 2 0 4 は、ストアプロシージャ 2 0 4 の結果をディレクタ 2 0 2 に戻す。

【 0 0 3 5 】

[0038]ステップ 2 2 2 で、ディレクタ 2 0 2 はセキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 を呼び出し、監査ログ 2 0 8 内のオブジェクト ID を使用してアクセス制御チェックを行う。一実施形態では、セキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 は、ACL を使用してセキュリティチェックを行う。この実施形態では、アクセス制御リスト (ACL) を表すためにデータベーステーブルを使用してよい。セキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 は、評価されるトランザクションに関わるオブジェクトのユーザ及び ACL に対する役割ベースの許可をチェックする。セキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 は、オブジェクトのセットの許可を個別にではなく一度に評価してよい。一度に評価することにより、メモリにオブジェクトをロードし、それから戻って許可をロードすることを回避できる。別の実施形態は、オブジェクトとともに ACL をロードすることを回避する。他の実施形態では、ACL を他の方法で実現できることを当業者は認識するであろう。ステップ 2 2 6 では、監査ログ 2 0 8 はセキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 によってクリーンアップされる。ステップ 2 2 8 では、アクセス違反が発生した場合、セキュリティチェックプロシージャ 2 0 6 はディレクタ 2 0 2 に通知する。それに応答して、ステップ 2 3 0 でディレクタ 2 0 2 はトランザクションを中止し、ステップ 2 3 2 でアクセス違反エラーをアプリケーションコード 1 1 6 に戻すことができる。アプリケーションコード 1 1 6 は、アクセス違反を任意の適切な方法で処理してよい。例えば、アプリケーションコード 1 1 6 は、要求されたトランザクションが十分なアクセス権又は特権を欠くために失敗したことをユーザに通知するように設定されてよい。

【 0 0 3 6 】

[0039]図 3 A は、本発明の一実施形態による、ストアプロシージャの実行を成功した場合を示す。図 3 A は、ストアプロシージャを実行するための例示の GUI 3 0 0 を示す。他の実施形態では、他のインタフェースを使用するか、全くインタフェースを使用しなくてもよい。この図では、ユーザは実行するストアプロシージャをリスト 3 0 2 から選択してよい。ここではユーザは、ハイライトされている「パスによってフォルダを取得」3 0 4 というストアプロシージャを選択している。このストアプロシージャは、ユーザが GUI の右上部 3 0 6 に入力するディレクトリパスをパラメータとして取る。ここで、ユーザはディレクトリパスとして「C : \ M y P r o j e c t」と入力し、次に「実行して結果を表示」ボタン 3 0 8 を選択している。結果は、ストアプロシージャの実行が成功したことを示すステータス「フォルダ取得済み」3 1 2 とともに表示 3 1 0 されている。

【 0 0 3 7 】

[0040]図 3 B は、本発明の一実施形態による、図 3 A のストアプロシージャの実行を試み、アクセス違反となった場合を示す。図 3 B は同じストアプロシージャの実行を試み、アクセス違反がある場合の結果を示す。この場合、結果は表示されず 3 1 4、ストアプロシージャの実行が失敗したことを示すステータス「アクセス違反」3 1 6 が表示される。当然、他の実施形態も異なる方法で結果及びステータスを表示してよく、図 3 A 及び図 3 B は単に 1 つの可能な方法を示すにすぎない。

【 0 0 3 8 】

[0041]開示した本発明の例示の実施形態は、コンテンツ管理システム用のセキュリティアーキテクチャを提供するための方法、装置及び製品を含む。一実施形態では、セキュリティフレームワークはデータベース内のファイル管理システム内のフォルダ及びフォルダ

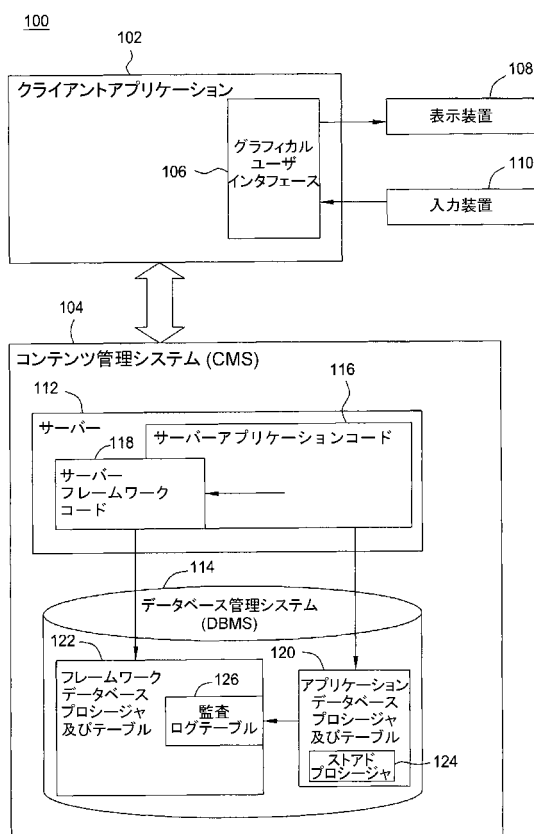
のコンテンツに対してアクセス制御を適用する。さまざまな実施形態は、異なる細分性のレベルで、例えばデータベース内の個別のオブジェクトに対してアクセス制御を行う。いくつかの実施形態は、多くの異なるアクセス制御モデルを可能にする柔軟性を提供する。それらの実施形態では、セキュリティチェックがアプリケーション層に透過的であるようにセキュリティチェックをフレームワーク層の責務にする。実施形態は、オブジェクトレベルのアクセスチェックのパフォーマンスインパクトを低減する監査ログを含む。実施形態では、セキュリティシステムの重複及び可視性を最小化することによりセキュリティ問題をアプリケーション問題（例えばビジネスロジック）から分離する。有利なことに、ビジネスロジックを書く開発者は繰り返しセキュリティチェック命令をアプリケーションコードに組み込む必要がない。適切なアクセスがあるかをチェックすることはシステムの問題であり、フレームワーク及びインフラストラクチャの責務であり、アプリケーション開発者はチェックにとらわれることなくアプリケーション機能の実現に集中できる。

10

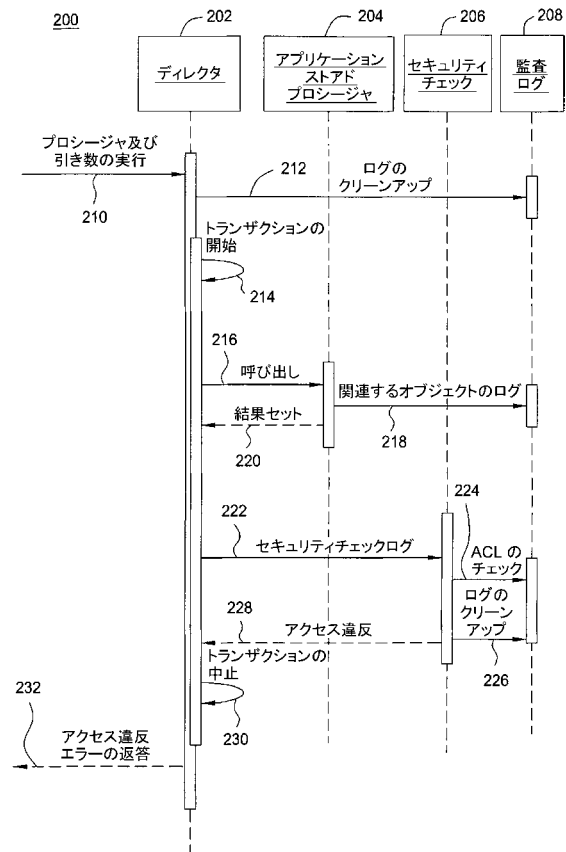
【 0 0 3 9 】

[0042] 上述の事項は本発明の実施形態を対象とするものの、本発明の他の及び追加の実施形態が本発明の基本的な範囲から逸脱することなく考案されてよく、本発明の範囲は添付の特許請求の範囲によって決められる。

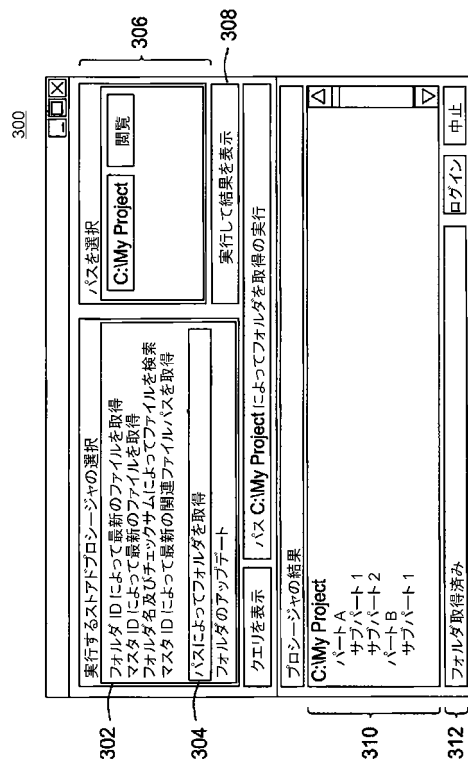
【 図 1 】



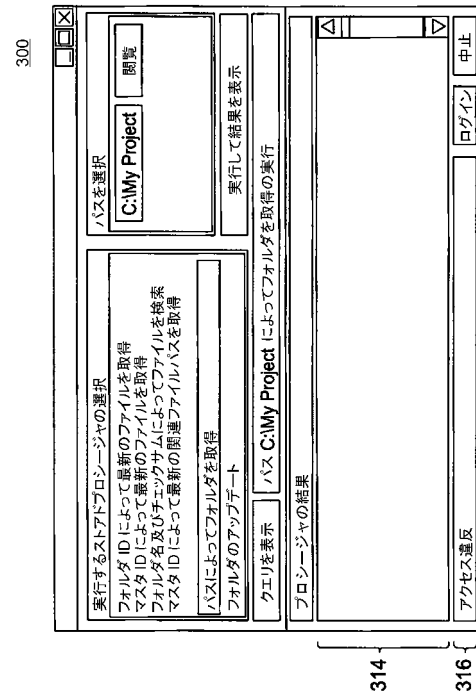
【 図 2 】



【図 3 A】



【図 3 B】



フロントページの続き

審査官 和田 財太

- (56)参考文献 特表 2 0 0 7 - 5 1 1 8 2 1 (J P , A)
特開 2 0 0 6 - 1 0 7 5 0 4 (J P , A)
米国特許出願公開第 2 0 0 4 / 0 0 9 7 4 4 1 (U S , A 1)
米国特許出願公開第 2 0 0 4 / 0 2 2 5 9 6 8 (U S , A 1)

(58)調査した分野(Int.Cl. , D B 名)

G06F 21/24

G06F 9/54