

(11) Nummer: AT 394 056 B

(12)

PATENTSCHRIFT

(21) Anmeldenummer: 2292/86

(51) Int.Cl.⁵ : **C21D**

C21D 8/02

(22) Anmeldetag: 25. 8.1986

(42) Beginn der Patentdauer: 15. 7.1991

(45) Ausgabetag: 27. 1.1992

(30) Priorität:

27. 8.1985 JP 186605/85 beansprucht.

(56) Entgegenhaltungen:

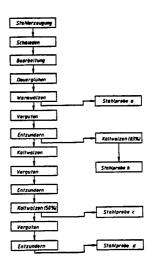
US-A 3385740 US-A 4544420

(73) Patentinhaber:

NISSHIN STEEL COMPANY, LTD. TOKIO (JP).

(54) VERFAHREN ZUR HERSTELLUNG VON STAHL

(57) Rostfreier Stahl mit im wesentlichen martensitischem Gefüge bei Raumtemperatur wird 1 h bis 30 h lang auf eine Temperatur zwischen 550 °C und 675 °C erwärmt, was zu einer rückumgewandelten Austenitphase führt und einen rostfreien Stahl hoher Festigkeit und hoher Dehnung ergibt, welcher beim Schweißen nicht erweicht.



m

Die Erfindung bezieht sich auf ein Verfahren zur Herstellung von hochfestem rostfreiem Stahl ausgezeichneter Formbarkeit, welcher beim Schweißen nicht erweicht und ausschließlich aus Martensit oder aus Martensit und wenig Austenit besteht.

Konventionelle rostfreie Stähle hoher Festigkeit kann man in martensitische, verformungshärtbare austenitische und ausscheidungshärtbare Stähle einteilen.

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

Die wesentlichen Komponenten martensitischer rostfreier Stähle sind Eisen, Chrom und Kohlenstoff. Das Gefüge ist bei der Abschrecktemperatur, welche zwischen 900 °C und 1100 °C liegt und vom Cr- sowie C-Gehalt abhängt, im wesentlichen ausschließlich austenitisch. Der Ms-Punkt liegt über Raumtemperatur. Es handelt sich um sogenannte abschreckungshärtbare Stähle.

Im abgeschreckten Zustand sind diese Stähle hart und ist ihre Formbarkeit schlecht, ebenso wie im abgeschreckten und getemperten Zustand. Daher erfolgt die Formgebung, wie Biegen, spanabhebendes Bearbeiten und Schneiden, bei diesen Stählen in vergütetem Zustand und werden sie erst dann einer Wärmebehandlung zur Erzielung hoher Festigkeit, wie beispielsweise einem Abschrecken und Tempern, unterworfen, wenn sie die gewünschte Gestalt erhalten haben. Allerdings ist die Wärmebehandlung großer Objekte schwierig und ferner zu berücksichtigen, daß diese Stähle zur Rißbildung beim Schweißen neigen, so daß nach dem Schweißen getempert werden muß.

Die geschilderten Nachteile müssen vermieden werden, wenn man martensitische rostfreie Stähle zur Herstellung irgendwelcher Bauteile verwenden will. Zu diesem Zweck ist es bekannt, den C-Gehalt abzusenken, so daß eine massive martensitische Phase im abgeschreckten Zustand vorliegt (JP-PS 51-35447 aus dem Jahre 1976). Beispielsweise kann ein solcher Stahl 0,032 % Kohlenstoff, 0,75 % Silicium, 0,14 % Mangan, 4,01 % Nickel, 12,4 % Chrom und 0,31 % Titan enthalten, wobei die Zugfestigkeit bei etwa 1080 N/mm² und die Dehnung bei etwa 6 % liegen und die Erweichung beim Schweißen sehr gering ist. Wenn auch die hohe Zugfestigkeit und das geringe Erweichen beim Schweißen für Schweißteile vorteilhaft sind, ist dieser Stahl dennoch bezüglich der Formbarkeit mangelhaft, weil die Dehnung gering ist und selbst bei nur leichter Verformung schnell Risse entstehen ("Nisshin Seiko Giho (Technische Berichte der Nisshin Steel Company)", Nr. 33 vom Dezember 1975).

Verformungshärtbare austenitische rostfreie Stähle weisen die metastabile austenitische Phase gemäß AISI 301, 201, 304, 202 usw. auf und werden durch Kaltverformung gehärtet, um die mechanischen Eigenschaften gemäß JIS G 4307 zu erzielen. Beispielsweise ist in AISI 301, Teil 1/2H, angegeben, daß die Streckgrenze bei mindestens 770 N/mm², die Zugfestigkeit bei mindestens 1050 N/mm² und die Dehnung bei mindestens 10 % liegt, also sowohl die Zugfestigkeit als auch die Dehnung beträchtlich ist. Jedoch sind diese Stähle mit dem Nachteil behaftet, daß sie bei Erwärmung, wie beispielsweise beim Schweißen der Fall, weich werden. In manchen Fällen findet in dem beim Schweißen erwärmten Bereich auch eine Chromkarbidablagerung statt und bilden sich chromarme Schichten, was zu Zwischenkornspannungskorrosionsrissen führt.

Ausscheidungshärtbare rostfreie Stähle werden entsprechend der Matrixstruktur in solche vom Martensittyp, Ferrittyp und Austenittyp eingeteilt, welche allerdings allesamt mindestens ein Metall aus der Gruppe bestehend aus Al, Ti, Nb, Cu, Mo, V usw. enthalten, welche Metalle zur Alterungshärtung beitragen. Diese Stähle werden durch Ausscheiden intermetallischer Verbindungen gehärtet, was durch Alterung aus dem Zustand einer übersättigten festen Lösung bewirkt wird. Je nach dem Matrixzustand, dem Gehalt an den erwähnten Metallen usw. Liegt die Zugfestigkeit dieser Stähle zwischen 1400 und 1900 N/mm² und ihre Dehnung zwischen 2 % und 5 %.

Wenn aus diesen Stählen irgendwelche Bauteile hergestellt werden, dann erfolgen die Formgebung und das Schweißen vor dem Alterungshärten. Letzteres ist bei größeren Objekten schwierig.

Die bekannten Stähle, welche üblicherweise als rostfrei und hochfest bezeichnet werden, weisen also nicht zugleich hohe Festigkeit, ausreichende Formbarkeit und genügende Stabilität gegen Erweichen beim Schweißen auf.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Herstellung von Stahl zu schaffen, welcher nicht mit den geschilderten Nachteilen behaftet ist.

Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß dadurch gelöst, daß ein warm- oder kaltgewalzter oder vergüteter Stahl der folgenden Zusammensetzung in Gewichtsprozent 1 h bis 30 h lang bei einer Temperatur zwischen 550 °C und 675 °C wärmebehandelt wird: C höchstens 0,10 Gew.-% (0,001 Gew.-% bis 0,10 Gew.-%); Si 0,20 Gew.-% bis 4,5 Gew.-%; Mn 0,2 Gew.-% bis 5,0 Gew.-%; P höchstens 0,060 Gew.-% (0,01 Gew.-% bis 0,060 Gew.-%); S höchstens 0,030 Gew.-% (0,01 Gew.-% bis 0,030 Gew.-%); Cr 10,0 Gew.-% bis 17,0 Gew.-%; Ni 3,0 Gew.-% bis 8,0 Gew.-%; N höchstens 0,10 Gew.-% (0,005 Gew.-% bis 0,10 Gew.-%); Rest Fe und unvermeidbare Verureinigungen, wobei das Nickeläquivalent Ni_{äq} = Ni + Mn + 0,5 Cr + 0,3 Si + + 20 (C + N) im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegt.

Eine bevorzugte Zusammensetzung in Gewichtsprozent des wärmezubehandelnden Stahls ist C 0,005 Gew.-% bis 0,08 Gew.-%; Si 0,25 Gew.-% bis 4,0 Gew.-%; Mn 0,3 Gew.-% bis 4,5 Gew.-%; P höchstens 0,040 Gew.-% (0,01 Gew.-% bis 0,040 Gew.-%); S höchstens 0,020 Gew.-% (0,001 Gew.-% bis 0,020 Gew.-%); Cr 11,0 Gew.-% bis 16,0 Gew.-%; Ni 3,5 Gew.-% bis 7,5 Gew.-%; N 0,005 Gew.-% bis 0,07 Gew.-%; Rest Fe und unvermeidbare Verunreinigungen.

Besonders vorteilhaft ist folgende Zusammensetzung in Gewichtsprozent des wärmezubehandelnden Stahls: C 0,007 Gew.-% bis 0,06 Gew.-%; Si 0,040 Gew.-% bis 4,0 Gew.-%; Mn 0,4 Gew.-% bis 4,0 Gew.-%; P höchstens 0,035 Gew.-% (0,01 Gew.-% bis 0,035 Gew.-%); S höchstens 0,015 Gew.-% (0,001 Gew.-% bis 0,015 Gew.-%); Cr 12,0 Gew.-% bis 15,0 Gew.-%; Ni 4,0 Gew.-% bis 7,5 Gew.-%; N 0,005 Gew.-% bis 0,05 Gew.-%; Rest Fe und unvermeidbare Verunreinigungen.

Der wärmezubehandelnde Stahl kann ferner einen Gehalt von höchstens 4,0 Gew.-% (0,1 Gew.-% bis 4,0 Gew.-%), vorteilhaft von 0,5 Gew.-% bis 3,5 Gew.-%, und bevorzugt von 1,0 Gew.-% bis 3,0 Gew.-% an mindestens einem Metall aus der Gruppe bestehend aus Cu, Mo, W und Co aufweisen, wobei das Nickeläquivalent $Ni_{aq} = Ni + Mn + 0,5$ Cr + 0,3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + W + 0,2 Co im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegt.

Der wärmezubehandelnde Stahl kann ferner einen Gehalt von höchstens 1,0 Gew.-% (0,05 Gew.-% bis 1,0 Gew.-%), vorteilhaft von 0,10 Gew.-% bis 0,8 Gew.-%, und bevorzugt von 0,15 Gew.-% bis 0,8 Gew.-% an mindestens einem Element aus der Gruppe bestehend aus Ti, Nb, V, Zr, Al und B aufweisen, wobei das Nickeläquivalent Ni $_{\rm aq}$ = Ni + Mn + 0,5 Cr + 0,3 Si bzw. Ni + Mn + 0,5 Cr + 0,3 Si + Cu + Mo + W + + 0,2 Co im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegt.

Erfindungsgemäß wird ein Stahl bestimmter Zusammensetzung mit martensitischem Gefüge erwärmt, um eine Rückumwandlung in Austenit zu bewirken und letzteren zu stabilisieren. Die grundsätzliche Zusammensetzung des Ausgangsstahls ist im Patentanspruch 1 angegeben, ebenso wie die Definition seines Nickeläquivalents Ni_{äq}, welches im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegen soll. Zusätzlich zu den im Patentanspruch

1 angegebenen Komponenten kann er noch mindestens ein Metall aus der Gruppe bestehend aus Kupfer, Molybdän, Wolfram und Kobalt und/oder mindestens ein Element aus der Gruppe bestehend aus Titan, Niob, Vanadium, Zirkon, Aluminium und Bor enthalten, wobei der Gesamtgehalt an Cu und/oder Mo und/oder W und/oder Co nicht mehr als 4,0 Gew.-% und der Gesamtgehalt an Ti und/oder Nb und/oder V und/oder Zr und/oder Al und/oder B nicht mehr als 1,0 Gew.-% ausmachen soll und das Nickeläquivalent Niag durch die Gleichung:

25

30

35

40

45

50

55

10

15

20

- a) $Ni_{aq} = Ni + Mn + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + W + 0.2 Co bzw.$
- b) $Ni_{aq}^{-1} = Ni + Mn + 0.5 Cr + 0.3 Si bzw.$
- c) $Ni_{aq} = Ni + Mn + 0.5 Cr + 0.3 Si + Cu + Mo + W + 0.2 Co$
- (a): mindestens ein Metall aus der Gruppe Cu, Mo, W, Co vorhanden.
 - b): mindestens ein Element aus der Gruppe Ti, Nb, V, Zr, Al, B vorhanden.
 - c): sowohl mindestens ein Metall aus der Gruppe Cu, Mo, W, Co als auch mindestens ein Element aus der Gruppe Ti, Nb, V, Zr, Al, B vorhanden.)

definiert wird, wie in den Patentansprüchen 4 und 7 angegeben. Der Ausgangsstahl des erfindungsgemäßen Verfahrens besteht aufgrund der Wahl seiner Zusammensetzung derart, daß sein Nickeläquivalent Niäq, definiert durch die Gleichung Niäq = Ni + Mn + 0,5 Cr + 0,3 Si + 20 (C + N) bzw durch die Gleichung a bzw. b bzw. c, im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegt, sowohl im warmgewalzten Zustand als auch im kaltgewalzten Zustand im wesentlichen aus Martensit, ebenso wie im vergüteten Zustand.

Die Erfindung beruht auf der Erkenntnis, daß bei einem Stahl der beanspruchten Zusammensetzung und mit dem beanspruchten Nickeläquivalent Ni_{äq} nach dem Warmwalzen bzw. Kaltwalzen bzw. Kaltwalzen und Vergüten eine Rückumwandlung in Austenit und eine Stabilisierung des letzteren erfolgen, wenn der Stahl auf eine Temperatur zwischen 550 °C und 675 °C erwärmt und während einer Zeitspanne von 1 h bis 30 h auf dieser Temperatur gehalten wird. Wenn auch die Gründe dafür und der Umwandlungsmechanismus im einzelnen noch nicht völlig geklärt sind, so konnte doch festgestellt werden, daß die Umwandlung reproduzierbar ist und bei jeder solchen Wärmebehandlung erfolgt. Es ergibt sich ein Stahl, welcher eine Festigkeit von etwa 1000 N/mm² und eine Dehnung von etwa 20 % aufweist sowie beim Schweißen nicht erweicht. Es ist bisher noch nie versucht worden, die Eigenschaften von rostfreiem Stahl mit martensitischem Gefüge durch eine derartige Wärmebehandlung zu verändern.

Die beim erfindungsgemäßen Verfahren wesentliche Stahlzusammensetzung läßt sich folgendermaßen begründen.

Kohlenstoff ist ein Austenitbildner und bewirkt das Entstehen einer austenitischen Phase bei hohen Temperaturen, ebenso wie er nach der Wärmebehandlung die rückumgewandelte austenitische Phase und die martensitische Phase stabilisiert bzw. verfestigt. Da jedoch ein höherer C-Gehalt die Dehnung beeinträchtigt und für den Korrosionswiderstand nach dem Schweißen schädlich ist, wird der C-Gehalt auf 0,10 % begrenzt.

Auch Stickstoff ist ein Austenitbildner und bewirkt bei hohen Temperaturen das Entstehen einer austenitischen Phase, ebenso wie er gleichfalls die rückumgewandelte austenitische Phase härtet und somit zur Erhöhung der Stahlfestigkeit beiträgt. Da jedoch ein höherer N-Gehalt gleichfalls für die Dehnung schädlich ist, wird der N-Gehalt ebenfalls auf 0,10 % begrenzt.

Auch Silicium stabilisiert bzw. verfestigt nach der Wärmebehandlung den rückumgewandelten Austenit, wobei es zusätzlich den bei der Wärmebehandlung einzuhaltenden Temperaturbereich erweitert, wenn der Si-Gehalt bei mindestens 0,20 % liegt. Da jedoch ein höherer Si-Gehalt das Entstehen von Rissen bei der Stahlerstarrung bzw. -verfestigung nach dem Schweißen begünstigt, wird der Si-Gehalt auf 4,5 % begrenzt.

Auch Mangan ist ein Austenitbildner, ferner zur Einstellung des Ms-Punktes erforderlich, wozu der Mn-Gehalt bei mindestens 0,2 % liegen muß. Da jedoch ein höherer Mn-Gehalt zu Schwierigkeiten bei der Stahlherstellung führt, wird der Mn-Gehalt auf 5,0 % begrenzt.

5

10

15

30

35

40

45

50

55

60

Chrom ist für den Korrosionswiderstand des Stahls wesentlich, wozu allerdings ein Cr-Gehalt von mindestens 10,0 % erforderlich ist. Da jedoch ein Cr-Gehalt höher als 17,0 % einen höheren Gesamtgehalt an Austenitbildnern erfordert, damit bei hohen Temperaturen eine einzige austenitische Phase entsteht, wird der Cr-Gehalt auf 17,0 % begrenzt, so daß sich das gewünschte Gefüge ergibt, wenn der Stahl auf Raumtemperatur abgekühlt wird.

Auch Nickel ist ein Austenitbildner und erforderlich, um eine einzige Austenitphase bei hohen Temperaturen zu erhalten und den Ms-Punkt einzustellen. Der Ni-Gehalt hängt von den Gehalten insbesondere an anderen Austenitbildnern ab und muß bei mindestens 3,0 % liegen, um eine einzige austenitische Phase bei hohen Temperaturen zu erhalten und den Ms-Punkt einzustellen. Da jedoch ein Ni-Gehalt höher als 8,0 % selbst dann nicht zum gewünschten Gefüge führt, wenn die Gehalte insbesondere an anderen Austenitbildnern reduziert werden, wird der Ni-Gehalt auf 8,0 % begrenzt.

Phosphor stellt eine unvermeidliche zufällige Verunreinigung der wesentlichen Rohmaterialien und der Hilfsrohmaterialien bei der Stahlherstellung dar und führt zur Stahlversprödung. Daher wird der P-Gehalt auf 0,060 % begrenzt.

Auch Schwefel stellt eine unvermeidliche zufällige Verunreinigung der wesentlichen Rohmaterialien und der Hilfsrohmaterialien bei der Stahlherstellung dar und führt zur Stahlversprödung. Daher wird der S-Gehalt auf 0,030 begrenzt.

Kupfer verbessert grundsätzlich den Korrosionswiderstand und dient beim erfindungsgemäßen Verfahren ferner zur Absenkung des Ms-Punktes. Da jedoch ein Cu-Gehalt höher als 4,0 % die Stahlformbarkeit bei hohen Temperaturen beeinträchtigt, wird der Cu-Gehalt auf 4,0 % begrenzt.

Auch Molybdän verbessert den Korrosionswiderstand und führt zu einer Erniedrigung des Ms-Punktes, wobei es ferner den rückumgewandelten Austenit stabilisiert bzw. verfestigt. Da jedoch Molybdän teuer ist, wird der Mo-Gehalt aus Kostengründen auf 4,0 % begrenzt.

Auch Wolfram verbessert den Korrosionswiderstand und führt zu einer Erniedrigung des Ms-Punktes, wobei es ferner die Stahlfestigkeit erhöht. Da jedoch Wolfram gleichfalls teuer ist, wird der W-Gehalt ebenfalls aus Kostengründen auf 4,0 % begrenzt.

Kobalt ist ein starker Austenitbildner bei hohen Temperaturen und erniedrigt den Ms-Punkt, allerdings nicht übermäßig. Außerdem ist Kobalt für die Einstellung der Zusammensetzung bei Stählen mit hohem Cr-Gehalt außerordentlich wirkungsvoll. Da jedoch Kobalt ebenfalls teuer ist, wird der Co-Gehalt gleichfalls aus Kostengründen auf 4,0 % begrenzt.

Titan ist ein Karbidbildner und verhindert das Entstehen von chromarmen Schichten durch Chromkarbidablagerung beim Schweißen. Außerdem inhibiert Titan das Kornwachstum bei der rückumgewandelten austenitischen Phase. Da jedoch ein höherer Ti-Gehalt Oberflächenfehler bewirken und beim Schweißen zu größeren Schlackenmengen führen kann, wird der Ti-Gehalt auf 1,0 % begrenzt.

Niob verhindert ebenfalls das Entstehen chromarmer Schichten infolge von Chromkarbidausscheidung beim Schweißen, ebenso wie es das Kornwachstum bei der rückumgewandelten austenitischen Phase inhibiert. Da jedoch ein höherer Nb-Gehalt das Entstehen von Erstarrungs- bzw. Verfestigungsrissen beim Gießen und Schweißen begünstigt und die Duktilität des Stahls beeinträchtigt, wird der Nb-Gehalt auf 1,0 % begrenzt.

Auch Vanadium verhindert das Entstehen von chromarmen Schichten und inhibiert das Kornwachstum des rückumgewandelten Austenits. Da jedoch ein höherer V-Gehalt die Stahlformbarkeit beeinträchtigt, wird der V-Gehalt auf 1,0 % begrenzt.

Auch Zirkon verhindert das Entstehen von chromarmen Schichten durch Chromkarbidablagerung beim Schweißen und inhibiert das Kornwachstum des rückumgewandelten Austenits. Da jedoch ein höherer Zr-Gehalt zu nichtmetallischen, oxydischen Einschlüssen beim Gießen und Schweißen führt und die Oberflächeneigenschaften sowie die Formbarkeit des Stahls beeinträchtigt, wird der Zr-Gehalt auf 1,0 % begrenzt.

Aluminium ist sehr wirkungsvoll, um Stickstoff im geschmolzenen Stahl zu binden und das Kornwachstum beim rückumgewandelten Austenit zu inhibieren. Da jedoch ein höherer Al-Gehalt das Fließen der Schmelze beim Schweißen beeinträchtigt und somit das Schweißen erschwert, wird der Al-Gehalt auf 1,0 % begrenzt.

Bor inhibiert gleichfalls das Kornwachstum des rückumgewandelten Austenits und verbessert außerdem die Warmformbarkeit des Stahls. Da jedoch ein höherer B-Gehalt die Stahlduktilität beeinträchtigt, wird der B-Gehalt auf 1,0 % begrenzt.

Kupfer, Molybdän, Wolfram und Kobalt verbessern den Korrosionswiderstand des Stahls und erlauben es, sein Martensitbildungsvermögen unter Berücksichtigung seiner jeweiligen anderen Komponenten einzustellen. Die vier Metalle wirken in diesem Sinne gleich.

Titan, Niob, Vanadium, Zirkon, Aluminium und Bor sind Karbidbildner und außerordentlich wirkungsvoll im

-4-

Hinblick auf die Inhibierung des Kornwachstums beim rückumgewandelten Austenit. Auch diese sechs Elemente sind in diesem Sinne gleichwirkend.

Das beim erfindungsgemäßen Verfahren wesentliche Nickeläquivalent Ni_{äq} des Stahls und der Bereich, in welchem es liegen soll, lassen sich folgendermaßen begründen.

5

10

15

20

25

30

40

45

50

55

60

Es muß ein Stahl als Ausgangsmaterial verwendet werden, bei welchem die Martensitumwandlung im Raumtemperaturbereich (150 °C bis -10 °C) abgeschlossen ist. Wenn auch das Gefüge bei denjenigen Temperaturen ausschließlich austenitisch ist, die beim Warmwalzen, Vergüten oder Schweißen des Stahls vorliegen, so muß es doch eine wesentliche Umwandlung in Martensit erfahren, wenn der Stahl auf Raumtemperatur abgekühlt wird, nämlich bis auf einen verbleibenden Austenitrest von allenfalls etwa 25 %. Es wurde herausgefunden, daß ein Stahl, welcher die geschilderten Gehalte an den erwähnten Legierungskomponenten aufweist und dessen in der erläuterten Weise definiertes Nickeläquivalent Niäq im hervorgehobenen Bereich liegt, bei Raumtemperatur ein im wesentlichen martensitisches Gefüge aufweist und zur Lösung der erwähntermaßen der Erfindung zugrunde liegenden Aufgabe geeignet ist.

Selbst bei einem Stahl der angegebenen Zusammensetzung, also mit den erwähnten Gehalten an den ebenfalls erwähnten Legierungskomponenten, liegt der Ms-Punkt zu hoch und läßt sich die gewünschte hohe Dehnung auch mit der angegebenen Wärmebehandlung nicht erzielen, wenn das Nickeläquivalent Ni_{äq} kleiner als 13,0 ist. Ist es dagegen größer als 17,5, dann erweicht der Stahl beim Schweißen im Schweißbereich, so daß sich die gewünschte hohe Festigkeit bei den daraus hergestellten Bauteilen nicht ergibt. In den angegebenen Definitionsgleichungen für das Nickeläquivalent Ni_{äq} ist der Beitrag jedes betreffenden Elementes zur Austenit/Martensit-

Umwandlung berücksichtigt, wobei der zugehörige Koeffizient den jeweiligen Beitrag im Verhältnis zu demjenigen von Nickel widerspiegelt. Da Titan, Niob, Vanadium, Zirkon, Aluminium und Bor sich bezüglich der besagten Umwandlung neutral verhalten und außerdem das Austenitbildungsvermögen von Kohlenstoff und Stickstoff elimieren, sind diese acht Elemente in den obigen Gleichungen b und c nicht enthalten.

Die beim erfindungsgemäßen Verfahren wesentliche Wärmebehandlung und die dabei einzuhaltenden Bedingungen lassen sich folgendermaßen begründen.

Die im vergüteten Zustand massiv martensitischen Stähle weisen eine Zugfestigkeit von etwa 1000 N/mm² auf, können jedoch nicht als ausreichend formbar bezeichnet werden, weil die Dehnung bei höchstens etwa 6 % liegt. Wenn diese Stähle 1 h bis 30 h lang auf einer Temperatur im Bereich von 550 °C bis 675 °C gehalten werden, dann wird der Martensit teilweise in Austenit rückumgewandelt, wobei das austenitische Gefüge mehr oder weniger stabil ist und beim anschließenden Abkühlen möglicherweise nicht vollständig wieder zu Martensit wird, so daß ein Rest an Austenit bestehen bleibt. Jedenfalls führt diese Wärmebehandlung zu einer hohen Stahlduktilität ohne die Stahlfestigkeit bzw. -streckgrenze merklich zu vermindern. Bei Temperaturen unterhalb von 550 °C bewirkt die Wärmebehandlung keine hohe Formbarkeit, während dann, wenn sie bei Temperaturen höher als 675 °C durchgeführt wird, sowohl die Streckgrenze als auch die Duktilität sich verschlechtern. Die Dauer der Wärmebehandlung richtet sich nach der Größe der jeweils zu behandelnden Objekte. Eine Wärmebehandlung über eine Zeitspanne länger als 30 h ist aus Kostengründen wenig vorteilhaft.

Der erfindungsgemäß erzeugte Stahl ist sowohl für die Herstellung irgendwelcher Bauteile als auch für die Herstellung von Blechen und Bändern geeignet. Er weist eine hohe Festigkeit und eine hohe Duktilität bzw. Formbarkeit auf und erweicht beim Schweißen nicht.

Nachstehend ist das erfindungsgemäße Verfahren anhand von Zeichnungen beispielsweise beschrieben. Darin zeigt:

Fig. 1 ein Fließbild zur Veranschaulichung der Herstellung verschiedener Proben unterschiedlicher Stähle; und Fig. 2 ein Schaubild zur Veranschaulichung der Erweichung unterschiedlicher Stähle beim Schweißen.

Gemäß Fig. 1 werden in einem Hochfrequenzvakuumofen mit einer Kapazität von 30 kg auf übliche Weise verschiedene Stähle erzeugt, welche zu Blöcken mit einer Höhe von 290 mm, einer unteren Stirnfläche von 110 x 110 mm und einer oberen Stirnfläche von 120 x 120 mm vergossen werden, die bei einer Temperatur von 1250 °C zu Platten mit einer Dicke von 35 mm und einer Breite von 155 mm geschmiedet werden. Diese Platten werden bearbeitet, um die Dicke auf 30 mm und die Breite auf 150 mm zu vermindern, und dann in einem Tiefofen in einer Zeitspanne von 3 h bis auf eine Temperatur von wiederum 1250 °C erwärmt, um danach bei dieser Temperatur unter Reduzierung der Dicke auf 6 mm warmgewalzt zu werden. Einige der so erhaltenen Platten werden als warmgewalzte Stahlproben a untersucht. Die übrigen Platten werden 10 min lang bei einer Temperatur von 1030 °C vergütet, dann entzundert und schließlich zu Blechen mit einer Dicke von 1 mm (Reduktion: 83 %) bzw. 2 mm kaltgewalzt. Die so erhaltenen dünneren Bleche werden als erste kaltgewalzte Stahlproben b untersucht. Die dickeren Bleche werden nochmals vergütet, entzundert und kaltgewalzt, um die Dicke ebenfalls auf 1 mm zu vermindern (Reduktion: 50 %). Einige der so erhaltenen Bleche werden als zweite kaltgewalzte Stahlproben c untersucht. Die restlichen Bleche werden 1,5 min lang bei einer Temperatur von wiederum 1030 °C vergütet und dann entzundert. Die so erhaltenen Bleche werden als vergütete Stahlproben d untersucht.

Die Zusammensetzung und das Nickeläquivalent Ni_{äq} der im Hochfrequenzvakuumofen erzeugten Stähle sind in Tabelle 1 angegeben, wobei es sich bei den Stählen Nr. 1 bis 32 um solche für das erfindungsgemäße

Verfahren und bei den Stählen A bis F um Vergleichsstähle handelt. Alle Stähle weisen die erfindungsgemäße Zusammensetzung auf, jedoch ist das Nickeläquivalent Ni_{äq} der Vergleichsstähle A bis D kleiner als 13 und dasjenige der Vergleichsstähle E sowie F größer als 17,5.

Nach einer erfindungsgemäßen Wärmebehandlung bei einer Temperatur von 600 °C während einer Zeitspanne von 10 h werden die mechanischen Eigenschaften aller Proben a bis d der Stähle Nr. 1 bis 32 und der Vergleichsstähle A bis D unter Verwendung von Prüflingen Nr. 5 und 13B gemäß JIS Z 2201 untersucht und der jeweilige Martensitgehalt mittels eines Vibrationsmagnetometers festgestellt, was ferner bei solchen Proben d dieser Stähle geschieht, welche keine erfindungsgemäße Wärmebehandlung erfahren haben, ebenso wie bei nicht erfindungsgemäß wärmebehandelten Proben der Vergleichsstähle E und F, wobei es sich um Bleche handelt, die mit einer Reduktion von 20 % kaltgewalzt worden sind. Die Ergebnisse sind in Tabelle 2 angegeben.

Gemäß Tabelle 2 weisen die nicht der erfindungsgemäßen Wärmebehandlung unterzogenen Stähle mit massiv martensitischem Gefüge im vergüteten Zustand zwar eine hohe Festigkeit auf, nämlich Streckgrenzen zwischen 730 und 1260 N/mm² sowie Zugfestigkeiten zwischen 940 und 1350 N/mm² jedoch liegt die Dehnung bei höchstens 7,0 %, was im Vergleich zur Dehnung der Vergleichsstähle E und F nach dem Kaltwalzen mit 20 %iger Reduktion sehr wenig ist. Auch die erfindungsgemäß wärmebehandelten Vergleichsstähle A bis D weisen nur eine geringfügig erhöhte Dehnung von höchstens 8,5 % auf. Dagegen ist die Dehnung der Stähle Nr. 1 bis 32 nach der erfindungsgemäßen Wärmebehandlung beträchtlich erhöht, und zwar bei im wesentlichen unveränderter Streckgrenze, welche nur in einigen Fällen geringfügig abgefallen ist.

In Tabelle 3 sind die mechanischen Eigenschaften und der Martensitgehalt der Proben d der Stähle Nr. 3, 4, 6, 9, 12 bis 14, 18, 25, 28, 31 und 32 angegeben, und zwar nach einer erfindungsgemäßen Wärmebehandlung 30 h lang bei einer Temperatur von 550 °C bzw. 5 h lang bei einer Temperatur von 575 °C bzw. 20 h lang bei einer Temperatur von 600 °C bzw. 1 h lang bei einer Temperatur von 625 °C bzw. 1 h lang bei einer Temperatur von 675 °C bzw. nach einer Wärmebehandlung 1 h lang bei einer Temperatur von 710 °C. Gemäß Tabelle 3 ist die obere Grenztemperatur von 675 °C des bei der erfindungsgemäßen Wärmebehandlung einzuhaltenden Temperaturbereichs kritisch.

Es werden Schweißversuche durchgeführt, indem Bleche mit einer Dicke von 1 mm mit einer Schweißraupe versehen werden, und zwar mit einer Geschwindigkeit von 400 mm/min mittels TIG-Schweißung mit einer Stromstärke von 50 A, wonach die Härte der Bleche im Bereich der jeweiligen Schweißraupe untersucht wird. Die Ergebnisse sind in Fig. 2 veranschaulicht, welche das Härteverteilungsprofil beiderseits der Schweißraupenmitte bei den Versuchen mit zwei Blechen aus erfindungsgemäßem Stahl nach einer 20 h dauernden Wärmebehandlung bei einer Temperatur von 600 °C (Kurven (19) und (25)) und mit zwei unter Kaltwalzen mit einer Reduktion von 20 % hergestellten Blechen aus Vergleichsstahl (Kurven (E) und (F)) erkennen läßt. Wie die beiden Kurven (19) und (25) zeigen, erweichen die beiden erstgenannten Stähle beim Schweißen nicht.

(19) und (25) zeigen, erweichen die beiden erstgenannten Stähle beim Schweißen nicht.
In Tabelle 2 und 3 sind σ_{0,2} die Streckgrenze in N/mm², σ_B die Zugfestigkeit beim Bruch in N/mm², δ die
Dehnung in %, H_V die Vickershärte in N/mm² und mar. der Martensitstahl in %.

(Es folgen die Tabellen 1, 2 und 3.)

40

5

10

15

20

25

30

45

50

55

abelle 1

ď		1	2	6	6	2	2	5			بر 40 ج			9	<u>~</u>	_	3	2	2	5	4	_	7	4
Niaq		13.1	13.5	14.9	14.9	15.	16.	16.	16.	17.	13.	14.	14,	14.6	14.	14.	15.	14.	14.	14.	14,	14.	14	14.
	Ti, Nb, Al, Zr, B, V										Ti: 0.27	Ti: 0.16	Ti: 0.08	Ti: 0.15	Ti: 0.28	Nb: 0.41	Nb: 0.50	Ti: 0.67	AI: 0.77	B: 0.39	V: 0.47	Zr: 0.59	Ti: 0.50, Nb: 0.42	Ti: 0.32, Al: 0.50
	Cu, Mo, Co, W					Co: 3.01	Cu: 2.12	W: 1.84	Mo: 2.60	Cu: 0.76, W: 1.08														
ew%)	Z	0.012	0.076	0.019	0.012	0.015	0.010	0.011	0.013	0.014	0.019	0.018	0.015	0.015	0.014	0.020	0.013	0.015	0.027	0.016	0.014	0.010	0.010	0.010
etzung (G	Ä	3.52	4.00	7.43	6.25	5.01	6.03	7.47	69.9	7.12	3.03	3.02	4.98	7.38	7.31	29.9	6.94	7.02	9.90	7.00	7.03	68.9	6.91	7.04
Zusammensetzung (Gew%)	ڻ ت	12.96	13.04	12.77	13.03	16.99	15.09	12.91	12.37	13.82	12.87	12.90	12.99	13.04	13.04	12.92	15.62	14.21	14.08	13.87	13.64	13.72	13.61	13.57
Zı	S	0.009	0.010	0.007	0.014	0.00	0.012	0.00	0.005	0.004	9000	0.013	0.00	0.00	0.012	0.008	0.010	0.014	9000	0.004	9000	0.011	0.008	0.006
	Ъ	0.027	0.031	0.029	0.034	0.021	0.029	0.019	0.024	0.027	0.000	0.035	0.022	0.026	0.030	0.027	0.031	0.036	0.029	0.025	0.037	0.026	0.034	0.028
	Mn	1.58	1.14	0.36	0.37	0.47	0.31	0.27	0.30	0.33	3.80	4.69	2.87	0.38	0.37	0.31	0.30	0.29	0.39	0.46	0.40	0.35	0.40	0.42
	Si	0.25	0.27	0.22	2.07	0.54	0.24	0.28	0.22	0.41	0.26	0.28	0.25	0.92	2.02	2.15	0.85	0.37	0.54	0.32	0.35	0.30	0.41	0.35
	၁	0.060	0.010	0.013	0.045	0.021	0.011	0.007	9000	0.019	0.013	0.014	0.030	0.014	0.011	0.034	0.026	0.014	0.020	0.015	0.010	0.011	0.030	0.028
Stahl	Nr.	1	7	æ	4	5	9	7	∞	0	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

'n

10

15

20

25

Tabelle 1 (Fortsetzung)

F									ΑI				_		_	
ja iz		13.8	16.4	16.3	15.3	14.4	14.7	15.1	16.1	16.0	10.5	11.1	12.1	11.6	20.0	19.7
	Ti, Nb, Al, Zr, B, V	Ti: 0.10, V: 0.25	Ti: 0.49	Ti: 0.37	Ti: 0.10, Nb: 0.41	Nb: 0.45	Ti: 0.58	AI: 0.70	Ti: 0.81		Ti: 0.27	Nb: 0.40				
	Cu, Mo, Co, W		Cu: 1.01	Cu: 0.68, Mo: 1.02	Mo: 1.17	Cu: 2.03	W: 0.82	Co: 2.31	Cu: 0.91, W: 1.97							
эм%)	Z	0.013	0.010	800.0	0.015	0.011	0.010	0.00	0.014	0.014	0.00	0.013	0.011	0.025	0.094	0.070
etzung (Ge	ï	6.25	7.36	7.02	6.33	5.40	7.00	6.37	6.12	7.12	4.42	5.01	5.26	3.97	7.40	7.10
Zusammensetzung (Gew%)	ڻ ت	13.06	14.61	13.87	13.16	12.18	13.09	14.56	12.82	13.12	11.79	11.52	11.72	10.86	17.53	17.44
Zn	S	0.005	900.0	0.011	0.008	0.012	0.008	0.005	0.00	0.008	0.004	9000	0.004	0.007	0.007	0.005
	Ф	0.021	0.018	0.027	0.024	0.032	0.028	0.028	0.037	0.023	0.021	0.018	0.021	0.019	0.028	0.025
	Mn	0.39	0.29	0.21	0.31	0.30	0.26	0.24	0.27	0.30	0.16	0.21	0.40	1.32	1.49	1.14
	Si	1.90	1.44	1.52	3.05	2.04	0.37	2.56	1.39	4.12	0.21	0.31	0.45	0.28	0.57	0.51
	၁	0.056	0.040	0.038	0.007	0.00	0.013	0.010	0.040	0.026	0.035	0.046	0.00	0.014	0.013	0.058
Stahl	Ŋŗ.	24	25	26	27	28	29	30	31	32	<	В	ت ت	Q	Щ	Ħ

30

25

- 8 -

Tabelle 2

				AT 394 0:	20 B		
		mar. (%)	96 92 88	86 85 76 71	75 75 94 81 75	79 82 77 91	85 82 92
		Hv (N/mm ²)	3370 3190 2800	3010 2970 2910 2980	2930 2940 2750 2890	2870 2860 2930 3000 3150	3040 3190 3040
	Probe a	8 (%)	15.2 14.8 16.8	17.9 16.5 18.6 17.1	18.1 16.4 17.1 18.7	18.2 19.0 18.5 17.9	18.7 16.8 17.6
10 h)		σ _B (N/mm ²)	1160 1070 870	900 900 910 950	910 920 830 810 930	940 890 960 980	990 990 950
Mit Wärmebehandlung (600 °C, 10 h)		σ _{0,2} σ _B (N/mm ²) (N/mm ²)	1100 900 730	760 720 740	750 780 750 740	730 730 780 750 780	830 810 780
mebehandl		mar. (%)	97 92 87	85 79 72	80 73 80 73	81 72 93	85 82 91
Mit Wär		Hv mar (N/mm ²) (%)	3320 3180 2710	2940 3000 2880 3050	2910 2980 2730 3030 2750	2720 2890 3010 3040 3120	3170 3210 3060
	Probe d	8 (%)	13.6 13.7 17.4	18.7 16.2 18.4 17.7	18.2 17.9 16.1 16.7	18.9 19.7 18.2 17.6	18.2 16.8 17.3
	<u> </u>	$\sigma_{\rm B}$ (N/mm ²)	1100 1070 840	930 940 890 970	890 830 800 910	910 900 920 940	970 1020 990
		$\sigma_{0,2}$ (N/mm ²)	980 910 710	740 720 690 740	077 077 077 067 067	710 710 760 750	820 800 780
		mar. (%)	100	100 93 94	. 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	98 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	100 96 100
andlung		δ Hv (%) (N/mm ²)	3940 3620 3280	3310 3040 2970 3000	3070 3070 3030 2930 3060	3220 3150 3360 3190 3220	3270 3340 3290
irmebeh	Probe d	8 (%)	4.3 4.7 5.9	5.7 5.2 5.2 5.2	6.1 5.8 5.8 5.8 6.2	6.4 6.4 6.2 6.2	5.1 4.7 4.2
ohne Wärmebehandlung	Ā	σ _B (N/mm ²)	1350 1210 1000	1290 990 970	5 6 8 8 8	1060 1030 1180 1050	1090 1160 1140
		$\sigma_{0,2}$ (N/mm ²)	1260 1140 770	880 760 750 810	800 820 770 750 730	740 750 910 830 860	890 920 910
	Stahl	Nr.	1 2 3	4 % % /	8 6 0 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	13 14 15 17	18 19 20
5		10	15		20	25	30

Tabelle 2 (Fortsetzung)

	Probe a	8 Hv mar. (%) (N/mm ²) (%)	19.2 3260 93 19.0 2810 95 18.2 2760 93 18.7 2830 78 16.2 3110 73 17.4 3060 70 17.0 3110 93 17.9 3200 83 19.0 2980 74 16.7 3580 92 6.8 2970 100 6.7 2940 100 6.7 2940 100 6.7 2940 100
Mit Wärmebehandlung (600 °C, 10 h)		$\sigma_{0,2}$ $\sigma_{\rm B}$ $({\rm N/mm}^2)$ $({\rm N/mm}^2)$	860 1010 750 880 700 850 740 910 850 1190 810 1080 860 1150 800 950 820 1050 760 930 980 1130 820 950 820 950 830 960 830 960
Mit Wärmebeha		Hv mar. (N/mm ²) (%)	3300 94 2760 96 2840 95 3060 74 3230 70 3200 71 3120 85 3050 81 3690 90 3020 100 2970 100
	Probe d	$\sigma_{\rm B}$ δ (N/mm ²) (%)	1090 18.6 890 19.3 910 18.5 930 18.1 1240 16.1 1160 17.9 950 18.4 1140 16.3 970 7.3 970 7.3 950 7.4 940 7.0
- r		σ _{0,2}) (N/mm ²)	850 740 740 740 850 820 830 1050 820 820 820 820 820 830 830
chandlung		8 Hv mar. (%) (N/mm ²) (%)	3170 100 2990 100 3360 91 3270 91 3270 97 3370 100 3290 98 3240 94 3950 91 3300 100 3400 18
ohne Wärmebehandlung	Probe d	$\sigma_{0,2}$ σ_{B} δ (N/mm ²) (N/mm ²) (%)	1110 4.0 980 5.6 1030 6.1 1290 6.2 1150 3.9 1190 4.2 1210 5.0 1260 4.7 1100 5.1 1200 5.7 1140 6.2 1320 3.9 1050 6.0 1030 5.7 970 5.5 1050 5.9
	Stahl	Nr. σ _{0,2} (N/mm ²)	21 22 23 24 25 25 26 27 29 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20
	St		

20

25

30

15

10

S

Tabelle 2 (Fortsetzung)

				Mit Wärm	ebehandlu	Mit Wärmebehandlung (600 °C, 10 h)	0 h)			
Stahl Nr.			Probe b				Δ _i	Probe c		
	\$0,2	αB	S S	Hv	mar.	σ0,2	$\sigma_{\mathbf{B}}$	Ø	Hv	mar.
	(N/mm ²)	(N/mm^2)	(%)	(N/mm ²)	(%)	(N/mm ²) (N/mm ²)	(N/mm ²)	(%)	(N/mm^2)	(%)
	'	ı		1		0201	1120	146	3300	95
7	990	1100	16.2	3240	96	086	1070	15.3	3200	6
3	850	910	18.2	2890	82	830	006	17.9	2810	84
4	890	1020	19.3	3170	81	870	086	18.9	3140	84
2	840	026	17.8	3010	73	830	950	16.8	2930	79
9	830	920	19.1	2890	70	810	920	18.9	2890	72
7	880	960	18.2	2940	29	850	930	17.9	2910	70
∞	890	950	20.4	3070	73	980	910	19.1	3020	71
6	910	950	21.7	3020	70	006	930	20.8	3000	72
10	810	890	20.3	2940	91	810	820	19.6	2810	93
11	800	840	23.1	2790	9/	800	870	22.1	2810	79
12	760	820	20.6	2750	89	760	810	19.8	2860	<i>L</i> 9
13	790	840	21.2	2900	70	770	820	21.0	2850	71
14	910	920	20.7	2910	75	098	930	20.5	2890	78
15	910	930	20.2	2880	9/	910	950	20.8	3000	82
16	800	840	19.4	2790	65	800	998	19.0	2840	69
17	820	820	19.3	2810	83	810	820	19.1	2890	84
18	880	910	21.3	2940	80	890	940	21.5	2990	80
19	890	940	23.4	2970	29	098	930	22.7	3000	69
20	860	910	20.1	2920	84	820	006	19.8	2880	84

Tabelle 2 (Fortsetzung)

Tabelle 3

				A	Г 39	<i>9</i> 4 ()56	R						
		mar. (%)	88 8	26 27	72	73	75	80	84	71	68	72	92	
	ų (Hv (N/mm ²)	2760	2930	2840	2850	2810	2830	3000	3280	3210	3030	3530	
	600°C, 20 h	8 (%)	17.3	18.5	18.0	18.9	18.7	19.3	19.1	17.4	18.5	19.4	17.3	
	3	σ _B (N/mm ²	840	8 8	870	906	930	880	950	1170	1080	960	1130	
		$\sigma_{0,2}$ $\sigma_{\rm B}$ $({\rm N/mm}^2)$	710	089 9	750	700	720	730	820	860	820	780	1000	
		mar. (%)	96	8	96	97	96	96	93	8	95	24	95	
Erfindungsgemäße Wärmebehandlung	, h	Hv (N/mm ²)	2900	3000	3220	2830	2980	3400	3370	3300	3250	3160	3580	
ве Wärm	575°C, 5 h	8 (%)	15.3	14.9	15.5	14.9	15.3	15.1	15.0	15.6	14.8	15.4	15.3	
ungsgemä	5	$\sigma_{0,2}$ $\sigma_{\rm B}$ δ (N/mm ²) (N/mm ²) (%)	860	910	1010	830	880	1050	1100	1100	1060	1010	1170	
Erfind		σ _{0,2} (N/mm ²)	077	820	890	750	830	1000	1040	890	910	820	086	
		mar. (%)	86	8 8	26	26	86	86	96	96	86	86	100	
	ч	Hv (N/mm ²)	2860	2900	3130	2870	2910	3220	3200	3340	3260	3000	3560	
	550°C, 30 h	8 (%)	15.7	15.4	16.4	15.8	16.8	16.1	16.0	16.3	15.7	16.9	13.3	
	55	$\sigma_{0,2}$ σ_{B} δ (N/mm ²) (N/mm ²) (%)	850	830	970	840	820	950	98	1110	1100	086	1190	
		σ _{0,2} (N/mm ²)	740	750	820	750	800	830	910	840	820	870	920	
	Stahi Nr.		£ 4	9	6	12	13	14	18	25	28	31	32	
ς.		10		15	-				70					25

Tabelle 3 (Fortsetzung)

	-				AJ	. 35	4 (56	в_					
		mar. (%)	78	62	99	\$	62	70	71	92	65	83	62	70
Vergleichswärmebehandlung	-	Hv (N/mm ²)	2810	2870	2610	2720	2500	2690	2780	2900	2860	2760	2710	3100
värmebel	710 °C, 1 h		11.0	10.7	11.6	10.9	12.1	11.3	12.5	10.8	11.7	10.8	12.6	9.2
rgleichsv	71	σ _B (N/mm ²)	880	086	850	870	810	870	820	910	1100	066	820	1170
Ve		$\sigma_{0,2}$ σ_{B} δ (N/mm ²) (N/mm ²) (%)	520	540	200	290	200	260	009	610	610	580	570	089
		mar. (%)	83	82	73	70	70	71	69	75	72	71	69	78
	l h	Hv (N/mm ²)	2980	3050	2920	2890	2900	2810	2830	2950	3090	3080	2890	3210
	675°C,1h	8 (%)	14.9	16.3	16.9	16.4	17.5	16.3	16.9	16.4	15.9	15.7	17.0	14.0
gunlp	9	σ _B	910	930	890	890	910	920	930	940	1090	1030	930	1150
Erfindungsgemäße Wärmebehandlung		$\sigma_{0,2}$ $\sigma_{\rm B}$ δ (N/mm ²) (N/mm ²) (%)	640	650	630	710	640	730	710	089	790	810	750	750
dungsgemäß		mar. (%)	08	92	70	69	89	71	73	80	29	88	8	91
Erfin	ч	Hv (N/mm ²)	3040	3190	2850	2900	2880	2830	2790	3060	3190	3180	2940	3630
	625°C, 1 h	8 (%) (16.2	16.7	17.1	16.9	18.0	18.9	9.61	19.8	18.1	18.5	20.5	20.2
	79	o _B	930	970	870	880	850	006	850	940	1140	1050	006	1160
		$\sigma_{0,2}$ σ_{B} δ (N/mm ²) (N/mm ²) (%)	0.19	0/9	650	740	089	720	740	790	830	820	740	1010
	Stahl	141.	3	4	9	6	12	13	14	18	25	28	31	32

20

25

15

PATENTANSPRÜCHE

5

- 1. Verfahren zur Herstellung von hochfestem rostfreiem Stahl ausgezeichneter Formbarkeit, welcher beim 10 Schweißen nicht erweicht und ausschließlich aus Martensit oder aus Martensit und wenig Austenit besteht, dadurch gekennzeichnet, daß ein warm- oder kaltgewalzter oder vergüteter Stahl der folgenden Zusammensetzung in Gewichtsprozent 1 h bis 30 h lang bei einer Temperatur zwischen 550 °C und 675 °C wärmebehandelt
- 15 nicht mehr als 0,10 Gew.-%
 - 0,20 Gew.-% bis 4,5 Gew.-% Si:
 - Mn: 0,2 Gew.-% bis 5,0 Gew.-%
 - P: nicht mehr als 0.060 Gew.-%.
 - S: nicht mehr als 0.030 Gew.-%
- 20 Cr: 10,0 Gew.-% bis 17,0 Gew.-%
 - Ni: 3,0 Gew.-% bis 8,0 Gew.-%
 - nicht mehr als 0,10 Gew.-% (0,005 Gew.-% bis 0,10 Gew.-%)
 - Rest: Fe und unvermeidbare Verunreinigungen,
- 25 wobei das Nickeläquivalent Ni_{äq} = Ni + Mn + 0,5 Cr + 0,3 Si + 20 (C + N) im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegt.
 - 2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl die folgende Zusammensetzung in Gewichtsprozent aufweist:
- 30
- C: 0,005 Gew.-% bis 0,08 Gew.-%
- Si: 0,25 Gew.-% bis 4,0 Gew.-%
- Mn: 0,3 Gew.-% bis 4,5 Gew.-%
- nicht mehr als 0,040 Gew.-% P:
- 35 S: nicht mehr als 0,020 Gew.-% 11.0 Gew.-% bis 16.0 Gew.-%
 - Cr:
 - 3,5 Gew.-% bis 7,5 Gew.-% Ni:
 - nicht mehr als 0.07 Gew.-%
 - Rest: Fe und unvermeidbare Verunreinigungen.

- 3. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl die folgende Zusammensetzung in Gewichtsprozent aufweist:
- 0,007 Gew.-% bis 0,06 Gew.-%
- 45 Si: 0,40 Gew.-% bis 4,0 Gew.-%
 - Mn: 0,4 Gew.-% bis 4,0 Gew.-%
 - P: nicht mehr als 0.035 Gew.-%
 - S: nicht mehr als 0,015 Gew.-%
 - 12,0 Gew.-% bis 15,0 Gew.-% Cr:
- 50 4,0 Gew.-% bis 7,5 Gew.-% Ni:
 - nicht mehr als 0,05 Gew.-%
 - Rest: Fe und unvermeidbare Verunreinigungen.
- 4. Verfahren nach Anspruch 1, 2 oder 3, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl ferner 55 einen Gehalt von nicht mehr als 4,0 Gew.-% an mindestens einem Metall aus der Gruppe bestehend aus Cu, Mo, W und Co aufweist, wobei das Nickeläquivalent $Ni_{ad} = Ni + Mn + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 20 (C + N) + Cu + Mo + 0.5 Cr + 0.3 Si + 0.0 Cr + 0.$ + W + 0,2 Co im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegt.
- 5. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl einen Gehalt 60 von 0,5 Gew.-% bis 3,5 Gew.-% an mindestens einem Metall aus der Gruppe bestehend aus Cu, Mo, W und Co aufweist.

- 6. Verfahren nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl einen Gehalt von 1,0 Gew.-% bis 3,0 Gew.-% an mindestens einem Metall aus der Gruppe bestehend aus Cu, Mo, W und Co aufweist.
- 7. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl ferner einen Gehalt von nicht mehr als 1,0 Gew.-% an mindestens einem Element aus der Gruppe bestehend aus Ti, Nb, V, Zr, Al und B aufweist, wobei das Nickeläquivalent Ni_{äq} = Ni + Mn + 0,5 Cr + 0,3 Si bzw. Ni + Mn + 0,5 Cr + 0,3 Si + Cu + Mo + W + 0,2 Co im Bereich von 13,0 bis 17,5 liegt.
- 8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl einen Gehalt von 0,10 Gew.-% bis 0,8 Gew.-% an mindestens einem Element aus der Gruppe bestehend aus Ti, Nb, V, Zr, Al und B aufweist.
- Verfahren nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, daß der wärmezubehandelnde Stahl einen Gehalt von 0,15 Gew.-% bis 0,8 Gew.-% an mindestens einem Element aus der Gruppe bestehend aus Ti, Nb, V, Zr, Al und B aufweist.

20

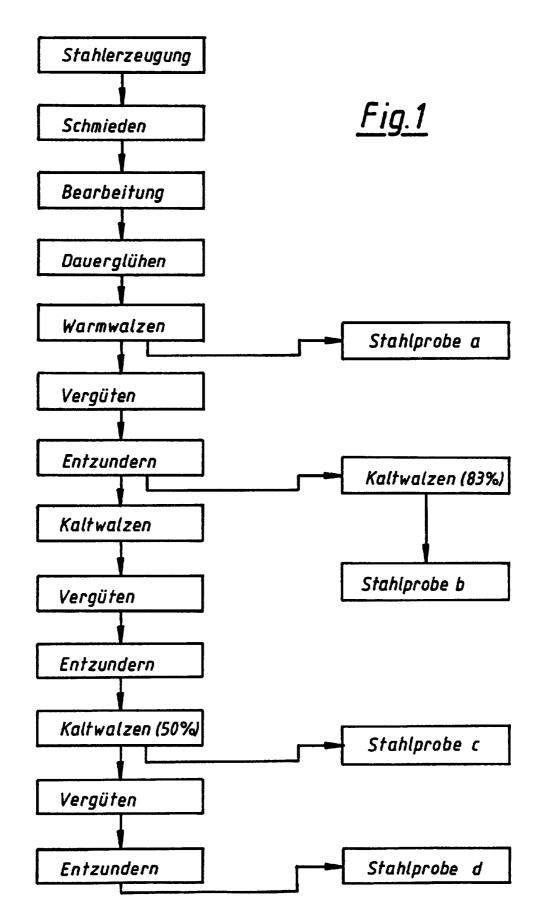
Hiezu 2 Blatt Zeichnungen

Ausgegeben

27. 1.1992

Int. Cl.5: C21D 8/02



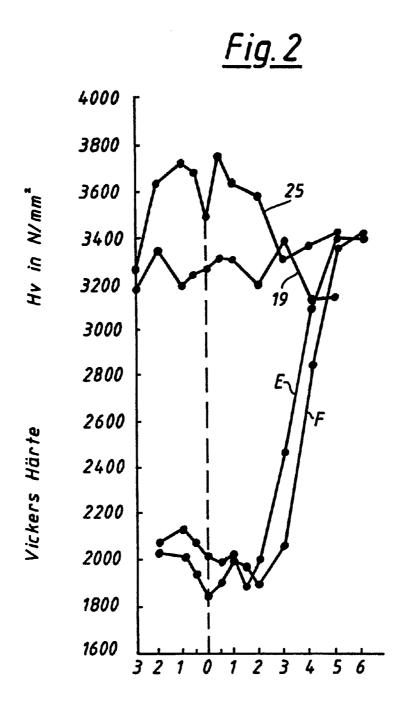


Ausgegeben

27. 1.1992

Int. Cl.5: C21D 8/02

Blatt 2



Entfernung von Raupenmitte (mm)