

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特 許 公 報(B2)

(11) 特許番号

特許第6058498号  
(P6058498)

(45) 発行日 平成29年1月11日(2017.1.11)

(24) 登録日 平成28年12月16日(2016.12.16)

(51) Int.Cl.	F I
<b>G06F 9/45 (2006.01)</b>	G06F 9/44 3 2 2 M
<b>G06F 11/36 (2006.01)</b>	G06F 9/44 3 2 2 L
	G06F 9/44 3 2 2 J
	G06F 11/36 1 0 4

請求項の数 15 (全 23 頁)

(21) 出願番号	特願2013-155531 (P2013-155531)	(73) 特許権者	000005108
(22) 出願日	平成25年7月26日 (2013.7.26)		株式会社日立製作所
(65) 公開番号	特開2015-26262 (P2015-26262A)		東京都千代田区丸の内一丁目6番6号
(43) 公開日	平成27年2月5日 (2015.2.5)	(74) 代理人	110001678
審査請求日	平成28年1月28日 (2016.1.28)		特許業務法人藤央特許事務所
		(72) 発明者	弓場元 準
			神奈川県横浜市戸塚区戸塚町216番地
			株式会社日立製作所 通信ネットワーク事業部内
		(72) 発明者	安部 哲朗
			神奈川県横浜市戸塚区戸塚町216番地
			株式会社日立製作所 通信ネットワーク事業部内

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 コンパイル方法、プログラム及びコンパイル装置

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

プロセッサとメモリを備えた計算機で、ソースファイルを読み込んで実行バイナリファイルを出力するコンパイル方法であって、  
 ビジネスプロセスを構成するプロセスとモジュールを含むインターフェースファイルに前記ビジネスプロセスのデータの入出力情報が定義され、前記インターフェースファイルに前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合に対する操作情報が定義され、前記計算機が前記インターフェースファイルを受け付ける第1のステップと、

前記計算機が、前記インターフェースファイルに定義されたデータ集合に対する操作情報を検証する第2のステップと、

前記計算機が、検証結果が不正な場合には前記実行バイナリファイルの生成を禁止する第3のステップと、

前記計算機が、前記検証結果が正当な場合には前記インターフェースファイルを含むソースファイルから前記実行バイナリファイルを生成する第4のステップと、  
 を含み、

前記第2のステップは、

前記ビジネスプロセスを構成する複数のプロセス間で、前記インターフェースファイルのデータ集合に対する操作情報を検証し、

当該検証は、

前記インターフェースファイルに定義された前記ビジネスプロセスで使用するデータ集

合に対する操作情報を作成、参照、更新、削除で構成される操作種類に分類し、当該操作種類を操作情報の処理順序を保って格納し、さらにデータ集合の作成が含まれる前記操作種類を集計し、当該集計した結果をC R U D情報として生成し、前記データ集合への操作種類のパターンが不正であるか否かを予め設定したC R U Dバリデーション情報を用いて、前記データ集合に対する前記C R U D情報の操作種類のパターンについて検証を行うことを特徴とするコンパイル方法。

【請求項2】

請求項1に記載のコンパイル方法であって、

前記第2のステップは、

前記インターフェースファイルに定義された前記入出力情報を検証するステップを含み

10

、  
前記第3のステップは、

前記入出力情報の検証結果が不正な場合には前記実行バイナリファイルの生成を禁止するステップを含むことを特徴とするコンパイル方法。

【請求項3】

請求項2に記載のコンパイル方法であって、

前記計算機が、前記入出力情報の前記検証結果が不正な場合、または、前記インターフェースファイルのデータ集合に対する操作情報の前記検証結果が不正な場合には、通知情報を生成する第5のステップをさらに含むことを特徴とするコンパイル方法。

【請求項4】

20

請求項2に記載のコンパイル方法であって、

前記第2のステップは、

前記ビジネスプロセスを構成する複数のプロセス間で、前記入出力情報を検証することを特徴とするコンパイル方法。

【請求項5】

請求項4に記載のコンパイル方法であって、

前記第2のステップは、

前記インターフェースファイルに定義された前記ビジネスプロセスのデータの入出力情報に基づいて、前記ビジネスプロセスを構成する前記プロセスの入力情報に対してビジネスプロセスの入力情報と定義されているか、または前記ビジネスプロセス内の自らより前のプロセスで出力情報とされていることを検証することを特徴とするコンパイル方法。

30

【請求項6】

請求項1に記載のコンパイル方法であって、

前記第4のステップは、

前記検証結果が正当な場合には、前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合を生成することを特徴とするコンパイル方法。

【請求項7】

プロセッサとメモリを備えた計算機で、ソースファイルを読み込んで実行バイナリファイルを出力するプログラムであって、

ビジネスプロセスを構成するプロセスとモジュールを含むインターフェースファイルに前記ビジネスプロセスのデータの入出力情報が定義され、前記インターフェースファイルに前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合に対する操作情報が定義され、前記インターフェースファイルを受け付ける第1の手順と、

40

前記インターフェースファイルに定義されたデータ集合に対する操作情報を検証する第2の手順と、

検証結果が不正な場合には前記実行バイナリファイルの生成を禁止する第3の手順と、  
前記検証結果が正当な場合には前記インターフェースファイルを含むソースファイルから

前記実行バイナリファイルを生成する第4の手順と、  
を前記計算機に実行させ、

前記第2の手順は、

50

前記ビジネスプロセスを構成する複数のプロセス間で、前記インターフェースファイルのデータ集合に対する操作情報を検証し、

当該検証は、

前記インターフェースファイルに定義された前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合に対する操作情報を作成、参照、更新、削除で構成される操作種類に分類し、当該操作種類を操作情報の処理順序を保って格納し、さらにデータ集合の作成が含まれる前記操作種類を集計し、当該集計した結果をC R U D情報として生成し、前記データ集合への操作種類のパターンが不正であるか否かを予め設定したC R U Dバリデーション情報を用いて、前記データ集合に対する前記C R U D情報の操作種類のパターンについて検証を行うことを特徴とするプログラム。

10

【請求項 8】

請求項 7 に記載のプログラムであって、

前記第 2 の手順は、

前記インターフェースファイルに定義された前記入出力情報を検証する手順を含み、

前記第 3 の手順は、

前記入出力情報の検証結果が不正な場合には前記実行バイナリファイルの生成を禁止する手順を含むことを特徴とするプログラム。

【請求項 9】

請求項 8 に記載のプログラムであって、

前記入出力情報の前記検証結果が不正な場合、または、前記インターフェースファイルのデータ集合に対する操作情報の前記検証結果が不正な場合には、通知情報を生成する第 5 の手順をさらに含むことを特徴とするプログラム。

20

【請求項 10】

請求項 8 に記載のプログラムであって、

前記第 2 の手順は、

前記ビジネスプロセスを構成する複数のプロセス間で、前記入出力情報を検証することを特徴とするプログラム。

【請求項 11】

請求項 10 に記載のプログラムであって、

前記第 2 の手順は、

前記インターフェースファイルに定義された前記ビジネスプロセスのデータの入出力情報に基づいて、前記ビジネスプロセスを構成する前記プロセスの入力情報に対してビジネスプロセスの入力情報と定義されているか、または前記ビジネスプロセス内の自らより前のプロセスで出力情報とされていることを検証することを特徴とするプログラム。

30

【請求項 12】

請求項 7 に記載のプログラムであって、

前記第 4 の手順は、

前記検証結果が正当な場合には、前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合を生成することを特徴とするプログラム。

【請求項 13】

プロセッサとメモリを備えた計算機で、ソースファイルを読み込んで実行バイナリファイルを出力するコンパイラを備えたコンパイル装置であって、

前記コンパイラは、

ビジネスプロセスを構成するプロセスとモジュールを含むインターフェースファイルに前記ビジネスプロセスのデータの入出力情報が定義され、前記インターフェースファイルに前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合に対する操作情報が定義され、前記計算機が前記インターフェースファイルを受け付けて、前記インターフェースファイルに定義されたデータ集合に対する操作情報を検証し、検証結果が不正な場合には前記実行バイナリファイルの生成を禁止する解析部と、

前記検証結果が正当な場合には前記インターフェースファイルを含むソースファイルか

40

50

ら前記実行バイナリファイルを生成する実行バイナリ生成部と、  
を備え、

前記解析部は、

前記ビジネスプロセスを構成する複数のプロセス間で、前記インターフェースファイル  
のデータ集合に対する操作情報を検証し、

当該検証は、

前記インターフェースファイルに定義された前記ビジネスプロセスで使用するデータ集  
合に対する操作情報を作成、参照、更新、削除で構成される操作種類に分類し、当該操作  
種類を操作情報の処理順序を保って格納し、さらにデータ集合の作成が含まれる前記操作  
種類を集計し、当該集計した結果をC R U D情報として生成し、前記データ集合への操作  
種類のパターンが不正であるか否かを予め設定したC R U Dバリデーション情報を用いて  
、前記データ集合に対する前記C R U D情報の操作種類のパターンについて検証を行うこ  
とを特徴とするコンパイル装置。

10

【請求項 1 4】

請求項 1 3 に記載のコンパイル装置であって、

前記インターフェースファイルのデータ集合に対する操作情報の前記検証結果が不正な  
場合には、通知情報を生成するエラー通知部をさらに有することを特徴とするコンパイル  
装置。

【請求項 1 5】

請求項 1 3 に記載のコンパイル装置であって、

前記インターフェースファイルのデータ集合に対する操作情報の前記検証結果が正当な  
場合には、前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合を生成する自動生成部をさらに有  
することを特徴とするコンパイル装置。

20

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0 0 0 1】

本発明は、イベント制御基盤におけるアプリケーションの開発効率化に関する。

【背景技術】

【0 0 0 2】

基幹系の情報システムには、通信事業者がサービスを提供するための顧客管理や料金請  
求、物流、代理店等のO S S / B S S (Operations Support System / Business Support  
System) 基盤(以降「イベント制御基盤」と示す)が存在する。

30

【0 0 0 3】

基幹系の情報システムについては、例えば特許文献 1 には、ビジネスプロセスに、複数  
の業務処理を実行する順序を定義し、複数の業務処理に対して拡張機能の起動条件を別の  
定義で管理することで、特定の業務処理が実行されたタイミングを検知し、拡張機能の処  
理を実行していることが記載されている。

【0 0 0 4】

本技術分野の背景技術として、現状のa p t ( A n n o t a t i o n P r o c e s s  
i n g T o o l ) について以下に説明する。

40

【0 0 0 5】

a p t は、j a v a c コマンド ( J a v a ( 登録商標 ) コンパイラ起動コマンド ) のオ  
プションによりアクセスされ、新しいソースコードと他のファイルを作成するアノテー  
ションプロセッサを実行し、元ファイルと作成されたファイルのコンパイルを行う ( 例え  
ば、非特許文献 1 参照 ) 。

【0 0 0 6】

一般にa p t より実行されるアノテーションプロセッサは、J a v a のソースコード及  
びアノテーションを処理し、チェックとファイル作成の実装を行い、アプリケーション開  
発補助を目的として使用される。

【先行技術文献】

50

【特許文献】

【0007】

【特許文献1】特開2012-14506号公報

【非特許文献】

【0008】

【非特許文献1】apt (Annotation Processing Tool)、"annotation processing tool"、[online]、[平成25年03月15日検索]、インターネット<URL: <http://docs.oracle.com/javase/6/docs/technotes/guides/apt/index.html>>

【発明の概要】

【発明が解決しようとする課題】

10

【0009】

イベント制御基盤は、ビジネスプロセスをプロセスという処理単位に分割して、完全に独立させることにより疎結合での開発を可能にして開発効率を高めた。さらに、このプロセスは共通的な処理を切り出して、複数のビジネスプロセスで使用することで開発工数の削減も可能としている。

【0010】

しかし、この時プロセスは自らより前に実行されたプロセスの結果を使用して処理するようになるため、起動するためには「Aというデータは必ずある」や「テーブルに対象レコードは必ずある」というような前提条件ができてしまった。

【0011】

20

そのため、一部のビジネスプロセスの変更によって共通のプロセスの前提条件に変化があった場合、開発者が当該共通のプロセスを使用している全てのビジネスプロセスの見当を付け、設計書やソースを調べて特定してから、共通のプロセスの修正を行っている。共通のプロセスの修正漏れは、結合試験や総合試験で発見されることになり、リリースまでの時間の余裕もなく手戻りが発生してしまうという問題があった。

【0012】

そこで本発明は、上記問題点に鑑みてなされたもので、ソースファイルの不具合を早期に検出してアプリケーションの開発効率を向上させることを目的とする。

【課題を解決するための手段】

【0013】

30

本発明は、プロセッサとメモリを備えた計算機で、ソースファイルを読み込んで実行バイナリファイルを出力するコンパイル方法であって、ビジネスプロセスを構成するプロセスとモジュールを含むインターフェースファイルに前記ビジネスプロセスのデータの入出力情報が定義され、前記インターフェースファイルに前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合に対する操作情報が定義され、前記計算機が前記インターフェースファイルを受け付ける第1のステップと、前記計算機が、前記インターフェースファイルに定義されたデータ集合に対する操作情報を検証する第2のステップと、前記計算機が、検証結果が不正な場合には前記実行バイナリファイルの生成を禁止する第3のステップと、前記計算機が、前記検証結果が正当な場合には前記インターフェースファイルを含むソースファイルから前記実行バイナリファイルを生成する第4のステップと、を含み、前記第2のステップは、前記ビジネスプロセスを構成する複数のプロセス間で、前記インターフェースファイルのデータ集合に対する操作情報を検証し、当該検証は、前記インターフェースファイルに定義された前記ビジネスプロセスで使用するデータ集合に対する操作情報を作成、参照、更新、削除で構成される操作種類に分類し、当該操作種類を操作情報の処理順序を保って格納し、さらにデータ集合の作成が含まれる前記操作種類を集計し、当該集計した結果をCRUD情報として生成し、前記データ集合への操作種類のパターンが不正であるかを予め設定したCRUDバリデーション情報を用いて、前記データ集合に対する前記CRUD情報の操作種類のパターンについて検証を行う。

40

【発明の効果】

【0014】

50

したがって、本発明は、ソースファイルのコンパイル時に入出力情報と操作情報の検証を行うことで、ソースファイルの修正漏れや相違を早期に検出し、アプリケーションの開発効率を向上させることが可能となる。

【図面の簡単な説明】

【 0 0 1 5 】

【図 1】本発明の実施形態を示し、アプリケーションを開発する計算機システムの一例を示すブロック図ある。

【図 2】本発明の実施例を示し、アプリケーション開発の手順を示すシーケンス図の一例である。

【図 3 A】本発明の実施例を示し、イベント制御基盤を用いたビジネスプロセスの処理単位の一例を示す分解図である。

10

【図 3 B】本発明の実施例を示し、イベント制御基盤を用いたビジネスプロセスの処理単位の拡大図である。

【図 3 C】本発明の実施例を示し、イベント制御基盤を用いた他のビジネスプロセスの処理単位の拡大図である。

【図 4 A】本発明の実施例を示し、図 3 A、図 3 C に示したビジネスプロセス 2 0 1 の j a v a インターフェースファイルの一例を示す。

【図 4 B】本発明の実施例を示し、図 3 A、図 3 C に示したプロセス 2 1 1 の j a v a インターフェースファイルの一例を示す。

【図 4 C】本発明の実施例を示し、図 3 A、図 3 C に示したモジュール 2 2 1 の j a v a インターフェースファイルの一例を示す。

20

【図 4 D】本発明の実施例を示し、図 3 A、図 3 C に示したモジュール 2 2 5 の j a v a インターフェースファイルの一例を示す。

【図 5】本発明の実施例を示し、アプリケーション開発端末及びビルドサーバで実行されるコンパイラの機能ブロック図の例である。

【図 6】本発明の実施例を示し、アプリケーション開発端末及びビルドサーバの構成の一例を示すブロック図である。

【図 7】本発明の実施例を示し、コンパイル処理のコンパイル対象が正常またはワーニング時のシーケンス図である。

【図 8】本発明の実施例を示し、コンパイル処理のコンパイル対象がエラー時のシーケンス図である。

30

【図 9】本発明の実施例を示し、入出力情報バリデーションの一例を示すフローチャートである。

【図 1 0】本発明の実施例を示し、C R U D 情報バリデーションのフローチャートの例である。

【図 1 1】本発明の実施例を示し、前提ビジネスプロセスの C R U D 情報集計時を示した図の例である。

【図 1 2】本発明の実施例を示し、ビジネスプロセスの C R U D 情報バリデーション結果の図の例である。

【図 1 3】本発明の実施例を示し、自動生成処理の一例を示すフローチャートである。

40

【発明を実施するための形態】

【 0 0 1 6 】

以下、本発明の一実施形態を添付図面に基づいて説明する。

【 0 0 1 7 】

図 1 は、本発明の実施例を示し、アプリケーションを開発する計算機システムの一例を示すブロック図ある。

【 0 0 1 8 】

図 1 において、リポジトリサーバ 1 0 1 とビルドサーバ 1 0 2 とアプリケーションサーバ 1 0 3 とアプリケーション開発端末 1 0 5 及び 1 0 6 は、それぞれネットワーク 1 0 4 に接続され、各々の計算機間の通信はネットワーク 1 0 4 を経由して行われる。なお、ア

50

アプリケーション開発端末 105、106 は 2 台に限定されるものではなく、所望の台数を配置すれば良い。

【0019】

リポジトリサーバ 101 は、アプリケーションの開発に関連するデータを格納し、例えば、アプリケーションの仕様や、ソースコードや、実行バイナリファイルなどが格納される。また、アプリケーションのバージョンの管理などを行うことができる。

【0020】

ビルドサーバ 102 は、ソースコードのコンパイルを行って実行バイナリファイル（またはオブジェクトコード）を出力する。アプリケーション開発端末 105 及び 106 は、ソースコードの編集やコンパイルを実行する。アプリケーションサーバ 103 は、開発されたアプリケーション（実行バイナリファイル）を実行する。なお、本実施例では、ビルドサーバ 102 とアプリケーション開発端末 105 及び 106 は同一の構成として、ソースコードの編集（コーディング）、コンパイルを実行することが可能となっている。

【0021】

図 2 は、アプリケーション開発端末 105、アプリケーション開発端末 106 及びビルドサーバ 102 でアプリケーションを開発し、アプリケーションサーバ 103 でアプリケーション実行を行うまでの処理の一例を示すシーケンス図である。

【0022】

まず、アプリケーション開発端末 105 及びアプリケーション開発端末 106 で、図 4 A から図 4 D の `java` インターフェースファイルを含むソースファイルをステップ 121 及び 122 で開発者が編集（コーディング）する。

【0023】

次にステップ 123 及び 124 でアプリケーション開発端末 105、106 がソースファイルを受け付けてコンパイルを実行し、実行バイナリファイルを生成する。このとき、アプリケーション開発端末 105、106 は、図 4 A ~ 図 4 D に示す本発明に固有のアノテーション解析部 407 と、エラー通知部 408 及び自動生成部 409 を実行する。

【0024】

アプリケーション開発端末 105、106 を利用する開発者は、コンパイルの結果を確認し、問題がある場合は、再度ステップ 121 及び 122 のコーディングを行う。一方、コンパイルの結果に問題ない場合、ステップ 125 及び 126 の単体試験を実施し、コーディングした `java` インターフェースファイルが正しいことを確認する。

【0025】

その後、アプリケーション開発端末 105、106 では、ステップ 127 及び 128 でリポジトリサーバ 101 に、コーディングした `java` インターフェースファイルを含むソースファイルのコミット（格納）要求を行う。コミット要求を受け付けたリポジトリサーバ 101 は、ステップ 129 及び 130 で最新のソースファイルとしてコミットを実行し、コミット結果をステップ 131 及び 132 で要求元に返却する。開発者はコミット結果を受けたアプリケーション開発端末 105 及び 106 でコミットの結果に問題ないことを確認する。

【0026】

次に、ビルドサーバ 102 はステップ 133 でビルド実行を行い、ステップ 134 でソースファイル取得要求をリポジトリサーバ 101 に送信する。なお、本実施例では、ビルドサーバ 102 は、所定の周期でビルドを実行するが、リポジトリサーバ 101 やアプリケーション開発端末 105、106 からの指令を受けてビルドを行うようにしても良い。

【0027】

ソースファイル取得要求を受け付けたリポジトリサーバ 101 は、ステップ 135 でソースファイルをビルドサーバ 102 に送信する。ソースファイルを受信したビルドサーバ 102 はステップ 133 のビルド実行を再開し、受信したソースファイルを対象にコンパイルを実行し、図 4 A から図 4 D に示す本発明に固有のアノテーション解析部 407、エラー通知部 408 及び自動生成部 409 を実行させる。なお、図示はしないが、ビルドサ

10

20

30

40

50

サーバ102は、エラー通知部408等によりビルドの結果をアプリケーション開発端末105等に通知したり、あるいは、リポジトリサーバ101にビルドの結果を格納することができる。開発者はコンパイルの結果をアプリケーション開発端末105、106で確認し、問題がある場合は、原因となるソースファイルに対して、再度ステップ121及び122のコーディングを行うことができる。また、ビルドサーバ102は、コンパイルの結果に問題ない場合、ソースファイルのコンパイル結果である実行バイナリファイルを生じてから圧縮する。

【0028】

次に、アプリケーションサーバ103は、ステップ136で、ビルドサーバ102が生成した実行バイナリファイルの取得を行い、ステップ137の実行バイナリファイル取得要求をビルドサーバ102に送信する。

10

【0029】

実行バイナリファイル取得要求を受けたビルドサーバ102は、ステップ138で実行バイナリファイルをアプリケーションサーバ103に送信する。アプリケーションサーバ103は、受信した圧縮済みの実行バイナリファイルをステップ139の実行バイナリファイル展開でメモリ(図示省略)に展開する。そして、アプリケーションサーバ103は、アプリケーション開発端末105及びアプリケーション開発端末106で開発したアプリケーションをステップ140で実行する。

【0030】

なお、上記ステップ136の実行バイナリファイルの取得処理は、アプリケーションサーバ103が所定の周期で実行することができる。あるいは、アプリケーションサーバ103が、アプリケーション開発端末105等から要求を受け付けたときに、実行バイナリファイルの取得処理を実行するようにしてもよい。

20

【0031】

図3A～図3Cは、イベント制御基盤を用いて開発されたアプリケーションの一例としてビジネスプロセスを示し、図3Aはビジネスプロセスの処理単位の一例を示す分解図である。図3B、図3Cは、ビジネスプロセスの処理単位の拡大図である。ビジネスプロセス201、202はそれぞれアプリケーションサーバ103で実行される。

【0032】

図3A、図3Cに示すビジネスプロセス201(新規契約などの処理単位)には、複数のプロセス(契約者登録などの処理単位)が直列に結合されており、プロセスは1以上のモジュール(契約テーブル登録などの処理単位)の集合から構成される。プロセスのモジュールは必ずしも直列ではなく分岐が存在し、条件によっては実行されないモジュールが存在する。

30

【0033】

まず、ビジネスプロセス201では、データ203(データA)を入力情報とし、データ204(データF)を出力情報として、プロセス211、プロセス217、プロセス218の順番でプロセスが順次実行される。

【0034】

また、ビジネスプロセス201の実行時に、必ず実行されているビジネスプロセス(以下、前提ビジネスプロセス)として図3A、図3Bのビジネスプロセス202があり、アプリケーションサーバ103はプロセス217を、ビジネスプロセス201と202で共有して使用する。

40

【0035】

次に、ビジネスプロセス201で実行されるプロセス211は、データ212(データA=203)を入力情報とし、データ213(データC)を出力情報として、内部のモジュール221、モジュール225の順番でアプリケーションサーバ103が実行する。

【0036】

次に、プロセス211中で実行されるモジュール221はデータ222(データA=212)を入力情報とし、データ223(データB)を出力情報として実行し、出口224

50



から出力する。

【 0 0 3 7 】

次に、プロセス 2 1 1 中で実行されるモジュール 2 2 5 はデータ 2 2 7 ( データ B = 2 2 3 ) を入力情報とし、処理 2 2 6 としてテーブル A の作成を行い、データ 2 2 8 ( データ C = 2 1 3 ) を出力情報として実行し、出口 2 2 9 から出力する。

【 0 0 3 8 】

図 4 A から図 4 D は、図 3 A ~ 図 3 C のビジネスプロセス 2 0 1、2 0 2 を j a v a インターフェイスファイルで表現した例であり、アプリケーションの開発者がコーディングするファイルである。また、図中「@ ( アットマーク ) 」から書かれるものがアノテーションである。

10

【 0 0 3 9 】

図 4 A は、図 3 A、図 3 C に示したビジネスプロセス 2 0 1 を示す j a v a インターフェイスファイルの例である。以下、ビジネスプロセス 2 0 1 の j a v a インターフェイスファイルの記述内容について説明する。

【 0 0 4 0 】

記載 3 0 1 は、ビジネスプロセス 2 0 1 には、当該ビジネスプロセス 2 0 1 が利用するプロセスまたはモジュールを含む前提ビジネスプロセスとしてビジネスプロセス 2 0 2 が存在することを示す。

【 0 0 4 1 】

記載 2 0 3 は、ビジネスプロセス 2 0 1 の入力情報であるデータ A を示す。

20

【 0 0 4 2 】

記載 2 0 4 は、ビジネスプロセス 2 0 1 の出力情報であるデータ B を示す。

【 0 0 4 3 】

記載 3 0 2 は、ビジネスプロセス 2 0 1 が実行するプロセス 2 1 1、2 1 7、2 1 8 と実行順序を示す。

【 0 0 4 4 】

図 4 B は、プロセス 2 1 1 を示す j a v a インターフェイスファイルの例である。以下、プロセス 2 1 1 の j a v a インターフェイスファイルの記述内容について説明する。

【 0 0 4 5 】

記載 2 1 2 は、プロセス 2 1 1 への入力情報であるデータ 2 1 2 ( データ A = 2 0 3 ) を示す。

30

【 0 0 4 6 】

記載 2 1 3 は、プロセス 2 1 1 の出力情報であるデータ 2 1 3 ( データ C = 2 2 8 ) を示す。

【 0 0 4 7 】

記載 3 2 1 は、プロセス 2 1 1 で最初に実行するモジュールがモジュール 2 2 1 であることを示す。

【 0 0 4 8 】

記載 3 2 2 は、プロセス 2 1 1 でモジュール 2 2 1 が「 p a s s ( 出口 2 2 4 ) 」の場合にモジュール 2 2 5 へ遷移することを示す。

40

【 0 0 4 9 】

記載 3 2 3 は、プロセス 2 1 1 でモジュール 2 2 5 が「 p a s s ( 出口 2 2 9 ) 」の場合にプロセス 2 1 1 の終了へ遷移することを示す。

【 0 0 5 0 】

図 4 C は、モジュール 2 2 1 を示す j a v a インターフェイスファイルの例である。以下、モジュール 2 2 1 の j a v a インターフェイスファイルの記述内容について説明する。

【 0 0 5 1 】

記載 2 2 2 は、モジュール 2 2 1 の入力情報であるデータ 2 2 2 ( データ A = 2 0 3 ) を示す。

50

## 【 0 0 5 2 】

記載 2 2 3 は、モジュール 2 2 1 の出力情報であるデータ 2 2 3 ( データ B = 2 2 7 ) を示す。

## 【 0 0 5 3 】

記載 2 2 4 は、モジュール 2 2 1 の出口 2 2 4 を示す。

## 【 0 0 5 4 】

図 4 D は、モジュール 2 2 5 を示す j a v a インターフェースファイルの例である。以下、モジュール 2 2 5 の j a v a インターフェースファイルの記述内容について説明する。記載 2 2 6 は、モジュール 2 2 5 の C R U D ( Create、Read、Update、Delete ) 情報で T a b l e A を作成することを示す。

10

## 【 0 0 5 5 】

記載 2 2 7 は、モジュール 2 2 5 の入力情報であるデータ 2 2 7 ( データ B = 2 2 3 ) を示す。

## 【 0 0 5 6 】

記載 2 2 8 は、モジュール 2 2 5 の出力情報であるデータ 2 2 8 ( データ C = 2 1 3 ) を示す。

## 【 0 0 5 7 】

記載 2 2 9 は、モジュール 2 2 5 の出口 2 2 9 を示す。

## 【 0 0 5 8 】

図 5 は、本発明のコンパイラのブロック図であり、アプリケーション開発端末 1 0 5、1 0 6 及び、ビルドサーバ 1 0 2 で実行される。

20

## 【 0 0 5 9 】

コンソール部 4 0 1 は、図示しない入力装置と出力装置を含む。コンソール部 4 0 1 が受け付けたコンパイル要求により、コンパイル実行部 4 0 2 及びコンパイル部 4 0 3 が機能し、アプリケーション開発端末 1 0 5、1 0 6 であれば自ストレージ内のソースファイルを対象にし、ビルドサーバ 1 0 2 であればリポジトリサーバ 1 0 1 から取得して自ストレージ内に格納したソースファイルを対象としコンパイルを実行する。なお、コンパイル実行部 4 0 2 及びコンパイル部 4 0 3 からコンパイラが構成される。

## 【 0 0 6 0 】

コンパイル実行部 4 0 2 は、コンパイル部 4 0 3 を構成する j a v a コンパイル時の標準であるソースコード解析部 4 0 4 と、a p t ( A n n o t a t i o n P r o c e s s i n g T o o l ) 部 4 0 6 と、実行バイナリファイル作成部 4 0 5 を呼び出して、取得したソースファイルから実行バイナリファイルを作成する。

30

## 【 0 0 6 1 】

A P T 部 4 0 6 は、図 4 A から図 4 D に示した j a v a インターフェースファイルを対象として機能する本発明に固有のアノテーション解析部 4 0 7 を起動する。アノテーション解析部 4 0 7 では、j a v a インターフェースファイルのアノテーションを取得し、データの入出力情報バリデーションと、テーブルなどに対する操作情報である C R U D 情報バリデーションを実行し、通知情報 ( エラーやワーニング ) がある場合は、エラー通知部 4 0 8 に通知要求を発行する。

40

## 【 0 0 6 2 】

また、アノテーション解析部 4 0 7 は、通知情報の内容を判定し、自動生成可能と判定した場合に自動生成部 4 0 9 に、ソースファイルの自動生成要求 6 0 8 を出力する。本コンパイラを実行させる構成図を図 6 に、コンパイラの実行時のシーケンス図を図 7 及び図 8 に示す図を用いて説明する。

## 【 0 0 6 3 】

図 6 は、図 5 のコンパイラとしてのコンパイル実行部 4 0 2 及びコンパイル部 4 0 3 を機能させるアプリケーション開発端末 1 0 5、1 0 6 及びビルドサーバ 1 0 2 の機能の一例を示すブロック図である。

## 【 0 0 6 4 】

50

アプリケーション開発端末 105、106 及びビルドサーバ 102 は、同一の構成であるので、以下ではアプリケーション開発端末 105 の構成について説明する。

【0065】

アプリケーション開発端末 105 は、CPU 501 とメモリ 502 とストレージ 506 とネットワークインターフェース 512 は、データバス 511 により接続され、各々の通信をデータバス 511 を経由して行う。ネットワークインターフェース 512 はネットワーク 104 と接続される。また、アプリケーション開発端末 105 には入力装置と出力装置を含むコンソール部 401 も接続される。

【0066】

図 5 に示す各機能ブロックは、通常時には、ストレージ 506 にファイルとして格納される。すなわち、コンパイル実行部 402、ソースコード解析部 404 及び、実行バイナリファイル作成部 405 はフレームワークプログラムファイル 507 に格納され、アノテーション解析部 407、エラー通知部 408 及び、自動生成部 409 はアノテーションプロセッサプログラムファイル 508 に格納される。

【0067】

実際にコンパイルが実行される際には、CPU 501 の命令によって、ストレージ 506 のそれぞれ格納された場所からデータバス 511 を経由してメモリ 502 に展開され、CPU 501 によって実行される。

【0068】

図 6 において、フレームワークプログラムファイル 507 は、メモリ 502 において、フレームワークプログラム 503 として展開され、アノテーションプロセッサプログラムファイル 508 はアノテーションプロセッサプログラム 504 として展開され、コンパイル実行部 402 を実行し、実行結果として、ストレージ 506 の実行バイナリファイル 510 及び、ソースファイル 509 を作成する。

【0069】

ソースファイル 509 が作成された場合は、当該ソースファイル 509 を対象に再度コンパイル実行部 402 を実行する。一時データ 505 は、一時的な記憶であり、コンパイル実行部 402 の終了後に消去される。

【0070】

ネットワークインターフェース 512 は、ネットワーク 104 を経由し、図 1 に示したそれぞれの端末との通信を接続する。

【0071】

個々のモジュールが実行される際に必要なデータは、一時データ 505 及びストレージ 506 に格納されている。一時データ 505 は、必要に応じて参照及び更新される。

【0072】

図 7 は、図 5 のコンパイル部 403 を実行したときにコンパイル対象が正常またはワーニング時のシーケンス図である。

【0073】

まず、コンソール部 401 はステップ 601 で、コンパイル実行部 402 へコンパイル実行要求を行う。コンパイル実行部 402 は、コンパイルの経過をコンソール部 401 で表示するため、ステップ 613 のソースコード確認結果出力と、ステップ 606 のコンソール出力及び、ステップ 607 のコンパイル完了を出力し、コンソール部 401 がこれらの出力を受け付けて表示を行う。

【0074】

コンパイル実行要求を受けたコンパイル実行部 402 は、ステップ 610 でソースコード解析部 404 にソースコード解析要求を行う。ソースコード解析要求を受けたソースコード解析部 404 は、ステップ 611 でソースファイル 509 のソースコード解析を実行し、ステップ 612 でソースコード解析結果をコンパイル実行部 402 に応答する。ソースコード解析結果を受けたコンパイル実行部 402 は、ステップ 613 でコンソール部 401 にソースコード解析結果出力を行う。

10

20

30

40

50

## 【 0 0 7 5 】

次に、コンパイル実行部 4 0 2 は、ステップ 6 1 4 で A P T 部 4 0 6 に A P T 実行要求を行う。A P T 実行要求を受けた A P T 部 4 0 6 は、ステップ 6 0 2 でアノテーション解析部 4 0 7 にソースファイル 5 0 9 のアノテーション解析要求を行う。

## 【 0 0 7 6 】

アノテーション解析要求を受けたアノテーション解析部 4 0 7 は、ステップ 6 0 3 で入出力情報バリデーション処理と、ステップ 6 0 4 で C R U D 情報バリデーション処理を実行し、ステップ 6 0 3 及び 6 0 4 のバリデーション処理の結果である通知情報がワーニングの場合、ステップ 6 0 5 でエラー通知部 4 0 8 に通知要求を行う。

## 【 0 0 7 7 】

入出力情報バリデーション処理または C R U D 情報バリデーション処理でワーニングの通知要求を受けたエラー通知部 4 0 8 は、受け付けた通知要求を、ステップ 6 1 5 で A P T 部 4 0 6 にコンソール出力要求を行い、さらに A P T 部 4 0 6 は、ステップ 6 1 6 でコンパイル実行部 4 0 2 にコンソール出力要求を行い、コンパイル実行部 4 0 2 はステップ 6 0 6 でコンソール部 4 0 1 へコンソール出力を実行する。

## 【 0 0 7 8 】

次にアノテーション解析部 4 0 7 は、ステップ 6 0 8 で自動生成部 4 0 9 に自動生成要求を行う。自動生成要求を受けた自動生成部 4 0 9 は、ステップ 6 0 9 の自動生成処理で自動生成ソースを作成する。

## 【 0 0 7 9 】

自動生成部 4 0 9 は処理を終えたら、ステップ 6 1 7 でアノテーション解析部 4 0 7 に自動生成完了を応答する。自動生成完了を受けたアノテーション解析部 4 0 7 は、ステップ 6 1 8 で A P T 部 4 0 6 にアノテーション解析完了を通知する。アノテーション解析完了を受けた A P T 部 4 0 6 は、ステップ 6 1 9 でコンパイル実行部 4 0 2 に A P T 完了を通知する。

## 【 0 0 8 0 】

次に、コンパイル実行部 4 0 2 はステップ 6 2 0 で実行バイナリファイル作成部 4 0 5 に実行バイナリファイル作成要求を行う。実行バイナリファイル作成要求を受けた実行バイナリファイル作成部 4 0 5 は、ステップ 6 2 1 で上記ステップ 6 1 1 で解析したソースファイル 5 0 9 と、ステップ 6 0 9 で作成した自動生成ソースを対象に実行バイナリファイルと、ビジネスプロセスで使用するテーブル等のデータ集合を生成する。実行バイナリファイル作成部 4 0 5 は、ステップ 6 2 2 でコンパイル実行部 4 0 2 に対して実行バイナリファイル作成完了を応答し、ステップ 6 0 7 でコンソール部 4 0 1 にコンパイル完了を通知する。

## 【 0 0 8 1 】

上記図 7 のステップ 6 0 3 で実行する入出力情報バリデーション処理を図 9 に示し、ステップ 6 0 4 で実行する C R U D 情報バリデーション処理を図 1 0 から図 1 2 に示し、ステップ 6 0 9 で実行する自動生成処理を図 1 3 に示す図を用いて説明する。

## 【 0 0 8 2 】

図 8 は、図 5 のコンパイル実行部 4 0 2 でソースファイル 5 0 9 を処理したときにコンパイル対象がエラーとなったときのシーケンス図である。ステップ 6 0 1 のコンパイル実行要求～ステップ 6 0 6 コンソール出力までは、上記図 7 と同一の処理である。

## 【 0 0 8 3 】

ステップ 6 0 3 の入出力バリデーション処理またはステップ 6 0 4 の C R U D 情報バリデーション処理でエラーとなった場合、図 7 で示したステップ 6 0 8 の自動生成要求以降の処理を実施せずに終了するため、自動生成ソース及びコンパイル対象に関連する実行バイナリファイルは作成されない。

## 【 0 0 8 4 】

図 9 は、図 7 及び図 8 に示したアノテーション解析部 4 0 7 で行われる処理であるデータの入出力情報バリデーションのフローチャートであり、図 3 A ～図 3 C に示したビジネ

10

20

30

40

50

プロセス202、201のjavaインターフェースファイル(図4A)ごとに起動される。

【0085】

まず、アノテーション解析部407は、プロセスの入力情報として定義されているデータ(変数)が、ビジネスプロセスの入力情報として定義されているか否かをステップ701で判定する。この判定は、定義されている変数の型と変数名が一致するか否かによって判定する。

【0086】

アノテーション解析部407は、プロセスの入力情報として変数の型と変数名が一致する項目がある場合は、ステップ704に遷移する。一方、一致する項目がない場合は、ステップ702へ遷移する。

10

【0087】

次に、アノテーション解析部407は、ステップ702では、ビジネスプロセス内のチェック対象のプロセスについて、当該プロセスより前のプロセスの出力情報として定義されているか否かを、変数の型と変数名が一致するか否かによって判定する。

【0088】

アノテーション解析部407は、変数の型と変数名が一致する項目がある場合は、ステップ704に遷移し、一致する項目がない場合(図3Aのプロセス217の入力情報であるデータ219が該当する)はステップ703に遷移する。

【0089】

次に、ステップ703では、アノテーション解析部407が、エラーなどの通知情報を後述するように作成し、ステップ704へ遷移する。

20

【0090】

次にステップ704では、アノテーション解析部407が、ビジネスプロセス内のプロセスの全てについて入出力情報のチェックが完了したか否かを判定する。処理が未了のプロセスがあればステップ701に戻って上記処理を繰り返し、全てのプロセスについて処理を終えたら本処理を終了する。なお、図示はしないが、同様の処理をプロセスとプロセス内のモジュールについても行う。

【0091】

以上の処理により、プロセスで使用するデータの入力情報がビジネスプロセスの入力情報としての定義がなく、かつ、ビジネスプロセス内の他のプロセスで入力情報に対応する出力情報が定義されていない場合には、ビジネスプロセスで入力できない情報となるので、アノテーション解析部407は、入出力情報の検証結果が不正であると判定し、エラー等の通知情報を発行することができる。

30

【0092】

図10は、図7及び図8のアノテーション解析部407で行われる処理であるCRUD情報バリデーションのフローチャートであり、ビジネスプロセス202、201のjavaインターフェースファイル(図4A)ごとに起動される。CRUD情報は、プロセスまたはモジュールが使用するテーブル等のデータ集合に対する操作の情報である。

【0093】

まず、ステップ811では、アノテーション解析部407が、バリデーションの対象のビジネスプロセスの前提ビジネスプロセスが定義されているか否かを判定する。前提ビジネスプロセス(図3Aのビジネスプロセス202)が定義されている場合はステップ812へ遷移し、定義されていない場合はステップ813へ遷移する。

40

【0094】

次にステップ812では、アノテーション解析部407が、バリデーションの対象のビジネスプロセスの前提ビジネスプロセスに含まれるC(作成)とD(削除)のみを対象として集計する。そして、前提ビジネスプロセスのプロセス毎に集計した後に全体で集計し、バリデーションの対象とはせず、バリデーションの対象のビジネスプロセスの前提のCRUD情報とする。

50

## 【 0 0 9 5 】

また、バリデーションの対象のビジネスプロセスの前提ビジネスプロセスに、さらに前提ビジネスプロセスがある場合も、同様にC R U D情報を集計する。なお、D（削除）は物理削除と論理削除を意味する。この集計に関し、1つのテーブルに対する操作のパターンの例を図11に示す。なお、プロセス毎のC R U D情報の集計方法は、プロセスのフローには分岐が存在するため、全分岐を探索してC R U D情報が最大のものを集計結果とする。

## 【 0 0 9 6 】

次にステップ813では、バリデーション対象のビジネスプロセス内のプロセス毎にC R U D情報を集計する。このプロセス毎のC R U D情報の集計方法は、ステップ812と同様であるが、プロセスを跨ぐものを集計するため、集計対象のC R U D情報がステップ812とは異なり、テーブルのC（作成）とD（削除）は必ず集計し、R（参照）とU（更新）は自プロセス内で解決できないもののみ集計し、実行するプロセスの順番に並べる。

10

## 【 0 0 9 7 】

次に、ステップ814では、アノテーション解析部407がステップ813で集計したC R U D情報に対応するテーブル操作が、R（参照）、U（更新）、D（削除）のいずれの定義であるかを順次判定をする。

## 【 0 0 9 8 】

上記テーブル操作がR（参照）、U（更新）、D（削除）のいずれかひとつに一致すれば、アノテーション解析部407はステップ815に遷移し、一致しなければステップ817に遷移する。次に、アノテーション解析部407は、ステップ815では、上記ステップ814の対象テーブルに対して自らより前のプロセスでC（作成）があるか否かを判定する。この判定の結果、自らより前のプロセスで操作対象テーブルのC（作成）が行われていれば、アノテーション解析部407は、ステップ816へ遷移する。

20

## 【 0 0 9 9 】

一方、アノテーション解析部407は、自らより前のプロセスで操作対象テーブルAのC（作成）が行われていなければ（図3Aのプロセス218でTable Bを参照している処理220が該当する）ステップ703へ遷移する。ステップ703では、アノテーション解析部407が、作成されていないテーブルに対する操作（R）についてエラーまたはワーニングを通知情報として生成する。

30

## 【 0 1 0 0 】

次に、ステップ816では、ステップ814の対象テーブルに対する操作がD（削除）であり、後のプロセスにC（作成）がなく、かつR（参照）U（更新）D（削除）を行っているか否かを判定する。アノテーション解析部407は、削除されたままのテーブルに対する操作がなければ、ステップ817へ遷移し、削除されたままのテーブルに対する操作があればステップ703に遷移する。

## 【 0 1 0 1 】

ステップ703は、上記図9のステップ703と同様の処理であり、削除されたままのテーブルに対する操作について、エラーやワーニング等の通知情報をアノテーション解析部407が生成する。

40

## 【 0 1 0 2 】

次に、ステップ817では、ステップ813で集計したバリデーション対象のビジネスプロセスの全てのC R U D情報について処理を終了したか否かを判定する。処理が未了のC R U D情報があれば、ステップ814に戻って上記処理を繰り返し、全てのC R U D情報について処理を終えたら終了する。このC R U D情報バリデーションに関し、1つのテーブルに対する通知情報のパターンの一例を図12に示す。

## 【 0 1 0 3 】

図11は、1つのテーブルに対して図9のステップ812のバリデーション対象の前提ビジネスプロセスのC R U D情報集計のパターンを示す。なお、前提ビジネスプロセスに

50

さらに前提ビジネスプロセスがあるパターンも含まれる。以下、項番ごとにパターンの例を説明する。なお、C R U D 情報の集計結果は、例えば、メモリ 5 0 2 に格納される。

【 0 1 0 4 】

図 1 1 において、C R U D 情報の集計結果は、パターンを識別する項番 1 1 0 1 と、1 番目のビジネスプロセスでの操作 1 1 0 2 と、2 番目のビジネスプロセスでの操作 1 1 0 3 と、3 番目のビジネスプロセスでの操作 1 1 0 3 と、全体の集計結果 1 1 0 5 からひとつのエントリが構成される。

【 0 1 0 5 】

項番 1 は、新規契約などテーブルの追加系の操作のビジネスプロセスを想定し、集計結果は「C (作成)」とする。

10

【 0 1 0 6 】

項番 2 は、解約などのテーブルの削除系の操作のビジネスプロセスを想定し、集計結果は「- (なし)」とする。

【 0 1 0 7 】

項番 3 は、テーブルの削除の後にテーブルを作成する変更などの更新系のビジネスプロセスを想定し、集計結果は「C (作成)」とする。

【 0 1 0 8 】

項番 4 は、テーブルの削除が連続するパターンで最終的に作成されているため、項番 3 と同じく更新系のビジネスプロセスを想定し、集計結果は「C (作成)」とする。

【 0 1 0 9 】

20

項番 5 は、1 番目はテーブルの追加系のビジネスプロセスで、2 番目は削除系のビジネスプロセスと想定し、集計結果は「- (なし)」とする。

【 0 1 1 0 】

項番 6 は、1 番目がテーブルの追加系のビジネスプロセスで、2 番目と 3 番目で更新系のビジネスプロセスを想定し、集計結果は「C (作成)」とする。

【 0 1 1 1 】

項番 7 は、1 番目のテーブルのビジネスプロセスは追加系、2 番目と 3 番目で更新系のビジネスプロセスを想定し、集計結果は「C (作成)」とする。

【 0 1 1 2 】

なお、以上は前提ビジネスプロセスが、3 つのビジネスプロセス (またはモジュール) で構成される例を示すが、これに限定されるものではなく、任意の数のビジネスプロセスまたはモジュールで構成することができる。

30

【 0 1 1 3 】

なお、上記では操作情報を集計するデータ集合の一例としてテーブルを扱う例を示したが、データ集合としては配列や変数を扱う場合も同様である。

【 0 1 1 4 】

図 1 2 は、図 1 1 の集計結果とバリデーション対象のビジネスプロセスの集計結果のパターンと通知情報の関係を示す。以下、項番ごとに想定パターンの例を示す。なお、バリデーションのパターンに対応する通知情報は、例えば、メモリ 5 0 2 に格納される。

【 0 1 1 5 】

40

図 1 1 において、バリデーションのパターンに対応する通知情報は、パターンを識別する項番 1 2 0 1 と、図 1 1 の集計結果 1 1 0 5 を格納する集計結果 1 2 0 2 と、1 番目のビジネスプロセスでの集計結果 1 2 0 3 と、2 番目以降のビジネスプロセスでの集計結果 1 2 0 4 と、集計結果のパターンに対応する通知情報 1 2 0 5 からひとつのエントリが構成される。

【 0 1 1 6 】

項番 1 は、通知情報の設定対象となるビジネスプロセスが新規契約などテーブルの追加系のビジネスプロセスを想定できるため通知情報は「- (なし)」とする。C R U D 集計 2 番目以降 (1 2 0 4) は、R (参照) または U (更新) の連続は同様のパターンとする。

50

## 【0117】

項番2は、前提ビジネスプロセスが新規契約などテーブルの追加系のパターンで、通知情報の設定対象となるビジネスプロセスが、追加契約などテーブルの追加系のビジネスプロセスを想定できるため通知情報は「-（なし）」とする。C R U D集計2番目以降（1204）は、R（参照）またはU（更新）の連続は同様のパターンとする。

## 【0118】

項番3は、前提ビジネスプロセスが新規契約などテーブルの追加系のパターンで、通知情報の設定対象となるビジネスプロセスが解約などテーブルの削除系のビジネスプロセスを想定できるため通知情報は「-（なし）」とする。

## 【0119】

項番4は、前提ビジネスプロセスが新規契約などテーブルの追加系のパターンで、通知情報の設定対象となるビジネスプロセスがテーブルの変更などの更新系のビジネスプロセスを想定できるため通知情報は「-（なし）」とする。

## 【0120】

項番5は、項番3と同様のビジネスプロセスのパターンだが、テーブルの削除後にR（参照）・U（更新）・D（削除）を行うが、論理削除を対象とすることが想定されるため通知情報は「ワーニング」とする。

## 【0121】

項番6と項番7は、通知情報の設定対象となるビジネスプロセスで、テーブルのC（作成）の後にD（削除）を行うパターンであり、一つのビジネスプロセスとして想定できないパターンのため通知情報は「エラー」とする。

## 【0122】

以上のように、ビジネスプロセスの入出力情報のバリデーションとC R U D情報のバリデーションにより、ビジネスプロセスを構成するプロセスの入出力情報の検証と、使用するデータ集合に対する操作を検証し、検証結果が不正な場合、換言すれば想定外の操作についてはエラーの通知情報を生成し、条件によっては実行可能な操作についてはワーニングの通知情報を生成する。

## 【0123】

これにより、一部のビジネスプロセスの変更によって、共通のプロセス（217）の前提条件に変化が生じた場合に、アノテーション解析部407の入出力情報のバリデーションとC R U D情報のバリデーションにより、エラーやワーニングの通知情報があった場合に、修正作業を行えば良く、疎結合のビジネスプロセスの開発（あるいは修正）作業を効率良く実施することが可能となる。

## 【0124】

そして、通知情報がエラーの場合には、実行バイナリファイルの生成を禁止することで、無駄な単体試験の実行などを回避でき、疎結合のビジネスプロセスの開発期間を短縮し、開発に要する労力を低減することが可能となる。

## 【0125】

図13は、図7の自動生成部409で行われるステップ609の自動生成処理の一例を示すフローチャートである。

## 【0126】

まずステップ903では、自動生成対象がビジネスプロセスの場合、対象のビジネスプロセス内のプロセスの実行順序を表したファイル（フロー定義ファイル）を生成し、自動生成対象がプロセスの場合、当該プロセス内のモジュールの実行順序を表したファイル（フロー定義ファイル）を生成する処理を行い、ステップ904へ遷移する。

## 【0127】

次に、ステップ904では、自動生成部409が、対象となるビジネスプロセスまたはプロセスの入出力管理用の個別プログラムのソースの生成処理を行い、自動生成処理を終了する。なお、本処理はビジネスプロセス・プロセス・モジュールのj a v aインターフェースファイル毎に起動される。また、生成された自動生成ソースは、メモリ502また

10

20

30

40

50



はストレージ506に格納される。あるいは、生成された自動生成ソースをソースファイル509に付加するようにしても良い。

【0128】

上記処理によって、ビジネスプロセス内のプロセスの実行順序またはプロセス内のモジュールの実行順序を表したフロー定義ファイルに基づいて、ビジネスプロセスまたはプロセスの入出力管理用の個別プログラムとしての自動生成ソースを生成することができる。自動生成ソースは、ソースファイル509に記述された操作対象のテーブルなどのデータ集合が記述される。

【0129】

図7で示したように、実行バイナリファイル作成部405では、ソースファイル509  
10  
の実行バイナリファイル510に加えて、自動生成ソースに記述された操作対象のテーブル等のデータ集合を加えて生成する。

【0130】

したがって、アプリケーション開発端末105では、図2のステップ125の単体試験では、開発者が予めテーブルを用意することなく、コンパイルによって処理に必要なテーブルなどが自動的に生成され、実行バイナリファイル510を迅速に実行することが可能となるのである。

【0131】

例えば、図3Cに示したビジネスプロセス201を構成するプロセス211では、モジュール225が処理226でテーブルAを作成する。そして、異なるプロセス218で  
20  
テーブルAが参照される。ここで、自動生成部409は、図12に示したビジネスプロセスのCRUD情報集計のパターンのうち項番1と同様になるため、自動生成ソースに、プロセス218が参照するテーブルAを生成するソースコードを付加する。

【0132】

そして、図2で示したように、アプリケーション開発端末105でコンパイル123を行うと、ビジネスプロセスに応じた実行バイナリファイルと、ビジネスプロセスで入出力するデータとしてのテーブルAが生成される。これにより、アプリケーション開発端末105を操作する開発者は、テーブルAを手動で用意することなく、単体試験125を迅速に行うことが可能となる。

【0133】

<まとめ>

以上のように、ビジネスプロセスと、ビジネスプロセスを構成するプロセスやモジュールを図4A～図4Dで示したようなjavaインターフェースファイルとし、これらのjavaインターフェースファイルに入出力情報とCRUD情報をアノテーションを用いて定義する。そして、アプリケーション開発端末105またはリポジトリサーバ101のコンパイラ（コンパイル実行部402、コンパイル部403）は、入出力情報とCRUD情報を付加されたインターフェースファイルを受け付ける。そして、コンパイル部403は、アノテーション解析部407としてjavaコンパイラの拡張機能であるアノテーションプロセッサを有し、当該アノテーション解析部407でインターフェースファイルを解析して入出力情報とCRUD情報のバリデーションを実施する。そして、入出力情報のバリ  
40  
デーションとCRUD情報のバリデーションによる検証結果が正当であれば、ソースの自動生成と、実行バイナリファイルの生成を実行する。一方、アノテーション解析部407は、入出力情報のバリデーションまたはCRUD情報のバリデーションによる検証結果が不正であれば、ソースの自動生成と、実行バイナリファイルの生成を禁止し、コンソール部401へ通知情報を出力する。

【0134】

以上により、ビジネスプロセスを構成するプロセスやモジュールの入出力情報の検証と、データ集合に対する操作を検証し、検証結果が不正な操作についてはエラーの通知情報を生成し、条件によっては実行可能な操作についてはワーニングの通知情報を生成する。

【0135】

10

20

30

40

50

これにより、一部のビジネスプロセスの変更によって、共通のプロセスの前提条件に変化が生じた場合、アノテーション解析部407の入出力情報のバリデーションとCRUD情報のバリデーションにより、ソースファイル509の解析でエラーやワーニングの通知情報があった場合に、修正作業を行えば良く、疎結合のビジネスプロセスの開発（あるいは修正）作業を効率良く実施することが可能となる。特に、従来では、結合試験や総合試験で発覚していたソースファイルの修正漏れや相違を、アプリケーション開発端末105またはビルドサーバ102でのコンパイル時のソースファイル解析段階で検出できるため、従来例に比してより早い段階でソースファイル509のバグ等を摘出できる。

#### 【0136】

そして、通知情報がエラーの場合には、実行バイナリファイルの生成を禁止（あるいはコンパイルの中止）することで、無駄な単体試験の実行などを回避でき、疎結合のビジネスプロセスの開発期間を短縮し、開発に要する労力を低減することが可能となる。

#### 【0137】

さらに、ビジネスプロセス内のプロセスの実行順序またはプロセス内のモジュールの実行順序を表したフロー定義ファイルに基づいて、ビジネスプロセスまたはプロセスの入出力管理用の個別プログラムとしての自動生成ソースを生成することができる。これにより、実行バイナリファイル作成部405では、ソースファイル509の実行バイナリに加えて、自動生成ソースに記述された操作対象のテーブル等を加えて実行バイナリファイル510を生成する。そして、アプリケーション開発端末105では、図2のステップ125の単体試験等では、開発者が予めテーブルを用意することなく、実行バイナリファイル510を実行することで、処理に必要なテーブルなどが自動的に生成されるのである。これにより、疎結合のビジネスプロセスの開発効率を向上させることが可能となる。なお、通知情報がエラーの場合には、自動生成を禁止することで、無駄な出力を生成するのを防止できる。

#### 【0138】

なお、本発明において説明した計算機等の構成、処理部及び処理手段等は、それらの一部又は全部を、専用のハードウェアによって実現してもよい。

#### 【0139】

また、本実施例で例示した種々のソフトウェアは、電磁的、電子的及び光学式等の種々の記録媒体（例えば、非一時的な記憶媒体）に格納可能であり、インターネット等の通信網を通じて、コンピュータにダウンロード可能である。

#### 【0140】

また、コンパイラの各機能を実現するプログラム、テーブル等の情報は、ストレージ506や不揮発性半導体メモリ、ハードディスクドライブ、SSD（Solid State Drive）等の記憶デバイス、または、ICカード、SDカード、DVD等の計算機読み取り可能な非一時的データ記憶媒体に格納することができる。

#### 【0141】

また、本発明は上記した実施例に限定されるものではなく、様々な変形例が含まれる。例えば、上記した実施例は本発明をわかりやすく説明するために詳細に説明したものであり、必ずしも説明した全ての構成を備えるものに限定されるものではない。

#### 【符号の説明】

#### 【0142】

102   ビルドサーバ  
105、106   アプリケーション開発端末  
407   アノテーション解析部  
408   エラー通知部  
409   自動生成部  
501   CPU  
502   メモリ  
506   ストレージ

10

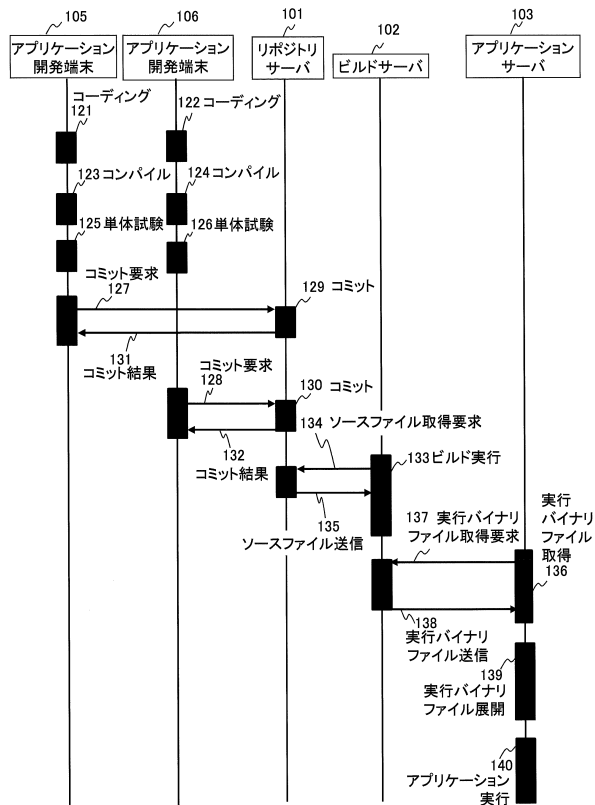
20

30

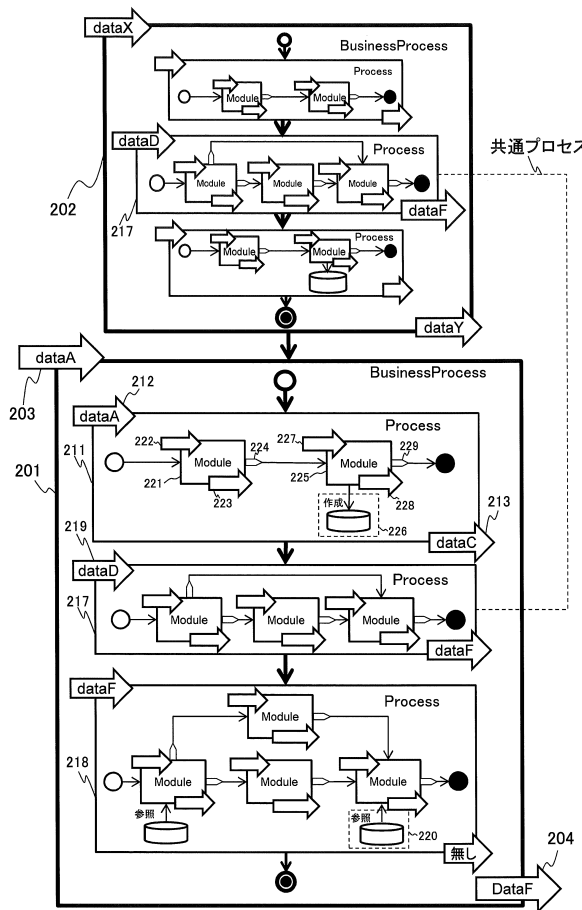
40

50

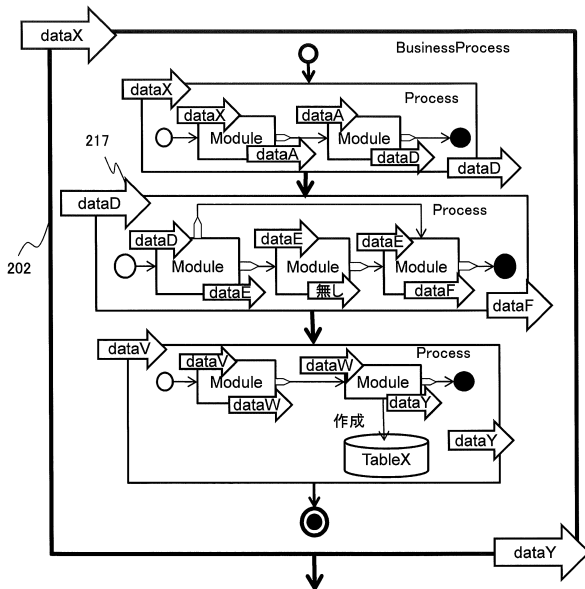
【図 2】



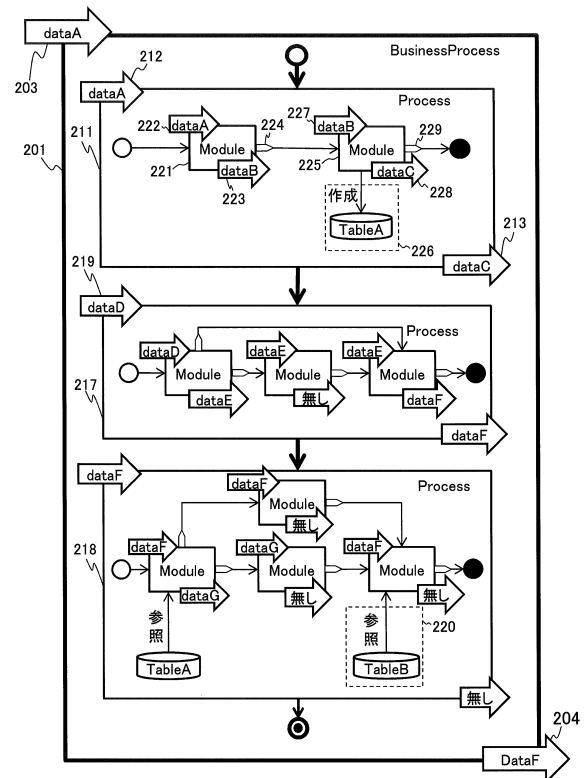
【図 3 A】



【図 3 B】

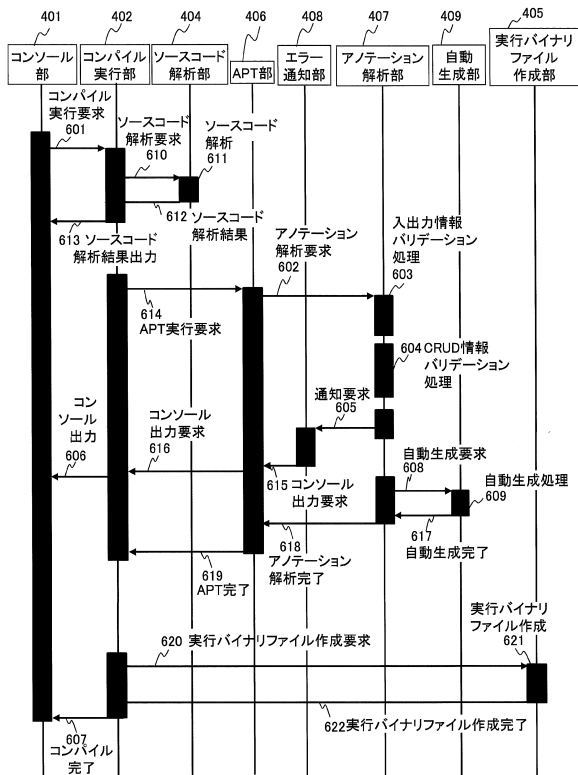


【図 3 C】

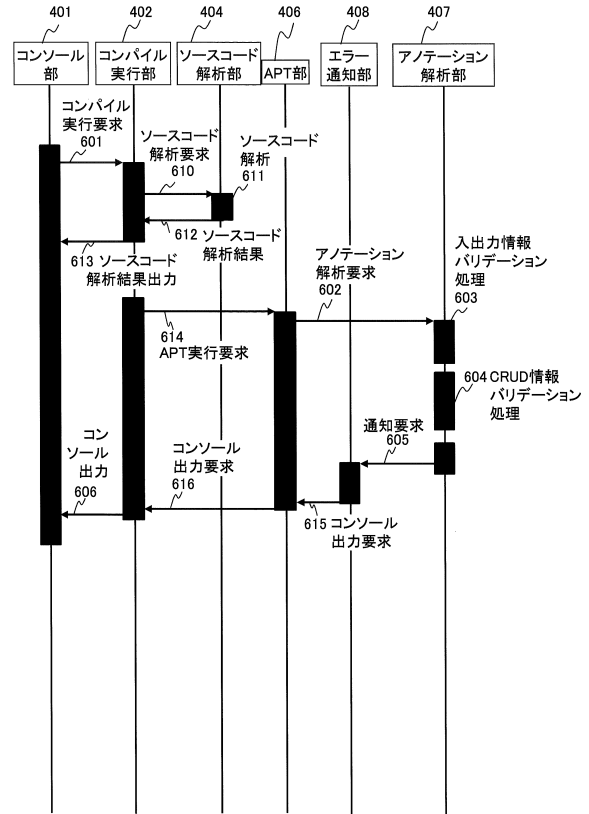




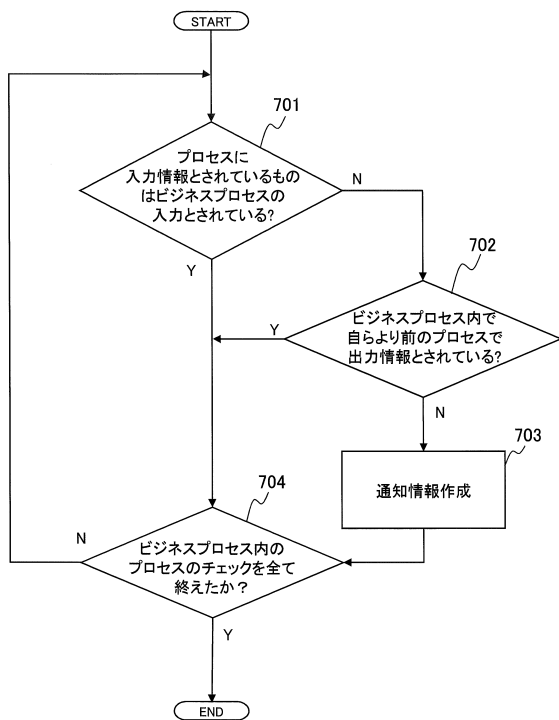
【 図 7 】



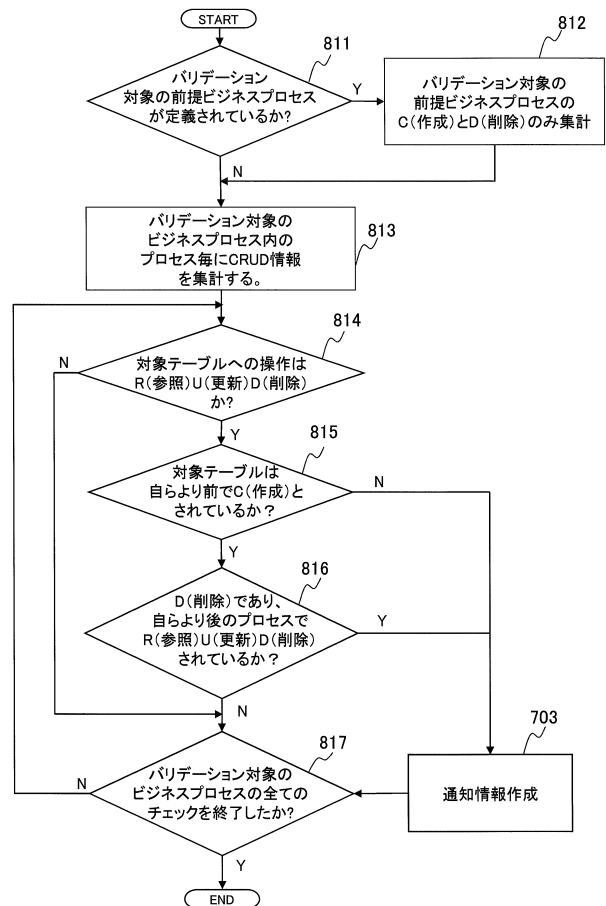
【 図 8 】



【 図 9 】



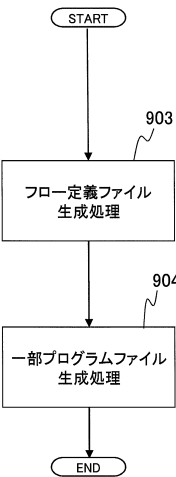
【 図 1 0 】



【図 1 1】

項番	1番目	2番目	3番目	集計結果
1	C(作成)	-	-	C(作成)
2	D(削除)	-	-	-(なし)
3	D(削除)	C(作成)	-	C(作成)
4	D(削除)	D(削除)	C(作成)	C(作成)
5	C(作成)	D(削除)	-	-(なし)
6	C(作成)	C(作成)	D(削除)	C(作成)
7	C(作成)	D(削除)	C(作成)	C(作成)

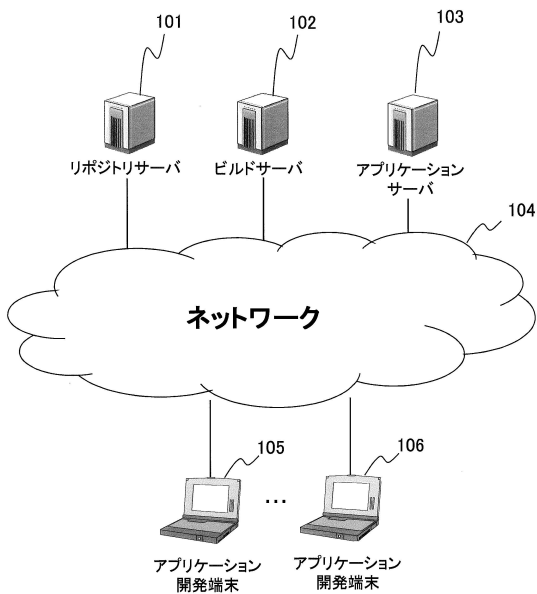
【図 1 3】



【図 1 2】

項番	図11の 集計結果	対象ビジネスプロセスのプロセス毎CRUD集計		通知情報
		1番目	2番目	
1	-(なし)	C(作成)	-	-(なし)
2	C(作成)	C(作成)	-	-(なし)
3	C(作成)	D(削除)	-	-(なし)
4	C(作成)	D(削除)	C(作成)	-(なし)
5	C(作成)	D(削除)	R(参照) or U(更新) or D(削除)	ワーニング
6	-(なし)	C(作成)	D(削除)	エラー
7	C(作成)	C(作成)	D(削除)	エラー

【図 1】



---

フロントページの続き

(72)発明者 木村 広

神奈川県横浜市戸塚区戸塚町2 1 6 番地 株式会社日立製作所 通信ネットワーク事業部内

審査官 石川 亮

(56)参考文献 特開2 0 0 7 - 2 6 5 0 8 9 ( J P , A )

特開2 0 0 1 - 2 3 6 2 1 5 ( J P , A )

特開2 0 0 1 - 3 4 4 1 1 3 ( J P , A )

(58)調査した分野(Int.Cl. , D B 名)

G 0 6 F 9 / 4 5

G 0 6 F 1 1 / 3 6