

(12) 特許協力条約に基づいて公開された国際出願

(19) 世界知的所有権機関
国際事務局



(43) 国際公開日
2010年4月8日(08.04.2010)

PCT



(10) 国際公開番号
WO 2010/038327 A1

- (51) 国際特許分類:
G06F 11/30 (2006.01) G06F 11/34 (2006.01)
- (21) 国際出願番号: PCT/JP2009/000285
- (22) 国際出願日: 2009年1月26日(26.01.2009)
- (25) 国際出願の言語: 日本語
- (26) 国際公開の言語: 日本語
- (30) 優先権データ:
特願 2008-252093 2008年9月30日(30.09.2008) JP
- (71) 出願人(米国を除く全ての指定国について): 株式会社日立製作所(HITACHI, LTD.) [JP/JP]; 〒1008280 東京都千代田区丸の内一丁目6番6号 Tokyo (JP).
- (72) 発明者: および
- (75) 発明者/出願人(米国についてのみ): 森村 知弘(MORIMURA, Tomohiro) [JP/JP]; 〒2150013 神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作所 システム開発研究所内 Kanagawa (JP). 永井 崇之(NAGAI, Takayuki) [JP/JP]; 〒2150013 神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作所 システム開発研究

所内 Kanagawa (JP). 菅内 公徳(SUGAUCHI, Kiminori) [JP/JP]; 〒2150013 神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作所 システム開発研究所内 Kanagawa (JP). 黒田 沢希(KURODA, Takaki) [JP/JP]; 〒2448555 神奈川県横浜市戸塚区戸塚町5030番地 株式会社日立製作所 ソフトウェア事業部内 Kanagawa (JP). 荒砥 偉浩(ARATO, Yoshihiro) [JP/JP]; 〒2448555 神奈川県横浜市戸塚区戸塚町5030番地 株式会社日立製作所 ソフトウェア事業部内 Kanagawa (JP).

(74) 代理人: 特許業務法人ウィルフォート国際特許事務所(WILLFORT INTERNATIONAL); 〒1010044 東京都千代田区鍛冶町2丁目3番2号 神田センタービルディング5階 Tokyo (JP).

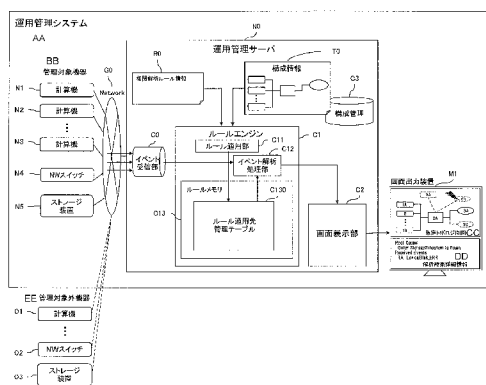
(81) 指定国(表示のない限り、全ての種類の国内保護が可能): AE, AG, AL, AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY,

[続葉有]

(54) Title: ROOT CAUSE ANALYSIS METHOD TARGETING INFORMATION TECHNOLOGY (IT) DEVICE NOT TO ACQUIRE EVENT INFORMATION, DEVICE AND PROGRAM

(54) 発明の名称: イベント情報取得外のIT装置を対象とする根本原因解析方法、装置、プログラム。

図1



AA: OPERATION MANAGEMENT SYSTEM
BB: MANAGEMENT SUBJECT APPARATUS
N1-N3: COMPUTER
N4: NW SWITCH
N5: STORAGE DEVICE
NO: OPERATION MANAGEMENT SERVER
C0: EVENT RECEIVING UNIT
C1: RULE ENGINE
C11: RULE APPLICATION UNIT
C12: EVENT ANALYSIS PROCESSING UNIT
C13: RULE MEMORY
C13D: RULE APPLIED PARTY MANAGEMENT TABLE
C2: SCREEN DISPLAY UNIT
M1: SCREEN OUTPUT DEVICE
CC: ENVISAGED TOPOLOGY SCREEN
DD: ANALYSIS RESULT DETAIL INFORMATION
EE: OTHER THAN MANAGEMENT SUBJECT APPARATUS
O1: COMPUTER
O2: NW SWITCH
O3: STORAGE DEVICE
G0: Network

(57) Abstract: A root cause analysis method registers an information processing device of an event information acquisition target as an event acquisition target device in structure information at an operation management server, specifies event information to meet a rule stored in advance from a plurality of event information components stored at the operation management server, specifies a server device of a network service related to the event information components, and displays that a factor of the event occurring at a client information processing device that generates event information is the event in respect of a network service occurring at a server device.

(57) 要約: 運用管理サーバにて、イベント情報取得対象の情報処理装置をイベント取得対象装置として構成情報に登録し、運用管理サーバに格納した複数のイベント情報から、予め格納したルールに適合するイベント情報を特定し、当該イベント情報が関連するネットワークサービスのサーバ装置を特定し、イベント情報を生成したクライアント情報処理装置で発生した当該イベントの要因がサーバ装置で発生したネットワークサービスに関するイベントであることを表示する。



MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

- (84) 指定国 (表示のない限り、全ての種類の広域保護が可能): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), ユーラシア (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), ヨーロッパ

添付公開書類:

— 国際調査報告 (条約第 21 条(3))

明 細 書

イベント情報取得外のＩＴ装置を対象とする根本原因解析方法、装置、プログラム。

技術分野

[0001] 本願明細書に開示される技術は、サーバコンピュータ、ネットワーク装置、ストレージ装置を含む情報処理システムの運用を管理する運用管理方法、装置、システム、プログラム、プログラムを含む媒体及びプログラムの配布装置に関する。

背景技術

[0002] 近年、ＩＴシステム（ＩＴはInformation Technologyの略。なお、以後はＩＴシステムを情報処理システムと呼ぶことがある）はネットワークを介して様々なＩＴ装置（以後、情報処理装置と呼ぶことがある）が接続することで複雑化・大規模化し、障害はネットワークを介して様々なＩＴ装置に影響を与えている。これらの障害の箇所と原因を特定する根本原因解析技術として、特許文献１にはＩＴ装置から障害内容を通知されるイベント情報を用いて障害箇所と原因を解析するイベント相関技術が開示されている。また、イベント相関技術は、障害時に計算機から送信されるイベントの相関を利用して、根本原因を推測する技術とも言える。

[0003] また、非特許文献２では、当該技術と障害時のイベントの組み合わせと推測される根本原因を対にしてルール化することで、エキスパートシステムをベースとした推論エンジンを用いて根本原因を迅速に突き止める技術が開示されている。

[0004] 特許文献１：米国特許第６，２４９，７５５号明細書

非特許文献１：“Rete： A Fast Algorithm for the Many Pattern/Many Object Pattern Match Problem”，ARTIFICIAL INTELLIGENCE， Vol. 19， no. 1， 1982， pp

17-37

発明の開示

発明が解決しようとする課題

[0005] 運用管理に必要な処理を行う運用管理サーバはネットワークに接続された全てのＩＴ装置のイベントを採取することはできないため、運用管理サーバはイベント情報を受信（または取得）するＩＴ装置を限定し、根本原因解析技術を用いて解析結果を表示する。

[0006] しかし、当該解析技術はネットワークに接続された全てのＩＴ装置からイベント情報の取得ができることを前提としている。その結果、運用管理サーバがイベント情報を取得しないＩＴ装置でイベント（例えば障害）が発生し、イベント情報を取得しているＩＴ装置がこの障害の影響を受けた場合に、障害発生ＩＴ装置が解析対象外であるためにルールが適用されず、障害の根本原因を突き止められない。

課題を解決するための手段

[0007] 本発明は、複数の情報処理装置と画面出力装置とプロセッサとメモリを有する運用管理サーバとから構成される情報処理システムの、前記複数の情報処理装置で発生するイベントの解析に関する装置、システム、方法、プログラム、記憶メディアを提供する。

本発明の一実施例によると、前記運用管理サーバについて、前記複数の情報処理装置の各々が、クライアントとしてネットワークサービスを用いるためにアクセス対象とする前記複数の情報処理装置の一部であるサーバ装置の識別情報を、前記メモリが有する構成情報に格納し、前記複数の情報処理装置の一部であって、前記運用管理サーバがイベント情報を取得する対象である複数のイベント取得対象装置を前記メモリが有する構成情報に登録し、前記複数の情報処理装置で発生する前記ネットワークサービスに関連した第一のイベント種別を含むイベントと、前記ネットワークサービスに関連した前記第一のイベント種別とは異なる第二のイベント種別を含むイベントと、を検知した場合に、前記第二のイベント種別に対応するイベントの発生が原因で

前記第一のイベント種別に対応するイベントが発生し得ることを示す相関解析ルール情報を前記メモリに格納し、前記複数のイベント取得対象装置から収集した複数の前記イベント情報を前記メモリに格納し、前記相関解析ルール情報を元に、前記メモリに格納した複数の前記イベント情報から、前記第一のイベント種別を含む第一のイベント情報を特定し、前記構成情報を元に、前記第一のイベント情報を送信したイベント取得対象装置の一つである第一イベント取得対象装置と、前記第一のイベント種別に対応する前記ネットワークサービスにおける前記第一イベント取得対象装置のサーバ装置である障害要因装置とを特定し、前記相関解析ルール情報と前記構成情報とを元に、前記障害要因装置が前記複数のイベント取得対象装置でない場合に、前記第一イベント取得対象装置と前記第一のイベント種別と前記障害要因装置と前記第二のイベント種別とを特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記第一イベント取得対象装置で発生した前記第一のイベント情報に対応したイベントが、前記障害要因装置で前記第二のイベント種別のイベントが発生したことが要因と推定されることを前記画面出力装置へ表示させる。

[0008] なお、前記相関解析ルール情報は、前記第一のイベント種別が発生した前記複数の情報処理装置の一つである第一情報処理装置と、前記第二のイベント種別が発生した前記複数の情報処理装置の一つである第二情報処理装置と、の間のトポロジ条件を示すトポロジ条件情報を含み、前記要因特定ステップは、前記トポロジ条件情報に基づいて前記障害要因装置を特定してもよい。

[0009] また、前記相関解析ルール情報と前記構成情報に基づいて、前記複数のイベント取得対象装置のサーバ装置であって、前記複数のイベント取得対象装置に含まれない、前記複数の情報処理装置の一部であるイベント関連情報処理装置を特定し、前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能か調査し、前記調査の結果を元に、前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能な場合は前記イベント関連情報処理装置を特定す

る情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能であることを前記画面出力装置へ表示させてもよい。

[0010] また、前記イベント情報取得可否調査は、前記複数の情報処理装置であって予め調査範囲として設定されたＩＰアドレスの範囲に含まれるＩＰアドレスを有する情報処理装置に対して、前記運用管理サーバが所定の手順に基づくアクセスを行った結果に基づいてもよい。

[0011] また、前記障害要因装置はコントローラを有し、論理ボリュームを提供するストレージ装置であって、前記ネットワークサービスは前記論理ボリュームをブロックアクセス形式のプロトコルによって提供するサービスであって、前記第一のイベント種別が前記コントローラの障害発生であり、前記第一のイベント種別が前記論理ボリュームへのアクセス失敗であってもよい。

また、前記相関解析ルール情報と前記構成情報とを元に、前記障害要因装置が前記複数のイベント取得対象装置の一つの場合に、複数の前記イベント情報から前記第二のイベント種別を含み、前記障害要因装置が取得元である第二のイベント情報を特定し、前記第一イベント取得対象装置と前記第一のイベント情報と前記障害要因装置と前記第二のイベント情報とを特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記第一イベント取得対象装置で発生した前記第一のイベント情報に対応したイベントが、前記障害要因装置で発生した前記第二のイベント情報に対応したイベントが発生したことが要因であることを前記画面出力装置へ表示させてもよい。

また、本発明の別な一実施例によると、運用管理サーバにて、イベント情報取得対象の情報処理装置をイベント取得対象装置として構成情報に登録し、運用管理サーバに格納した複数のイベント情報から、予め格納したルールに適合するイベント情報を特定し、当該イベント情報が関連するネットワークサービスのサーバ装置を特定し、イベント情報を生成したクライアント情報処理装置で発生した当該イベントの要因がサーバ装置で発生したネットワークサービスに関するイベントと推定されることを表示する。

発明の効果

[0012] 本発明によれば、イベント情報を取得しないＩＴ装置にてイベントが発生した場合も解析結果を表示することができる。

図面の簡単な説明

[0013] [図1]本発明の運用管理システムの全体構成図を示したものである。

[図2]本発明における実施形態の１つである障害解析の全体処理フローを模式的に示したものである。

[図3]本発明が対象とするＩＴシステムの代表的な構成例の一つを模式的に示したものである。

[図4]本発明の運用管理システムで用いられる相関解析ルール情報を模式的に示したものである。

[図5]図４に示した相関解析ルール情報で適用対象として指定されるトポロジを模式的に示したものである。

[図6]ルールの適用先となるＩＴ装置のリストを管理するテーブル状のデータ構造の一例であるルール適用先管理テーブルを模式的に示したものである。

[図7]本発明の実施形態の１つである相関解析ルール情報の適用情報の生成処理フローである。

[図8]本発明の第一実施形態におけるＩＰ－ＳＡＮのクライアントとなる計算機で取得したＩＰ－ＳＡＮストレージ装置の接続情報を模式的に示したものである。

[図9]本発明の第一実施形態における、構成管理で保持する管理対象ＩＴ装置のＩＰ－ＳＡＮストレージに関する構成情報を模式的に示したものである。

[図10]本発明の第一実施形態における、管理外ＩＴ装置を管理対象に含めることをユーザに提案する画面表示例である。

[図11]本発明の第一実施形態における、管理外ＩＴ装置を管理するためのテーブル状のデータ構造の一例である管理外ＩＴ装置管理テーブルを模式的に示したものである。

[図12]本発明の第一実施形態における、ルールの適用先ＩＴ装置のリストを

保有するルール適用先管理テーブルを模式的に示したものである。

[図13]本発明の第一実施形態におけるFC-SANのクライアントとなる計算機で取得したFC-SANストレージ装置の接続情報を模式的に示したものである。

[図14]本発明の第一実施形態における、構成管理で保持する管理対象IT装置のFC-SANストレージに関する情報を模式的に示したものである。

[図15]本発明の第一実施形態における、ファイルサーバとなる計算機において取得できるファイルサーバに関する識別情報と公開名を模式的に示したものである。

[図16]本発明の第一実施形態における、障害解析結果の画面表示処理フローを模式的に示したものである。

[図17]本発明の第一実施形態における、管理外IT装置が障害の原因である場合の障害解析結果データの一例を模式的に示したものである。

[図18]本発明の第一実施形態における、管理外IT装置が障害の原因である場合の障害解析結果の画面表示の構成例を模式的に示したものである。

[図19]本発明の第一実施形態における、管理外IT装置が障害の原因である場合の障害解析結果の画面表示を模式的に示したものである。

[図20]本発明の第二実施形態における、障害解析の全体処理フローを模式的に示したものである。

[図21]本発明の実施形態の1つである相関解析ルール情報の適用情報の生成処理フローである。

符号の説明

- [0014] NO... 運用管理サーバ
N1乃至N3... 計算機
N4... ネットワーク（NW）スイッチ
N5... ストレージ装置
O1... 計算機
O2... NWスイッチ

○ 3 . . . ストレージ装置

M 1 . . . 画面出力装置

発明を実施するための最良の形態

[0015] 以下に、本発明の実施の形態を説明する。

実施例 1

[0016] 図 1 は、本発明を実施するため情報処理システムの 1 つの構成を示した概観図である。

情報処理システムは運用管理システムと、運用管理サーバから構成される。運用管理システムは、IT システムを構成する計算機、ネットワークスイッチ（NW スイッチ）、及びストレージ装置を管理対象として、運用管理サーバ N O でこれらを監視・管理している。

本発明の運用管理サーバ N O は、管理対象の IT 装置における状態変化、障害情報、通知情報などのイベント情報を受信するイベント受信部 C O と、受信したイベント情報にもとづき、予め定義されたルール R O にもとづいて障害解析を行うルールエンジン C 1 と、管理対象の IT 装置の構成情報を管理する構成管理 C 3 と、これらの運用管理するために必要となる情報を画面に出力するための画面表示部 C 2 が備わっている。

[0017] また、運用管理システムには、画面表示部の制御と出力データに基づいて、運用管理のための情報を画面に表示するための装置である画面出力装置 M 1 があり、運用管理サーバ N O と接続している。なお、画面出力装置 M 1 としては第一に運用管理サーバに接続されたディスプレイ装置であることが考えられるが、運用管理システムの管理者に解析結果情報を表示することができれば他の装置で代替してもよい。画面出力装置 M 1 のそのほかの例としては、画面出力装置として運用管理サーバ N O が送信する電子メールを受信し、表示可能な携帯端末であったり、運用管理サーバ N O が送信する解析結果情報を元に管理者に情報提供し、また管理者からの入力を受け付けて運用管理サーバ N O に送信するディスプレイ付計算機がある。

[0018] ルールエンジン C 1 は、さらにイベントの相関解析のための解析ルール情

報 R O（以後、相関解析ルール情報と呼ぶことがある）を読みこみ、構成管理 C 3 から構成情報 T O を取得して、ルールを I T システムの I T 装置に適用するための処理を行うルール適用部 C 1 1 と、ルール適用部においてルールを I T 装置に適用するための情報である適用情報を管理するルール適用先管理テーブル C 1 3 0 を管理し、ルールの解析処理を行うためのワーキングメモリであるルールメモリ C 1 3 と、イベント受信部 C 0 で受信したイベント情報を受け取り、イベントの相関解析を行う、イベント解析処理部 C 1 2 から成る。なお、ルール適用先管理テーブル C 1 3 0 はルールメモリ C 1 3 内に存在しなくても、運用管理サーバ N O のメモリに格納されればよい。

[0019] なお、相関解析ルール情報は運用管理サーバ N O の管理者によって作成・格納されてもよく、後述する本発明のプログラムに相関解析ルール情報を含めることでメモリに格納してもよく、または本発明のプログラムの初期化処理によって相関解析ルール情報をメモリに格納してもよい。

[0020] なお、運用管理サーバ N O を構成するハードウェアとしては、プロセッサ、メモリ（半導体メモリ及び H D D に代表される二次記憶装置を含む）、ネットワークポートがある。それぞれのハードウェアはバス等の内部ネットワークによって接続される。なお、イベント受信部 C 0、ルートエンジン C 1、画面表示部 C 2、構成管理 C 3 は運用管理サーバ N O のメモリに格納され、プロセッサによって実行されるプログラムとして実現されることが第一に考えられるが、これら機能の一部または全てをハードウェアで実現してもよい。なお、以後の説明ではイベント受信部 C 0、ルートエンジン C 1、画面表示部 C 2、構成管理 C 3 を含むプログラムをイベント解析プログラムと呼ぶ。

[0021] また、また、相関解析ルール情報 R O、構成情報 T O、ルール適用先管理テーブル C 1 3 0 は、運用管理サーバ N O のメモリに格納されている。さらに、構成情報 T O は後ほど説明する、I P - S A N ストレージ装置の接続情報（図 8）、I P - S A N ストレージに関する情報（図 9）、F C - S A N ストレージ装置の接続情報（図 13）、F C - S A N ストレージに関する情

報（図 1 4）、ファイルサーバに関する識別情報と公開名（図 1 5）の少なくとも一つが含まれる。また、後ほど説明する管理外 I T 装置管理テーブル（図 1 1）についても構成情報に含まれるものとして説明するが、運用管理サーバ N O のメモリに格納されていれば構成情報 T O 以外の情報として格納されていてもよい。

[0022] さらに、相関解析ルール情報 R O、構成情報 T O、ルール適用先管理テーブル C 1 3 0、I P－S A N ストレージ装置の接続情報、I P－S A N ストレージに関する情報、F C－S A N ストレージ装置の接続情報、F C－S A N ストレージに関する情報、ファイルサーバに関する識別情報と公開名、管理外 I T 装置管理テーブルについてはテキストファイルやテーブル、キュー構造など特定のフォーマット、データ構造である必要はなく、後ほど説明する情報が含まれていればよい。以後の説明及び請求項にてより一般的な情報であることを明記するため、相関解析ルール情報 R O、構成情報 T O、ルール適用先管理テーブル C 1 3 0、I P－S A N ストレージ装置の接続情報、F C－S A N ストレージ装置の接続情報、I P－S A N ストレージに関する情報、F C－S A N ストレージに関する情報、ファイルサーバに関する識別情報と公開名、管理外 I T 装置管理テーブルを、それぞれ相関解析ルール情報情報、構成情報、ルール適用先管理情報、I P－S A N ストレージ装置の接続情報、F C－S A N ストレージ装置の接続情報、I P－S A N ストレージに関する情報、F C－S A N ストレージに関する情報、ファイルサーバに関する識別及び公開名情報、管理外 I T 装置管理情報と呼ぶことがある。

[0023] なお、図示はしていないが、運用管理サーバは管理対象の様々な I T 装置から受信するイベント情報をイベントエントリとしてメモリ内に定義したイベントデータベースに格納する。なお、イベントデータベースは一つ以上のイベントエントリが含まれていればどのようなデータ構造であっても良い。

[0024] なお、イベント情報はイベント内容が含まれるが、イベント発生時間を含んでもよい。さらにイベントデータベースは過去のイベント情報を定められた条件に従って履歴として残しても良い。また、イベントデータベースに含

め、メモリに格納する場合は、運用管理サーバのプログラム（特に構成管理 C 3）はイベント情報取得対象の I T 装置の識別情報と、運用管理サーバによるイベント情報受信時間と関連付け、共に含めるようにしてもよい。なお、イベント内容は少なくともイベントの種別が含まれ、場合によっては当該イベントが発生 I T 装置内のハードウェア及びソフトウェアを特定する情報が含まれてもよい。

[0025] またイベントの種別としては例えば以下が考えられるが、これ以外の種別が存在してもよい。

（A）当該 I T 装置の稼動状態が予め定められた状態となったこと（例えばハードウェア障害や、ソフトウェア障害の発生がこれに含まれる）

（B）ヘルスチェック結果が予め定められた結果となったこと。（例えば一定時間ヘルスチェック応答が無かった場合がこれに含まれる）

（C）処理速度や I T 装置を構成するコンポーネントであるプロセッサやメモリ、HDDなどの消費リソース量が予め定められた条件に適合したこと（例えばHDDの残り容量が10%を下回った場合がこれに含まれる）

（D）I T 装置が予め定められた条件を満たすネットワークアクセスを受信したこと（例えば、I T 装置が受信したリクエストが所定の回数を超えた場合や、リクエストされたDOS攻撃と識別されるネットワークパケットを所定回数受信した場合や、定められた I T 装置以外の I T 装置からリクエストを受信した場合がこれに含まれる）

なお、イベント解析プログラムのメモリへの格納は当該プログラムを記憶したDVD-ROMやCD-ROM等の媒体からのインストールやコピーによる方法や、運用管理サーバNOと通信可能なプログラム配布サーバからの当該プログラム（または当該プログラムをメモリ上で生成可能な情報）を受信する方法が考えられるが、これ以外の方法であってもよい。また、運用管理サーバNOへのプログラム格納を予め格納した後で運用管理サーバNOを流通させる形態であってもよい。

[0026] 以上説明した運用管理サーバNOによって情報処理システムの障害の根本

原因を解析する。

[0027] なお、運用管理システムでは、予め管理する対象のＩＴ装置を指定し、イベント情報を相関解析による解析対象として当該ＩＴ装置から必要な情報を受信する。このように運用管理システムにおいて、受信するＩＴ装置を定めるのは、ネットワークに接続されたＩＴ装置を全て管理することは、管理するために必要となる管理サーバのプロセッサ、メモリ、ハードディスクなどの記憶装置などの消費量が膨大となり、実用的な監視が困難であるため、管理する対象を絞ることでこれを回避するためである。また、管理ツールが商用のものである場合には、管理するＩＴ装置の種類や台数などによりライセンス数に制限がある場合がほとんどである。このためＩＴシステムにおいては、イベント情報解析のために、運用管理サーバＮＯがイベント情報を取得するまたは取得を許可されているＩＴ装置（以後、監視されるＩＴ装置、又は管理されるＩＴ装置又は管理ＩＴ装置又は管理内ＩＴ装置又はイベント取得対象装置と表現することがある。なお同様の表現はＩＴ装置の実態である計算機、スイッチ、ルータ、ストレージ装置に対しても適用する）と、運用管理サーバＮＯがイベント情報取得を取得しない又は取得を抑止されているＩＴ装置（以後、監視されないＩＴ装置、又は管理されないＩＴ装置又は管理外のＩＴ装置又は管理外ＩＴ装置又はイベント関連情報処理装置と表現することがある。なお同様の表現はＩＴ装置の実態である計算機、スイッチ、ルータ、ストレージ装置に対しても適用する）が存在する。

[0028] 運用管理サーバＮＯにおいて監視・管理されないＩＴ装置については、さらに、一度でも運用管理サーバＮＯにおいて存在を発見、又は確認、又は管理されたことがあるＩＴ装置と、一度も運用管理サーバＮＯにおいて、その存在を発見、又は確認、又は管理されたことがないものに分類される。運用管理サーバＮＯによっては、一度でも管理したことがあるＩＴ装置、又は発見、又は確認したことがあるＩＴ装置については、監視・管理されているＩＴ装置と同等とはいわないまでも、当該発見または確認によって取得した構成情報、例えばＩＴ装置のＩＰアドレス、又はホスト名、又はＦＱＤＮ（Ｆ

ully Qualified Domain Name)などを内部に保持して管理するものもある。本発明では、対応する構成情報を運用管理サーバNOが持たない管理対象外のIT装置と、対応する構成情報の一部又は全てを運用管理サーバNOに格納済みの管理対象外のIT装置とを含めて、管理対象外のIT装置として定義する。

[0029] 運用管理システムの管理対象外であるケースとしては、DNSサーバのようにグローバルに提供されたサービスを管理対象内のIT装置が利用している場合や、ファイアーウォール、アクセス権の問題、ネットワーク構成、アクセス手段の不備などの事情により、運用管理システムが管理するための情報収集を十分に行えない場合などがある。

[0030] なお、本発明はネットワーク上に存在する複数のIT装置同士の相関解析を対象としている。しかし、本来相関のある複数装置である要因によるイベントが同時発生したとしても個々の装置のクロックにはずれが生じ、さらにイベント情報転送のタイミングにもずれが生じるため、運用管理サーバNOが解析対象とするイベント情報はプログラム開発者が予め定められた時間幅(期間)または管理者が定めた期間内に発生または受信したイベント情報を解析する。また、ある要因が発生したとしても当該要因に関係するイベントの発生はずれが生じることがあるため(例えば、WebサービスやDNSサービス等、サーバ計算機からキャッシング処理を介在させて所定のネットワークサービスを受ける場合)、特定の時間ではなくて期間を対象とした解析が必要となる。

[0031] なお、イベントとして好適なものはある程度動的に発生する事項であることが好ましい。さらには、所定の要因が発生して要因となるIT装置でのイベントが発生(または運用管理サーバが受信)する時間と、当該要因を受けて別なIT装置でのイベントが発生(または運用管理サーバが受信)する時間の差が、前記期間内であるイベントの要因であることがより好適である。

[0032] 一方の構成情報として考えられる情報は、IT装置を構成するハードウェアの種類及び個数や、当該装置と通信するために必要な通信識別情報や名前

といったものが好適であり、一部ＩＴ装置の管理者によって変更は可能であるが準静的な情報が好適である。

[0033] 図２は、上記の構成にもとづく本発明における実施形態の１つの大まかな処理の流れを示したものである。

[0034] Ｓ１においてルールエンジンＣ１は、予め相関解析ルール情報Ｒ０を読み込み、構成管理Ｃ３から管理対象の構成情報Ｔ０を取得して、ルール群Ｒ０の適用先のＩＴ装置の識別情報をＴ０から検索して、ルール適用先管理テーブルＣ１３０に格納しておく。Ｓ１の処理は、この後に行うイベントによる障害解析処理のための準備であり、解析処理の前までに行えばよい。実施形態の１つである第一実施形態では、解析処理を運用開始前に行い、予めルール適用先管理テーブルＣ１３０をルールメモリＣ１３内に保持しているものとする。

[0035] Ｓ２においては、イベント受信部Ｃ０にて、運用管理システム内の管理対象のＩＴ装置から上げられるイベントの受信待ちうけを行う。

[0036] Ｓ３では、運用管理システムの運用操作に関するものであり、停止処理が指示されたかどうかを確認するためのステップであり、運用の停止を行うためのものである。

[0037] Ｓ４においては、イベント受信部Ｃ０でイベントを受信したかどうかの判断を行う。受信した場合には、Ｓ５においてイベント受信部Ｃ０より受信したイベントをイベント解析処理部Ｃ１２に入力して、ルール適用先管理テーブルＣ１３０にもとづいて該当するルールを求めて、該ルールに従い障害原因を特定する。

[0038] Ｓ５においては、特定した障害原因を画面表示部Ｃ１４に出力する。画面表示部Ｃ１４は、受け取った解析結果出力データを元に解析情報を送信することで、画面出力装置Ｍ１に運用管理に必要な画面を出力・表示する。

[0039] なお、Ｓ２及びＳ４の処理の代替として受信したイベント情報を一旦イベントデータベースに格納してもよい。

[0040] この大まかな処理の流れにおいて、ルール適用部の処理に手を加えること

で、構成やその後の処理の流れを大幅に変えることなく、管理対象でない I T 装置の障害の原因解析を行えることが本発明の効果の 1 つである。

[0041] 図 3 は、本発明の実施形態で想定する I T システムの構成の 1 つを示した概観図である。図 3 の I T システムは、管理サーバ N 0 が運用管理する計算機 N 1 0、計算機 N 1 1、計算機 N 1 2 と、ネットワークスイッチである I P スイッチ N 2 1 と F C スイッチ N 3 1、ストレージ装置 N 4 0 とストレージ装置 N 4 1 で構成される運用管理対象である運用管理システムと、管理サーバ N 0 が管理しない管理対象外の I T 装置としてストレージ装置 U 2 と計算機 U 5 と、ルータ N 2 0 を介してネットワーク G 0 に接続されるストレージ装置 U 1 と、計算機 U 3 と計算機 U 4 と、から構成される。なお、個々で記した計算機、スイッチ、ルータ、ストレージ装置等の I T 装置の個数は一例であり、少なくともネットワークサービスを提供するサーバの役目を持った I T 装置と、当該ネットワークサービスの提供を受けるクライアントの役目を持った I T 装置が運用管理システムに含まれていればよい。

[0042] 管理対象外の I T 装置のストレージ装置 U 1 は I P - S A N のインタフェースを備えるストレージ装置であり、管理対象の計算機 N 1 0 に対して論理ボリュームを提供している。また、管理対象外の I T 装置のストレージ装置 U 2 は F C - S A N のインタフェースを備えるストレージ装置であり、管理対象の F C スイッチ N 3 1 を介して管理対象の計算機 N 1 3 に対して論理ボリュームを提供している。管理対象外の I T 装置の計算機 U 3 又は計算機 U 5 はファイルサーバであり、それぞれ管理対象の計算機 N 1 0、N 1 1 の両方にファイルシステムを公開しているが、計算機 U 3 は運用管理システムとは違うネットワークセグメントに属しており、計算機 U 3 に関する詳細な情報はネットワーク上から取得できないようになっている。

[0043] 一方で、計算機 U 5 のファイルサーバは、運用管理システムと同一のネットワークセグメントに属しており、運用管理システムにより自動で存在を発見することができる計算機で、運用時に発見されたが、管理対象とはされなかった I T 装置である。また、管理対象外の I T 装置の計算機 U 4 は D N S

サーバであり、図3のITシステムの全てのIT装置に対して名前解決機能を適用している。

[0044] ここでは理解のために第一実施形態について述べる前に、管理対象のIT装置に対し、イベント関連技術のルールをどのように適用するかについて説明する。

[0045] 図4は、図1で示したITシステムに対して、ストレージ装置のコントローラの障害が根本原因であることを示唆するルールの例である。こうした障害解析の根本原因を特定するルールは、イベント関連に基づき、発生すると予測されるイベントの組み合わせと、根本原因となる障害のペアを *i f - t h e n* 形式で示すことが多い。*i f - t h e n* 形式のルール表現においては、“もし *i f* に記述された条件が成立するならば、*t h e n* 部分が真である”のような意味のルールを表記する。

[0046] 実施例では、エキスパートシステムなどの一般的なルールと同様に *i f - t h e n* の形式でルールが記述されているものとし、ルールの適用対象となるIT装置に関する情報が *i f* の条件部分に予め定義されているものとする。なお、ルールの記述形式自体は *i f - t h e n* 形式でなくても良く、ルールを適用する対象となるIT装置が特定できる何かしらの接続・関係情報としてトポロジが予め定義されていればよい。

[0047] なお、それぞれのルールを実際に格納する情報はルールエントリである。相関解析ルール情報は一つ以上のルールエントリを含む。なお、より抽象化すると当該ルールエントリは以下の情報が含まれると言っても良い。

(A) 当該ルールが適合するイベントの種別を含んだ条件を示す条件エントリ。上記の通り、この条件エントリにはトポロジを条件として含めてもよい。

(B) 当該条件が適合した場合に原因となるイベントと、当該イベントが関係するIT装置又はIT装置のハードウェア・ソフトウェアの箇所を表す原因エントリ。

[0048] 第1実施例として、iSCSIを利用したIP-SANのストレージ装置

のコントローラ障害を根本原因とするルールR1と、Fibre Channelを利用したFC-SANのストレージ装置のコントローラ障害を根本原因とするルールR2と、ファイルサーバの障害を根本原因とするルールR3と、DNSサーバへのネットワーク不到達を根本原因とするルールR4が図4に示すように予め定義されているものとする。また、図6には、ルールに対して、該ルールを適用するIT装置を保持する情報である、ルール適用先管理テーブルを示した。ルール適用先管理テーブルは、ルールを指し示す識別情報のカラムC101とそのルールを適用させる対象のIT装置の識別情報を格納する適用先IT装置のリストのカラムC102から成る情報であり、データベース上のテーブルである必要はない。なお、本テーブル状のデータ構造は、テーブルを正規化することにより、複数のテーブル状のデータ構造に分割して管理されていてもよい。

[0049] 図3で示したルールR1乃至R4に対して、それぞれのルールを適用させるトポロジのパターンを図5に示した。図5の(1)は、ルールR1のIF部が示唆する接続・関係情報のトポロジを示しており、計算機を示すComputerが、iScsiInitiatorを持ち、IPスイッチを示すIpSwitchを介して、ストレージ装置を示すStorageのiScsiTargetと接続されていることを示す。iScsiTargetは、iScsiInitiatorの接続先を識別するためのiSCSI名であり、計算機が持つ接続先のiScsiTargetと、ストレージ装置が持つiScsiのポートのiSCSI名が一致する計算機とストレージ装置の組み合わせに対してルールR1が適用される。図3で示されるITシステムにおいては、ルールR1の適用先のIT装置は図6のL101とL102の行のようになる。

[0050] また、図5の(2)についても同様に、ルールR2のIF部が示唆するように、計算機がFcHbaを備え、FcHbaがFcSwitchを介して、ストレージ装置のFcPortに繋がっていることを示す。このとき、FcHbaが持つ接続先ポートWWN(WWN: World Wide N

ame)と、ストレージ装置のFibre ChannelのポートであるFcPortのWWNであるFcPortWWNは一致しているものを接続関係があるものとしてルールR2の適用対象とする。図3のITシステムにおいて、これらの計算機とストレージ装置の組み合わせとしてルールR2の適用先のIT装置は図6のL103の行になる。

[0051] 図5の(3)については、ルールR3のIF部がファイルサーバクライアントのトポロジを示している。ファイルサーバのファイルシステムをマウントしていることを示す情報ImportedFileShareを持つコンピュータT31と、外部にファイルシステムを公開していることを示す情報ExportedFileShareを持つコンピュータT33は、IPスイッチT32を介してそれぞれクライアントーファイルサーバの関係である。このとき、ImportedFileShare T311にはマウント元のファイルサーバに関する情報として、ファイルサーバの識別情報(IPアドレスやFQDN(Fully Qualified Domain Name)など)と、公開しているファイルシステムの公開名を持ち、ExportedFileShare T331には、公開しているファイルシステムの場所と公開名(共有名とも呼ばれる)を持つ。

[0052] ImportedFileShareが指しているファイルサーバの識別情報で示されるコンピュータで、なおかつそのコンピュータがExportedFileShareの情報を持ち、ExportedFileShareの公開名がコンピュータT31のImportedFileShareが指している公開名と一致するコンピュータのペアをファイルクライアントーファイルサーバのトポロジとしてルールR3を適用する。したがって、図3のITシステムにおいては、これを満たす組み合わせとしてルールR3の適用先のIT装置は図6のL104の行になる。

[0053] 図5の(4)については、ルールR4が示唆するDNSサーバとクライアントのトポロジであり、名前解決サービスを提供しているDNSサーバであるコンピュータT42と、DNSサーバによりIPアドレスとFQDNの名

前を解決しているクライアントのコンピュータ T 4 1 がペアとなって、図 6 に示す適用先管理テーブルに格納される。

[0054] こうしたルールに記述された接続や関係に関するトポロジ情報に対する構成は、予めシステムで定義されているものとし、ルールの記述によって一意に定められる。

[0055] ルールに対する適用先の I T 装置に関しては図 6 の適用先管理テーブルを持つことにより、イベント発生時にこのテーブルを参照することで、イベントがどのルールに関連するものなのかを判断し、適用すべきルールを選択することができる。以上が、管理対象の I T 装置に対するルールの適用方法である。

[0056] 図 7 及び図 2 1 は、図 2 のルール適用部 C 1 1 におけるステップ S 1 について、本発明の実施形態の 1 つを詳細化したものである。この処理フローに従い、図 3 の I T システムと、図 4 のルール R 1 乃至 R 4 を想定して第一実施形態を説明する。なお、図 7 及び図 2 1 の処理は、全てルール適用部において行われるものである。また、予め運用管理システムは、一度発見したことがある I T 装置について記憶しており、発見済みの I T 装置であると判断できることを前提とする。あるいは、運用管理システムが、I T システム内の I T 装置を自動で発見する機能を持たない場合、又は自動で発見する機能を持っていても、発見した I T 装置について記憶する機能がない場合には、発見済みの I T 装置は存在しないものとして図 7 及び図 2 1 の処理を行う。

[0057] (一般的なフローの説明及びルール R 1 を適用した場合について)

S 1 0 1 において、相関解析ルール情報情報 R 0 に読み込むルール、すなわち読み込み済みでないルールが存在するかを判断する。判断の結果、読み込むルールが存在する (Y E S の) 場合には、S 1 0 2 に移る。そうでなければ (N O の場合) 終了する。読み込むルールは R 1 乃至 R 4 と存在するので、ここでは Y E S となり S 1 0 2 に移る。

[0058] S 1 0 2 においては、ルールを 1 つ読み込み、読み込み済みとわかるように、例えばしるしをつけたり、読み込み済みのルールとして記憶したりする

。実施形態では、ルールR 1を読み込み、ルールR 1を読み込み済みルールとして記憶してS 1 0 3に移る。

[0059] S 1 0 3においては、ルールに記述されたトポロジ情報に対応するI T装置の検索条件を求めてS 4に移る。実施形態では、ルールR 1のトポロジ情報として、i S c s i I n i t i a t o rを持つ計算機と、i S c s i T a r g e tで識別されるi S C S Iのポートを持つストレージ装置、およびこれらに接続されたI PスイッチがルールR 1を適用するI T装置の検索条件となる。検索条件は、予めルールの記述に対して定義されているものとする。

[0060] S 1 0 4においては、トポロジ情報のうち、クライアント側のI T装置を管理対象のI T装置の構成情報から検索する。なお、構成情報の検索は、構成情報を管理しているものがデータベースであればデータベースに対して行い、ファイルであればファイルに対して行い、検索対象とする記憶メディアやデバイスなどは問わない。実施形態では、ルールR 1のトポロジにおいてクライアントを示す、i S c s i I n i t i a t o rを持つ計算機を構成情報から検索する。本実施例では、計算機N 1 0又は計算機N 1 1がi S c s i I n i t i a t o rを持つものとする、計算機N 1 0と計算機N 1 1の識別情報が検索により見つかる。

[0061] S 1 0 5においては、S 1 0 6以降の処理を複数の計算機の場合について実行するため、検索で見つかったI T装置で未選択なI T装置があるかを判断する。本実施例では、計算機N 1 0と計算機N 1 1が未選択なI T装置であるためS 1 0 6に進む。

[0062] S 1 0 6においては、未選択なI T装置から1つを選択し、選択済みとする。本実施例では計算機N 1 0を選択し、計算機N 1 0を選択済みとしてS 1 0 7に進む。

[0063] S 1 0 7においては、S 1 0 6に於いて選択したI T装置とトポロジ上で対向となるサーバ側のI T装置の情報を取得する。ここでサーバ側のI T装置の情報としては、サーバ側のI T装置を識別する情報（I Pアドレス、又

はホスト名、FQDNなど）や、提供するサービスに関する情報（ファイルサーバにおける公開ファイルシステムの公開名（共有名とも呼ばれる）や、ストレージ装置のディスクボリュームを識別するLUN番号、あるいは接続先のiSCSI名、またはFC PortのWWN）がある。本実施例では、計算機N10に対向するサーバ側のストレージ装置の情報として、図8に示す接続先のiSCSI名であるConnectedIscsiTargetを取得する。

[0064] S108においては、S107で取得したサーバ側のIT装置に関する情報のうち、その情報に対応するIT装置を検索していないものが存在するかを判断し、存在する（YES）場合にはS109に、存在しない（NO）場合にはS105に移る。本実施例では、図8に示すように少なくとも3つの未検索の情報が存在する（YES）ため、S109に移る。

[0065] なお、ここで図8に含まれる情報を説明すると、当該情報にはIT装置（より具体的には計算機）を示す識別情報と、当該IT装置が接続先とするストレージ装置のiSCSIにおける識別情報を有する。

[0066] S109においては、S107で取得したサーバ側のIT装置の情報のうち、未検索のものを1つ選択し、この情報を元にサーバ側のIT装置を管理対象の構成情報から検索する。本実施例では、計算機N10より取得した図8に示されるConnectedIscsiTargetのL201行で示されるiSCSI名をiScsiTargetに持つストレージ装置を管理対象の構成情報から検索する。

[0067] S110において、S109の検索の結果、管理対象のIT装置に該当するものが存在しない（NO）場合には、S111に移る。一方で、管理対象のIT装置に該当するものが存在する（YES）場合には、通常のルール適用処理と同様となり、S121に移る。本実施例では、管理対象のストレージ装置のiScsiTargetに関する構成情報は図9に示したものである。このとき、図8のL201行のConnectedIscsiTargetと一致するiScsiTargetを持つストレージ装置は図9に示し

たように管理対象には存在しないため、S 1 1 1に移る。

[0068] なお、ここで図9に含まれる情報を説明すると、当該情報にはストレージ装置を示す識別情報と、当該ストレージ装置が有するiSCSIにおける識別情報を有する。

[0069] なお、発見済みの一つ以上のIT装置毎に当該装置がイベント取得対象であるかどうか（すなわち当該装置が監視される装置であるかどうか、言い方を代えたと当該装置に対するイベント取得を許可しているか抑止しているか）を示すイベント取得可否情報が構成情報T0に含まれており、当該データを参照することでS 1 1 0の判断を行う。

[0070] S 1 1 1においては、運用管理システムにおいて既に発見したことがあるIT装置であるかどうかを判断する。すなわち、運用管理システムにおいて、一度でも存在を発見、又は確認、又は管理されたことがあるIT装置であって、部分的に運用管理システムが静的構成情報を持つようなIT装置であるかどうかをここでは判断する。本実施例では、図8のL 2 0 1行のConnectedIscsiTargetと一致するiScsiTargetを持つストレージ装置に関する構成情報は一切なく、発見済みリソースでない（NO）であるものとしてS 1 1 2に進む。

[0071] なお、S 1 1 1の判断は構成情報に当該装置に関する情報（例えばイベント取得可否情報）が存在するかどうかで判別する方法がある。

[0072] S 1 1 2において、図8のL 2 0 1行のConnectedIscsiTargetと一致するiScsiTargetを持つストレージ装置を、管理外のIT装置から発見を試みる。S 1 1 2の管理外IT装置の有無の検索方法の一例としては、構成情報より取得、又はユーザにより入力された対象となるリソースに対応するIPアドレスやFQDNなどの通信識別子、又は構成情報から取得、又はユーザにより入力された対象となるリソースを含むネットワークセグメントに対応するIPアドレスであるネットワークアドレス内のIPアドレス、又はFQDNなどの通信識別子に対して、対象となるリソースに関するサービス提供を求めるリクエストを送信し、その応答の有

無を待って対象とするリソースの存在を確認する方法がある。本実施例では、図3に示すITシステムから発見を試みる。

[0073] S113においては、S112で試みた発見が成功したかどうかを判断する。成功した（YES）場合にはS14に移る。さもなければ（NO）S116に移る。本実施例では、図3に示すストレージ装置U3が該当するストレージ装置として発見されたものとしてS114に移る。

[0074] S114においては、S113に於いて発見したIT装置を、運用管理システムの管理対象とすることができるかどうかを判断する。管理対象とすることができるかどうかの判断は、その運用管理システムが監視・管理するために必要となる情報が、対象のIT装置から取得できるかどうかで判断する。監視・管理するために必要となる情報については、運用管理システムごとに様々であるが、共通的なものとしては、そのIT装置を識別する情報、例えばIPアドレス、又はWWN（World Wide Name）、又は何かしらのユニークな識別情報（番号）、装置名（ホスト名）、FQDNなど、少なくとも1つ以上の情報である。

[0075] また、そのIT装置を構成するハードウェアの種類または個数に関する一つ以上の情報も、ある程度は取得できるほうが好ましい。本発明では、運用管理サーバN0が所定の判断基準を持ち、その判断基準によってこの判断を行うものとする。本実施例では、ストレージ装置U3に関する情報として、このストレージ装置がiSCSIのポートを備え、そのiSCSIポートのiSCSI名としてiScsiTargetの情報が取得できるものとし、管理対象にすることができると判定されたものとしてS115に進む。なお、続く処理にて当該装置を管理対象とする場合があるため、本ステップにて当該IT装置からイベント情報が受信可能であることを確認処理に加え、確認できた場合のみS115に進むようにしてもよい。

[0076] S115においては、S113において発見されたIT装置を管理対象とすることができるかをユーザに提示する。本実施例では、ストレージ装置U3が計算機N1のストレージサーバとして発見されたことと、ストレージ装置U3

を管理対象に入れるかどうかを提示する。提示画面は、図 10 である。

[0077] S 1 1 6 においては、運用管理サーバ N O（特にルールエンジン）は管理画面出力装置からの入力を受信する。

[0078] S 1 1 7 において、ユーザが発見した I T 装置を管理対象としたかどうかを判断し、管理対象とした（Y E S）場合には S 1 1 8 に進み、そうでなければ（N O）S 1 1 9 に進む。本実施例においては、ユーザはストレージ装置 U 3 を管理対象としなかったものとし S 1 1 9 に進む。

[0079] S 1 1 8 においては、ユーザが管理対象に含める判断をした I T 装置に対して情報を取得し、管理対象の I T 装置として構成管理に情報を格納する。本実施例では、この時点ではこちらの分岐には来ていない。

[0080] S 1 1 9 においては、クライアントと対向となるサーバを、管理外 I T 装置として管理外 I T 装置管理テーブルに取得可能な情報について格納して管理し、S 1 2 0 に進む。本実施例では、ストレージ装置 U 3 について、装置を識別する情報として F Q D N と、ストレージ装置の I P ポートの i S C S I 名である i S c s i T a r g e t が取得可能な情報であるものとし、これを図 1 1 の管理外 I T 装置管理テーブル T L 3 に格納する。

[0081] なお、ここで図 1 1 の説明を行うと、管理外 I T 装置管理テーブル T L 3 には発見した管理外 I T 装置の各々について以下の情報を含む。

- （A）管理外 I T 装置の識別情報
- （B）管理外 I T 装置の種別である C 4 0 1
- （C）管理外 I T 装置の通信識別情報である C 4 0 2
- （D）管理外 I T 装置のサービスにアクセスするために必要な識別情報である C 4 0 3

S 1 2 0 においては、管理外 I T 装置の識別情報を、該 I T 装置が管理外であることがわかるような印をつけた上で、図 1 2 に示すようにルール適用先管理テーブル T L 1 に格納する。本実施例では、ストレージ装置 U 3 に関する管理外 I T 装置管理テーブルの情報を元に識別情報を、ルール適用先管理テーブル T L 1 に格納する。格納した後、選択したクライアント側の I T

装置に対向するサーバ側の I T 装置に関する検索情報が存在するかについて S 8 に戻る。

[0082] 本実施例において、S 1 0 8 に戻ると、S 1 0 7 に於いて取得したサーバ側のストレージ装置に関する検索情報で未検索のものが存在するかを判断するが、計算機 N 1 0 に関するサーバ側のストレージに関する検索情報は図 8 の L 2 0 2 の行が存在するため、S 1 0 9 に移る。

[0083] S 1 0 9 に移ると、L 2 0 2 に対応するストレージ装置を構成管理にて検索する。実施例では図 9 のように、L 2 0 2 に対応するストレージ装置が存在するため、L 2 0 2 に対する I T 装置は管理対象であることがわかるので、S 1 1 0 において管理対象の I T 装置であると判断して S 1 2 0 に移る。S 1 2 0 では、管理対象の I T 装置としてストレージ装置 N 4 0 と計算機 N 1 0 のリストをルール R 1 の適用先 I T 装置として図 1 1 のルール適用先管理テーブルの L 1 0 1 に格納する。

[0084] 以上のステップにより、計算機 N 1 0 に対して論理ボリュームを提供している管理対象外のストレージ装置 U 1 を含めてルール R 1 を適用できるようになる。

[0085] 次に図 1 1 のルール適用先管理テーブルを用いて、図 2 の S 6 の一例、つまり管理外のストレージ装置 U 1 で障害が発生した場合に、前記ストレージ装置 U 1 を障害の根本原因として画面表示する処理について説明する。

[0086] ストレージ装置 U 1 からコントローラの障害イベントが発生し、図 1 のイベント解析処理部 C 1 2 において図 1 1 のルール適用先管理テーブルを元にルールによるイベント相関によって障害の原因箇所を特定されると、解析結果の情報が、画面表示部 C 2 に送信される。画面表示部 C 2 では、図 1 6 のフローにもとづき、根本原因の I T 装置が管理対象かどうかを判断して、適切な画面を画面表示装置 M 1 に表示させる。

[0087] 図 1 6 のステップ 6 0 1 から 6 0 3 において画面標示部 C 2 において、図 1 7 に示したルールエンジンにおける障害解析の結果を示す障害解析結果データ D 1 をルールエンジン C 1 から取得する。なお、ルールエンジン C 1 (

特にイベント処理解析部 C 1 2) は図 2 の S 4 及び図 4 及び図 5 にて説明した処理を行っている。

[0088] 障害解析結果データ D 1 は、障害原因 I T 装置に関する情報である障害原因 I T 装置情報と、運用管理システムが受信した管理対象の I T 装置のイベントに関する情報である受信イベントリストと、を含むデータから成る。障害原因 I T 装置情報 D 1 1 は、障害原因 I T 装置を示す情報と、障害箇所の部位に関する情報を含む。障害箇所の部位に関する情報は、管理対象外の I T 装置である障害原因 I T 装置からどの程度の障害情報を取得できるかによる。全く障害情報を取得できない場合には、図 1 7 のように不明となる。受信イベントリストは、この障害について定義されているルールにおいて、関連がある受信イベントに関する情報である、受信イベントの発信元に関する情報である受信イベント発信元と、イベントの内容に関する情報を示すイベント種別とを含む。

[0089] S 6 0 4 において、取得した障害解析結果データ D 1 1 の障害原因 I T 装置の情報から、管理対象か管理対象外かを判断する。本実施例では管理対象外の I T 装置であるため、S 6 0 5 に進む。

[0090] S 6 0 5 では、障害解析結果データ D 1 1 の障害原因 I T 装置の情報を元に図 1 1 の管理外 I T 装置管理テーブルを検索して、該管理外 I T 装置に関する情報を取得して S 6 0 6 に進む。本実施例ではストレージ装置 U 1 について図 1 1 の L 4 0 1 から取得する。

[0091] S 6 0 6 では、S 6 0 5 にて取得した情報を含めて、発生した障害の根本原因が、管理外の I T 装置が原因であることを画面に表示する。その際の画面の構成例は、図 1 8 のように、管理外 I T 装置が障害の根本原因であることを伝えるメッセージと、障害の原因について解析した結果である障害解析結果と、発生した障害に関して運用管理システムが検知している障害情報、例えば受信しているイベントなど、とを含んだウィンドウ、又はダイアログなど、画面表示を画面出力装置 M 1 に出す。本実施例の管理外の I T 装置であるストレージ U 1 の障害が根本原因であるケースにおける画面表示例は、

図 19 のようになる。障害原因 I T 装置が、管理対象外であることがわかる情報と、その I T 装置の種別が何であるか、例えば I P－S A N ストレージ装置であり、I T 装置の識別情報として例えば I P アドレスが 192. 168. 100. 15 であることを含むような画面表示である。

[0092] 以上のステップにより、管理対象外 I T 装置のストレージ装置 U 1 に障害があった場合に、ルール R 1 のような I P－S A N ストレージの障害が管理対象外で起こった場合について適用できるようになり、根本原因が管理対象外の I P－S A N ストレージであることを画面に表示することができる。

[0093] (ルール R 2 についての処理フロー)

ルール R 2 について、図 3 の I T システムを対象とした実施例をもとにフローを説明する。

[0094] S 101 においてルール R 2 があるため S 102 に進み、S 102 では、ルール R 2 を読み込み、R 2 に読み込み済みの印をつける。S 103 において、ルール R 2 に記述されたトポロジ情報として図 4 の (2) の F C－S A N トポロジとして、クライアント側に F i b r e C h a n n e l の H o s t B u s A d a p t e r、すなわち F c H b a T 211 を持つ計算機 T 21、F C スイッチ T 22 を介して、サーバ側に F i b r e C h a n n e l のポートである F c P o r t T 231 を持つストレージ装置 T 23 が接続されているトポロジを検索条件に定める。

[0095] S 104 において、クライアント側の I T 装置として、F c H b a を持つ計算機である計算機 N 13 が見つかったものとする。

[0096] S 105 において、計算機 N 13 が未選択な I T 装置であるので、S 106 に進む。

[0097] S 106 において、計算機 N 13 を選択して、選択済みとする。

[0098] S 107 において、図 13 に示したように計算機 N 13 より、接続先のサーバ側のストレージ装置の F i b r e C h a n n e l のポートである F C P o r t の W W N を示す C o n n e c t e d F c P o r t W W N C 502 を収集する。

- [0099] なお、図13のFC-SANストレージ装置の接続情報について説明すると、個々のIT装置に対応する情報として、接続先のストレージ装置が有するFibreChannelの通信識別情報を含む。
- [0100] S108において、計算機N13における接続先のストレージ装置に関する検索情報であるConnectedFcPortWWNについて、未検索であるためS109に進む。
- [0101] S109において、計算機N13で取得したConnectedFcPortWWNとして、L501行目のC502の値を用いて、構成管理において、このWWNをFcPortのWWNに持つストレージ装置を検索する。
- [0102] S110において、S109で検索の結果、図13のL501行目のC502の値をFcPortのWWNとして持つストレージが図14に示すように管理対象の構成情報には存在しなかったため、S111に進む。
- [0103] なお、ここで図14に含まれる情報を説明すると、当該情報にはストレージ装置を示す識別情報と、当該ストレージ装置が有するFibreChannelにおける通信識別情報を有する。
- [0104] S111において、発見済みのストレージ装置の中で、図13のL501行目のC502の値をFcPortのWWNとして持つストレージ装置U2を発見したため、S115に進む。
- [0105] S115において、発見済みのストレージ装置U2を管理内に含めるように提案する画面を表示する。図10は、ルールR1における画面表示例であるが、画面表示の構成は基本的に同様であり、メッセージの中身が実際のIT装置のものに置き換わるのみである。
- [0106] S116にて管理者よりストレージ装置U2の識別情報と当該装置を管理対象とする指示情報を受信する。
- [0107] S117において、ユーザが管理対象に含めたかどうかを確認し、本実施例では管理対象に含めたためS118に進む。
- [0108] S118において、管理対象として新たに追加したストレージ装置U2について、管理対象のIT装置として取得が必要な情報を収集する。管理対象

として取得する情報は、イベント情報と構成管理情報である。

[0109] S 1 2 1 においては、ストレージ装置 U 2 を管理対象の I T 装置として、計算機 N 1 4 とともにルール R 2 の適用先 I T 装置としてルール適用先管理テーブルに登録する。本ケースの例では図 1 2 に示したルールのカラム C 1 0 1 と、そのルールの適用先となる I T 装置リストを格納するカラム C 1 0 2 から成る、テーブル状のデータ構造に登録する。

[0110] 以上により、ルール R 2 に対して、管理対象外の I T 装置である F C - S A N ストレージ装置の障害解析が従来のルールベースのイベント相関で行えるようになる。

なお、障害解析の結果データを元に、管理対象外の I T 装置である F C - S A N ストレージが障害の根本原因であると画面表示を出す処理については、ルール R 1 の管理対象外の I P - S A N ストレージを障害の根本原因であると画面表示した処理と同様にして図 1 6 のステップで行う。

[0111] 上記の処理ステップにより、ルール R 2 に対しても、管理対象外 I T 装置のストレージ装置 U 2 に障害があった場合に、ルール R 2 のような F C - S A N ストレージの障害が管理対象外で起こった場合について適用できるようになり、根本原因が管理対象外の F C - S A N ストレージであることを画面に表示することができる。

(ルール R 3 についての処理フロー)

ルール R 3 について、図 3 の I T システムを対象とした実施例をもとにフローを説明する。

[0112] S 1 0 1 においてルール R 3 があるため S 1 0 2 に進み、S 1 0 2 では、ルール R 3 を読み込み、R 1 0 3 に読み込み済みの印をつける。S 1 0 3 において、ルール R 3 に記述されたトポロジ情報として図 4 の (3) のファイルサーバ・クライアントのトポロジとして、クライアント側に公開されているファイルシステムをマウントしていることを示す `Imported File Share T 3 1 1` を持つ計算機 T 3 1、I P スイッチ T 3 2 を介して、サーバ側に他の計算機に公開しているファイルシステムを持つことを示す E

x p o r t e d F i l e S h a r e T 3 3 1を持つ計算機T 3 3が接続されているトポロジを検索条件に定める。

[0113] S 1 0 4において、図4の(3)のトポロジのクライアント側のIT装置として、図3の計算機N 1 0が見つかったものとする。

[0114] S 1 0 5において、検索されたクライアント側のIT装置として計算機N 1 0があり、未選択であるため、S 1 0 6に進む。

[0115] S 1 0 6において、未選択のクライアント側のIT装置として図3の計算機N 1 0を選択し、選択済みとする。

[0116] S 1 0 7において、計算機N 1 0と、図4の(3)のトポロジのサーバ側のIT装置として対向する計算機の検索情報として、どのファイルサーバの公開ファイルシステムをマウントしているかを示すI m p o r t e d F i l e S h a r eの情報を取得する。クライアント側から取得するファイルサーバに関する情報を管理するテーブルとして図15のようなクライアント側のコンピュータのカラムC 7 0 1と、それに対応するファイルサーバに関する識別情報のカラムC 7 0 2と、ファイルサーバの公開名に関するカラムC 7 0 3を含むデータ構造、例えばテーブルなどで管理する。なお、クライアント側から取得するファイルサーバに関する情報は、予め構成情報として図15のテーブルで取得済みであっても構わないし、S 7の処理においてクライアント側のIT装置から取得してきても構わない。すなわち取得するタイミングは、S 1 0 7の処理が完了するまでに行われていればよい。

[0117] なお、ここで図15に含まれる情報を説明すると、当該情報には個々のファイルサーバ毎に以下の情報を含む。

(A) ファイルサーバのIT装置としての識別情報

(B) 一つ以上のファイルサーバとしての識別情報と公開名

S 1 0 8において、S 1 0 7で取得したクライアント側のファイルサーバに関する情報は、図15のL 7 0 1行であり、未検索であるためS 9に進む。

[0118] S 1 0 9において、図15のL 7 0 1行目のファイルサーバの識別情報の

カラムC702の値、すなわちexportfs.domain2.comというFQDNを持つIT装置を検索する。

[0119] S110において、管理対象の構成情報T0の中にexportfs.domain2.comというFQDNを持つ計算機が存在しないことから、S111に進む。

[0120] S111において、発見済みリソースの中にexportfs.domain2.comというFQDNを持つ計算機が存在しないことから、S112に進む。

[0121] S112において、exportfs.domain2.comという計算機の発見を試みる。発見は、DNSサーバに問い合わせでIPアドレスを解決し、そのIPアドレスに対してpingによりか存在を確認した上で、telnet、又はssh、又はWindows（登録商標）のリモート接続などによりアクセスを試みる。本実施例では、exportfs.domain2.comに対するIPアドレスに対するpingは成功を返し、存在が確認できるが、そのサーバの認証情報を持たないため、その他のアクセスは失敗してログインできないものとしてS114に進む。

[0122] S114において、発見したexportfs.domain2.comの計算機は、pingでの応答を返すものの、それ以外の情報が取得できず、管理対象とすることができないのでS119に進む。

[0123] S119において、exportfs.domain2.comの計算機を図11の管理外IT装置管理テーブルに登録する。具体的には図10のL403のように、ファイルサーバ識別情報と、サービス識別情報にクライアント側で取得した情報を格納する。

[0124] S120において、クライアント側の計算機N10とexportfs.domain2.comの計算機Uとのペアに対するルール適用情報を生成する。具体的には、図121のL107のように、ルールR3に対して、適用先IT装置リストに、計算機N10と管理外IT装置である計算機U3を登録する。

- [0125] 以上により、計算機N10のファイルサーバである管理外のIT装置である計算機U3についても障害解析が行えるようになる。
- [0126] 同様にして、S101からS104のステップにより、ルールR3についてクライアント側のIT装置として計算機N11が見つかった場合の実施形態の処理フローを説明する。
- S105からS107のステップにより、計算機N11に対するファイルサーバとして
- 図15のL703の行に示したファイルサーバに関する情報を取得する。S109において管理対象のIT装置に図15のL703行で示されたファイルサーバは見つからないため、S111に進む。S111においては、発見済みのリソースの中に図15のL703行で示されたIPアドレスを持つ計算機U5が存在するので、S115に進む。
- [0127] S115において、計算機U5を管理対象に含めるように提案する画面を表示し、S116にてユーザ入力としてユーザが計算機U5を管理対象とする指示を受信する。
- [0128] S117において、S116ユーザが計算機U5を管理対象とする指示を受信したため、S118に進む。
- [0129] S118において、計算機U5を管理対象とするための情報として、発見済みリソースとして保持していたIT装置の識別情報、アクセスのための情報の他に、計算機U5の接続デバイスの構成情報と、稼動状態と、性能情報とを含む監視情報を取得して、構成管理C3の管理対象の構成情報T0に格納する。
- [0130] S121において、管理内IT装置として計算機N11をクライアント、計算機U5をファイルサーバとするトポロジに対してルールR3を適用できるように、図12のL108行目のようなデータ構造としてルールメモリに格納する。
- [0131] 以上により、発見済みのIT装置で、なおかつ管理対象外であったファイルサーバの計算機U5に対する障害解析が、図2のフローにしたがって行え

、画面表示部C 2において図 1 6 のフローを行うことで、画面表示装置M 1 に障害原因を出力することができるようになる。

[0132] (ルールR 4についての処理フロー)

ルールR 4について、図 3 の I T システムを対象とした実施例をもとにフローを説明する。

[0133] S 1 0 1 から S 1 0 4 のステップにより、ルールR 4についてクライアント側の I T 装置として計算機N 1 0を見つける。S 1 0 5 から S 1 0 7 のステップにより、計算機N 1 0に対するDNSサーバの検索情報として、計算機N 1 0よりDNSサーバのIPアドレス192. 168. 100. 1を取得する。 S 1 0 8 から S 1 1 0 のステップにより、取得したIPアドレス192. 168. 100. 1を利用して構成管理C 3の管理対象の構成情報T 0にDNSサーバが存在しないことを確認し、S 1 1 1に進む。S 1 1 1では、DNSサーバは発見済みIT装置ではないことを判断して、S 1 1 2に進み、S 1 1 2において実ITシステムからIPアドレス192. 168. 100. 1のノードに対するアクセスを試みる。アクセスの結果、pingによるネットワーク到達が確認できたものの、認証情報を持たないためログインはできず、S 1 1 4において管理対象とすることができないと判断してS 1 1 9に進む。S 1 1 9においては、IPアドレス192. 168. 100. 1の計算機を管理対象外IT装置として図 1 1 のL 4 0 4に示したようにDNSサーバとして識別情報U 4で情報を格納・管理してS 1 2 0に進む。S 1 2 0において、クライアントの計算機N 1 0と、DNSサーバである管理外のIT装置の計算機U 4をルール4の適用先IT装置リストとして図 1 2 のL 1 0 9行のように格納する。

[0134] 以上のステップにより、管理外のDNSサーバである計算機U 4の障害解析が、従来のルールによるイベント相関により解析できるようになり、障害原因として管理外のDNSサーバを特定することができるようになる。

[0135] 図 3 のそのほかのIT装置に対するルール4の適用についても同様にして、管理外のDNSサーバである計算機U 4に対して適用情報が生成されるこ

とで行える。

- [0136] また、他のルールの実施例と同様にして、図 16 のフローを画面表示部 C2 にて行うことで、管理外の IT 装置である DNS サーバが障害の根本原因であることを画面に表示することができる。

実施例 2

- [0137] 本発明の第 2 の実施形態は、第 1 の実施形態において図 2 に示した障害解析の全体処理フローの処理手順を、図 20 に示したように、ルール適用部 C11 における適用情報を作成するステップ S4b をイベント受信するステップ S3b よりもあとで、なおかつイベント解析部 C12 におけるイベント解析処理のステップ S5b よりも前のステップで行う。

この第 2 実施形態と、第 1 実施形態の違いは、ルールの適用情報を作成するタイミングのみである。

- [0138] 上記のように、ルールの適用情報のタイミングを変えて本発明を実施しても効果は損なわれず、管理対象外の IT 装置を障害の根本原因装置であると画面に表示することは可能である。

- [0139] 以上、本願明細書の実施例 1 と実施例 2 による複数の情報処理装置と画面出力装置とに接続され、プロセッサとメモリを有する運用管理サーバにおける前記複数の情報処理装置で発生するイベントの解析を実現するプログラムは以下の処理の一部または全てを有する。

(a) 前記複数の情報処理装置の各々が、クライアントとしてネットワークサービスを用いるためにアクセス対象とする前記複数の情報処理装置の一部であるサーバ装置の識別情報を、前記メモリが有する構成情報に格納する構成情報格納処理。

(b) 前記複数の情報処理装置の一部であって、前記運用管理サーバがイベント情報を取得する対象である複数のイベント取得対象装置を前記メモリが有する構成情報に登録する登録処理。

(c) 前記複数の情報処理装置で発生する前記ネットワークサービスに関連した第一のイベント種別を含むイベントと、前記ネットワークサービスに関

連した前記第一のイベント種別とは異なる第二のイベント種別を含むイベントと、を検知した場合に、前記第二のイベント種別に対応するイベントの発生が原因で前記第一のイベント種別に対応するイベントが発生し得ることを示す相関解析ルール情報を前記メモリに格納するルール格納処理。

(d) 前記複数のイベント取得対象装置から収集した複数の前記イベント情報を前記メモリに格納するイベント格納処理。

(e) 前記相関解析ルール情報を元に、前記メモリに格納した複数の前記イベント情報から、前記第一のイベント種別を含む第一のイベント情報を特定するイベント情報特定処理。

(f) 前記構成情報を元に、前記第一のイベント情報を送信したイベント取得対象装置の一つである第一イベント取得対象装置と、前記第一のイベント種別に対応する前記ネットワークサービスにおける前記第一イベント取得対象装置のサーバ装置である障害要因装置とを特定する、要因特定処理。

(g) 前記相関解析ルール情報と前記構成情報とを元に、前記障害要因装置が前記複数のイベント取得対象装置でない場合に、前記第一イベント取得対象装置と前記第一のイベント種別と前記障害要因装置と前記第二のイベント種別とを特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記第一イベント取得対象装置で発生した前記第一のイベント情報に対応したイベントが、前記障害要因装置で前記第二のイベント種別のイベントが発生したことが要因と推定されることを前記画面出力装置へ表示させる解析結果送信処理。

[0140] さらに、前記相関解析ルール情報は、前記第一のイベント種別が発生した前記複数の情報処理装置の一つである第一情報処理装置と、前記第二のイベント種別が発生した前記複数の情報処理装置の一つである第二情報処理装置と、の間のトポロジ条件を示すトポロジ条件情報を含み、前記要因特定ステップは、前記トポロジ条件情報に基づいて前記障害要因装置を特定してもよい。このような処理によってイベントが発生した情報処理装置が実際に用いている情報処理装置に限定して推定を提示できるため、より運用管理サーバの利用者に利便性の高い。

[0141] また、運用管理サーバは以下の処理を有してもよい。

(h) 前記相関解析ルール情報と前記構成情報に基づいて、前記複数のイベント取得対象装置のサーバ装置であって、前記複数のイベント取得対象装置に含まれない、前記複数の情報処理装置の一部であるイベント関連情報処理装置を特定する、関連装置特定処理。

(i) 前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能か調査する、イベント情報取得可否調査処理。

(j) 前記調査の結果を元に、前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能な場合は前記イベント関連情報処理装置を特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能であることを前記画面出力装置へ表示させる、イベント情報取得対象追加提案処理。

[0142] このような処理は、情報処理装置の管理者または管理方法の変更によって新たに運用管理サーバでイベント監視が必要または可能となった時点から迅速に、登録忘れをせずに運用管理サーバへの登録を促進することができる。

[0143] さらに、前記イベント情報取得可否調査処理は、前記複数の情報処理装置であって予め調査範囲として設定されたIPアドレスの範囲に含まれるIPアドレスを有する情報処理装置に対して、前記運用管理サーバが所定の手順に基づくアクセスを行った結果に基づいてもよい。情報処理装置（特にインターネットを介してアクセスするサーバ計算機）には不正アクセスや不正攻撃を防止するために当該装置外部からのアクセスを監視している場合があり、当該調査処理によるアクセスを行った場合もアクセス監視により不正アクセスや不正攻撃と見なされることがある。そのため、明らかにイベント監視の対象としない情報処理装置のIPアドレス、またはイベント監視対象になりうる情報処理装置のIPアドレスの範囲を特定することで、こうした不正アクセスや不正攻撃と誤認されるような通信を抑止することができる。

[0144] さらに、前記障害要因装置はコントローラを有し、論理ボリュームを提供するストレージ装置であって、前記ネットワークサービスは前記論理ボリ

ュームをブロックアクセス形式のプロトコル（例えばF i b r e C h a n n e l や i S C S I がある）によって提供するサービスであって、前記第一のイベント種別が前記ストレージ装置の障害発生であり、前記第一のイベント種別が前記論理ボリュームへのアクセス失敗であってもよい。

[0145] さらに、前記障害要因装置は前記ネットワークサービスとしてD N S を提供する計算機であって、前記第一のイベント種別がD N S 要求失敗であり、前記第一のイベント種別がD N S サーバの通信断絶であってもよい。

[0146] さらに、前記障害要因装置は前記複数の情報処理装置の少なくとも一つからデータを受信するN I Cを有し、格納したファイルを前記複数の情報処理装置の少なくとも一つに提供するファイルサーバ計算機であって、前記ネットワークサービスは前記ファイルサーバ計算機が格納したファイルを共有するネットワークファイル共有サービスであって、前記第一のイベント種別が前記ファイルサーバの障害発生（例えばN I Cの障害発生、ファイルサーバが有するプロセッサが実行するソフトウェアの不具合の発生、その他ファイルサーバの通信機能が停止する障害の発生）であり、前記第一のイベント種別が前記ネットワークファイル共有サービスで提供されたファイルへのアクセス失敗であってもよい。

[0147] さらに、前記相関解析ルール情報と前記構成情報とを元に、前記障害要因装置が前記複数のイベント取得対象装置の一つの場合に、複数の前記イベント情報から前記第二のイベント種別を含み、前記障害要因装置が取得元である第二のイベント情報を特定し、前記第一イベント取得対象装置と前記第一のイベント情報と前記障害要因装置と前記第二のイベント情報とを特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記第一イベント取得対象装置で発生した前記第一のイベント情報に対応したイベントが、前記障害要因装置で発生した前記第二のイベント情報に対応したイベントが発生したことが要因であることを前記画面出力装置へ表示させてもよい。

[0148] さらに、前記第一情報処理装置が計算機であり、前記第二情報処理装置がストレージ装置であり、前記トポロジ条件情報は、前記計算機と前記スト

レージ装置とが接続するトポロジの接続関係を示す、前記計算機に対応する通信識別情報と前記ストレージ装置に対応する通信識別情報との組み合わせを含めても良い。なお、これら通信識別情報としては i S C S I 名と、 I P アドレスと、 F i b r e C h a n n e l における WWN との少なくとも一つが考えられる。

[0149] さらに、前記第一情報処理装置が計算機であり、前記第二情報処理装置はファイル共有サービスによって格納したファイルを前記複数の情報処理装置へ提供するファイルサーバ計算機であり、前記トポロジ条件情報は、前記計算機と前記ファイルサーバ計算機とが接続するトポロジの接続関係を示す前記計算機に対応する通信識別情報と前記ファイルサーバ計算機に対応する通信識別情報又は前記ファイルを公開するエクスポート名との組み合わせを含めても良い。

[0150] さらに、前記第一情報処理装置は計算機であり、前記第二情報処理装置がネットワーク共有サービスとして D N S を前記複数の情報処理装置に提供する D N S サーバ計算機であり、前記トポロジ条件情報は、前記計算機と前記 D N S サーバ計算機とが接続するトポロジの接続関係を示す前記計算機に対応する通信識別情報と前記 D N S サーバ計算機に対応する通信識別情報との組み合わせを含めても良い。なお、前記計算機に対応する通信識別情報と前記 D N S サーバ計算機に対応する通信識別情報とは、 I P アドレス又は F Q D N が考えられる。

[0151] さらに、前記運用管理サーバは一つ以上の計算機から構成されてもよい。

請求の範囲

- [1] 複数の情報処理装置と画面出力装置とに接続され、プロセッサとメモリを有する運用管理サーバにおける前記複数の情報処理装置で発生するイベントの解析方法であって、
- 前記複数の情報処理装置の各々が、クライアントとしてネットワークサービスを用いるためにアクセス対象とする前記複数の情報処理装置の一部であるサーバ装置の識別情報を、前記メモリが有する構成情報に格納する構成情報格納ステップと、
- 前記複数の情報処理装置の一部であって、前記運用管理サーバがイベント情報を取得する対象である複数のイベント取得対象装置を前記メモリが有する構成情報に登録する登録ステップと、
- 前記複数の情報処理装置で発生する前記ネットワークサービスに関連した第一のイベント種別を含むイベントと、前記ネットワークサービスに関連した前記第一のイベント種別とは異なる第二のイベント種別を含むイベントと、を検知した場合に、前記第二のイベント種別に対応するイベントの発生が原因で前記第一のイベント種別に対応するイベントが発生し得ることを示す相関解析ルール情報を前記メモリに格納するルール格納ステップと、
- 前記複数のイベント取得対象装置から収集した複数の前記イベント情報を前記メモリに格納するイベント格納ステップと、
- 前記相関解析ルール情報を元に、前記メモリに格納した複数の前記イベント情報から、前記第一のイベント種別を含む第一のイベント情報を特定するイベント情報特定ステップと、
- 前記構成情報を元に、前記第一のイベント情報を送信したイベント取得対象装置の一つである第一イベント取得対象装置と、前記第一のイベント種別に対応する前記ネットワークサービスにおける前記第一イベント取得対象装置のサーバ装置である障害要因装置とを特定する、要因特定ステップと、
- 前記相関解析ルール情報と前記構成情報とを元に、前記障害要因装置が前記複数のイベント取得対象装置でない場合に、前記第一イベント取得対象装置

と前記第一のイベント種別と前記障害要因装置と前記第二のイベント種別とを特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記第一イベント取得対象装置で発生した前記第一のイベント情報に対応したイベントが、前記障害要因装置で前記第二のイベント種別のイベントが発生したことが要因と推定されることを前記画面出力装置へ表示させる解析結果送信ステップと、を有することを特徴としたイベントの解析方法。

- [2] 請求項 1 記載のイベント解析方法であって、
前記相関解析ルール情報は、前記第一のイベント種別が発生した前記複数の情報処理装置の一つである第一情報処理装置と、前記第二のイベント種別が発生した前記複数の情報処理装置の一つである第二情報処理装置と、の間のトポロジ条件を示すトポロジ条件情報を含み、
前記要因特定ステップは、前記トポロジ条件情報に基づいて前記障害要因装置を特定する、
ことを特徴としたイベントの解析方法。
- [3] 請求項 2 記載のイベントの解析方法であって、
前記相関解析ルール情報と前記構成情報に基づいて、前記複数のイベント取得対象装置のサーバ装置であって、前記複数のイベント取得対象装置に含まれない、前記複数の情報処理装置の一部であるイベント関連情報処理装置を特定する、関連装置特定ステップと、
前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能か調査する、イベント情報取得可否調査ステップと、
前記調査の結果を元に、前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能な場合は前記イベント関連情報処理装置を特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記イベント関連情報処理装置からイベント情報の取得が可能であることを前記画面出力装置へ表示させる、イベント情報取得対象追加提案ステップと、
を有することを特徴としたイベントの解析方法。
- [4] 請求項 3 記載のイベントの解析方法であって、

前記イベント情報取得可否調査ステップは、前記複数の情報処理装置であって予め調査範囲として設定されたＩＰアドレスの範囲に含まれるＩＰアドレスを有する情報処理装置に対して、前記運用管理サーバが所定の手順に基づくアクセスを行った結果に基づくことを特徴としたイベントの解析方法。

- [5] 請求項１記載のイベントの解析方法であって、
前記障害要因装置はコントローラを有し、論理ボリュームを提供するストレージ装置であって、
前記ネットワークサービスは前記論理ボリュームをブロックアクセス形式のプロトコルによって提供するサービスであって、
前記第一のイベント種別が前記ストレージ装置の障害発生であり、前記第一のイベント種別が前記論理ボリュームへのアクセス失敗である、
ことを特徴としたイベントの解析方法。
- [6] 請求項５記載のイベントの解析方法であって、前記ブロックアクセス形式のプロトコルはFibre Channel又はiSCSIであることを特徴としたイベントの解析方法。
- [7] 請求項１記載のイベントの解析方法であって、
前記障害要因装置は前記ネットワークサービスとしてDNSを提供する計算機であって、前記第一のイベント種別がDNS要求失敗であり、前記第一のイベント種別がDNSサーバの通信断絶である、
ことを特徴としたイベントの解析方法。
- [8] 請求項１記載のイベントの解析方法であって、
前記障害要因装置は格納したファイルを前記複数の情報処理装置の少なくとも一つに提供するファイルサーバ計算機であって、
前記ネットワークサービスは前記ファイルサーバ計算機が格納したファイルを共有するネットワークファイル共有サービスであって、
前記第一のイベント種別が前記ファイルサーバ計算機の障害発生であり、前記第一のイベント種別が前記ネットワークファイル共有サービスで提供されたファイルへのアクセス失敗である、

ことを特徴としたイベントの解析方法。

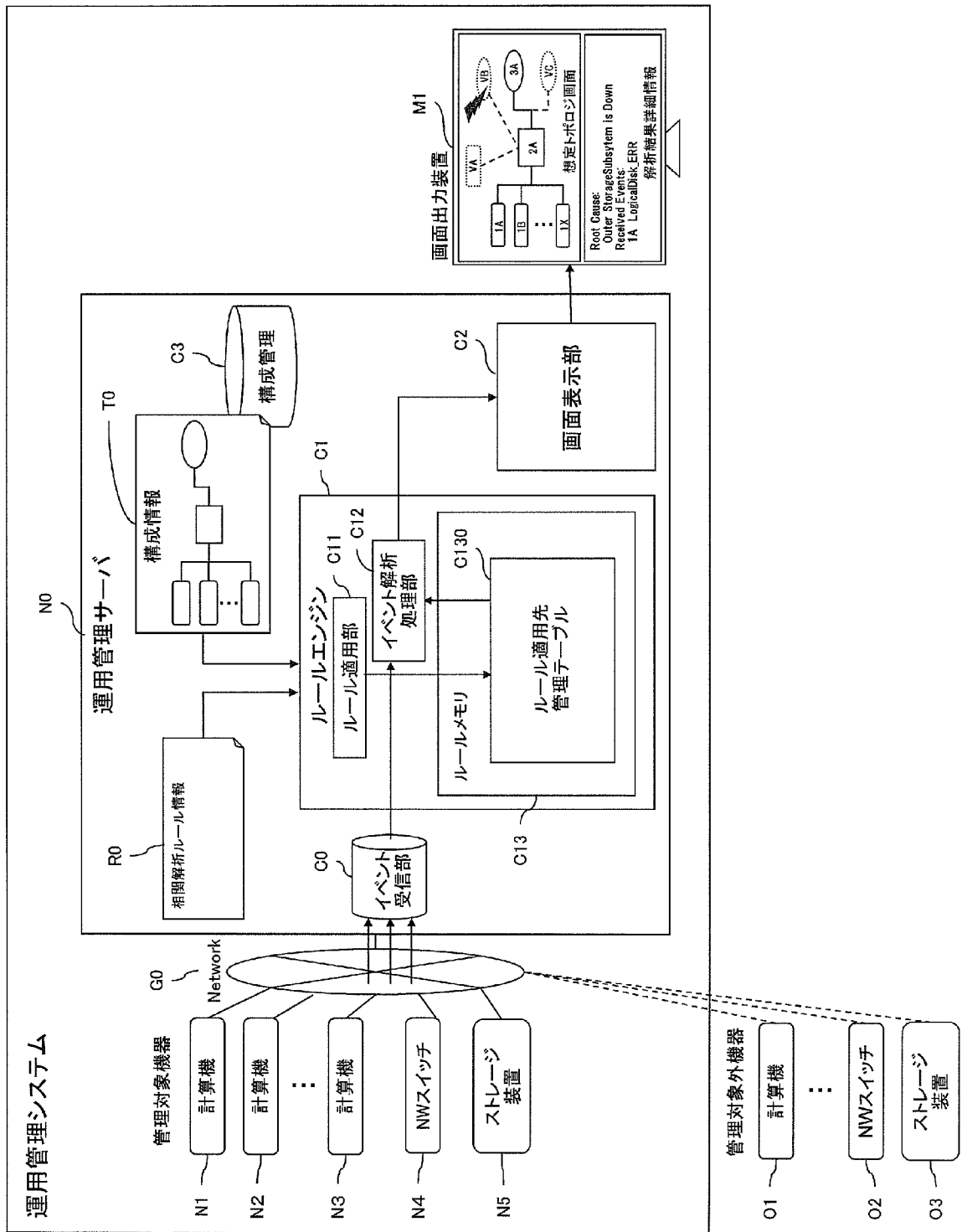
- [9] 請求項 1 記載のイベントの解析方法であって、
前記相関解析ルール情報と前記構成情報とを元に、前記障害要因装置が前記複数のイベント取得対象装置の一つの場合に、複数の前記イベント情報から前記第二のイベント種別を含み、前記障害要因装置が取得元である第二のイベント情報を特定し、前記第一イベント取得対象装置と前記第一のイベント情報と前記障害要因装置と前記第二のイベント情報とを特定する情報を前記画面出力装置へ送信することで、前記第一イベント取得対象装置で発生した前記第一のイベント情報に対応したイベントが、前記障害要因装置で発生した前記第二のイベント情報に対応したイベントが発生したことが要因であることを前記画面出力装置へ表示させる第二解析結果送信ステップ、
とを有することを特徴としたイベントの解析方法。
- [10] 請求項 2 記載のイベントの解析方法であって、
前記第一情報処理装置が計算機であり、前記第二情報処理装置がストレージ装置であり、
前記トポロジ条件情報は、前記計算機と前記ストレージ装置とが接続するトポロジの接続関係を示す、前記計算機に対応する通信識別情報と前記ストレージ装置に対応する通信識別情報との組み合わせを含む、
ことを特徴としたイベントの解析方法。
- [11] 請求項 10 記載のイベントの解析方法であって、
前記計算機に対応する計算機通信識別情報と前記ストレージ装置に対応する通信識別情報とは、iSCSI 名と、IP アドレスと、Fibre Channel における WWN との少なくとも一つであることを特徴とするイベントの解析方法。
- [12] 請求項 2 記載のイベントの解析方法であって、
前記第一情報処理装置が計算機であり、前記第二情報処理装置はファイル共有サービスによって格納したファイルを前記複数の情報処理装置へ提供するファイルサーバ計算機であり、

前記トポロジ条件情報は、前記計算機と前記ファイルサーバ計算機とが接続するトポロジの接続関係を示す前記計算機に対応する通信識別情報と前記ファイルサーバ計算機に対応する通信識別情報又は前記ファイルを公開するエクスポート名との組み合わせを含む、
ことを特徴としたイベントの解析方法。

- [13] 請求項 2 記載のイベントの解析方法であって、
前記第一情報処理装置は計算機であり、前記第二情報処理装置がネットワーク共有サービスとして DNS を前記複数の情報処理装置に提供する DNS サーバ計算機であり、
前記トポロジ条件情報は、前記計算機と前記 DNS サーバ計算機とが接続するトポロジの接続関係を示す前記計算機に対応する通信識別情報と前記 DNS サーバ計算機に対応する通信識別情報との組み合わせを含む、
ことを特徴としたイベントの解析方法。
- [14] 請求項 13 記載のイベントの解析方法であって、
前記計算機に対応する通信識別情報と前記 DNS サーバ計算機に対応する通信識別情報は、IP アドレス又は FQDN である、
ことを特徴としたイベントの解析方法。

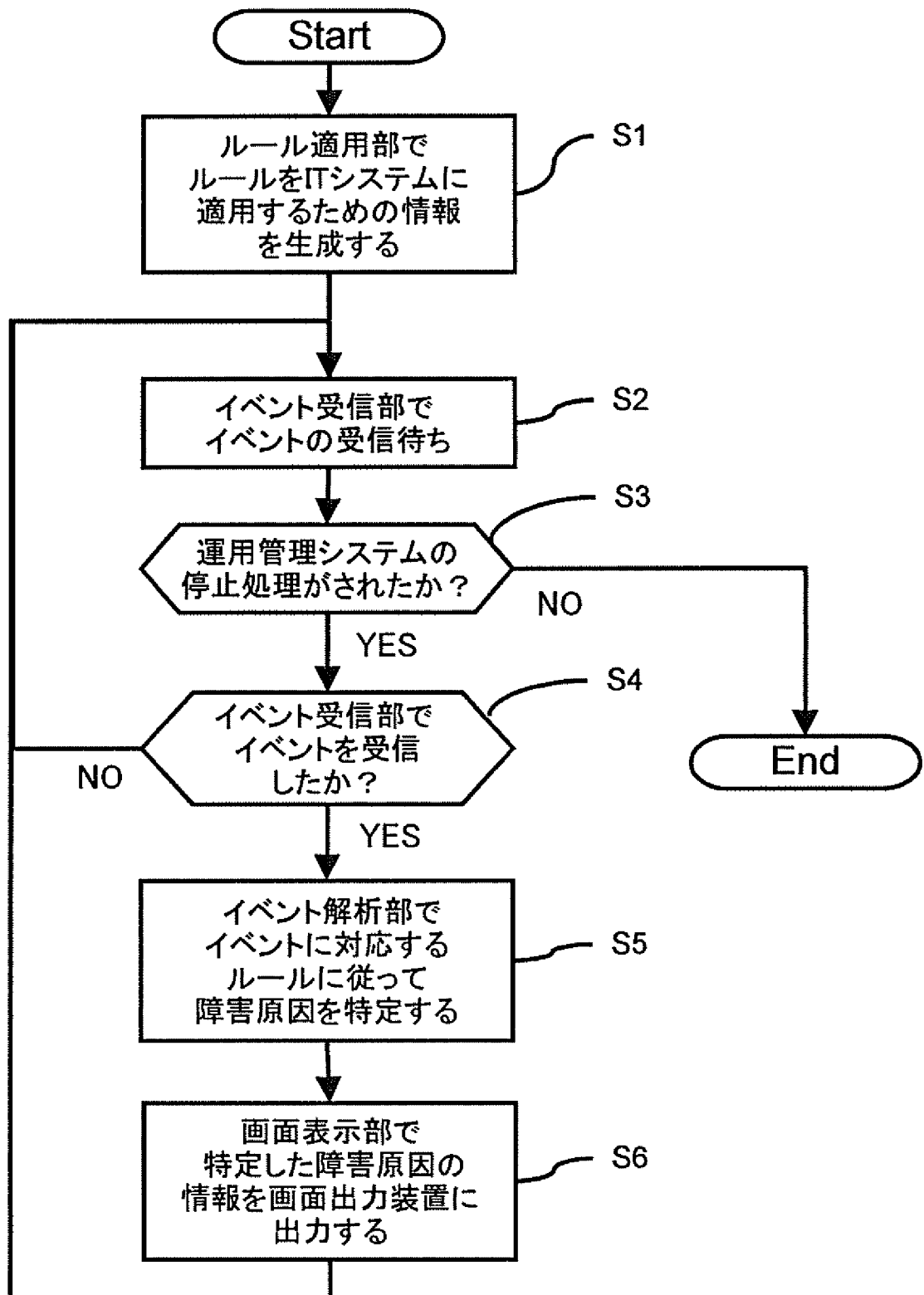
図1

図1

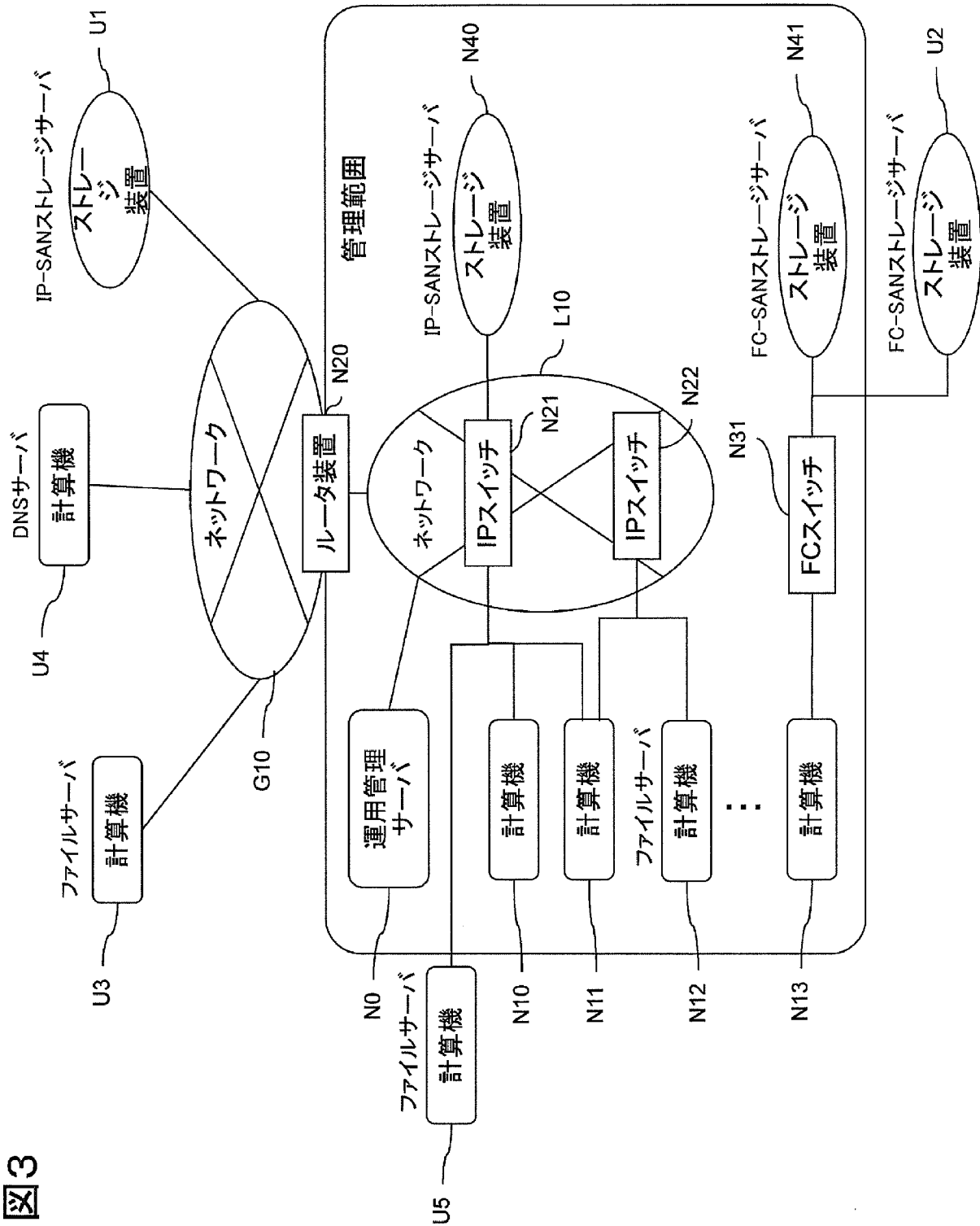


[図2]

図2



[図3]



[図4]

図4

(1) ストレージコントローラ(IP-SAN)故障のRCAルール

```
Rule-ID: R1
IF
  <Computer.has(iScsiInitiator) LogicalDisk_ERR>
  <IpSwitch>
  <Storage.has(iScsiTarget) Controller_ERR>
THEN
  <Storage.has(iScsiTarget) RootCause(Controller_ERR) >
```

R1

(2) ストレージコントローラ(FC-SAN)故障のRCAルール

```
Rule-ID: R2
IF
  <Computer.has(FcHba) LogicalDisk_ERR>
  <IpSwitch>
  <Storage.has(FcPort) Controller_ERR>
THEN
  <Storage.has(FcPort) RootCause(Controller_ERR) >
```

R2

(3) ファイルサーバのNIC故障のRCAルール

```
Rule-ID: R3
IF
  <Computer.is(ImportedFileShare) LogicalDisk_ERR>
  <IpSwitch>
  <Computer.is(ExportedFileShare) NIC_ERR>
THEN
  <Computer(ExportedFileShare) RootCause(NIC_ERR) >
```

R3

(4) DNSサーバのネットワーク不到達障害のRCAルール

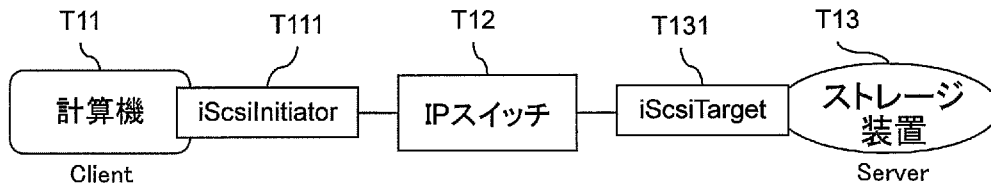
```
Rule-ID: R4
IF
  <Computer Network_ERR>
  <Computer(DNSService) Unreachable_ERR>
THEN
  <Computer(DNSService) RootCause(Unreachable_ERR) >
```

R4

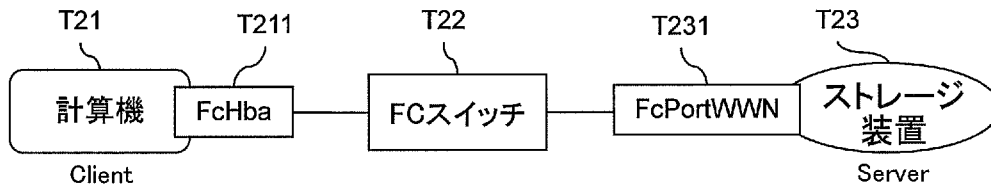
[図5]

図5

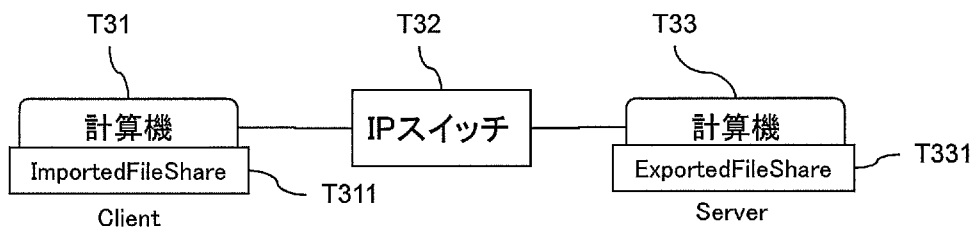
(1) ルールR1が示すIP-SANTポロジ



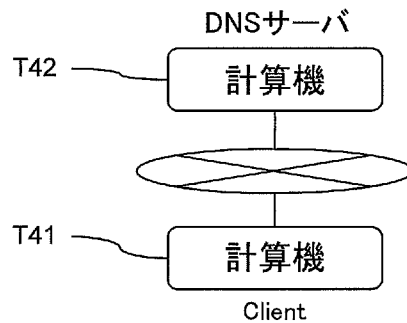
(2) ルールR2が示すFC-SANTポロジ



(3) ルールR3が示すファイルサーバ・クライアントのトポロジ



(4) ルールR4が示すNFSサーバのトポロジ



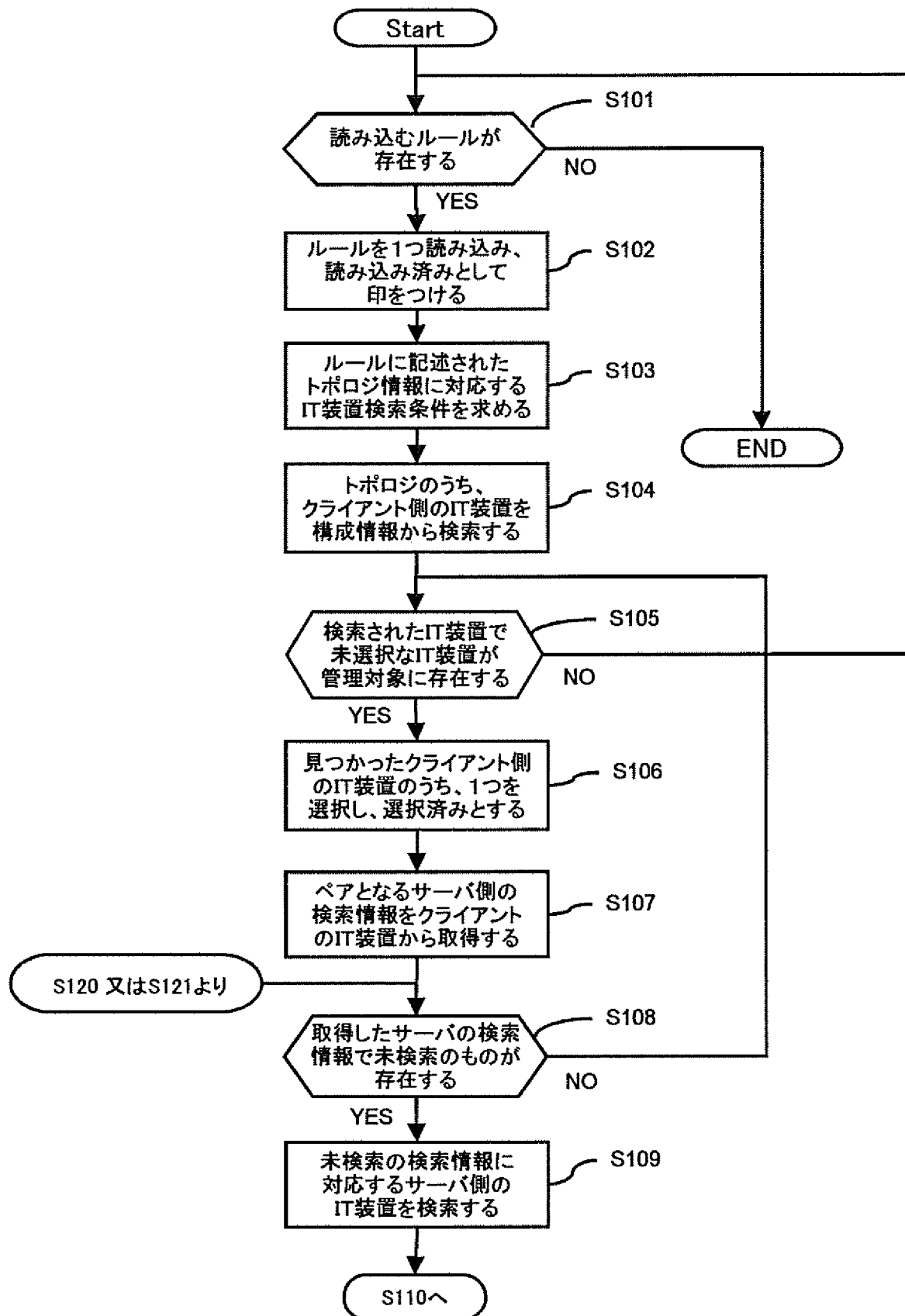
[図6]

図6

TL1		C101	C102
		ルール	適用先IT装置リスト
L101		R1	N10, N40
L102		R1	N11, N40
L103		R2	N13, N41
L104		R3	N11, N12
		⋮	⋮

[図7]

図7



[図8]

図8

L201	Computer	
	ConnectedIscsiTarget	
	N10	iqn.1994-04.com. domain2:sos.df700.t.com.domain2.10966.0b027
	N10	iqn.1994-04.com. domain:sos.df700.t.com.domain.10966.0b055
	N11	iqn.1994-04.com. domain:sos.df700.t.com.domain.10966.0b055
	⋮	⋮

[図9]

図9

L301	Storage	IscsiTarget
	N40	iqn.1994-04.com.domain:sos.df700.t.com.domain.10966.0b055

[図10]

図10

メッセージ m1

通知ウィンドウ

コンピュータ: N10 に対するサーバ:ストレージ装置: U3
が管理対象に含まれていません。
管理対象に含めると、より正確な障害解析が可能と
なります。
管理対象に含めますか？

YES

NO

ボタン b1

ボタン b2

[図11]

図11

L401	ID		サービス識別情報	
	種別		ノード識別子	
	U1	IP-SAN Storage	192.168.100.15	iqn.1994-04.com.domain2:sos.df700.t.com.domain1.10966.0b027
	U2	FC-SAN Storage	192.168.10.16	50:06:0E:85:10:03:4D:01
	U3	File Server	exportfs.domain2.com	export_01
	U4	DNS Server	192.168.100.1	-
	⋮	⋮	⋮	⋮

[図12]

図12

TL1	C101		C102	
	ルール		適用先IT装置リスト	
L101	R1		N10, N40	
L102	R1		N11, N40	
L103	R2		N13, N41	
L104	R3		N11, N12	
L105	R1		N10, U1	
L106	R2		N13, U2	
L107	R3		N10, U3	
L108	R3		N11, U5	
L109	R4		N10, U4	
L110	R4		N11, U4	
	⋮		⋮	

[図13]

図13

TL5	C501		C502	
	Computer		ConnectedFcPortWWN	
L501	N13		50:06:0E:85:10:03:4D:01	
L502	N13		50:06:0E:85:10:03:4D:02	
	⋮		⋮	

[図14]

図14

TL6	C601		C602	
	Storage		FcPortWWN	
L601	N41		50:06:0E:85:10:03:4D:02	

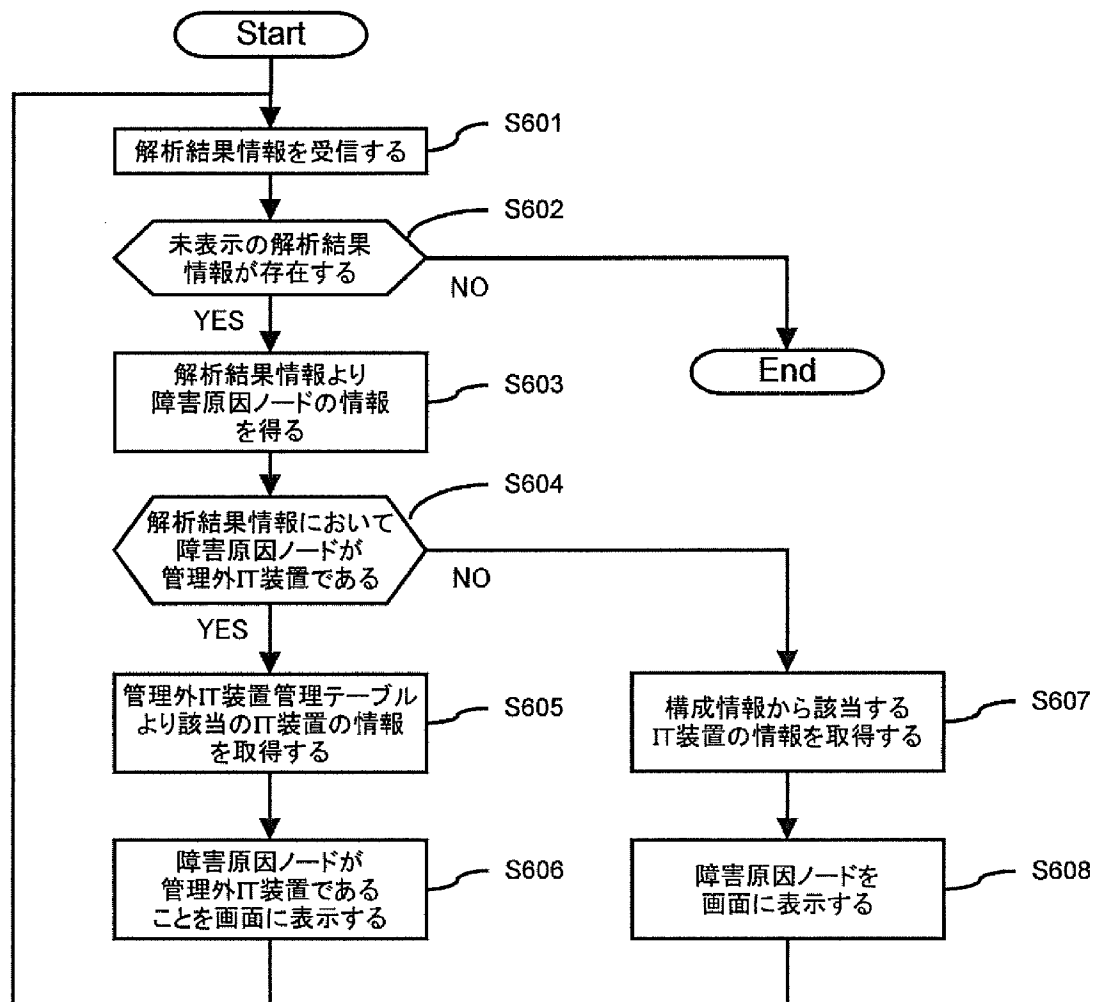
[図15]

図15

TL7	C10	C11	C12
	コンピュータ	ファイルサーバ識別情報	公開名
	L701 N10	exportfs.domain2.com	export_01
	L702 N11	N12	share_docs
	L703 N11	192.168.10.15	/export/home
	⋮	⋮	⋮

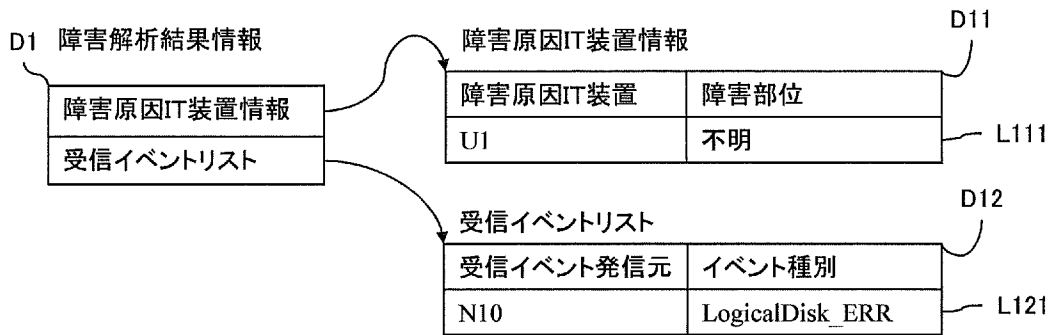
[図16]

図16



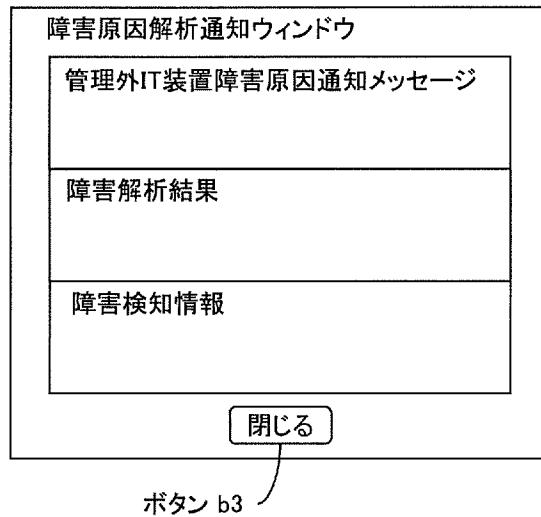
[図17]

図17



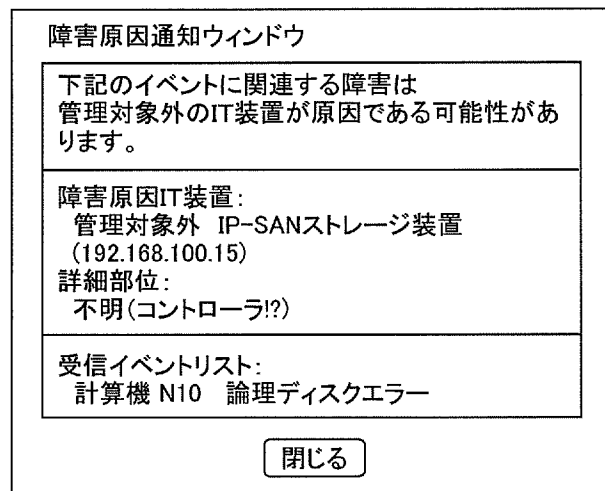
[図18]

図18



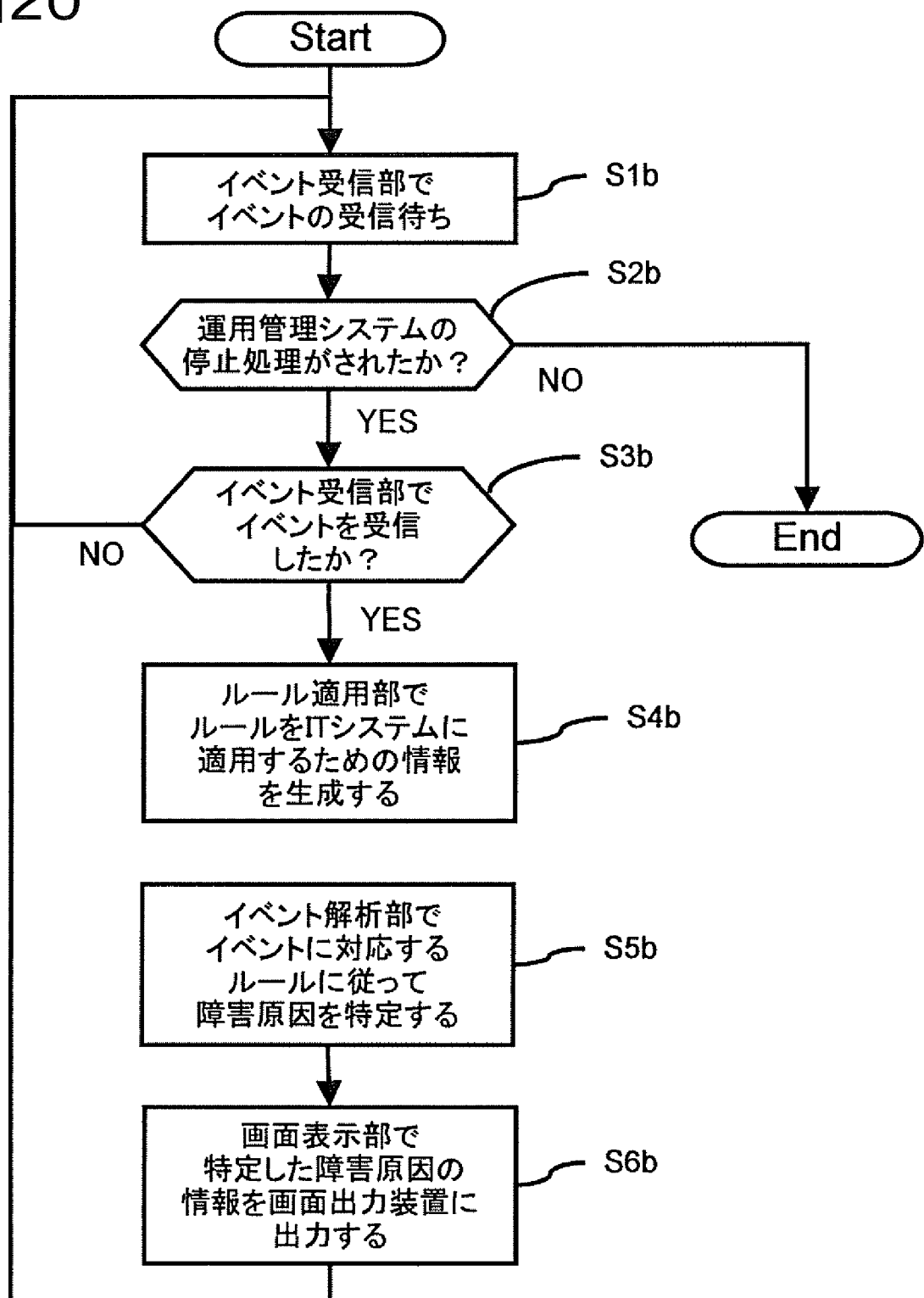
[図19]

図19



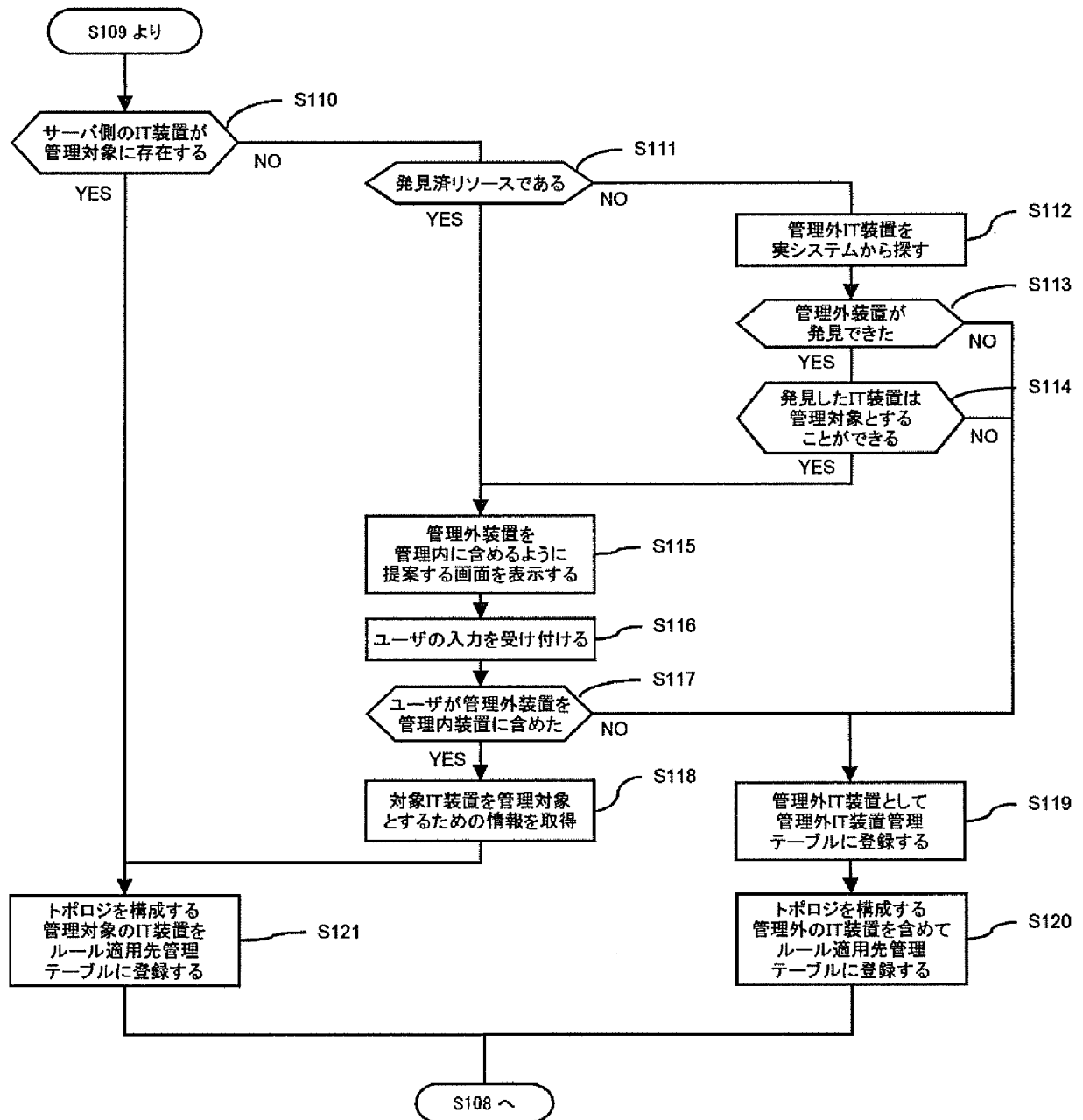
[図20]

図20



[図21]

図21



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2009/000285

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

G06F11/30(2006.01) i, G06F11/34(2006.01) i

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

G06F11/30, G06F11/34

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1922-1996	Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1996-2009
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2009	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2009

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	JP 2004-348640 A (Hitachi, Ltd.), 09 December, 2004 (09.12.04), Full text; all drawings (Family: none)	1-14
A	JP 2007-334716 A (NEC Corp.), 27 December, 2007 (27.12.07), Full text; all drawings (Family: none)	1-14
A	JP 2006-133983 A (Hitachi, Ltd.), 25 May, 2006 (25.05.06), Full text; all drawings & US 2006/0230122 A1	1-14

☒ Further documents are listed in the continuation of Box C.

☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier application or patent but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search
27 February, 2009 (27.02.09)

Date of mailing of the international search report
10 March, 2009 (10.03.09)

Name and mailing address of the ISA/
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2009/000285

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	JP 2006-338305 A (Toshiba Corp.), 14 December, 2006 (14.12.06), Full text; all drawings (Family: none)	1-14
A	JP 11-259331 A (Nippon Telegraph And Telephone Corp.), 24 September, 1999 (24.09.99), Full text; all drawings (Family: none)	1-14
A	JP 2005-316728 A (Mitsubishi Electric Corp.), 10 November, 2005 (10.11.05), Full text; all drawings (Family: none)	1-14

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (I P C))

Int.Cl. G06F11/30(2006.01)i, G06F11/34(2006.01)i

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (I P C))

Int.Cl. G06F11/30, G06F11/34

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報	1 9 2 2 - 1 9 9 6 年
日本国公開実用新案公報	1 9 7 1 - 2 0 0 9 年
日本国実用新案登録公報	1 9 9 6 - 2 0 0 9 年
日本国登録実用新案公報	1 9 9 4 - 2 0 0 9 年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	JP 2004-348640 A (株式会社日立製作所) 2004. 12. 09, 全文, 全図 (ファミリーなし)	1 - 1 4
A	JP 2007-334716 A (日本電気株式会社) 2007. 12. 27, 全文, 全図 (フ ァミリーなし)	1 - 1 4
A	JP 2006-133983 A (株式会社日立製作所) 2006. 05. 25, 全文, 全図 & US 2006/0230122 A1	1 - 1 4

☒ C 欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の 1 以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

2 7 . 0 2 . 2 0 0 9

国際調査報告の発送日

1 0 . 0 3 . 2 0 0 9

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (I S A / J P)

郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5

東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号

特許庁審査官 (権限のある職員)

多 胡 滋

5 B

3 5 6 2

電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 内線 3 5 4 5

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	JP 2006-338305 A (株式会社東芝) 2006. 12. 14, 全文, 全図 (ファミリーなし)	1 - 1 4
A	JP 11-259331 A (日本電信電話株式会社) 1999. 09. 24, 全文, 全図 (ファミリーなし)	1 - 1 4
A	JP 2005-316728 A (三菱電機株式会社) 2005. 11. 10, 全文, 全図 (ファミリーなし)	1 - 1 4