

(19) 日本国特許庁 (JP)

(12) 特 許 公 報 (B2)

(11) 特許番号

特許第4341517号  
(P4341517)

(45) 発行日 平成21年10月7日 (2009. 10. 7)

(24) 登録日 平成21年7月17日 (2009. 7. 17)

(51) Int. Cl.

F I

G 0 6 F 21/24 (2006. 01)

G 0 6 Q 10/00 (2006. 01)

H 0 4 L 12/24 (2006. 01)

G 0 6 F 12/14 5 6 0 B

G 0 6 F 12/14 5 2 0 A

G 0 6 F 17/60 1 7 4

G 0 6 F 17/60 5 1 2

H 0 4 L 12/24

請求項の数 25 (全 87 頁)

(21) 出願番号 特願2004-283160 (P2004-283160)  
 (22) 出願日 平成16年9月29日 (2004. 9. 29)  
 (65) 公開番号 特開2006-40247 (P2006-40247A)  
 (43) 公開日 平成18年2月9日 (2006. 2. 9)  
 審査請求日 平成16年9月29日 (2004. 9. 29)  
 (31) 優先権主張番号 特願2004-182214 (P2004-182214)  
 (32) 優先日 平成16年6月21日 (2004. 6. 21)  
 (33) 優先権主張国 日本国 (JP)

(73) 特許権者 000004237  
 日本電気株式会社  
 東京都港区芝五丁目7番1号  
 (74) 代理人 100103090  
 弁理士 岩壁 冬樹  
 (74) 代理人 100124501  
 弁理士 塩川 誠人  
 (72) 発明者 岡城 純孝  
 東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株  
 式会社内  
 (72) 発明者 松田 勝志  
 東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株  
 式会社内  
 審査官 岸野 徹

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 セキュリティポリシー管理システム、セキュリティポリシー管理方法およびプログラム

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項 1】

管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定  
 を定めた設定情報を記憶する設定情報記憶手段と、

前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述と  
 は独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する汎用セキュリ  
 ティポリシー生成手段とを備え、

前記汎用セキュリティポリシー生成手段は、

セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシー  
 で記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報  
 記憶手段に記憶された設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報記憶手段  
 に記憶された設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セ  
 キュリティポリシーを生成し、

設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目について  
 は、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述する

ことを特徴とするセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 2】

管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定  
 を定めた設定情報を入力し、前記設定情報を設定情報記憶手段に記憶させる設定情報入力  
 手段を備えた

請求項 1 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 3】

管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を入力する設定情報入力手段と、

前記設定情報入力手段が入力した設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する汎用セキュリティポリシー生成手段とを備え、

前記汎用セキュリティポリシー生成手段は、

セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報入力手段が入力した設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報入力手段が入力した設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成し、

10

設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述する

ことを特徴とするセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 4】

設定情報を入力するための設定情報入力サブルーチンを機器毎に記憶する設定情報入力サブルーチン記憶手段を備え、

設定情報入力手段は、設定情報の収集対象となる機器毎に設定情報入力サブルーチンを読み込み、前記設定情報入力サブルーチンに従って、前記設定情報を入力する

20

請求項 2 または請求項 3 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 5】

設定情報の収集対象となる機器を備え、

前記機器は、当該機器の設定情報を抽出し、設定情報入力手段に送信する設定情報送信手段を含む

請求項 2 または請求項 3 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 6】

特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成するためのセキュリティポリシー生成サブルーチンを機器毎に記憶するセキュリティポリシー生成サブルーチン記憶手段を備え、

30

汎用セキュリティポリシー生成手段は、設定情報入力手段が入力した設定情報に基づいて、前記設定情報を保持する機器に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチンを前記セキュリティポリシー生成サブルーチン記憶手段から読み込み、前記セキュリティポリシー生成サブルーチンに従って前記セキュリティポリシーを生成する

請求項 2 から請求項 5 のうちのいずれか 1 項に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 7】

汎用セキュリティポリシー生成手段によって生成されるセキュリティポリシーの内容を分析する際に用いられる情報を記憶する分析知識データベースと、

40

前記分析知識データベースが記憶する情報を用いて、設定情報に基づいて生成されたセキュリティポリシーの内容を分析するセキュリティポリシー分析手段とを備えた

請求項 1 から請求項 6 のうちのいずれか 1 項に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 8】

汎用セキュリティポリシー生成手段によって生成されるセキュリティポリシーの内容を分析するためのセキュリティポリシー分析サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶するセキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段を備え、

セキュリティポリシー分析手段は、セキュリティ機能毎にセキュリティポリシー分析サブルーチンを前記セキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段から読み込み、前記セ

50

セキュリティポリシー分析サブルーチンに従って、汎用セキュリティポリシー生成手段によって生成されたセキュリティポリシーの内容を分析する

請求項 7 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 9】

セキュリティポリシー分析手段が同一のセキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を複数生成した場合に、前記分析結果を比較することにより、セキュリティポリシー分析手段によって分析された機器毎のセキュリティポリシーの相違点を特定するセキュリティポリシー比較手段を備えた

請求項 7 または請求項 8 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 10】

セキュリティポリシー分析手段による分析結果を比較するための比較サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶する比較サブルーチン記憶手段を備え、

セキュリティポリシー比較手段は、セキュリティ機能毎に比較サブルーチンを前記比較サブルーチン記憶手段から読み込み、前記比較サブルーチンに従って、分析結果を比較し、セキュリティポリシー分析手段によって分析された機器毎のセキュリティポリシーの相違点を特定する

請求項 9 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 11】

セキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を予め記憶する分析結果記憶手段と、

セキュリティポリシー分析手段がセキュリティポリシーの分析結果を少なくとも一つ生成した場合に、分析結果記憶手段が記憶する分析結果と、前記セキュリティポリシー分析手段によって生成された分析結果とを比較するセキュリティポリシー比較手段とを備えた

請求項 7 または請求項 8 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 12】

セキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段は、セキュリティポリシーに記述されているパケットの送信元の情報、パケットの宛先の情報、プロトコル情報、およびパケットを通過させるか否かを示す情報とに基づいて、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を特定するためのセキュリティポリシー分析サブルーチンを、パケットフィルタリング機能に対応するセキュリティポリシー分析サブルーチンとして記憶し、

セキュリティポリシー分析手段は、前記セキュリティポリシー分析サブルーチンに従って、セキュリティポリシー内のパケットフィルタリング機能のルールの優先度が低い方から順に、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を特定していき、優先度が高い方の特定結果を優先させる

請求項 8 から請求項 11 のうちのいずれか 1 項に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 13】

セキュリティポリシー分析手段による分析結果を出力する出力手段を備え、

セキュリティポリシー分析手段は、前記出力手段に、パケットの送信元の情報がとり得る値およびパケットの宛先の情報がとり得る値のいずれか一方を横軸として表し、他方を縦軸として表す二次元領域上に、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を表した図を表示させる

請求項 12 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 14】

セキュリティポリシー分析手段による分析結果を出力する出力手段を備え、

セキュリティポリシー分析手段は、前記出力手段に、パケットの送信元の情報がとり得る値を表す軸を第一の軸とし、パケットの宛先の情報がとり得る値を表す軸を第二の軸とし、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報を第一の軸上に表し、パケットを通過可能とするパケットの宛先の情報を第二の軸上に表した図を表示させる

請求項 12 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 15】

セキュリティポリシー分析手段が同種のセキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を複数生成した場合に、前記複数の分析結果に対する分析をさらに行って、複数のセキュリティポリシー全体としての分析結果を導出するセキュリティポリシー統合手段を備えた

請求項 7 または請求項 8 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 16】

セキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を予め記憶する分析結果記憶手段と、

セキュリティポリシー分析手段がセキュリティポリシーの分析結果を少なくとも一つ生成した場合に、前記分析結果記憶手段が記憶する分析結果および前記セキュリティポリシー分析手段によって生成された分析結果に対する分析を行い、これらのセキュリティポリシー全体としての分析結果を導出するセキュリティポリシー統合手段を備えた

請求項 7 または請求項 8 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 17】

複数の分析結果に対する分析をさらに行うための統合サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶する統合サブルーチン記憶手段を備え、

セキュリティポリシー統合手段は、セキュリティ機能毎に統合サブルーチンを前記統合サブルーチン記憶手段から読み込み、前記統合サブルーチンに従って、複数の分析結果に対する分析をさらに行い、複数のセキュリティポリシー全体としての分析結果を導出する

請求項 15 または請求項 16 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 18】

セキュリティポリシー統合手段は、パケットフィルタリングを行う複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーの分析結果に対する分析をさらに行い、前記複数の機器を全て通過可能なパケットを特定する

請求項 15 から請求項 17 のうちのいずれか 1 項に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 19】

異なるセキュリティ機能を有する複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーまたは前記セキュリティポリシーの分析結果を参照して、前記複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーを関連付けるセキュリティポリシー連携手段を備えた

請求項 7 または請求項 8 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 20】

異なるセキュリティ機能を有する複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーを関連付けるための連携サブルーチンを、前記異なるセキュリティ機能の組み合わせ毎に記憶する連携サブルーチン記憶手段を備え、

セキュリティポリシー連携手段は、セキュリティ機能の組み合わせに対応する連携サブルーチンを前記連携サブルーチン記憶手段から読み込み、前記連携サブルーチンに従って、前記各セキュリティポリシーを関連付ける

請求項 19 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 21】

セキュリティポリシー連携手段は、異なるセキュリティ機能を有する複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーの不整合箇所を特定する

請求項 19 または請求項 20 に記載のセキュリティポリシー管理システム。

【請求項 22】

設定情報記憶手段が、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を記憶し、

汎用セキュリティポリシー生成手段が、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に

10

20

30

40

50

基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成し、

前記セキュリティポリシーを生成する際に、前記汎用セキュリティポリシー生成手段が、セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成し、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述する

10

ことを特徴とするセキュリティポリシー管理方法。

【請求項 2 3】

設定情報入力手段が、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を入力し、

汎用セキュリティポリシー生成手段が、前記設定情報入力手段が入力した設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成し、

前記セキュリティポリシーを生成する際に、前記汎用セキュリティポリシー生成手段が、セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報入力手段が入力した設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報入力手段が入力した設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成し、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述する

20

ことを特徴とするセキュリティポリシー管理方法。

【請求項 2 4】

管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を記憶する設定情報記憶手段を備えたコンピュータに、

前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する処理を実行させ、

30

前記セキュリティポリシーを生成する処理で、

セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に含まれる表記から導出させ、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成させ、

設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述させる

40

ためのセキュリティポリシー管理プログラム。

【請求項 2 5】

コンピュータに、

管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を入力する処理、および

入力された設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する処理を実行させ、

前記セキュリティポリシーを生成する処理で、

セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、入力された前

50

記設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、入力された前記設定情報に含まれる表記から導出させ、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成させ、

設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述させる

ためのセキュリティポリシー管理プログラム。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本発明は情報システムの構成要素であるセキュリティ機器の設定内容からセキュリティポリシーを導くセキュリティポリシー管理システム、セキュリティポリシー管理方法、およびセキュリティポリシー管理プログラムに関する。

10

【背景技術】

【0002】

情報技術の発達とともに情報セキュリティの重要性が増大している。そこで現在、組織のネットワークシステムにおけるセキュリティに関する設定状況からセキュリティポリシーを構築し、管理者がセキュリティポリシーを把握できるようにすることが求められている。セキュリティポリシーを把握できるようにする技術として、特許文献1に記載された状況把握方法がある。特許文献1に記載された状況把握方法は、団体のメンバーに対して質問を行い、その質問の回答に基づき情報システムのセキュリティ状況を把握するステップと、調査ツールによる調査結果に基づき情報システムのセキュリティ状況を把握するステップと、この2つのステップでそれぞれ得られた情報を統合してセキュリティポリシーを構築するステップとを含んでいる。

20

【0003】

また、特許文献1に記載された状況把握方法に用いられる統合装置は、質問の回答による情報システムの状況（第1状況）と、調査ツールによる情報システムの状況（第2状況）とを比較し、整合していない不整合部分を整合している整合部分から分離して取り出し、不整合部分を表示する。そして、利用者に対してこの不整合に対する利用者の選択入力を促し、利用者が選択した結果を表示し、整合部分と利用者が選択した結果とを合成する。このように特許文献1に記載の方法や装置では、質問だけでなく調査ツールを用いているため、調査ツールを用いて調べることができる事項に関しては、質問を行う必要がなくなる。また、不整合部分を表示し利用者に選択を促すことができるので、表示された内容から妥当な選択をすることができ、より適切なセキュリティポリシーを構築することが可能となる。

30

【0004】

【特許文献1】特開2003-203140号公報（第5-7頁、図1）

【発明の開示】

【発明が解決しようとする課題】

【0005】

しかし、従来の方法や装置では、セキュリティ管理者の経験や知識、組織の構成員に対する質問の回答結果に基づいてセキュリティポリシーが構築されている。そのため、従来のセキュリティポリシーの構築には、人手を介することによる課題が存在している。

40

【0006】

第1に、セキュリティポリシーの構築や把握に多大な労力と時間が必要であるという問題がある。セキュリティポリシーは個々の組織ごとに構築する必要があり、また、セキュリティ管理者が経験や知識に基づいて一から作成したり、組織の構成員に対する質問の回答を集計しなければならない。また、既存のセキュリティ機器の設定情報は、個々のセキュリティ機器に固有の書式で記述されている。さらに、セキュリティ機器毎に暗黙の了解として一部の情報の記述が省略されている場合がある。そのような設定情報から導かれたセキュリティポリシーには、統一性がなく、人手による修正や整理を行わなければ、セキュリティポリシーを把握しづらい。この結果、セキュリティポリシーの構築や把握に多

50

くの労力や時間が必要になってしまう。

【 0 0 0 7 】

第2に、セキュリティポリシーの構築やセキュリティ状況の把握において、誤りや漏れが生じる可能性が高いという問題がある。この理由は、セキュリティポリシーの構築の過程で、人手が介在することによって、セキュリティ管理者や質問の回答者の思い込みや勘違いに起因する誤りや漏れが生じる可能性があるためである。

【 0 0 0 8 】

また、特許文献1に記載の方法では、情報システムのセキュリティ状況を調査する調査ツールとして、スキャナが挙げられている。しかし、このような調査ツールでは調査対象のセキュリティ機器に実際に設定されている内容とは異なる誤った情報が収集される可能性がある。

10

【 0 0 0 9 】

また、セキュリティポリシーを構築した場合、そのセキュリティポリシーの内容を分かり易く管理者に提示できることが好ましい。さらに、異なる複数のシステムのセキュリティポリシーを比較できることが好ましい。また、異なる複数のシステムのセキュリティポリシーに限らず、セキュリティポリシー同士を比較できることが好ましい。例えば、一つのシステムのセキュリティポリシーと、予め定められた基準となるセキュリティポリシーとの比較も行えることが好ましい。

【 0 0 1 0 】

また、同じ種類の複数のセキュリティポリシーを統合的に分析できることが好ましい。例えば、パケットフィルタリングを行う機器が複数存在する場合、各機器からそれぞれ把握されるセキュリティポリシーを分析して、パケットフィルタリングを行う各機器を全て通過可能なパケットを特定できるようにすることが好ましい。

20

【 0 0 1 1 】

また、相異なる機能についての設定を定めたセキュリティポリシー等を連携させて、その関連性を把握できることが好ましい。例えば、パケットフィルタリング機能についての設定を定めたセキュリティポリシーと、侵入検知機能についての設定の分析結果とを連携させて、各設定の不整合の有無を判定する等の処理を行えることが好ましい。

【 0 0 1 2 】

そこで、本発明は、できるだけ管理者等の人間による作業を減らして、管理者に把握しやすいセキュリティポリシーを生成することができるセキュリティポリシー管理装置、セキュリティポリシー管理方法、セキュリティポリシー管理プログラムを提供することを目的とする。また、生成したセキュリティポリシーを分かり易く提示することができるセキュリティポリシー管理装置、セキュリティポリシー管理方法、セキュリティポリシー管理プログラムを提供することを目的とする。また、異なる複数のシステムのセキュリティポリシーを比較したり、セキュリティポリシー同士を比較したりすることができるセキュリティポリシー管理装置、セキュリティポリシー管理方法、セキュリティポリシー管理プログラムを提供することを目的とする。また、同じ種類の複数のセキュリティポリシーを統合的に分析できるセキュリティポリシー管理装置、セキュリティポリシー管理方法、セキュリティポリシー管理プログラムを提供することを目的とする。また、相異なる機能につ

30

40

【課題を解決するための手段】

【 0 0 1 3 】

本発明によるセキュリティポリシー管理システムは、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を記憶する設定情報記憶手段と、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する汎用セキュリティポリシー生成手段とを備え、前記汎用セキュリティポリシー生成手段が、

50

セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成し、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述することを特徴とする。そのような構成によれば、生成されたセキュリティポリシーは、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むので、そのセキュリティポリシーの内容の把握が容易になる。また、汎用セキュリティポリシー生成手段が、設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成するので、設定情報に基づくセキュリティポリシーの生成を、人手を介さずに自動的に行うことができる。その結果、システム管理者等の作業者による思いこみや勘違いを排除し、セキュリティポリシーの記述の誤りや漏れを極めて低減させることができる。また、短時間で正確にセキュリティポリシーを生成することができる。

10

#### 【0014】

管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を入力し、前記設定情報を設定情報記憶手段に記憶させる設定情報入力手段を備えた構成であってもよい。

#### 【0015】

20

また、本発明によるセキュリティポリシー管理システムは、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を入力する設定情報入力手段と、前記設定情報入力手段が入力した設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する汎用セキュリティポリシー生成手段とを備え、前記汎用セキュリティポリシー生成手段が、セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報入力手段が入力した設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報入力手段が入力した設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成し、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述することを特徴とする。そのような構成によれば、生成されたセキュリティポリシーは、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むので、そのセキュリティポリシーの内容の把握が容易になる。また、汎用セキュリティポリシー生成手段が、設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成するので、設定情報に基づくセキュリティポリシーの生成を、人手を介さずに自動的に行うことができる。その結果、システム管理者等の作業者による思いこみや勘違いを排除し、セキュリティポリシーの記述の誤りや漏れを極めて低減させることができる。また、短時間で正確にセキュリティポリシーを生成することができる。

30

40

#### 【0016】

設定情報を入力するための設定情報入力サブルーチンを機器毎に記憶する設定情報入力サブルーチン記憶手段を備え、設定情報入力手段は、設定情報の収集対象となる機器毎に設定情報入力サブルーチンを読み込み、前記設定情報入力サブルーチンに従って、前記設定情報を入力する構成であってもよい。そのような構成によれば、設定情報入力サブルーチン記憶手段が、設定情報入力サブルーチンを機器毎に記憶するので、設定情報入力サブルーチン記憶手段に新たな設定情報入力サブルーチンを追加記憶させることで、新たに追加された機器からも設定情報を入力することができる。

#### 【0017】

設定情報の収集対象となる機器を備え、前記機器は、当該機器の設定情報を抽出し、設

50



定情報入力手段に送信する設定情報送信手段を含むように構成されていてもよい。

【0018】

特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成するためのセキュリティポリシー生成サブルーチンを機器毎に記憶するセキュリティポリシー生成サブルーチン記憶手段を備え、汎用セキュリティポリシー生成手段は、設定情報入力手段が入力した設定情報に基づいて、前記設定情報を保持する機器に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチンを前記セキュリティポリシー生成サブルーチン記憶手段から読み込み、前記セキュリティポリシー生成サブルーチンに従って前記セキュリティポリシーを生成する構成であってもよい。そのような構成によれば、セキュリティポリシー生成サブルーチン記憶手段が、セキュリティポリシー生成サブルーチンを機器毎に記憶するので、セキュリティポリシー生成サブルーチン記憶手段に新たなセキュリティポリシー生成サブルーチンを追加記憶させることで、新たに追加された機器に応じたセキュリティポリシーを生成することができる。

10

【0019】

汎用セキュリティポリシー生成手段によって生成されるセキュリティポリシーの内容を分析する際に用いられる情報を記憶する分析知識データベースと、前記分析知識データベースが記憶する情報を用いて、設定情報に基づいて生成されたセキュリティポリシーの内容を分析するセキュリティポリシー分析手段とを備えた構成であってもよい。そのような構成によれば、セキュリティポリシー分析手段がセキュリティポリシーの内容を分析するので、管理者は、セキュリティポリシーの内容ををより把握しやすくなる。

20

【0020】

汎用セキュリティポリシー生成手段によって生成されるセキュリティポリシーの内容を分析するためのセキュリティポリシー分析サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶するセキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段を備え、セキュリティポリシー分析手段は、セキュリティ機能毎にセキュリティポリシー分析サブルーチンを前記セキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段から読み込み、前記セキュリティポリシー分析サブルーチンに従って、汎用セキュリティポリシー生成手段によって生成されたセキュリティポリシーの内容を分析する構成であってもよい。そのような構成によれば、セキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段が、セキュリティポリシー分析サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶するので、セキュリティ機能単位で、セキュリティポリシーの内容を分析することができる。また、セキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段に新たなセキュリティポリシー分析サブルーチンを追加記憶させることで、新たなセキュリティ機能に応じた分析を行うことができる。

30

【0021】

セキュリティポリシー分析手段が同一のセキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を複数生成した場合に、前記分析結果を比較することにより、セキュリティポリシー分析手段によって分析された機器毎のセキュリティポリシーの相違点を特定するセキュリティポリシー比較手段を備えた構成であってもよい。そのような構成によれば、セキュリティポリシー比較手段が、機器毎のセキュリティポリシーの相違点を特定するので、同一のセキュリティ機能を持つ異機種 of セキュリティ機器間、あるいは複数の同機種 of セキュリティ機器間で、設定情報から導出されたセキュリティポリシーの内容が異なっているか否かを判断できる。

40

【0022】

セキュリティポリシー分析手段による分析結果を比較するための比較サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶する比較サブルーチン記憶手段を備え、セキュリティポリシー比較手段は、セキュリティ機能毎に比較サブルーチンを前記比較サブルーチン記憶手段から読み込み、前記比較サブルーチンに従って、分析結果を比較し、セキュリティポリシー分析手段によって分析された機器毎のセキュリティポリシーの相違点を特定する構成であってもよい。そのような構成によれば、比較サブルーチン記憶手段が、比較サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶するので、比較サブルーチン記憶手段に新たな比較サブルーチ

50

ンを追加記憶させることで、新たなセキュリティ機能に応じた分析結果の比較を行うことができる。

【 0 0 2 3 】

セキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を予め記憶する分析結果記憶手段と、セキュリティポリシー分析手段がセキュリティポリシーの分析結果を少なくとも一つ生成した場合に、分析結果記憶手段が記憶する分析結果と、前記セキュリティポリシー分析手段によって生成された分析結果とを比較するセキュリティポリシー比較手段とを備えた構成であってもよい。

【 0 0 2 4 】

セキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段は、セキュリティポリシーに記述されているパケットの送信元の情報、パケットの宛先の情報、プロトコル情報、およびパケットを通過させるか否かを示す情報とに基づいて、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を特定するためのセキュリティポリシー分析サブルーチンを、パケットフィルタリング機能に対応するセキュリティポリシー分析サブルーチンとして記憶し、セキュリティポリシー分析手段は、前記セキュリティポリシー分析サブルーチンに従って、セキュリティポリシー内のパケットフィルタリング機能のルールの優先度が低い方から順に、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を特定していき、優先度が高い方の特定結果を優先させる構成であってもよい。そのような構成によれば、分析結果として、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を得ることができる。

【 0 0 2 5 】

セキュリティポリシー分析手段による分析結果を出力する出力手段を備え、セキュリティポリシー分析手段は、前記出力手段に、パケットの送信元の情報がとり得る値およびパケットの宛先の情報がとり得る値のいずれか一方を横軸として表し、他方を縦軸として表す二次元領域上に、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を表した図を表示させる構成であってもよい。そのような構成によれば、セキュリティポリシー分析手段が、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報を表した図を表示させるので、分析結果（パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報）を分かり易く提示することができる。

【 0 0 2 6 】

セキュリティポリシー分析手段による分析結果を出力する出力手段を備え、セキュリティポリシー分析手段は、前記出力手段に、パケットの送信元の情報がとり得る値を表す軸を第一の軸とし、パケットの宛先の情報がとり得る値を表す軸を第二の軸とし、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報を第一の軸上に表し、パケットを通過可能とするパケットの宛先の情報を第二の軸上に表した図を表示させる構成であってもよい。そのような構成によれば、セキュリティポリシー分析手段が、パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報を第一の軸上に表し、パケットを通過可能とするパケットの宛先の情報を第二の軸上に表した図を表示させるので、分析結果（パケットを通過可能とするパケットの送信元の情報およびパケットの宛先の情報）を分かり易く提示することができる。

【 0 0 2 7 】

セキュリティポリシー分析手段が同種のセキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を複数生成した場合に、前記複数の分析結果に対する分析をさらに行って、複数のセキュリティポリシー全体としての分析結果を導出するセキュリティポリシー統合手段を備えた構成であってもよい。そのような構成によれば、複数のセキュリティポリシー全体としての分析結果を管理者に提供することができる。

【 0 0 2 8 】

セキュリティ機能に関するセキュリティポリシーの分析結果を予め記憶する分析結果記憶手段と、セキュリティポリシー分析手段がセキュリティポリシーの分析結果を少なくとも一つ生成した場合に、前記分析結果記憶手段が記憶する分析結果および前記セキュリテ

10

20

30

40

50

ィポリシー分析手段によって生成された分析結果に対する分析を行い、これらのセキュリティポリシー全体としての分析結果を導出するセキュリティポリシー統合手段を備えた構成であってもよい。

【0029】

複数の分析結果に対する分析をさらに行うための統合サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶する統合サブルーチン記憶手段を備え、セキュリティポリシー統合手段は、セキュリティ機能毎に統合サブルーチンを前記統合サブルーチン記憶手段から読み込み、前記統合サブルーチンに従って、複数の分析結果に対する分析をさらにを行い、複数のセキュリティポリシー全体としての分析結果を導出する構成であってもよい。そのような構成によれば、統合サブルーチン記憶手段が、統合サブルーチンをセキュリティ機能毎に記憶するので、統合サブルーチン記憶手段に新たな統合サブルーチンを追加記憶させることで、新たなセキュリティ機能に応じた統合的な分析を行うことができる。

10

【0030】

セキュリティポリシー統合手段は、パケットフィルタリングを行う複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーの分析結果に対する分析をさらにを行い、前記複数の機器を全て通過可能なパケットを特定する構成であってもよい。

【0031】

異なるセキュリティ機能を有する複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーまたは前記セキュリティポリシーの分析結果を参照して、前記複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーを関連付けるセキュリティポリシー連携手段を備えた構成であってもよい。そのような構成によれば、各セキュリティポリシーを関連付けた結果を管理者に提供することができる。

20

【0032】

異なるセキュリティ機能を有する複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーを関連付けるための連携サブルーチンを、前記異なるセキュリティ機能の組み合わせ毎に記憶する連携サブルーチン記憶手段を備え、セキュリティポリシー連携手段が、セキュリティ機能の組み合わせに対応する連携サブルーチンを前記連携サブルーチン記憶手段から読み込み、前記連携サブルーチンに従って、前記各セキュリティポリシーを関連付ける構成であってもよい。そのような構成によれば、連携サブルーチン記憶手段が、異なるセキュリティ機能の組み合わせ毎に連携サブルーチンを記憶するので、連携サブルーチン記憶手段に新たな連携サブルーチンを追加記憶させることで、新たなセキュリティ機能の組み合わせに応じたセキュリティポリシーの関連付けを行うことができる。

30

【0033】

セキュリティポリシー連携手段は、異なるセキュリティ機能を有する複数の機器の設定情報に基づいて生成された各セキュリティポリシーの不整合箇所を特定する構成であってもよい。

【0034】

また、本発明によるセキュリティポリシー管理方法は、設定情報記憶手段が、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を記憶し、汎用セキュリティポリシー生成手段が、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成し、前記セキュリティポリシーを生成する際に、前記汎用セキュリティポリシー生成手段が、セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成し、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述することを特徴とする。

40

【0035】

50

また、本発明によるセキュリティポリシー管理方法は、設定情報入力手段が、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を入力し、汎用セキュリティポリシー生成手段が、前記設定情報入力手段が入力した設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成し、前記セキュリティポリシーを生成する際に、前記汎用セキュリティポリシー生成手段が、セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報入力手段が入力した設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報入力手段が入力した設定情報に含まれる表記から導出し、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成し、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述することを特徴とする。

10

#### 【0036】

また、本発明によるセキュリティポリシー管理プログラムは、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を記憶する設定情報記憶手段を備えたコンピュータに、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する処理を実行させ、前記セキュリティポリシーを生成する処理で、セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、前記設定情報記憶手段に記憶された設定情報に含まれる表記から導出させ、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成させ、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述させることを特徴とする。

20

#### 【0037】

また、本発明によるセキュリティポリシー管理プログラムは、コンピュータに、管理対象となるネットワークシステムに含まれる機器のセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を入力する処理、および入力された設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する処理を実行させ、前記セキュリティポリシーを生成する処理で、セキュリティ機能を有する機器の動作としてモデル化され、前記セキュリティポリシーで記述される項目の集合として表現されたモデルにおける各項目の内容を、入力された前記設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、入力された前記設定情報に含まれる表記から導出させ、前記内容を記述することにより前記セキュリティポリシーを生成させ、設定情報で省略されている場合にはデフォルト値を記述すると定められた項目については、設定情報で省略されている場合に前記デフォルト値を記述させることを特徴とする。

30

#### 【発明の効果】

#### 【0038】

本発明によれば、設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する汎用セキュリティポリシー生成手段を備えた構成である。従って、生成されたセキュリティポリシーは、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むので、そのセキュリティポリシーの内容の把握が容易になる。また、汎用セキュリティポリシー生成手段が、設定情報に基づいて、特定の機器に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成するので、設定情報に基づくセキュリティポリシーの生成を、人手を介さずに自動的に行うことができる。その結果、システム管理者等の作業者による思いこみや勘違いを排除し、セキュリティポリシーの記述の誤りや漏れを極めて低減させることができる。また、短時間で正確にセキュリティポリシーを生成することができる。

40

#### 【発明を実施するための最良の形態】

50

## 【 0 0 3 9 】

次に、本発明を実施するための最良の形態について図面を参照して詳細に説明する。

## 【 0 0 4 0 】

実施の形態 1 .

図 1 は、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 1 の実施の形態を示すブロック図である。図 1 に示すセキュリティポリシー管理システムは、プログラムに従って動作するコンピュータであるデータ処理装置 1 0 0 と、情報の入出力を行う入出力手段 1 1 0 とを備えている。入出力手段 1 1 0 は、例えば、キーボードやマウス等の入力装置およびディスプレイ装置等の出力装置を含んでいる。

## 【 0 0 4 1 】

また、セキュリティ機器 1 3 0 は、例えば、ある組織が利用するネットワークシステム（図示せず。）の構成要素となる機器のうち、セキュリティ機能を有する機器である。このネットワークシステムは、システム管理者の管理対象となる。ネットワークシステムの構成要素となる各機器は、通信ネットワーク 1 2 0 を介して接続されている。ネットワークシステムは少なくとも一つのセキュリティ機器 1 3 0 を含み、通信ネットワーク 1 2 0 には少なくとも一つのセキュリティ機器 1 3 0 が接続されている。データ処理装置 1 0 0 は、通信ネットワーク 1 2 0 を介してセキュリティ機器 1 3 0 と接続される。各セキュリティ機器 1 3 0 は、その機器が有するセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報を保持している。設定情報は、例えば、ハードウェアによって実現されるセキュリティ機能に関する設定を定めたものであってもよい。また、セキュリティ機器 1 3 0 に搭載されたソフトウェアによって実現されるセキュリティ機能に関する設定を定めた設定情報も、セキュリティ機器 1 3 0 の設定情報である。設定情報は、個々のセキュリティ機器 1 3 0 毎に固有の書式で定められている。

## 【 0 0 4 2 】

データ処理装置 1 0 0 は、設定情報抽出手段 1 0 1 と、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 とを含む。設定情報抽出手段 1 0 1 および汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、例えば、プログラムに従って動作する CPU によって実現される。また、プログラムには、サブルーチンとして、少なくとも一つの設定情報抽出サブルーチン 1 0 2 および少なくとも一つのセキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 が含まれる。個々の設定情報抽出サブルーチン 1 0 2 は、それぞれが個々のセキュリティ機器 1 3 0 と一対一に対応する。また、個々のセキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 は、それぞれが個々のセキュリティ機器 1 3 0 と一対一に対応する。

## 【 0 0 4 3 】

設定情報抽出手段 1 0 1 は、通信ネットワーク 1 2 0 に接続されているセキュリティ機器 1 3 0 のうち少なくとも一つのセキュリティ機器 1 3 0 から設定情報を抽出、収集する。このとき、設定情報抽出手段 1 0 1 は、設定情報を抽出しようとするセキュリティ機器に対応する設定情報抽出サブルーチン 1 0 2 を呼び出し、その設定情報抽出サブルーチン 1 0 2 に従ってセキュリティ機器から設定情報を抽出、収集する。この設定情報は、設定情報の収集対象となったセキュリティ機器に固有のものである。

## 【 0 0 4 4 】

汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、設定情報抽出手段 1 0 1 により収集された設定情報から、設定情報の収集対象としたセキュリティ機器の動作に応じて定められるセキュリティポリシーを生成する。汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、このセキュリティポリシーを生成するときに、特定のセキュリティ機器 1 3 0 に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含むセキュリティポリシーを生成する。「特定のセキュリティ機器 1 3 0 に依存する記述とは独立した書式」とは、換言すれば、特定のセキュリティ機器 1 3 0 に依存しない書式である。汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 によって生成されるセキュリティポリシーは、セキュリティ機器 1 3 0 に依存する記述とは独立した書式で表現された記述を含んでいるので、以下の説明では、このセキュリティポリシーを汎用セキュリティポリシーと記す。

## 【 0 0 4 5 】

なお、汎用セキュリティポリシーは、セキュリティ機器 1 3 0 に依存する記述とは独立した書式で表現された記述のみを含んでいてもよい。また、汎用セキュリティポリシーは、特定のセキュリティ機器 1 3 0 に依存する記述を部分的に含んでいてもよい。

## 【 0 0 4 6 】

また、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、設定情報の収集対象としたセキュリティ機器に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 を呼び出し、そのセキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 に従って汎用セキュリティポリシーを生成する。このように、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、セキュリティ機器単位に汎用セキュリティポリシーを生成する。

10

## 【 0 0 4 7 】

なお、各セキュリティ機器 1 3 0 に対応する設定情報抽出サブルーチン 1 0 2 およびセキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 は、データ処理装置 1 0 0 が備える記憶装置（図 1 において図示せず。）に予め記憶させておく。記憶装置（図 1 において図示せず。）に記憶されている各サブルーチンを読み込むことを、「呼び出す」と記す。

## 【 0 0 4 8 】

また、セキュリティ機器 1 3 0 に設定情報が存在するということは、既にセキュリティポリシーが作成され、そのセキュリティポリシーに従って設定がなされていることになる。本発明では、セキュリティ機器 1 3 0 に依存しない書式で記述された汎用セキュリティポリシーを、既に存在するセキュリティポリシーとは別に新たに生成する。

20

## 【 0 0 4 9 】

次に、セキュリティ機器およびその機能について説明する。セキュリティ機器 1 3 0 の例として、例えば、ファイアウォール、WWWサーバ、FTP（File Transfer Protocol）サーバ、スーパーサーバ、ログインソフトウェアを搭載した機器等がある。また、これらのセキュリティ機器 1 3 0 が有するセキュリティ機能の例として、例えば、パケットフィルタリング機能、アドレス変換機能、URLフィルタリング機能（有害Webページの閲覧を禁止する等の機能）、ウィルスチェック機能（FTPを使ってダウンロードするファイルに対してウィルスチェックを行う等の機能）、コンテンツスクリーニング機能（WebページのうちJavaスクリプト（登録商標）やActiveXによる表示部分を表示しないようにする等の機能）、認証機能、ログ出力機能、アクセス制御機能等がある。ここに例示したセキュリティ機器 1 3 0 やセキュリティ機能は、例示であり、セキュリティ機器 1 3 0 やセキュリティ機能はここに挙げたものに限定されない。

30

## 【 0 0 5 0 】

セキュリティ機器 1 3 0 が保持する設定情報には、セキュリティに関するルールが含まれている。一つのルールは、一つのセキュリティ機能に関する記述のみで表される場合もあれば、複数のセキュリティ機能に関する記述で表される場合もある。例えば、「アドレスAからアドレスBに送信されるパケットは破棄する。」というルールは、一つのセキュリティ機能（本例ではパケットフィルタリング機能）に関する記述のみで表される。また、例えば、「アドレスAからアドレスBに送信されるパケットは通過させるが、Javaスクリプトによる表示部分は表示させない。」というルールは、二つのセキュリティ機能（本例ではパケットフィルタリング機能およびコンテンツスクリーニング機能）に関する記述によって表される。設定情報では、個々のルールは各セキュリティ機器に固有の書式で表される。

40

## 【 0 0 5 1 】

次に、動作について説明する。

図 2 は、本実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。データ処理装置 1 0 0 は、入出力手段 1 1 0 を介して、例えばシステム管理者から汎用セキュリティポリシーの生成要求を入力される（ステップ A 1）。すると、設定情報抽出手段 1 0 1 は、ネットワークシステムに含まれる少なくとも一つのセキュリティ機器 1 3 0 について、そのセキュリティ機器 1 3 0 に対応する設定情報抽出サブルー

50

チン 102 を呼び出す。そして、設定情報抽出手段 101 は、その設定情報抽出サブルーチン 102 に従って、セキュリティ機器 130 から設定情報を抽出、収集する（ステップ A2）。複数のセキュリティ機器 130 から設定情報を収集する場合には、セキュリティ機器毎に設定情報を収集する。

#### 【0052】

ステップ A2 の次に、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、ステップ A2 で設定情報の収集対象としたセキュリティ機器に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン 104 を呼び出す。そして、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、そのセキュリティポリシー生成サブルーチン 104 に従って、ステップ A2 で収集した設定情報から汎用セキュリティポリシーを生成する（ステップ A3）。ステップ A2 で複数のセキュリティ機器 130 から設定情報を収集した場合には、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、セキュリティ機器毎に汎用セキュリティポリシーを生成する。続いて、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、ステップ A3 で生成した汎用セキュリティポリシーを入出力手段 110 から出力しシステム管理者に提示する（ステップ A4）。例えば、汎用セキュリティポリシーをディスプレイ装置に表示させる。

#### 【0053】

次に、ステップ A2 の設定情報抽出収集処理について説明する。図 3 は、ステップ A2 の設定情報抽出収集処理の例を示すフローチャートである。ステップ A1 において汎用セキュリティポリシー生成要求が入力されると、設定情報抽出手段 101 は、設定情報の抽出、収集の対象となるセキュリティ機器を決定する（ステップ A201）。設定情報抽出手段 101 は、例えば、セキュリティ機器の指定をシステム管理者に促す画面を表示し、入出力手段 110 を介して指定されたセキュリティ機器を、設定情報の抽出、収集の対象となるセキュリティ機器として決定する。あるいは、セキュリティ機器 130 を含むネットワークシステムのトポロジー情報（各機器同士の接続関係を示す情報）を予め記憶しておき、そのトポロジー情報に記述された各セキュリティ機器を選択候補として表示してシステム管理者に選択を促し、入出力手段 110 を介して指定されたセキュリティ機器を、設定情報の抽出、収集の対象となるセキュリティ機器として決定してもよい。また、設定情報抽出手段 101 は、通信ネットワーク 120 に接続されているセキュリティ機器 130 を検索し、検索されたセキュリティ機器を、設定情報の抽出、収集の対象となるセキュリティ機器として決定してもよい。セキュリティ機器 130 を検索するときには、SNMP（Simple Network Management Protocol）を利用すればよい。また、セキュリティ機能を実現するためのソフトウェアを搭載したセキュリティ機器を検索する場合には、セキュリティ機器に搭載されている OS のコマンドを利用して検索を行ってもよい。

#### 【0054】

次に、設定情報抽出手段 101 はステップ A201 で決定したセキュリティ機器に対応する設定情報抽出サブルーチン 102 を呼び出す（ステップ A202）。そして、その設定情報抽出サブルーチン 102 に従って、セキュリティ機器に設定されている設定情報を抽出、取得する（ステップ A203）。セキュリティ機器 130 からどのような情報を抽出すればよいのかは、各セキュリティ機器 130 に対応する設定情報抽出サブルーチンに定められている。設定情報抽出手段 101 は、SNMP を利用したり、設定情報の収集対象として決定されたセキュリティ機器に備わっている設定情報取得コマンドを実行するなどして設定情報の抽出、収集を行う。

#### 【0055】

ステップ A203 の後、設定情報抽出手段 101 は、ステップ A201 で決定された全てのセキュリティ機器から設定情報を抽出、収集したか否かを判定する（ステップ A204）。全てのセキュリティ機器から設定情報を抽出、収集済みであるならば、設定情報抽出収集処理（ステップ A2）を終了する。設定情報を抽出、収集していないセキュリティ機器がまだ残っている場合には、ステップ A202 以降の処理を繰り返す。

#### 【0056】

次に、ステップ A3 の汎用セキュリティポリシー生成処理について説明する。図 4 は、

10

20

30

40

50

ステップ A 3 の汎用セキュリティポリシー生成処理の例を示すフローチャートである。ステップ A 2 の終了後、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、ステップ A 2 で収集した設定情報から、その設定情報が元々保持されていたセキュリティ機器 1 3 0 を特定するセキュリティ機器情報を取得する（ステップ A 3 0 1）。セキュリティ機器情報としては、セキュリティ機器の名称やバージョン情報等があり、これらの情報は設定情報の中に記述されている。汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、例えば、収集した設定情報に記述されているセキュリティ機器の名称やバージョン情報等のセキュリティ機器情報を取得すればよい。

【 0 0 5 7 】

続いて、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、セキュリティ機器情報によって、どのセキュリティ機器から設定情報を収集したのかを判定し、そのセキュリティ機器に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 を呼び出す（ステップ A 3 0 2）。

【 0 0 5 8 】

次に、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、呼び出したセキュリティポリシー生成サブルーチンに従って、セキュリティ機器に固有の形式で記述された設定情報の内容を解釈し、セキュリティ機器 1 3 0 に依存しない書式で記述される汎用セキュリティポリシーを生成する（ステップ A 3 0 3）。セキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 は、セキュリティ機器 1 3 0 と一対一に対応するので、ステップ A 3 0 3 では、一つのセキュリティ機器 1 3 0 の設定情報から、そのセキュリティ機器に対応する汎用セキュリティポリシーを生成する。セキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 は、対応するセキュリティ機器の設定情報の記述仕様に関する知識と、生成する汎用セキュリティポリシーのフォーマット情報（セキュリティ機器 1 3 0 に依存しない書式の情報）を含んでいる。従って、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、セキュリティ機器に固有の記述仕様で記述された設定情報から汎用セキュリティポリシーを生成することができる。なお、既に説明したように、セキュリティポリシー生成サブルーチン 1 0 4 は、データ処理装置 1 0 0 が備える記憶装置（図 1 において図示せず。）に予め記憶されている。

【 0 0 5 9 】

次に、ステップ A 2 で収集した全ての設定情報から汎用セキュリティポリシーを生成済みか否かを判定する（ステップ A 3 0 4）。収集した全ての設定情報から汎用セキュリティポリシーを生成したならば、汎用セキュリティポリシー生成処理（ステップ A 3）を終了する。まだ、汎用セキュリティポリシーが生成されていない設定情報が残っている場合には、ステップ A 3 0 2 以降の処理を繰り返す。図 4 に示す汎用セキュリティポリシー生成処理によって、セキュリティ機器毎に汎用セキュリティポリシーが生成される。

【 0 0 6 0 】

次に、ステップ A 3 において生成される汎用セキュリティポリシーの記述形式について説明する。汎用セキュリティポリシーは、セキュリティ機器固有の記述形式ではなく同類のセキュリティ機器が共通して持つセキュリティ機能に基づいて抽象化された、セキュリティ機器に非依存な形式で表現される。このような記述は、セキュリティ機能を有するセキュリティ機器の動作をモデル化し、そのモデルにおけるオブジェクトやアクションを定義した上で、セキュリティ機器の設定情報（具体的には設定情報に含まれる各ルール）をオブジェクトやアクションの属性として記述することで実現することができる。セキュリティ機能の動作のモデル化を行うことで、同一のセキュリティ機能を持つような同カテゴリに属するセキュリティ機器の設定情報を、セキュリティ機器に依存しない形式で汎用的に記述可能となる。

【 0 0 6 1 】

図 5 は、セキュリティ機能の動作のモデルの例を示す説明図である。図 5 では、主にパケットフィルタリング等のアクセス制御を行うセキュリティ機器の動作モデルを示す。このモデルで表されるセキュリティ機器の動作は、以下の二通りの動作に集約される。第一の動作は、「InputObject で表されるオブジェクトの入力を受けて、そのオブジェクトの

10

20

30

40

50



通過を許可あるいは拒否する」動作である。第二の動作は、InputObject で表されるオブジェクトの入力を受けて、OutputObjectで表されるオブジェクトを出力する」動作である。また、一つのセキュリティ機器が複数のセキュリティ機能を有することがある。例えばセキュリティ機器であるファイアウォールには、パケットフィルタリング機能、認証機能、アドレス変換機能など複数の機能を有するものがある。このようなセキュリティ機器は複数のセキュリティ機能(Function)を組み合わせで動作する。

#### 【 0 0 6 2 】

図 5 に示す動作モデルによってその動作を表現可能なセキュリティ機器として、既に例示したファイアウォール、WWWサーバ、FTPサーバ、スーパーサーバ、ログインソフトウェアを搭載した機器等がある。そして、これらのセキュリティ機器が有するセキュリティ機能として、パケットフィルタリング機能、アドレス変換機能、URLフィルタリング機能、ウィルスチェック機能、コンテンツスクリーニング機能、認証機能、ログ出力機能、アクセス制御機能等がある。異なるセキュリティ機器であっても動作モデルが共通であれば、共通の書式の汎用セキュリティポリシーで表される。上記の各セキュリティ機器は共通の動作モデルを持つので、共通の動作モデルを持つセキュリティ機器には依存しない汎用セキュリティポリシーで表すことができる。動作モデルが異なれば、別の書式の汎用セキュリティポリシーで表される。従って、汎用セキュリティポリシーは、共通の動作モデルを持つセキュリティ機器の集合ごとに分類される。

#### 【 0 0 6 3 】

図 5 に示す動作モデルを持つセキュリティ機器の汎用セキュリティポリシーで記述される項目について説明する。セキュリティ機能による動作は、Function (アクセス制御を行うセキュリティ機能)、InputObject (Functionへ入力されるオブジェクト)、OutputObject (Functionから出力されるオブジェクト)、Action (Functionの動作) の組によって表現する。

#### 【 0 0 6 4 】

さらに、1つのセキュリティ機能による動作を表現するFunction、InputObject、OutputObject、Actionに加え、その動作を許可するか否かを表現するeffect (とりうる値はpermitあるいはdeny) の組み合わせによって表現する。既に説明したように、各セキュリティ機器 130 に固有の書式で表された設定情報には、一つのセキュリティ機能に関する記述のみで表されるルールもあれば、複数のセキュリティ機能に関する記述で表されるルールもある。いずれのルールであっても、汎用セキュリティポリシーとして記述した場合には、各セキュリティ機能に関する記述は、Function, InputObject, OutputObject, Action, effectの組み合わせとして表される。以下、ルールを表現するためのセキュリティ機能に関する記述を、セキュリティ機器に依存しない書式で表したものをPolicyRuleと記す。PolicyRuleは、Function, InputObject, OutputObject, Action, effectの組み合わせとなる。

#### 【 0 0 6 5 】

一般的にはアクセス制御ルールを表現するためには、subject (誰が)、resource (何に)、action (何を)、effect (許可するか否か) で表現されることが多い。しかし、セキュリティ機能の動作はこの4項目の組み合わせだけでは表現できないものも存在する。その一つの例として、アドレス変換機能による動作をあげることができる。アドレス変換機能は、ルータやゲートウェイに入ってくる特定のパケットに対して、そのパケットの送信元IPアドレス (およびポート番号) や宛先IPアドレス (およびポート番号) を変換し出力する機能である。このとき書き換えたアドレスの対応関係を変換テーブルに記録しておくことにより、返信されてくるパケットを変換前の正しい送信元に転送できるようにしている。アドレス変換は一般的なアクセス制御ルールでは表現することができない。しかし、各セキュリティ機能に関する記述を、Function, InputObject, OutputObject, Action, effectの組み合わせとして表すことにより、アドレス変換機能に関する記述もPolicyRuleとして表すことができる。すなわち、汎用セキュリティポリシー内で表されるPolicyRuleにおいて、InputObject にアドレス変換前の送信元IPアドレス (およびポート番号

）や宛先IPアドレス（およびポート番号）を含むパケット情報を記述し、OutputObjectにアドレス変換後の送信元IPアドレス（およびポート番号）や宛先IPアドレス（およびポート番号）を含むパケット情報を記述し、さらにFunctionにセキュリティ機能として送信元アドレスを変更する"SNAT"や宛先アドレスを変更する"DNAT"を記述すれば、アドレス変換機能に関する記述もPolicyRuleとして記述可能である。

#### 【0066】

また、セキュリティ機器に依存しない書式でルールを表したものをPolicyと記す。一つのルールから一つのPolicyが生成される。一つのセキュリティ機能に関する記述のみで表されるルールを、汎用セキュリティポリシーに含まれるPolicyとして表した場合、そのPolicy内には一つのPolicyRuleが含まれる。また、複数のセキュリティ機能に関する記述で表されるルールをPolicyとして表した場合、そのPolicy内には複数のPolicyRuleが含まれる。一つのPolicyに含まれる複数のPolicyRuleの結合方法をPolicyRule結合アルゴリズムで表現する。PolicyRule結合アルゴリズムには、"ordered-deny-overrides"や"ordered-permit-overrides"がある。"ordered-deny-overrides"は、複数のPolicyRuleのうちのいずれかのeffectが"deny"と評価された場合に、その複数のPolicyRuleを含むPolicyの評価を"deny"とするPolicyRule結合アルゴリズムである。"ordered-permit-overrides"は、複数のPolicyRuleのうちのいずれかのeffectが"permit"と評価された場合に、その複数のPolicyRuleを含むPolicyの評価を"permit"とするPolicyRule結合アルゴリズムである。このPolicyRule結合アルゴリズムによって、複数のセキュリティ機能に関する記述で表されるルールも一つのPolicyとして表現できる。

#### 【0067】

さらに、Policyには必要に応じてCondition（Policyを適用するための条件）とObligation（Policy適用時の責務）を付加することができる。従って、汎用セキュリティポリシーでは、一つのPolicyは一つまたは複数のPolicyRuleと、Conditionと、Obligationとの組み合わせで表現されることがある。通常、一つのルールにはそのルールが有効となるための条件が付随することが多い。汎用セキュリティポリシーではこのような条件を表現できるようにPolicyにConditionを付加することができる。また、一つのルールにはそのルールを適用する際に、そのルールで記述されるセキュリティ機能による処理以外に実行しなければならない処理が責務として付随することがある。汎用セキュリティポリシーではこのような責務を表現できるようにPolicyにObligationを付加することができる。

#### 【0068】

一つのセキュリティ機器で設定されているルールの集合を、セキュリティ機器に依存しない書式で表したものをPolicyGroupと記す。一つのセキュリティ機器から抽出された設定情報に基づいて生成された汎用セキュリティポリシーは一つのPolicyGroupとして表される。従って、各セキュリティ機器と各PolicyGroupとは一対一に対応する。一つのセキュリティ機器から抽出された設定情報の中に複数のルールが記述されていれば、PolicyGroupの中には複数のPolicyが含まれることになる。一つのPolicyGroupに含まれる複数のPolicyの結合方法をPolicy結合アルゴリズムで表現する。Policy結合アルゴリズムには、"first-applicable"や"independent"がある。"first-applicable"は、Policyの順序に重要な意味がありPolicyの適用に際してはその記述順に適用しなければならないことを表している。"independent"は、Policyの適用順序は問わないことを表している。なお、各セキュリティポリシー生成サブルーチン104には、対応するセキュリティ機器130で設定されている各ルールがPolicyとして表された場合におけるPolicy結合アルゴリズムを示すパラメータが含まれている。

#### 【0069】

図6および図7は、セキュリティ機器に固有の設定情報から生成される汎用セキュリティポリシーにおけるPolicyGroup、Policy、PolicyRuleの包含関係を示す説明図である。図6に示す設定情報は、アクセス制御ソフトウェアであるiptables（ソフトウェアの製品名）が搭載されたセキュリティ機器の設定情報の例である。この設定情報に、図6に示すルール1、2が記述されているとする。ルール1は、特定のIPアドレスから特定のIP

10

20

30

40

50

アドレスに送信されたパケットは破棄することを規定している。このルール 1 は、パケットフィルタリング機能のみに関する記述を含んでいる。ルール 1 におけるパケットフィルタリング機能に関する記述から一つのPolicyRuleが生成される。また、一つのルールから一つのPolicyが生成される。そのため、ルール 1 から生成されるPolicyの中には、パケットフィルタリング機能に関する記述に対応する一つのPolicyRuleが含まれる。また、ルール 2 は、アドレス変換機能のみに関する記述を含んでいる。従って、ルール 2 から生成されるPolicyの中には、アドレス変換機能に関する記述に対応する一つのPolicyRuleが含まれる。また、iptablesが搭載された一つのセキュリティ機器の設定情報全体から、一つのPolicyGroup が生成される。このPolicyGroup は、ルール 1、ルール 2 に対応する各Policyを含んでいる。

10

#### 【 0 0 7 0 】

図 7 に示す設定情報は、別のセキュリティ機器の設定情報である。この設定情報に、図 7 に示すルール 3 ~ 5 が記述されているとする。ルール 3 , 4 は、コンテンツフィルタリングに関するルールである。ルール 5 は、アドレス変換に関するルールである。ルール 3 は、パケットフィルタリング機能のみに関する記述を含んでいる。従って、ルール 3 から生成されるPolicyの中には、パケットフィルタリング機能に関する記述に対応する一つのPolicyRuleが含まれる。

#### 【 0 0 7 1 】

また、ルール 4 は、パケットフィルタリング機能に関する記述と、コンテンツスクリーニング機能に関する記述を含んでいる。このようなルールとして、例えば、「アドレス A からアドレス B に送信されるパケットは通過させるが、J a v a スクリプトによる表示部分は表示させない。」等が挙げられる。このルールには、「アドレス A からアドレス B に送信されるパケットは通過させる。」というパケットフィルタリング機能に関する記述と、「J a v a スクリプトによる表示部分は表示させない。」というコンテンツスクリーニング機能に関する記述とが含まれている。ルール 4 から生成されるPolicyの中には、パケットフィルタリング機能に関する記述に対応する一つのPolicyRuleと、コンテンツスクリーニング機能に関する記述に対応する一つのPolicyRuleが含まれる。

20

#### 【 0 0 7 2 】

また、ルール 5 は、アドレス変換機能のみに関する記述を含んでいる。従って、ルール 5 から生成されるPolicyの中には、アドレス変換機能に関する記述に対応する一つのPolicyRuleが含まれる。また、この設定情報全体から、一つのセキュリティ機器に対応する一つのPolicyGroup が生成される。このPolicyGroup は、ルール 3 ~ 5 に対応する各Policyを含んでいる。

30

#### 【 0 0 7 3 】

図 8 および図 9 は、汎用セキュリティポリシーをXML文書で表した場合の書式の例を示す説明図である。図 9 に示す記述は、図 8 に示す記述の続きである。図 8 および図 9 に示す書式は例であり、汎用セキュリティポリシーの書式は図 8 および図 9 に示す書式に限定されるわけではない。

#### 【 0 0 7 4 】

PolicySet タグに囲まれた範囲は、図 5 に示したようなある一つの共通の動作モデルを持つ各セキュリティ機器に対応するPolicyGroup の集合を示す。policySetType 属性は、共通の動作モデルを持つセキュリティ機器のセキュリティポリシーのタイプを表す名前である。汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 がpolicySetType 属性を付加する。

40

#### 【 0 0 7 5 】

PolicyGroupタグに囲まれた範囲は、設定情報を取得したセキュリティ機器単位のルールの集合を示す。policyGroupID 属性は他のPolicyGroup と区別するための識別子であり、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 がPolicyGroup 生成時に付加する。policyGroupID 属性値の決定に際して、セキュリティ機器の名称やセキュリティ機器に対してシステム管理者が一意に決めた名前などを用いてシステム管理者にとって分かりやすい値を決定してもよい。また、target属性はセキュリティ機器の種別を表し、汎用セキュリティポリ

50

シー生成手段 1 0 3 がPolicyGroup 生成時に付加する。

【 0 0 7 6 】

policyCombiningAlg属性は、Policyを評価する際のPolicy結合アルゴリズムを表し、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 がPolicyGroup 生成時に付加する。policyCombiningAlg属性が"first-applicable"であるならば、PolicyGroup に含まれる各Policyを先頭から順に評価することを示している。policyCombiningAlg属性が"independent"であるならば、PolicyGroup に含まれる各Policyを評価する際にその順序を問わないことを示している。

【 0 0 7 7 】

Policyタグに囲まれた範囲は、セキュリティ機器の設定情報に含まれていた一つのルールを表す。一組のPolicyタグに囲まれた範囲は、例えば「送信元 A から宛先 B へ向かうパケットの通過を許可する。」等の一つのルールを表す。policyID属性は他のPolicyと区別するための識別子であり、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 がPolicy生成時に付加する。policyID属性値の決定に際しても、policyGroupID 属性値の決定時と同様に、システム管理者にとって分かりやすい値を決定してもよい。

【 0 0 7 8 】

policyRuleCombiningAlg属性は、Policyの子要素として記述されるPolicyRuleを評価する際のPolicyRule結合アルゴリズムを表す。汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、設定情報に応じてpolicyRuleCombiningAlg属性の値を決定する。policyRuleCombiningAlg属性が"ordered-deny-overrides"であるということは、PolicyRuleを順に評価していき、いずれかのPolicyRuleの評価がdenyとなったならば、これらPolicyRuleの集合であるPolicyの評価がdenyになることを意味する。この場合、すべてのPolicyRuleの評価がpermitとなったときにはPolicyの評価はPermitとなる。policyRuleCombiningAlg属性が"ordered-permit-overrides"であるということは、PolicyRuleを順に評価していき、いずれかのPolicyRuleの評価がpermitとなったならば、これらPolicyRuleの集合であるPolicyの評価がpermitになることを意味する。この場合、すべてのPolicyRuleの評価がdenyになるとPolicyの評価はdenyとなる。

【 0 0 7 9 】

PolicyRuleは、ルールを表現するためのセキュリティ機能に関する記述を表す。policyRuleID属性は他のPolicyRuleと区別するための識別子であり、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 がPolicyRule生成時に付加する。policyRuleID属性値の決定に際しては、セキュリティ機器が有するセキュリティ機能 (Function) の名前を用いてシステム管理者にとって分かりやすい値を決定してもよい。effect属性は、評価対象のオブジェクトとPolicyRuleに記述される後述のInputObject とが一致し、このPolicyRuleが有効と評価された場合におけるPolicyRuleの適用の可否を表す。effect属性がpermitであるならば適用許可を表し、denyであるならば適用拒否を表す。effect属性をpermitとするかdenyとするかは、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 が設定情報に応じて決定する。

【 0 0 8 0 】

Targetタグに囲まれた範囲は、PolicyRuleとなるFunction ( セキュリティ機能 )、InputObject ( セキュリティ機器への入力 )、Action ( セキュリティ機器の動作 )、およびOutputObject ( セキュリティ機器からの出力 ) の組み合わせを表す。

【 0 0 8 1 】

InputObject はオブジェクトの型をその子要素に持ち、さらにそのオブジェクトの属性を孫要素に持つ。子要素の例として、パケットを表すPacketがある。また、孫要素の例として、パケットの送信元 IP アドレスを表すSrcIP、送信元ポートを表すSrcPort、プロトコルを表すProtocol、宛先 IP アドレスを表すDestIP、宛先ポートを表すDestPort 等がある。

【 0 0 8 2 】

Functionタグに囲まれた範囲は、セキュリティ機能を表す。Actionタグに囲まれた範囲には、Functionで指定されたセキュリティ機能に対応する動作を表す。例えば、Function

10

20

30

40

50

タグに囲まれた範囲でパケットフィルタリング機能が指定されている場合には、Actionタグに囲まれた範囲に"accept"、"deny"、"reject"等が記述される。なお、"deny"は、単にパケットを破棄することを意味する。"reject"は、パケットを破棄し、破棄したことを送信元に伝えることを意味する。なお、これらの記述は、"accept"、"deny"、"reject"等の記述に限定されるわけではない。例えば、"deny"を用いずに、"drop"という記述を用いてもよい。

#### 【 0 0 8 3 】

OutputObjectは、InputObject と同様にオブジェクトの型とその属性を持つ。

#### 【 0 0 8 4 】

Condition タグに囲まれた範囲は、個々のルールを適用するための条件を表す。例えば、「午前8時30分から午後5時まで」等のようにルールを適用可能な時間に関する条件等が記述される。Obligationタグに囲まれた範囲は、ルールを適用する際に実行しなければならない責務を表す。例えば、「ルール適用時には同時にログを記録する」等の責務が記述される。Condition やObligationの内容は、汎用セキュリティポリシー生成手段103が設定情報に応じて決定する。

#### 【 0 0 8 5 】

次に、一つのセキュリティ機器130に対応する汎用セキュリティポリシー生成処理（ステップA303）について説明する。図10は、このステップA303の処理の例を示すフローチャートである。

#### 【 0 0 8 6 】

既に説明したように、各セキュリティポリシー生成サブルーチン104には、対応するセキュリティ機器130で設定されている各ルールがPolicyとして表された場合におけるPolicy結合アルゴリズムを示すパラメータが含まれている。汎用セキュリティポリシー生成手段103は、ステップA301で取得したセキュリティ機器情報（例えば、セキュリティ機器の名称やバージョン情報等）に基づいて呼び出したセキュリティポリシー生成サブルーチン104において定められているパラメータからPolicy結合アルゴリズムを判定する（ステップA3032）。また、パラメータによらずに、設定情報の記述内容に応じて、Policy結合アルゴリズムを判定してもよい。

#### 【 0 0 8 7 】

また、各セキュリティポリシー生成サブルーチン104には、対応するセキュリティ機器の設定情報の記述仕様に関する知識が含まれている。汎用セキュリティポリシー生成手段103は、呼び出したセキュリティポリシー生成サブルーチン104に含まれている設定情報の記述仕様に関する知識に基づいて、そのセキュリティポリシー生成サブルーチン104に対応するセキュリティ機器130から抽出した設定情報をルール単位（Policy単位）に分割する（ステップA3033）

#### 【 0 0 8 8 】

次に、汎用セキュリティポリシー生成手段103は、設定情報の記述仕様に関する知識を用いて、ステップA3033で分割された個々の設定情報からFunction、InputObject、OutputObject、Action、effect、Condition、Obligation、PolicyRule結合アルゴリズムをそれぞれ判定する（ステップA3034）。このとき、ステップA3033でルール単位に分割された情報の中に、複数のセキュリティ機能に関する記述がある場合、各セキュリティ機能に関する記述毎に、Function、InputObject、OutputObject、Action、effectの組み合わせを導出する。

#### 【 0 0 8 9 】

次に、汎用セキュリティポリシー生成手段103は、ステップA3034においてセキュリティ機器に固有の設定情報から導出した各項目（Function、InputObject、OutputObject、Action、effect、Condition、Obligation、PolicyRule結合アルゴリズム）を用いて、セキュリティ機器に非依存な記述形式である汎用セキュリティポリシーのPolicy部分を一つ生成する（ステップA3035）。このとき、Function、InputObject、OutputObject、Action、effectの組み合わせをPolicyRuleとし、生成するPolicy内にそのPolicyRule

eを記述する。また、Function, InputObject, OutputObject, Action, effectの組み合わせが複数導出された場合には、生成するPolicy内に複数のPolicyRuleを記述する。汎用セキュリティポリシー生成手段103は、PolicyRuleと、PolicyRule結合アルゴリズムと、導出されている場合にはConditionとObligationとを組み合わせで一つのPolicyとする。

#### 【0090】

次に、汎用セキュリティポリシー生成手段103は、ステップA3033でルール毎に分割した各情報からそれぞれPolicyを生成したか否かを判定する(ステップA3036)。また、ルール毎に分割した情報の中にPolicyを生成していないものがあれば(ステップA3036のN)、その情報についてステップA3034以降の処理を行う。ルール毎に分割したそれぞれの情報からPolicyを生成したのであれば(ステップA3036のY)、生成された全てのPolicyと、ステップA3032で判定したPolicy結合アルゴリズムとを組み合わせでPolicyGroupを生成する(ステップA3037)。このPolicyGroupは、一つのセキュリティ機器130の設定情報を、セキュリティ機器に依存しない書式で表したものである。

#### 【0091】

再び、ステップA302に移行して別のセキュリティポリシー生成サブルーチン104を呼び出した場合には、そのセキュリティポリシー生成サブルーチン104に従って、別のセキュリティ機器に対応するPolicyGroupが生成される。新たに生成されたPolicyGroupは、図8および図9に示すようにPolicySetタグに囲まれた範囲内に追加される。

#### 【0092】

このように汎用セキュリティポリシーでは、図5に示されるような共通の動作モデルを持つセキュリティ機器の動作を、機能ごとにFunction(機能)、InputObject(セキュリティ機器への入力)、OutputObject(セキュリティ機器からの出力)、Action(セキュリティ機能における動作)の組み合わせからなるPolicyRuleで表現する。さらにFunctionごとに有効となるInputObject、OutputObject、Actionの種類を定義することにより、同一のFunctionを持つセキュリティ機器について共通のフォーマットで汎用的に表現することが可能である。

#### 【0093】

また複数のPolicyRuleをPolicyRule結合アルゴリズムで束ねたものをPolicyとして表現することで、複数のセキュリティ機能を組み合わせで表現される設定情報内のルールも、汎用的に表現可能である。さらに、一つのPolicyGroup内にPolicyが複数存在する場合にその順序関係の有無もPolicy結合アルゴリズムを用いて表現可能である。

#### 【0094】

また、汎用セキュリティポリシー生成手段103は、セキュリティ機器ごとにセキュリティポリシー生成サブルーチン104に従い、各セキュリティ機器の設定記述の仕様に基づいて汎用セキュリティポリシー内で記述する項目(Function、InputObject、OutputObject、Action、effect、Condition、Obligation、PolicyRule結合アルゴリズム等)の内容を判定する。そして、それらの項目を用いて汎用セキュリティポリシーを生成する。従って、個々のセキュリティ機器に固有な記述形式で表現された設定情報から汎用的な表現を持つ汎用セキュリティポリシーを生成することが可能である。

#### 【0095】

次に、PolicyGroupを生成する具体例について説明する。図11は、セキュリティ機器130としてファイアウォールを設置する場合の設置例を示す。ネットワークシステムを構成する通信ネットワーク192.168.1.0/24と、インターネットとの境界にiptablesが搭載されたファイアウォールを設置したとする。iptablesはLinux(OSの名称)上で動作するパケットフィルタリング型ファイアウォールソフトウェアであり、主な機能としてパケットフィルタリング機能を持つ。パケットフィルタリングは保護したい通信ネットワークを不正アクセスから守るための有効な方法であり、データパケットを中継するマシン上で動作し、受信データパケットを全て検査しフィルタリングのルールに基づいてデータパケットが通過することを許可あるいは拒否するものである。各ルールにはデータパケットに

関する幾つかの要素を定義し、これらの要素に応じてデータパケットが処理される。要素としては、データパケットの送信元や宛先のIPアドレスやポートなどがある。複数のルールの設定によって、ある送信元から送られるデータパケットの通過を許可したり、別の送信元から送られるデータパケットの通過を拒否したりすることが可能である。またパケットフィルタリングはこれらルールの順序に基づいて動作する。つまり、データパケットが到着した際、ルールは先頭から順に評価され、そのパケットに該当する最初のルールが適用され、そのパケットはそのルールに示されるように処理される。

#### 【0096】

図12は、図11に示したファイアウォールに搭載されているiptablesの設定を表す設定情報である。ファイアウォールから抽出した設定情報が、図12に例示した設定情報である場合に、このファイアウォールに対応するPolicyGroupを生成する処理経過(図10に示す処理)の具体例を示す。

10

#### 【0097】

図4に示すステップA302では、設定情報に含まれるiptablesのバージョン情報(図12において図示せず。)に基づいて、図11に示すファイアウォールに対応するセキュリティポリシー生成サブルーチンが呼び出されたものとする。このセキュリティポリシー生成サブルーチンには、図11に示すファイアウォールの設定情報の記述仕様に関する知識として、例えば、図13に示す知識が含まれているとする。図13に示す知識では、設定情報内のルールに含まれる表記、その表記の意味、およびルールにその表記が含まれている場合に汎用セキュリティポリシーにどう記述すべきかという情報を含んでいる。なお、図13に示す「表記」では同一の意味を持つ表記を「」で区切って並べている。例えば、ルール内に「-P」という表記があっても、ルール内に「--policy」という表記があっても、両者の表記は同一の意味を表している。

20

#### 【0098】

図13に示す記述仕様に関する知識について説明する。図13の表記「-t」に対応する意味の説明において「-t」の表記が省略されているときにはデフォルトであるパケットフィルタリングルールを示す旨が示されている。この場合、汎用セキュリティポリシー内では、パケットフィルタリング機能に対応するPolicyRule内のFunctionの項目では"packet\_filtering"と記述することが示されている。

#### 【0099】

30

また、図13に示す知識では、「-P」の表記があるルールは、デフォルトルール(他の各ルールが適用されなかった場合に適用されるルール)であることが示されている。そしてこのルールに対応するPolicyは、パケットフィルタリングのPolicyのうち、最後尾に記述されることが示されている。また、「-A」の表記があるルールは、パケットフィルタリング機能に関する一つルールであり、パケットフィルタリングのPolicyとして記述されることが示されている。

#### 【0100】

また、ルールに「-p」の表記がある場合、その後に続く記述はプロトコルを表していることを示している。そして、「-p」に続くプロトコルの記述に応じてPacketオブジェクトのProtocol属性を記述することが示されている。

40

#### 【0101】

また、ルールに「-s」の表記がある場合、その後に続く記述が送信元IPアドレスであり、PacketオブジェクトのSrcIP属性として、その送信元IPアドレスを記述することが示されている。同様に、「-d」の表記がある場合、その後に続く記述が宛先IPアドレスであり、PacketオブジェクトのDestIP属性として、その宛先IPアドレスを記述することが示されている。

#### 【0102】

また、ルールに「-j ACCEPT」という記述があれば、パケット通過の許可を意味し、PolicyRuleのActionを"accept"と記述することが示されている。ルールに「-j DROP」という記述があれば、パケット通過の禁止を意味し、PolicyRuleのActionを"Deny"と記述すること

50

が示されている。

【 0 1 0 3 】

図 1 3 に示した記述仕様に関する知識は、例示であり、他の知識を含んでいてもよい。また、記述仕様に関する知識は、セキュリティポリシー生成サブルーチン毎に異なる。

【 0 1 0 4 】

図 1 1 に示すファイアウォールに対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン呼び出した汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、ファイアウォールに対応する PolicyGroup を生成するときに、まず、Policy結合アルゴリズムを判定する（ステップ A 3 0 3 2）。本例では、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、図 1 2 に示す設定情報に含まれる各ルールがiptablesのルールであると判定する（各ルールにiptablesという記述があるため）。また、各ルールに"-t"の記述がないので、各ルールがパケットフィルタリングルールであると判定する。本例では、このような場合にPolicy結合アルゴリズムを"first-applicable"とすると、セキュリティポリシー生成サブルーチンに規定されていて、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、その規定に従い、にPolicy結合アルゴリズムが"first-applicable"であると判定する。"first-applicable"は、Policy適用時にはPolicyの記述順に適用しなければならないことを意味する。

【 0 1 0 5 】

次に、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、記述仕様に関する知識を用いて、ファイアウォールから抽出した設定情報が3つのパケットフィルタリングルールから成ることを判断し、その設定情報を3つのルールに分割する（ステップ A 3 0 3 3）。ただし、図 1 3 には示していないが、「"iptables"を先頭とする1行で表現されるルールは、iptablesにおける一つのパケットフィルタリングルールを示す。」という記述仕様に関する知識が存在しているものとする。本例では、この知識に従って、図 1 2 に示す設定情報を3つのルールに分割する。

【 0 1 0 6 】

次に、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、ルール単位に分割された設定情報から、図 1 3 に例示する記述仕様に関する知識に基づいて、PolicyRuleに含まれる各項目、Condition、Obligation、PolicyRule結合アルゴリズムをそれぞれ判定する（ステップ A 3 0 3 4）。

【 0 1 0 7 】

1 行目のルールは"-P"オプションがあることからデフォルトルールであることが判断でき、最も優先度が低いルールとしてPolicyGroupの最後尾のPolicyとするので保留する。

【 0 1 0 8 】

続いて、ステップ A 3 0 3 6 において、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 は、まだPolicyを生成していないルールがあると判定して、ステップ A 3 0 3 4 に移行し、2 行目のルールに対する処理を行う。

【 0 1 0 9 】

このとき図 1 1 に示すファイアウォールに対応するセキュリティポリシー生成サブルーチンに従う汎用セキュリティポリシー生成手段は、パケットフィルタリングの汎用セキュリティポリシーを生成することから、PolicyRuleのInputObject をPacket型とし、Actionをルールの記述に応じて"accept", "deny", "reject"のいずれかとする。また、iptablesではパケットの通過が許可された場合には出力となるOutputObjectの内容は入力であるInputObject と全く同一のものとなることからOutputObjectを省略する。また、パケットフィルタリングについては、InputObject で示されるPacketに対するActionは常に実行されるのでeffectは"permit"とする。また図 1 2 に示された各ルールは、パケットフィルタリング機能に関する記述のみで表され、複数のセキュリティ機能に関する記述を含んでいない。従ってPolicyに含まれるPolicyRuleはそれぞれただ一つである。ただし、本例では、セキュリティポリシー生成サブルーチンに従って、PolicyRule結合アルゴリズムを"ordered-deny-overrides"と定める。iptables稼動時にInputObject で表されるパケットに一致するパケットが検知された場合にはPolicyRuleのeffectは常に"permit"となり、そのInput



tObjectを含むPolicyRuleを持つPolicyの評価は"permit"と判断され、PolicyRuleのActionが実行されることになる。

【 0 1 1 0 】

2行目のルールに対するステップA 3 0 3 4の処理では、汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、iptablesへの入力であるInputObjectとなるパケットの属性として、プロトコルは、tcp ("-p"オプションで表される)、送信元IPアドレスは、0.0.0.0/0 ("-s"オプションで表される)、宛先IPアドレスは、192.168.1.248/29 ("-d"オプションで表される)、アクションは、DROP ("-j"オプションで表される。汎用セキュリティポリシーでは"deny"として表現する。)と、それぞれ判定する。次のステップA 3 0 3 5の処理では、汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、これらの項目を図8および図9に示す書式に従って記述することにより、2行目のルールに対応するPolicyの部分生成する。なお、2行目のルールでは、ルール適用条件や責務の記述はないので、ステップA 3 0 3 4ではCondition やObligationの項目については判定せず、ステップA 3 0 3 5ではPolicyの中にCondition やObligationを含めない。この点は、他の各行についても同様である。

10

【 0 1 1 1 】

続いて、ステップA 3 0 3 6において、汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、まだPolicyを生成していないルールがあると判定して、ステップA 3 0 3 4に移行し、3行目のルールに対する処理を行う。3行目のルールに対するステップA 3 0 3 4, A 3 0 3 5の処理は、2行目に対する処理と同様に行えばよい。

20

【 0 1 1 2 】

続くステップA 3 0 3 6において、汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、保留していた1行目のルールがあると判定し、ステップA 3 0 3 4に移行し、1行目のルールに対する処理を行う。1行目のデフォルトルールではパケットの属性であるプロトコル、送信元アドレス、宛先アドレスなどが省略されているので、設定情報の記述仕様に関する知識に基づいて、省略されている項目を予め定められているデフォルト値で補う。なお、図1 3に示す記述仕様に関する知識では、ルール内で各項目が省略されているときに、省略された項目のをどのようなデフォルト値で補うかについて記載されていないが、省略された項目に適用されるデフォルト値も記述仕様に関する知識で規定されている。1行目のルールから各項目を判定したならば、汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、1行目に対応するPolicy部分を生成する(ステップA 3 0 3 5)。"-P"の表記を含む1行目のルールは、保留され最後にPolicyが生成されるので、1行目のルールに対応するPolicyは各Policyの最後尾に記述されることになる。

30

【 0 1 1 3 】

続くステップA 3 0 3 6では、汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、ルール毎に分割した各情報からそれぞれPolicyを生成したと判定し、ステップA 3 0 3 7に移行する。汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、ルール毎に作成した各PolicyとステップA 3 0 3 2で判定したPolicy結合アルゴリズム"first-applicable"とを組み合わせでPolicyGroupを生成する(ステップA 3 0 3 7)。このとき汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3は、図8および図9に例示する書式にあわせてPolicyGroup を生成する。

40

【 0 1 1 4 】

以上の手順を経て、図1 2に示した設定情報を図8および図9に示したフォーマットで汎用セキュリティポリシーとして表現することができる。この汎用セキュリティポリシーを図1 4に示す。図1 4におけるPolicyGroup タグに囲まれた部分が、図1 2に示す設定情報から生成された汎用セキュリティポリシーである。

【 0 1 1 5 】

図1 4に示すPolicyGroup では、Policy(パケットフィルタリングルール)は先頭から順に評価されるのでPolicyGroup のpolicyCombiningAlg属性に"first-applicable"が指定されている。この指定は、ステップA 3 0 3 7において汎用セキュリティポリシー生成手段1 0 3が行う。

50

## 【 0 1 1 6 】

また、図 1 4 に示す PolicyGroup では、図 1 2 に示す各ルールに対応する Policy が 3 個含まれている。各 Policy はパケットフィルタリング機能を記述した PolicyRule を 1 つずつ含む。各 PolicyRule の子要素 "Function" にはパケットフィルタリング機能を表す "packet\_filtering" が指定されており、"InputObject" にはパケットを表す "Packet" が指定されている。"Packet" の子要素にはそれぞれのルールに対応する送信元 IP アドレス、プロトコル、宛先 IP アドレスが記述されている。このように汎用セキュリティポリシーでは、パケットフィルタリングルールを記述するために最低限必要な情報を統一的な方法で記述することにより、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器それぞれに固有な設定記述形式によらず汎用的に表現することができる。

10

## 【 0 1 1 7 】

次に、本実施の形態の効果について説明する。本実施の形態では、ネットワークシステムの構成要素であるセキュリティ機器の実際の設定内容（設定情報）から汎用セキュリティポリシーの構築を行うように構成されているため、汎用セキュリティポリシーの構築およびネットワークシステムのセキュリティ状況把握が、短時間で正確に行うことが可能となる。また、設定情報の中に省略されている項目がある場合であっても、その項目をデフォルト値で補って、汎用セキュリティポリシーでは、省略されていた項目も記述されるので、システム管理者の負担が軽減される。

## 【 0 1 1 8 】

また、汎用セキュリティポリシーの構築の際、システム管理者の操作は、セキュリティ機器の指定（ステップ A 2 0 1 参照。）だけで済むので、ほとんど人手が介在することなく汎用セキュリティポリシーを生成することができる。また、セキュリティ機器の指定の後には、自動的に汎用セキュリティポリシーを生成することができる。さらに、設定情報抽出手段 1 0 1 がシステム管理者からの指定を受けずにセキュリティ機器 1 3 0 を検索する構成の場合には、人手を介することなく汎用セキュリティポリシーを生成することができる。

20

## 【 0 1 1 9 】

また本実施の形態では、実際の設定情報に基づいてセキュリティポリシーの構築を行うように構成されているため、作業（システム管理者等）の勘違いや思いこみに起因する誤りや漏れが極めて少ない汎用セキュリティポリシーの構築が可能となる。

30

## 【 0 1 2 0 】

実施の形態 2 .

図 1 5 は、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 2 の実施の形態を示すブロック図である。第 1 の実施の形態と同様の構成部については、図 1 と同一の符号を付して説明を省略する。また、第 1 の実施の形態と同様の構成部の動作は、第 1 の実施の形態と同様である。

## 【 0 1 2 1 】

第 2 の実施の形態において、セキュリティポリシー管理システムは、分析知識データベース 1 4 0 を備える。また、データ処理装置 1 0 0 は、第 1 の実施の形態で示した設定情報抽出手段 1 0 1、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 に加え、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 を含んでいる。セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、例えば、プログラムに従って動作する CPU によって実現される。プログラムには、サブルーチンとして少なくとも 1 つのセキュリティポリシー分析サブルーチン 1 0 6 が含まれる。個々のセキュリティポリシー分析サブルーチン 1 0 6 は、各セキュリティ機器 1 3 0 によって実現される個々のセキュリティ機能と対応する。例えば、あるセキュリティポリシー分析サブルーチン 1 0 6 は、パケットフィルタリング機能と対応する。別のセキュリティポリシー分析サブルーチン 1 0 6 は、他のセキュリティ機能と対応する。各セキュリティポリシー分析サブルーチン 1 0 6 は、データ処理装置 1 0 0 が備える記憶装置（図 1 5 において図示せず。）に予め記憶させておく。

40

## 【 0 1 2 2 】

50

セキュリティポリシー分析手段 105 は、分析知識データベース 140 を参照しながら、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 により生成された汎用セキュリティポリシーを分析する。分析の態様は、セキュリティ機能によって異なる。分析の一態様として、要約がある。要約は、複数のルール（汎用セキュリティポリシー内ではPolicyとして記述される。）から導かれる内容をまとめることを意味する。後述するように、パケットフィルタリング機能の分析としては、要約を行う。セキュリティポリシー分析手段 105 は、分析処理を実行するときに、セキュリティ機能毎に、対応するセキュリティポリシー分析サブルーチン 106 を呼び出し、そのセキュリティポリシー分析サブルーチン 106 に従って分析を実行する。

#### 【0123】

分析知識データベース 140 は、分析に用いられる情報を記憶する。この情報は、セキュリティポリシー分析手段 105 が分析を行う際に参照される。

#### 【0124】

次に、動作について説明する。

図 16 は、本実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。データ処理装置 100 は、入出力手段 110 を介して、例えばシステム管理者からセキュリティに関する分析要求を入力される（ステップ B1）。次に、設定情報抽出手段 101 は通信ネットワーク 120 に接続されている少なくとも 1 つのセキュリティ機器 130 について、そのセキュリティ機器 130 に対応する設定情報抽出サブルーチン 102 を呼び出す。そして、そのセキュリティ機器 130 から設定情報を抽出、収集する（ステップ B2）。続いて、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、ステップ B2 で抽出、収集された設定情報から、セキュリティ機器 130 に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン 104 を呼び出し、セキュリティ機器 130 ごとに汎用セキュリティポリシーを生成する（ステップ B3）。このステップ B1～B3 の処理は、第 1 の実施の形態におけるステップ A1～A3 の処理と同様である。

#### 【0125】

次に、セキュリティポリシー分析手段 105 は、分析知識データベース 140 を参照しながら、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 により生成された汎用セキュリティポリシーの内容をセキュリティ機能毎に分析する（ステップ B4）。セキュリティポリシー分析手段 105 は、分析後、分析結果を入出力手段 110 から出力しシステム管理者に提示する（ステップ B5）。例えば、分析結果をディスプレイ装置に表示させる。

#### 【0126】

図 17 から図 19 は、分析知識データベース 140 が記憶する情報の例を示す。分析知識データベース 140 は、各セキュリティ機能がどのようなオブジェクトを処理し、そのようなアクションを起こすことができるのかを示す情報を記憶する。図 17 は、この情報の例を示す。図 17 では、セキュリティ機能（Function）毎に、そのFunctionが取り扱うオブジェクトの型（例えば、Packet型等）や属性（例えば、SrcIP, DestIP, Protocol等）、およびアクションの種類（例えば、accept, drop, reject等）を対応付けた情報を示している。

#### 【0127】

また、分析知識データベース 140 は、オブジェクトに付随する属性がどのような値をとり得るかを示す情報を記憶する。図 18 は、この情報の例を示す。例えば、図 18 に示す情報は、オブジェクトの属性となる"PortNumber（ポート番号）"のとり得る値は、1 から 65535 までの整数であることを示している。他の属性についても、属性値となり得る範囲を示している。

#### 【0128】

また、分析知識データベース 140 は、各オブジェクト間、各属性間の関係を示す情報を記憶する。図 19 は、各属性間の関係を示す情報の例を示す。図 19 に示す例では、IP Address（IP アドレス）とPortNumber（ポート番号）との関係として、「一つの IP アドレスは、1～65535 番までのポート番号を持つ。」という情報を示している。また

10

20

30

40

50

、NetworkAddress とIPAddress との関係として、「NetworkAddress はNetMask のビット数分だけ最上位からのビットを固定し、残りのビットを0としたIPアドレスから、残りのビットを全て1としたIPアドレスまでの範囲のIPアドレスの集合を表す。」という情報を示している。

#### 【0129】

図17から図19に示した情報は、分析知識データベース140が記憶する情報の例示であり、分析知識データベース140が記憶する情報は、図17から図19に示す情報に限定されない。また、分析の際には、分析知識データベース140が記憶する全ての情報が参照されるとは限らず、一部の情報のみが参照されてもよい。どの情報が参照されるかは、分析の種類（セキュリティ機能の種類）によって異なる。なお、新たなセキュリティ機能についての分析を行う場合には、その新たなセキュリティ機能の分析において参照される情報を分析知識データベース140に追加して記憶させればよい。

10

#### 【0130】

次に、ステップB4の分析処理について説明する。図20は、ステップB4の分析処理の例を示すフローチャートである。ステップB3において設定情報から汎用セキュリティポリシーが生成されると、セキュリティポリシー分析手段105はまず汎用セキュリティポリシーからセキュリティ機能の名前などのセキュリティ機能を特定する情報（セキュリティ機能情報）を取得する（ステップB401）。汎用セキュリティポリシーでは、セキュリティ機能情報は、Functionタグに囲まれた部分に記述されている。従って、Functionタグに囲まれた部分に記述された情報を取得すればよい。図14に示す汎用セキュリティポリシーを例に説明すると、Functionタグに囲まれた部分に記述されている"packet\_filtering"を取得する。この情報によりパケットフィルタリング機能というセキュリティ機能を特定することができる。

20

#### 【0131】

次に、セキュリティポリシー分析手段105は、ステップB401で取得したセキュリティ機能情報に応じて、分析知識データベース140において所定の情報を検索する（ステップB402）。検索対象となる情報は、ステップB401で取得された情報によって異なる。本例では、ステップB401で"packet\_filtering"という情報が取得された場合、図19に示すNetworkAddress とIPAddress との関係を示す情報を検索するものとする。

30

#### 【0132】

続いて、セキュリティポリシー分析手段105は、ステップB402で検索された情報を分析知識データベース140から取得する（ステップB403）。ステップB401で"packet\_filtering"という情報が取得された場合、ステップB403では、「NetworkAddress はNetMask のビット数分だけ最上位からのビットを固定し、残りのビットを0としたIPアドレスから、残りのビットを全て1としたIPアドレスまでの範囲のIPアドレスの集合を表す。」という情報を分析知識データベース140から取得する。検索対象となる情報は、ステップB401で取得されたセキュリティ機能情報によって異なるので、ステップB403で取得される情報も、セキュリティ機能情報によって異なる。セキュリティ機能情報の種類によっては、セキュリティ機能の動作モデルや動作モデルがどのようなオブジェクトを扱うことが可能か等の情報を取得してもよい。

40

#### 【0133】

次にセキュリティポリシー分析手段105は、セキュリティ機能情報から特定されるセキュリティ機能に対応するセキュリティポリシー分析サブルーチン106を呼び出す。セキュリティポリシー分析手段105は、そのセキュリティポリシー分析サブルーチン106に従って、ステップB403で取得した情報を用いて、既に生成されている汎用セキュリティポリシーを分析する（ステップB404）。

#### 【0134】

続いて、セキュリティポリシー分析手段105は、ステップB401で取得した各セキュリティ機能情報について、ステップB402～B404の処理を行ったか否かを判定す

50

る（ステップ B 4 0 5）。まだ、各セキュリティ機能情報から特定されるセキュリティ機能のうち、まだ、ステップ B 4 0 2 ~ B 4 0 4 の処理を行っていないものがあれば、ステップ B 4 0 2 以降の動作を繰り返す。各セキュリティ機能に対してステップ B 4 0 2 ~ B 4 0 5 の処理を行ったならばステップ B 4 の分析処理を終了する。

#### 【 0 1 3 5 】

ステップ B 4 0 4 の分析処理は、セキュリティ機能毎に異なる。ここでは、ポリシー分析の一例としてパケットフィルタリング機能に関する分析（要約）を例に説明する。例えば、図 1 4 に例示する汎用セキュリティポリシーは、パケットフィルタリングに関する 3 つの Policy を含んでいる。この 3 つの Policy を参照することによって、どのようなパケットが通過を許可され、どのようなパケットが通過を禁止されるのかを把握することができる。Policy の順序、送信元領域あるいは宛先領域の包含関係、アクション（通過させる、通過させない）などを総合的に判断して、汎用セキュリティポリシーの内容を判断することになる。しかし、この 3 つの Policy をまとめて、どのようなパケットが通過を許可され、どのようなパケットが通過を禁止されるのかを、直感的に把握できるようにすれば、より汎用セキュリティポリシーの内容を把握しやすくなる。第 2 の実施の形態では、分析を行うことによって、より汎用セキュリティポリシーの内容を把握しやすくしている。

#### 【 0 1 3 6 】

図 2 1 は、パケットフィルタリング機能に応じた分析処理の例を示すフローチャートである。セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、汎用セキュリティポリシーを参照して、パケットフィルタリング機能が処理対象としているプロトコルを判定する（ステップ B 4 0 4 1）。プロトコルの判定は、PolicyRule 内の InputObject に記述された Protocol 属性によって判定すればよい。Protocol 属性が t c p であるならば、t c p に応じた分析処理を実行する（ステップ B 4 0 4 2）。Protocol 属性が u d p であるならば、u d p に応じた分析処理を実行する（ステップ B 4 0 4 3）。Protocol 属性が i c m p であるならば、i c m p に応じた分析処理を実行する（ステップ B 4 0 4 4）。

#### 【 0 1 3 7 】

図 2 2 は、t c p に応じた分析処理の例を示すフローチャートである。セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、汎用セキュリティポリシーに含まれる一つの PolicyGroup について、パケットフィルタリングルールに対応する Policy をを優先度の低いものから並ぶようにソートする（ステップ b 1）。

#### 【 0 1 3 8 】

通常、パケットフィルタリングポリシーは、先頭のポリシーが最も優先度が高く最後尾のポリシーが最も優先度が低くなるようにしている。例えば、同じ内容のパケットについて通過を許可するポリシーの後に通過を拒否するを並べたとしても、前のポリシーが先に評価され、そのパケットは通過を許可される。また、パケットフィルタリングポリシーには、どのポリシーにもマッチしなかったパケットについてのアクションを指定するデフォルトポリシーを通常設ける。つまりデフォルトポリシーが最も優先度が低いポリシーとなる。ステップ B 3 においてパケットフィルタリング機能のルールに対応する複数の Policy を生成する場合にも、第 1 の実施の形態で説明したようにデフォルトのルールに対応する Policy が最後尾に記述されるようにしている。他の Policy は設定情報内に記述されたルールの順番に従って、PolicyGroup 内での順番が定められている。

#### 【 0 1 3 9 】

本実施の形態では、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、汎用セキュリティポリシーの一つの PolicyGroup 内で最後尾に記述されたデフォルトルールに対応する Policy が先頭になり、一番最初に記述された Policy（最も優先度が高い Policy が最後になるようにソートすればよい）。

#### 【 0 1 4 0 】

ソート後、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、先頭の Policy（デフォルトルールに対応する Policy）を取得する（ステップ b 2）。次に、横軸を送信元の I P アドレスとし、縦軸を宛先の I P アドレスとする 2 次元平面を示すデータ（以下、2 次元平面データ

10

20

30

40

50

と記す。)を作成する。IPアドレスのとり得る範囲は有限であるので、2次元平面データによって表される領域は矩形となる。2次元平面データをディスプレイ装置上に表示した場合の画面の例については、後述の図24や図25で示す。セキュリティポリシー分析手段105は、2次元平面データにおいて、ステップb2で取得した先頭のPolicyの送信元IPアドレスおよび宛先IPアドレスによって特定される範囲に、そのPolicyのActionの内容を割り当てる(ステップb3)。具体的には、先頭のPolicyが、送信元アドレスとしてIPアドレスのとり得る全範囲を指定し、宛先アドレスとしてIPアドレスのとり得る全範囲を指定しているとする。そして、Actionとして"deny"が指定されているとする。この場合、セキュリティポリシー分析手段105は、2次元平面データによって表される領域に"deny"を割り当てる。

10

#### 【0141】

次に、セキュリティポリシー分析手段105は、ソートされた順番に従って、次のPolicyを取得する(ステップb4)。セキュリティポリシー分析手段105は、2次元平面データにおいて、ステップb4で取得したPolicyの送信元IPアドレスおよび宛先IPアドレスによって特定される範囲に、そのPolicyのActionの内容を割り当てる(ステップb5)。この範囲には、既に前のPolicyのActionの内容が割り当てられているが、ステップb5では、その範囲については、ステップb4で取得したPolicyのActionの内容を割り当てる。すなわち、上書きすることになる。

#### 【0142】

セキュリティポリシー分析手段105は、ソート後の最後のPolicyまでステップb4, b5の処理を行ったか否かを判定し(ステップb6)、最後のPolicyまでステップb4, b5の処理を行ったならば処理を終了する。まだ、ステップb4, b5の処理を行っていないPolicyがある場合には、ステップb4以降の処理を繰り返す。

20

#### 【0143】

なお、本例では、ステップb4において、Policyの送信元IPアドレスおよび宛先IPアドレスによって特定される範囲を決定するときに、分析知識データベース140から取得した情報を参照する。既に述べたように、パケットフィルタリング機能に関する分析を行う場合には、「NetworkAddressはNetMaskのビット数分だけ最上位からのビットを固定し、残りのビットを0としたIPアドレスから、残りのビットを全て1としたIPアドレスまでの範囲のIPアドレスの集合を表す。」という情報を分析知識データベース140から取得する。また、図14に例示するように、送信元IPアドレスおよび宛先IPアドレスは、「192.168.1.248/29」のようにNetMaskを用いて記述される。「/」の次の数値が、NetMaskのビット数を表している。従って、「192.168.1.248/29」のように記述されたIPアドレスの範囲は、分析知識データベース140から取得した情報に基づいて、「192.168.1.248」～「192.168.1.255」の範囲を表しているということを導出できる。送信元IPアドレスおよび宛先IPアドレスそれぞれについて、このような範囲を導出することで、2次元平面データによって表される領域のうちの一部の領域を特定することができる。

30

#### 【0144】

図23は、パケットフィルタリング機能を有するセキュリティ機器の設定情報の例である。このような設定情報から汎用セキュリティポリシーを生成したとする。この汎用セキュリティポリシーに含まれる複数のPolicyを2次元平面データとしてまとめる(要約する)分析例について説明する。図24は、本例の分析結果(要約結果)として表示される2次元平面データの例を示す。

40

#### 【0145】

図23に示す1行目のルールはデフォルトルールであるので、1行目のルールの優先度が最も低くなる。また、2行目のルールが最も優先度が高いルールであり、3行目のルールが2番目に優先度が高いルールである。従って、各ルールからPolicyを生成した場合、汎用セキュリティポリシー内では、2行目に対応するPolicy、3行目に対応するPolicy、1行目に対応するPolicyの順に記述される。ステップb1では、優先度の低い順にソートされるので、ソート後には各Policyの順番は逆になる。

50

## 【 0 1 4 6 】

ソート後の先頭のPolicyはデフォルトルールのポリシーであり、デフォルトルールでは送信元IPアドレス、宛先IPアドレスに関わらずパケットを破棄（DROP）することを定めている。従って、ステップb3の処理では、セキュリティポリシー分析手段105は、図24に示す領域全体に"deny"を割り当てる。

## 【 0 1 4 7 】

次に、セキュリティポリシー分析手段105は、図23に示す3行目に対応するPolicyを取得し（ステップb4）、ステップb5の処理を行う。このPolicyでは、送信元IPアドレスは、"172.16.1.0/24"と記述されており、送信元IPアドレスの範囲は、"172.16.1.0～172.16.1.255"であると判定される。同様に、宛先IPアドレスの範囲は、"192.168.1.224～192.168.1.255"であると判定される。また、このPolicyのActionは"accept"である。この結果、セキュリティポリシー分析手段105は、図24に示す領域A、Bに対して"accept"を割り当てる。

10

## 【 0 1 4 8 】

次に、セキュリティポリシー分析手段105は、図23に示す2行目に対応するPolicyを取得し（ステップb4）、ステップb5の処理を行う。このPolicyでは、送信元IPアドレスは、"172.16.1.0/24"と記述されており、送信元IPアドレスの範囲は、"172.16.1.0～172.16.1.255"であると判定される。同様に、宛先IPアドレスの範囲は、"192.168.1.248～192.168.1.255"であると判定される。また、このPolicyのActionは"deny"である。この結果、セキュリティポリシー分析手段105は、図24に示す領域Bに対して"deny"を割り当てる。従って、領域Bは、"deny"が割り当てられた後、"accept"で上書きされ、さらに"deny"で上書きされることになる。

20

## 【 0 1 4 9 】

ステップB5の分析結果出力処理では、セキュリティポリシー分析手段105は、分析結果として、図24に示す画面を表示する。この結果から3つのパケットフィルタリングに関するPolicyを要約すると送信元IPアドレス172.16.1.0～172.16.1.255から宛先IPアドレス192.168.1.224～192.168.1.247に向かうパケットが通過を許可されることがわかる。この分析結果では、送信元IPアドレスと宛先IPアドレスによって定められる領域を"accept"や"deny"に応じて区別して表示することで、どのパケットが通過を許可され、どのパケットが通過を禁止されるのかを示している。このように、複数のPolicyが1つの2次元領域としてまとめられているので、どのようなパケットを通過させることになるのかを、汎用セキュリティポリシーの記述よりも、よりわかりやすく提示できるようになる。

30

## 【 0 1 5 0 】

また、パケットフィルタリング機能に関するPolicyを含むPolicyGroupが複数存在する場合には、PolicyGroupの指定を受け付け、指定されたPolicyGroupの要約結果を表示してもよい。この場合のユーザインタフェースの例を図25に示す。セキュリティポリシー分析手段105は、PolicyGroup指定欄71と、分析結果表示領域72とを含む画面を表示する。PolicyGroup指定欄71は、プルダウンメニューによりPolicyGroupID属性の値を表示し、システム管理者にPolicyGroupの選択を促す。セキュリティポリシー分析手段105は、PolicyGroupIDの指定を受け付けると、そのPolicyGroupIDによって特定されるPolicyGroupについて分析を行い、図25に示すように、分析結果表示領域72に分析結果を表示する。

40

## 【 0 1 5 1 】

以上の説明では、ステップB4041において、プロトコルがtcpであると判定された場合について説明した。ステップB4041でプロトコルがudpであると判定された場合には、ステップB4043の処理を行うことになる。なお、ステップB4043の処理は、ステップB4042と同様の処理である。従って、プロトコルがudpであると判定された場合も、図22に示すフローチャートと同様の処理を行えばよい。

## 【 0 1 5 2 】

50

また、ステップ B 4 0 4 1 でプロトコルが `icmp` であると判定された場合には、ステップ B 4 0 4 4 の処理を行うことになる。ステップ B 4 0 4 4 の処理も、ステップ B 4 0 4 2 と同様の処理である。従って、プロトコルが `icmp` であると判定された場合も、図 2 2 に示すフローチャートと同様の処理を行えばよい。ただし、プロトコルが `icmp` である場合には、ステップ b 5 において、送信元 IP アドレスおよび宛先 IP アドレスによって特定される範囲に対して、"deny" または "accept" だけでなく、`icmp` に応じたパケットフィルタリングルールで指定された type も割り当てる。

#### 【 0 1 5 3 】

以下、プロトコルが `icmp` であると判定された場合の処理の例について説明する。図 2 6 は、`icmp` によるパケットフィルタリング機能を有するセキュリティ機器の設定情報の例である。図 2 7 は、本例の分析結果（要約結果）として表示される 2 次元平面データの例を示す。図 2 6 に示す 1 行目のルールはデフォルトルールであるので、1 行目のルールの優先度が最も低くなる。また、2 行目のルールが最も優先度が高いルールであり、3 行目のルールが 2 番目に優先度が高いルールである。従って、各ルールから Policy を生成した場合、汎用セキュリティポリシー内では、2 行目に対応する Policy、3 行目に対応する Policy、1 行目に対応する Policy の順に記述される。ステップ b 1 では、優先度の低い順にソートされるので、ソート後には各 Policy の順番は逆になる。

#### 【 0 1 5 4 】

ソート後の先頭の Policy はデフォルトルールの Policy であり、デフォルトルールでは送信元 IP アドレス、宛先 IP アドレスに関わらずパケットを破棄（DROP）することを定めている。従って、ステップ b 3 の処理では、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、図 2 7 に示す領域全体に "deny" を割り当てる。

#### 【 0 1 5 5 】

次に、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、図 2 6 に示す 3 行目に対応する Policy を取得し（ステップ b 4 ）、ステップ b 5 の処理を行う。この Policy では、送信元 IP アドレスは、"192.168.1.250" である。また、宛先 IP アドレスは、"172.16.1.100" である。また、この Policy の Action は "accept" である。この結果、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、図 2 7 に示す領域 A に対して、"accept" を割り当てる。また、この Policy では type として 0 が記述されている。従って、図 2 7 に示す領域 A に対して、type0 という情報も割り当てる。

#### 【 0 1 5 6 】

次に、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、図 2 6 に示す 2 行目に対応する Policy を取得し（ステップ b 4 ）、ステップ b 5 の処理を行う。この Policy では、送信元 IP アドレスは、"172.16.1.100" である。また、宛先 IP アドレスは、"192.168.1.250" である。また、この Policy の Action は "accept" である。この結果、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、図 2 7 に示す領域 B に対して、"accept" を割り当てる。また、この Policy では type として 8 が記述されている。従って、図 2 7 に示す領域 B に対して、type8 という情報も割り当てる。

#### 【 0 1 5 7 】

この結果、ステップ B 5 の分析結果出力処理では、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、分析結果として、図 2 7 に示す画面を表示する。

#### 【 0 1 5 8 】

また、図 2 4、図 2 5 および図 2 7 では、二次元平面により、パケットを通過させる場合と、通過させない場合とを示しているが、他の表示態様で、パケットを通過させる場合を表示してもよい。図 2 8 は、分析結果出力処理（ステップ B 5）における他の出力態様を示す説明図である。この出力態様では、送信元 IP アドレスを表す軸（第一の軸）と、宛先 IP アドレスを表す軸（第二の軸）とをそれぞれ別々に表示する。図 2 8 では、2 本の軸を縦に表示し、また平行に並べた場合の例を示している。

#### 【 0 1 5 9 】

図 2 2 に示す処理が完了することにより、パケットの通過を許可される送信元 IP アド

10

20

30

40

50



レスの範囲が決定される。同様に、パケットの通過を許可される宛先IPアドレスの範囲も決定される。セキュリティポリシー分析手段105は、パケットの通過を許可される送信元IPアドレスの範囲を、送信元IPアドレスを表す軸上に表示するとともに、パケットの通過を許可される宛先IPアドレスの範囲を、宛先IPアドレスを表す軸上に表示すればよい。また、図28に示すように、パケットの通過を許可される送信元IPアドレスの範囲から、パケットの通過を許可される宛先IPアドレスの範囲に対して、矢印を表示してもよい。なお、図28の表示例は、パケットの通過許可領域のみを表示する例である。なお、図28に示すPolicyGroup 指定欄71は、図25に示すPolicyGroup 指定欄71と同様である。

#### 【0160】

次に、本実施の形態の効果について説明する。本実施の形態では、分析知識データベース140が、各セキュリティ機能の動作モデルや動作モデルが扱うオブジェクトや属性の情報等を記憶し、セキュリティポリシー分析手段105が、分析知識データベース140に記憶される情報を参照して、セキュリティ機能进行分析するように構成されているため、システム管理者等に、生成した汎用セキュリティポリシーの内容を分かり易く提示することができる。特に、図24や図28に例示する図によって分析結果を表示することにより、汎用セキュリティポリシーの内容をさらに分かり易く提示することができる。

#### 【0161】

実施の形態3.

次に、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第3の実施の形態について説明する。本実施の形態は、汎用セキュリティポリシーの分析結果同士の同一性の検証を可能にすることを目的とする。図29は、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第3の実施の形態を示すブロック図である。第2の実施の形態と同様の構成部については、図15と同一の符号を付して説明を省略する。また、第2の実施の形態と同様の構成部の動作は、第2の実施の形態と同様である。

#### 【0162】

第3の実施の形態において、データ処理装置100は、第2の実施の形態における設定情報抽出手段101、汎用セキュリティポリシー生成手段103およびセキュリティポリシー分析手段105に加え、セキュリティポリシー比較手段107を含んでいる。セキュリティポリシー比較手段は、例えば、プログラムに従って動作するCPUによって実現される。プログラムには、サブルーチンとして少なくとも1つの比較サブルーチン108が含まれる。個々の比較サブルーチンは、セキュリティポリシー分析サブルーチンと同様に、各セキュリティ機能130によって実現される個々のセキュリティ機能と対応する。例えば、ある比較サブルーチン108は、パケットフィルタリング機能と対応する。別の比較サブルーチン108は、他のセキュリティ機能と対応する。また、個々の比較サブルーチン108は、個々のセキュリティポリシー分析サブルーチン106と対応することになる。各比較サブルーチン108は、データ処理装置100が備える記憶装置(図29において図示せず。)に予め記憶させておく。

#### 【0163】

セキュリティポリシー比較手段107は、セキュリティポリシー分析手段105から汎用セキュリティポリシーおよびその分析結果を受け取り、複数のセキュリティ機器の汎用セキュリティポリシーおよびその分析結果を比較検証する。セキュリティポリシー比較手段107は、比較処理を実行するときに、分析が行われたセキュリティ機能に対応する比較サブルーチン108を呼び出し、その比較サブルーチンに従って分析結果の比較処理を行う。

#### 【0164】

次に、動作について説明する。

図30は、本実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。データ処理装置100は、入出力手段110を介して、例えばシステム管理者からセキュリティ機能の分析結果の比較要求を入力される(ステップC1)。また

、データ処理装置 100 は、入出力手段 110 を介して、例えばシステム管理者からセキュリティに関する分析要求も入力される（ステップ C2）。ステップ C2 の処理は、ステップ B1（図 16 参照。）の処理と同様である。ステップ C1、C2 において各要求が入力されると、設定情報抽出手段 101 は通信ネットワーク 120 に接続されている少なくとも 1 つのセキュリティ機器 130 について、そのセキュリティ機器 130 に対応する設定情報抽出サブルーチン 102 を呼び出す。そして、そのセキュリティ機器 130 から設定情報を抽出、収集する（ステップ C3）。続いて、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、ステップ B2 で抽出、収集された設定情報から、セキュリティ機器 130 に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン 104 を呼び出し、セキュリティ機器 130 ごとに汎用セキュリティポリシーを生成する（ステップ C4）。さらに、セキュリティポリシー分析手段 105 は、生成された汎用セキュリティポリシーの内容を分析し（ステップ C5）、分析結果を入出力手段 110 から出力しシステム管理者に提示する（ステップ C6）。ステップ C3～C6 の各処理は、第 2 の実施の形態におけるステップ B2～B5 の各処理と同様の処理である。

#### 【0165】

次に、セキュリティポリシー比較手段 107 は、ステップ C5 で分析が行われたセキュリティ機能毎に、分析結果を比較して比較した結果を入出力手段 110 から出力する（ステップ C7）。比較態様の一例として、分析結果として出力される複数の出力画面を重ねて表示してもよい。例えば、パケットフィルタリング機能に関する分析を行った場合、あるセキュリティ機器 T1 のパケットフィルタリング機能の分析結果画面と、別のセキュリティ機器 T2 のパケットフィルタリング機能の分析結果画面とを重ねて表示してもよい。すなわち、分析結果として、図 24 に例示するような出力画面の情報を複数作成したならば、それらの画面を重ねるようにして複数の分析結果画面を出力してもよい。分析結果の出力画面の態様が、図 25、図 27、図 28 のような場合であっても同様である。

#### 【0166】

なお、上記の例において、セキュリティ機器 T1 とセキュリティ機器 T2 は、異なる機種であっても、同一の機種であってもよい。

#### 【0167】

また、セキュリティポリシー比較手段 107 は、分析結果の画面を重ねて表示する場合、分析結果が一致していない箇所を特定の表示態様で表示してもよい。例えば、分析結果が一致していない箇所を特定の色で表示したり、その箇所を点滅させて表示してもよい。例えば、あるセキュリティ機器 T1 のパケットフィルタリング機能の分析結果では、図 24 に示す領域 B に "deny" が割り当てられ、別のセキュリティ機器 T2 のパケットフィルタリング機能の分析結果では、図 24 に示す領域 B に "accept" が割り当てられていたとする。この場合、二つの分析結果の出力画面を重ねて表示するときに、領域 B の部分を特定の色で表示したり、あるいは、点滅させて表示してもよい。このように表示することによって、分析結果の相違点をシステム管理者に分かり易く提示することができる。さらに、セキュリティポリシー比較手段 107 は、図 24 等の画面を重ねた画面だけでなく、汎用セキュリティポリシーのうち、分析結果が一致していない箇所に対応する部分（例えば、PolicyGroup に含まれる Policy や PolicyRule）も表示してもよい。上記の例の場合、セキュリティ機器 T1 の汎用セキュリティポリシーのうち、領域 B に関する記述部分（Policy あるいは PolicyRule）と、セキュリティ機器 T2 の汎用セキュリティポリシーのうち、領域 B に関する記述部分（Policy あるいは PolicyRule）とをそれぞれ表示してもよい。一致していない箇所に対応する Policy や PolicyRule を表示することによって、汎用セキュリティポリシーのどの部分が一致していないのかをシステム管理者に提示することができる。

#### 【0168】

また、セキュリティポリシー比較手段 107 は、分析結果を並べて表示して、システム管理者自身に比較を促す構成であってもよい。例えば、あるセキュリティ機器 T1 のパケットフィルタリング機能の分析結果および別のセキュリティ機器 T2 のパケットフィルタリング機能の分析結果として、図 24 等に例示する出力画面を並べるようにして表示し、

システム管理者に両者の一致点や相違点の判断を促してもよい。

【 0 1 6 9 】

なお、分析結果の比較は、二つのセキュリティ機器のセキュリティ機能の分析結果の比較のみに限定されない。三つ以上のセキュリティ機器のセキュリティ機能の分析結果を比較してもよい。

【 0 1 7 0 】

次に、パケットフィルタリング機能の分析結果の具体例について説明する。ネットワークシステム内にセキュリティ機器 T 1 , T 2 が含まれていて、セキュリティ機器 T 1 にはパケットフィルタリングソフトウェア P 1 が搭載されているとする。また、セキュリティ機器 T 2 にはパケットフィルタリングソフトウェア P 2 が搭載されているとする。そして、パケットフィルタリングソフトウェア P 1 , P 2 には、同一のルールが設定されていなければならないとする。図 3 1 は、セキュリティ機器 T 1 (パケットフィルタリングソフトウェア P 1 を搭載) から抽出した設定情報に基づいて生成された汎用セキュリティポリシーの例を示す。図 3 2 は、セキュリティ機器 T 2 (パケットフィルタリングソフトウェア P 2 を搭載) から抽出した設定情報に基づいて生成された汎用セキュリティポリシーの例を示す。

10

【 0 1 7 1 】

図 3 1 に示す汎用セキュリティポリシーでは、一つの PolicyGroup 内に 3 つの Policy が記述される。最後尾に記述された Policy は、送信元 IP アドレスが "172.16.1.0" から "172.16.1.255" までの範囲であり、宛先 IP アドレスが "192.168.1.10" であるパケットは "deny" とすることを示している。最初の Policy は、送信元 IP アドレスが "172.16.1.0" から "172.16.1.255" までの範囲であり、宛先 IP アドレスが "192.168.1.10" であり、宛先ポート番号が 1 ~ 1 0 2 3 であるパケットは、"accept" とすることを示している。2 番目の Policy は、送信元 IP アドレスが "172.16.1.0" から "172.16.1.255" までの範囲であり、宛先 IP アドレスが "192.168.1.10" であり、宛先ポート番号が 1 0 2 4 であるパケットは、"accept" とすることを示している。この分析結果の出力画面は、例えば、図 3 3 に示すような画面となる。

20

【 0 1 7 2 】

図 3 2 に示す汎用セキュリティポリシーでは、一つの PolicyGroup 内に 2 つの Policy が記述される。最後尾に記述された Policy は、送信元 IP アドレスが "172.16.1.0" から "172.16.1.255" までの範囲であり、宛先 IP アドレスが "192.168.1.10" であるパケットは "deny" とすることを示している。最初の Policy は、送信元 IP アドレスが "172.16.1.0" から "172.16.1.255" までの範囲であり、宛先 IP アドレスが "192.168.1.10" であり、宛先ポート番号が 1 ~ 1 0 2 4 であるパケットは、"accept" とすることを示している。この分析結果の出力画面は、図 3 3 に示す画面と同様の画面となる。ただし、宛先ポート番号に関しては、1 ~ 1 0 2 4 までで一つの Policy にまとめられているので、宛先ポート番号 1 0 2 3 での区切りは表示されない。

30

【 0 1 7 3 】

セキュリティポリシー比較手段 1 0 7 は、この二つの分析結果の出力画面を重ねて表示する。このときの出力画面は、図 3 3 に示す画面と同様の画面である。図 3 1 と図 3 2 のそれぞれのセキュリティポリシーの分析結果では、"deny" が割り当てられた領域と、"accept" が割り当てられた領域とがそれぞれ一致する。従って、特定の表示態様 (特定の色、あるいは点滅状態等) で表示される箇所はない。この結果、図 3 1 が示す汎用セキュリティポリシーの内容と、図 3 2 が示す汎用セキュリティポリシーの内容とが同一内容であることを簡単に把握することができる。

40

【 0 1 7 4 】

次に、本実施の形態の効果について説明する。本実施の形態では、セキュリティ機器に固有の表現を持つ設定情報からセキュリティ機器の種類によらない汎用セキュリティポリシーを生成した後、汎用セキュリティポリシーの比較検証を行うように構成されている。そのため、同じセキュリティ機能を持つセキュリティ機器であれば異なる機器間でも機器

50

固有の設定記述の形式を意識することなく設定内容の比較検証を行うことができる。また、汎用セキュリティポリシーの内容が同一であっても、図 3 1 および図 3 2 に例示したように記述が異なる場合がある。本実施の形態では、ポリシー分析の結果を用いて比較検証を行うように構成されているため、幾通りもの記述方法で記述される汎用セキュリティポリシーについてそれぞれの記述の違いを意識することなくその内容の同一性を検証することができる。

#### 【 0 1 7 5 】

なお、複数のセキュリティ機器の設定情報から導出される汎用セキュリティポリシーの分析結果を比較検証する場合、設定情報抽出手段 1 0 1 は、ステップ C 3 ( 図 3 0 参照。 ) において複数のセキュリティ機器から設定情報を収集すればよい。例えば、ある会社の各事業所や各研究所のファイアウォールの設定情報から導出される汎用セキュリティポリシーの分析結果を比較検証する場合には、ステップ C 3 において、各ファイアウォールから設定情報を収集すればよい。また、少なくとも一台のセキュリティ機器の設定情報から導出される汎用セキュリティポリシーの分析結果と、予め生成された基準となる汎用セキュリティポリシーの分析結果とを比較検証してもよい。この場合、設定情報抽出手段 1 0 1 は、ステップ C 3 において、少なくとも一台のセキュリティ機器から設定情報を抽出すればよい。また、予め生成された基準となる汎用セキュリティポリシーの分析結果は、記憶装置 ( 図 2 9 において図示せず。 ) に記憶させておけばよい。そして、少なくとも一台のセキュリティ機器の設定情報から汎用セキュリティポリシーおよびその汎用セキュリティポリシーの分析結果を生成し、ステップ C 7 で予め生成された分析結果を読み込み、ステップ C 7 の処理を行えばよい。この結果、一つのセキュリティ機器の汎用セキュリティポリシーの分析結果と、予め生成された基準となる汎用セキュリティポリシーの分析結果とを比較検証することができる。この場合、予め分析結果を記憶する記憶装置が、分析結果記憶手段に相当する。

#### 【 0 1 7 6 】

実施の形態 4 .

次に、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 4 の実施の形態について説明する。本実施の形態は、同種のセキュリティ機能の設定について定めた複数の汎用セキュリティポリシーを統合的に分析することを目的とする。本実施の形態では、第 2 の実施の形態と同様に、個々の汎用セキュリティポリシーの分析を行う。そして、各分析結果を統合して、統合的な分析結果を得る。

#### 【 0 1 7 7 】

図 3 4 は、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 4 の実施の形態を示すブロック図である。第 2 の実施の形態と同様の構成部については、図 1 5 と同一の符号を付して説明を省略する。また、第 2 の実施の形態と同様の構成部の動作は、第 2 の実施の形態と同様である。

#### 【 0 1 7 8 】

第 4 の実施の形態において、データ処理装置 1 0 0 は、第 2 の実施の形態で示した設定情報抽出手段 1 0 1、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 およびセキュリティポリシー分析手段 1 0 5 に加え、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 を含んでいる。セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、例えば、プログラムに従って動作する CPU によって実現される。プログラムには、サブルーチンとして少なくとも一つの統合サブルーチン 1 1 2 が含まれる。個々の統合サブルーチンは、セキュリティポリシー分析サブルーチンと同様に、各セキュリティ機器 1 3 0 によって実現される個々のセキュリティ機能と対応する。例えば、ある統合サブルーチン 1 1 2 は、パケットフィルタリング機能と対応する。別の統合サブルーチン 1 1 2 は、他のセキュリティ機能と対応する。また、個々の統合サブルーチン 1 1 2 は、個々のセキュリティポリシー分析サブルーチン 1 0 6 と対応することになる。各統合サブルーチン 1 1 2 は、データ処理装置 1 0 0 が備える記憶装置 ( 図 3 4 において図示せず。 ) に予め記憶させておく。

#### 【 0 1 7 9 】

本発明において、「セキュリティポリシーの統合」とは、同種のセキュリティ機能の設定について定めた複数の汎用セキュリティポリシーの分析結果をさらにまとめて分析し、複数の汎用セキュリティポリシー全体としての分析結果を導出することをいう。すなわち、本発明における「統合」とは、汎用セキュリティポリシーの分析結果をさらにまとめて分析することを意味する。例えば、同一のセキュリティ機能を持つ複数のセキュリティ機器からそれぞれ導出された汎用セキュリティポリシーの分析結果をさらにまとめて分析し、それら複数のセキュリティ機器から導出された各汎用セキュリティポリシー全体としての分析結果を導出することが、「セキュリティポリシーの統合」に該当する。

【0180】

汎用セキュリティポリシーの分析として、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの要約を行う場合を例に説明する。パケットフィルタリングを行う複数のセキュリティ機器があり、各セキュリティ機器の設定情報から汎用セキュリティポリシーを導出したとする。個々の汎用セキュリティポリシーは、それぞれ1台のセキュリティ機器の設定情報から導出されたものである。個々の汎用セキュリティポリシーの分析結果（要約結果）は、1台のセキュリティ機器において通過を許可されるパケットおよび通過を禁止されるパケットを示すことになる。この場合に、各汎用セキュリティポリシーの分析結果（要約結果）をさらにまとめ、複数のセキュリティ機器を全て通過できるパケットやあるセキュリティ機器で通過を禁止されるパケットを把握できるように分析することが、「セキュリティポリシーの統合」の一例である。

【0181】

以上のように、「セキュリティポリシーの統合」は汎用セキュリティポリシーの分析結果をさらにまとめて分析することである。従って、複数の汎用セキュリティポリシーの記述自体を統合するわけではない。

【0182】

セキュリティポリシー統合手段111は、セキュリティポリシー分析手段105から複数のセキュリティ機器の汎用セキュリティポリシーの分析結果を受け取り、その複数の分析結果を用いて統合処理を行う。セキュリティポリシー統合手段111は、統合処理を実行するときに、分析が行われたセキュリティ機能に対応する統合サブルーチン112を呼び出し、その統合サブルーチンに従って分析結果の統合処理を行う。

【0183】

次に動作について説明する。

図35は、本実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。データ処理装置100は、入出力手段110を介して、例えばシステム管理者からセキュリティ機能の分析結果の統合要求を入力される（ステップD1）。また、データ処理装置100は、入出力手段110を介して、例えばシステム管理者からセキュリティに関する分析要求も入力される（ステップD2）。ステップD2の処理は、ステップB1（図16参照。）の処理と同様である。ステップD1、D2において各要求が入力されると、設定情報抽出手段101は通信ネットワーク120に接続されている少なくとも二つのセキュリティ機器130について、そのセキュリティ機器130に対応する設定情報抽出サブルーチン102を呼び出す。そして、その複数のセキュリティ機器130から設定情報を抽出、収集する（ステップD3）。続いて、汎用セキュリティポリシー生成手段103は、ステップD3で抽出、収集された設定情報に基づいて、セキュリティ機器130に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン104を呼び出し、セキュリティ機器130ごとに汎用セキュリティポリシーを生成する（ステップD4）。さらに、セキュリティポリシー分析手段105は、生成された汎用セキュリティポリシーの内容を分析し（ステップD5）、分析結果を入出力手段110から出力しシステム管理者に提示する（ステップD6）。ステップD3～D6の各処理は、第2の実施の形態におけるステップB2～B5の各処理と同様の処理である。

【0184】

次に、セキュリティポリシー統合手段111は、ステップD5で分析が行われたセキ

リティ機能ごとに、分析結果を用いて統合を行い、分析結果を統合した結果を入出力手段 110 から出力する（ステップ D7）。統合を実行するときの具体的動作については後述する。統合結果を出力する場合、例えば、入出力手段 110 に含まれるディスプレイ装置に統合結果を表示出力すればよい。

#### 【0185】

次に、統合結果の表示について説明する。また、ここでは、汎用セキュリティポリシーの分析としてパケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの要約を行い、その要約結果の統合結果を表示する場合を例に説明する。セキュリティポリシー統合手段 111 は、複数の分析結果を統合した統合結果のみをディスプレイ装置に表示してもよい。例えば、セキュリティポリシー分析手段 105 がパケットフィルタリング機能に関する要約（分析）を行った場合、セキュリティポリシー統合手段 111 は、あるセキュリティ機器 T1 のパケットフィルタリング機能の分析結果（要約結果）と、別のセキュリティ機器 T2 のパケットフィルタリング機能の分析結果（要約結果）の統合結果をディスプレイ装置に表示してもよい。なお、本例における統合結果は、例えば、図 24 等に例示する 2 次元平面データとしてディスプレイ装置に表示される。

10

#### 【0186】

また、セキュリティポリシー統合手段 111 は、個々の分析結果とそれらの分析結果を統合した統合結果とを並べて表示してもよい。例えば、あるセキュリティ機器 T1 のパケットフィルタリング機能の分析結果と、別のセキュリティ機器 T2 のパケットフィルタリング機能の分析結果と、その二つの分析結果の統合結果とを並べてディスプレイ装置に表示してもよい。

20

#### 【0187】

なお、セキュリティポリシー分析手段 104 による各セキュリティ機器のセキュリティ機能の分析結果を並べて表示して、システム管理者に分析結果の統合結果の判断を促すようにしてもよい。例えば、あるセキュリティ機器 T1 のパケットフィルタリング機能の分析結果および別のセキュリティ機器 T2 のパケットフィルタリング機能の分析結果をディスプレイ装置に表示して、二つの分析結果を統合した場合の統合結果の導出をシステム管理者に促してもよい。ただし、この場合、データ処理装置 100 自身が分析結果の統合を行うわけではないので、データ処理装置 100 は、セキュリティポリシー統合手段 111 を備えていなくてもよい。すなわち、分析結果を並べて表示して、システム管理者に分析結果の統合結果の判断を促す実施形態は、第 2 の実施の形態（図 15 に示す構成）により実現可能である。

30

#### 【0188】

また、セキュリティポリシー統合手段 111 は、統合の過程を段階的に表示してもよい。例えば、複数のセキュリティ機器 T1 ~ T3 を全て通過できるパケットやセキュリティ機器 T1 ~ T3 のいずれかで通過禁止とされるパケットを把握できるようにするために、あるセキュリティ機器 T1 のパケットフィルタリング機能の分析結果と、別のセキュリティ機器 T2、T3 それぞれのパケットフィルタリング機能の分析結果との統合結果を表示するものとする。この場合、セキュリティポリシー統合手段 111 は、まずセキュリティ機器 T1 の分析結果を表示し、次に、セキュリティ機器 T1 の分析結果とセキュリティ機器 T2 の分析結果との統合結果を表示し、続いて、各セキュリティ機器 T1 ~ T3 の各分析結果の統合結果を表示してもよい。

40

#### 【0189】

このように段階的に表示を行う場合、セキュリティポリシー統合手段 111 は、既に表示した分析結果（または分析結果の統合結果）とは異なる内容となる箇所が生じたときには、その箇所を特定の表示態様で表示してもよい。例えば、その箇所を特定の色で表示したり、その箇所を点滅させて表示してもよい。例えば、最初にセキュリティ機器 T1 の分析結果を、図 24 に例示する場合と同様に 2 次元平面データとして表示したとする。そして、セキュリティ機器 T1 の分析結果である 2 次元平面データにおいて、ある領域 C に "accept" が割り当てられているとする。そして、セキュリティ機器 T2 の分析結果である

50

2次元平面データでは、領域Cに"deny"が割り当てられているとする。このとき、セキュリティ機器T1、T2の各分析結果の統合結果では、領域Cに"deny"が割り当てられる。この場合、セキュリティポリシー統合手段111は、セキュリティ機器T1の分析結果とセキュリティ機器T1、T2の分析結果の統合結果のいずれか片方あるいは両方における領域Cの部分を持定の色で表示したり、点滅させて表示してもよい。また、セキュリティ機器T1、T2の各分析結果の統合結果として表示した2次元平面データでは、領域Dに"accept"が割り当てられているとする。そして、セキュリティ機器T3の分析結果である2次元平面データでは、領域Dに"deny"が割り当てられているとする。このとき、セキュリティ機器T1～T3の各分析結果の統合結果では、領域Dに"deny"が割り当てられる。この場合、セキュリティポリシー統合手段111は、セキュリティ機器T1、T2の分析結果の統合結果とセキュリティ機器T1～T3の分析結果の統合結果のいずれか片方あるいは両方における領域Dの部分を持定の色で表示したり、点滅させて表示してもよい。このように表示することによって、統合過程において、既に表示した分析結果（または分析結果の統合結果）とは異なる内容となる箇所をシステム管理者に分かり易く提示することができる。

10

#### 【0190】

さらに、セキュリティポリシー統合手段111は、図24等に例示する2次元平面データを並べて表示するだけでなく、汎用セキュリティポリシーのうち、統合の過程で一致していない箇所に対応する部分（例えばPolicyGroupに含まれるPolicyやPolicyRule）も表示してよい。上記の例の場合、セキュリティ機器T1の汎用セキュリティポリシーのうち、領域Cおよび領域Dに関する記述部分（PolicyあるいはPolicyRule）と、セキュリティ機器T2の汎用セキュリティポリシーのうち、領域Cと領域Dに関する記述部分（PolicyあるいはPolicyRule）と、セキュリティ機器T3の汎用セキュリティポリシーのうち、領域Cと領域Dに関する記述部分（PolicyあるいはPolicyRule）とをそれぞれ表示してもよい。このような表示によって、個々の分析結果と各分析結果の統合結果との相異箇所に対応するPolicyやPolicyRuleをシステム管理者に提示することができる。

20

#### 【0191】

なお、上記の各例において、セキュリティ機器T1～T3は、異なる機種であっても、同一の機種であってもよい。また、統合処理は、二つないし三つのセキュリティ機器のセキュリティ機能の分析結果の統合のみに限定されない。四つ以上のセキュリティ機器のセキュリティ機能の分析結果を統合してもよい。

30

#### 【0192】

次に、統合処理における具体的動作を説明する。以下の説明においても、汎用セキュリティポリシーの分析としてパケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの要約を行い、その分析結果（要約結果）の統合を行う場合を例にして説明する。

#### 【0193】

図36は、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器T1、T2を含むネットワークシステムの例を示す。ネットワークAには、"10.56.100.0"から"10.56.100.255"までのIPアドレスが割り当てられている。ネットワークBには、"172.16.10.0"から"172.16.10.255"までのIPアドレスが割り当てられている。ネットワークCは、ネットワークBに包含され、"172.16.10.224"から"172.16.10.255"までのIPアドレスが割り当てられている。また、ネットワークAとネットワークBとの境界にはセキュリティ機器T1が設けられている。同様に、ネットワークBのうちのネットワークC以外の部分と、ネットワークCとの境界にはセキュリティ機器T2が設けられている。セキュリティ機器T1は、パケットフィルタリングソフトウェアP1を搭載し、セキュリティ機器T2は、パケットフィルタリングソフトウェアP2を搭載している。

40

#### 【0194】

図37は、セキュリティ機器T1から抽出した設定情報に基づいて生成された汎用セキュリティポリシーの例を示す。図38は、セキュリティ機器T2から抽出した設定情報に

50

基づいて生成された汎用セキュリティポリシーの例を示す。

【 0 1 9 5 】

図 3 7 では、一つの PolicyGroup 内に二つの Policy が記述された汎用セキュリティポリシーを例示している。最初に記述された Policy は、送信元 IP アドレスが " 172.16.10.19 2 " から " 172.16.10.255 " までの範囲であり、宛先 IP アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットは " deny " とすることを示している。最後尾の Policy は、送信元 IP アドレスが " 172.16.10.0 " から " 172.16.10.255 " までの範囲であり、宛先 IP アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットは " accept " とすることを示している。また、Policy 結合アルゴリズムは " first-applicable " となっている。従って、ネットワーク C を含むネットワーク B と、ネットワーク A とのパケットの通過を禁止している。図 3 9 は、図 3 7 に示す汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面を示す。

10

【 0 1 9 6 】

図 3 8 では、一つの PolicyGroup 内に一つの Policy が記述された汎用セキュリティポリシーを例示している。ここに記述された Policy は、送信元 IP アドレスが " 172.16.10.22 4 " から " 172.16.10.255 " までの範囲であり、宛先 IP アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットは " accept " とすることを示している。すなわち、ネットワーク A , C 間のパケットの通過を許可している。図 4 0 は、図 3 8 に示す汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面を示す。

【 0 1 9 7 】

20

ステップ D 1 , D 2 における各要求の入力後、設定情報抽出手段 1 0 1 がセキュリティ機器 T 1 , T 2 から設定情報を抽出し ( ステップ D 3 ) 、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 が、図 3 7 および図 3 8 に示す汎用セキュリティポリシーを生成したとする ( ステップ D 4 ) 。さらに、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 が、各セキュリティ機器毎に ( すなわち、図 3 7 および図 3 8 に示す各汎用セキュリティポリシー毎に ) パケットフィルタリング機能に関する分析 ( 要約 ) を行い、各分析結果 ( 図 3 9 および図 4 0 参照。 ) を表示したとする ( ステップ D 5 , D 6 ) 。このとき、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、各分析結果をセキュリティポリシー統合手段 1 1 1 に出力する。分析結果は、例えば、汎用セキュリティポリシーの記述形式で記述される。ただし、分析結果の記述形式は特に限定されず、他の記述形式で記述されていてもよい。汎用セキュリティポリシーの記述形式等で記述された分析結果に基づいてディスプレイ装置上に 2 次元平面データを表示すると、図 3 9 や図 4 0 に例示する 2 次元平面データが表示される。

30

【 0 1 9 8 】

図 4 1 は、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの分析結果の統合処理 ( 図 3 5 に示すステップ D 7 ) の例を示すフローチャートである。図 4 1 に示す統合処理は、パケットフィルタリング機能を持つ複数のセキュリティ機器が連結されている場合に、両端に位置するセキュリティ機器の外側の二つのネットワーク間でどのようなパケットが通過を許可され、どのようなパケットが通過を禁止されるのかを、連結されたパケットフィルタリング機能を持つ複数のセキュリティ機器の分析結果を統合して判定する処理である。例えば、図 3 6 に示すネットワークシステムにおいて、パケットフィルタリング機能を有するセキュリティ機器 T 1 , T 2 の外側の二つのネットワーク A , C 間で、どのようなパケットが通過を許可され、どのようなパケットが通過を禁止されるのかを判定する。パケットフィルタリング機能を持つセキュリティ機器が複数連結している場合には、このように個々のセキュリティ機器の分析結果を統合しなければ、両端の二つのネットワーク間でどのようなパケットが通過を許可され、どのようなパケットが通過を禁止されるのか判定することはできない。図 4 1 に示すフローチャートに従って、複数の分析結果を統合する例を、図 3 9 および図 4 0 の分析結果例を用いて説明する。

40

【 0 1 9 9 】

まず、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、複数の分析結果 ( パケットフィルタリング機能の設定について定めた複数の汎用セキュリティポリシーの分析結果 ) をセキュリ

50



ティ機器の連結順にソートする（ステップd1）。ソートする際、セキュリティ機器の連結方向は問わない。例えば、図36に示す例では、2台のセキュリティ機器T1、T2が連結されている。この場合、各セキュリティ機器T1、T2それぞれから得られた汎用セキュリティポリシーの分析結果を、T1、T2の順にソートしてもよいし、T2、T1の順にソートしてもよい。また、仮に、図36に示す例において、セキュリティ機器T1の次にセキュリティ機器T3が連結され、その次にセキュリティ機器T2が連結されているとする。この場合、各セキュリティ機器T1～T3それぞれから得られた汎用セキュリティポリシーの分析結果を、T1、T3、T2の順にソートしてもよいし、T2、T3、T1の順にソートしてもよい。ただし、T3、T1、T2等の順は、連結順に該当しないので、このような順にソートすることはない。

10

#### 【0200】

また、図36に示すように、連結されるセキュリティ機器が2台の場合、ソート順は問わないので、セキュリティポリシー統合手段111がソート順を決定してよい。連結されるセキュリティ機器が3台以上存在する場合には、例えば、セキュリティポリシー統合手段111がディスプレイ装置（入出力手段110に含まれる。）に、ソート順の指定を促す画面を表示し、セキュリティ管理者から入出力手段110を介してソート順を指定されてもよい。このとき、セキュリティポリシー統合手段111は、指示された順に分析結果をソートする。

#### 【0201】

ステップd1の後、セキュリティポリシー統合手段111は、ステップd1でソートされた分析結果から最初の分析結果と2番目の分析結果を取得する（ステップd2）。本例では統合対象となる分析結果は二つ（図39に示す2次元平面データを表示するためのデータおよび図40に示す2次元平面データを表示するためのデータ）であるので、この二つの分析結果を取得する。

20

#### 【0202】

次に、セキュリティポリシー統合手段111は、二つの分析結果によって表される2次元平面データの領域について、“accept”を真、“deny”を偽としてAND計算（論理積計算）を行う（ステップd3）。AND計算では、計算対象となる二つの値がともに真のときのみ計算結果も真となり、計算対象となる二つの値の少なくとも一方が偽であれば計算結果は偽となる。つまり、統合処理する二つの分析結果の領域について、ともに“accept”である領域のみ統合結果の領域も“accept”となり、少なくとも一方が“deny”である領域は統合によって“deny”となる。図39および図40に示すように表示される分析結果について統合処理を行った結果を図42に示す。

30

#### 【0203】

図42はすべてのパケットの通過が禁止されていることを示している。つまり、連結しているセキュリティ機器T1とセキュリティ機器T2の外側の領域であるネットワークAとネットワークCの間ではいかなるパケットも通過できないことを意味する。

#### 【0204】

この結果、ネットワークCに接続されているセキュリティ機器T2に搭載されたパケットフィルタリングソフトウェアP2において、ネットワークAとネットワークCの通信を許可するように設定されているにもかかわらず、セキュリティ機器T1に搭載されたパケットフィルタリングソフトウェアP1において、ネットワークAと（ネットワークCを含む）ネットワークBとの通信を禁止する設定がされているために、結局、ネットワークAとネットワークCとの通信は実現できないことを把握することができる。すなわち、セキュリティ管理者は、パケットフィルタリングソフトウェアP1の設定を、ネットワークAとネットワークCとの間のパケットの通過を許可するように変更すれば正しく通信できるようになることを容易に把握することができる。

40

#### 【0205】

次に、セキュリティポリシー統合手段111は、まだ統合すべき分析結果があるか否かを判定する（ステップd4）。まだ統合すべき分析結果があればステップd5に移行し、

50

なければ統合処理を終了する。この結果、各分析結果の統合結果が得られる。本例では統合する分析結果が二つであるので、ここで統合処理が終了する。

#### 【 0 2 0 6 】

統合する分析結果が三つ以上ある場合には、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、ステップ d 4 の後、次の分析結果を取得する。(ステップ d 5)。そして、既に導出している統合結果と新たに取得した分析結果についてステップ d 3 と同様の領域計算を行う(ステップ d 6)。ステップ d 6 の後、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、全ての分析結果について統合(具体的には A N D 計算)が終了したかを判定する(ステップ d 7)。全ての分析結果について統合が終了しているならば、処理を終了する。この結果、各分析結果の統合結果が得られる。全ての分析結果について統合が終了しておらず、まだ統合すべき分析結果があるならば、ステップ d 5 に移行し、ステップ d 5 以降の動作を繰り返す。

#### 【 0 2 0 7 】

次に、第 4 の実施の形態の変形例について説明する。複数のパケットフィルタリング機能を持つセキュリティ機器が連結されている場合に、そこに含まれる一部のセキュリティ機器においてパケットフィルタリング機能と同時にアドレス変換機能によってアドレス変換を行う場合がある。この場合には、図 4 1 に示すフローチャートを拡張し、ステップ d 2 およびステップ d 5 で分析結果を取得した後、すなわちステップ d 3 およびステップ d 6 で統合処理を行う前に、パケットフィルタリング分析結果に対してアドレス変換機能について定めたポリシー(ルール)を適用すればよい。以下、このポリシー(ルール)をアドレス変換ポリシーと記す。アドレス変換ポリシーを適用することによって、2 次元平面データ上の領域が変換されることになる。さらに、全ての分析結果についての統合処理が終了した後(ステップ d 4 において N O、またはステップ d 7 において Y E S と判定された後)、アドレス変換ポリシーを逆に適用し、変換された領域を元に戻せばよい。この場合のフローチャートを図 4 3 に示す。図 4 3 では、図 4 1 に示すフローチャートのステップ d 2 , d 3 の間に、パケットフィルタリング機能に関する分析結果に対してアドレス変換ポリシーを適用するステップ d 2 - 1 が追加されている。同様に、図 4 1 に示すフローチャートのステップ d 5 , d 6 の間に、パケットフィルタリング機能に関する分析結果に対してアドレス変換ポリシーを適用するステップ d 5 - 1 が追加されている。さらに、ステップ d 4 において N O、またはステップ d 7 において Y E S と判定された後に、統合結果に対してアドレス変換ポリシーを逆適用するステップ d 8 が追加されている。

#### 【 0 2 0 8 】

次に、図 4 3 のフローチャートに従って、パケットフィルタリングとアドレス変換を同時に行うネットワークシステムにおいて、パケットフィルタリング機能に関する分析結果を統合する例について説明する。

#### 【 0 2 0 9 】

まず、パケットフィルタリングとアドレス変換を同時に行うネットワークシステムの例について説明する。図 4 4 は、このようなネットワークシステムの例を示す。ネットワーク A には、" 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの I P アドレスが割り当てられている。ネットワーク B には、" 172.16.10.0 " から " 172.16.10.255 " までの I P アドレスが割り当てられている。ネットワーク D には、" 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの I P アドレスが割り当てられている。また、ネットワーク A とネットワーク B との境界にはセキュリティ機器 T 1 が設けられ、ネットワーク B とネットワーク D との境界にはセキュリティ機器 T 2 が設けられている。セキュリティ機器 T 1 は、パケットフィルタリングソフトウェア P 1 を搭載している。また、セキュリティ機器 T 2 は、アドレス変換機能を含むパケットフィルタリングソフトウェア P 2 を搭載している。本例では、セキュリティ機器 T 2 は、ソフトウェア P 2 に従い、以下のようにアドレス変換を実行する。すなわち、送信元 I P アドレスが " 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲である

パケットの送信元 I P アドレスを " 172.16.10.10 " に変換する。

【 0 2 1 0 】

図 4 5 は、セキュリティ機器 T 1 から抽出した設定情報に基づいて生成された汎用セキュリティポリシーの例を示す。図 4 6 は、セキュリティ機器 T 2 から抽出した設定情報に基づいて生成された汎用セキュリティポリシーの例を示す。

【 0 2 1 1 】

図 4 5 では、一つの PolicyGroup 内に一つの Policy が記述された汎用セキュリティポリシーを例示している。ここに記述された Policy は、送信元 I P アドレスが " 172.16.10.0 " から " 172.16.10.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットは " accept " とすることを示している。図 4 7 は、図 4 5 に示す汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面を示す。

【 0 2 1 2 】

図 4 6 では、一つの PolicyGroup 内に二つの Policy が記述された汎用セキュリティポリシーを例示している。最初に記述された Policy は、送信元 I P アドレスが " 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットは " accept " とすることを示している。最後尾に記述された Policy はアドレス変換に関する Policy である。この Policy は、送信元 I P アドレスが " 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットの送信元 I P アドレスを " 172.16.10.10 " に変換することを示している。

【 0 2 1 3 】

図 4 6 に示す汎用セキュリティポリシーにおいて、アドレス変換機能に関する Policy を考慮せずに、パケットフィルタリング機能に関する Policy のみを分析すると、その分析結果は、図 4 8 に示す 2 次元平面データとして表すことができる。仮に、図 4 8 に示すように表される分析結果と、図 4 7 に示すように表される分析結果とを統合する場合について検討する。この場合、図 4 8 に示す 2 次元平面データで " accept " とされている領域 S ( 具体的には、送信元 I P アドレスが " 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲である領域 ) が、図 4 7 に示す 2 次元平面データでは " deny " とされている。従って、統合により図 4 8 に示す領域 S は、 " deny " となってしまう。しかし、実際には、アドレス変換が行われ、送信元 I P アドレスが " 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットの送信元 I P アドレスは、 " 172.16.10.10 " に変換される。すなわち、実際には、図 4 8 に示す領域 S の送信元 I P アドレスは " 172.16.10.10 " に変換され、このアドレス変換を行った場合における統合結果では、領域 S の変換後の領域は、 " accept " のまま維持される。

【 0 2 1 4 】

このようなアドレス変換を行う場合の動作を、図 4 3 に示すフローチャートに従って説明する。まず、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、各分析結果をセキュリティ機器の連結順にソートし、最初と二番目の分析結果を取得する ( ステップ d 1 , d 2 ) 。この処理は、図 4 1 に示したステップ d 1 , d 2 の処理と同様である。続いて、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、汎用セキュリティポリシーにアドレス変換機能に関する Policy が記述されている場合には、その汎用セキュリティポリシーの分析結果に対して、アドレス変換機能に関する Policy を適用し、2次元平面データ上の領域を変換する ( ステップ d 2 - 1 ) 。例えば、上記の例では、図 4 6 に示すアドレス変換ポリシー ( 最後尾に記述された Policy ) を、図 4 8 に示す 2 次元平面データ上の領域 S に適用し、領域 S のアドレス ( 本例では送信元 I P アドレス ) を変換する。図 4 6 に示す最後尾の Policy では、送信元 I P アドレスが " 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲であるパケットの送信元 I P アドレスを " 172.16.10.10 " に変換することを定めている。図 4 8 に例示する領域

S は、送信元 I P アドレスが " 192.168.1.0 " から " 192.168.1.255 " までの範囲であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲を示している。従って、領域 S は、送信元 I P アドレスが " 172.16.10.10 " であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲に変換される。この変換後の 2 次元平面データを図 4 9 に示す。

【 0 2 1 5 】

なお、Policy 内の Action タグに " snat " または " dnat " が記載されているならば、その Policy は、アドレス変換機能に関する Policy であると判定することができる。

【 0 2 1 6 】

セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、汎用セキュリティポリシーの分析結果に対してステップ d 2 - 1 の処理を行った場合には、ステップ d 2 - 1 の処理後の分析結果を用いて、ステップ d 3 の統合処理 ( A N D 計算 ) を行う。本例では、図 4 8 および図 4 9 のように表示される分析結果について A N D 計算を行う。本例では、この A N D 計算を行った結果得られる統合結果は、図 4 9 と同一の 2 次元平面データとして表示できる。

【 0 2 1 7 】

ステップ d 3 の後、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、まだ統合すべき分析結果があるか否かを判定する ( ステップ d 4 )。まだ統合すべき分析結果があればステップ d 5 に移行し、なければステップ d 8 に移行する。本例では、統合する分析結果が二つであるので、ステップ d 8 に移行する。

【 0 2 1 8 】

ステップ d 8 では、ステップ d 2 - 1 ( または、後述するステップ d 5 - 1 ) で適用したアドレス変換ポリシーを逆に適用して、アドレス変換された領域を元の領域に戻す。この結果、最終的な統合結果が得られる。本例では、ステップ d 3 の統合結果として得られた 2 次元平面データ ( 図 4 9 と同一の 2 次元平面データ ) において、送信元 I P アドレスが " 172.16.10.10 " であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲である領域は、アドレス変換ポリシーで指定された変換後の領域に一致する。従って、送信元 I P アドレスが " 172.16.10.10 " であり、宛先 I P アドレスが " 10.56.100.0 " から " 10.56.100.255 " までの範囲である領域に対して、ステップ d 2 - 1 で適用したアドレス変換ポリシーを逆に適用する。この結果、図 4 8 に示す 2 次元平面データが得られる。この 2 次元平面データを表す統合結果が、最終的な統合結果である。

【 0 2 1 9 】

また、ステップ d 5 では、図 4 1 に示すステップ d 5 と同様に、次の分析結果を取得する。セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、ステップ d 5 で取得した分析結果に対応する汎用セキュリティポリシーにアドレス変換機能に関する Policy が記述されている場合には、ステップ d 5 で取得した分析結果に対して、アドレス変換機能に関する Policy を適用し、2 次元平面データ上の領域を変換する ( ステップ d 5 - 1 )。この処理は、ステップ d 2 - 1 と同様の処理である。そして、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、既に導出している統合結果と、新たに取得した分析結果 ( ステップ d 5 - 1 の処理を行った場合には、ステップ d 5 - 1 の処理後の分析結果 ) について、ステップ d 3 と同様の領域計算を行う ( ステップ d 6 )。ステップ d 6 の後、セキュリティポリシー統合手段 1 1 1 は、全ての分析結果について統合 ( 具体的には A N D 計算 ) が終了したかを判定する ( ステップ d 7 )。全ての分析結果について統合が終了しているならば、ステップ d 8 に移行する。ステップ d 8 の処理により、最終的な統合結果が得られる。全ての分析結果について統合が終了しておらず、まだ統合すべき分析結果があるならば、ステップ d 5 に移行し、ステップ d 5 以降の動作を繰り返す。

【 0 2 2 0 】

次に、本実施の形態の効果について説明する。本実施の形態では、セキュリティ機器に固有の表現を持つ設定情報からセキュリティ機器の種類によらない汎用セキュリティポリシーを生成し、その分析を行った後、分析結果の統合を行うように構成されている。そのため、同じセキュリティ機能を持つセキュリティ機器であれば異なる機器間でも機器固有

10

20

30

40

50

の設定記述の形式を意識することなく設定内容の統合結果をシステム管理者に提示することができる。例えば、パケットフィルタリングを行う複数のセキュリティ機器が存在する場合に、各セキュリティ機器の分析結果（要約結果）を統合することにより、複数のセキュリティ機器を全て通過できるパケットやあるセキュリティ機器で通過を禁止されるパケットをシステム管理者に提示することができる。また、統合処理を行わず個別に分析しただけでは検出できない設定不備（例えば、複数のセキュリティ機器を全て通過できるパケットが存在しない等の不備）などを容易に検出することができる。

#### 【 0 2 2 1 】

なお、ステップ D 3（図 3 5 参照。）では、複数のセキュリティ機器 1 3 0 から設定情報を抽出、収集する場合を示した。予め生成された汎用セキュリティポリシーの分析結果が存在する場合には、ステップ D 3 において、少なくとも一つのセキュリティ機器 1 3 0 から設定情報を抽出、収集すればよい。そして、ステップ D 4 で少なくとも一つの汎用セキュリティポリシーを生成し、ステップ D 5 で少なくとも一つの分析結果を生成すればよい。なお、予め生成された分析結果は、例えば、記憶装置（図 3 4 において図示せず。）に記憶させておけばよい。そして、ステップ D 7 で、その記憶装置から予め生成された分析結果を読み込み、ステップ D 5 で得られた分析結果と統合してもよい。この場合、予め分析結果を記憶する記憶装置が、分析結果記憶手段に相当する。

#### 【 0 2 2 2 】

実施の形態 5 .

次に、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 5 の実施の形態について説明する。図 5 0 は、本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 5 の実施の形態を示すブロック図である。第 2 の実施の形態と同様の構成部については、図 1 5 と同一の符号を付して説明を省略する。また、第 2 の実施の形態と同様の構成部の動作は、第 2 の実施の形態と同様である。

#### 【 0 2 2 3 】

第 5 の実施の形態において、データ処理装置 1 0 0 は、第 2 の実施の形態で示した設定情報抽出手段 1 0 1、汎用セキュリティポリシー生成手段 1 0 3 およびセキュリティポリシー分析手段 1 0 5 に加え、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 を含んでいる。セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、例えば、プログラムに従って動作する CPU によって実現される。プログラムには、サブルーチンとして少なくとも一つの連携サブルーチン 1 1 4 が含まれる。個々の連携サブルーチンは、各セキュリティ機器 1 3 0 によって実現される個々のセキュリティ機能の組み合わせと対応する。例えば、ある連携サブルーチン 1 1 4 は、パケットフィルタリング機能と N I D S（Network Intrusion Detection System：ネットワーク型侵入検知システム）による侵入検知機能（パケットモニタリング機能）との組み合わせと対応する。別の連携サブルーチン 1 1 4 は、他のセキュリティ機能の組み合わせと対応する。また、連携サブルーチン 1 1 4 は、複数のセキュリティ機能の組み合わせと対応するので、個々の連携サブルーチンは、複数のセキュリティポリシー分析サブルーチン 1 0 6 と対応することになる。各連携サブルーチン 1 1 4 は、データ処理装置 1 0 0 が備える記憶装置（図 5 0 において図示せず。）に予め記憶させておく。

#### 【 0 2 2 4 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 から汎用セキュリティポリシーと汎用セキュリティポリシーの分析結果とを受け取り、その汎用セキュリティポリシーや分析結果を用いて連携処理を実行する。連携処理では、あるセキュリティ機器の設定情報から導出された汎用セキュリティポリシー（またはその分析結果）と、別のセキュリティ機能を有する他のセキュリティ機器の設定情報から導出された汎用セキュリティポリシー（またはその分析結果）とを用いて連携処理を行う。すなわち、連携処理の態様には、複数の分析結果により連携処理を行う態様や、ある汎用セキュリティポリシーと、他の汎用セキュリティポリシーの分析結果とにより連携処理を行う態様がある。また、複数の汎用セキュリティポリシーにより連携処理を行ってもよい。

#### 【 0 2 2 5 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 がセキュリティポリシー分析手段 1 0 5 から汎用セキュリティポリシーや汎用セキュリティポリシーの分析結果を受け取る場合、互いに異なるセキュリティ機能に関する汎用セキュリティポリシー（またはその分析結果）を受け取る。例えば、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーと、パケットモニタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの分析結果とを受け取る。なお、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、分析結果をセキュリティポリシー連携手段 1 1 3 に出力する場合、分析対象となった汎用セキュリティポリシーも併せてセキュリティポリシー連携手段 1 1 3 に出力する。従って、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、分析結果を受け取る場合、分析対象となった汎用セキュリティポリシーも受け取る。上記の例では、パケットモニタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの分析結果を受け取る場合、その分析結果と併せて、パケットモニタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーも受け取る。

10

#### 【 0 2 2 6 】

既に説明したように、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 から汎用セキュリティポリシーや汎用セキュリティポリシーの分析結果を受け取る場合、互いに異なるセキュリティ機能に関する汎用セキュリティポリシー（またはその分析結果）を受け取る。セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、そのセキュリティ機能の組み合わせに対応する連携サブルーチン 1 1 4 を呼び出し、その連携サブルーチンに従って連携処理を行う。例えば、上記の様に、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーと、パケットモニタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの分析結果とを受け取った場合、パケットフィルタリング機能とパケットモニタリング機能の組み合わせに対応する連携サブルーチン 1 1 4 を呼び出し、その連携サブルーチンに従って連携処理を行う。

20

#### 【 0 2 2 7 】

以下の説明では、分析結果が汎用セキュリティポリシーの記述形式で記述されているものとする。

#### 【 0 2 2 8 】

本発明において、「連携」とは、異なるセキュリティ機能を持つ複数のセキュリティ機器からそれぞれ導出された汎用セキュリティポリシーまたは汎用セキュリティポリシーの分析結果を参照し、それら複数のセキュリティ機器の関連性を見出すことにより、異なるセキュリティ機能を有するセキュリティ機器の汎用セキュリティポリシーを相互に関連付けることである。例えば、それぞれ異なるセキュリティ機能を持つ複数のセキュリティ機器について、それらセキュリティ機器の汎用セキュリティポリシーや汎用セキュリティポリシーの分析結果を参照することによって、それぞれの汎用セキュリティポリシーを個別に分析するだけでは検出不可能な、異なるセキュリティ機能を持つセキュリティ機器間の不整合検出などを行うことができる。

30

#### 【 0 2 2 9 】

具体的例を説明する。パケットフィルタリング機能についての記述を含む汎用セキュリティポリシーでパケットの通過許可が記述されている場合には、NIDS による監視を十分に行うことが好ましい。逆に、汎用セキュリティポリシーでパケットの通過禁止が記述されている場合には、NIDS による監視を行う必要がない。上記の「連携」を行うことにより、例えば、NIDS による監視が十分でない、あるいは、NIDS によって過剰な（必要以上な）監視を行っている等の不整合検出を行うことができる。

40

#### 【 0 2 3 0 】

連携は、予め定められた連携方針に従って実行される。例えば、連携サブルーチン 1 1 4 は、ある連携方針に従って予め作成され、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、その連携サブルーチンに従って連携処理を行う。連携方針の例として、例えば、「セキュリティ機器 A とセキュリティ機器 B に設定されたルール間に矛盾する内容があるかどうかを確認する。」等の連携方針が挙げられる。このような連携方針に基づいて作成された連携

50

サブルーチン 114 に従って、セキュリティポリシー連携手段 113 は、「パケットフィルタリング機能でパケットの通過を許可しているにもかかわらず、NIDS による監視が十分でない。」、「パケットフィルタリング機能でパケットの通過を禁止しているにもかかわらず、NIDS により不必要な監視を行っている。」等の不整合を検出する。

#### 【0231】

次に動作について説明する。

図 51 は、本実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。データ処理装置 100 は、入出力手段 110 を介して、例えばシステム管理者から汎用セキュリティポリシーや汎用セキュリティポリシーの分析結果の連携要求を入力される（ステップ E1）。また、データ処理装置 100 は、入出力手段 110 を介して、例えばシステム管理者からセキュリティに関する分析要求も入力される（ステップ E2）。ステップ E2 の処理は、ステップ B1（図 16 参照。）の処理と同様である。ステップ E1、E2 において各要求が入力されると、設定情報抽出手段 101 は通信ネットワーク 120 に接続されている少なくとも二つのセキュリティ機器 130 について、そのセキュリティ機器 130 に対応する設定情報抽出サブルーチン 102 を呼び出す。そして、その複数のセキュリティ機器 130 から設定情報を抽出、収集する（ステップ E3）。続いて、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、ステップ E3 で抽出、収集された設定情報に基づいて、セキュリティ機器 130 に対応するセキュリティポリシー生成サブルーチン 104 を呼び出し、セキュリティ機器 130 ごとに汎用セキュリティポリシーを生成する（ステップ E4）。さらに、セキュリティポリシー分析手段 105 は、生成された汎用セキュリティポリシーの内容を分析し（ステップ E5）、分析結果を入出力手段 110 から出力しシステム管理者に提示する（ステップ E6）。ステップ E3～E6 の各処理は、第 2 の実施の形態におけるステップ B2～B5 の各処理と同様の処理である。

#### 【0232】

次に、セキュリティポリシー連携手段 113 は、ステップ E4 で生成された汎用セキュリティポリシーまたはステップ E5 で分析が行われたセキュリティ機能の分析結果を用いて連携処理を行い、連携処理の結果を入出力手段 110 から出力する（ステップ E7）。連携処理における具体的動作については後述する。

#### 【0233】

なお、連携処理は、セキュリティ機能の異なる二つのセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーまたは分析結果を用いて行われる場合に限定されない。セキュリティ機能の異なる三つ以上のセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティ機器または分析結果を用いて連携処理を実行してもよい。

#### 【0234】

連携処理は、汎用セキュリティポリシーまたは汎用セキュリティポリシーの分析結果に記述されたオブジェクトおよび属性を関連付けることによって行う。既に説明したように、分析結果は、汎用セキュリティポリシーの記述形式で記述されているものとする。セキュリティポリシー連携の概念図を図 52 に示す。図 52 に示されたセキュリティ機器 A とセキュリティ機器 B は異なるセキュリティ機能を持つセキュリティ機器であるとする。セキュリティ機器 A およびセキュリティ機器 B からそれぞれ汎用セキュリティポリシーが生成され、必要に応じてセキュリティポリシー分析も行われたとする。このセキュリティポリシー分析結果は、汎用セキュリティポリシーの記述形式で出力されている。このとき、それぞれの汎用セキュリティポリシーの分析結果の中に同一のオブジェクト Obj.X についての記述があったとする。この場合、異なるセキュリティ機能を持つセキュリティ機器 A およびセキュリティ機器 B から生成された汎用セキュリティポリシーの分析結果の間に、Obj.X を介した関連付けを行う。

#### 【0235】

図 52 に示す例では、分析結果同士で、Obj.X を介した関連付けを行う場合を示している。汎用セキュリティポリシーそのものと、他の汎用セキュリティポリシーの分析結果との関連づけを行ってもよい。例えば、セキュリティ機器 A から導出した汎用セキュリティ

ポリシーと、セキュリティ機器 B から導出した汎用セキュリティポリシーの分析結果とにそれぞれObj.Xについての記述があったとする。この場合、例えば、セキュリティ機器 A から導出した汎用セキュリティポリシーと、セキュリティ機器 B から導出した汎用セキュリティポリシーの分析結果とを関連付けてもよい。また、同様に、汎用セキュリティポリシー同士で関連付けを行ってもよい。

#### 【0236】

次に、セキュリティポリシー連携の具体例について説明する。ここでは、セキュリティポリシー連携の具体例として、パケットフィルタリングに関するポリシー（ルール）とNIDSに関するポリシー（ルール）との不整合検出について説明する。以下、パケットフィルタリングに関するポリシー（ルール）をパケットフィルタリングポリシーと記し、NIDSに関するポリシー（ルール）をNIDSポリシーと記す。

10

#### 【0237】

まず、連携の具体例の説明の前提として、NIDS、NIDSを表す動作モデル、NIDSの機能を表現する汎用セキュリティポリシー、およびその汎用セキュリティポリシーに対する分析処理についてそれぞれ説明する。

#### 【0238】

NIDSは、ネットワークセグメント上を流れるパケットを監視し、不正なアクセスや異常状態を検知するものである。NIDSにおける検知手法としては大きく二つに分類される。それぞれ「シグネチャ方式」と「統計方式」と呼ぶ。シグネチャ方式とは、過去に認識された攻撃パターンをデータベース化したものであり、一般的に一つのパケットパターンは一つのシグネチャとして管理される。パケットをキャプチャし、シグネチャと比較することによって攻撃パケットを検出する。統計方式とは、NIDSを一定期間運用して通常運用時のシステムのプロファイルを作成し、以降運用していく過程で明らかにプロファイルと異なるアクティビティがあった場合に、それを異常状態として検出する。NIDSでは主にシグネチャ方式の検出が用いられる。以下の説明においてもシグネチャ方式の検知を行うNIDSの利用を想定するものとする。

20

#### 【0239】

また、NIDSは不正アクセスを検出した場合に、NIDSを管理するコンソール端末にアラートを通知したり、電子メールによってシステム管理者に不正アクセスの発生を通知したりすることができる。

30

#### 【0240】

また、NIDS製品によってはシグネチャがその種類によってグループ化され、カテゴリと呼ばれる単位に分類されているものもある。

#### 【0241】

図53は、図5とは異なるセキュリティ機能の動作のモデルの例を示す説明図である。図53では、主にNIDSなどの監視を行うセキュリティ機器の動作モデルを示す。このモデルで表されるセキュリティ機器の動作は、「MonitoredObjectで表されるオブジェクトを監視し、監視状況に応じてResponseを出力する」動作である。

#### 【0242】

図53に示す動作モデルによってその動作を表現可能なセキュリティ機器として、NIDS、ファイル改ざん監視ソフトウェアを搭載した機器、ログ監視ソフトウェアを搭載した機器等がある。そして、これらのセキュリティ機器が有するセキュリティ機能として、パケットモニタリング機能、ファイル改ざん監視機能、ログ監視機能などがある。

40

#### 【0243】

図53に示す動作モデルを持つセキュリティ機器の汎用セキュリティポリシーで記述される項目について説明する。セキュリティ機能による動作は、Function（監視を行うセキュリティ機能）、MonitoredObject（監視対象となるオブジェクト）、Responses（監視により、あるシグネチャに合致するパケットパターンが検知されたときのアクション）の組によって表現する。

#### 【0244】

50



図 5 4 は、N I D S の汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

Policy タグに囲まれた範囲は、監視を行うセキュリティ機器の設定情報に含まれていた一つ一つのルールを表す。一組の Policy タグに囲まれた範囲は、例えば「特定のイベントを引き起こすパケットを監視し、そのパケットが検出された場合にアラートを送信する。」等の一つのルールを表す。

【 0 2 4 5 】

Target タグに囲まれた範囲は、セキュリティ機器による動作を表す Function ( セキュリティ機能 )、MonitoredObject ( 監視対象となるオブジェクト )、Responses ( アクションの組 ) の組み合わせを表す。

【 0 2 4 6 】

Function タグに囲まれた範囲は、セキュリティ機能を表す子要素を持ち、孫要素でセキュリティ機能についての属性を指定する。セキュリティ機能を表す子要素として " Packet Monitoring " 等があり、" PacketMonitoring " はパケットモニタリング機能を表している。また、孫要素の例として、後述の MonitoredObject で指定するオブジェクトに対する監視について有効とするか無効とするかを表す " Enabled " がある。例えば、" Enabled " が false である場合、オブジェクトに対する監視を無効にすることを意味し、" Enabled " が true である場合、オブジェクトに対する監視を有効にすることを意味する。また、図 5 4 に示す例では、Function タグに囲まれた範囲には、" Enabled " の他に孫要素として " Priority " も記述される。この " Priority " は、アラートを出力したことをログに記録する場合におけるアラートの重要度を表す。図 5 4 では " Priority " が " Low " として記述されているので、図 5 4 に示す Policy ( ルール ) に従ってアラートを出力し、ログにアラート出力を記録するときには、アラートの重要度として " Low "、すなわち重要度が低い旨も記録される。このように、ログに " Priority " の内容を記録することにより、ログの内容をアラートの重要度に応じて分類できるようにしている。

【 0 2 4 7 】

MonitoredObject タグに囲まれた範囲は、監視対象となるオブジェクトを表す子要素を持つ。子要素の例として N I D S ではシグネチャによって監視する " SecurityEvent " などがある。MonitoredObject タグに囲まれた範囲に子要素として " SecurityEvent " が記述されている場合、シグネチャによる監視を実行することを意味する。また、" SecurityEvent " はさらにその子要素として、シグネチャによって監視するイベント名を記述する " EventName " を持つ。図 5 4 に示す例では、" EventName " として、" FTP\_get " が記述されている。

【 0 2 4 8 】

Responses タグに囲まれた範囲は、特定のイベントが検出された場合のアクションを表す。このとき複数のアクションを同時に行うことが可能であることが多いので、Responses タグは子要素として複数の Response タグを持つ。それぞれの Response タグは、一つのアクションを表す子要素を持ち、孫要素でそのアクションの属性を指定する。アクションの例としてはイベントの検出を電子メールで管理者などに通知する " EMAIL " や、SNMP トラップによって SNMP マネージャにアラートを発する " SNMP " 等がある。" EMAIL " の属性として、メールサーバの IP アドレスやメールの送信先アドレスを指定する。また、" SNMP " の属性として、SNMP マネージャの IP アドレス等を指定する。図 5 4 に示す例では、Responses タグに囲まれた範囲における最初の Response タグでは、" EMAIL " を子要素としている。また、孫要素である " Gateway " でメールサーバの IP アドレス " 10.10.10.5 " を指定し、孫要素である " Account " でメールの送信先アドレス " admin@abcde.com " を指定している。また、Responses タグに囲まれた範囲における二番目の Response タグでは、" SNMP " を子要素としている。また、孫要素である " Manager " で、アラートの発信先である SNMP マネージャの IP アドレスを指定している。

【 0 2 4 9 】

その他の要素や属性については、図 5 に示す動作モデルで表現可能なセキュリティ機器についての汎用セキュリティポリシーを XML 文書で表した場合の書式の例 ( 図 8 および

10

20

30

40

50

図 9 参照。)と同一であるので、ここでは説明を省略する。

【 0 2 5 0 】

本実施の形態では、パケットフィルタリングポリシーと N I D S ポリシーの連携を行う場合を例にして説明する。本例では、第 1 の実施の形態ないし第 4 の実施の形態と同様に、セキュリティ機器である N I D S についても、まずステップ E 3 ( 図 5 1 参照。)で設定情報を抽出し、ステップ E 4 ( 図 5 1 参照。)で上述の書式の汎用セキュリティポリシーを生成する。

【 0 2 5 1 】

次に、本実施の形態では、第 2 の実施の形態ないし第 4 の実施の形態と同様、N I D S についてセキュリティポリシー分析を行う (ステップ E 5、図 5 1 参照。)。なお、パケットフィルタリングポリシーと N I D S ポリシーの連携を行う場合、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーに対する分析は行わなくてよい。

【 0 2 5 2 】

以下、シグネチャをサービス (関係するプロトコルとポート番号) によって分類して、N I D S の汎用セキュリティポリシー (N I D S の設定情報から導出された汎用セキュリティポリシー) を分析する例を説明する。

【 0 2 5 3 】

通常、一つのイベントは、それを監視するシグネチャと 1 対 1 に対応している。つまり、N I D S では、一つのシグネチャを有効化することによってそのシグネチャに対応する一つのイベントを監視する。製品によってその数は異なるが、一つの N I D S 製品には数百を超える数のシグネチャが用意されている。このため先に述べたように製品によってはシグネチャをカテゴリと呼ばれる単位でグループ化しているものもある。しかし、このシグネチャをカテゴリに分類するための指針があいまいであり、意味のある分類とは言えない。これに対し本実施の形態では、各シグネチャをサービス (関係するプロトコルとポート番号) という指針で分類する。このような分類方法により、N I D S によってどのサービスについて監視が行き届いているか、あるいはあまり監視されていないかを把握しやすくなる。

【 0 2 5 4 】

図 5 5 は、N I D S の汎用セキュリティポリシーの分析に必要な情報の例を示す。この情報は、分析知識データベース 1 4 0 に予め記憶され、N I D S の汎用セキュリティポリシーの分析が行われる際に、セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 によって読み込まれる。

【 0 2 5 5 】

図 5 5 に示す情報では、" EventName " と、" CategoryName " と、" VulnerabilityProtocol " とが対応付けられている。" VulnerabilityProtocol " には、" Protocol "、" SrcPort " および " DestPort " が含まれる。" EventName " は、シグネチャによって監視するイベントのイベント名を表す。" CategoryName " は、そのシグネチャが属するカテゴリのカテゴリ名を表す。" VulnerabilityProtocol " は、シグネチャによって監視するプロトコル、送信ポート番号および宛先ポート番号を表す。具体的には、" VulnerabilityProtocol " に含まれる " Protocol " が、シグネチャによって監視するプロトコルを表し、同様に、" SrcPort " および " DestPort " が、それぞれシグネチャによって監視する送信ポート番号、宛先ポート番号を表している。

【 0 2 5 6 】

セキュリティポリシー分析手段 1 0 5 は、N I D S の汎用セキュリティポリシーに記述された " EventName " と、分析知識データベース 1 4 0 が記憶する " CategoryName " および " VulnerabilityProtocol " とを対応付ける分析を行い、その分析結果を得る。この分析結果は、汎用セキュリティポリシーの記述形式で記述される。

【 0 2 5 7 】

図 5 6 は、N I D S の汎用セキュリティポリシーの分析処理の例を示すフローチャート

である。セキュリティポリシー分析手段105は、ステップE4(図51参照。)により生成されたNIDSの汎用セキュリティポリシーから先頭のPolicyを選択し、そのPolicy中のEventNameの内容を取得する(ステップE501)。次に、セキュリティポリシー分析手段105は、分析知識データベース140が記憶している図55に示す情報の中から、ステップE501で取得したEventNameに対応するCategoryNameとVulnerabilityProtocolの情報を検索する(ステップE502)。次に、セキュリティポリシー分析手段105は、ステップE503で検索したCategoryNameとVulnerabilityProtocolの情報(EventNameに対応するCategoryNameとVulnerabilityProtocolの情報)を分析知識データベース140から取得する(ステップE503)。続いて、セキュリティポリシー分析手段105は、ステップE503で取得した情報を汎用セキュリティポリシーに追加する(ステップE504)。具体的には、選択したPolicyにおける"SecurityEvent"の子要素として、CategoryNameとVulnerabilityProtocolを追加する。図57は、CategoryNameとVulnerabilityProtocolの情報が追加された汎用セキュリティポリシーの例を示す。図57に示すように、セキュリティポリシー分析手段105は、CategoryNameの情報を、CategoryNameタグの間に記述する。同様に、VulnerabilityProtocolの情報(Protocol、SrcPortおよびDestPort)を、VulnerabilityProtocolタグの間に記述する。さらに、Protocol、SrcPortおよびDestPortの情報もそれぞれProtocolタグ、SrcPortタグおよびDestPortタグの間に記述する。

#### 【0258】

セキュリティポリシー分析手段105は、汎用セキュリティポリシー内の最後のPolicyまで"EventName"と"CategoryName"との対応付けが完了したか否かを判定する(ステップE505)。完了したならば処理を終了する。完了していなければ、汎用セキュリティポリシー内の次のPolicyを選択し、そのPolicy中のEventNameの内容を取得する(ステップE506)。ステップE506の後、ステップE502に移行し、ステップE502以降の動作を繰り返す。この結果、図57に例示する記述形式の分析結果が得られる。

#### 【0259】

ここで、パケットフィルタリングについて定めた汎用セキュリティポリシーと、NIDSポリシー分析結果の連携を行う前に、NIDSポリシーの分析結果を表示してもよい。

#### 【0260】

図58はNIDSポリシーのセキュリティポリシー分析結果の表示例を示している。図58に示す例では、シグネチャをプロトコルおよびポート番号に基づいて分類したカテゴリのカテゴリ名(DNS等)と、そのカテゴリに属するシグネチャ(イベント)の総数と、そのカテゴリに属するシグネチャのうち有効化されているシグネチャの数(有効数)、およびシグネチャの有効率を表示している。

#### 【0261】

各カテゴリに属するシグネチャ(イベント)の総数として表示される値は、図57に例示する記述形式の分析結果において、同一のCategoryNameを子要素として持つSecurityEventの総数である。なお、NIDSにおいてシグネチャは日々追加されていく。従って、NIDSの設定情報から生成した汎用セキュリティポリシーの分析結果におけるシグネチャ(イベント)の総数は、一定であるとは限らない。図58に示す画面を表示する場合に、セキュリティポリシー分析手段105は、設定情報の抽出から、図57に例示する記述形式の分析結果の導出までを行った後に、その分析結果を用いて、同一のCategoryNameを子要素として持つSecurityEventの総数をカウントし、その値を「総数」として表示すればよい。

#### 【0262】

また、カテゴリ毎の有効数は、同一のCategoryNameを子要素として持つSecurityEventのうち、対応付けられているFunctionタグで囲まれた範囲に記述されたEnabledの記述がtrue(有効)となっているSecurityEventの数である。セキュリティポリシー分析手段105は、この数をカウントして有効数として表示すればよい。

#### 【0263】

10

20

30

40

50

また、有効率は、各カテゴリ毎に、 $([ \text{有効数} ] / [ \text{シグネチャ総数} ]) \times 100$ として計算される。セキュリティポリシー分析手段105は、この計算によって得られる有効率を表示すればよい。また、図58に示すように有効率を数値として表示するだけでなく、グラフとして表示してもよい。有効率を表示することにより、図58に例示する「DNS」、「FTP」、「HTTP」等の各種サービス毎に、監視が行き届いているか、あるいはあまり監視されていないかを把握しやすくなる。

#### 【0264】

また、プロトコルとポート番号によってカテゴリ进行分类する場合、カテゴリによっては、一般的なサービス名が付けられていない場合もある。そのような場合には、図58に例示する「DNS」等のような一般的なサービス名の代わりに、プロトコルとポート番号の組み合わせをカテゴリ名として表示してもよい。

10

#### 【0265】

以下、セキュリティポリシー連携の具体例について説明する。

連携処理としてパケットフィルタリングに関するポリシー（ルール）とNIDSに関するポリシー（ルール）との不整合検出を行う場合、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーと、NIDSの汎用セキュリティポリシーの分析結果とを用いる。セキュリティポリシー分析手段105は、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーについては、分析を行う必要はなく、その汎用セキュリティポリシーをそのままセキュリティポリシー連携手段113に出力すればよい。また、セキュリティポリシー分析手段105は、NIDSから導出された汎用セキュリティポリシーについては図56に示す分析を行い、汎用セキュリティポリシーおよびその分析結果をセキュリティポリシー連携手段113に出力する。従って、セキュリティポリシー連携手段113は、NIDSから導出された汎用セキュリティポリシーおよびその分析結果と、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーとを受け取る。そして、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーと、NIDSの汎用セキュリティポリシーの分析結果との不整合を検出して、その結果を出力する。

20

#### 【0266】

セキュリティポリシー分析手段105が、セキュリティポリシー連携手段113に対して、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーとして、図59に示す汎用セキュリティポリシーを出力したとする。図59に示す汎用セキュリティポリシーでは、DestIPとして「200.100.100.10」が記述され、DestPortとして21が記述されている。また、Actionとしてacceptが記述されている。従って、図59に示す汎用セキュリティポリシーは、「200.100.100.10」のIPアドレスを持つサーバ上のFTPサービス（ポート番号21）へのアクセスを許可していることを示している。

30

#### 【0267】

セキュリティポリシー分析手段105が、セキュリティポリシー連携手段113に対して、NIDSから導出された汎用セキュリティポリシーの分析結果として、図57に示す分析結果を出力したとする。図57に示す分析結果では、EventNameとしてFTP\_Getが記述され、DestPortとして21が記述されている。また、Enabledとしてfalseが記述されている。従って、図57に示す分析結果は、シグネチャ名（イベント名）がFTP\_Getで表されるFTPサービス（ポート番号21）に関するイベントを監視するシグネチャが無効化されていることを示している。

40

#### 【0268】

図60は、パケットフィルタリングポリシーとNIDSポリシーの連携処理（図51に示すステップE7に相当する処理）の例を示すフローチャートである。図60に示す連携処理では、パケットフィルタリングポリシーとNIDSポリシーとの不整合を検出する。

#### 【0269】

セキュリティポリシー連携手段113は、NIDSポリシー分析結果のカテゴリから一つを選択する（ステップe1）。すなわち、NIDSから導出された汎用セキュリティポ

50

リシーの分析結果（本例では図 5 7 に示す分析結果）から、一つのカテゴリを選択する。ここで、シグネチャは、プロトコルとポート番号の組み合わせによって各カテゴリに分類されている。従って、ステップ e 1 では、カテゴリとして、プロトコルとポート番号の組み合わせを一つ選択すればよい。プロトコルとポート番号の組み合わせは、分析結果において VulnerabilityProtocol として記述されている。具体的には VulnerabilityProtocol の子要素である Protocol（プロトコル）、SrcPort（送信元ポート番号）、DestPort（宛先ポート番号）として記述されている。従って、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、Protocol、SrcPort および DestPort の内容を分析結果から取得すればよい。図 5 7 に例示する分析結果では、Protocol、SrcPort および DestPort の内容はそれぞれ tcp ,any ,21 であるので、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、「tcp ,any ,21」という組み合わせを取得する。また、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ e 1 で、プロトコルとポート番号の組み合わせとともに、その組み合わせに対応する CategoryName を取得してもよい。本例では、プロトコルとポート番号の組み合わせとともに、その CategoryName も取得する場合を例にして説明する。従って、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、この組み合わせと、この組み合わせに対応する CategoryName (FTP ) を取得する。

#### 【 0 2 7 0 】

さらに、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、NIDS ポリシー分析結果から取得した Protocol、SrcPort および DestPort に対応するパケットが、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシー（本例では図 5 9 に示す汎用セキュリティポリシー）において、通過を許可されているか否かを判定する（ステップ e 2）。通過を許可されている場合にはステップ e 3 に移行し、通過を禁止されている場合にはステップ e 4 に移行する。

#### 【 0 2 7 1 】

例えば、ステップ e 1 で、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 が Protocol、SrcPort および DestPort の内容として「tcp ,any ,21」という組み合わせを取得済みであるとする。この取得内容と同一内容の記述を、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシー内で検索すると、Protocol、SrcPort および DestPort の内容がそれぞれ tcp ,any ,21 と記述されていることが分かる（図 5 9 参照。）。さらに、その記述に対応する Action の内容が、accept と記述されている（図 5 9 参照。）。従って、本例では、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、取得した Protocol、SrcPort および DestPort に対応するパケットが通過を許可されていると判定し、ステップ e 3 に移行する。

#### 【 0 2 7 2 】

ステップ e 3 において、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、NIDS ポリシー分析結果において、ステップ e 1 で選択したカテゴリに属する全てのシグネチャが有効化されているか否かを判定する。具体的には、ステップ e 1 で選択したカテゴリ（Protocol ,SrcPort ,および DestPort の組み合わせ）の内容と同一内容であるカテゴリを検索し、そのカテゴリに対応する Enabled の記述が全て true（有効）となっているか否かを判定すればよい（ステップ e 3）。選択したカテゴリに対応する Enabled の記述が全て true となっているならば（すなわち、ステップ e 1 で選択したカテゴリに属する全てのシグネチャが有効化されているならば）、ステップ e 7 に移行する。選択したカテゴリに対応する Enabled の記述に false となっているものが一つでもあれば（すなわち、ステップ e 1 で選択したカテゴリに属するシグネチャのうち無効化されているものが一つでもあれば）、ステップ e 5 に移行する。

#### 【 0 2 7 3 】

本例では、図 5 7 に示すように、選択したカテゴリ（tcp ,any ,21 の組み合わせ）に対応する Enabled の記述の中に false となるものがある。従って、ステップ e 1 で選択したカテゴリに属するシグネチャのうち無効化されているものが存在するので、ステップ e 5 に移行する。

#### 【 0 2 7 4 】

ステップ e 5 において、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ e 1 で選択

したカテゴリのCategoryName、Protocol、SrcPort、DestPortの情報と、パケットフィルタリングポリシーおよびNIDSポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyのpolicyID属性値を「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」に格納する。図61は、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」の例を示す。図61に示すように、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」には、「CategoryName」、「Protocol」、「SrcPort」、「DestPort」、「NIDSポリシーのpolicyID属性値IDリスト」および「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト」が格納される。セキュリティポリシー連携手段113は、ステップe1で選択したカテゴリのCategoryName、Protocol、SrcPort、DestPortの情報を、それぞれ図61に示すように「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」に格納する。

10

**【0275】**

また、セキュリティポリシー連携手段113は、パケットフィルタリングポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyのpolicyID属性値を、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」の「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト（図61参照。）」に格納する。このとき、セキュリティポリシー連携手段113は、パケットフィルタリングポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyを、以下のようにして特定すればよい。すなわち、ステップe1で取得したProtocol、SrcPort、およびDestPortと一致する値がそれぞれProtocolタグ、SrcPortタグ、およびDestPortタグに記述されたPolicyのうち、最も優先度が高く、Actionタグにacceptが記述されているPolicyを特定すればよい。セキュリティポリシー連携手段113は、このような条件を満たすPolicyのpolicyID属性値を「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト」に格納する。

20

**【0276】**

また、セキュリティポリシー連携手段113は、NIDSポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyのpolicyID属性値を、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」の「NIDSポリシーのpolicyID属性値リスト（図61参照。）」に格納する。このとき、セキュリティポリシー連携手段113は、NIDSポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyを、以下のようにして特定すればよい。すなわち、ステップe1で選択したカテゴリ（Protocol、SrcPort、およびDestPortの組み合わせ）の内容と同一内容であるカテゴリを有し、そのカテゴリに対応するEnabledの記述がfalseとなっているPolicyを特定すればよい。セキュリティポリシー連携手段113は、このような条件を満たすPolicyのpolicyID属性値を「NIDSポリシーのpolicyID属性値リスト」に格納する。

30

**【0277】**

図61に示す例では、Protocol、SrcPort、およびDestPortの組み合わせが「tcp, any, 21」という組み合わせになるFTPカテゴリの各情報を「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」に格納した状態を示している。

**【0278】**

セキュリティポリシー連携手段113は、ステップe5の処理終了後、ステップe7に移行する。

**【0279】**

NIDSポリシー分析結果から取得したProtocol、SrcPort、およびDestPortに対応するパケットが、パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーで通過禁止とされていると判定した場合（ステップe2におけるNOの場合）、ステップe4に移行する。ステップe4では、セキュリティポリシー連携手段113は、NIDSポリシー分析結果において、ステップe1で選択したカテゴリに属する全てのシグネチャが無効化されているか否かを判定する。具体的には、ステップe1で選択したカテゴリ（Protocol、SrcPort、およびDestPortの組み合わせ）の内容と同一内容であるカテゴリを検索し、そのカテゴリに対応するEnabledの記述が全てfalse（無効）となっているか否かを判定すればよい（ステップe4）。選択したカテゴリに対応するEnabledの記述が全てfalseとなっているならば（すなわち、ステップe1で選択したカテゴリに属する全てのシグネチャが無効化されているならば）、ステップe7に移行する。選択したカテゴリに対応

40

50

するEnabled の記述にtrueとなっているものが一つでもあれば（すなわち、ステップ e 1 で選択したカテゴリに属するシグネチャのうち有効化されているものが一つでもあれば）、ステップ e 6 に移行する。

【0280】

ステップ e 6 において、セキュリティポリシー連携手段 113 は、ステップ e 1 で選択したカテゴリのCategoryName、Protocol、SrcPort、DestPortの情報と、パケットフィルタリングポリシーおよびNIDSポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyのpolicyID属性値を「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」に格納する。「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」のデータ構造は、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」のデータ構造と同様でよい。従って、図 61 に示す場合と同様に、「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」には、「CategoryName」、「Protocol」、「SrcPort」、「DestPort」、「NIDSポリシーのpolicyID属性値IDリスト」および「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト」が格納される。セキュリティポリシー連携手段 113 は、ステップ e 1 で選択したカテゴリのCategoryName、Protocol、SrcPort、DestPortの情報を、それぞれ「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」に格納する。

10

【0281】

また、セキュリティポリシー連携手段 113 は、パケットフィルタリングポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyのpolicyID属性値を、「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」の「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト」に格納する。このとき、セキュリティポリシー連携手段 113 は、パケットフィルタリングポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyを、以下のようにして特定すればよい。すなわち、ステップ e 1 で取得したProtocol、SrcPort、およびDestPortと一致する値がそれぞれProtocolタグ、SrcPort タグ、およびDestPortタグに記述されたPolicyのうち、最も優先度が高く、Actionタグにdenyが記述されているPolicyを特定すればよい。セキュリティポリシー連携手段 113 は、このような条件を満たすPolicyのpolicyID属性値を「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト」に格納する。

20

【0282】

また、セキュリティポリシー連携手段 113 は、NIDSポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyのpolicyID属性値を、「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」の「NIDSポリシーのpolicyID属性値リスト」に格納する。このとき、セキュリティポリシー連携手段 113 は、NIDSポリシーにおいて不整合を起こしているPolicyを、以下のようにして特定すればよい。すなわち、ステップ e 1 で選択したカテゴリ（Protocol, SrcPort, およびDestPortの組み合わせ）の内容と同一内容であるカテゴリを有し、そのカテゴリに対応するEnabled の記述がtrueとなっているPolicyを特定すればよい。セキュリティポリシー連携手段 113 は、このような条件を満たすPolicyのpolicyID属性値を「NIDSポリシーのpolicyID属性値リスト」に格納する。

30

【0283】

セキュリティポリシー連携手段 113 は、ステップ e 6 の処理終了後、ステップ e 7 に移行する。

【0284】

ステップ e 7 では、セキュリティポリシー連携手段 113 は、NIDSポリシー分析結果にまだ選択されていないカテゴリがあるか否かを判定する。NIDSポリシー分析結果にまだ選択されていないカテゴリがある場合には（ステップ e 7 におけるYESの場合）、ステップ e 1 に移行し、ステップ e 1 以降の動作を繰り返す。NIDSポリシー分析結果にまだ選択されていないカテゴリがない場合には、ステップ e 8 に移行する。

40

【0285】

ステップ e 8 では、セキュリティポリシー連携手段 113 は、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」および「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」を、パケットフィルタリングポリシーとNIDSポリシーの不整合検出結果として出力する。

【0286】

50

図 6 2 は、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 による、パケットフィルタリングポリシーと N I D S ポリシーの不整合検出結果の出力画面例である。図 6 2 に例示する出力画面では、画面上部に「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」を表示している。具体的には、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」に格納された Protocol、SrcPort、および DestPort の組み合わせから特定される各カテゴリについて、図 5 8 と同様に有効数、総数、有効率を算出して表示している。また、図 6 2 に例示する出力画面では、画面下部に「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」を表示している。具体的には、「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」に格納された Protocol、SrcPort、および DestPort の組み合わせから特定される各カテゴリについて、図 5 8 と同様に有効数、総数、有効率を算出して表示している。

10

#### 【 0 2 8 7 】

図 6 2 に例示するような「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」の表示によって、パケットフィルタリングポリシーでパケットの通過が許可されているにもかかわらず、N I D S ポリシーでそのパケットの監視が十分に行われていないことをセキュリティ管理者に提示することができる。すなわち、パケットフィルタリングポリシーが正しいと仮定すると、N I D S における監視が不十分であり監視漏れが起こっており N I D S の設定不備の可能性があることをセキュリティ管理者に提示することができる。また、カテゴリに属するすべてのシグネチャが無効化されている場合には、N I D S ポリシーが正しいと仮定すると、パケットフィルタリングで通過を禁止すべきであるパケットが通過を許可されていることになること（パケットフィルタリングにおける漏れが起こっている可能性があること）をセキュリティ管理者に提示することができる。

20

#### 【 0 2 8 8 】

この結果を受けて、セキュリティ管理者はパケットフィルタリングポリシーを確認し、パケットフィルタリングポリシーが正しいと判断した場合には、N I D S で監視が十分に行われるように N I D S ポリシーを修正すればよい（具体的には、Enabled の記述を false から true に変更すればよい。）。また、例えば、図 6 2 に示す Telnet カテゴリのように、カテゴリに属するすべてのシグネチャが無効化されている場合には、セキュリティ管理者はそのカテゴリに関するサービスが行われているかを確認し、そのサービスが行われていない場合にはそのサービスのパケットが通過できないようにパケットフィルタリングポリシーを修正すればよい。

30

#### 【 0 2 8 9 】

また、図 6 2 に例示するような「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」の表示によって、パケットフィルタリングポリシーでパケットの通過が禁止されているにもかかわらず、N I D S ポリシーでそのパケットの監視を無駄に行っていることをセキュリティ管理者に提示することができる。すなわち、パケットフィルタリングポリシーが正しいと仮定すると、N I D S における監視が過剰であり N I D S の設定不備の可能性があることをセキュリティ管理者に提示することができる。また、カテゴリに属するすべてのシグネチャが有効化されている場合には、N I D S ポリシーが正しいと仮定すると、パケットフィルタリングで通過を許可すべきであるパケットが通過を禁止されていることになること（パケットフィルタリングにおいて過剰にフィルタリングを行っている可能性があること）をセキュリティ管理者に提示することができる。

40

#### 【 0 2 9 0 】

この結果を受けて、セキュリティ管理者はパケットフィルタリングポリシーを確認し、パケットフィルタリングポリシーが正しいと判断した場合には、N I D S で無駄な監視を行わないように N I D S ポリシーを修正すればよい（具体的には、Enabled の記述を true から false に変更すればよい。）。また、例えば、図 6 2 に示す H T T P カテゴリのように、カテゴリに属するすべてのシグネチャが有効化されている場合には、セキュリティ管理者はそのカテゴリに関するサービスが行われているかを確認し、そのサービスが行われている場合にはそのサービスのパケットが通過できるようにパケットフィルタリングポリシーを修正すればよい。

50



## 【 0 2 9 1 】

図 6 3 は、パケットフィルタリングポリシーと N I D S ポリシーの不整合検出結果の出力画面の他の例を示す。図 6 3 に示す出力画面例では、表示されている不整合リストから一つの不整合が選択されると、該当するパケットフィルタリングポリシーの不整合部分と N I D S ポリシーの不整合部分が表示される。図 6 3 例示する出力画面は、不整合カテゴリ表示領域 9 1 と、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 2 と、不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 3 と、 N I D S ポリシー表示領域 9 4 と、パケットフィルタリングポリシー表示領域 9 5 とを含む。

## 【 0 2 9 2 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、「監視漏れまたはフィルタ漏れ」の不整合や、「監視過剰またはフィルタ過剰」の不整合を起こしているカテゴリを不整合カテゴリ表示領域 9 1 に表示する。図 6 3 に示す不整合カテゴリ表示領域 9 1 では、Protocol、SrcPort、およびDestPortの内容もそれぞれ表示している。なお、図 6 3 に示す「TransportLayer」はProtocolを意味する。セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、例えばマウス（入出力手段 1 1 0 に含まれる。）によって、不整合カテゴリ表示領域 9 1 に表示されているカテゴリを選択される。図 6 2 では、「 H T T P 」が選択された場合を示している。

## 【 0 2 9 3 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、不整合カテゴリ表示領域 9 1 において選択されたカテゴリに対応する「 N I D S ポリシーのpolicyID属性値リスト（図 6 1 参照。）」を「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」あるいは「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」から抽出し、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 2 に表示する。同様に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、不整合カテゴリ表示領域 9 1 において選択されたカテゴリに対応する「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト（図 6 1 参照。）」を「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」あるいは「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」から抽出し、不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 3 に表示する。従って、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 2 および不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 3 にはpolicyID属性値が表示される。図 6 3 に示す例では、選択されたカテゴリ（ H T T P ）は「監視漏れまたはフィルタ漏れ」に該当するので、 H T T P に対応する「 N I D S ポリシーのpolicyID属性値リスト」および「パケットフィルタリングポリシーのpolicyID属性値リスト」を「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」から抽出し、それぞれ不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 2 と不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 3 に表示している。セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、例えばマウスによって、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 2 と不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 3 に表示されているpolicyID属性値を選択される。

## 【 0 2 9 4 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、 N I D S から導出された汎用セキュリティポリシーに記述されたPolicyのうち、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 2 で選択されたpolicyID属性値によって特定されるPolicyを N I D S ポリシー表示領域 9 4 に表示する。なお、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、図 5 7 に例示するような分析結果だけでなく、汎用セキュリティポリシーそのものもセキュリティポリシー分析手段 1 0 5 から受け取っている。従って、汎用セキュリティポリシーに記述されたPolicyを N I D S ポリシー表示領域 9 4 に表示することができる。

## 【 0 2 9 5 】

同様に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーに記述されたPolicyのうち、不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 3 で選択されたpolicyID属性値によって特定されるPolicyをパケットフィルタリングポリシー表示領域 9 5 に表示する。

## 【 0 2 9 6 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、 N I D S ポリシー表示領域 9 4 やパケットフィルタリングポリシー表示領域 9 5 にPolicyを表示するだけでなく、各領域 9 4 , 9 5 に

10

20

30

40

50

において表示したPolicyに対する修正操作を入力されてもよい。すなわち、NIDSポリシー表示領域94やパケットフィルタリングポリシー表示領域95においてセキュリティ管理者によってPolicyに対する編集が行われた場合に、その編集内容に従って汎用セキュリティポリシーを修正してもよい。例えば、NIDSポリシー表示領域94においてPolicyの編集が行われた場合、その編集内容に従って、NIDSから導出された汎用セキュリティポリシーを修正してもよい。同様に、パケットフィルタリングポリシー表示領域95においてPolicyの編集が行われた場合、その編集内容に従って、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーを修正してもよい。このような構成の場合、セキュリティ管理者が、図63に例示する画面上において手動で不整合を解消することができる。

10

**【0297】**

また、不整合が検出された場合に、セキュリティポリシー連携手段113が自動的にその不整合を修正し（例えば汎用セキュリティポリシーを修正し）、セキュリティ機器に対して修正されたセキュリティポリシーを再設定するようにしてもよい。例えば、パケットフィルタリングポリシーに応じてNIDSポリシーを一括して修正してもよい。この場合、パケットフィルタリングポリシーで通過が許可されているパケットに対応するNIDSのカテゴリに属するシグネチャはすべて有効化し、パケットフィルタリングポリシーで通過が禁止されているパケットに対応するNIDSのカテゴリに属するシグネチャはすべて無効化すればよい。そして、シグネチャを修正した後の汎用セキュリティポリシーに基づいて、NIDSの設定を変更してもよい。

20

**【0298】**

図64および図65は、パケットフィルタリングポリシーに応じてNIDSポリシーを一括して修正する処理を示すフローチャートである。図64は、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」に格納されたカテゴリの不整合を修正する処理のフローチャートである。「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」に格納されたカテゴリの不整合を修正する場合、まず、セキュリティポリシー連携手段113は、「監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リスト」に格納されたカテゴリの中から一つのカテゴリを選択する（ステップe9）。続いて、セキュリティポリシー連携手段113は、選択されたカテゴリに含まれるシグネチャを全て有効化する（ステップe10）。ステップe10では、NIDSから導出された汎用セキュリティポリシーに記述されているPolicyのうち、ステップe9で選

30

**【0299】**

図65は、「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」に格納されたカテゴリの不整合を修正する処理のフローチャートである。「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」に格納されたカテゴリの不整合を修正する場合、まず、セキュリティポリシー連携手段113は、「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」に格納されたカテゴリの中から一つのカテゴリを選択する（ステップe12）。続いて、セキュリティポリシー連携手段113は、選択されたカテゴリに含まれるシグネチャを全て無効化する（ステップe13）。ステップe13では、NIDSから導出された汎用セキュリティポリシーに記述されているPolicyのうち、ステップe12で選択したカテゴリに該当するPolicyを検索する。この検索処理では、例えば、ステップe12でProtocol、SrcPort、およびDestPortの組み合わせを選択し、その組み合わせと同一内容が記述されたPolicyを検索すればよい。セキュリティポリシー連携手段113は、検索した全てのPolicy内におけるEnabledの記述

40

50

をfalseに修正すればよい。続いて、セキュリティポリシー連携手段113は、「監視過剰またはフィルタ過剰不整合リスト」に格納された全てのカテゴリを選択したか否かを判定する(ステップe14)。全てのカテゴリを選択していれば、修正処理を終了する。また、まだ選択されていないカテゴリが存在するならばステップe12に移行して、ステップe12以降の処理を繰り返す。

#### 【0300】

また、図64および図65に示すPolicyの自動修正処理は、例えば、ステップe8の後に行ってもよい。例えば、ステップe8の後に、ステップe9～e11の処理を行い、ステップe11でYESと判定された場合に、ステップe12以降の処理を行ってもよい。

#### 【0301】

また、これまで、NIDSポリシーのMonitoredObjectで記述したオブジェクトとパケットフィルタリングポリシーにおける通過許可設定または通過禁止設定との不整合検出について述べた。NIDSポリシーとパケットフィルタリングポリシーとの不整合検出を行う場合、NIDSポリシーのResponseで記述したアクションとパケットフィルタリングポリシーにおけるパケットの通過設定との不整合検出を行ってもよい。

#### 【0302】

以下、NIDSポリシーのResponseで記述したアクションとパケットフィルタリングポリシーにおけるパケットの通過設定との不整合検出について説明する。NIDSにおいて、シグネチャに合致するパケットが検出された場合にNIDSが起こすアクションには様々な種類があり、NIDS製品によっても異なる。このアクションの代表的な例としてEメール(電子メール)送信とSNMPトラップがある。Eメール送信は、シグネチャに合致するパケットが検出されると、指定されたメールアドレスにEメールを送信することによってアラートを発するアクションである。SNMPはネットワーク機器の管理のための標準的なプロトコルであり、個々のネットワーク機器に常駐し、そのネットワーク機器の情報を収集するSNMPエージェントと、SNMPエージェントを操作しエージェントが収集した情報を収集・管理するSNMPマネージャとを含んでいる。SNMPトラップとは、SNMPエージェントが自主的にSNMPマネージャに情報を送信することを指す。ここでは、NIDSがSNMPエージェントとなり、シグネチャに合致するパケットが検出されると、NIDSがSNMPマネージャにSNMPトラップによってアラートを発する。

#### 【0303】

なお、既に説明したように、シグネチャに合致するパケットが検出されたときにNIDSが起こすアクションは、汎用セキュリティポリシーにおいて、Responsesタグに囲まれた範囲に記述される。そして、Responsesタグは、個々のアクションをそれぞれ表すResponseタグを子要素として持つ。

#### 【0304】

図66および図67は、連携処理として、NIDSポリシーによるアクション(本例では、Eメール送信およびSNMPトラップとする。)と、パケットフィルタリングポリシーにおけるパケットの通過設定との不整合検出を行う処理のフローチャートである。以下の説明において、本実施の形態によるセキュリティ管理システムは、NIDS自身のIPアドレスを予め記憶しているものとする。例えば、セキュリティ管理システムは、セキュリティ管理者によって、入出力手段110からNIDSのIPアドレスを入力され、そのIPアドレスを記憶装置(図50において図示せず。)に記憶させているものとする。

#### 【0305】

セキュリティポリシー連携手段113は、NIDSポリシー分析結果から、有効化されており、かつシグネチャに合致するパケット検出時のアクションとしてEMAILまたはSNMPが指定されているPolicyを検索する(ステップf1)。すなわち、NIDSポリシーの分析結果に記述されている各Policyのうち、Enabledの記述がtrueとなっていて、かつ、Responsesタグに囲まれた範囲に"EMAIL"を子要素とするResponseタグまたは"SNMP"を子要素とするResponseタグとを含むPolicyを検索する。

## 【 0 3 0 6 】

ステップ f 1 の後、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、検索したPolicy内に、“EMAIL” を子要素とするResponseタグの記述が含まれている場合には、その孫要素である“Gateway” の記述からメールサーバのIPアドレスを読み取る。そして、“EMAIL” を子要素とするResponseタグの記述を含むPolicyから読み取ったメールサーバのIPアドレスのリストを作成する。なお、メールサーバには、シグネチャに合致するパケット検出時にEメールが送信される。また、検索したPolicy内に、“SNMP” を子要素とするResponseタグの記述が含まれている場合には、その孫要素である“Manager” の記述からSNMPマネージャのIPアドレスを読み取る。そして、“SNMP” を子要素とするResponseタグの記述を含むPolicyから読み取ったSNMPマネージャのIPアドレスのリストを作成する。

10

## 【 0 3 0 7 】

次に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 2 で作成したメールサーバのIPアドレスリストからIPアドレスを一つ選択する(ステップ f 3)。次に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、NIDSのIPアドレスが送信元IPアドレスであり、選択したメールサーバのIPアドレスが宛先IPアドレスであり、宛先ポート番号が25番(Eメール送信に使用されるポート番号)となっているパケットの通過が許可されているか否かを、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーに基づいて判定する(ステップ f 4)。パケットの通過が禁止されている場合には、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 4 において、NIDSのIPアドレスが送信元IPアドレスであり、選択したメールサーバのIPアドレスが宛先IPアドレスであり、宛先ポート番号が25番となっているパケットの通過の禁止を示すPolicyのPolicyID属性値を取得する。ステップ f 4 でパケットの通過が許可されていると判定した場合、ステップ f 6 に移行し、パケットの通過が禁止されていると判定した場合、ステップ f 5 に移行する。

20

## 【 0 3 0 8 】

ステップ f 5 では、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 3 で選択したメールサーバのIPアドレスを記述したPolicyのPolicyID属性値を不整合リストに加える。このとき、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、メールサーバのIPアドレスを記述したPolicyのPolicyID属性値と対応させて、ステップ f 4 で取得したPolicyID属性値も不整合リストに加える。ステップ f 5 の後、ステップ f 6 に移行する。

30

## 【 0 3 0 9 】

ステップ f 6 では、ステップ f 2 で作成したメールサーバのIPアドレスリストに含まれるIPアドレスを全て選択したかどうかを判定する(ステップ f 6)。まだ選択していないIPアドレスがあるならばステップ f 3 に移行し、ステップ f 3 以降の動作を繰り返す。メールサーバのIPアドレスリストに含まれるIPアドレスを全て選択済みならば、ステップ f 7 (図 6 7 参照。)に移行する。

## 【 0 3 1 0 】

次に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 2 で作成したSNMPマネージャのIPアドレスリストからIPアドレスを一つ選択する(ステップ f 7)。次に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、NIDSのIPアドレスが送信元IPアドレスであり、選択したSNMPマネージャのIPアドレスが宛先IPアドレスであり、宛先ポート番号が162番(SNMPトラップで使用されるポート番号)となっているパケットの通過が許可されているか否かを、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーに基づいて判定する(ステップ f 8)。パケットの通過が禁止されている場合には、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 8 において、NIDSのIPアドレスが送信元IPアドレスであり、選択したSNMPマネージャのIPアドレスが宛先IPアドレスであり、宛先ポート番号が162番となっているパケットの通過の禁止を示すPolicyのPolicyID属性値を取得する。ステップ f 8 でパケットの通過が許可されていると判定した場合、ステップ f 1 0 に移行し、パケットの通過

40

50

が禁止されていると判定した場合、ステップ f 9 に移行する。

【 0 3 1 1 】

ステップ f 9 では、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 7 で選択した S N M P マネージャの I P アドレスを記述した Policy の PolicyID 属性値を不整合リストに加える。このとき、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、S N M P マネージャの I P アドレスを記述した Policy の PolicyID 属性値と対応させて、ステップ f 8 で取得した PolicyID 属性値も不整合リストに加える。ステップ f 9 の後、ステップ f 1 0 に移行する。

【 0 3 1 2 】

ステップ f 1 0 では、ステップ f 2 で作成した S N M P マネージャの I P アドレスリストに含まれる I P アドレスを全て選択したかどうかを判定する (ステップ f 1 0 )。まだ選択していない I P アドレスがあるならばステップ f 7 に移行し、ステップ f 7 以降の動作を繰り返す。メールサーバの I P アドレスリストに含まれる I P アドレスを全て選択済みならば、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 5 および f 9 で作成した不整合リストを利用して不整合検出結果を出力する (ステップ f 1 1 )。

【 0 3 1 3 】

N I D S ポリシーによるアクションと、パケットフィルタリングポリシーにおけるパケットの通過設定との不整合検出の具体例を示す。図 6 8 は、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーの例を示す。図 6 8 に示す例では、二つ目の Policy で、送信元 I P アドレスが 200.100.100.0 から 200.100.100.255 の範囲であり、宛先 I P アドレスが 200.100.200.100 であり、宛先ポート番号が 25 のパケットの通過が禁止されている。

【 0 3 1 4 】

また、図 6 9 は、N I D S ポリシー分析結果の例を示す。図 6 9 に示す例では、Enabled の記述が true となっていて、イベントに対する監視が有効とされている。また "EMAIL" を子要素とする Response タグが記述され、その孫要素である "Gateway" の内容は "200.100.200.100" となっている。すなわち、シグネチャに合致するパケット検出時に、I P アドレス "200.100.200.100" を持つメールサーバに対して E メール送信を行うと定められている。

【 0 3 1 5 】

また、予めセキュリティポリシー管理システムが記憶している N I D S の I P アドレスが 200.100.100.0 から 200.100.100.255 の範囲に含まれるものであったとする。このとき、N I D S ポリシーにおいて N I D S からメールサーバに E メール送信を行うと指定されているにもかかわらず、パケットフィルタリングによりそのパケットの通過が禁止されていることになる。つまり、N I D S から発せられる E メールによるアラートがパケットフィルタリングにより通過不可能となり、実際にはアラートが発せられないときと同じ結果となる。このような場合、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、この N I D S ポリシーの Policy の PolicyID 属性値 (図 6 9 に示す例では "packetMonitoring0188") およびパケットの通過禁止を示す Policy の PolicyID 属性値 (図 6 8 に示す例では、"packet\_filtering501") を不整合リストに追加し、不整合検出結果を出力する。

【 0 3 1 6 】

図 7 0 は、N I D S ポリシーの Response で記述したアクションとパケットフィルタリングポリシーにおけるパケットの通過設定との不整合検出結果の出力画面の例を示す。図 7 0 に示す出力画面は、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 6 と、不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 7 と、N I D S ポリシー表示領域 9 8 と、パケットフィルタリングポリシー表示領域 9 9 とを含む。

【 0 3 1 7 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、ステップ f 5 またはステップ f 9 で不整合リストに追加した PolicyID 属性値のうち、N I D S ポリシー分析結果から取得した PolicyID 属性値 (ステップ f 3 またはステップ f 7 で選択した I P アドレスを記述した Policy の PolicyID 属性値) を不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 6 に表示する。セキュリティポ

10

20

30

40

50

リシー連携手段 1 1 3 は、例えばマウスによって、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 6 に表示されている policyID 属性値を選択される。図 7 0 では、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 6 において、" packetMonitoring0209 " が選択された場合を示している。

#### 【 0 3 1 8 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、N I D S から導出された汎用セキュリティポリシーに記述された Policy のうち、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 6 で選択された policyID 属性値によって特定される Policy を N I D S ポリシー表示領域 9 8 に表示する。既に説明したように、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、分析結果だけでなく、汎用セキュリティポリシーそのものもセキュリティポリシー分析手段 1 0 5 から受け取っている。従って、汎用セキュリティポリシーに記述された Policy を N I D S ポリシー表示領域 9 8 に表示することができる。

10

#### 【 0 3 1 9 】

また、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、不整合 N I D S ポリシー I D 表示領域 9 6 で policyID 属性値を選択されると、選択された policyID 属性値と対応する policyID 属性値を不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 7 に表示する。また、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、例えばマウスによって、不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 7 に表示されている policyID 属性値を選択される。図 7 0 では、不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 7 において、" packetFiltering0152 " が選択された場合を示している。

20

#### 【 0 3 2 0 】

セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーに記述された Policy のうち、不整合パケットフィルタリング I D 表示領域 9 7 で選択された policyID 属性値によって特定される Policy をパケットフィルタリングポリシー表示領域 9 9 に表示する。

#### 【 0 3 2 1 】

図 7 0 に例示する不整合検出結果の出力画面によって、管理者はパケットフィルタリングポリシーと N I D S ポリシーの不整合部分を容易に把握することができる。

#### 【 0 3 2 2 】

また、図 6 3 に示す画面の場合と同様に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 は、N I D S ポリシー表示領域 9 8 やパケットフィルタリングポリシー表示領域 9 9 に Policy を表示するだけでなく、各領域 9 8 , 9 9 において表示した Policy に対する修正操作を入力されてもよい。すなわち、N I D S ポリシー表示領域 9 8 やパケットフィルタリングポリシー表示領域 9 9 においてセキュリティ管理者によって Policy に対する編集が行われた場合に、その編集内容に従って汎用セキュリティポリシーを修正してもよい。このような構成の場合、セキュリティ管理者が、図 7 0 に例示する画面上において手動で不整合を解消することができる。

30

#### 【 0 3 2 3 】

また、不整合が検出された場合に、セキュリティポリシー連携手段 1 1 3 が自動的にその不整合を修正し（例えば汎用セキュリティポリシーを修正し）、セキュリティ機器に対して修正されたセキュリティポリシーを再設定するようにしてもよい。

40

#### 【 0 3 2 4 】

次に、本実施の形態の効果について説明する。本実施の形態では、セキュリティ機器に固有の表現を持つ設定情報からセキュリティ機器の種類によらない汎用セキュリティポリシーを生成した後、連携処理を行うように構成されている。セキュリティポリシーの連携においては、汎用セキュリティポリシー（またはその分析結果）に記述されるオブジェクトやその属性の関連性を利用してセキュリティポリシー間の関連付けを行っている。そのため、異なるセキュリティ機能を持つセキュリティ機器であっても、セキュリティ機能の違いを意識することなく、また異なる機器間でも機器固有の設定記述の形式を意識することなく設定内容の連携処理を行うことができる。また、連携処理を行わず個別に汎用セキ

50

セキュリティポリシーを分析しただけでは検出できない設定不備などを容易に検出することができる。

#### 【0325】

なお、連携の態様は、不整合検出に限定されない。不整合検出以外の連携の例として、関連ポリシー検出がある。関連ポリシー検出とは、ある一つのPolicyを指定したときに、その指定したPolicy内で記述されているオブジェクトについて記述されている別のPolicyを検出することである。これは不整合検出処理の過程で、同一オブジェクトの記述を持つPolicyを列挙することで実現できる。関連ポリシー検出によって、あるPolicyの内容を変更する場合に影響を受けるPolicyを、セキュリティ機能の違いやセキュリティ機器ごとの固有の設定記述の形式を意識することなく把握することができる。

10

#### 【0326】

また、図64や図65に例示したような不整合検出時に自動的に汎用セキュリティポリシーを修正する処理も連携の一態様である。また、連携の例として、動的ポリシー変更も挙げられる。動的ポリシー変更とは、あるルールが適用されたときに自動的に他のルールを変更し、変更後のルールを適用することである。動的ポリシー変更の具体例には、NIDSとファイアウォールを含むネットワークシステム運用中に、NIDSポリシーによって不正なパケットが検知された場合には、そのパケットの通過を許可しているパケットフィルタリングポリシーを、パケット通過を禁止するようにその内容を変更させる処理等がある。このような処理によって、不正パケット検知後の被害を最小に抑えることができる。

20

#### 【0327】

なお、ステップE3(図51参照。)では、複数のセキュリティ機器130から設定情報を抽出、収集する場合を示した。予め生成された汎用セキュリティポリシーまたは汎用セキュリティポリシーの分析結果が存在する場合には、ステップE3において、少なくとも一つのセキュリティ機器130から設定情報を抽出、収集すればよい。予め生成された汎用セキュリティポリシーまたは分析結果は、例えば、記憶装置(図50において図示せず。)に記憶させておけばよい。そして、ステップE7で、その記憶装置から予め生成された汎用セキュリティポリシーまたは分析結果を読み込み、連携処理を行ってもよい。

#### 【0328】

上記の各実施の形態において、設定情報抽出手段101は、設定情報入力手段に相当する。設定情報抽出サブルーチン102は、設定情報入力サブルーチンに相当する。入出力手段101に含まれる出力装置は、出力手段に相当する。また、データ処理装置100が備える記憶装置(図1、図15、図29、図34、図50において図示せず。後述の図73参照。)は、設定情報入力サブルーチン記憶手段、セキュリティポリシー生成サブルーチン記憶手段、セキュリティポリシー分析サブルーチン記憶手段、比較サブルーチン記憶手段、統合サブルーチン記憶手段および連携サブルーチン記憶手段に相当する。

30

#### 【0329】

また、上記の各実施の形態では、セキュリティ機器に対応させて設定情報抽出サブルーチンやセキュリティポリシー生成サブルーチンを記憶させておく。そして、設定情報抽出手段101および汎用セキュリティポリシー生成手段103は、セキュリティ機器毎に、対応するサブルーチンを読み込んで動作する。従って、新たにセキュリティ機器を追加した場合には、そのセキュリティ機器に対応する設定情報抽出サブルーチンやセキュリティポリシー生成サブルーチンを追加記憶させることにより、新たなセキュリティ機器から設定情報を抽出したり、新たなセキュリティ機器の設定情報に応じた汎用セキュリティポリシーを生成することができる。

40

#### 【0330】

また、上記の各実施の形態では、セキュリティ機能に対応させてセキュリティポリシー分析サブルーチン、比較サブルーチン、統合サブルーチンを記憶させておく。そして、セキュリティポリシー分析手段105、セキュリティポリシー比較手段107およびセキュリティポリシー統合手段111は、セキュリティ機能毎に、対応するサブルーチンを読み

50

込んで動作する。従って、新たなセキュリティ機能が追加された場合には、そのセキュリティ機能に対応するセキュリティポリシー分析サブルーチン、比較サブルーチン、統合サブルーチンを追加記憶させることにより、新たなセキュリティ機能に応じた分析、分析結果の比較、分析結果の統合を行うことができる。

#### 【0331】

同様に、第5の実施の形態では、セキュリティ機能の組み合わせに対応させて連携サブルーチンを記憶させておく。そして、セキュリティポリシー連携手段113は、セキュリティ機能の組み合わせ毎に、対応するサブルーチンを読み込んで動作する。従って、新たなセキュリティ機器が追加された場合には、新たに生じるセキュリティ機能の組み合わせに対応する連携サブルーチンを追加記憶させることにより、新たなセキュリティ機能の組み合わせに応じた連携を行うことができる。

10

#### 【0332】

また、第1の実施の形態から第5の実施の形態では、データ処理装置100が設定情報抽出手段101を備え、設定情報抽出手段101がセキュリティ機器130から設定情報を抽出、収集する場合について説明した。セキュリティ機器130が設定情報抽出手段101を備え、セキュリティ機器130に備えられる設定情報抽出手段101が、セキュリティ機器130自身から設定情報を抽出し、その設定情報をデータ処理装置100に送信する構成であってもよい。図71は、この場合の構成例を示すブロック図である。セキュリティ機器130は、設定情報抽出サブルーチン102に従って動作する設定情報抽出手段101を備える。設定情報抽出サブルーチン102は、例えば、セキュリティ機器130が備える記憶装置（図示せず。）にエージェントとして記憶される。設定情報抽出手段101は、設定情報抽出サブルーチン102を呼び出し、設定情報抽出サブルーチン102に従って動作する。設定情報抽出手段101は、セキュリティ機器130に設けられるCPUによって実現される。

20

#### 【0333】

また、データ処理装置100は、セキュリティ機器130と通信を行うためのソフトウェア（マネージャと記す。）302を予め記憶装置（図示せず。）に記憶する。また、データ処理装置100は、マネージャ302に従って動作する設定情報受信手段301を備える。設定情報受信手段301は、例えばCPUによって実現される。設定情報受信手段301は、セキュリティ機器130に設定情報を要求する。この要求を受けると、設定情報抽出手段101は、設定情報抽出サブルーチン102を呼び出し、設定情報抽出サブルーチン102に従って設定情報を抽出する。続いて、設定情報抽出手段101は、抽出した設定情報をデータ処理装置100に送信する。設定情報受信手段301は、この設定情報を受信する。汎用セキュリティポリシー生成手段は、この設定情報を用いて、ステップA3以降（あるいは、ステップB3以降、ステップC4以降、ステップD4以降、ステップE4以降）の動作を行えばよい。なお、図71では、セキュリティポリシー分析手段105、セキュリティポリシー比較手段107、セキュリティポリシー統合手段111、セキュリティポリシー連携手段113を示していないが、図71に示すデータ処理装置100は、セキュリティポリシー分析手段105、セキュリティポリシー比較手段107、セキュリティポリシー統合手段111、セキュリティポリシー連携手段113を備えていてもよい。

30

40

#### 【0334】

この場合、セキュリティ機器130が備える設定情報抽出手段101が、設定情報送信手段に相当し、設定情報受信手段301が、設定情報入力手段に相当する。

#### 【0335】

また、第1の実施の形態から第5の実施の形態において、入出力手段110を介して設定情報を入力される構成であってもよい。この場合、システム管理者が、カットアンドペースト作業等により、セキュリティ機器が保持する設定情報と同一内容を有するファイルを作成すればよい。そして、データ処理装置100は、入出力手段110を介してそのファイル（すなわち設定情報）を入力されればよい。汎用セキュリティポリシー生成手段は

50



、入出力手段 110 を介して入力された設定情報を用いて、ステップ A3 以降（あるいは、ステップ B3 以降、ステップ C4 以降、ステップ D4 以降、ステップ E4 以降）の動作を行えばよい。この場合、入出力手段 110 が、設定情報入力手段に相当する。

#### 【0336】

また、第 1 の実施の形態から第 5 の実施の形態において、データ処理装置 100 が予め外部のセキュリティ機器 130 の設定情報を記憶し、データ処理装置 100 が予め記憶している設定情報に基づいて汎用セキュリティポリシーを生成してもよい。図 72 は、データ処理装置 100 が予め設定情報を記憶する場合の構成例を示すブロック図である。設定情報記憶手段 310 は、外部のセキュリティ機器 130 の設定情報を予め記憶する。汎用セキュリティポリシー生成手段 103 の動作は、第 1 の実施の形態から第 5 の実施の形態における動作と同様である。ただし、本例における汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、設定情報記憶手段 310 が予め記憶している設定情報を用いて汎用セキュリティポリシーを生成する。なお、図 72 では、セキュリティポリシー分析手段 105、セキュリティポリシー比較手段 107、セキュリティポリシー統合手段 111、セキュリティポリシー連携手段 113 を示していないが、図 72 に示すデータ処理装置 100 は、セキュリティポリシー分析手段 105、セキュリティポリシー比較手段 107、セキュリティポリシー統合手段 111、セキュリティポリシー連携手段 113 を備えていてもよい。

#### 【0337】

図 72 に示す構成の場合、設定情報記憶手段 310 が予め設定情報を記憶しているので、設定情報抽出手段 101（図 1 参照。）や設定情報受信手段 301（図 71 参照。）を備えていなくてもよい。また、図 72 に示す構成において、設定情報抽出手段 101 または設定情報受信手段 301 を設け、設定情報抽出手段 101 が抽出した設定情報（または設定情報受信手段 301 が受信した設定情報、あるいは入出力手段 110 から入力された設定情報）を設定情報記憶手段 310 に記憶させる構成であってもよい。そして、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 は、設定情報記憶手段 310 に記憶された設定情報を用いて汎用セキュリティポリシーを生成してもよい。

#### 【0338】

図 73 は、本発明によるセキュリティ管理システムの具体的な構成例を示すブロック図である。データ処理装置 100 には、入出力手段として、キーボードやマウス等の入力装置 110a や、ディスプレイ装置等の出力装置 110b が接続される。また、データ処理装置 100 は、CPU 401 と、記憶装置 402 と、ネットワークインタフェース部 403 とを備える。記憶装置 402 は、設定情報抽出サブルーチン 102 やセキュリティポリシー生成サブルーチン 104 を記憶する。第二の実施の形態の場合、記憶装置 402 は、さらにセキュリティポリシー分析サブルーチン 106 も記憶する。第三の実施の形態の場合、記憶装置 402 は、さらに比較サブルーチン 108 も記憶する。第四の実施の形態の場合、記憶装置 402 は、第三の実施の形態における比較サブルーチン 108 の代わりに統合サブルーチン 112 を記憶する。第五の実施の形態の場合、第三の実施の形態における比較サブルーチン 108 の代わりに連携サブルーチン 114 を記憶する。CPU 401 は、記憶装置 402 から各種サブルーチンを読み込み、そのサブルーチンに従って動作する。この結果、CPU 401 は、設定情報抽出手段 101、汎用セキュリティポリシー生成手段 103 としての動作を行う。なお、第二の実施の形態の場合には、CPU 401 はセキュリティポリシー分析手段 105 としての動作も行い、第三の実施の形態の場合には、セキュリティポリシー比較手段 107 としての動作も行う。また、第四の実施の形態の場合には、CPU 401 は、セキュリティポリシー統合手段 111 としての動作も行い、第五の実施の形態の場合には、セキュリティポリシー連携手段 113 としての動作も行う。ネットワークインタフェース部 403 は、通信ネットワーク 120 とのインタフェースである。CPU 401 は、ネットワークインタフェース部 403 を介して、セキュリティ機器から設定情報を抽出する。

#### 【産業上の利用可能性】

#### 【0339】

本発明は、同一のセキュリティ機能を持ちながら機器によってその設定方法が異なるような各セキュリティ機器の設定検証といった用途に適用できる。

【図面の簡単な説明】

【0340】

【図1】本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第1の実施の形態を示すブロック図である。

【図2】第1の実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。

【図3】設定情報抽出収集処理の例を示すフローチャートである。

【図4】汎用セキュリティポリシー生成処理の例を示すフローチャートである。

10

【図5】セキュリティ機能の動作のモデルの例を示す説明図である。

【図6】PolicyGroup, Policy, PolicyRuleの包含関係を示す説明図である。

【図7】PolicyGroup, Policy, PolicyRuleの包含関係を示す説明図である。

【図8】汎用セキュリティポリシーをXML文書で表した場合の書式の例を示す説明図である。

【図9】汎用セキュリティポリシーをXML文書で表した場合の書式の例を示す説明図である。

【図10】一つのセキュリティ機器に対応する汎用セキュリティポリシー生成処理の例を示す説明図である。

【図11】セキュリティ機器としてファイアウォールを設置する場合の設置例を示す説明図である。

20

【図12】iptablesの設定を表す設定情報の例を示す説明図である。

【図13】設定情報の記述仕様に関する知識の例を示す説明図である。

【図14】生成された汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図15】本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第2の実施の形態を示すブロック図である。

【図16】第2の実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。

【図17】分析知識データベースが記憶する情報の例を示す説明図である。

【図18】分析知識データベースが記憶する情報の例を示す説明図である。

30

【図19】分析知識データベースが記憶する情報の例を示す説明図である。

【図20】分析処理の例を示すフローチャートである。

【図21】パケットフィルタリング機能に応じた分析処理の例を示すフローチャートである。

【図22】tcpに応じた分析処理の例を示すフローチャートである。

【図23】パケットフィルタリング機能を有するセキュリティ機器の設定情報の例を示す説明図である。

【図24】分析結果として表示される2次元平面データの例を示す説明図である。

【図25】分析結果を表示するユーザインタフェースの例を示す説明図である。

【図26】icmpによるパケットフィルタリング機能を有するセキュリティ機器の設定情報の例を示す説明図である。

40

【図27】分析結果として表示される2次元平面データの例を示す説明図である。

【図28】分析結果の他の出力態様を示す説明図である。

【図29】本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第3の実施の形態を示すブロック図である。

【図30】第3の実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。

【図31】汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図32】汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図33】比較結果の出力画面の例を示す説明図である。

50

【図 3 4】本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 4 の実施の形態を示すブロック図である。

【図 3 5】第 4 の実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。

【図 3 6】パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器を含むネットワークシステムの例を示す説明図である。

【図 3 7】汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図 3 8】汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図 3 9】汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面の例を示す説明図である。

【図 4 0】汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面の例を示す説明図である。

【図 4 1】統合処理の例を示すフローチャートである。

【図 4 2】統合処理結果の出力画面の例を示す説明図である。

【図 4 3】統合処理の変形例を示すフローチャートである。

【図 4 4】パケットフィルタリングとアドレス変換を同時に行うネットワークシステムの例を示す説明図である。

【図 4 5】汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図 4 6】汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図 4 7】汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面の例を示す説明図である。

【図 4 8】アドレス変換ポリシーを適用しない場合における汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面の例を示す説明図である。

【図 4 9】アドレス変換ポリシーを適用する場合における汎用セキュリティポリシーの分析結果の出力画面の例を示す説明図である。

【図 5 0】本発明によるセキュリティポリシー管理システムの第 5 の実施の形態を示すブロック図である。

【図 5 1】第 5 の実施の形態のセキュリティポリシー管理システムの動作の例を示すフローチャートである。

【図 5 2】セキュリティポリシー連携の概念図である。

【図 5 3】セキュリティ機能の動作のモデルの他の例を示す説明図である。

【図 5 4】NIDS の汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図 5 5】NIDS の汎用セキュリティポリシーの分析に必要な情報の例を示す説明図である。

【図 5 6】NIDS の汎用セキュリティポリシーの分析処理の例を示すフローチャートである。

【図 5 7】カテゴリの情報が追加された汎用セキュリティポリシーの例を示す。

【図 5 8】NIDS ポリシーのセキュリティポリシー分析結果の表示例を示す説明図である。

【図 5 9】パケットフィルタリング機能について定めた汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図 6 0】パケットフィルタリングポリシーと NIDS ポリシーの連携処理の例を示すフローチャートである。

【図 6 1】監視漏れまたはフィルタ漏れ不整合リストの例を示す説明図である。

【図 6 2】パケットフィルタリングポリシーと NIDS ポリシーの不整合検出結果の出力画面例を示す説明図である。

【図 6 3】パケットフィルタリングポリシーと NIDS ポリシーの不整合検出結果の出力画面の他の例を示す説明図である。

【図 6 4】パケットフィルタリングポリシーに応じて NIDS ポリシーを一括して修正する処理を示すフローチャートである。

【図 6 5】パケットフィルタリングポリシーに応じて NIDS ポリシーを一括して修正する処理を示すフローチャートである。

【図 6 6】NIDS ポリシーによるアクションと、パケットフィルタリングポリシーにお

10

20

30

40

50

けるパケットの通過設定との不整合検出を行う処理のフローチャートである。

【図67】NIDSポリシーによるアクションと、パケットフィルタリングポリシーにおけるパケットの通過設定との不整合検出を行う処理のフローチャートである。

【図68】パケットフィルタリングを行うセキュリティ機器から導出された汎用セキュリティポリシーの例を示す説明図である。

【図69】NIDSポリシー分析結果の例を示す説明図である。

【図70】NIDSポリシーによるアクションと、パケットフィルタリングポリシーにおけるパケットの通過設定との不整合検出結果の出力画面の例を示す説明図である。

【図71】セキュリティ機器が設定情報抽出手段を備える場合のブロック図である。

【図72】データ処理装置100が予め設定情報を記憶する場合の構成例を示すブロック図である。 10

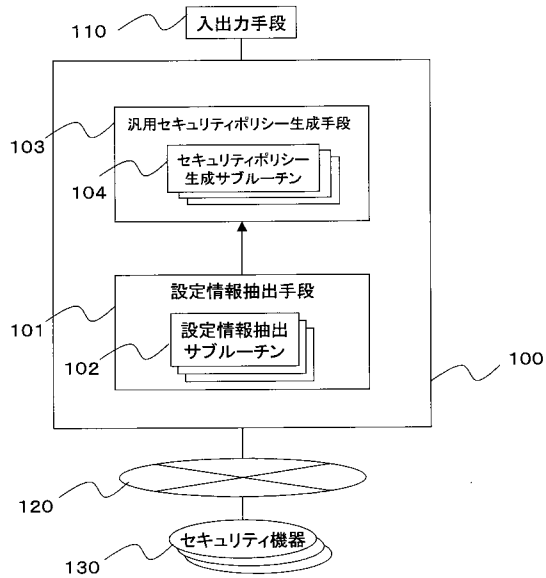
【図73】本発明によるセキュリティ管理システムの具体的な構成例を示すブロック図である。

【符号の説明】

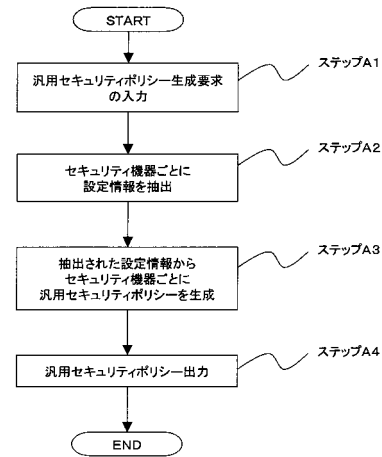
【0341】

- 100 データ処理装置
- 101 設定情報抽出手段
- 102 設定情報抽出サブルーチン
- 103 汎用セキュリティポリシー生成手段
- 104 セキュリティポリシー生成サブルーチン
- 105 セキュリティポリシー分析手段
- 106 セキュリティポリシー分析サブルーチン
- 107 セキュリティポリシー比較手段
- 108 比較サブルーチン
- 110 入出力手段
- 120 通信ネットワーク
- 130 セキュリティ機器
- 140 分析知識データベース

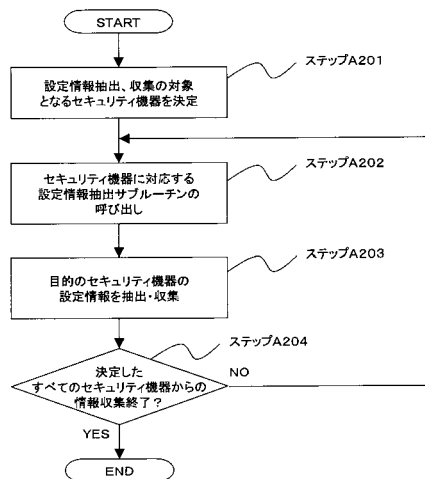
【図 1】



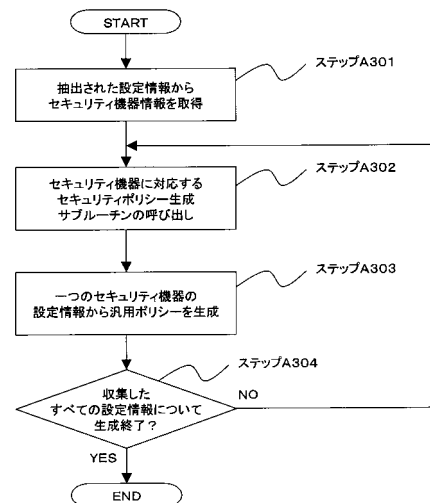
【図 2】



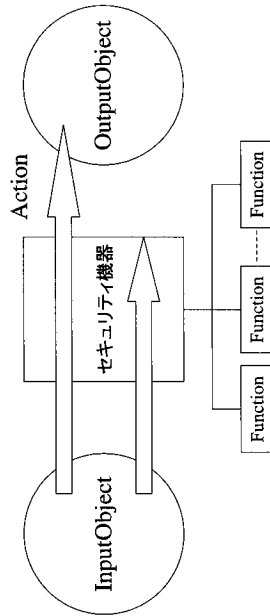
【図 3】



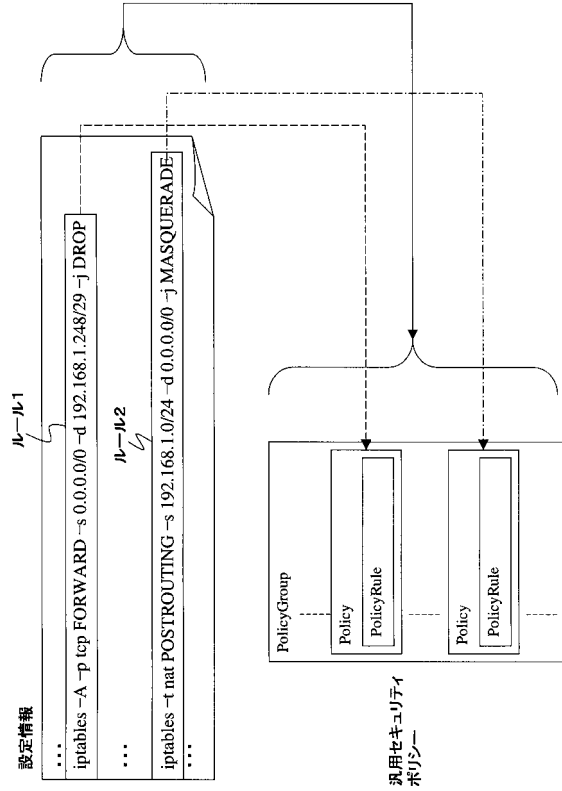
【図 4】



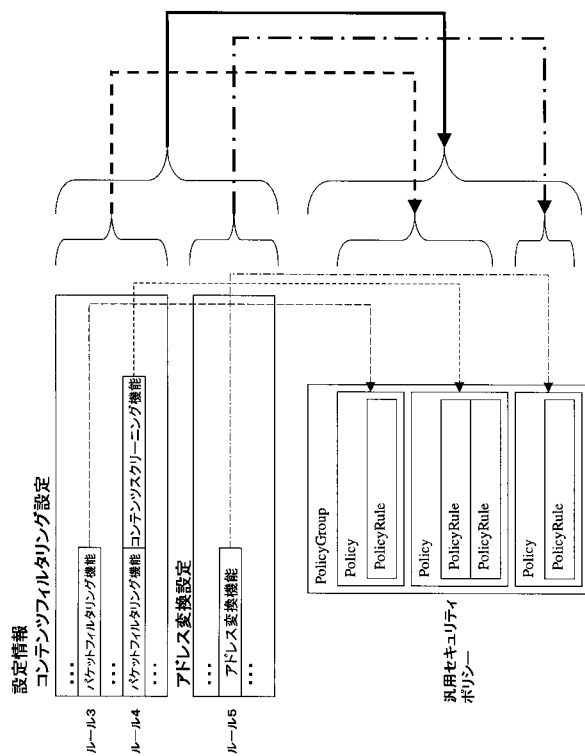
【 図 5 】



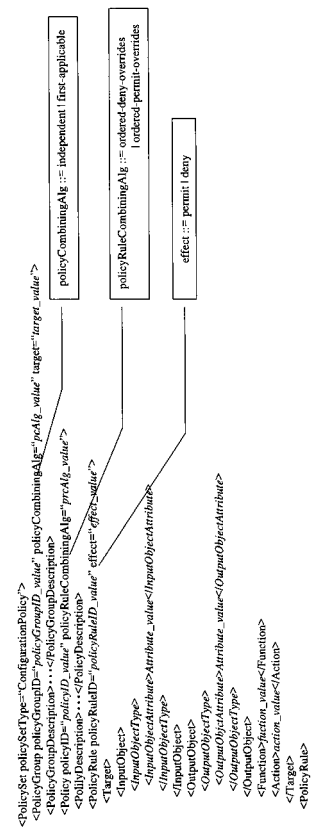
【 図 6 】



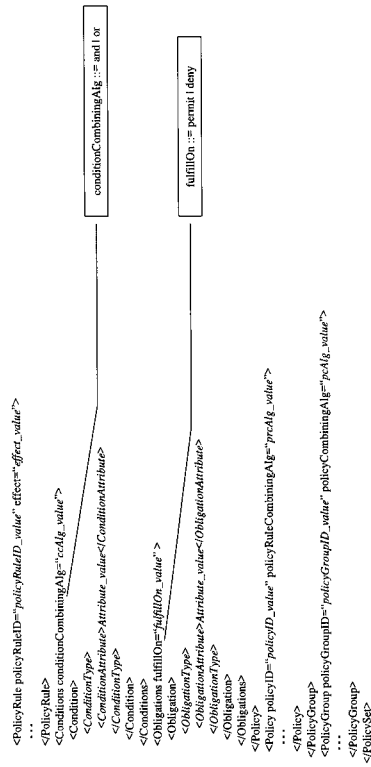
【 図 7 】



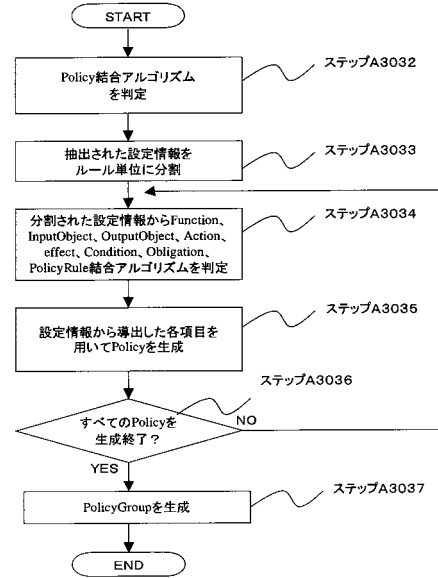
【 図 8 】



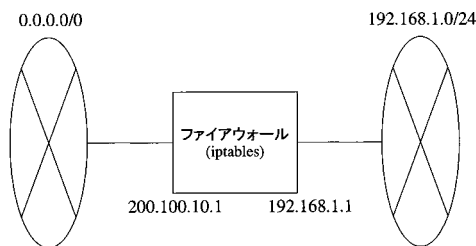
【図 9】



【図 10】



【図 11】



【図 13】

表記	意味	汎用セキュリティポリシーにおけるオブジェクト属性
-t, --table table	table==filterのとき パケットフィルタリングルール(=省略時のデフォルト) table==natのとき アドレス変換ルール	Functionがpacket_filtering Functionがaddress_translation
-P, --policy	デフォルトルール	パケットフィルタリングポリシーの最後 属のPolicy
-A, --append	一つのパケットフィルタリングルール	パケットフィルタリングポリシーの一つの Policy
-p, --protocol protocol	protocol==tcpのときtcpプロトコル protocol==udpのときudpプロトコル	PacketオブジェクトのProtocol属性がtcp PacketオブジェクトのProtocol属性がudp
-s, --source, --src	送信元IPアドレス	PacketオブジェクトのSrcIP属性
-d, --destination, --dst	宛先IPアドレス	PacketオブジェクトのDestIP属性
-j, --jump ACCEPT	パケット通過の許可	パケットフィルタリングポリシーのAction がaccept
-j, --jump DROP	パケット通過の禁止	パケットフィルタリングポリシーのAction がdeny

【図 12】

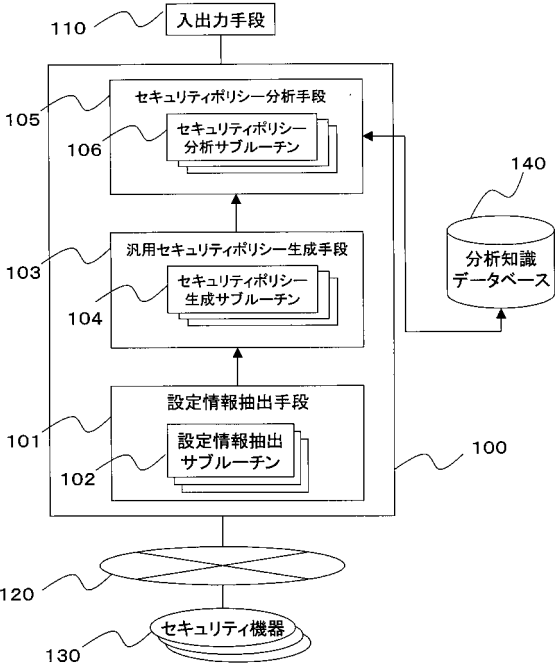
iptables -P FORWARD DROP

iptables -A FORWARD -p tcp -s 0.0.0.0/0 -d 192.168.1.248/29 -j DROP  
iptables -A FORWARD -p tcp -s 0.0.0.0/0 -d 192.168.1.224/27 -j ACCEPT

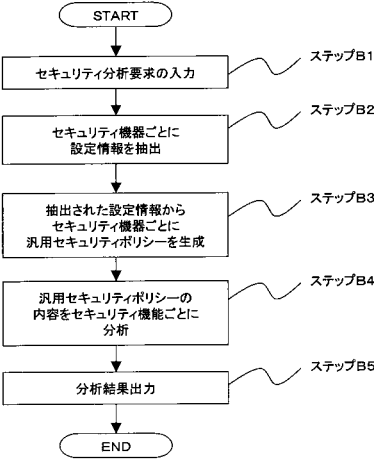
【図 1 4】

```
<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy001" policyCombiningAlg="first-applicable"
target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering001" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering001-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>0.0.0.0/0</SrcIP>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>192.168.1.224/27</DestIP>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>deny</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
  <Policy policyID="packet_filtering002" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering002-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>0.0.0.0/0</SrcIP>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>192.168.1.248/29</DestIP>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>accept</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
  <Policy policyID="packet_filtering003" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering003-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>0.0.0.0/0</SrcIP>
            <Protocol>all</Protocol>
            <DestIP>0.0.0.0/0</DestIP>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>deny</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
</PolicyGroup>
```

【図 1 5】



【図 1 6】



【図 1 7】

Function	InputObject	OutputObject	Action	
packet_filtering	Type : Packet Attributes : SrcIP DestIP Protocol SrcPort(Protocol == tcpあるいはudpのとき) DestPort (Protocol == tcpあるいはudpのとき) TypeCode (Protocol == icmpのとき)	Type : Packet Attributes : SrcIP DestIP Protocol SrcPort(Protocol == tcpあるいはudpのとき) DestPort (Protocol == tcpあるいはudpのとき) TypeCode (Protocol == icmpのとき)	accept, drop, reject いずれか	
snat	Type : OriginalPacket Attributes : OriginalSrcIP OriginalSrcPort OriginalProtocol	Type : TranslatedPacket Attributes : TranslatedSrcIP TranslatedSrcPort TranslatedProtocol	translate	



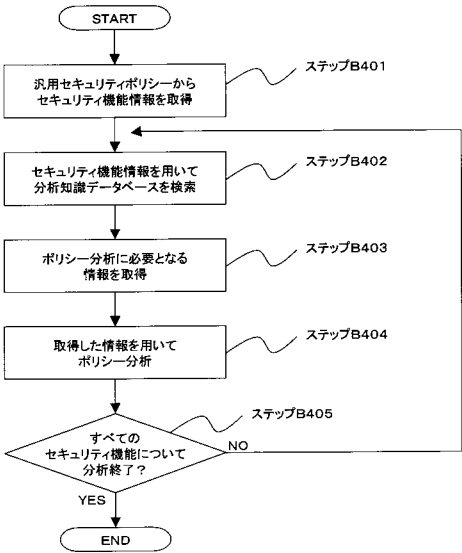
【図 18】

属性名	意味	値
SrcIP	送信元IPアドレス	NetworkAddressあるいはIP アドレス
DestIP	宛先IPアドレス	NetworkAddressあるいはIP アドレス
Protocol	プロトコル	tcp, udp, icmp. anyのいずれ か
SrcPort	送信元ポート番号	PortNumberあるいはany
DestPort	宛先ポート番号	PortNumberあるいはany
TypeCode	icmpタイプコード	0, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, anyのいずれか
NetworkAddress	ネットワークアドレス	IPAddress/NetMask
IPAddress	IPアドレス	0.0.0.0~255.255.255.255
NetMask	ネットマスク	0~31の整数
PortNumber	ポート番号	1~65535の整数
-----	-----	-----

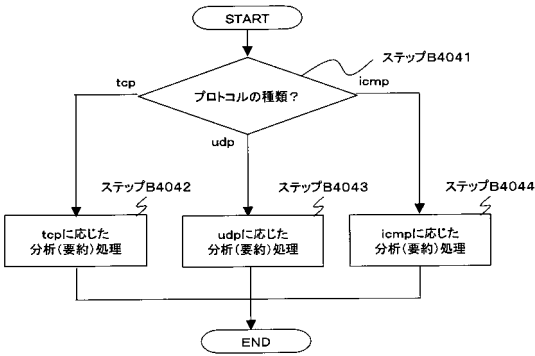
【図 19】

属性<->属性	属性間関係
IPAddress<->PortNumber	・一つのIPアドレスは1~65535番までのポー ト番号を持つ
NetworkAddress<->IPAddress	・NetworkAddressはNetMaskのビット数分だ け最上位からのビットを固定し、残りのビット を0としたIPアドレスから、残りのビットをすべ て1としたIPアドレスの範囲のIPアドレスの集 合を表す
-----	-----

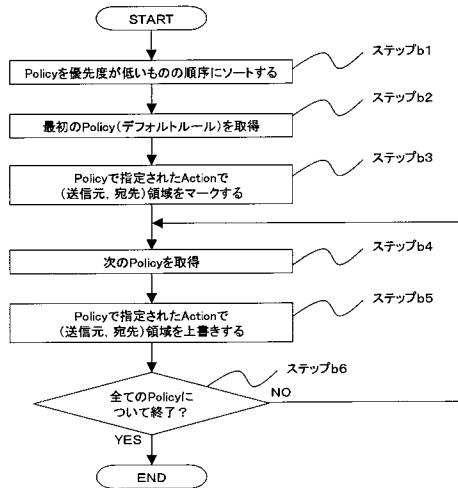
【図 20】



【図 21】



【図 22】

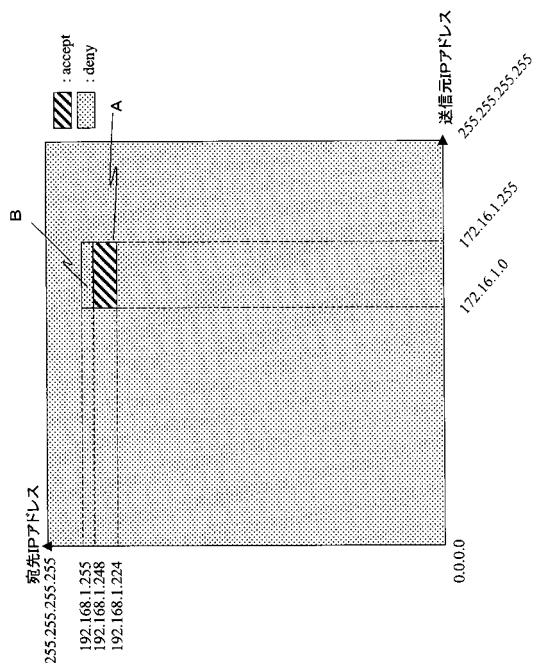


【図 23】

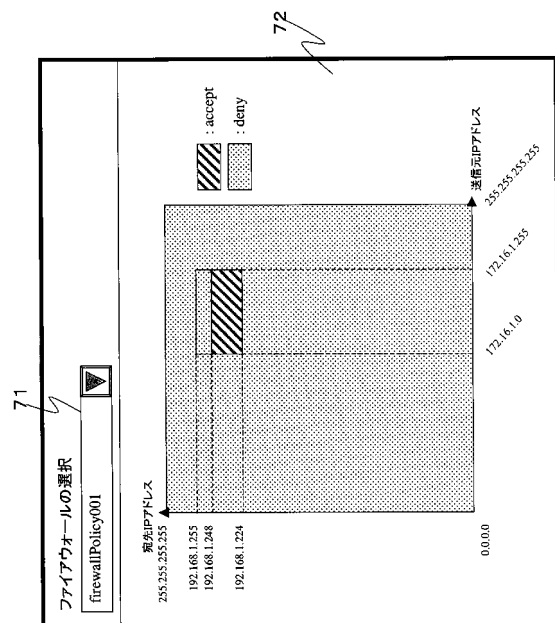
```

iptables -F FORWARD DROP
iptables -A FORWARD -p tcp -s 172.16.1.0/24 -d 192.168.1.248/29 -j DROP
iptables -A FORWARD -p tcp -s 172.16.1.0/24 -d 192.168.1.224/27 -j ACCEPT
  
```

【図 24】



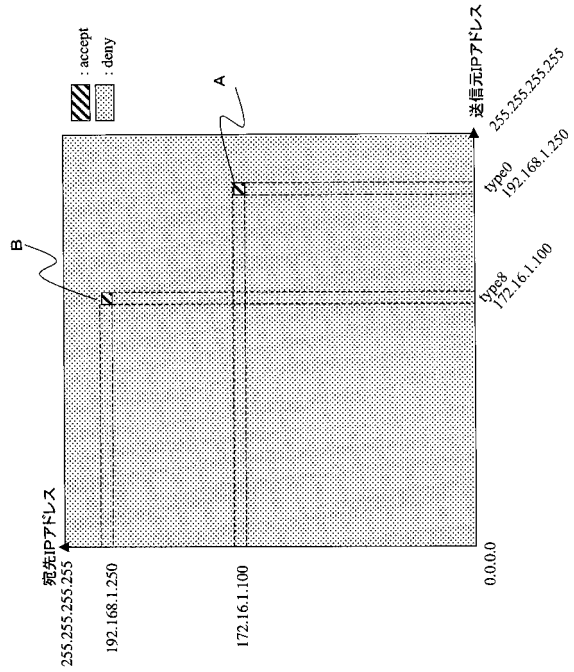
【図 25】



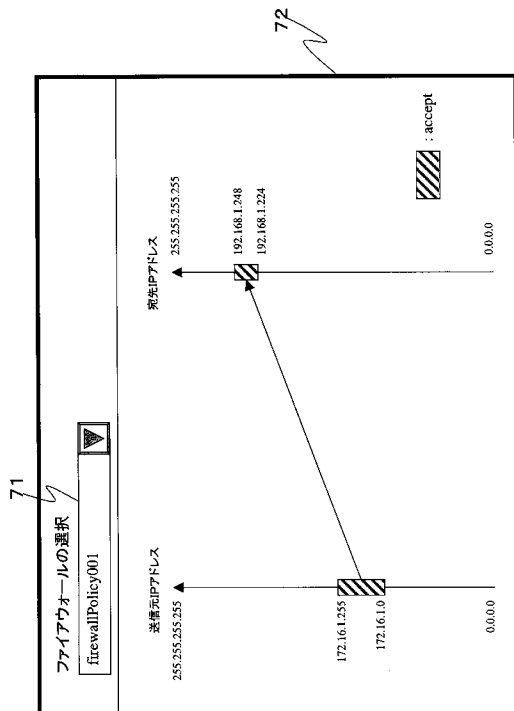
【図 26】

```
iptables -F FORWARD DROP
iptables -A FORWARD -p icmp --icmp-type 8 -s 172.16.1.100 -d 192.168.1.250 -j ACCEPT
iptables -A FORWARD -p icmp --icmp-type 0 -s 192.168.1.250 -d 172.16.1.100 -j ACCEPT
```

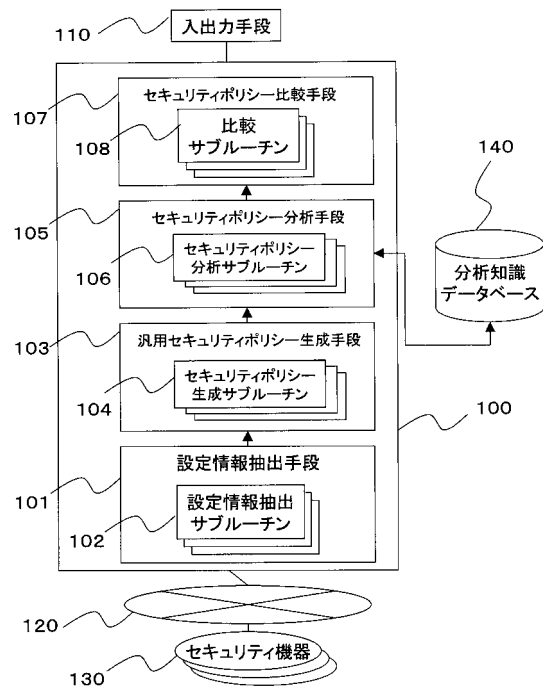
【図 27】



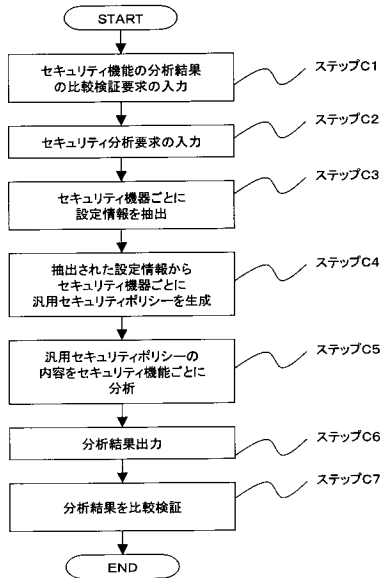
【図 28】



【図 29】



【図 30】



【図 31】

```

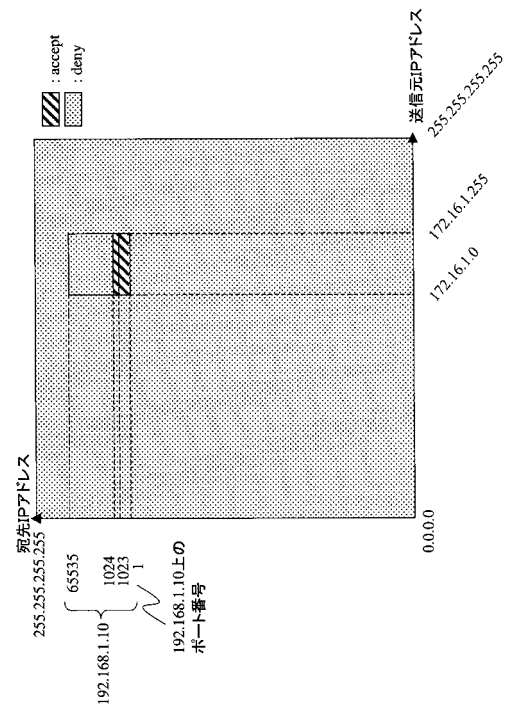
<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy010" policyCombiningAlg="first-applicable"
  target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering010" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering010-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>172.16.1.0/24</SrcIP>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>192.168.1.10</DestIP>
            <DestPort>1:1023</DestPort>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>accept</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
  <Policy policyID="packet_filtering011" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering011-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>172.16.1.0/24</SrcIP>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>192.168.1.10</DestIP>
            <DestPort>1024</DestPort>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>accept</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
  <Policy policyID="packet_filtering013" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering013-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>172.16.1.0/24</SrcIP>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>192.168.1.10</DestIP>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>deny</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
</PolicyGroup>
  
```

【図 32】

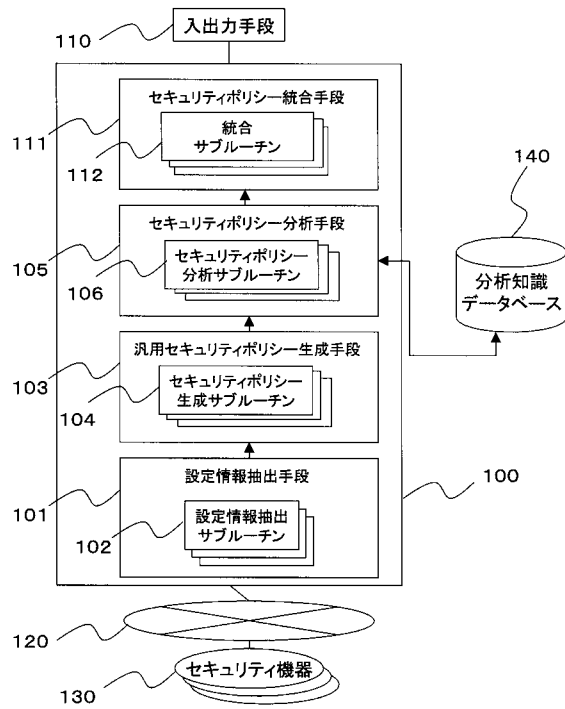
```

<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy020" policyCombiningAlg="first-applicable"
  target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering021" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering021-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>172.16.1.0/24</SrcIP>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>192.168.1.10</DestIP>
            <DestPort>1:1024</DestPort>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>accept</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
  <Policy policyID="packet_filtering022" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering022-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>172.16.1.0/24</SrcIP>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>192.168.1.10</DestIP>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>deny</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </Policy>
</PolicyGroup>
  
```

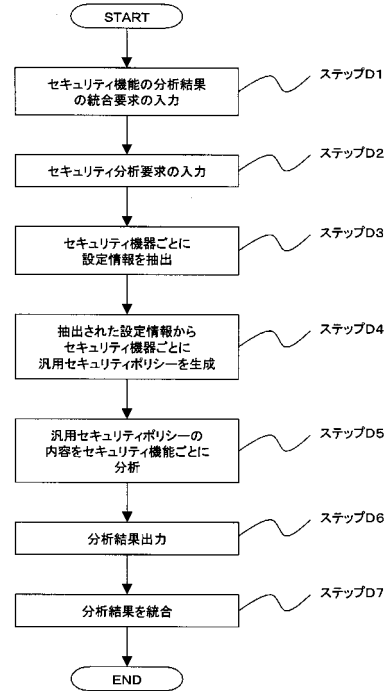
【図 33】



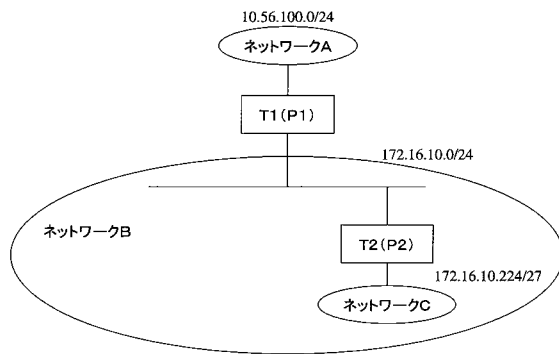
【図 3 4】



【図 3 5】



【図 3 6】



【図 3 7】

```

<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy100" policyCombiningAlg="first-applicable"
  target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering100" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
  <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering100-1" effect="permit">
  <Target>
  <Function>packet_filtering</Function>
  <InputObject>
  <Packet>
  <SrcIP>172.16.10.192/26</SrcIP>
  <Protocol>tcp</Protocol>
  <DestIP>10.56.100.0/24</DestIP>
  </Packet>
  </InputObject>
  <Action>deny</Action>
  </Target>
  </PolicyRule>
  </Policy>
  <Policy policyID="packet_filtering101" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
  <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering101-1" effect="permit">
  <Target>
  <Function>packet_filtering</Function>
  <InputObject>
  <Packet>
  <SrcIP>172.16.10.0/24</SrcIP>
  <Protocol>tcp</Protocol>
  <DestIP>10.56.100.0/24</DestIP>
  </Packet>
  </InputObject>
  <Action>accept</Action>
  </Target>
  </PolicyRule>
  </Policy>
  </PolicyGroup>
  
```

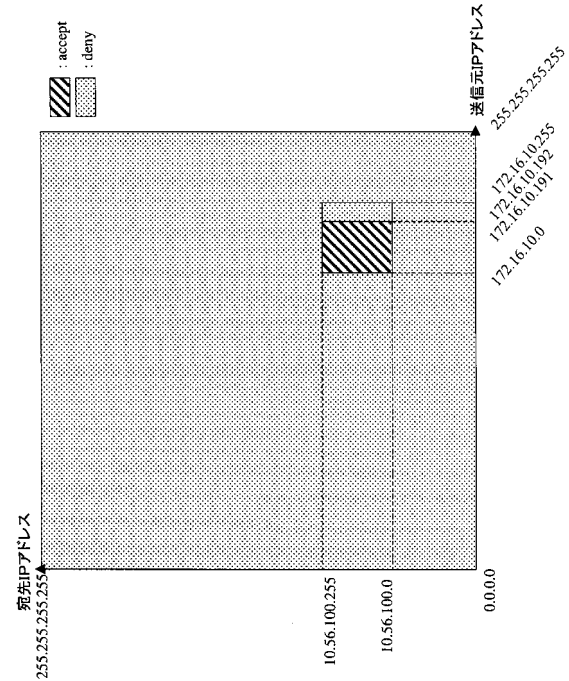
【図 38】

```

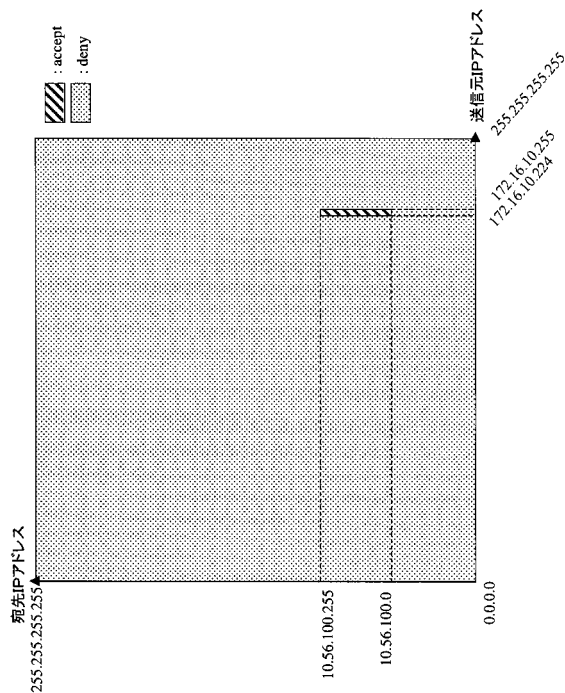
<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy200" policyCombiningAlg="first-applicable"
  target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering200" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
  <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering200-1" effect="permit">
  <Target>
  <Function>packet_filtering</Function>
  <InputObject>
  <Packet>
  <SrcIP>172.16.10.224</SrcIP>
  <Protocol>tcp</Protocol>
  <DestIP>10.56.100.0/24</DestIP>
  </Packet>
  </InputObject>
  <Action>accept</Action>
  </Target>
  </PolicyRule>
  </Policy>
  </PolicyGroup>

```

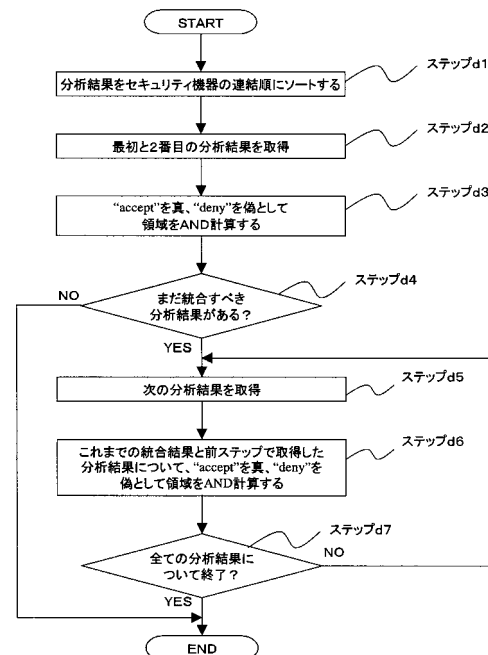
【図 39】



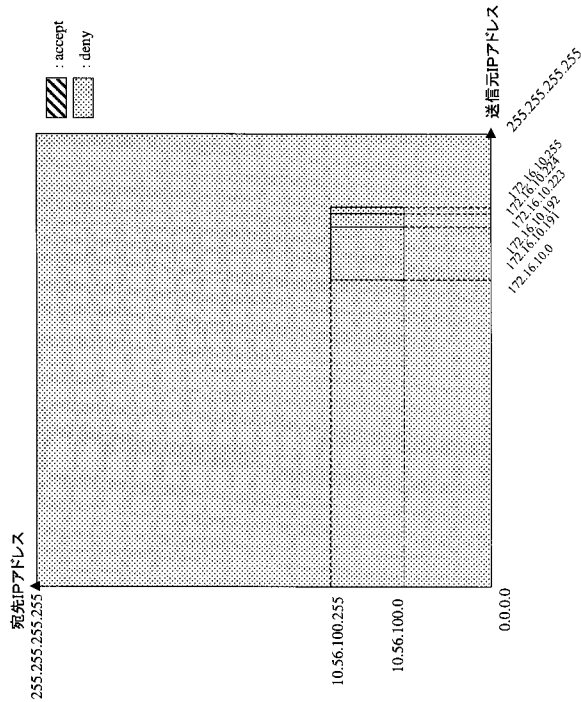
【図 40】



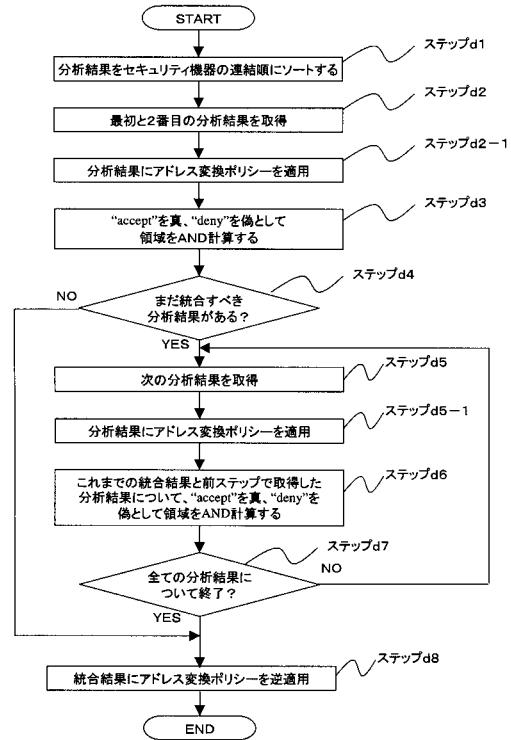
【図 41】



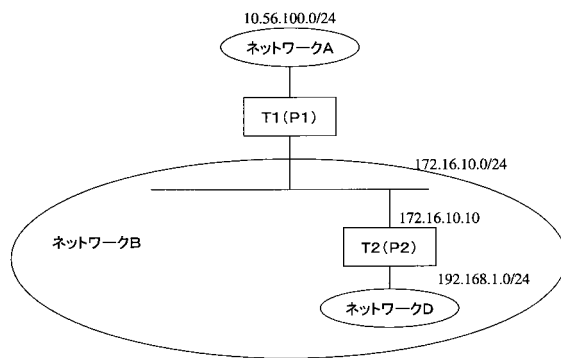
【図 4 2】



【図 4 3】



【図 4 4】



【図 4 6】

```

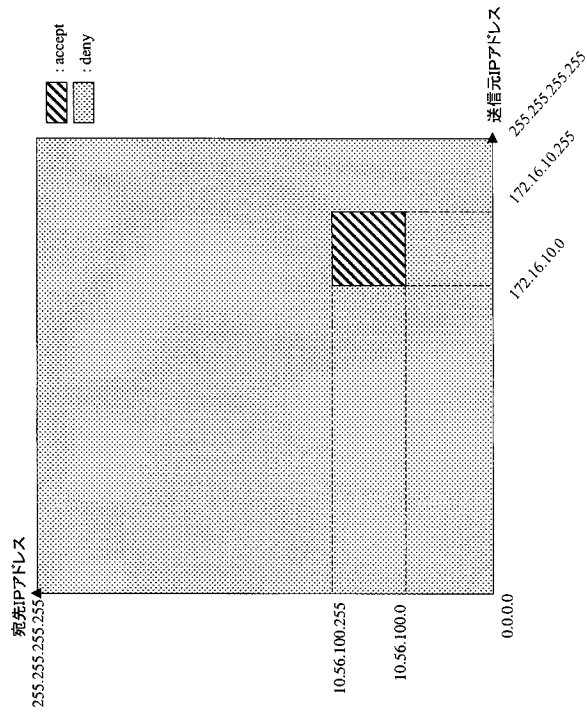
<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy400" policyCombiningAlg="first-applicable"
  target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering400" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
  <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering400-1" effect="permit">
  <Target>
  <Function>packet_filtering</Function>
  <InputObject>
  <Packet>
  <SrcIP>192.168.1.0/24</SrcIP>
  <Protocol>tcp</Protocol>
  <DestIP>10.56.100.0/24</DestIP>
  </Packet>
  </InputObject>
  <Action>accept</Action>
  </Target>
  </PolicyRule>
  </Policy>
  <Policy policyID="address_translation410" policyRuleCombiningAlg="ordered-permit-overrides">
  <PolicyRule policyRuleID="address_translation410-1" effect="permit">
  <Target>
  <Function>address_translation</Function>
  <InputObject>
  <Packet>
  <SrcIP>192.168.1.0/24</SrcIP>
  <DestIP>10.56.100.0/24</DestIP>
  </Packet>
  </InputObject>
  <Action>snat</Action>
  <OutputObject>
  <Packet>
  <SrcIP>172.16.10.10</SrcIP>
  <DestIP>10.56.100.0/24</DestIP>
  </Packet>
  </OutputObject>
  </Target>
  </PolicyRule>
  </Policy>
  </PolicyGroup>
  
```

【図 4 5】

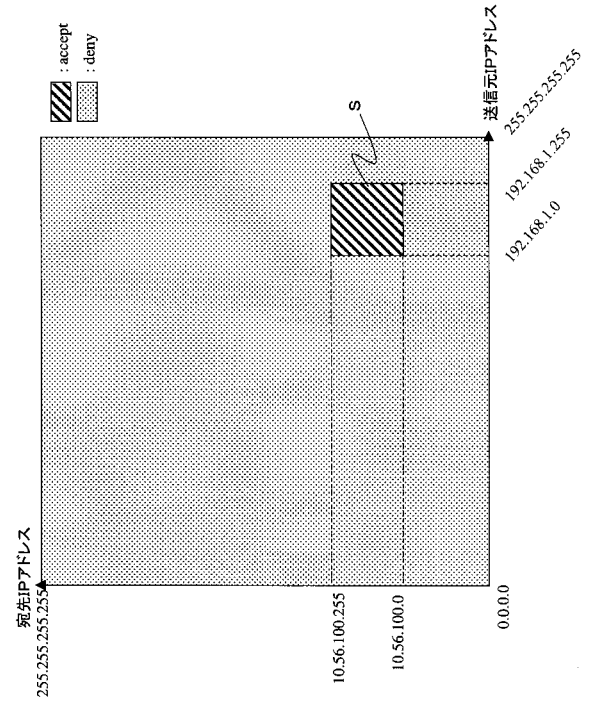
```

<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy300" policyCombiningAlg="first-applicable"
  target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering300" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
  <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering300-1" effect="permit">
  <Target>
  <Function>packet_filtering</Function>
  <InputObject>
  <Packet>
  <SrcIP>172.16.10.0/24</SrcIP>
  <Protocol>tcp</Protocol>
  <DestIP>10.56.100.0/24</DestIP>
  </Packet>
  </InputObject>
  <Action>accept</Action>
  </Target>
  </PolicyRule>
  </Policy>
  </PolicyGroup>
  
```

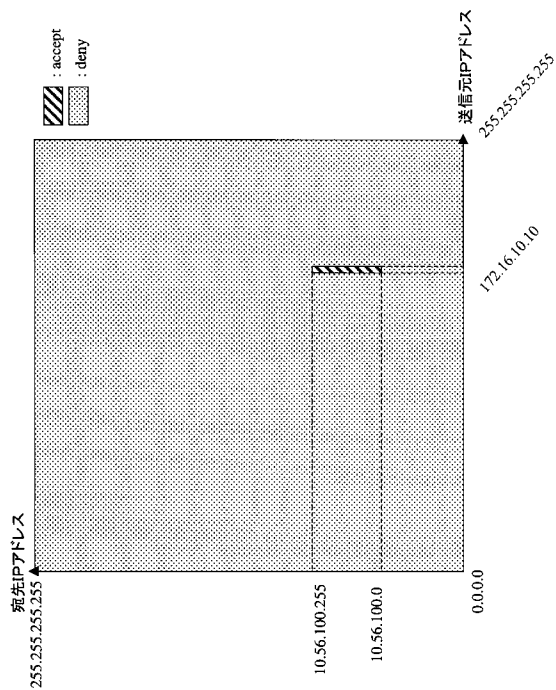
【図 47】



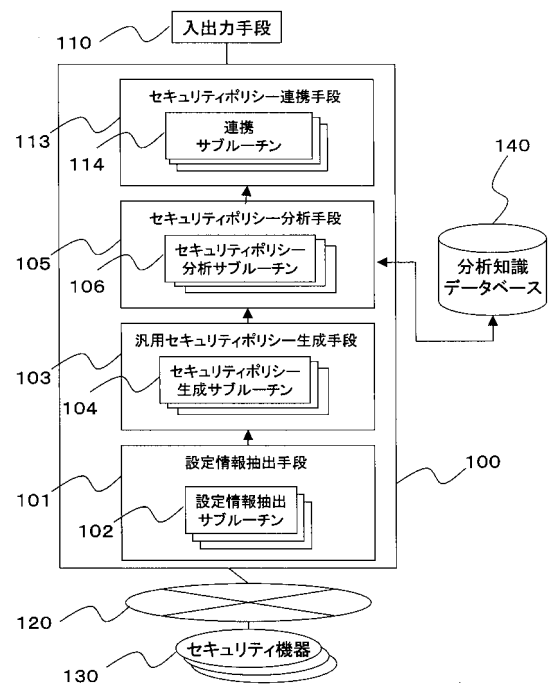
【図 48】



【図 49】

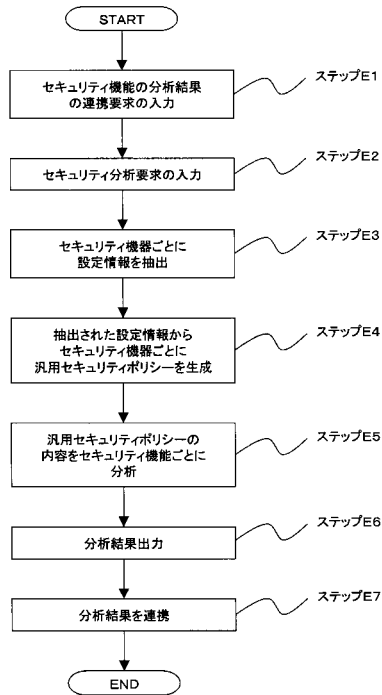


【図 50】

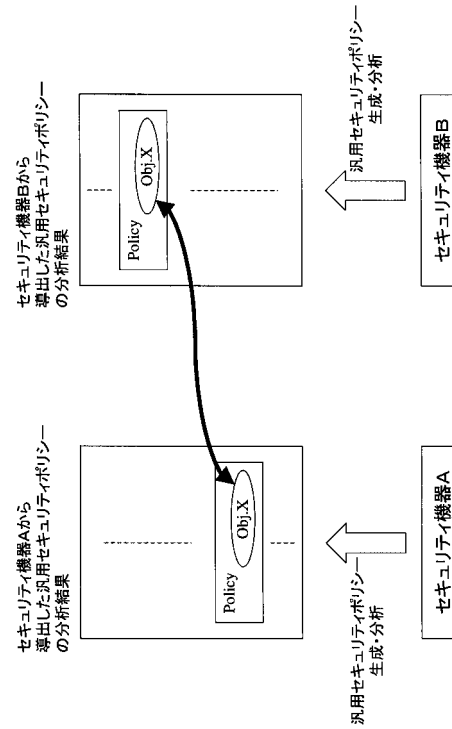




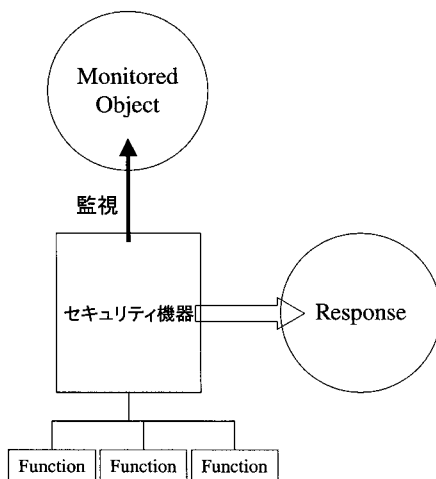
【図 5 1】



【図 5 2】



【図 5 3】



【図 5 4】

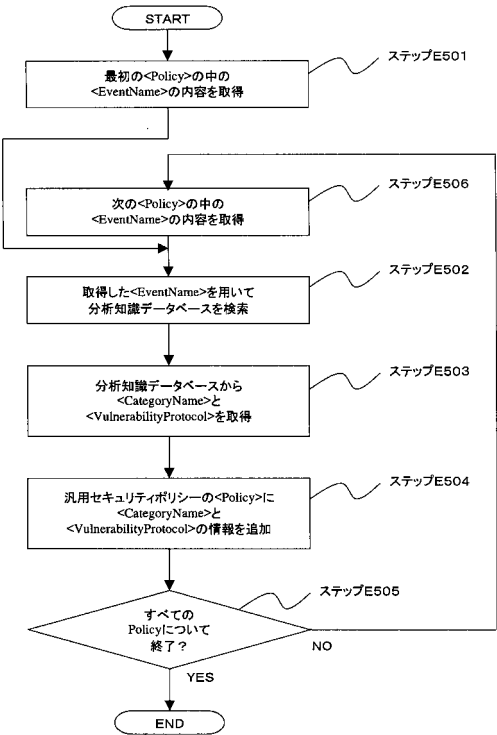
```

<PolicyGroup policyGroupId="127.0.0.1:network_sensor_1"
policyCombiningType=independent
target="nids">
  <PolicyGroupDescription>NIDSに関するポリシー</PolicyGroupDescription>
  <Policy policyID="packetMonitoring0188">
    <PolicyDescription>Decode FTP get file command</PolicyDescription>
    <Target>
      <MonitoredObject>
        <SecurityEvent>
          <EventName>FTP_Get</EventName>
        </SecurityEvent>
        <MonitoredObject>
          <Function>
            <PacketMonitoring>
              <Enabled>false</Enabled>
              <Priority>Low</Priority>
            </PacketMonitoring>
          </Function>
          <Responses>
            <Response>
              <EMAIL>
                <Gateway>10.10.10.5</Gateway>
                <Account>admin@abcde.com</Account>
              </EMAIL>
            </Response>
            <Response>
              <SNMP>
                <Manager>10.10.10.10</Manager>
                <Community>public</Community>
              </SNMP>
            </Response>
          </Responses>
        </Target>
      </Policy>
    </Policy>
    ...
  </PolicyGroup>
  
```

【図 5 5】

EventName	CategoryName	VulnerabilityProtocol		
		Protocol	SrcPort	DestPort
FTP_Get	FTP	tcp	any	21
FTP_Put	FTP	tcp	any	21
----	----	----	----	----
HTTP_Head	HTTP	tcp	any	80
----	----	----	----	----

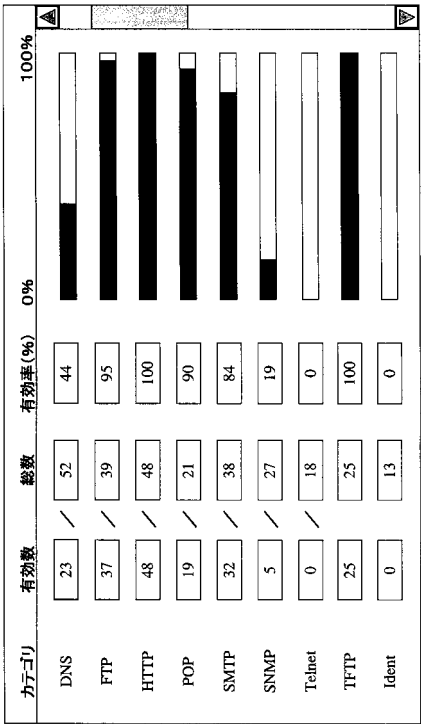
【図 5 6】



【図 5 7】

```
<PolicyGroup policyGroupId="127.0.0.1:network_sensor_1"
policyCombiningType=independent
target="nids">
  <PolicyGroupDescription>NIDSに関するポリシー</PolicyGroupDescription>
  <Policy policyID="packetMonitoring0188">
    <PolicyDescription>Decode FTP get file command</PolicyDescription>
    <Target>
      <MonitoredObject>
        <SecurityEvent>
          <EventName>FTP_Get</EventName>
          <CategoryName>FTP</CategoryName>
          <VulnerabilityProtocol>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <SrcPort>any</SrcPort>
            <DestPort>21</DestPort>
          </VulnerabilityProtocol>
        </SecurityEvent>
      </MonitoredObject>
    </Target>
    <Function>
      <PacketMonitoring>
        <Enabled>false</Enabled>
        <Priority>Low</Priority>
      </PacketMonitoring>
    </Function>
    <Responses>
      <Response>
        <EMAIL>
          <Gateway>10.10.10.5</Gateway>
          <Account>admin@abcde.com</Account>
        </EMAIL>
      </Response>
      <Response>
        <SNMP>
          <Manager>10.10.10</Manager>
          <Community>public</Community>
        </SNMP>
      </Response>
    </Responses>
  </Policy>
  ...
</Policy>
...
</PolicyGroup>
```

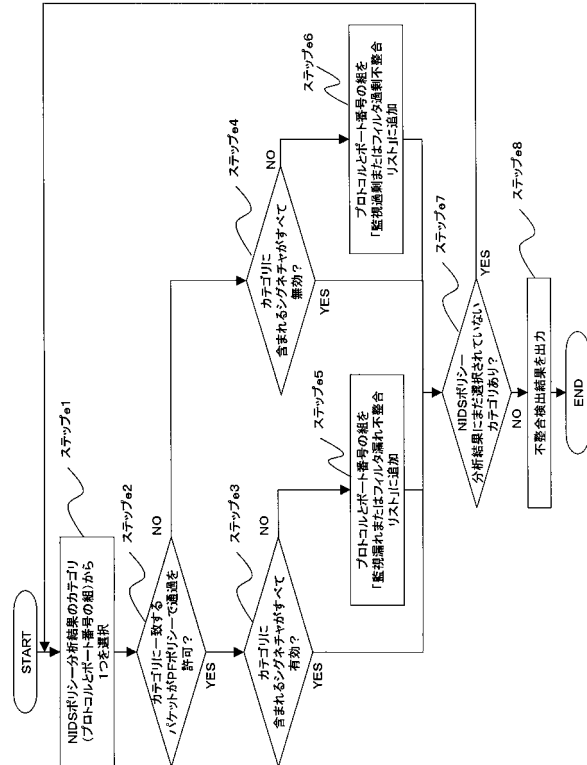
【図 5 8】



【図 59】

```
<PolicyGroup policyGroupID="firewallPolicy500" policyCombiningAlg="first-applicable"
  target="firewall">
  <Policy policyID="packet_filtering500" policyRuleCombiningAlg="ordered-deny-overrides">
    <PolicyRule policyRuleID="packet_filtering500-1" effect="permit">
      <Target>
        <Function>packet_filtering</Function>
        <InputObject>
          <Packet>
            <SrcIP>0.0.0.0/0</SrcIP>
            <SrcPort>any</SrcPort>
            <Protocol>tcp</Protocol>
            <DestIP>200.100.100.10</DestIP>
            <DestPort>21</DestPort>
          </Packet>
        </InputObject>
        <Action>accept</Action>
      </Target>
    </PolicyRule>
  </PolicyGroup>
```

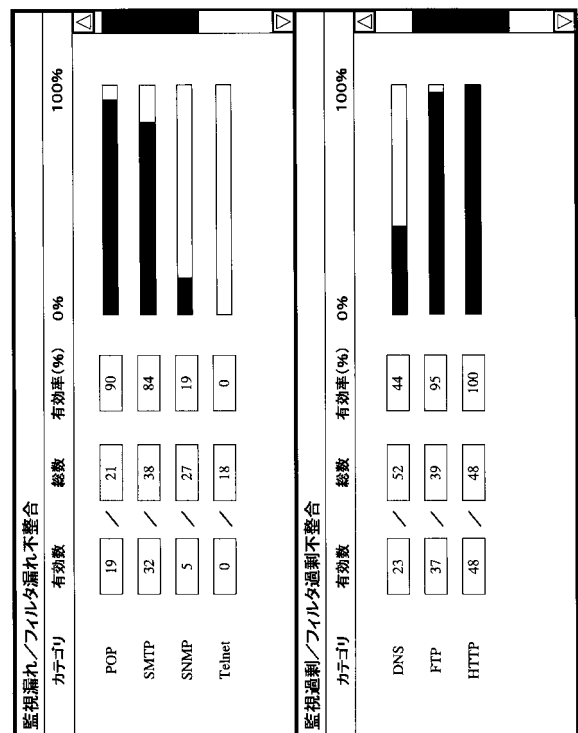
【図 60】



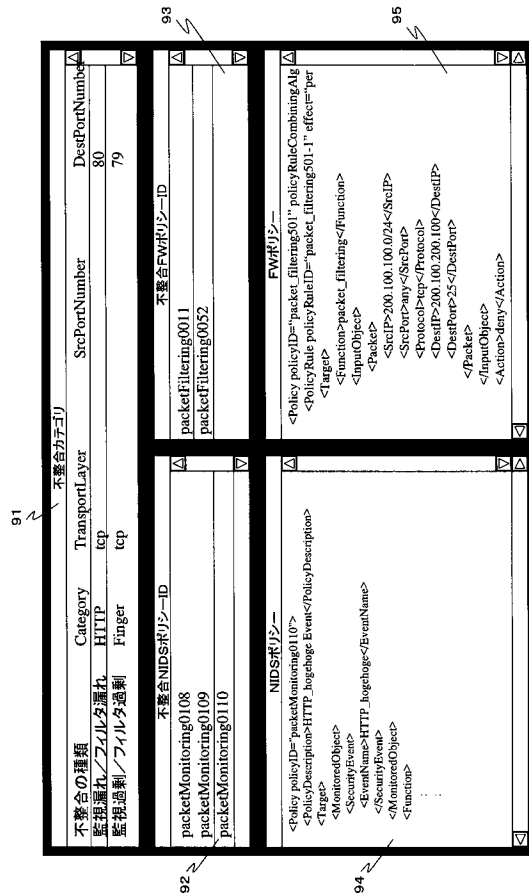
【図 61】

categoryName	Protocol	SrcPort	DestPort	NIDSポリシーの policyID属性値リスト	パケットフィルタリングポリシーの policyID属性値リスト
FTP	tcp	any	21	packetMonitoring060 packetMonitoring061 packetMonitoring065	packet_filtering011 packet_filtering022
---	---	---	---	---	---

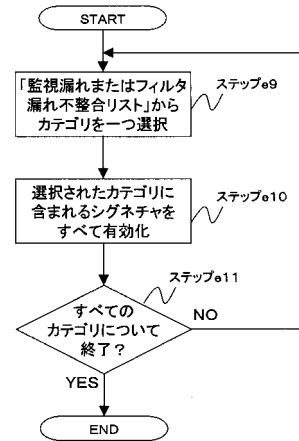
【図 62】



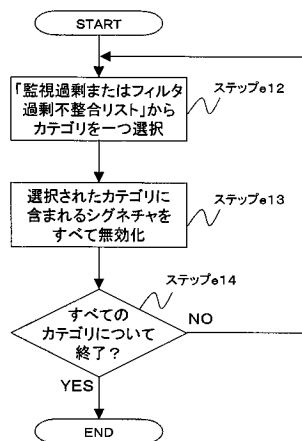
【図 6 3】



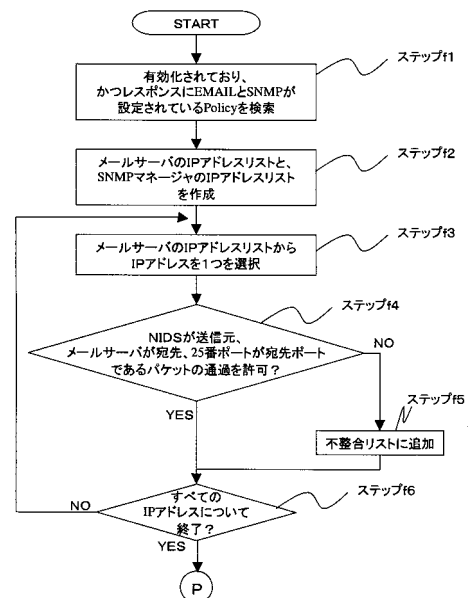
【図 6 4】



【図 6 5】



【図 6 6】



【 ㄨ 6 8 】



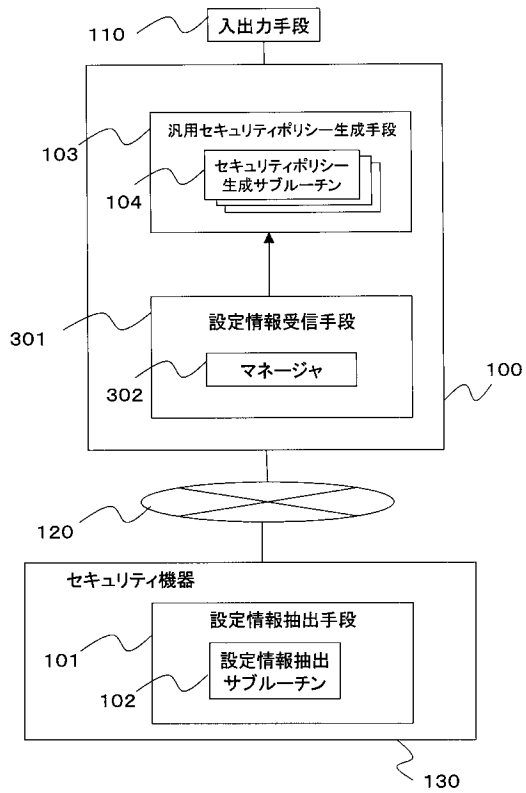
【 図 7 0 】

不整合レスポンス		不整合FWポリシーID	
EMAIL	packetMonitoring0208	packetFiltering0111	
EMAIL	packetMonitoring0209	packetFiltering0152	
SNMP	packetMonitoring0210		

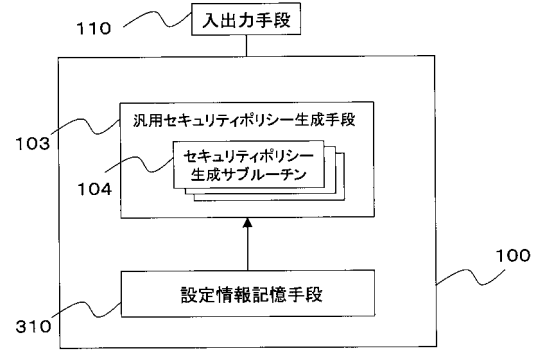
  

NIDSポリシー		パケットフタルタンダポリシー	
<Function>	<Policy ID="contentsSecurity0157", policyRuleCombiningAction="OR">	<Policy ID="contentsSecurity0157", policyRuleCombiningAction="OR">	
<PacketMonitoring>	<Rule policyRuleID="packetFiltering0157" effect="permit">	<Rule policyRuleID="packetFiltering0157" effect="permit">	
<Priority>Low</Priority>	<Target>	<Target>	
<PacketMonitoring>	<Function>packet_filtering</Function>	<Function>packet_filtering</Function>	
<Responses>	<InputObject>	<InputObject>	
<Gateways>	<Packet>	<Packet>	
<EMAIL>	<SrcIP>200.100.100.0/24</SrcIP>	<SrcIP>200.100.0/24</SrcIP>	
<Account>admin@abc.ttc.com</Account>	<SrcPort>any</SrcPort>	<SrcPort>any</SrcPort>	
<Response>	<Protocol>tcp</Protocol>	<Protocol>tcp</Protocol>	
<Target>	<DestIP>200.100.100.100</DestIP>	<DestIP>200.100.100.100</DestIP>	
<Response>	<DestPort>25</DestPort>	<DestPort>25</DestPort>	
<Response>	<Packet>	<Packet>	
<Response>	<InputObject>	<InputObject>	
<Response>	<Action>deny</Action>	<Action>deny</Action>	

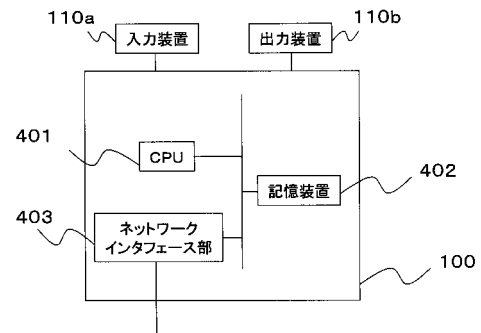
【図 7 1】



【図 7 2】



【図 7 3】



---

フロントページの続き

- (56)参考文献 特開2002-247033(JP,A)  
特開2003-099602(JP,A)  
国際公開第2004/051437(WO,A1)  
特開2002-237033(JP,A)  
特開2001-016204(JP,A)  
特開2004-086880(JP,A)  
特表2006-516339(JP,A)  
杉本 隆洋 Takahiro Sugimoto, 安全な企業ネットワークを構築するためのセキュリティ大全  
 , SunWorld Vol.9 No.8, 日本, 株式会社アイ・ディ・ジーコミュニケーションズ, 第9巻, p.66-75

- (58)調査した分野(Int.Cl., DB名)  
G06F 21/24