

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 公表特許公報(A)

(11) 特許出願公表番号

特表2011-508317

(P2011-508317A)

(43) 公表日 平成23年3月10日(2011.3.10)

(51) Int.Cl. F I テーマコード (参考)  
**G 0 6 F 9/44 (2006.01)** G 0 6 F 9/06 6 2 0 A 5 B 3 7 6

審査請求 未請求 予備審査請求 未請求 (全 21 頁)

(21) 出願番号	特願2010-539586 (P2010-539586)	(71) 出願人	500046438
(86) (22) 出願日	平成20年11月26日 (2008.11.26)		マイクロソフト コーポレーション
(85) 翻訳文提出日	平成22年6月21日 (2010.6.21)		アメリカ合衆国 ワシントン州 9805
(86) 国際出願番号	PCT/US2008/084994		2-6399 レッドモンド ワン マイ
(87) 国際公開番号	W02009/085521		クロソフト ウェイ
(87) 国際公開日	平成21年7月9日 (2009.7.9)	(74) 代理人	100077481
(31) 優先権主張番号	11/963,346		弁理士 谷 義一
(32) 優先日	平成19年12月21日 (2007.12.21)	(74) 代理人	100088915
(33) 優先権主張国	米国 (US)		弁理士 阿部 和夫
		(72) 発明者	マイケル バーネット
			アメリカ合衆国 98052 ワシントン
			州 レッドモンド ワン マイクロソフト
			ウェイ マイクロソフト コーポレーシ
			ョン インターナショナル パテンツ内

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 コードエラーを減らすためのコントラクトプログラミング

## (57) 【要約】

一実施形態において、コンピュータシステムは、アプリケーションAPIを拡大するためのAPI(application programming interface)を提供する。コンピュータシステムは、第1のプログラミング言語で記述されたコントラクトAPIからのコントラクトを用いてアプリケーションAPIを拡大するというユーザの意図を示す、第2のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを受け取る。ソフトウェアコードは、コントラクトAPIへの参照を含む。コントラクトは、アプリケーションAPIの適切な使用を示すアサーションを含む。コンピュータシステムは、ソフトウェアコード内の参照に従ってコントラクトAPIの一部にアクセスし、受け取ったソフトウェアコードおよびコントラクトAPIの参照された部分を、ソフトウェアコードの中間言語(IL)バージョンにコンパイルする。ILバージョンは、第1のプログラミング言語および第2のプログラミング言語の両方に共通の中間言語におけるものである。ILバージョンは、アプリケーションAPIの適切な使用を示すアサーションを

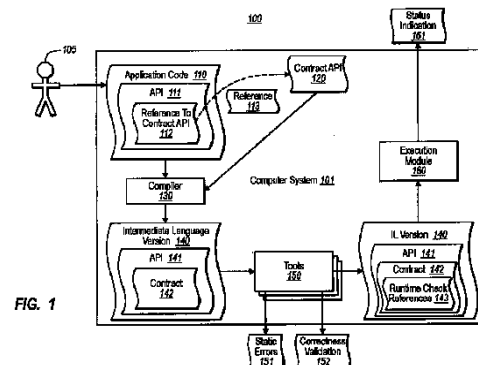


FIG. 1

**【特許請求の範囲】****【請求項 1】**

第 2 のプログラミング言語で記述されたアプリケーション A P I を拡大するための、第 1 のプログラミング言語で記述されたコントラクト A P I ( a p p l i c a t i o n p r o g r a m m i n g i n t e r f a c e ) をコンピュータ可読媒体上に有する 1 つまたは複数のコンピュータ可読媒体を備える、コンピュータプログラム製品であって、前記アプリケーション A P I は 1 つまたは複数のコントラクトを含み、前記コンピュータプログラム製品はコンピュータ実行可能命令を備え、前記コンピュータ実行可能命令は、コンピュータシステム内の 1 つまたは複数のプロセッサにより実行されるときに前記コンピュータシステムに方法を実施させ、前記方法は、

10

前記第 1 のプログラミング言語で記述された前記コントラクト A P I からのコントラクトを用いて前記アプリケーション A P I を拡大するというユーザの意図を示す、前記第 2 のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを受け取る動作であって、前記ソフトウェアコードは前記コントラクト A P I への参照を含み、前記コントラクトは前記アプリケーション A P I の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む動作と、前記ソフトウェアコード内の前記参照に従って、前記コントラクト A P I の一部にアクセスする動作と、

前記受け取ったソフトウェアコードおよび前記コントラクト A P I の前記参照された部分を前記受け取ったソフトウェアコードの中間言語バージョンにコンパイルする動作であって、前記中間言語バージョンは前記第 1 のプログラミング言語および前記第 2 のプログラミング言語の両方に共通の中間言語におけるものであり、前記中間言語バージョンは前記アプリケーション A P I の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む動作と

20

を含むことを特徴とするコンピュータプログラム製品。

**【請求項 2】**

1 つまたは複数のソフトウェアツールを用いて前記コンパイルされた中間言語バージョンにアクセスする動作と、

1 つまたは複数のランタイムチェックへの 1 つまたは複数の参照を前記コントラクト内の少なくとも 1 つに挿入して、前記ランタイムチェックが前記対応する参照に従ってアプリケーションコードに注入されることを可能にする動作と

30

をさらに含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I 。

**【請求項 3】**

前記挿入されたランタイムチェックを含む前記中間言語バージョンを実行する動作と、前記コントラクト内の前記アサーションの内の少なくとも 1 つが前記中間言語バージョンの実行中に違反されたと判定する動作と、

前記判定に基づき、前記アサーションの内の少なくとも 1 つが違反されたと表示を与える動作と、

をさらに含むこと特徴とする請求項 2 に記載の方法を実行するよう構成された A P I 。

**【請求項 4】**

前記挿入されたランタイムチェックを含む前記中間言語バージョンを実行する動作と、前記コントラクト内の前記アサーションのいずれも前記中間言語バージョンの実行中に違反されなかったと判定する動作と、

40

前記判定に基づき、前記アサーションのいずれも違反されなかったという表示を与える動作と

をさらに含むこと特徴とする請求項 2 に記載の方法を実施するよう構成された A P I 。

**【請求項 5】**

前記アプリケーション A P I のコントラクトの内の少なくとも 1 つを静的にチェックして、前記コントラクトのアサーションのいずれかが違反されたかどうかを判定する動作をさらに含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I 。

**【請求項 6】**

50

前記アサーションは、呼び出し側がメソッドを呼び出すことを許可される前に満たされるべき項目を特定する 1 つまたは複数の前提条件を含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 7】

前記アサーションは、前記メソッドの通常の終了および前記メソッドの例外的な終了の内の少なくとも一方の際、前記メソッドのリターン時に有効である 1 つまたは複数の保証を特定する 1 つまたは複数の事後条件を含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 8】

前記アサーションは、ロック宣言の内の少なくとも 1 つを含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 9】

前記アサーションは、少なくとも 1 つのチェックされる例外を含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 10】

前記アサーションは、オブジェクト不変条件の内の少なくとも 1 つを含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 11】

前記コントラクトは、前記コントラクト A P I の結果として拡張可能であり、前記拡張性は、新しいメソッドを前記コントラクト A P I に追加することを可能にして、1 つまたは複数のクライアントが前記第 2 のプログラミング言語で記述された前記コントラクト内の前記新しいメソッドを使用することができるように、新しい種類のコントラクトを記述することを可能にすること特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 12】

前記コントラクト内の前記アサーションの内の少なくとも 1 つは宣言型であること特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 13】

前記拡大されたコントラクトに基づき、前記ソフトウェアアプリケーションの A P I のドキュメンテーションを自動的に生成する動作さらに含むこと特徴とする請求項 1 に記載の方法を実施するよう構成された A P I。

【請求項 14】

前記コントラクト A P I を使用して記述された前記コントラクトは複数のダウンストリームツールに対して維持されること特徴とする請求項 1 に記載の方法。

【請求項 15】

コンピュータシステムにおいて、アプリケーション A P I を拡大するための方法であって、前記アプリケーション A P I は 1 つまたは複数のコントラクトを含み、

コントラクト A P I からのコントラクトを用いて前記アプリケーション A P I を拡大するというユーザの意図を示すソフトウェアコードを、コンピュータユーザから受け取る動作であって、前記ソフトウェアコードは前記コントラクト A P I への参照を含み、前記コントラクトは前記アプリケーション A P I の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む動作と、

前記ソフトウェアコード内の前記参照に従って前記コントラクト A P I の一部にアクセスする動作と、

前記受け取ったソフトウェアコードおよび前記コントラクト A P I の前記参照された部分を、前記アプリケーション A P I の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む前記受け取ったソフトウェアコードの中間言語バージョンにコンパイルする動作と、

前記ソフトウェアコードの前記コンパイルされた中間言語バージョンを前記コンピュータユーザに提供する動作とを含むことを特徴とする方法。

10

20

30

40

50

**【請求項 16】**

前記アサーションは、前提条件、事後条件、ロック宣言、チェックされる例外、使用プロトコル、およびオブジェクト不変条件の内の 1 つまたは複数を含むことを特徴とする請求項 9 に記載の方法。

**【請求項 17】**

前記コントラクトは、前記コントラクトを完全汎用のプログラミング言語で記述することができるように拡張可能であることを特徴とする請求項 9 に記載の方法。

**【請求項 18】**

A P I コントラクトを修正するためのコンピュータシステムであって、前記システムは、  
コンパイラであって、

10

ソフトウェアアプリケーションコードとどのように相互作用するかを特定する 1 つまたは複数のアサーションを識別する少なくとも 1 つのコントラクトを有する A P I を含む、前記ソフトウェアアプリケーションコードを受け取るステップであって、前記コントラクトは 1 つの値と交換されるべきアプリケーションコードの一部を示す 1 つまたは複数の参照を含むよう拡張可能であり、前記コントラクトは汎用のプログラム言語で記述されるステップと、

1 つまたは複数のアサーションを前記ソフトウェアアプリケーションコード内の対応するメソッドに統合するステップと  
を実施するよう構成されたコンパイラと、

20

リライトであって、

前記コンパイラからバイナリを受け取るステップであって、前記バイナリは少なくとも 1 つの前記ソフトウェアアプリケーションコードと、前記少なくとも 1 つのコントラクトとを含むステップと、

前記コントラクト内の前記参照により示される前記アプリケーションコードの一部がある値と交換されるように、前記受け取ったバイナリを書き換えるステップと、

前記書き換えたバイナリを実行可能バイナリとして出力するステップと  
を実施するよう構成されたリライトと  
を備えることを特徴とするシステム。

30

**【請求項 19】**

前記コンパイラは 1 つまたは複数の前記バイナリを受け取るよう構成されることを特徴とする請求項 18 に記載のシステム。

**【請求項 20】**

前記アサーションは、前提条件、事後条件、ロック宣言、チェックされる例外、使用プロトコル、およびオブジェクト不変条件の内の少なくとも 1 つであることを特徴とする請求項 18 に記載のシステム。

**【発明の詳細な説明】****【技術分野】****【0001】**

本発明は、コードエラーを減らすためのコントラクトプログラミングに関する。

40

**【背景技術】****【0002】**

今日の社会においてコンピュータの使用が急増するにつれ、これらのコンピュータ上で稼働するソフトウェアアプリケーションを開発するための方法及びシステムの数も、増加している。ソフトウェアアプリケーションは、使用されているアプリケーションの設計に基づき、多種多様のタスクを実施するために使用することができる。ソフトウェアアプリケーションは一般的には、共に動作して何らかのタイプの所望の最終結果を生成するように設計された多数の個々のファイルを含む。そのようなソフトウェアアプリケーションを記述ために、ソフトウェア開発者は一般的には、そのアプリケーションに使用するプログラミング言語を決定する。今日、多くのプログラミング言語が使用され、その結果、多くの

50

ソフトウェアアプリケーションが異なる言語で記述されている。これらの言語は、お互いに互換性が無いことが多く、異なるシンタックス、異なるコンパイル方法、および他の異なるコード要素を使用するものが少なくない。

【 0 0 0 3 】

複数のプログラミング言語の統合および使用をそれらの種々の実装において簡素化するために、マネージドコードを導入して、これらの種々のアプリケーションが相互作用可能であるプラットフォームを提供している。マネージドコードは、とりわけ、アプリケーション開発者がプログラムの属性を特定することを可能にし、それによりそのアプリケーションのある部分を使用しようとする他の開発者は、どのようにすれば最善であるかが分かる。例えば、開発者は、アプリケーションの変数、メソッド、または全体のプロセスに対応する種々の要素を特定することができる。開発者は、例えば、コントラクトまたは仕様において、変数 X が特定の型を有する、または特定の値より大であると記述できる。そのようなアプリケーションコントラクトまたは仕様を使用して、コードがコンパイルされる前に、コード内に生成されるエラーの数を減少させることが多い。

【 発明の概要 】

【 発明が解決しようとする課題 】

【 0 0 0 4 】

しかしながら、そのようなアプリケーションコントラクトは、特定できるものが非常に制限されている。例えば、ほとんどのアプリケーションコントラクトが、変数の型を特定することに制限される。これは、型のエラーを取り除くことには有益である。しかしながら、そのようなコントラクトを使用することによって、存在し得る多くの他のエラーを防ぐことはできないであろう。

【 課題を解決するための手段 】

【 0 0 0 5 】

本明細書に説明する実施形態は、アプリケーション A P I を拡大することを対象とする。一実施形態において、コンピュータシステムは、アプリケーション A P I を拡大するための A P I ( a p p l i c a t i o n p r o g r a m m i n g i n t e r f a c e ) を提供する。コンピュータシステムは、第 1 のプログラミング言語で記述されたコントラクト A P I からのコントラクトを用いてアプリケーション A P I を拡大するというユーザの意図を示す、第 2 のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを受け取る。ソフトウェアコードは、コントラクト A P I への参照を含む。コントラクトは、アプリケーション A P I の適切な使用を示すアサーションを含む。コンピュータシステムは、ソフトウェアコード内の参照に従ってコントラクト A P I の一部にアクセスし、受け取ったソフトウェアコードおよびコントラクト A P I の参照された部分を、受け取ったソフトウェアコードの中間言語 ( I L ) バージョンにコンパイルする。I L バージョンは、第 1 のプログラミング言語および第 2 のプログラミング言語の両方に共通の中間言語におけるものである。I L バージョンは、アプリケーション A P I の適切な使用を示すアサーションを含む。

【 0 0 0 6 】

他の実施形態において、コンピュータシステムは、コントラクト A P I からのコントラクトを用いてアプリケーション A P I を拡大するというユーザの意図を示すソフトウェアコードを、コンピュータユーザから受け取る。ソフトウェアコードは、コントラクト A P I への参照を含む。コントラクトは、アプリケーション A P I の適切な使用を示すアサーションを含む。コンピュータシステムは、ソフトウェアコード内の参照に従ってコントラクト A P I の一部にアクセスし、受け取ったソフトウェアコードおよびコントラクト A P I の参照された部分を、アプリケーション A P I の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む、受け取ったソフトウェアコードの中間言語バージョンにコンパイルし、ソフトウェアコードのコンパイルされた中間言語バージョンをコンピュータユーザに提供する。

【 0 0 0 7 】

本「発明の概要」は、以下「発明を実施するための形態」でさらに述べる概念を選択して簡略化した形式で紹介するために提供するものである。本「発明の概要」は、請求の主題の重要な特徴または主要な特徴を特定することを意図しておらず、請求の主題の範囲を決定する際の援助として使用されることも意図していない。

【図面の簡単な説明】

【0008】

本発明の実施形態の上記および他の利点および特徴をさらに明確にするために、本発明の実施形態のさらに特定の説明を、添付の図面を参照して与える。当然のことながら、これらの図面は本発明の典型的な実施形態のみを示し、従って、その範囲を制限するものとみなされるべきではない。本発明を、添付の図面を使用して、追加的な特異性および詳細と共に記述し説明する。

10

【0009】

【図1】本発明の実施形態が、APIコントラクトの修正および/または生成を含めて動作することができるコンピュータアーキテクチャを示す図である。

【図2】アプリケーションAPIを拡大するための方法の一例のフローチャートである。

【図3】アプリケーションAPIを拡大するための方法の代替例のフローチャートである。

【図4】修正されたコントラクトの例示的实施形態を示す図である。

【図5】生成されたコントラクトの例示的实施形態を示す図である。

【図6】コントラクトのAPIを使用して実行可能バイナリを生成するための例示的システムを示す図である。

20

【発明を実施するための形態】

【0010】

本明細書に説明する実施形態は、アプリケーションAPIを拡大することを対象とする。一実施形態において、コンピュータシステムは、アプリケーションAPIを拡大するためのAPI(application programming interface)を提供する。コンピュータシステムは、第1のプログラミング言語で記述されたコントラクトAPIからのコントラクトを用いてアプリケーションAPIを拡大するというユーザの意図を示す、第2のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを受け取る。ソフトウェアコードは、コントラクトAPIへの参照を含む。コントラクトは、アプリケーションAPIの適切な使用を示すアサーションを含む。コンピュータシステムは、ソフトウェアコード内の参照に従ってコントラクトAPIの一部にアクセスし、受け取ったソフトウェアコードおよびコントラクトAPIの参照された部分を、受け取ったソフトウェアコードの中間言語(IL)バージョンにコンパイルする。ILバージョンは、第1のプログラミング言語および第2のプログラミング言語の両方に共通の中間言語におけるものある。ILバージョンは、アプリケーションAPIの適切な使用を示すアサーションを含む。

30

【0011】

他の実施形態において、コンピュータシステムは、コントラクトAPIからのコントラクトを用いてアプリケーションAPIを拡大するというユーザの意図を示すソフトウェアコードを、コンピュータユーザから受け取る。ソフトウェアコードは、コントラクトAPIへの参照を含む。コントラクトは、アプリケーションAPIの適切な使用を示すアサーションを含む。コンピュータシステムは、ソフトウェアコード内の参照に従ってコントラクトAPIの一部にアクセスし、受け取ったソフトウェアコードおよびコントラクトAPIの参照された部分を、アプリケーションAPIの適切な使用を示す1つまたは複数のアサーションを含む、受け取ったソフトウェアコードの中間言語バージョンにコンパイルし、ソフトウェアコードのコンパイルされた中間言語バージョンをコンピュータユーザに提供する。

40

【0012】

他の実施形態において、コンピュータシステムは、ソフトウェアアプリケーションが第

50

1 のプログラミング言語で記述された少なくとも 1 つのコントラクトを含むよう構成された A P I を有すると判定する。コンピュータシステムは、第 2 のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを使用してソフトウェアアプリケーションの実行可能コントラクトを生成するというユーザの意図を示すコンピュータユーザから、第 2 のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを受け取る。

【 0 0 1 3 】

コンピュータシステムは、ソフトウェアコードを、第 2 のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを受け取るよう構成されたマネージドフレームワークコンポーネントに送り、第 1 のプログラミング言語および第 2 のプログラミング言語の両方に共通のランタイム言語でソフトウェアコードのバージョンを出力する。コンピュータシステムは、第 2 のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードの中間言語バージョンを受け取り、ソフトウェアコードの受け取った中間言語バージョンに基づき、ソフトウェアアプリケーションの実行可能コントラクトを生成する。

10

【 0 0 1 4 】

本発明の実施形態は、以下にさらに詳細に検討するように、コンピュータハードウェアを含む専用コンピュータまたは汎用コンピュータを含むか、または利用できる。本発明の範囲内の実施形態にはまた、コンピュータ実行可能命令および / またはデータ構造を搬送または記憶するための、物理的コンピュータ可読媒体および他のコンピュータ可読媒体を含む。そのようなコンピュータ可読媒体は、汎用コンピュータシステムまたは専用コンピュータシステムによりアクセス可能な任意の利用可能な媒体とすることが可能である。コンピュータ実行可能命令を記憶するコンピュータ可読媒体は、物理的記憶媒体である。コンピュータ実行可能命令を搬送するコンピュータ可読媒体は、伝送媒体である。従って、限定ではなく例として、本発明の実施形態は、少なくとも 2 つの明らかに異なるタイプのコンピュータ可読媒体、すなわち、物理的記憶媒体および伝送媒体を含むことが可能である。

20

【 0 0 1 5 】

物理的記憶媒体には、R A M、R O M、E E P R O M、C D - R O M もしくは他の光ディスク記憶装置、磁気ディスク記憶装置もしくは他の磁気記憶装置、または、コンピュータ実行可能命令またはデータ構造の形式の所望のプログラムコード手段を記憶するために使用することが可能であり、かつ、汎用コンピュータまたは専用コンピュータによりアクセス可能である任意の他の媒体を含む。

30

【 0 0 1 6 】

「ネットワーク」は、コンピュータシステムおよび / またはモジュールおよび / または他の電子デバイス間で電子データの移送を可能にする 1 つまたは複数のデータリンクとして定義される。情報が、ネットワークまたは別の通信接続（有線、無線、または有線もしくは無線の組み合わせのいずれか）を介してコンピュータに転送または提供されるとき、コンピュータは、適切にその接続を伝送媒体と見なす。伝送媒体は、コンピュータ実行可能命令またはデータ構造の形式の所望のプログラムコード手段を搬送または移送するために使用することが可能であり、かつ、汎用コンピュータまたは専用コンピュータによりアクセス可能である、ネットワークおよび / またはデータリンクを含むことが可能である。上記のものの組み合わせもまた、コンピュータ可読媒体の範囲に含むべきである。

40

【 0 0 1 7 】

しかしながら、当然ことながら、種々のコンピュータシステムコンポーネントに届くとすぐに、コンピュータ実行可能命令またはデータ構造の形式のプログラムコード手段を、伝送媒体から物理的記憶媒体に自動的に転送することができる。例えば、ネットワークまたはデータリンクを介して受け取ったコンピュータ実行可能命令またはデータ構造を、ネットワークインターフェースカード内の R A M にバッファリングすることが可能であり、そして最終的には、コンピュータシステム R A M へ、および / またはコンピュータシステムにおいて低不揮発性物理的記憶媒体へ転送することが可能である。従って、当然のことながら、物理的記憶媒体は、伝送媒体をも（または、さらには主として）利用するコンピ

50

ユータシステムコンポーネントに含むことが可能である。

【0018】

コンピュータ実行可能命令は、例えば、汎用コンピュータ、専用コンピュータ、または専用処理装置に、ある特定の機能または機能の群を実施させる命令およびデータを含む。コンピュータ実行可能命令は、例えば、バイナリ、アセンブリ言語といった変換形式の命令、またはさらにはソースコードであることができる。本発明を、構造的特徴および/または方法論的な行為に特有の言語で説明しているが、当然のことながら、添付の請求項に定義される主題は必ずしも上述の特徴または行為に限定されない。むしろ、説明する特徴および行為は、請求項を実装する例示の形式として開示するものである。

【0019】

当業者は理解するであろうが、本発明は、パーソナルコンピュータ、デスクトップコンピュータ、ラップトップコンピュータ、メッセージプロセッサ、ハンドヘルドデバイス、マルチプロセッサシステム、マイクロプロセッサベースの家庭用電化製品またはプログラム可能な家庭用電化製品、ネットワークPC、ミニコンピュータ、メインフレームコンピュータ、携帯電話、PDA、ページャ、ルータ、スイッチ等を含む、多数のタイプのコンピュータシステム構成を有するネットワークコンピュータ環境において実践することができる。本発明はまた、ネットワークを介してリンクされる（有線データリンク、無線データリンク、または有線データリンクおよび無線データリンクの組み合わせのいずれかにより）、ローカルコンピュータシステムおよびリモートコンピュータシステムの両方がタスクを実施する分散システム環境において実践することができる。分散システム環境においては、プログラムモジュールを、ローカルのメモリ記憶装置およびリモートのメモリ記憶装置の両方に配置できる。

【0020】

図1は、本発明の原理を採用できるコンピュータアーキテクチャ100を示す。コンピュータアーキテクチャ100は、コンピュータシステム101を含む。いくつかの実施形態において、コンピュータシステム101はアプリケーションコード110を含む。アプリケーションコード110は、任意のサイズまたは複雑性を持つ任意のタイプのソフトウェアアプリケーションコードであることができ、任意のタイプの使用に対して設計される。アプリケーションコード110は、ソフトウェアアプリケーションの一部であることができ、またはそれ自身の内部にソフトウェアアプリケーションを含むことができる。アプリケーションコード110は、任意のプログラム言語で記述された任意のタイプのコードを含むことができる。コード110には、メソッド、プロセス、リンクされたライブラリ、コードの個々の行、またはコンピュータシステムと相互作用するために使用できる任意の他のタイプの情報を含むことができる。

【0021】

いくつかの実施形態において、アプリケーションコード110はまた、API(application programming interface)111を含む。APIは、ユーザまたは開発者がソフトウェアアプリケーションの機能性にアクセスすることを可能にする、任意のタイプのインターフェースであることができる。例えば、アプリケーション開発者は一般的には、開発者のアプリケーションの特徴を使用するソフトウェアアプリケーションをサードパーティの開発者が記述できるよう、APIを記述する。いくつかの場合において、以下でさらに詳細に説明するように、アプリケーションのAPIをどのように使用するかを示すAPIのコントラクト（例えば、コントラクト142）内に、アサーションを与えると有利であろう。コントラクト内の方法を使用して、開発者は、ソフトウェアアプリケーションのAPIとどのように相互作用するかをより良く理解することができ、その結果、高品質でバグの無いコードを作成することができる。

【0022】

コンピュータシステム101におけるコントラクトAPI120を、参照113を受け取るよう構成することができ、参照は、コントラクトAPIがAPIコントラクトを修正または生成するために使用されることを示す。例えば、API111は、コントラクトA

10

20

30

40

50



P I 1 2 0 が A P I 1 1 1 のコントラクトの 1 つを修正するために使用されることを示す、コントラクト A P I への参照 1 1 2 を含むことができる。コントラクトは、アプリケーション A P I 1 1 1 がどのように使用されるかを示すアサーションを含むことができる。アサーションは、内部でアプリケーション A P I 1 1 1 が動作するのに最も適している境界を定義することができる。アサーションの例には、前提条件、事後条件、特定のアサーション、不変条件、ロック宣言およびチェックされる例外が含まれる。アサーションについては、以下でさらに詳細に説明する。

#### 【 0 0 2 3 】

ユーザ 1 0 5 は、ソフトウェア開発者、クライアント / エンドユーザ、システム管理者または任意の他のタイプのコンピュータユーザを含む、任意のタイプのコンピュータユーザであることができる。いくつかの場合において、ユーザ 1 0 5 は、アプリケーションコード 1 1 0 をコンパイラ 1 3 0 に送ることができる。コンパイラ 1 3 0 は、ソフトウェアコードの何らかの部分コンパイルするよう構成された任意のタイプのソフトウェアアプリケーションであることができる。コンパイラ 1 3 0 は、中間形式で、何らかのタイプの中間言語 ( I L ) で、コードを出力することができ、または実行可能な機械可読コードを出力することができる。いくつかの実施形態において、コンパイラ 1 3 0 は、マネージドフレームワークの一部であることができ、かつ、マネージドフレームワークコンポーネントと称することができる。

10

#### 【 0 0 2 4 】

本明細書において使用するとき、マネージドフレームワークは、複数の異なるプログラミング言語で記述されたコードファイルを、統一された方法でマネージドフレームワーク (例えば、Microsoft 社の共通言語ランタイム、Java 仮想マシン、または L I S P ( l i s t p r o c e s s i n g l a n g u a g e ) インタプリタ) により動作することが可能な中間言語命令に縮小する (またはコンパイルする) ことを可能にする手段であることができる。これにより、複数のプログラミング言語間の相互運用が可能になる。従って、各マネージドフレームワークは、そのフレームワークと互換性がある言語および互換性がない言語を有する。

20

#### 【 0 0 2 5 】

いくつかの実施形態において、コンピュータシステム 1 0 1 を、アプリケーションコード 1 1 0 が、所与のマネージドフレームワークまたはコンパイラ (例えば、コンパイラ 1 3 0 ) と互換性のある言語で記述されているかどうかを判定するよう構成することができる。さらに、コンピュータシステム 1 0 1 に記憶され、コンパイラ 1 3 0 によりアクセスされるソフトウェアコードを、その言語の互換性を判定するよう処理することができる。従って、少なくともいくつかの実施形態において、コードがユーザ 1 0 5 により受け取られたかどうか、またはコンピュータシステム 1 0 1 上のデータストアにおいてアクセスされたかどうかにかかわらず、アプリケーションコード 1 1 0 がコンパイラ 1 3 0 と互換性があると判定することができる。

30

#### 【 0 0 2 6 】

コンパイラ 1 3 0 は、アプリケーションコード 1 1 0 を処理するよう構成され、かつ、A P I 1 4 1 および A P I コントラクト 1 4 2 を含む中間言語 ( I L ) バージョンのソフトウェアコード 1 4 0 をツール 1 5 0 に送ることができる。いくつかの実施形態において、ツール 1 5 0 には、様々な機能を実施するよう構成された様々なソフトウェアツールを含むことができる。ツール 1 5 0 には、静的エラーが I L バージョン 1 4 0 に存在するかどうかを判定するツール、I L バージョンの正確性の検証を実施するツール、または、ランタイムチェックへの参照をコントラクトに挿入して、対応する参照に従ってランタイムチェックをアプリケーションコードに注入することを可能にするツールを含むことができる。多くの他のツールをツール 1 5 0 に含むことができる。ツール 1 5 0 を、I L バージョン 1 4 0 を A P I 1 4 1 およびランタイムチェック参照 1 4 3 を有するコントラクト 1 4 2 と共に実行モジュール 1 6 0 に送るよう構成することができる。実行モジュール 1 6 0 は、I L バージョン 1 4 0 を実行するよう構成された任意のタイプのソフトウェアメソ

40

50

ッド、プロセス、またはアプリケーションであることができる。実行モジュール 160 は、実行により失敗またはコントラクト違反が生じたこと、または、あるいは何の失敗もコントラクト違反も起きなかったことを示す状態表示 161 を出力できる。この処理について、図 2 および 3 に関連して以下でさらに詳細に説明する。

#### 【0027】

図 2 は、アプリケーション API を拡大するための方法 200 のフローチャートを示す。方法 200 を、ここでは図 1、4 および 6 の構成要素およびデータを頻繁に参照して説明する。

#### 【0028】

方法 200 は、第 1 のプログラミング言語で記述されたコントラクト API からのコントラクトを用いてアプリケーション API を拡大するというユーザの意図を示す、第 2 のプログラミング言語で記述されたソフトウェアコードを受け取る動作を含み、ソフトウェアコードはコントラクト API への参照を含み、コントラクトはアプリケーション API の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む（動作 210）。例えば、コンパイラ 130 は、第 1 のプログラミング言語（例えば、VB（Visual Basic）、C# 等）で記述されたコントラクト API 120 からのコントラクト（例えば、コントラクト 142）を用いてアプリケーション API 111 を拡大するというユーザ 105 の意図を示す、第 2 のプログラミング言語（例えば、VB（Visual Basic）、C# 等）で記述されたアプリケーションコード 110（用語ソフトウェアコードおよびアプリケーションコードは、本明細書において同義的に使用される）を受け取ることができる。アプリケーションコード 110 は、コントラクト API への参照 112 を含み、いくつかの場合において、参照 113 を用いてコントラクト API 120 と通信、またはコントラクト API 120 を参照することができる。コントラクト（例えば、コントラクト 142）は、アプリケーション API 111 の適切な使用を示すアサーションを含む。コントラクト API 120 の一般的性質により、コントラクトは、任意のタイプのコード、メソッド、プロセス等を含むよう十分に拡張可能であることができる。さらに、第 1 のプログラミング言語は、任意の一般使用のプログラミング言語であることができる。コントラクトの拡張性は、新しいメソッドがコントラクト API に追加されることを可能にすることができ、従って、新しい種類のコントラクトが記述されることを可能にする。クライアントは、第 2 のプログラミング言語で記述されたコントラクト内のそのような新しいメソッドを使用することが可能である。

#### 【0029】

いくつかの場合において、アサーションは、その API を使用するアプリケーションを記述する開発者が使用できる。例えば、サードパーティの開発者がアプリケーション A を記述し、アプリケーション B に提供された機能を使用したい場合、該開発者は、アプリケーション B の API を使用してアプリケーション B の機能にアクセスするであろう。いくつかの実施形態において、アプリケーション B の API 内のコントラクトには、アプリケーション B の API を使用する際に満たされるべき前提条件、事後条件といったアサーションを含むことができる。アサーションは、内部でアプリケーション B が動作するのに最も適している境界を定義することができる。

#### 【0030】

アサーションには、前提条件、事後条件、特定のアサーション、不変条件、ロック宣言およびチェックされる例外を含むがこれに限らない。前提条件は、本明細書で使用する場合、機能の呼び出し側が満たすべき要件を示す。前提条件は、機能へのエントリ時において真であることが要求される。事後条件は、本明細書で使用する場合、機能の実装が、終了（潜在的には、成功的終了および例外的な終了の両方）時に実現させる保証を示す。事後条件は、機能から出た時に真でなければならない。前提条件および事後条件の両方とも、メソッドの宣言の一部として含むことができる。

#### 【0031】

特定のアサーションは、本明細書で使用する場合、プログラムのコードの一部として含

10

20

30

40

50

まれ、サニティチェックまたはプログラム論理の明確化作用として働く。特定のアサーションはまた、静的ペリファイアへの補助として働くこともできる。特定のアサーションは、これらが含まれるプログラムの制御フロー内の適切なポイントで真でなければならない。不変条件は、本明細書で使用する場合、ある型に対する全ての動作に渡って真である条件を示す。いくつかの実施形態において、不変条件は、型の宣言の一部として含まれ、データ上のアサーションとして動作できる。外部のクライアント（人またはプログラム）が無効な期間を何ら発見することができない場合には、いくつかのウィンドウのプログラムの実行中に、不変条件を一時的に無効にすることができる。ロック宣言は、本明細書で使用する場合、並行処理下のプログラムの挙動に関する分析の支援に使用されるステートメントである。ロック宣言は、どのロックがどのデータを保護するかを特定するように設計される。前提条件および事後条件を使用して、どのロックを保持すべきまたは保持すべきでないかを表すことができる。チェックされる例外は、本明細書で使用する場合、メソッドから投入することが可能な例外の組を制約する。チェックされる例外は、事後条件に似ているが、例外的な退出を対象とする。チェックされる例外を、メソッドの宣言の一部として含むことができる。

10

20

30

40

50

#### 【0032】

一般に、アサーションは、同様の機能を実施するように設計される。すなはち、記述された条件が実行時の特定のポイントにおいて真でない場合、プログラムが正しくないことを示すよう設計される。従って、アサーションを、特定のポイントにおけるプログラムの記述または挙動の文書化に使用すること、プログラム内のエラーの分析または検出の補助に使用される計算可能な式として使用すること、プログラムの異なる部分間のコントラクト（アサーションポイントに通じるコードが満たさなければならない要件、またはアサーションポイントに続くコードが依存することができる保証）として使用すること、または任意の他の多数の使用（例えば、アサーションが信頼できるまたは正しいことが証明されていると仮定した場合、コンパイラを介したコードの生成）が可能である。いくつかの場合において、コントラクト内のアサーションを、コードがコントラクトに対して合致するかどうかを静的プログラムペリファイアがチェックするために、またはバグ発見ツールがコード内の起こり得るエラーを見つけるために、使用できる。

#### 【0033】

従って、アプリケーションコード110は、既存のコントラクトを有する、またはコントラクトを何ら有しないAPI111を含むことができる。いくつかの場合において、API141は、複数のコントラクトを含むことができ、それぞれのコントラクトが、異なるメソッドに対応する複数のアサーションを有することができる。いくつかの場合において、APIコントラクト142には、呼び出し側がメソッドを呼び出すことを許可される前に満たされるべき項目を特定する、1つまたは複数の前提条件を含むことができる。従って、そのような前提条件を有するメソッドを使用するために、前提条件は、メソッドが呼び出される前に満たされなければならない。言い換えれば、前提条件が満たされない場合、そのメソッドを呼び出すことはできない。（または、メソッドが呼び出される場合、そのメソッドは失敗する）。例えば、前提条件が違反されるときに、構築プロセスで実施されるチェックを介してメソッドの呼び出しを阻止することは有利であろう。さらに、ユーザが完全な構築プロセスを使用できないときのための潜在的なバックアップとして、ランタイム時に前提条件を評価することができる。前提条件が満たされない場合、例外を投入すること、または何らかの他のタイプの挙動（例えば、エスカレーションポリシーをトリガすること）を実施することにより、メソッドの実行は失敗する可能性がある。

#### 【0034】

同様に、APIコントラクト142は、メソッドのリターン時に有効である1つまたは複数の保証を特定する、1つまたは複数の事後条件を含むことができる。従って、少なくともいくつかの場合において、事後条件がメソッドのリターン時に満たされない場合、コントラクトは、それ以上APIの使用を許可しない。APIコントラクト142はまた、ある型に対する全ての動作に渡って真である条件を示す、1つまたは複数のオブジェクト

不変条件を含むことができる。コントラクト 1 4 2 内のアサーションはいずれも宣言型であり得ることに留意すべきである。従って、宣言型アサーションは、実装の詳細のそれぞれを記載せずに、アサーションの機能を記載することができる。

#### 【0035】

方法 2 0 0 は、ソフトウェアコード内の参照に従って、コントラクト A P I の一部にアクセスする動作を含む（動作 2 2 0）。例えば、コンパイラ 1 3 0 は、アプリケーションコード 1 1 0 内の参照 1 1 2 に従って、コントラクト A P I 1 2 0 の一部にアクセスすることができる。従って、いくつかの場合において、コンパイラ 1 3 0 は、参照 1 1 2 を使用して、中間言語バージョン 1 4 0 をコンパイルする際に使用するためにコントラクト A P I 1 2 0 の一部にアクセスすることができる。

10

#### 【0036】

方法 2 0 0 はまた、受け取ったソフトウェアコードおよびコントラクト A P I の参照された部分を、受け取ったソフトウェアコードの中間言語バージョンにコンパイルする動作を含み、中間言語バージョンは第 1 のプログラミング言語および第 2 のプログラミング言語の両方に共通の中間言語におけるものであり、中間言語バージョンはアプリケーション A P I の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む（動作 2 3 0）。例えば、コンパイラ 1 3 0 は、アプリケーションコード 1 1 0 およびコントラクト A P I 1 2 0 の参照された部分をアプリケーションコード 1 1 0 の中間言語バージョン 1 4 0 にコンパイルすることができる。中間言語バージョン 1 4 0 は、第 1 のプログラミング言語（例えば、V B、C # 等）および第 2 のプログラミング言語（例えば、V B、C # 等）の両方に共通の中間言語（I L）におけるものであることができる。I L バージョン 1 4 0 は、アプリケーション A P I 1 4 1 の適切な使用を示すアサーションを含むことができる。

20

#### 【0037】

いくつかの実施形態において、例えば、アプリケーションコード 1 1 0 を V i s u a l B a s i c で記述することができ、コントラクト A P I を C # で記述することができ、コンパイラ 1 3 0 を、C # で記述されたコントラクト A P I 1 2 0 と互換性のある V i s u a l B a s i c のコードの I L バージョンを出力するよう構成することができる。いくつかの場合において、両言語が、マネージドフレームワークの一部であることができる。そのような場合、両言語が、共通のマネージドフレームワークの一部であるため、1 つの言語で記述されたコードを使用して、別の言語で記述されたコードを修正することができる。これは、コントラクト A P I 1 2 0 がユーザ 1 0 5 には未知のプログラミング言語で記述されており、それにもかかわらずユーザ 1 0 5 が、場合によっては種々のアサーションを追加することにより、アプリケーション A P I のコントラクトを修正することを所望する状況においては有利であろう。

30

#### 【0038】

いくつかの実施形態において、コンピュータシステム 1 0 1 は、様々な異なるソフトウェアツールを含むことができるツール 1 5 0 を含む。例えば、ツール 1 5 0 には、コンパイルされた中間言語バージョン 1 4 0 にアクセスし、かつ、1 つまたは複数のランタイムチェック参照 1 4 3 をコントラクト 1 4 2 に挿入するよう構成されるツールを含むことができる。ランタイムチェック参照 1 4 3 を、ランタイムチェックを挿入できるアプリケーションコード内の場所を識別するプレースホルダとして使用することができる。そのようなツールを、さらに、ランタイムチェック参照を有するコントラクト 1 4 2 を含む I L バージョン 1 4 0 を実行するよう、かつ、コントラクト 1 4 2 内の少なくとも 1 つのアサーションが、I L バージョンの実行中に違反されたと判定するよう構成することができる。さらに、そのような判定に基づき、ツールを、アサーションの内の少なくとも 1 つが違反されたという表示を与えるよう構成することができる（例えば、状態表示 1 6 1 において）。他の場合において、ツール 1 5 0 の 1 つを、挿入されたランタイムチェック参照を有するコントラクト 1 4 2 を含む I L バージョン 1 4 0 を実行するよう、かつ、コントラクト 1 4 2 内のアサーションのいずれも I L バージョンの実行中に違反されなかったと判定するよう構成することができる。そして、そのような判定に基づき、ツールを、アサーシ

40

50

ョンのいずれも違反されなかったという表示を与えるよう構成することができる（例えば、状態表示 161 において）。

#### 【0039】

いくつかの実施形態において、ツール 150 には、IL バージョン 140 に対して静的分析を実施して、コントラクト 142 のアサーションが満たされたかどうかを判定するよう構成されたツールを含むことができる。いくつかの場合において、静的分析が、コントラクトのアサーションが満たされたことを判定する場合、ユーザにそれを通知することができる（例えば、正確性の検証 151 において）。同様に、1 つまたは複数のアサーションが満たされなかった場合、通知（例えば、静的エラー 151）を、そのような情報を含むように構成することができる。いくつかの場合において、ユーザには、単にコントラクトが修正されたことを通知することができる。

10

#### 【0040】

図 4 に説明する例示的实施形態において、コントラクトを、上述した方法でアサーションを用いて拡大することができる。アプリケーションコード 406 は、手つかずの元のままの形式（405）であり、API 408 および、前提条件、事後条件、不変条件、または他の要素といった種々のアサーションに対応できる複数のアサーション 1、2 および 3 を有するコントラクト 409 を含む。コントラクト API 120 の一部と共にコンパイルされた後、コントラクト 409 を拡大するために使用されるアプリケーションコード 406 を、ユーザ 105 が入力できる。アプリケーションコード 426 の結果として得られた修正バージョン 425 は、API 428 および、拡大された（または新しい）アサーション 1A、3 および 4 を有するコントラクト 429 を含む。アサーション 1A は、元のアサーション 1 の修正バージョンであり、アサーション 3 は同一であり、アサーション 4 は追加されたものである。従って、コントラクト拡大には、既存のアサーションを変更すること、アサーション（例えば、要素 2）を削除すること、および / または、アサーションをコントラクトに追加することを含むことができる。

20

#### 【0041】

図 3 は、アプリケーション API を拡大するための代替の方法 300 のフローチャートを示す。方法 300 を、ここでは図 1、5 および 6 の構成要素およびデータを頻繁に参照して説明する。

#### 【0042】

方法 300 は、コントラクト API からのコントラクトを用いてアプリケーション API を拡大するというユーザの意図を示すソフトウェアコードを、コンピュータユーザから受け取る動作を含み、ソフトウェアコードはコントラクト API への参照を含み、コントラクトはアプリケーション API の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む（動作 310）。例えば、コントラクト API 120 からのコントラクト 142 を用いてアプリケーション API 111 を拡大するというユーザ 105 の意図を示すアプリケーションコード 110 を、コンピュータユーザ 105 から受け取ることができる。アプリケーションコード 110 は、コントラクト API 112 への参照を含む。コントラクト 142 は、アプリケーション API 141 の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む。上記で示したように、コントラクト 142 は、呼び出し側がメソッドを呼び出すことを許可される前に満たされるべき項目を特定する、1 つまたは複数の前提条件を含むことができる。加えてまたはあるいは、コントラクト 142 は、メソッドのリターン時に有効である 1 つまたは複数の保証を特定する 1 つまたは複数の事後条件を含むことができる。不変条件、特定のアサーション、ロック宣言、チェックされる例外および他のアサーションを、API コントラクト 142 内に個別にまたは集合的に含むこともできる。

30

40

#### 【0043】

方法 300 はまた、ソフトウェアコード内の参照に従ってコントラクト API の一部にアクセスする動作を含む（動作 320）。例えば、コンパイラ 130 は、アプリケーションコード 110 内の参照 112 に従って、コントラクト API 120 の一部にアクセスすることができる。

50

## 【 0 0 4 4 】

方法 3 0 0 は、受け取ったソフトウェアコードおよびコントラクト A P I の参照された部分を、アプリケーション A P I の適切な使用を示す 1 つまたは複数のアサーションを含む受け取ったソフトウェアコードの中間言語バージョンにコンパイルする動作（動作 3 3 0）を含む。例えば、コンパイラ 1 3 0 は、アプリケーションコード 1 1 0 およびコントラクト A P I 1 2 0 の参照された部分を、A P I 1 4 1 の適切な使用を示す種々のアサーションを用いて A P I 1 4 1 およびコントラクト 1 4 2 を含む I L バージョン 1 4 0 にコンパイルすることができる。いくつかの場合において、コンパイラ 1 3 0 は、ソフトウェアコードを受け取り、かつ、マネージドフレームワークに含まれる複数の異なるプログラミング言語に共通するアプリケーションコード 1 4 0 の中間言語（I L）バージョンを出力するよう構成される、マネージドフレームワークの一部であることができる。例えば、ソフトウェアコード 1 1 0 が C # で記述され、かつ、コントラクト 1 4 2 が V i s u a l B a s i c で記述されている場合、コンパイラ 1 3 0 を、V i s u a l B a s i c で記述されたコントラクト 1 4 2 と互換性のある C # コードの I L バージョンを出力するよう構成することができる。

10

## 【 0 0 4 5 】

方法 3 0 0 は、ソフトウェアコードのコンパイルされた中間言語バージョンをコンピュータユーザに提供する動作を含む（動作 3 4 0）。例えば、コンピュータシステム 1 0 1 は、コンパイルされた I L バージョン 1 4 0 をコンピュータユーザ 1 0 5 に提供することができる。いくつかの場合において、I L バージョンを、ツール 1 5 0 の後のアプリケーションのユーザ 1 0 5 に提供することができる。いくつかの場合において、コンピュータシステム 1 0 1 は、I L バージョン 1 4 0 をツール 1 5 0 に直接提供することができる。上記で示したように、多くの異なるツールを使用して、エラーチェック（ランタイムまたは静的）、ドキュメンテーション生成、ロギング、または他の特徴からの任意のものを実施することができる。例えば、ドキュメンテーションを使用して、アプリケーション A P I を用いてコントラクトをどのように使用するかをそのようなユーザに通知することができる。そのようなドキュメンテーションは、ツール 1 5 0 により自動的に生成することができる。

20

## 【 0 0 4 6 】

コントラクト 1 4 2 は、既に A P I 1 1 1 の一部である既存のコントラクトの拡大されたバージョンを表しことができる。加えてまたはあるいは、コントラクト 1 4 2 は、コントラクト A P I 1 2 0 を使用して生成された新しいコントラクトを表すことができる。図 5 にて説明する例示的实施形態において、A P I 5 2 8 のコントラクト 5 2 9 は、上述のコントラクト拡大と同様の方法で生成することができる。言い換えると、コントラクト生成は、情報を含みしない（すなわち、アサーションを含みしない）コントラクトを拡大することと等価であることができる。本例において、アプリケーションコード 5 0 6 は、手つかずの元のままの形式（5 0 5）であり、A P I 5 0 8 を含む。アプリケーションコード 1 1 0 は、I L バージョンに変換された後、生成されたコントラクトを有するアプリケーション A P I を作成するために使用することができる（5 2 5）。その結果として生成されるアプリケーションコード 5 2 6 は、A P I 5 2 8 および、前提条件、事後条件、不変条件、または他の要素といった種々のアサーションに対応できる、アサーション 1、2 および 3 を有する生成されたコントラクト 5 2 9 を含む。従って、A P I 5 2 8 を、コントラクト内に含まれる種々のアサーションの任意または全てのものを含む、生成されたコントラクト 5 2 9 を含みかつ使用するよう構成することができる。

30

40

## 【 0 0 4 7 】

いくつかの実施形態には、アプリケーションコード、1 つまたは複数のコントラクト、ライブラリ参照、および他の要素を含む実行可能バイナリを生成するためのシステムを含むことができる。例えば、図 6 にて説明するように、コントラクト 6 0 6 を有する A P I 6 0 5 を含むソフトウェアアプリケーションコードを受け取るようコンパイラ 6 1 5 を構成することができ、コントラクト 6 0 6 は、ソフトウェアアプリケーションコードとどの

50

ように相互作用するかを特定する 1 つまたは複数のアサーション 607 (そのうちのあるものは条件付きである) を識別する。コントラクト 606 は、拡張可能であり、ある値と交換されるアプリケーションコードの一部を示す 1 つまたは複数の参照を含むことができる。さらに、コントラクト 606 を、任意の汎用プログラミング言語で記述することができる。

#### 【0048】

コンパイラ 615 は、1 つまたは複数のアサーションを、任意の受け取ったバイナリ 610 と共に、ソフトウェアアプリケーションコードの内の対応するメソッドに統合するよう構成することができる。リライタ 625 は、ソフトウェアアプリケーションコード 621、コントラクト 622 およびライブラリ参照 623 を含む、コンパイルされたバイナリ 620 をコンパイラ 615 から受け取るよう、かつ、コントラクト内の参照により示されるアプリケーションコードの一部を中間 (ランタイム) 言語内の値と交換するように受け取ったバイナリをリライトするよう構成することができる。

10

#### 【0049】

いくつかの場合において、バイナリを、ランタイムチェックおよびそれに続く読み込みの両方のために書き換えることができる。さらに、この新しい (書き換えられた) バイナリを、書き換えられたソフトウェアを使用するソフトウェアの新しい部分をコンパイルするために入力として使用することができる。書き換えられたバイナリを、実行可能バイナリ 630 として出力することができる。リライタ 625 は、書き換え時に使用するために、1 つまたは複数のライブラリ 626 へ選択的にアクセスすることができる。いくつかの場合において、ソフトウェアコードおよびコントラクトを、別個にコンパイルし、次いで、後にリライタ 615 により結合することができる。上記で示したように、アサーションには、前提条件、事後条件、オブジェクト不変条件、ロック宣言、チェックされる例外、使用プロトコル、または任意の他のタイプのアサーションを含むことができる。

20

#### 【0050】

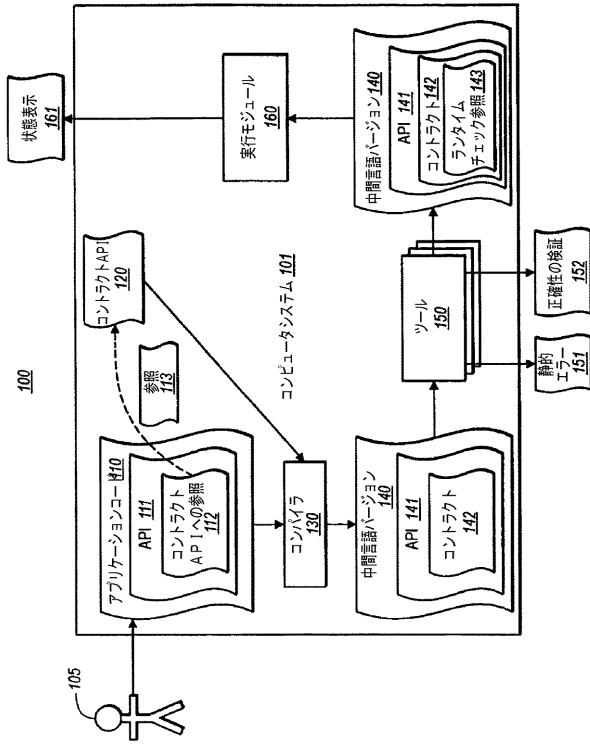
従って、いくつかの実施形態によると、ユーザは、1 つの言語でソフトウェアコードを記述し、そのソフトウェアコードを使用して、別の言語で記述されたアプリケーション API のコントラクトを拡大することができる。コントラクトは、コントラクトに関連するアプリケーション API を適切に使用するために満たされるべき前提条件および事後条件を含む複数のアサーションを含み、これによりプログラミングエラーをより減少させることができる。

30

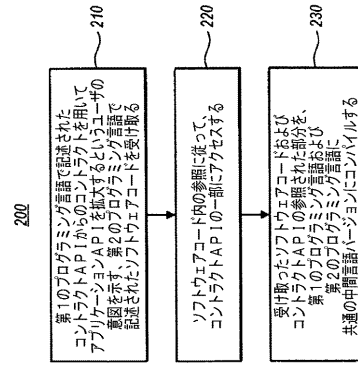
#### 【0051】

本発明を、その精神または主要な特徴から逸脱することなく他の特定の形式で具現化することができる。説明した実施形態は、あらゆる点において単に例示であり制限するものではないと見なされるべきである。本発明の範囲は、従って、前述の説明よりもむしろ添付の請求項により示される。請求項と等価の意味および範囲内にある全ての変更が、請求項の範囲に包含される。

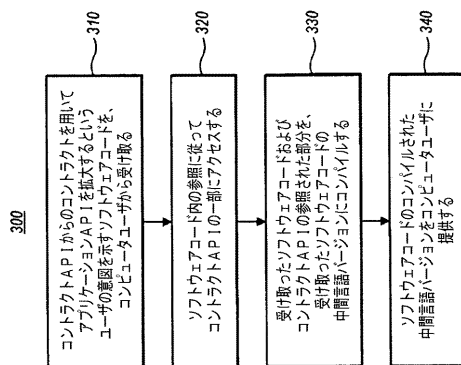
【図 1】



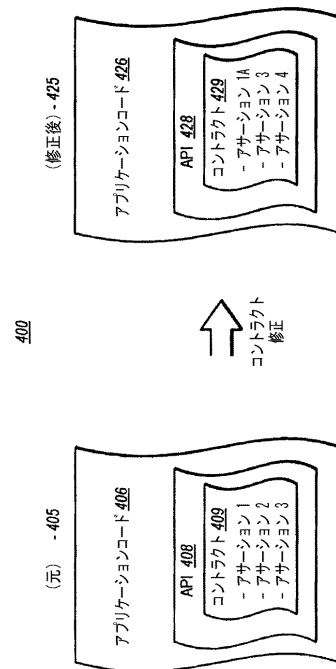
【図 2】



【図 3】

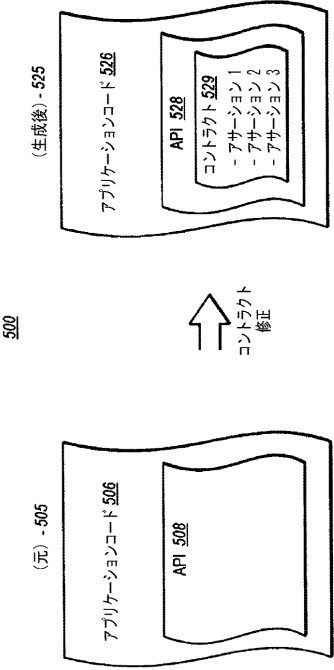


【図 4】

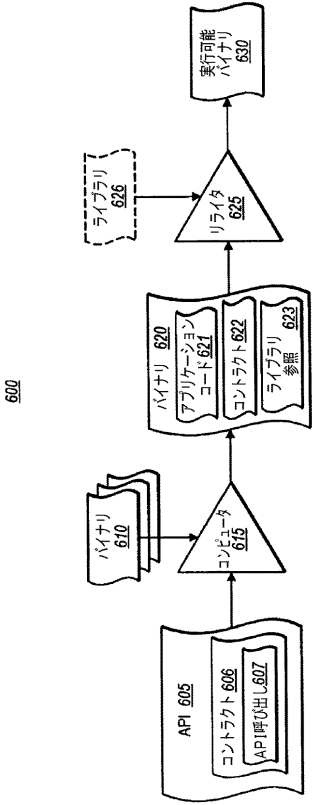






【図 5】



【図 6】



## 【 国際調査報告 】

<b>INTERNATIONAL SEARCH REPORT</b>		International application No. <b>PCT/US2008/084994</b>
<b>A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER</b>		
<i>G06F 9/30(2006.01)i, G06F 9/06(2006.01)i, G06F 11/08(2006.01)i, G06F 9/44(2006.01)i</i>		
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC		
<b>B. FIELDS SEARCHED</b>		
Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC : G06F		
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Korean utility models and applications for utility models since 1975 Japanese utility models and applications for utility models since 1975		
Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) eKIPASS(Kipo Internal), NDSL, Google keywords: verif*, debug*, error, code, application, contract, API, library, compil*, interpret*, IL, intermediate, language		
<b>C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT</b>		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US2007/0039010 A1 (GADRE, M.A.) 15 FEBRUARY 2007 See figures 4,5; paragraphs [3][5][14][27][31]~[33]	1-20
X	TRAN, N. et al., 'Design and Implementation of Assertions for the Common Language Infrastructure' In: Proceedings of the IEE Software Engineering, pp.329-336, 27 October 2007. Retrieved from the Internet: <http://messagelab.monash.edu.au/Publications/Publication?action=download&upname=managed.pdf> See abstract, pages 1,2.	1-20
A	TRAN, N. et al., 'Managed Assertions for Components Contracts' In: Proceedings of the Integrated Design and Process Technology(IDPT-2003), June 2003. Retrieved from the Internet: <http://messagelab.monash.edu.au/Publications/Publication?action=download&upname=ipdt2003.pdf> See abstract, figures 1 & 2; section IV(page 5).	1-20
A	US2005/0102656 A1 (VIEHLAND, R.E. et al.) 12 MAY 2005 See figures 2,5 and their descriptions.	1-20
<input checked="" type="checkbox"/> Further documents are listed in the continuation of Box C. <input checked="" type="checkbox"/> See patent family annex.		
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art "&" document member of the same patent family		
Date of the actual completion of the international search 15 JUNE 2009 (15.06.2009)		Date of mailing of the international search report <b>16 JUNE 2009 (16.06.2009)</b>
Name and mailing address of the ISA/KR  Korean Intellectual Property Office Government Complex-Daejeon, 139 Seonsa-ro, Seo-gu, Daejeon 302-701, Republic of Korea Facsimile No. 82-42-472-7140		Authorized officer YOON, Hye Sook Telephone No. 82-42-481-8370 

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

International application No.

**PCT/US2008/084994**

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 2004/0261065 A1 (ABRAMS, B. M. et al.) 23 DECEMBER 2004 See figures 2,3; paragraphs [8][30][34].	1-20
A	US 2004/0255268 A1 (MEIJER, E. et al.) 16 DECEMBER 2004 See figures 2,4,8; paragraphs [11][85][86]	1-20
PA	US 2008/0209395 A1 (ERNST, B.) 28 AUGUST 2008 See figure 5; paragraph [45]; claim 1.	1-20

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

Information on patent family members

International application No.

**PCT/US2008/084994**

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 2007-0039010 A1	15.02.2007	NONE	
US 2005-0102656 A1	12.05.2005	NONE	
US 2004-0261065 A1	23.12.2004	NONE	
US 2004/0255268 A1	16.12.2004	NONE	
US 2008/0209395 A1	28.08.2008	NONE	

## フロントページの続き

(81)指定国 AP(BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), EA(AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), EP(AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MT, NL, NO, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OA(BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG), AE, AG, AL, AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW

(特許庁注：以下のものは登録商標)

1 . J A V A

(72)発明者 マニユエル エー・ファンドリッチ

アメリカ合衆国 98052 ワシントン州 レッドモンド ワン マイクロソフト ウェイ  
マイクロソフト コーポレーション インターナショナル パテント内

(72)発明者 ブライアン エム・グランケマイヤー

アメリカ合衆国 98052 ワシントン州 レッドモンド ワン マイクロソフト ウェイ  
マイクロソフト コーポレーション インターナショナル パテント内

(72)発明者 ウルフラム シュルト

アメリカ合衆国 98052 ワシントン州 レッドモンド ワン マイクロソフト ウェイ  
マイクロソフト コーポレーション インターナショナル パテント内

Fターム(参考) 5B376 BC17 BC23 BC57 BC64 BC69

【要約の続き】

含む。