

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11) 特許出願公開番号

特開2012-203777

(P2012-203777A)

(43) 公開日 平成24年10月22日(2012.10.22)

(51) Int.Cl.

G06F 9/44 (2006.01)

F I

G06F 9/06 620K

テーマコード (参考)

5B376

審査請求 未請求 請求項の数 7 O L (全 19 頁)

(21) 出願番号 特願2011-69442 (P2011-69442)
 (22) 出願日 平成23年3月28日 (2011. 3. 28)

(71) 出願人 000005108
 株式会社日立製作所
 東京都千代田区丸の内一丁目6番6号
 (74) 代理人 110000350
 ポレール特許業務法人
 (72) 発明者 福田 毅
 茨城県日立市大みか町七丁目1番1号 株
 式会社日立製作所日立研究所内
 (72) 発明者 吉村 健太郎
 茨城県日立市大みか町七丁目1番1号 株
 式会社日立製作所日立研究所内
 (72) 発明者 新 吉高
 茨城県日立市大みか町七丁目1番1号 株
 式会社日立製作所日立研究所内

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 ソフトウェア部品作成支援装置および方法

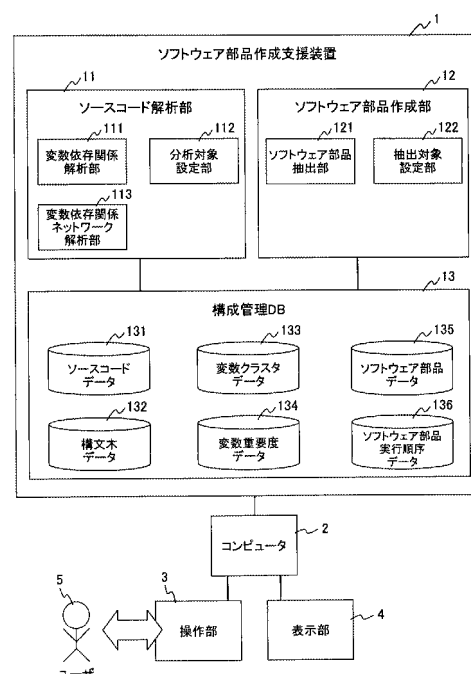
(57) 【要約】

【課題】組込みシステムとして比較的に大規模、複雑化されたソフトウェアであっても、再利用容易なソフトウェア部品を抽出可能とし、作業担当者が熟練者でなくてもソフトウェア部品の作成を容易にする。

【解決手段】コンピュータシステムが組込まれた組込みシステムのソフトウェア部品作成支援装置において、組込みシステムを制御しているソースコード中の変数依存関係を解析し、変数クラスタデータに基づいて、開発者が切り出し対象とする変数クラスタデータを指定可能な変数抽出対象選択手段と、選択された変数クラスタデータに基づき、前記ソースコードよりソフトウェア部品を少なくとも1つ作成する。

【選択図】図1

図 1



【特許請求の範囲】**【請求項 1】**

電子制御に搭載されている制御対象を制御するためのソフトウェアであるソースコードから、変数同士の依存関係に対応づけた変数依存関係データを抽出する変数依存関係解析手段と、

前記変数依存関係データに基づいて、変数全体からなる集合を、少なくとも一つの変数で構成される変数クラスタに対応づけた変数クラスタデータを作成する変数依存関係ネットワーク解析手段と、

前記変数クラスタデータに基づいて、ソースコードの部分集合であるソフトウェア部品を出力するソフトウェア部品作成手段を有するソフトウェア部品作成支援装置において、

前記ソフトウェア部品作成手段は、

前記変数クラスタデータに基づいて、開発者が切り出し対象とする変数クラスタデータを指定可能な変数抽出対象選択手段と、

前記変数抽出対象選択手段により選択された変数クラスタデータに基づき、前記ソースコードよりソフトウェア部品を少なくとも 1 つ作成することを特徴とするソフトウェア部品作成支援装置。

【請求項 2】

更新変数ごとにインターフェースを作成

請求項 1 において、前記ソースコードと前記ソースコードより抽出したソフトウェア部分に対し、更新変数ごとにインターフェースを作成することを特徴とするソフトウェア部品作成支援装置。

【請求項 3】

モジュール性指標を表示

請求項 1 において、前記抽出対象選択手段は、前記変数クラスタデータに基づいて、分割されたクラスタ内の変数依存関係の数とクラスタ間の変数依存関係の数に基づいて算出するモジュール性指標を表示することを特徴とするソフトウェア部品作成支援装置。

【請求項 4】

モジュール性指標を追記

請求項 1 において、前記ソースコードより抽出される前記ソフトウェア部品に対し、モジュール性指標を追記することを特徴とするソフトウェア部品作成支援装置。

【請求項 5】

インターフェースとして関数呼び出し採用

請求項 2 において、前記インターフェースとして関数呼び出しを用いたことを特徴とするソフトウェア部品作成支援装置。

【請求項 6】

エレベータへの適用

請求項 1 に記載のソフトウェア部品作成支援装置において、前記ソフトウェアはエレベータ制御ソフトウェアであり、前記変数として少なくとも、ドアゾーンスイッチ、ファイナルリミットスイッチ、メンテナンスリミットスイッチ、方向リミットスイッチ、または終端階強制減速スイッチのいずれかの状態を示す情報を含むことを特徴とするソフトウェア部品作成支援装置。

【請求項 7】

方法：請求項 1 対応

電子制御に搭載されている制御対象を制御するためのソフトウェアであるソースコードから、変数同士の依存関係に対応づけた変数依存関係データを抽出する変数依存関係解析ステップと、

前記変数依存関係データに基づいて、変数全体からなる集合を、少なくとも一つの変数で構成される変数クラスタに対応づけた変数クラスタデータを作成する変数依存関係ネットワーク解析ステップと、

前記変数クラスタデータに基づいて、ソースコードの部分集合であるソフトウェア部品

10

20

30

40

50

を出力するソフトウェア部品作成ステップを有するソフトウェア部品作成支援方法において、

前記ソフトウェア部品作成ステップは、

前記変数クラスタデータに基づいて、開発者が切り出し対象とする変数クラスタデータを指定可能な変数抽出対象選択ステップと、

前記変数抽出対象選択ステップにより選択された変数クラスタデータに基づき、前記ソースコードからソフトウェア部品を少なくとも１つ作成するステップを備えたことを特徴とするソフトウェア部品作成支援方法。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

10

【０００１】

本発明は、家庭用機器、産業用機器、医療療機器等、電子制御を必要とする製品の特定の機能を実現するために、コンピュータシステムが組み込まれている組み込みシステムのソフトウェア部品作成支援装置および方法に関する。特に、携帯電話やデジタル家電、さらには自動車、鉄道、エレベータ等の輸送機器など、必要とする機能が多岐に亘るシステム、複数ハードウェア、複数ソフトウェアを組合せた規模の大きなシステムの、ソフトウェア開発、検証、保守支援に好適なソフトウェア部品作成支援装置および方法に関する。

【背景技術】

【０００２】

エレベータ、自動車、建設機械等の技術分野では、いわゆる組み込みソフトウェアによって制御対象を制御する組み込み制御装置が用いられている。組み込みソフトウェアは、従来の機械的機構や電気回路による方式に比べて柔軟かつ高度な制御が実現でき、ソフトウェアの部分的な変更によって多くの派生製品を開発できることが利点として挙げられる。

20

【０００３】

このような組み込み制御装置、例えばエレベータ制御装置では、一定周期または割り込みによってタスクを起動し、行き先階指定ボタンやドア安全センサ等のセンサの入力に基づいて制御変数を更新し、ドア開閉用モータやかご駆動用モータなどのアクチュエータを制御する、いわゆるデータ駆動型の計算モデルが採用されている。

【０００４】

近年、組み込み制御装置に求められる制御処理が年々複雑化するとともに、制御変数間の依存関係が複雑化し、ソフトウェアの開発が困難となっている。その一方で、ソフトウェア開発サイクルは短期化を求められている。これに対して、複雑かつ大型のソフトウェアを短時間で開発するには、既存のソフトウェアを出来るだけ効率よく再利用することが重要である。

30

【０００５】

ソフトウェアの再利用を効率良く行うためには、既存のソフトウェアのソースコードから再利用可能なソフトウェア部品をそのデータと制御構造によって抽出し、ソフトウェア部品ごとに管理することが知られている。この際、ソフトウェア部品の抽出は熟練者による経験に依ることなく、たとえ既存ソフトウェアを熟知していない者であっても容易に抽出可能であることが望まれる。

40

【０００６】

既存のソフトウェアから互いに依存関係のある文の集合を正しく抽出するため、変数とアドレスの対応関係を解析することで、たとえば共用体や配列、またはポインタを含むプログラムであっても、依存関係のあるプログラムの集合を抽出する技術が知られ、例えば特許文献１に記載されている。

【０００７】

さらに、シングルコアプロセッサ用のプログラムからマルチコアプロセッサ用のプログラムを作成するため、シングルコアプロセッサ用のプログラムから複数の関数（処理）を抽出し、抽出された関数をマルチコアプロセッサ上で並行処理する技術が知られ、例えば特許文献２に記載されている。

50

【先行技術文献】

【特許文献】

【0008】

【特許文献1】特開2009-237762号公報

【特許文献2】特開2010-237968号公報

【発明の概要】

【発明が解決しようとする課題】

【0009】

上記従来技術において、特許文献1に記載されたものは、注目する行、または注目する行に含まれる変数に関連したプログラム文を全て抽出する技術であり、同じプログラム文が重複して抽出されてしまうため、複数のソフトウェア部品を作成することが出来ない。

10

【0010】

また、特許文献2に記載されたものは、既存のソースコードから関数単位でソフトウェア部品を作成しており、既存のソースコードが関数化されていることを前提としている。そのため、構造化(関数化)されていないソースコードに対してはソフトウェア部品が抽出できないといった課題がある。

【0011】

本発明の目的は、上記従来技術の課題を解決し、複数のソフトウェア部品を作成する場合においても、同じプログラム文が重複して抽出されることを防ぎ、また、大規模・複雑化した組込みシステムの制御ソフトウェアにおいて、たとえ構造化されていないソフトウェアであっても、ソフトウェア部品を抽出することを可能とすることである。

20

【課題を解決するための手段】

【0012】

本発明は、その一面において、ソフトウェアで記述されたコンピュータシステムが組込まれた組込みシステムのソフトウェア部品作成支援装置において、前記コンピュータに記述されたソースコードを入力とし、ソースコード中の変数依存関係を基にソフトウェア構造を解析し、再利用可能なソフトウェア部品を出力することを特徴とする。

【0013】

本発明の望ましい実施態様においては、電子制御に搭載されている制御対象を制御するためのソフトウェアであるソースコードから、変数同士の依存関係に対応づけた変数依存関係データを抽出する変数依存関係解析手段と、前記変数依存関係データに基づいて、変数全体からなる集合を、少なくとも一つの変数で構成される変数クラスタに対応づけた変数クラスタデータを作成する変数依存関係ネットワーク解析手段と、前記変数クラスタデータに基づいて、ソースコードの部分集合であるソフトウェア部品を出力するソフトウェア部品作成手段とを有するソフトウェア部品作成支援装置において、前記ソフトウェア部品作成手段は、前記変数クラスタデータに基づいて、開発者が切り出し対象とする変数クラスタデータを指定可能な変数抽出対象選択手段と、前記変数抽出対象選択手段により選択された変数クラスタデータに基づき、前記ソースコードよりソフトウェア部品を少なくとも一つ作成することを特徴とする。

30

【発明の効果】

40

【0014】

本発明によれば、組込みシステムとして大規模、複雑化されたソフトウェア(コンピュータプログラム)であっても、変数の依存関係に基づいたソフトウェア部品を作成可能であり、作業担当者が熟練者でなくとも再利用可能なソフトウェア部品を作成することができる。

【図面の簡単な説明】

【0015】

【図1】本発明の一実施の形態によるソフトウェア部品作成支援装置の全体構成を示すブロック図。

【図2】一実施の形態におけるソースコード解析部の構成を示すブロック図。

50

- 【図 3】一実施の形態におけるソースコードデータを示す図。
- 【図 4】一実施の形態における解析木データを示す図。
- 【図 5】一実施の形態における変数依存関係リンクテーブルを示す図。
- 【図 6】別の実施の形態における変数依存関係リンクテーブルを示す図。
- 【図 7】一実施の形態における分析対象設定の構成を示す図。
- 【図 8】一実施の形態における分析対象データを示す図。
- 【図 9】一実施の形態における変数依存関係ネットワーク解析部を示すブロック図。
- 【図 10】一実施形態における変数クラスタ解析部の処理を示すフローチャート。
- 【図 11】一実施の形態におけるリンク切断前の変数依存関係ネットワーク図。
- 【図 12】一実施の形態におけるリンク切断後の変数依存関係ネットワーク図。 10
- 【図 13】一実施の形態における変数クラスタテーブルを示す図。
- 【図 14】一実施の形態における変数クラスタ間リンクテーブルを示す図。
- 【図 15】一実施の形態における変数重要度解析部の処理を示すフローチャート。
- 【図 16】一実施の形態における変数重要度テーブルを示す図。
- 【図 17】別の実施の形態における変数重要度テーブルを示す図。
- 【図 18】一実施の形態におけるソフトウェア部品作成部の構成を示すブロック図。
- 【図 19】一実施の形態によるクラスタ数が 1 つの場合の抽出対象設定部における表示画面例を示す図。
- 【図 20】一実施の形態によるクラスタ数が 2 つの場合の抽出対象設定部における表示を示す図。 20
- 【図 21】一実施の形態によるクラスタ数が 3 つの場合の抽出対象設定部における表示を示す図。
- 【図 22】一実施の形態によるクラスタ数が 4 つの場合の抽出対象設定部における表示を示す図。
- 【図 23】他の実施の形態による抽出対象設定部でモジュール性の変化を示す表示を示す図。
- 【図 24】同じく、他の実施の形態による抽出対象設定部でモジュール性最大部の強調表示を示す図。
- 【図 25】さらに他の実施の形態における抽出対象設定部における数値表示を示す図。
- 【図 26】一実施の形態における抽出対象変数クラスタデータを示す図。 30
- 【図 27】一実施の形態におけるソフトウェア部品抽出部の処理を示すフローチャート。
- 【図 28】一実施の形態における抽出されたソフトウェア部品を示す図。
- 【図 29】本発明を適用して好適なエレベータシステムの構成を示す図。
- 【発明を実施するための形態】
- 【0016】
- 以下、図面を参照して本発明による一実施の形態を説明する。
- 【0017】
- ソフトウェア開発，検証，保守作業において、既存のソフトウェアを再利用することで効率よく派生製品を開発する方法として、既存のソフトウェアを部品化し、部品ごとに管理することが重要視されている。しかし、特にエレベータ等の組込みシステムでは、従来、機械式で行っておいいた安全装置等の電子化が進められ、ソフトウェアが大規模・複雑化しており、既存のソフトウェアからソフトウェア部品を抽出するためには、膨大な作業量が必要とされている。 40
- 【0018】
- また、大規模・複雑化が進んだソフトウェアから、再利用容易なソフトウェア部品を抽出する工程は、既存のソフトウェア構造を熟知した熟練者の経験に頼る部分が大きく、初心者では極めて困難である。
- 【0019】
- 図 1 は、本発明の一実施の形態による組込みシステムのソフトウェア部品作成支援装置 1 の全体像を示すブロック図である。 50

【 0 0 2 0 】

ソフトウェア部品作成支援部 1 は、ソースコード管理部 1 1 と、ソフトウェア部品作成部 1 2 と、構成管理 DB 1 3 とを備える。ソフトウェア解析部 1 1 は、構成管理部 1 3 より既存の組込みシステムの制御ソフトウェアであるソースコードデータ 1 3 1 を入力とし、構文木データ 1 3 2 と、変数クラスタデータ 1 3 3 と、変数重要度データ 1 3 4 とを出力する。構文木データ 1 3 2 は、ソースコードデータ 1 3 1 中の変数同士の参照関係や条件文関係などの依存関係を解析し、ソースコード中における演算子とオペランドを節点と葉として表現したものである。変数クラスタデータ 1 3 3 は、少なくとも 1 つの変数で構成される変数クラスタにソースコードデータ 1 3 1 中の変数を分類したものである。変数重要度データ 1 3 4 は、変数クラスタデータ 1 3 3 と、ソースコードデータ 1 3 1 中の変数の重要度を示すものである。

10

【 0 0 2 1 】

ソフトウェア部品作成部 1 2 は、まず、ソースコードデータ 1 3 1 と、ソースコード解析部 1 1 の出力結果である構文木データ 1 3 2 と、変数クラスタデータ 1 3 3 とを入力とし、構文木データ 1 3 2 と変数クラスタデータ 1 3 3 よりソースコードデータ 1 3 1 中の変数依存関係に基づいて、ソフトウェア部品を抽出する。次に、ソースコードデータ 1 3 1 の抽出部品であるソフトウェア部品データ 1 3 5 と、抽出されたソフトウェア部品の実行順序を管理するソフトウェア部品実行順序データ 1 3 6 とを出力する。

【 0 0 2 2 】

ここで、ユーザ 5 は、ソフトウェア作成支援装置 1 に対し、ソフトウェア部品作成支援装置の実行環境であるコンピュータ 2 と、ソフトウェア部品作成支援装置 1 を操作するための操作端末である操作部 3 と、ソフトウェア部品作成支援装置 1 の実行状況を認識するための表示部 4 を用いて、ソフトウェア部品を作成することができる。

20

【 0 0 2 3 】

図 2 は、ソースコード解析部 1 1 の詳細な構成を示す図である。ソースコード解析部 1 1 は、変数依存関係解析部 1 1 1 と、分析対象設定部 1 1 2 と、変数依存関係ネットワーク解析部 1 1 5 とを備えている。変数依存関係解析部 1 1 1 は、ソースコードデータ 1 3 1 に基づいてソフトウェア実行時の変数更新処理における変数間依存関係を分析する。変数依存関係解析部 1 1 1 は、変数依存関係解析部 1 1 1 の分析結果である変数依存関係データ 1 1 4 と、変数依存関係データ 1 1 4 と操作部 3 によるユーザの操作とに基づいて分析対象とする変数を選択する。変数依存関係ネットワーク解析部 1 1 5 は、分析対象設定部 1 1 2 の設定結果である分析対象変数データ 1 1 5 と、変数依存関係データと分析対象変数データのいずれかに基づいてソースコードデータ 1 3 1 における変数依存関係ネットワークを分析して変数クラスタおよび変数重要度を分析する。そして、ソースコード解析部 1 1 は、変数依存関係解析部 1 1 1 より構文木データ 1 3 2 を出力し、変数依存関係ネットワーク解析部 1 1 3 より変数クラスタデータ 1 3 3 と、変数重要度データ 1 3 4 を出力する。

30

【 0 0 2 4 】

図 3 は、ソースコードデータ 1 3 3 の詳細を示す図である。ソースコードファイル 1 3 1 1 は、関数 x の処理手順と、関数 y の処理手順と、関数 z の処理手順とで構成されている。なお、ソースコードファイル 1 3 1 1 で用いられている変数 a, b, c, d, e, f, g はグローバル変数として定義されている。関数 x において、変数 a を入力とし、変数 b および c を更新する処理を行っている。関数 y において、変数 e を入力とし、変数 f および g を更新する処理を行っている。関数 z において、変数 b と c を入力とし、変数 d および e を更新する処理を行っている。

40

【 0 0 2 5 】

図 4 は、ソースコードファイル 1 3 1 1 に基づいて変数依存関係解析部 1 1 1 が解析した構文木データ 1 3 2 の構成の一部である構文木データ 1 3 2 1 ~ 1 3 2 4 を示す図である。構文木データ 1 3 2 1 ~ 1 3 2 4 は、ソースファイル 1 3 1 1 内の演算子とオペランドを木構造で示した構成を採っている。例えば、構文木データ 1 3 2 2 は、ソースコード

50

ファイル 1 3 1 1 (図 3) の 2 行目 “ $b = (b \mid a)$ ” に対応した木構造となっている。
【 0 0 2 6 】

図 5 は、ソースコードファイル 1 3 1 1 に基づいて変数依存関係解析部 1 1 1 が抽出した変数依存関係データ 1 1 4 の詳細な構成である変数依存関係リンクテーブル 1 1 4 1 を示す図である。変数依存関係リンクテーブル 1 1 4 1 は、リンク ID、変数名 (始点)、変数名 (終点) で構成され、変数依存関係を示している。例えば、リンク ID 1 は、変数名 (始点) が a、変数名 (終点) が b である。リンク ID 1 は、変数 b の更新時に変数 a を参照して演算を行っていることを示している。これは、ソースファイル 3 1 の 2 行目 “ $b = (b \mid a);$ ” に対応している。また、リンク ID 3 は変数名 (始点) が b、変数名 (終点) が d であり、リンク ID 4 は変数名 (始点) が c、変数名 (終点) が d である。リンク ID 3 および 4 は、変数 d の更新時に変数 b および変数 c を参照して演算を行っていることを示している。これは、ソースファイル 1 3 1 1 の 1 2 行目 “ $d = (b \& c);$ ” に対応している。

10

【 0 0 2 7 】

図 6 は、ソースファイル 1 3 1 1 に基づいて変数依存関係解析部 1 1 1 が抽出した変数依存関係データ 1 1 4 の詳細な構成の別形態である変数依存関係リンクマトリクス 1 1 4 2 を示す図である。変数依存関係リンクマトリクス 1 1 4 2 は、始点となる変数名と、終点となる変数名からなるリンクをマトリクス形式で表現したものである。例えば、始点を a、終点を b とする要素は “ 1 ” となっており、変数 b の更新時に変数 a を参照して演算を行っていることを示している。また、始点を a、終点を d とする要素は “ 0 ” となっており、変数 d の更新時には変数 a を参照せずに演算を行っていることを示している。

20

【 0 0 2 8 】

なお、図 6 では、始点と終点が逆の要素も “ 1 ” とした例を示している。例えば、始点を a、終点を b とする要素は “ 1 ” となっており、その逆の要素である始点を b、終点を a とする要素も “ 1 ” としている。

【 0 0 2 9 】

図 7 は、分析対象設定部 1 1 2 の設定画面 1 1 2 1 を示す図である。本画面では、変数依存関係ネットワークにおける分析対象とする変数を、ユーザがチェックすることによって選択する。例えば、設定画面 1 1 2 1 では、分析対象から外された変数はなく、変数 a ~ g の全てが変数依存関係ネットワークの分析対象となっていることを示している。

30

【 0 0 3 0 】

図 8 は、分析対象設定部 1 1 2 により選択された分析対象変数データ 1 1 5 の詳細な構成である分析対象変数テーブル 1 1 5 1 を示す図である。分析対象変数テーブル 1 1 5 1 は、分析対象設定部 1 1 2 において、変数 a ~ g を分析対象とした場合の分析対象変数データである。

【 0 0 3 1 】

この例では、図 7 のデータのうち、始点と終点が逆の要素は削除した例を示している。例えば、始点を a、終点を b とする要素がリンク ID 1 に存在するので、その逆の要素であり、図 7 に存在した始点を b、終点を a とする要素は、図 8 には存在させていない。

【 0 0 3 2 】

40

図 9 は、変数依存関係ネットワーク解析部 1 1 3 の詳細な構成を示す図である。変数依存関係ネットワーク解析部 1 1 3 は、変数依存関係データ 1 1 4 または分析対象変数データ 1 1 5 に基づいて、結合度が高く凝集度が低い変数のモジュール構成を示す変数クラスタデータ 1 3 3 を抽出する変数クラスタ解析部 1 1 3 1 と、変数依存関係データ 1 1 4 または分析対象変数データ 1 1 5 に基づいて、変数の重要度を示す変数重要度データ 1 3 4 を抽出する変数重要度解析部 1 1 3 2 とを備える。

【 0 0 3 3 】

図 1 0 は、変数クラスタ解析部 1 1 3 1 の詳細な実行フローを示す図である。なお、図 1 0 で示す変数クラスタ解析はリンク媒介中心性コミュニティ解析 (Newman 法) を用いた場合の実行フローであるが、固有ベクトルコミュニティ解析を用いても良い。ステ

50

ップ S 1 1 3 1 0 から処理が開始される。ステップ S 1 1 3 1 1 では、あるリンクが変数間の最短経路上に存在する度数を示すリンク媒介中心性の計算を、全てのリンクに対して実行する。ステップ S 1 1 3 1 2 では、リンク媒介中心性が最大値を取るリンクの切断を行う。ステップ S 1 1 3 1 3 では、全てのリンクを切断済みか否かを判定する。全てのリンクを切断済みの場合にはステップ S 1 1 3 1 4 に進み、リンクが残っている場合にはステップ S 1 1 3 1 1 に戻る。ステップ S 1 1 3 1 4 では、結合度が高く凝集度が低いモジュールの性質を示すモジュール性の指標を、リンク分割パターンごとに演算し、最もモジュール性の高いリンク分割パターンを、変数クラスタとして採用する。

【 0 0 3 4 】

モジュール性は、次のように計算される。変数依存関係ネットワークが k 個のクラスタに分割されているとき、 $k \times k$ のクラスタの関係を示す行列 $e = (e_{ij})$ を作る。 e_{ij} はクラスタ i に分類される変数とクラスタ j に分類される変数の間に張られる変数依存関係の数が、変数依存関係ネットワーク全体の依存関係に占める割合である。また、 e の行和 a を以下のようにとる。

【 0 0 3 5 】

【 数 1 】

$$a_i = \sum_j e_{ij}$$

【 0 0 3 6 】

そして、モジュール性 Q を次のように定式化する。

【 0 0 3 7 】

【 数 2 】

$$Q = \sum_i (e_{ii} - a_i^2)$$

【 0 0 3 8 】

例えば、後に分割パターンとして図 1 2 で示すクラスタ分割結果に基づいて対称行列 e を求めると、 e は次のようになる。

【 0 0 3 9 】

【 数 3 】

$$e = \frac{1}{14} \begin{pmatrix} 8 & 1 \\ 1 & 4 \end{pmatrix}$$

【 0 0 4 0 】

このとき、モジュール性は約 0 . 3 2 (0 . 3 1 6 . . .) と算出される。

【 0 0 4 1 】

図 1 1 は、変数依存関係ネットワーク 1 1 3 A を図示したものである。これは有向グラフ記法に基づいているが、無向グラフを用いても良い。変数 a, b, c, d, e, f, g をノードとし、分析対象変数テーブル 1 1 5 1 で指定されているリンク情報をノード間のリンクとして表記したものである。さらに、各リンクの上部にリンクの媒介中心性指標が記載されている。また、モジュール性指標をネットワーク図横に “モジュール性 = 0 . 0” と表示する。

【 0 0 4 2 】

図 1 2 は、リンクが切断された変数依存関係ネットワーク 1 1 3 B を図示したものである。これは有向グラフ記法に基づいており、変数 a, b, c, d, e, f, g をノードとし、分析対象変数テーブル 1 1 5 1 で指定されているリンク情報をノード間のリンクとして表記したものである。また、図 1 1 に記載された変数依存関係ネットワーク 1 1 3 A においてもっともリンク媒介中心性が高いリンクである、“ $d \rightarrow e$ ” へのリンクが点線で図示されており、リンクが切断されたことを示している。また、モジュール性指標をネットワーク図横に “モジュール性 = 0 . 3 2” と表示する。なお、分析対象変数テーブル 1 1

10

20

30

40

50

5 1に基づくクラスタ分析では、変数依存関係ネットワーク113Bに示す分割パターンがモジュール性最大値を取るため、本分割パターンがクラスタ分割結果となる。

【0043】

図13は、変数クラスタデータ133の詳細な構成である変数クラスタテーブル1331を示す図である。変数クラスタテーブル1331は、クラスタ1は変数a、b、c、dで構成され、クラスタ2は変数e、f、gで構成されていることを示している。

【0044】

図14は、変数クラスタデータ133の詳細な構成である変数クラスタ間リンクテーブル1332を示す図である。リンクID101は、クラスタ1を始点とし、クラスタ2を終点とするリンクであり、そのリンクに対応する変数はdであることを示している。これはクラスタ分割によって、変数dはクラスタ1に、変数eはクラスタ2に分割されたことにより、分析対象変数テーブル1151におけるリンクID5におけるリンクがクラスタ間を横断するリンクとなり、かつその時の始点となる変数がdであるためである。

【0045】

図15は、変数重要度解析部1132の詳細な実行フローを示す図である。図15では、次数中心性に基づく重要度分析フローを示しているが、推移確率行列固有ベクトル中心性や固有ベクトル中心性を用いても良い。ステップS11320から処理が開始される。ステップS11321にて変数のIDが初期化される。ステップS11322にてリンクのIDが初期化される。ステップS11323にて分析対象リンクに分析対象変数が含まれるか否かが判定される。含まれる場合にはステップS11324にて変数の次数中心性に1が加算され、含まれない場合にはステップS11325に進む。ステップS11325では分析対象のリンクIDが最終リンクか否かを判定し、最終リンクである場合にはステップS11327に進み、最終リンクではない場合にはステップS11326に進む。ステップS11326ではリンクIDに1を加算し、次のリンクを分析対象としてステップS11323に戻る。ステップS11327では分析対象変数が最終変数か否かを判定し、最終変数である場合にはステップS11329に進み、最終変数ではない場合にはステップS11328に進む。ステップS11328では変数IDに1を加算し、次の変数を分析対象としてステップS11322に戻る。ステップS11329で処理を完了する。

図16は、変数重要度データ134の詳細な構成である変数重要度テーブル1341を示す図である。変数重要度テーブル1341は、変数重要度として、図15に示した変数重要度解析部1132の詳細な実行フローに基づいて算出された次数中心性を示している。例えば、変数aは、二つの変数b、cとリンクで接続されているため、重要度は2となる。また、変数dは、3つの変数b、c、eとそれぞれリンクで接続されているため、重要度は3を示している。

図17は、変数重要度データ134の詳細な構成である変数重要度テーブル1342を示す図である。変数重要度テーブル1342は、変数重要度として、推移確率行列固有ベクトル中心性を示している。

【0046】

図18はソフトウェア部品作成部12の構成を示すブロック図である。ソフトウェア部品作成部12は変数クラスタデータ133と操作部3を用いたユーザ5の操作内容とに基づいて抽出対象とするクラスタを選択する抽出対象選択部122と、抽出対象選択部122にてユーザ5が選択した変数とクラスタの対応関係を示す抽出対象変数クラスタデータ123と、ソースコードデータ131と構文木データ132と抽出対象選択部122でユーザ5によって選択された抽出対象変数クラスタデータ123とに基づいて、ソフトウェア部品となるプログラムをソースコードデータ131より抽出し、かつ抽出されたソースコードに関数呼び出し方法を用いたインターフェースを作成するソフトウェア部品抽出部121とを備え、ソフトウェア部品データ135とソフトウェア部品実行順序データ136を出力する。

【0047】

10

20

30

40

50

次に、本発明の大きな特徴である抽出対象設定（選択）部における，変数クラスターデータの選択画面の例を説明する。

【 0 0 4 8 】

図 1 9 ～ 図 2 5 は、抽出対象設定部 1 2 2（図 1，図 1 8）において、ユーザ 5 が、変数クラスターデータを選択するための画面例を示している。これらの画面を見ながら、開発者は、ソフトウェア部品作成対象となる変数クラスターデータを選択する。そして、選択された変数クラスターデータに基づき、複数のソフトウェア部品を作成することができる。

【 0 0 4 9 】

まず、図 1 9 ～ 図 2 2 は、本発明の一実施の形態によるクラスタ数が 1 ～ 4 の場合の抽出対象設定部 1 2 2 における第 1 の表示画面例を示している。図 1 9 の抽出対象選択部の設定画面 1 2 2 1 は、クラスタ数が 1 つの場合を示しており、a ～ g の全ての変数が 1 つのクラスタに分類されている。また、モジュール性は 0 . 0 0 である。ユーザ 5 は、変数のクラスタ分割に対し、本分割を「選択」しても良いし、「次へ」を押してクラスタ分割を進めても良い。

10

【 0 0 5 0 】

図 2 0 は、抽出対象選択部 1 2 2 のクラスタ数が 2 つの場合の設定画面 1 2 2 2 を示す図である。a ～ d を一つのクラスタに分類し、残りの e ～ g をもう 1 つのクラスタに分類した状態である。また、モジュール性は 0 . 3 2 である。

【 0 0 5 1 】

図 2 1 は、抽出対象選択部 1 2 2 のクラスタ数が 3 つの場合の設定画面 1 2 2 3 を示す図である。a，c を一つのクラスタに分類し、b，d を他のもう一つのクラスタに分類し、残りの e ～ g を最後のクラスタに分類した状態である。また、モジュール性は 0 . 2 4 である。

20

【 0 0 5 2 】

図 2 2 は、抽出対象選択部 1 2 2 のクラスタ数が 4 つの場合の設定画面 1 2 2 4 を示す図である。a，c を一つのクラスタに分類し、b，d を他のもう一つのクラスタに分類し、e，g をさらに別のクラスタに分類し、f を最後のクラスタに分類した状態である。また、モジュール性は 0 . 1 3 である。

【 0 0 5 3 】

以上の表示画面を有することで、ユーザ 5 は変数クラスターのクラスタ数や、クラスタ内の変数グループ内容とモジュール性を基に、抽出すべきソフトウェア部品を容易に判断することが可能である。

30

【 0 0 5 4 】

図 2 3 ～ 図 2 4 は、他の実施の形態による抽出対象選択部 1 2 2 の設定画面を示す図で、横軸にクラスタ数、縦軸にモジュール性を示す座標を用いることで、図 1 9 ～ 図 2 2 の画面と異なり、クラスタ数に対するモジュール性の変化を容易に読み取ることができる。

【 0 0 5 5 】

図 2 4 は、図 2 3 で示した設定画面 1 2 2 5 に対し、モジュール性最大をとるクラスタ数における点を強調表示するとともに、その点のモジュール性の値を示したものである。

【 0 0 5 6 】

これにより、ユーザ 5 は、より容易にモジュール性最大のクラスタ数を知ることが可能となる。

40

【 0 0 5 7 】

図 2 5 は、さらに他の抽出対象選択部 1 2 2 の設定画面 1 2 2 7 を示す図である。クラスタ数とモジュール性の表示に、テーブル表記を用いることで、ユーザ 5 の認識容易性をサポートしている。

【 0 0 5 8 】

図 2 6 は、抽出対象選択部 1 2 2 においてユーザ 5 に選択された結果である抽出対象変数クラスターデータ 1 2 3 を示す抽出対象変数クラスターテーブル 1 2 3 1 を示す図である。ここでは、抽出対象選択部 1 2 2 にて、ユーザ 5 がクラスタ数 2，モジュール性 0 . 3 2

50

を選択した場合である。クラスタID 101は、変数a～dが分類されていることを表わしている。同様に、クラスタID 102は、変数e～gが分類されていることを示している。

【0059】

図27は、ソフトウェア抽出部121の処理を示すフローチャートであり、ステップS12100から処理が開始される。ステップS12101にて、クラスタのIDが初期化される。ステップS12102にて、変数IDが初期化される。ステップS12103にて、変数を更新しているソースコード行番号を、構文木データより取得する。ステップS12104にて、行番号に基づいて、変数を更新しているソースコードを抽出する。ステップS12105にて、ソースコード抽出場所に、ステップS12104にて抽出したソースコードを呼び出す関数を作成する。ステップS12106にて、変数が最終変数かどうか確認する。変数が最終変数であった場合（YES）はステップS12108に進み、そうでない場合（NO）はステップS12107に進む。ステップS12107にて、変数IDをインクリメントして処理を続ける。ステップS12108にて、抽出したソースコードを結合し、ソフトウェア部品を作成する。ステップS12109にて、クラスタが最終クラスタかどうか確認する。クラスタが最終クラスタであった場合（YES）は、ステップS12111に進み、そうでない場合（NO）はステップS12110に進む。ステップS12110にて、クラスタIDをインクリメントして処理を続ける。ステップS12111にて、ソースコード抽出元であるソースコードを、ソフトウェア部品実行順序情報として登録する。ステップS12112にて処理を終了する。

【0060】

図28は、ソフトウェア部品抽出部121により抽出されたソフトウェア部品1351、1352、およびソフトウェア部品実行順序情報1361を示す図である。この図においては、これまでの実例と同じく、抽出対象選択部122にてユーザ5がクラスタ数2、モジュール性0.32の値を指定した場合に得られるソフトウェア部品データ135とソフトウェア部品実行順序データ136を示している。ソフトウェア部品実行順序1361とソフトウェア部品1351、1352は、呼び出し関数にて接続関係にある。このような構造を持つことによって、ソフトウェア部品抽出前のソースコード1311と、変数の更新順序を同じくすることが可能である。また、ソフトウェア部品1351、1352と、ソフトウェア部品実行順序1361に対してモジュール性を表記することで、ユーザ5が変数クラスタ設定部122で設定した変数クラスタ情報を反映していることを容易に確認することができる。

【0061】

図29は、本発明を適用して好適なエレベータシステム10000の構成を示す図である。エレベータシステム10000は、エレベータ制御装置6と、エレベータかご7と、複数のエレベータの協調動作を制御する群管理制御装置81と、他のエレベータかごを制御するエレベータ制御装置82を備えている。また、行き先階ボタンが押されたことを検知する行き先階ボタンセンサ91、ドアへの挟み込みを検知するドア安全センサ92、ドアの開閉をおこなうドア駆動モータ93、および、かごを昇降駆動するモータ94を備えている。さらに、エレベータ制御装置6、群管理制御装置81、およびエレベータ制御装置82の間の通信を行う通信回線95とで構成される。

【0062】

ソフトウェア部品作成支援装置1にて作成されたソフトウェア部品データ135およびソフトウェア部品実行順序データ136は、メモリ61へと記憶される。マイクロプロセッサ62は、メモリ61に記憶されたソフトウェアに基づいて、入出力デバイスである行き先階ボタンが押されたことを検知する行き先階ボタンセンサ91と、ドアへの挟み込みを検知するドア安全センサ92と、ドアの開閉をおこなうドア駆動モータ93と、かごの上下動をおこなうかご駆動モータ94とを操作し、エレベータかご7の昇降制御を行う。

【0063】

以上述べたように、本実施の形態を用いることにより、大規模・複雑化したソースコー

10

20

30

40

50

ドであっても、変数の代入・参照関係を分析し、変数の依存関係に基づいたクラスタ毎にソフトウェア部品を抽出することが可能である。また、変数の依存関係を用いているため、熟練者の経験に依らず容易にソフトウェア部品を作成することができる。

【 0 0 6 4 】

また、組込みシステムをエレベータとした場合、ある特定の機能単位に依らないソフトウェア部分集合であるクラスタは、変数として少なくとも、ドアゾーンスイッチ、ファイナルリミットスイッチ、メンテナンスリミットスイッチ、方向リミットスイッチ、または終端階強制還俗スイッチのいずれかの状態を示す情報を含むことが望ましい。つまり、昇降路内に必要とされる定位置として決定することが好適であり、国際安全規格への対応、エレベータの構成部品の機械部品から電子部品への置き換えに依る高性能化、低コスト化を行う電子安全化への対応、安全性の説明責任、並びに遠隔アップデート等の点で望ましい。

10

【 0 0 6 5 】

なお、メンテナンスリミットスイッチとは、保守員が安全に作業を実施するための頂部隙間を確保する位置を明示するスイッチであり、方向リミットスイッチとは、乗りかが終端階に到達したことを検出するスイッチであり、終端階強制減速スイッチとは、乗りかが何らかの原因で過速状態になったときに定格速度以下まで強制減速させてバッファに衝突させるための位置を検出するスイッチである。

【 符号の説明 】

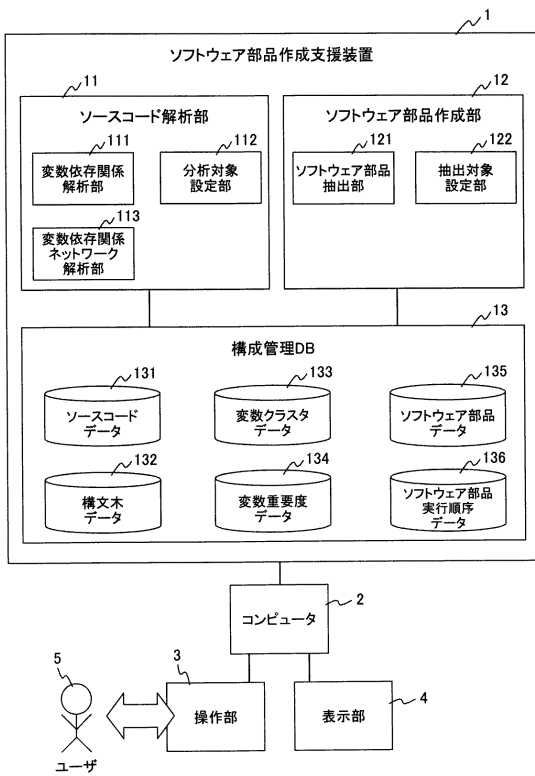
【 0 0 6 6 】

20

1：ソフトウェア部品作成支援装置、2：コンピュータ、3：操作部、4：表示部、5：ユーザ、11：ソースコード解析部、111：変数依存関係解析部、112：分析対象設定部、113：変数依存関係ネットワーク解析部、12：ソフトウェア部品作成部、121：ソフトウェア部品抽出部、122：抽出対象設定部、13：構成管理DB、131：ソースコードデータ、132：構文木データ、133：変数クラスタデータ、134：変数重要度データ、135：ソフトウェア部品データ、136：ソフトウェア部品実行順序データ。

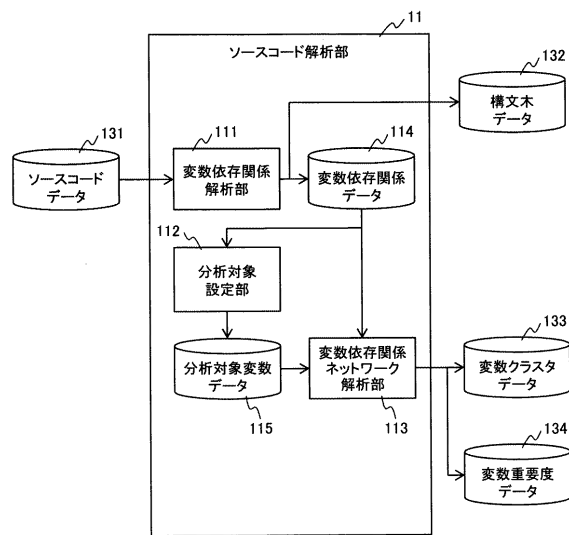
【図 1】

図 1



【図 2】

図 2



【図 3】

図 3

```

1311
control_x(){
  b = (b | a);
  if(a != FALSE){c = ~c}
}

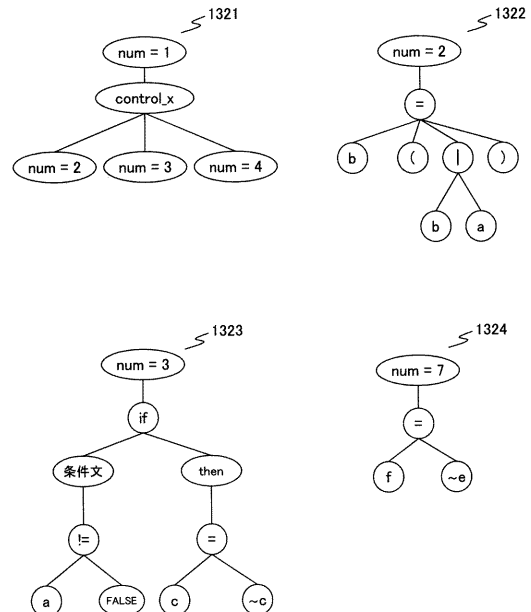
control_y(){
  f = ~e;
  g = (e & g);
}

control_z(){
  d = (b & c);
  e = func(d);
}

```

【図 4】

図 4



【図 5】

図 5

リンク ID	変数名 (始点)	変数名 (終点)
1	a	b
2	a	c
3	b	d
4	c	d
5	d	e
6	e	f
7	e	g

【図 6】

図 6

終点 始点	a	b	c	d	e	f	g
a	0	1	1	0	0	0	0
b	1	0	0	1	0	0	0
c	1	0	0	1	0	0	0
d	0	1	1	0	1	0	0
e	0	0	0	1	0	1	1
f	0	0	0	0	1	0	0
g	0	0	0	0	1	0	0

【図 7】

図 7

選択	終点 始点	a	b	c	d	e	f	g
✓	a	0	1	1	0	0	0	0
✓	b	1	0	0	1	0	0	0
✓	c	1	0	0	1	0	0	0
✓	d	0	1	1	0	1	0	0
✓	e	0	0	0	1	0	1	1
✓	f	0	0	0	0	1	0	0
✓	g	0	0	0	0	1	0	0

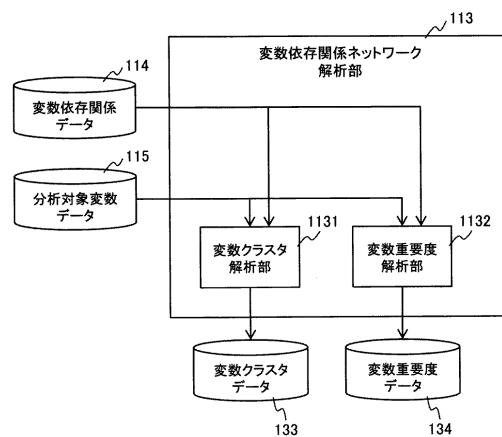
【図 8】

図 8

リンク ID	変数名 (始点)	変数名 (終点)
1	a	b
2	a	c
3	b	d
4	c	d
5	d	e
6	e	f
7	e	g

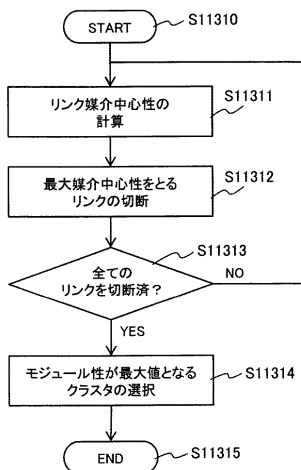
【図 9】

図 9



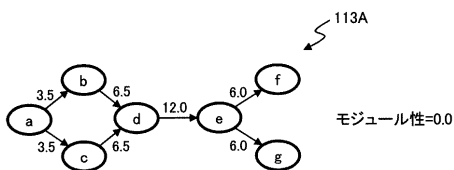
【図 10】

図 10



【図 11】

図 11



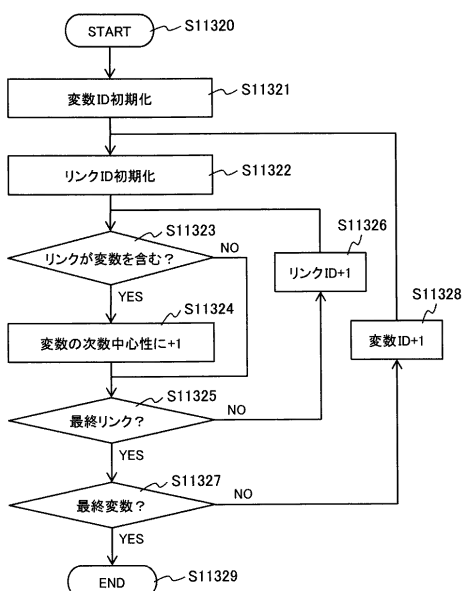
【図 14】

図 14

リンクID	始点	終点	リンク変数
101	クラスタ1	クラスタ2	d

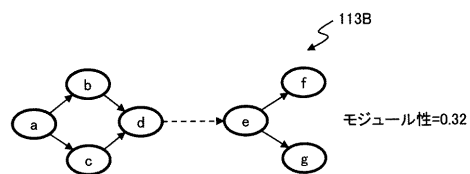
【図 15】

図 15



【図 12】

図 12



【図 13】

図 13

クラスタ名	変数名
クラスタ1	a, b, c, d
クラスタ2	e, f, g

【図 16】

図 16

変数名	重要度 (度数中心性)
a	2
b	2
c	2
d	3
e	3
f	1
g	1

【図 17】

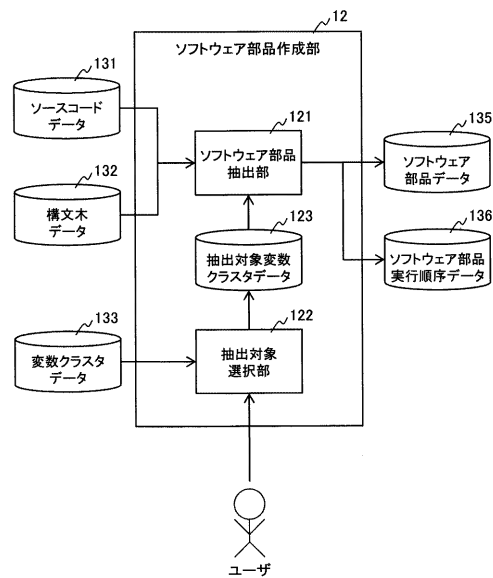
図 17

1342

変数名	重要度 (Rank)
a	0.14
b	0.14
c	0.14
d	0.20
e	0.22
f	0.08
g	0.08

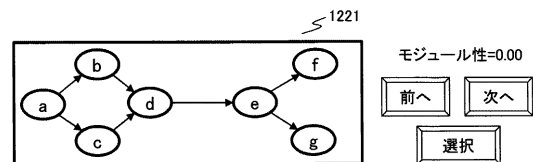
【図 18】

図 18



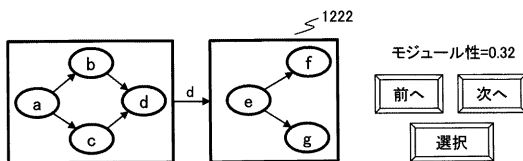
【図 19】

図 19



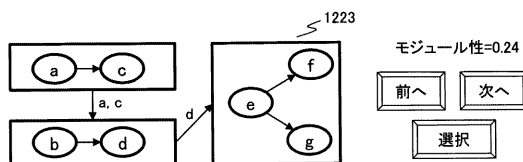
【図 20】

図 20



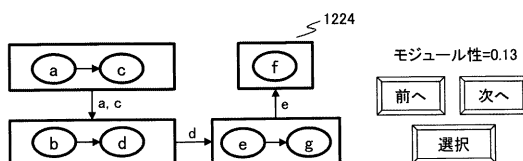
【図 21】

図 21



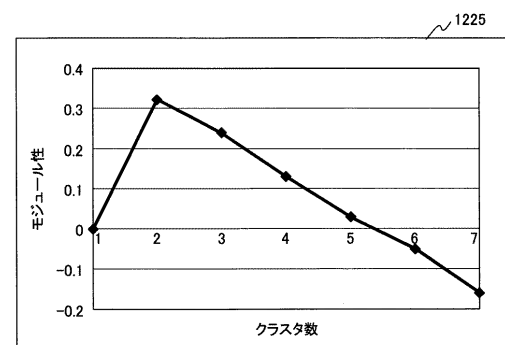
【図 22】

図 22



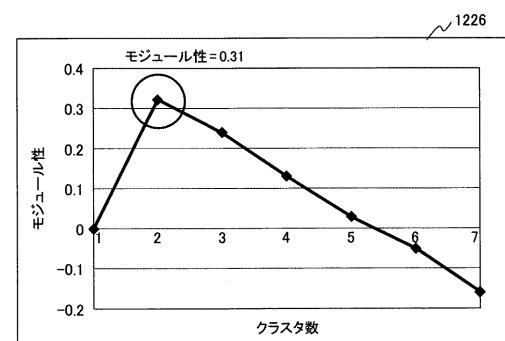
【図 23】

図 23



【図 24】

図 24



【図 25】

図 25

クラスタ数	モジュール性
1	0
2	0.32
3	0.24
4	0.13
5	0.03
6	-0.05
7	-0.16

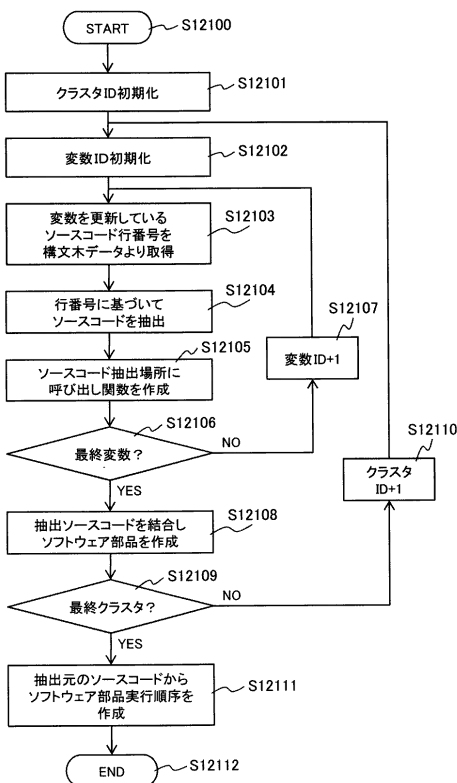
【図 26】

図 26

クラスタID	変数
101	a, b, c, d
102	e, f, g

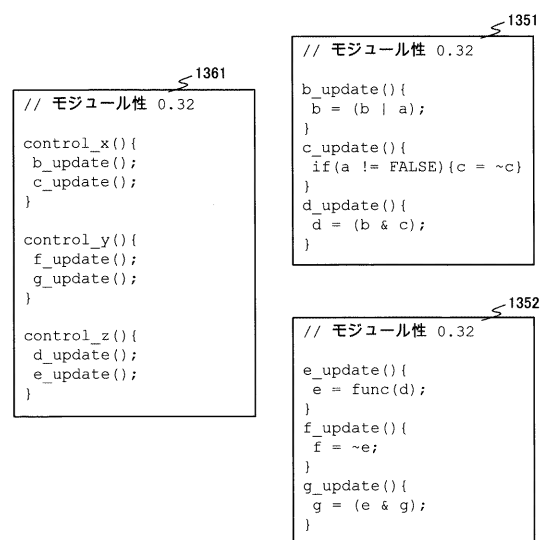
【図 27】

図 27



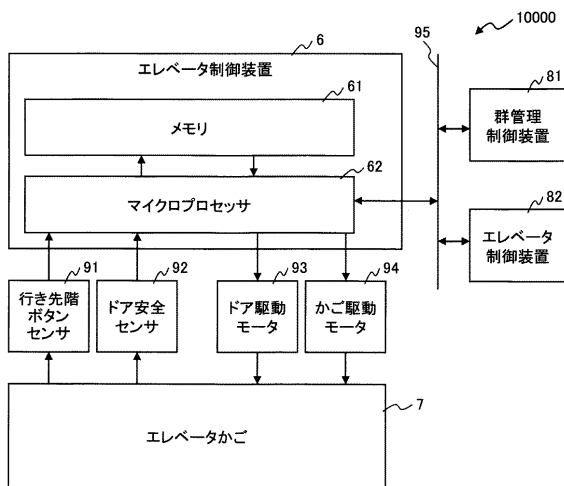
【図 28】

図 28



【図 29】

図 29



フロントページの続き

(72)発明者 杉山 洋平

茨城県ひたちなか市市毛 1 0 7 0 番地 株式会社日立製作所都市開発システム社内

(72)発明者 会田 敬一

茨城県ひたちなか市市毛 1 0 7 0 番地 株式会社日立製作所都市開発システム社内

Fターム(参考) 5B376 BC12 BC80 FA11