

(12) 特許協力条約に基づいて公開された国際出願

(19) 世界知的所有権機関
国際事務局

(43) 国際公開日
2020年2月20日(20.02.2020)



(10) 国際公開番号

WO 2020/036070 A1

(51) 国際特許分類:

H04L 9/08 (2006.01) G09C 1/00 (2006.01)
G06F 21/33 (2013.01) H04L 9/32 (2006.01)
G06F 21/60 (2013.01)

(21) 国際出願番号: PCT/JP2019/030237

(22) 国際出願日: 2019年8月1日(01.08.2019)

(25) 国際出願の言語: 日本語

(26) 国際公開の言語: 日本語

(30) 優先権データ:
特願 2018-152271 2018年8月13日(13.08.2018) JP

(71) 出願人: 日本電信電話株式会社 (NIPPON TELEGRAPH AND TELEPHONE

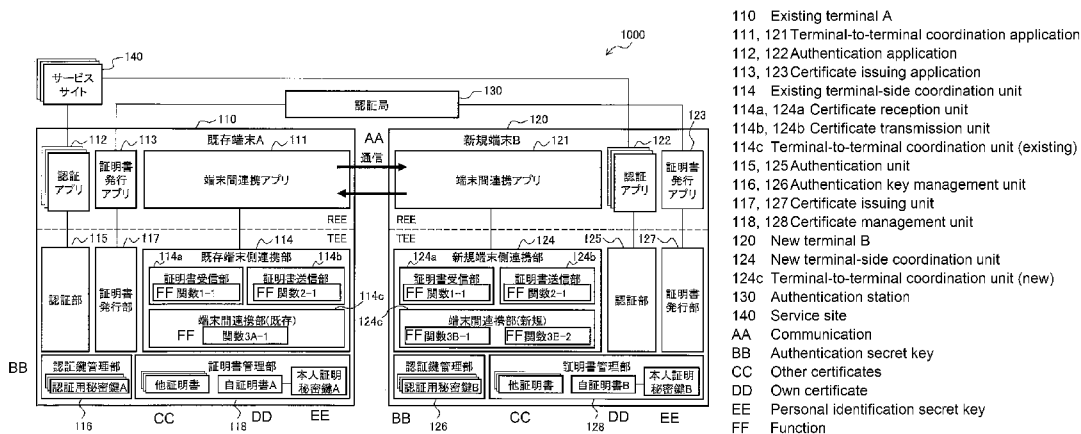
CORPORATION) [JP/JP]; 〒1008116 東京都千代田区大手町一丁目5番1号 Tokyo (JP).

(72) 発明者: 西村 豪生 (NISHIMURA, Hideo); 〒1808585 東京都武蔵野市緑町3丁目9-11 NTT 知的財産センタ内 Tokyo (JP). 山下 高生 (YAMASHITA, Takao); 〒1808585 東京都武蔵野市緑町3丁目9-11 NTT 知的財産センタ内 Tokyo (JP). 吉村 康彦 (YOSHIMURA, Yasuhiko); 〒1808585 東京都武蔵野市緑町3丁目9-11 NTT 知的財産センタ内 Tokyo (JP).

(74) 代理人: 特許業務法人磯野国際特許商標事務所 (ISONO INTERNATIONAL PATENT OFFICE, P.C.); 〒1050001 東京都港区虎ノ

(54) Title: TERMINAL REGISTRATION SYSTEM AND TERMINAL REGISTRATION METHOD

(54) 発明の名称: 端末登録システムおよび端末登録方法



(57) Abstract: [Problem] To provide a terminal registration system and a terminal registration method with which it is possible to reduce the number of times of communication between terminals. [Solution] A terminal registration system 1000 in which an existing terminal A110 is provided with: a certificate issuing unit 117 which issues, to a secure region including a TEE, an owner certificate indicating an owner of a terminal; an existing terminal-side coordination unit 114 which performs coordination between terminals having the same owner certificates, and which generates an encryption key; and an authenticate key management unit 116 which manages a authentication secret key. The existing terminal A110 is also provided with, in a terminal environment including an REE, a terminal-to-terminal coordination application 111 for performing terminal-to-terminal communication. A new terminal B120 makes a request, from a terminal-to-terminal coordination application 121 of the new terminal B120 side to the existing terminal A110, for starting encrypted communication using the encryption key. The existing terminal-side coordination unit 114 of the existing terminal A110 sends

門一丁目1番18号 ヒューリック
虎ノ門ビル Tokyo (JP).

- (81) 指定国(表示のない限り、全ての種類の国内保護が可能): AE, AG, AL, AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BN, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DJ, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IR, IS, JO, KE, KG, KH, KN, KP, KR, KW, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PA, PE, PG, PH, PL, PT, QA, RO, RS, RU, RW, SA, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TH, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.
- (84) 指定国(表示のない限り、全ての種類の広域保護が可能): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LR, LS, MW, MZ, NA, RW, SD, SL, ST, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), ユーラシア (AM, AZ, BY, KG, KZ, RU, TJ, TM), ヨーロッパ (AL, AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, SM, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, KM, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

添付公開書類:

- 一 国際調査報告(条約第21条(3))

coordination data in which the authentication secret key has been encrypted using the encryption key to the new terminal B120 having the same owner certificate.

(57) 要約: 【課題】 端末間の通信回数を削減することができる端末登録システムおよび端末登録方法を提供する。【解決手段】 端末登録システム1000は、既存端末A110が、TEEを含むセキュア領域に、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部117と、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をするとともに、暗号鍵を生成する既存端末側連携部114と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部116と、を備え、また、REEを含む端末環境に、端末間の通信を行う端末間連携アプリ111を備え、新規端末B120は、新規端末B120側の端末間連携アプリ121から既存端末A110に対して、暗号鍵による暗号化通信の開始要求を行い、既存端末A110の既存端末側連携部114は、認証用秘密鍵を暗号鍵で暗号化した連携用データを、同一の所有者証明書を有する新規端末B120に送付する。

明 細 書

発明の名称： 端末登録システムおよび端末登録方法

技術分野

[0001] 本発明は、端末登録システムおよび端末登録方法に関する。

背景技術

[0002] パスワード認証に替わる利用者認証技術として、パスワードレス認証のデファクト標準技術（F I D O : Fast IDentity Online）という、公開鍵暗号を用いたW e bサービスの利用者認証技術がある（非特許文献1 参照）。

F I D Oでは、サービス毎に異なる公開鍵・秘密鍵ペアを生成し、公開鍵をサービスサイト側に配置して、秘密鍵を端末内に閉じ込める。秘密鍵の利用（チャレンジ・レスポンス認証における署名）は端末上で生体認証を行うことが前提となっており、かつ、秘密鍵の利用はAuthenticator内で行われ、端末外に秘密鍵が出ていくことはないことからセキュリティが高い。

F I D O認証を利用するためには、事前にサービスサイトに対して端末のRegistrationを行い、アカウントにその端末の公開鍵を紐付けておく必要がある。標準技術においてRegistrationは、F I D O以外の認証方法でアカウントにログインした上で実行することが想定されている。

[0003] 図1 4 は、標準技術（F I D O）の特徴を説明する図であり、図1 4 （a）は端末の認証を示し、図1 4 （b）は新規端末の登録を示す。

図1 4 （a）に示すように、端末1 は、生体認証等でアクセス制御される。端末1 と、サービスサイトA 2 1 およびサービスサイトB 2 2 とは、F I D Oプロトコルで認証される。利用者は端末1 を使ってサービスサイトA 2 1 とサービスサイトB 2 2 にアクセスしている。

サービスサイトA 2 1 およびサービスサイトB 2 2 は、端末毎に個別の鍵を登録する。また、端末1 は、サイト毎に個別の鍵ペアを生成する。

サービスサイトA 2 1 には公開鍵A が、サービスサイトB 2 2 には公開鍵B が登録済みである。

端末 1 のセキュア領域 (Authenticator) 10 には、公開鍵 A とペアになる秘密鍵 B が格納されている。

[0004] 図 14 (b) は、標準技術 (FIDO) において、新規端末の登録を説明する図である。図 14 (b) における端末 2 は、端末 1 とは別に新しく追加される端末 (以下、新規端末 2 という) である。新規端末 2 は、端末の追加、変更 (例えば、スマートフォンとタブレット端末の 2 台持ち、端末の機種変更) によって生じる。新規端末 2 で FIDO 認証を利用するためには、事前に全サービスサイトに対して端末の Registration を行い、アカウントにその端末の公開鍵を紐付けておく必要がある。

図 14 (b) に示すように、新規端末 2 を利用する場合、新規端末 2 の Authenticator 10 内には鍵がないことから、サービス毎に再度鍵ペアの生成・登録を行う必要がある。

[0005] 標準技術 (FIDO) では、認証用の秘密鍵を端末内に閉じ込めてセキュリティを高める。端末を追加・変更する場合、すべてのサービスサイトに対して新規端末の鍵を再登録する必要があるという利便性上の問題がある。

この問題の解決策として、端末間の連携による手法 1 と手法 2 とがある。

[0006] 図 15 は、端末間の連携による認証鍵のコピー技術 (手法 1) を説明する図である。

図 15 に示すように、既存端末 1 と新規端末 2 間でセキュアな通信路 3 を確立し、セキュアな通信路 3 を介して認証鍵を複製する。

両端末の連携 (端末間での秘密鍵の複製) によって、複数サイトに対する再登録の利便性を向上させる。

[0007] 図 16 は、電子署名の付与による登録認可技術 (手法 2) を説明する図である。

図 16 に示すように、既存端末 1 と新規端末 2 間でセキュアな通信路 3 を確立し、セキュアな通信路 3 を介して認可情報を付与 (電子署名の付与) する。初回アクセス時にサービスサイト 20 に電子署名の付与による登録認可を行う。

両端末の連携（電子署名の付与による登録認可）によって、複数サイトに対する再登録の利便性を向上させる。

[0008] 上述した、端末間の連携による手法 1 および手法 2 においては、攻撃者がアカウントを乗っ取るために、攻撃者自身の端末（新規端末）とユーザの端末（既存端末）を連携させようとする攻撃が行われることが懸念される。

このような攻撃への対策として、端末のセキュア領域（TEE: Trusted Execution Environment等）に、端末の所有者を示す電子証明書（所有者証明書）を発行し、同一の所有者証明書を有する端末間でしか連携をしないようにする手法が提案されている。

[0009] 図 17 は、同一の所有者証明書を有する端末間でしか連携をしないようにする手法 3 を説明する図である。

端末のセキュア領域 10 に所有者証明書 11 を格納する。所有者証明書 11 は、信頼できる第三者が、所有者の本人確認を行った上で発行する電子証明書である。所有者証明書 11 は、信頼できる第三者が、対面等の確実性が高い手段でユーザの本人確認を行った上で発行することを想定する。

所有者証明書 11 を用いた相互認証により、同一所有者であることが確認できたとき、セキュアな通信路 3 を確立する。すなわち、両端末の所有者証明書 11 を用いた相互認証を行い、所有者の一致が確認できたときのみ、端末間のセキュアな通信路を確立して連携を許容する。

先行技術文献

非特許文献

[0010] 非特許文献1: FIDO Alliance, “SIMPLER, STRONGER AUTHENTICATION”, FIDO is the World’ s Largest Ecosystem for Standards-Based, Interoperable Authentication [online], [平成30年8月8日検索], インターネット < <https://fidoalliance.org/> >

発明の概要

発明が解決しようとする課題

[0011] F I D O の認証鍵は、マルウェア等が手出しできない T E E 等のセキュア領域内で厳密に管理されることが想定されており、そのセキュリティレベルを保つためには、端末間のセキュアな通信路を確立する機能は T E E 内のセキュアアプリケーションとして実装するのが望ましい。また、電子証明書を用いた相互認証に基づき、セキュアな通信路を確立するための汎用的な標準プロトコルとして、T L S (Transport Layer Security) が広く用いられている。

[0012] しかし、Android (登録商標) 等の通常の端末環境 (R E E : Rich Execution Environment) と比べて、T E E には限られた実行環境しか提供されておらず、T L S プロトコルをフルに実装するセキュアアプリケーションの実装コストは高いことが想定される。特に、汎用的なクライアント・サーバ間の相互認証プロトコルである T L S をそのまま実装すると、端末間の通信回数が多くなる。通信は R E E で行うことが一般的であり、T E E と R E E 間のコンテキストスイッチを意識した状態管理が煩雑となることが想定される。なお、C P U の状態のことをコンテキスト、保存と復帰を行いコンテキストを切り替えることをコンテキストスイッチという。

[0013] このような背景を鑑みて本発明がなされたのであり、本発明は、端末間の通信回数を削減することができる端末登録システムおよび端末登録方法を提供することを課題とする。

課題を解決するための手段

[0014] 前記した課題を解決するため、請求項 1 に記載の発明は、秘密鍵を用いて F I D O 認証する複数の端末と、前記端末が利用するサービスサイトとが通信可能に接続され、登録済み端末を用いて、複数の前記サービスサイトに対する新規端末を登録する端末登録システムであって、前記端末は、T E E を含むセキュア領域に、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部と、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をする連携部と、暗号鍵を生成する暗号鍵生成部と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部と、を備え、R E E を含む端末環境に、端末間の通信を行う通信部を備え、前記新規

端末は、当該新規端末側の前記通信部から前記登録済み端末に対して、暗号鍵による暗号化通信の開始要求を行い、前記登録済み端末の前記連携部は、前記認証用秘密鍵を前記暗号鍵で暗号化した連携用データを、同一の前記所有者証明書を有する前記新規端末に送付することを特徴とする端末登録システムとした。

[0015] また、請求項 7 に記載の発明は、秘密鍵を用いて F I D O 認証する複数の端末と、前記端末が利用するサービスサイトとが通信可能に接続され、登録済み端末を用いて、複数の前記サービスサイトに対する新規端末を登録する端末登録システムの端末登録方法であって、前記端末は、T E E (Trusted Execution Environmen) を含むセキュア領域に、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部と、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をする連携部と、暗号鍵を生成する暗号鍵生成部と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部と、を有し、R E E を含む端末環境に、端末間の通信を行う通信部を有し、前記新規端末は、当該新規端末側の前記通信部から前記登録済み端末に対して、暗号鍵による暗号化通信の開始要求を行うステップを実行し、前記登録済み端末の前記連携部は、前記認証用秘密鍵を前記暗号鍵で暗号化した連携用データを、同一の前記所有者証明書を有する前記新規端末に送付するステップを実行する端末登録方法とした。

[0016] このようにすることで、一つのオペレーション（端末間での証明書の交換処理／端末間の連携処理）において、必須となる通信回数は最大でも端末間で 1 往復となる。これにより、R E E へのコンテキストスイッチを意識した T E E 内の状態数が削減される。

[0017] 請求項 2 に記載の発明は、前記連携部が、所定時間内の通信開始要求回数を判定する閾値を有し、前記登録済み端末の前記連携部は、前記新規端末からの通信開始要求回数が前記閾値を超えた場合、前記連携用データの送付を行わないことを特徴とする請求項 1 に記載の端末登録システムとした。

[0018] このようにすることで、暗号化データを多数取得することにより暗号鍵の生成方法を推測し、認証鍵を盗難しようとする攻撃を防ぐことができる。

- [0019] 請求項 3 に記載の発明は、前記登録済み端末の前記連携部は、前記新規端末側で前記暗号鍵が利用可能になることを確認することなく、前記連携用データの送付を行うことを特徴とする請求項 1 に記載の端末登録システムとした。
- [0020] このようにすることで、T L S と比較して端末間の通信回数を削減することができる。
- [0021] 請求項 4 に記載の発明は、前記連携部は、前記新規端末からの通信開始要求回数が前記閾値を超えた場合、ユーザに知らせる提示手段と、ユーザによる可否の判断を受付ける受付手段と、をさらに備えることを特徴とする請求項 2 に記載の端末登録システムとした。
- [0022] このようにすることで、ユーザによる誤操作等の可能性を排除することができる。T E E の警告画面は、マルウェア等によって改ざんできないため、セキュアにユーザ意志を確認できる。
- [0023] 請求項 5 に記載の発明は、前記連携部は、連携処理時に、連携処理中の前記新規端末をユーザに通知することを特徴とする請求項 1 に記載の端末登録システムとした。
- [0024] このようにすることで、意図しない端末間で連携が行われようとしていることに気づきやすくなる効果がある。
- [0025] 請求項 6 に記載の発明は、前記登録済み端末の前記証明書発行部は、ユーザが命名する前記新規端末の名称を、前記所有者証明書と紐付けて保管することを特徴とする請求項 1 に記載の端末登録システムとした。
- [0026] このようにすることで、他証明書を取得する際に、その端末を識別可能なわかりやすい名称を、ユーザがセキュアに命名できる。

発明の効果

- [0027] 本発明によれば、端末間の通信回数を削減することができる端末登録システムおよび端末登録方法を提供することができる。

図面の簡単な説明

- [0028] [図1]本発明の実施形態に係る端末登録システムを示す構成図である。

[図2]本実施形態に係る端末登録システムの端末間の相互認証を実装する場合のシーケンス図である。

[図3]比較例のT L S標準を実装した場合のT E Eの必要状態を示す状態遷移図である。

[図4]本実施形態に係る端末登録システムのT E Eの必要状態を示す状態遷移図であり、（a）は端末間での証明書の交換処理を示し、（b）は端末間の連携処理を示す。

[図5]本実施形態に係る端末登録システムの所有者証明書の発行シーケンスを示す図である。

[図6]本実施形態に係る端末登録システムのサービスサイトへの鍵登録を示すシーケンス図である。

[図7]本実施形態に係る端末登録システムのサービスサイトへの認証を示すシーケンス図である。

[図8]本実施形態に係る端末登録システムの証明書の交換シーケンスを示す図である。

[図9]本実施形態に係る端末登録システムの端末間の連携のシーケンスを示す図である。

[図10]図9に続くシーケンス図である。

[図11]本実施形態に係る端末登録システムの閾値超過時の処理を適用した端末間の連携のシーケンスを示す図である。

[図12]本実施形態に係る端末登録システムの名称命名機能を適用した証明書の交換のシーケンスを示す図である。

[図13]本実施形態に係る端末登録システムの意図しない端末の確認処理を適用した端末間の連携のシーケンスを示す図である。

[図14]標準技術（F I D O）の特徴を説明する図であり、（a）は端末の認証を示し、（b）は新規端末の登録を示す。

[図15]端末間の連携による認証鍵のコピー技術（手法1）を説明する図である。

[図16]電子署名の付与による登録認可技術（手法2）を説明する図である。

[図17]同一の所有者証明書を有する端末間でしか連携をしないようにする手法3を説明する図である。

[図18]標準的なT L Sに基づいて端末間の相互認証を実装する場合のシーケンス図である。

発明を実施するための形態

[0029] 以下、図面を参照して本発明を実施するための形態（以下、「本実施形態」という）における端末登録システム等について説明する。

まず、本発明と既存技術との関係性について説明する。

図18は、標準的なT L Sに基づいて端末間の相互認証を実装する場合のシーケンス図である。

図18において、端末1は既存端末A（以下、既存端末A1）であり、端末2は新規端末B（以下、新規端末B2）であるとする。

新規端末B2は、例えば追加や変更（例えば、スマートフォンとタブレット端末の2台持ち、端末の機種変更）である。この場合、F I D O標準では、新規端末B2で新たに鍵ペアの生成・各W e bサービスへの紐づけ（Registration）が必要となる。しかし、煩雑となる。そこで、秘密鍵を既存端末A1から複製してくることにより、新規端末B2でのRegistration実行を回避する。

[0030] シーケンスは、T L Sにおけるクライアントとなった側、ここでは既存端末A1から通信を開始する。既存端末A1は、新規端末B2に通信開始要求を送信する（ステップS11）。

新規端末B2は、リプレイ攻撃を防ぐために、乱数を生成して通信要求（乱数B＋所有者証明書B）を送付する（ステップS12）。

[0031] 既存端末A1は、新規端末B2から送付された証明書を検証・比較する（ステップS13）。証明書の検証がO Kであれば、新規端末B2に所有者証明書Aを送信する（ステップS14）。

新規端末B2は、既存端末A1から送付された証明書を検証・比較する（

ステップS 1 5)。

[0032] 既存端末A 1は、所有者証明書Aの送信後、連携用データを送付する側である既存端末Aで暗号鍵Aを生成する(ステップS 1 6)。

既存端末A 1は、受信した所有者証明書Bに紐づく公開鍵で暗号鍵A Wrapする(ステップS 1 7)。

新規端末B 2は、所有者証明書Bのユーザが通信していることの証明のため、所有者証明書Bに紐づく秘密鍵で暗号鍵A Unwrapする(ステップS 1 8)。

[0033] 既存端末A 1は、所有者証明書Aのユーザが通信していることの証明のため、これまでの通信内容に所有者証明書Aに紐づく秘密鍵で署名する(ステップS 1 9)。

新規端末B 2は、所有者証明書Aのユーザが通信相手であることの確認のため、公開鍵Aで署名検証する(ステップS 2 0)。

[0034] 既存端末A 1は、新規端末B 2に暗号化通信の開始通知を行う(ステップS 2 1)。

新規端末B 2は、既存端末A 1からの開始通知を受けて、既存端末A 1にUnwrapした暗号鍵Aを利用して暗号化通信の開始通知を行う(ステップS 2 2)。

既存端末A 1は、新規端末B 2からの開始通知により、所有者証明書Bのユーザが通信相手であることの確認ができる。

[0035] 既存端末A 1は、実際のデータ通信を開始し、暗号鍵Aで暗号化して連携用データを送信する(ステップS 2 3)。

以上、標準的なT L Sに基づいて端末間の相互認証を実装する場合のシーケンスについて説明した。

[0036] 標準的なT L Sは、汎用的なクライアント・サーバ間の相互認証プロトコルであるT L Sをそのまま実装する。図1 8に示すように、T L Sをそのまま実装しているので、端末間の通信回数が多くなる。また、通信は、R E Eで行うことが一般的であり、T E EとR E E間のコンテキストスイッチを意

識した状態管理が煩雑となることが想定される。

ここで、想定するT E Eアプリ開発における一般的な制限について述べる。

(1) T E Eアプリ実装時に利用可能な標準ライブラリ群は限定されている。

(2) T E EアプリはC言語による実装が前提である。このため、より生産性の高い先端的な開発言語（Java, Python等）は利用できない。

(3) R E Eアプリとは別の個別の配信サーバを用意することが前提である。このため、T E Eアプリのアップデートは高コストとなる。

[0037] (実施形態)

図1は、本発明の実施形態に係る端末登録システムを示す構成図である。

[端末登録システムの全体構成]

図1に示すように、本実施形態に係る端末登録システム1000は、既存端末A110（登録済み端末）、新規端末B120に加え、ネットワーク上に、他の当事者に公開鍵証明書を発行する認証局130と、サービスサイト140と、を含んで構成される。

端末登録システム1000は、秘密鍵を用いてFIDO認証する複数の端末と、端末が利用するサービスサイト140とが通信可能に接続され、既存端末A110を用いて、サービスサイト140に対する新規端末B120を登録する。

なお、既存端末A110と、新規端末B120と、認証局130と、サービスサイト140とは、通信ネットワーク（図示省略）で接続されており、相互に通信可能である。

[0038] <サービスサイト140>

サービスサイト140は、Webアプリケーションサーバ（Web application server）と、FIDOサーバと、を備える。Webアプリケーションサーバは、ソフトウェアの実行環境や連携機能などを持つWebサーバである。Webアプリケーションサーバは、FIDOサーバと接続・連携して複雑な

処理を行う機能を持つ。Webアプリケーションサーバは、例えばEC (Electronic Commerce) サイトを運営するサービス事業者が運用するWebサーバであり、サービスを利用するユーザの登録と認証とを行う。

[0039] <既存端末A 1 1 0, 新規端末B 1 2 0の構成>

既存端末A 1 1 0, 新規端末B 1 2 0は、認証用端末であり、例えばスマートフォン、携帯電話、タブレット等の携帯端末、ノート型／デスクトップ型PC、各種電子機器である。本実施形態では、スマートフォンを例に採る。

既存端末A 1 1 0, 新規端末B 1 2 0は、通常のアプリケーション（以下、アプリという）等が動作する領域である通常の端末環境（REE）と、マルウェア等が混入しないように管理されたセキュア領域（TEE）とを論理的に備える。REEは、一般のアプリケーションプログラムが実行される環境である。また、TEEは、セキュア領域であり、生体情報（指紋情報など）が保管される。TEEは、CPU (Central Processing Unit) やOS (Operating System) の特権モードで実行され、特定のプログラムや特定の手順によってのみ、TEEのプログラムの呼び出しやデータへのアクセスが可能となる。

[0040] まず、既存端末A 1 1 0の構成について説明する。

既存端末A 1 1 0のREEには、端末間連携アプリ1 1 1（通信部）と、認証アプリ1 1 2と、証明書発行アプリ1 1 3とが備わる。

図1の矢印に示すように、既存端末A 1 1 0の端末間連携アプリ1 1 1は、新規端末B 1 2 0の端末間連携アプリ1 2 1との間でREEによる通信を行う。

[0041] 既存端末A 1 1 0のTEEには、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をする既存端末側連携部1 1 4と、認証アプリ1 1 2に接続される認証部1 1 5と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部1 1 6と、証明書発行アプリ1 1 3に接続され、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部1 1 7と、証明書管理部1 1 8とが備わる。

[0042] 既存端末側連携部 114 は、既存端末側連携機能群として、関数 1-1（後記）に従って証明書を受信する証明書受信部 114a と、関数 2-1（後記）に従って証明書を送信する証明書送信部 114b と、関数 3A-1（後記）に従って端末間連携を行う端末間連携部 114c と、を有する。上記関数は、制御シーケンスのなかで、各部が特定の操作または処理を実行する機能を便宜的にいうものである。

また、既存端末側連携部 114 は、暗号鍵を生成する暗号鍵生成部としての機能を有する。

[0043] 既存端末側連携部 114 は、所定時間内の通信開始要求回数を判定する閾値を有し、新規端末 B120 からの通信開始要求回数が閾値を超えた場合、連携用データの送付を行わない。

既存端末側連携部 114 は、新規端末 B120 側で暗号鍵が利用可能になることを確認することなく、連携用データの送付を行う。

既存端末側連携部 114 は、端末間の所有者証明書の交換、検証および比較を、端末間の連携に先立って行う。

既存端末側連携部 114 は、新規端末 B120 からの通信開始要求回数が閾値を超えた場合、ユーザに知らせる提示手段と、ユーザによる可否の判断を受付ける受付手段と、をさらに備える。

既存端末側連携部 114 は、連携処理時に、連携処理中の新規端末をユーザに通知する。

[0044] 認証鍵管理部 116 は、サービスサイト 140 ごとの鍵（例えば RSA 等の非対称鍵）である認証用秘密鍵 A を有する。

[0045] 証明書発行部 117 は、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する。証明書発行部 117 は、ユーザが命名する新規端末の名称を、所有者証明書と紐付けて保管する。

[0046] 証明書管理部 118 は、本人証明秘密鍵 A と、自証明書 A と、他証明書とを管理する。

上記自証明書 A は、自端末の公開鍵証明書（例えば X.509 形式）であり、ま

た本人証明秘密鍵Aは、この公開鍵証明書に紐づく秘密鍵である。上記他証明書は、保存した他端末の公開鍵証明書（例えばX.509形式）である。

[0047] 次に、新規端末B120の構成について説明する。新規端末B120は、既存端末A110と同様の構成を採る。

新規端末B120のREEには、端末間連携アプリ121（通信部）と、認証アプリ122と、証明書発行アプリ123とが備わる。

図1の矢印に示すように、新規端末B120の端末間連携アプリ121は、既存端末A110の端末間連携アプリ111との間でREEによる通信を行う。

[0048] 新規端末B120のTEEには、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をする新規端末側連携部124と、認証アプリ122に接続される認証部125と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部126と、証明書発行アプリ123に接続され、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部127と、証明書管理部128とが備わる。

[0049] 新規端末側連携部124は、新規端末側連携機能群として、関数1-1（後記）に従って証明書を受信する証明書受信部124aと、関数2-1（後記）に従って証明書を送信する証明書送信部124bと、関数3A-1（後記）に従って端末間連携を行う端末間連携部124cと、を有する。

認証鍵管理部126は、サービスサイト140ごとの鍵（例えばRSA等の非対称鍵）である認証用秘密鍵Aを有する。

証明書管理部128は、本人証明秘密鍵Bと、自証明書Bと、他証明書を管理する。

上記自証明書Aは、自端末の公開鍵証明書（例えばX.509形式）であり、また本人証明秘密鍵Bは、この公開鍵証明書に紐づく秘密鍵である。上記他証明書は、保存した他端末の公開鍵証明書（例えばX.509形式）である。

[0050] 以下、上述のように構成された端末登録システムの端末登録方法について説明する。

[動作概要]

まず、本実施形態に係る端末登録システムの端末登録方法の動作概要について述べる。

本実施形態に係る端末登録システムは、新規端末をセットアップするための端末間の相互認証というユースケースに絞ることで、T L Sのシーケンス図（図18参照）と比較して端末間の通信回数を削減することを特徴とする。

[0051] 想定するユースケースとシンプル化ポイントは、下記の通りである。

（１）端末間の関係性は、同等であるとする。すなわち、どちらの端末がクライアント、サーバというわけではなく、同等である。これにより、クライアントから通信の開始要求を行うプロセスを省略する。

（２）端末間連携の頻度は、それほど多くないものとする。端末間連携の頻度は、新規端末を利用開始する場合、あるいはいずれかの端末で新規サイトの登録を行い、端末間の鍵の同期が必要となった場合に限定する。

（３）一定時間内の通信要求回数に制限をつけた上で、相手側で暗号鍵が利用可能になったかを確認せずに連携用データの送付を行う。

（４）特定の端末間でのみ連携を行う（すなわち、サーバが不特定多数のクライアントから通信を受け付けるモデルではない）。このため、端末間での所有者証明書の交換・検証・比較は、連携時ではなく事前に行っておくことにする。

[0052] なお、同一人物が、既存端末Aと新規端末Bとを両方持っており、既存端末Aから新規端末Bに、乗り換えて鍵を登録する場合は問題ない。また、既存端末Aから通信の開始要求を始める場合は、新規端末Bが悪意の人であるとしても攻撃されるおそれはない。しかし、本実施形態の構成を採り、しかも新規端末Bが悪意の人だった場合、端末間の関係性が同等であるとする、新規端末Bによる擾乱のリスクが増えるおそれがある。

そこで、本実施形態に係る端末登録システムでは、悪意の第三者にデータを集めさせないために、一定時間内の通信要求回数に制限することで、擾乱のリスク回避を図る。

[0053] 図2は、本実施形態に係る端末登録システムの端末間の相互認証を実装する場合のシーケンス図である。

図2では、前記図18に示すシーケンス図と同一処理を行うシーケンスには同ステップ番号を付している。

図2において、図18と対比して削減された処理ブロックおよび通信手順については破線で示している。すなわち、図2の破線に示す処理ブロックおよび通信手順は、削減されており存在しないが、説明の便宜上、表記したものである。

[0054] TLS標準では暗号鍵を生成するクライアントから通信を開始するが、本実施形態に係る端末登録システムの端末間連携のユースケースでは、サーバ側（暗号鍵を受け取る側）、ここでは新規端末B2から通信を開始する。新規端末B2は、リプレイ攻撃を防ぐために、乱数を生成して通信要求（乱数B+所有者証明書B）を送付する（ステップS12）。すなわち、図2の破線に示す既存端末A1からの通信開始要求（前記図18のステップS11）は存在しない。

上記（1）の「端末間の関係性が同等であること」を適用したものである。

[0055] 次に、上記（4）の「特定の端末間でのみ連携を行うこと」を適用することで、前記図18のステップS13、ステップS14、ステップS15を省く。連携の可能性がある端末間で事前に所有者証明書の交換・検証が済んでいることを前提とする。

[0056] 既存端末A1は、TLS標準のシーケンスのように新規端末B2に所有者証明書Aを送信することなく、直ちに暗号鍵Aを生成する（ステップS16）。

既存端末A1は、受信した所有者証明書Bに紐づく公開鍵で暗号鍵A Wrapする（ステップS17）。

新規端末B2は、所有者証明書Bのユーザが通信していることの証明のため、所有者証明書Bに紐づく秘密鍵で暗号鍵A Unwrapする（ステップS18）。

）。

[0057] 既存端末A 1は、所有者証明書Aのユーザが通信していることの証明のため、これまでの通信内容に所有者証明書Aに紐づく秘密鍵で署名する（ステップS 19）。

新規端末B 2は、所有者証明書Aのユーザが通信相手であることの確認のため、公開鍵Aで署名検証する（ステップS 20）。

[0058] TLS標準では暗号鍵を生成するクライアントから暗号化通信の開始通知を行い、クライアントはサーバからの開始通知を受け取るが、本実施形態に係る端末登録システムの端末間連携のシーケンスでは、これらクライアント・サーバ間の暗号化通信の開始通知を省略する（前記図18のステップS 21、ステップS 22を省略する）。すなわち、上記ステップS 20までで、たがいに暗号鍵でやり取りができています。第三者は鍵をもっておらず、Unwrapできないので、鍵を送るのと同時に先行してデータを送っても、第三者は復号化できないであろうという考え方である。

[0059] ただし、暗号学的にはセキュリティレベルを少し下げていることになる。本実施形態に係る端末登録システムでは、鍵の再登録の頻度は低く攻撃を受ける可能性が小さいことと、悪意の第三者にデータを集めさせないために、一定時間内の通信要求回数に制限することで、リスク回避を行っている。

[0060] 上記（3）の「一定時間内の通信要求回数に制限」（後記）するため、既存端末A 1は、一定時間内の送信回数を確認する（ステップS 31）。

既存端末A 1は、実際のデータ通信を開始し、暗号鍵Aで暗号化して連携用データを送信する（ステップS 23）。

[0061] 上記一定時間内の通信要求回数に制限（ステップS 31）について説明する。

・通信回数の削減アプローチ

本実施形態に係る端末登録システムの端末間連携のシーケンスでは、暗号化通信の開始通知（新規端末B 2で暗号鍵AのUnwrapができたかどうかの確認）を行うことなく、暗号鍵Aによる暗号通信を開始する。暗号化通信の開

始通知を行うことなく、暗号鍵 A による暗号通信を開始できる理由は、相手が秘密鍵 B を持たない攻撃者の端末でも、暗号鍵 A の Unwrap ができないと連携用データを復号できない、からである。ただし、下記リスクが残存する。

[0062] ・残存するリスク

新規端末 B 2 が悪意の端末であるとする。攻撃者である新規端末 B 2 が何度も通信要求を行い、多数の暗号化された連携用データを取得する。これにより、新規端末 B 2 は、暗号鍵 A の生成ルールの推測を試みることができる。

・上記リスクの対策

本実施形態では、一定時間内に、既存端末 A が通信要求に対応する回数の閾値を設けておき、その回数を超過した場合、要求を拒否する（ステップ S 3 1）。

以上、本実施形態に係る端末登録システムの端末間連携のシーケンスについて説明した。

[0063] [作用効果]

次に、本実施形態に係る端末登録システムの作用効果について説明する。

<比較例>

図 3 は、比較例の T L S 標準を実装した場合の T E E の必要状態を示す状態遷移図である。図 3 中、左側が既存端末 A 側の状態、右側が新規端末 B 側の状態である。

T L S 標準を実装した場合の T E E では、既存端末 A 側と新規端末 B 側とは、端末間の連携処理を行う。換言すれば、既存端末 A 側と新規端末 B 側とは、端末間の連携処理を行うことが前提である。

既存端末 A 側の状態 A - 1 では、新規端末 B 側に通信開始要求を発行する（図 3 の符号 a 参照）。また、通信によるコンテキストスイッチを行って、状態 A - 2 に遷移する（図 3 の符号 b 参照）。

[0064] 新規端末 B 側では、既存端末 A 側からの通信開始要求をトリガとして状態 B - 1 が発生する。新規端末 B 側の状態 B - 1 では、乱数 B の生成および証

明書 B を取得して、既存端末 A 側に乱数 B および証明書 B を送付するとともに（図 3 の符号 c 参照）、状態 B-2 に遷移する（図 3 の符号 d 参照）。

[0065] 既存端末 A 側の状態 A-2 では、新規端末 B 側からの応答待ち、証明書 B 検証／（「／」は、「および／または」、を表記する。以下同様。）比較、証明書 A 取得、暗号鍵生成／Wrap、および通信内容署名を行って、新規端末 B 側にこれら証明書 A、Wrap 暗号鍵、署名付情報、および暗号通信開始通知を送付するとともに（図 3 の符号 e 参照）、状態 A-3 に遷移する（図 3 の符号 f 参照）。

[0066] 新規端末 B 側の状態 B-2 では、既存端末 A 側からの証明書 A、Wrap 暗号鍵、署名付情報、暗号通信開始通知を受信する。状態 B-2 では、既存端末 A 側からの応答待ち、証明書 A 検証／比較、暗号鍵 Unwrap、および署名検証を行って、既存端末 A 側に暗号通信開始通知を送付するとともに（図 3 の符号 g 参照）、状態 B-3 に遷移する（図 3 の符号 h 参照）。

[0067] 既存端末 A 側の状態 A-3 では、新規端末 B 側からの応答待ち、データ暗号化を行って、新規端末 B 側に連携用データを送付する（図 3 の符号 i 参照）。

新規端末 B 側の状態 B-3 では、既存端末 A 側からの応答待ち、受信した連携用データをデータ保管する。

なお、既存端末 A 側の状態 A-3 と新規端末 B 側の状態 B-3 で状態遷移は終了となる。

[0068] <実施形態>

図 4 は、本実施形態に係る端末登録システムの T E E の必要状態を示す状態遷移図であり、図 4（a）は端末間での証明書の交換処理を示し、図 4（b）は端末間の連携処理を示す。図 4（a）（b）中、左側が既存端末 A 側の状態、右側が新規端末 B 側の状態である。

本実施形態に係る端末登録システムは、端末間での証明書の交換処理と、端末間の連携処理とに分けられる。

図 4（a）に示す端末間での証明書の交換処理は、端末ペアごとに一度だ

け実行される。なお、図4（a）の状態 x は、既存端末A側または新規端末B側で同じ処理であることを示している。

[0069] 図4（a）に示すように、一方の端末側の状態 $x-1$ では、証明書 x を取得し、他方の端末側の状態 $y-1$ にこの証明書 x を送付する。

他方の端末側の状態 $y-1$ では、証明書 x を検証／比較し、証明書 x 保管する。

例えば、一方の端末側が既存端末A側である場合、既存端末A側の状態 $x-1$ では、証明書 x を取得し、新規端末B側の状態 $y-1$ にこの証明書 x を送付する（図4（a）の符号 j 参照）。新規端末B側の状態 $y-1$ では、証明書 x を検証／比較し、証明書 x 保管する。このような証明書の交換処理は、端末ペア毎に一度だけ実行される。

[0070] 図4（b）に示すように、端末間の連携処理は、新規端末B側の状態 $B-1$ が開始となる。新規端末B側の状態 $B-1$ が開始となる理由については、前記図2の暗号鍵を受け取る側の新規端末B2から通信を開始するシーケンスで説明した。

[0071] 新規端末B側の状態 $B-1$ では、乱数 B を生成し、既存端末A側に生成した乱数 B を送付するとともに（図4（b）の符号 k 参照）、通信によるコンテキストスイッチを行って、状態 $B-3$ に遷移する（図4（b）の符号 l 参照）。

[0072] 既存端末A側の状態 $A-1$ では、受信した乱数 B をもとに、暗号鍵生成／Wrap、通信内容署名、通信回数確認、およびデータ暗号化を行って、新規端末B側にこれらWrap暗号鍵、署名付情報、および連携用データを送付する（図4（b）の符号 m 参照）。

[0073] 新規端末B側の状態 $B-3$ では、既存端末A側からの応答待ち、暗号鍵Unwrap、署名検証、およびデータ保管する。

なお、既存端末A側の状態 $A-1$ と新規端末B側の状態 $B-3$ で状態遷移は終了となる。

[0074] 図3に示す比較例と、図4に示す本実施形態とを比較して分かるように、

本実施形態では、一つのオペレーション（端末間での証明書の交換処理／端末間の連携処理）において、必須となる通信回数は最大でも端末間で１往復となる。これにより、ＲＥＥへのコンテキストスイッチを意識したＴＥＥ内の状態数が削減される。

[0075] [実施例]

以下、本実施形態の実施例について説明する。

所有者証明書の発行シーケンス（図５参照）、サービスサイトへの鍵登録（図６参照）、およびサービスサイトへの認証シーケンス（図７参照）は、既存技術にそのまま適用したものである。この既存技術については、既存端末Ａ１１０と新規端末Ｂ１２０とは、同一処理を行う。このため、既存端末Ａ１１０の処理を代表して説明する。

[0076] <所有者証明書の発行シーケンス>

所有者証明書の発行シーケンスは、一般的な電子証明書の発行手順に従い、端末に所有者証明書（自証明書）を発行する。

図５は、所有者証明書の発行シーケンスを示す図である。

ユーザは、申請情報入力を含む証明書発行の操作を行う（ステップＳ１０１）。ユーザによる証明書発行の操作は、証明書発行アプリ１１３が受け付ける。

証明書発行アプリ１１３は、証明書発行部１１７に本人証明鍵の生成要求を送付する（ステップＳ１０２）。

証明書発行部１１７は、非対称鍵ペアの生成を行う（ステップＳ１０３）。

証明書発行部１１７は、証明書管理部１１８に本人証明用秘密鍵を送付する（ステップＳ１０４）。

証明書管理部１１８は、証明書管理部１１８から送付された本人証明用秘密鍵を保管する（ステップＳ１０５）。

[0077] 証明書発行部１１７は、証明書発行アプリ１１３に本人証明用公開鍵を送付する（ステップＳ１０６）。

証明書発行アプリ 113 は、証明書発行要求（CSR）の生成を行う（ステップ S107）。

証明書発行アプリ 113 は、証明書発行部 117 を経由して証明書管理部 118 に CSR への署名要求を送付する（ステップ S108）。

証明書管理部 118 は、秘密鍵での署名を行う（ステップ S109）。

証明書管理部 118 は、証明書発行部 117 を経由して証明書発行アプリ 113 に署名付き CSR を送付する（ステップ S110）。

証明書発行アプリ 113 は、認証局 130 に署名付き CSR を送付する（ステップ S111）。

[0078] 認証局 130 は、署名検証を行う（ステップ S112）。

認証局 130 は、ユーザに対面での身分証確認等により申請情報の正当性を確認する（ステップ S113）。

認証局 130 は、申請情報の正当性確認した場合、証明書発行アプリ 113 に所有者証明書を発行する（ステップ S114）。

証明書発行アプリ 113 は、証明書発行部 117 を経由して証明書管理部 118 に所有者証明書を送付する（ステップ S115）。

証明書管理部 118 は、秘密鍵と紐付けて自証明書として保管する（ステップ S116）。

証明書管理部 118 は、証明書発行部 117 を経由して証明書発行アプリ 113 に完了通知を送付する（ステップ S117）。

証明書発行アプリ 113 は、ユーザに完了通知を送付する（ステップ S118）。

[0079] <サービスサイトへの鍵登録>

FIDO UAF が規定する認証方式に基づき、端末の公開鍵をサービスサイト 140 に登録する。

本登録処理は、ユーザが所有する端末のいずれか 1 台（ここでは既存端末 A110 とする）でのみ行えばよい。それ以外の端末（ここでは新規端末 B120）は、後述の端末間連携処理を行うことにより、既存端末 A110 が

生成した秘密鍵を利用可能となるため、新たに新規端末B 1 2 0で生成した公開鍵を登録する処理は不要となる。

[0080] 図6は、サービスサイトへの鍵登録を示すシーケンス図である。

ユーザは、認証アプリ1 1 2にサービスサイト1 4 0への登録操作を行う（ステップS 2 0 1）。

認証アプリ1 1 2は、サービスサイト1 4 0の登録サイトへアクセスする（ステップS 2 0 2）。

サービスサイト1 4 0は、認証アプリ1 1 2に登録要求を送付する（ステップS 2 0 3）。

認証アプリ1 1 2は、認証部1 1 5に認証鍵の生成要求を送付する（ステップS 2 0 4）。

認証部1 1 5は、ユーザに同意確認する（ステップS 2 0 5）。

認証部1 1 5は、非対称鍵ペアの生成を行う（ステップS 2 0 6）。

認証部1 1 5は、認証鍵管理部1 1 6に認証用秘密鍵を送付する（ステップS 2 0 7）。

[0081] 認証鍵管理部1 1 6は、認証用秘密鍵を保管する（ステップS 2 0 8）。

認証部1 1 5は、登録応答の生成を行う（ステップS 2 0 9）。

認証部1 1 5は、登録応答への署名要求を送付する（ステップS 2 1 0）。

認証鍵管理部1 1 6は、秘密鍵で署名生成する（ステップS 2 1 1）。

認証鍵管理部1 1 6は、認証部1 1 5を経由して認証アプリ1 1 2に署名付き登録応答を送付する（ステップS 2 1 2）。

認証アプリ1 1 2は、サービスサイト1 4 0に署名付き登録応答する（ステップS 2 1 3）。

サービスサイト1 4 0は、署名検証する（ステップS 2 1 4）。

サービスサイト1 4 0は、認証アプリ1 1 2に登録完了通知を送付する（ステップS 2 1 5）。

認証アプリ1 1 2は、ユーザに完了通知を送付する（ステップS 2 1 6）。

。

[0082] <サービスサイトへの認証>

F I D O U A F が規定する認証方式（チャレンジ・レスポンス認証）に基づき、サービスサイトへの認証を行う。

図 7 は、サービスサイトへの認証を示すシーケンス図である。

ユーザは、認証アプリ 1 1 2 にサービスサイトへの認証操作を行う（ステップ S 3 0 1）。

認証アプリ 1 1 2 は、サービスサイト 1 4 0 の認証サイトへアクセスする（ステップ S 3 0 2）。

サービスサイト 1 4 0 は、認証アプリ 1 1 2 にチャレンジ文字列等による認証要求を送付する（ステップ S 3 0 3）。

認証アプリ 1 1 2 は、認証部 1 1 5 に署名要求を送付する（ステップ S 3 0 4）。

[0083] 認証部 1 1 5 は、ユーザに同意確認する（ステップ S 3 0 5）。

認証部 1 1 5 は、認証鍵管理部 1 1 6 にチャレンジ文字列への署名要求を送付する（ステップ S 3 0 6）。

認証鍵管理部 1 1 6 は、サイトに対応する認証用秘密鍵での署名を行う（ステップ S 3 0 7）。

認証鍵管理部 1 1 6 は、認証部 1 1 5 を経由して認証アプリ 1 1 2 に署名付きチャレンジによる認証応答を行う（ステップ S 3 0 8）。

認証アプリ 1 1 2 は、サービスサイト 1 4 0 に署名付き認証応答を送付する（ステップ S 3 0 9）。

サービスサイト 1 4 0 は、署名検証を行う（ステップ S 3 1 0）。

サービスサイト 1 4 0 は、認証アプリ 1 1 2 に認証完了通知する（ステップ S 3 1 1）。

認証アプリ 1 1 2 は、ユーザに完了通知を送付する（ステップ S 3 1 2）

。

[0084] <証明書の交換>

証明書の交換シーケンスは、連携を行う端末間で所有者証明書を交換し、保管する。

証明書の交換シーケンスは、動作概要で述べた前記（４）の特定の端末間でのみ連携を行う動作の具体例である。サーバが不特定多数のクライアントから通信を受け付けるモデルではないため、端末間での所有者証明書の交換・検証・比較は、連携時ではなく事前に行っておく。この操作は、連携を行う端末ペア（既存端末Ａ１１０と新規端末Ｂ１２０）について、双方向に行っておく必要がある。

[0085] 図８は、証明書の交換シーケンスを示す図である。

送信側端末は、既存端末Ａまたは新規端末Ｂのいずれであってもよく、受信側端末は、既存端末Ａまたは新規端末Ｂのいずれであってもよい（ただし、送信側端末で選んだ端末の他方側）。図８では、送信側端末に図１の既存端末Ａ１１０を用い、受信側端末に図１の新規端末Ｂ１２０を用いた例である。

ユーザは、既存端末Ａ１１０の端末間連携アプリ１１１に対し証明書の送信操作を行うとともに（ステップＳ４０１）、新規端末Ｂ１２０の端末間連携アプリ１２１に対し証明書の受信操作を行う（ステップＳ４０２）。

新規端末Ｂ１２０の端末間連携アプリ１２１は、既存端末Ａ１１０の端末間連携アプリ１１１との間でＮＦＣ、Bluetooth等による通信路を確立する（ステップＳ４０３）。

[0086] 既存端末Ａ１１０の端末間連携アプリ１１１は、証明書送信部１１４ｂを経由して証明書管理部１１８に証明書取得要求を送信する（ステップＳ４０４）。

既存端末Ａ１１０の証明書管理部１１８は、証明書送信部１１４ｂを経由して端末間連携アプリ１１１に自証明書を発行する（ステップＳ４０５）。

上記、証明書送信部１１４ｂが証明書管理部１１８に証明書取得要求を送信し、証明書管理部１１８が証明書送信部１１４ｂに自証明書を発行する操作（図８の関数２－１破線囲み参照）が前記図１の証明書送信部１１４ｂの

「関数 2 - 1」操作に該当する。

[0087] 既存端末 A 1 1 0 の端末間連携アプリ 1 1 1 は、証明書管理部 1 1 8 が発行した自証明書をもとに、新規端末 B 1 2 0 の端末間連携アプリ 1 2 1 に所有者証明書（送信側証明書）を送付する（ステップ S 4 0 6）。

[0088] 新規端末 B 1 2 0 の端末間連携アプリ 1 2 1 は、新規端末側連携部 1 2 4 の証明書受信部 1 2 4 a に、新規端末 B 1 2 0 の端末間連携アプリ 1 2 1 から送信された送信側証明書を送付する（ステップ S 4 0 7）。

証明書受信部 1 2 4 a は、送信側証明書の検証を行う（ステップ S 4 0 8）。

証明書受信部 1 2 4 a は、証明書管理部 1 2 8 に自証明書の要求を送付する（ステップ S 4 0 9）。

証明書管理部 1 2 8 は、証明書受信部 1 2 4 a に受信側証明書を送付する（ステップ S 4 1 0）。

証明書受信部 1 2 4 a は、送信側証明書と受信側証明書とを比較する（ステップ S 4 1 1）。送信側証明書と受信側証明書との比較は、C N（Common name）値が一致する等、予め定められた所有者一致条件を満たすか否かを確認する。

[0089] 証明書受信部 1 2 4 a は、証明書管理部 1 2 8 に送信側証明書の保管要求を送付する（ステップ S 4 1 2）。

証明書管理部 1 2 8 は、送信側証明書を他証明書として保管する（ステップ S 4 1 3）。

証明書管理部 1 2 8 は、証明書受信部 1 2 4 a に完了通知を送付する（ステップ S 4 1 4）。

上記図 8 の関数 1 - 1 破線囲み操作が前記図 1 の新規端末 B 1 2 0 の証明書受信部 1 2 4 a の「関数 1 - 1」操作に該当する。

[0090] 証明書受信部 1 2 4 a は、端末間連携アプリ 1 2 1 に完了通知を送付する（ステップ S 4 1 5）。

端末間連携アプリ 1 2 1 は、既存端末 A 1 1 0 の端末間連携アプリ 1 1 1

に完了通知を送信する（ステップS 4 1 6）。

既存端末A 1 1 0の端末間連携アプリ1 1 1は、ユーザに完了通知を送信する（ステップS 4 1 7）。

新規端末B 1 2 0の端末間連携アプリ1 2 1は、ユーザに完了通知を送信する（ステップS 4 1 8）。

[0091] <端末間の連携>

端末間の連携は、端末間を連携させて、認証用秘密鍵のセキュアな端末間複製を実現する。

[0092] 図9および図10は、端末間の連携のシーケンスを示す図である。図10は、図9に続くシーケンス図である。

送信側端末は、既存端末Aであり、受信側端末は、新規端末Bである。

図9に示すように、ユーザは、既存端末A 1 1 0の端末間連携アプリ1 1 1に対し連携操作（例えば、端末間連携アプリの起動操作）を行うとともに（ステップS 5 0 1）、新規端末B 1 2 0の端末間連携アプリ1 2 1に対し連携操作を行う（ステップS 5 0 2）。

新規端末B 1 2 0の端末間連携アプリ1 2 1は、既存端末A 1 1 0の端末間連携アプリ1 1 1との間でN F C、Bluetooth等による通信路の確立を行う（ステップS 5 0 3）。

[0093] 新規端末B 1 2 0の端末間連携アプリ1 2 1は、新規端末側連携部1 2 4の端末間連携部1 2 4 cに受信側開始処理を要求する（ステップS 5 0 4）。

端末間連携部1 2 4 cは、乱数Bを生成／保持する（ステップS 5 0 5）。

。

端末間連携部1 2 4 cは、証明書管理部1 2 8に自証明書のID参照を要求する（ステップS 5 0 6）。

証明書管理部1 2 8は、端末間連携部1 2 4 cに自証明書のID参照結果を送付する（ステップS 5 0 7）。

上記、端末間連携部1 2 4 cが乱数Bを生成／保持するとともに、証明書

管理部 1 2 8 に自証明書の I D 参照を要求し、証明書管理部 1 2 8 が端末間連携部 1 2 4 c に自証明書の I D 参照結果を送付する、操作（図 9 の関数 3 B - 1 破線囲み参照）が前記図 1 の端末間連携部 1 2 4 c の「関数 3 B - 1」操作に該当する。

[0094] 端末間連携部 1 2 4 c は、端末間連携アプリ 1 2 1 に、乱数 B および自証明書 I D について処理引き渡しを行う（ステップ S 5 0 8）。

新規端末 B 1 2 0 の端末間連携アプリ 1 2 1 は、既存端末 A 1 1 0 の端末間連携アプリ 1 1 1 に、乱数 B および受信側証明書 I D について複製要求通信を行う（ステップ S 5 0 9）。

既存端末 A 1 1 0 の端末間連携アプリ 1 1 1 は、既存端末側連携部 1 1 4 の端末間連携部 1 1 4 c に対し複製要求処理（複製要求通信）を行う（ステップ S 5 1 0）。

[0095] 以下、端末間連携部 1 1 4 c は、図 9 の破線囲みに示す関数 3 A - 1 操作を実行する。この関数 3 A - 1 操作は、図 1 の端末間連携部 1 1 4 c の「関数 3 A - 1」操作に該当する。すなわち、端末間連携部 1 1 4 c は、一定時間内の要求回数確認・更新を行う（ステップ S 5 1 1）。なお、要求回数が閾値を超過した場合の準正常処理は図 1 1 で後述する。

端末間連携部 1 1 4 c は、暗号鍵 A 生成を行う（ステップ S 5 1 2）。

端末間連携部 1 1 4 c は、証明書管理部 1 1 8 に他証明書（受信側証明書 I D）を要求する（ステップ S 5 1 3）。

証明書管理部 1 1 8 は、端末間連携部 1 1 4 c に他証明書（受信側）を送付する（ステップ S 5 1 4）。

[0096] 端末間連携部 1 1 4 c は、他証明書の公開鍵で暗号鍵 A を Wrap する（ステップ S 5 1 5）。

端末間連携部 1 1 4 c は、証明書管理部 1 1 8 に複製要求通信への署名要求を送付（ステップ S 5 1 6）。

証明書管理部 1 1 8 は、自証明書に紐づく秘密鍵で署名する（ステップ S 5 1 7）。

証明書管理部 118 は、端末間連携部 114 c に対し署名付き複製要求通信を行う（ステップ S 518）。

[0097] 端末間連携部 114 c は、ユーザとの間でユーザの同意確認を行う（ステップ S 519）。

端末間連携部 114 c は、認証鍵管理部 116 に認証用秘密鍵取得の要求を送付する（ステップ S 520）。

認証鍵管理部 116 は、取得要求された認証用秘密鍵を端末間連携部 114 c に送付する（ステップ S 521）。

端末間連携部 114 c は、秘密鍵を暗号鍵 A で暗号化する（ステップ S 522）。

端末間連携部 114 c は、証明書管理部 118 に自証明書の ID 参照を要求する（ステップ S 523）。

証明書管理部 118 は、端末間連携部 114 c に自証明書を送付する（ステップ S 524）。

上記、端末間連携部 114 c が一定時間内の要求回数確認・更新（ステップ S 511）～端末間連携部 114 c が証明書管理部 118 から自証明書を受け取る（ステップ S 524）までの操作（図 9 の関数 3A-1 破線囲み参照）が前記図 1 の端末間連携部 114 c の「関数 3A-1」操作に該当する。

[0098] 端末間連携部 114 c は、端末間連携アプリ 111 を経由して新規端末 B 120 の端末間連携アプリ 121 に、Wrap された暗号鍵 A、署名付き複製要求通信、暗号化された認証鍵、送信側証明書 ID を送付する複製応答通信を行う（ステップ S 525）。

[0099] 図 10 に示すように、新規端末 B 120 の端末間連携アプリ 121 は、端末間連携部 124 c に複製応答通信のために処理戻しを行う（ステップ S 526）。

以下、端末間連携部 124 c は、図 10 の破線囲みに示す関数 3B-2 操作を実行する。この関数 3B-2 操作は、図 1 の端末間連携部 124 c の「

関数 3 B - 2」操作に該当する。すなわち、端末間連携部 1 2 4 c は、証明書管理部 1 2 8 に他証明書（送信側証明書 I D）を要求する（ステップ S 5 2 7）。

証明書管理部 1 2 8 は、端末間連携部 1 2 4 c に他証明書（送信側）を送付する（ステップ S 5 2 8）。

[0100] 端末間連携部 1 2 4 c は、他証明書の公開鍵で署名検証する（ステップ S 5 2 9）。

端末間連携部 1 2 4 c は、証明書管理部 1 2 8 に暗号鍵 A の Unwrap 要求を送付（ステップ S 5 3 0）。

証明書管理部 1 2 8 は、自証明書に紐づく秘密鍵で Unwrap する（ステップ S 5 3 1）。

証明書管理部 1 2 8 は、暗号鍵 A で認証用秘密鍵を復号化する（ステップ S 5 3 2）。

証明書管理部 1 2 8 は、認証用秘密鍵を保管する（ステップ S 5 3 3）。

上記、端末間連携部 1 2 4 c が他証明書（送信側証明書 I D）要求（ステップ S 5 2 7）～端末間連携部 1 2 4 c が認証用秘密鍵を保管（ステップ S 5 3 3）までの操作（図 9 の関数 3 B - 2 破線囲み参照）が前記図 1 の端末間連携部 1 2 4 c の「関数 3 B - 2」操作に該当する。

[0101] 端末間連携部 1 2 4 c は、端末間連携アプリ 1 2 1 に処理完了通知を送付する（ステップ S 5 3 3）。

端末間連携アプリ 1 2 1 は、既存端末 A 1 1 0 の端末間連携アプリ 1 1 1 に完了通知を送信する（ステップ S 5 3 4）。

既存端末 A 1 1 0 の端末間連携アプリ 1 1 1 は、ユーザに完了通知を送信する（ステップ S 5 3 5）。

新規端末 B 1 2 0 の端末間連携アプリ 1 2 1 は、ユーザに完了通知を送信する（ステップ S 5 3 6）。

以上、「証明書の交換」（図 8 参照）と「端末間の連携」（図 9 および図 1 0 参照）について説明した。

[0102] 〈閾値超過時の処理方法〉

次に、閾値超過時の処理方法について説明する。

暗号化データを多数取得することで、暗号鍵の生成方法を推測し、認証鍵を盗難しようとする攻撃が考えられる。

本実施形態では、認証鍵の複製要求の回数が、事前に定められた閾値（例えば１時間に３回まで等）を超過した場合、その要求を拒否する。

一方で、ユーザによる誤操作等の可能性もあるため、その時点でユーザに警告画面を表示し、操作に進むかどうかを選択させる機能をＴＥＥ内に配備する。ＴＥＥの警告画面は、マルウェア等によって改ざんできないため、セキュアにユーザ意志を確認できる。その際に、事前に登録されたユーザしか持ちえないクレデンシャル（ＰＩＮ入力や生体情報の提示等）の入力をセキュアに受付、検証する機能をＴＥＥに配備することで、より確実性を高めることが好ましい。

[0103] 図１１は、閾値超過時の処理を適用した端末間の連携のシーケンスを示す図である。図９と同一処理を行うステップには同一符号を付している。閾値超過時の処理は、送信側端末で行う処理であるので、図１１は、図９のうち送信側端末（既存端末Ａ）のシーケンスを抜粋して示している。

図１１に示すように、既存端末Ａ１１０の端末間連携アプリ１１１は、既存端末側連携部１１４の端末間連携部１１４ｃに対し複製要求処理（複製要求通信）を行う（ステップＳ５１０）。

端末間連携部１１４ｃは、図１１の破線囲みに示す関数３Ａ－１操作を実行する。この関数３Ａ－１操作は、図１の端末間連携部１１４ｃの「関数３Ａ－１」操作に該当する。すなわち、端末間連携部１１４ｃは、一定時間内の要求回数確認・更新を行う（ステップＳ５１１）。

端末間連携部１１４ｃは、ユーザに対し一定時間内の要求回数が多いことの警告画面を表示する（ステップＳ６０１）。

端末間連携部１１４ｃは、ユーザによる承諾・拒否の判断（ＰＩＮ等クレデンシャルの提示）を受け取る（ステップＳ６０２）。

端末間連携部 114c は、ユーザ意志およびクレデンシャルを確認する（ステップ S603）。

以下、図 9 の端末間連携部 114c の「関数 3A-1」操作と同様の処理を行う。

[0104] <名称命名機能>

次に、名称命名機能について説明する。

他証明書を取得する際に、その端末を識別可能なわかりやすい名称を、ユーザがセキュアに命名できる機能を TEE に設置する。

図 12 は、名称命名機能を適用した証明書の交換のシーケンスを示す図である。図 8 と同一処理を行うステップには同一符号を付している。名称命名機能の処理は、受信側端末で行う処理であるので、図 12 は、図 8 のうち受信側端末（新規端末 B120）のシーケンスを抜粋して示している。

図 12 に示す関数 1-1 破線囲み操作が前記図 1 の新規端末 B120 の証明書受信部 124a の「関数 1-1」操作に該当する。

証明書受信部 124a は、予め定められた所有者一致条件を満たすかを確認（CN 値が一致する等）して、送信側証明書と受信側証明書の比較を行う（ステップ S411）。

[0105] 証明書受信部 124a は、ユーザに送信側端末の命名要求を送付する（ステップ S701）。

証明書受信部 124a は、ユーザから、わかりやすい名称の入力を受け取る（ステップ S702）。

証明書受信部 124a は、証明書管理部 128 に、わかりやすい名称が付加された送信側証明書の保管要求を送付する（ステップ S703）。

証明書管理部 128 は、送信側証明書を他証明書として名称と紐づけて保管する（ステップ S704）。

証明書管理部 128 は、証明書受信部 124a に完了通知を送付する（ステップ S705）。

[0106] <意図しない端末の確認>

連携処理時に、相手の端末をセキュアにユーザに通知する機能をTEEに設置することで、意図しない端末間で連携が行われようとしていることに気づきやすくなる。

[0107] 図13は、意図しない端末の確認処理を適用した端末間の連携のシーケンスを示す図である。図9と同一処理を行うステップには同一符号を付している。意図しない端末の確認処理は、送信側端末で行う処理であるので、図13は、図9のうち送信側端末（既存端末A）のシーケンスを抜粋して示している。

図11に示す関数3A-1操作が図1の端末間連携部114cの「関数3A-1」操作に該当する。すなわち、端末間連携部114cは、証明書管理部118に他証明書要求（受信側証明書ID）を送付する（ステップS801）。

証明書管理部118は、端末間連携部114cに他証明書、名称（受信側）を送付する（ステップS802）。

端末間連携部114cは、ユーザに対し、端末の名称を表示する（ステップS803）。

端末間連携部114cは、ユーザから、意図している端末であることを確認する（ステップS804）。

[0108] 以上説明したように、本実施形態に係る端末登録システム1000は、既存端末A110が、TEEを含むセキュア領域に、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部117と、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をするとともに、暗号鍵を生成する既存端末側連携部114と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部116と、を備え、また、REEを含む端末環境に、端末間の通信を行う端末間連携アプリ111を備え、新規端末B120は、新規端末B120側の端末間連携アプリ121から既存端末A110に対して、暗号鍵による暗号化通信の開始要求を行い、既存端末A110の既存端末側連携部114は、認証用秘密鍵を暗号鍵で暗号化した連携用データを、同一の所有者証明書を有する新規端末B120に送付する。

[0109] この構成により、T L Sと比較して端末間の通信回数を削減することができる。例えば、一つのオペレーション（端末間での証明書の交換処理／端末間の連携処理）において、必須となる通信回数は最大でも端末間で1往復となる。これにより、R E Eへのコンテキストスイッチを意識したT E E内の状態数が削減される。

[0110] なお、上記実施形態において説明した各処理のうち、自動的に行われるものとして説明した処理の全部又は一部を手動的に行うこともでき、あるいは、手動的に行われるものとして説明した処理の全部又は一部を公知の方法で自動的に行うこともできる。この他、明細書中や図面中に示した処理手順、制御手順、具体的名称、各種のデータやパラメータを含む情報については、特記する場合を除いて任意に変更することができる。

また、図示した各装置の各構成要素は機能概念的なものであり、必ずしも物理的に図示の如く構成されていることを要しない。すなわち、各装置の分散・統合の具体的形態は図示のものに限られず、その全部又は一部を、各種の負荷や使用状況などに応じて、任意の単位で機能的又は物理的に分散・統合して構成することができる。

[0111] また、上記の各構成、機能、処理部、処理手段等は、それらの一部又は全部を、例えば集積回路で設計する等によりハードウェアで実現してもよい。また、上記の各構成、機能等は、プロセッサがそれぞれの機能を実現するプログラムを解釈し、実行するためのソフトウェアで実現してもよい。各機能を実現するプログラム、テーブル、ファイル等の情報は、メモリや、ハードディスク、S S D (Solid State Drive) 等の記録装置、又は、I C (Integrated Circuit) カード、S D (Secure Digital) カード、光ディスク等の記録媒体に保持することができる。

符号の説明

[0112] 1 1 0 既存端末 A（登録済み端末）
 1 1 1, 1 2 1 端末間連携アプリ（通信部）
 1 1 2 認証アプリ

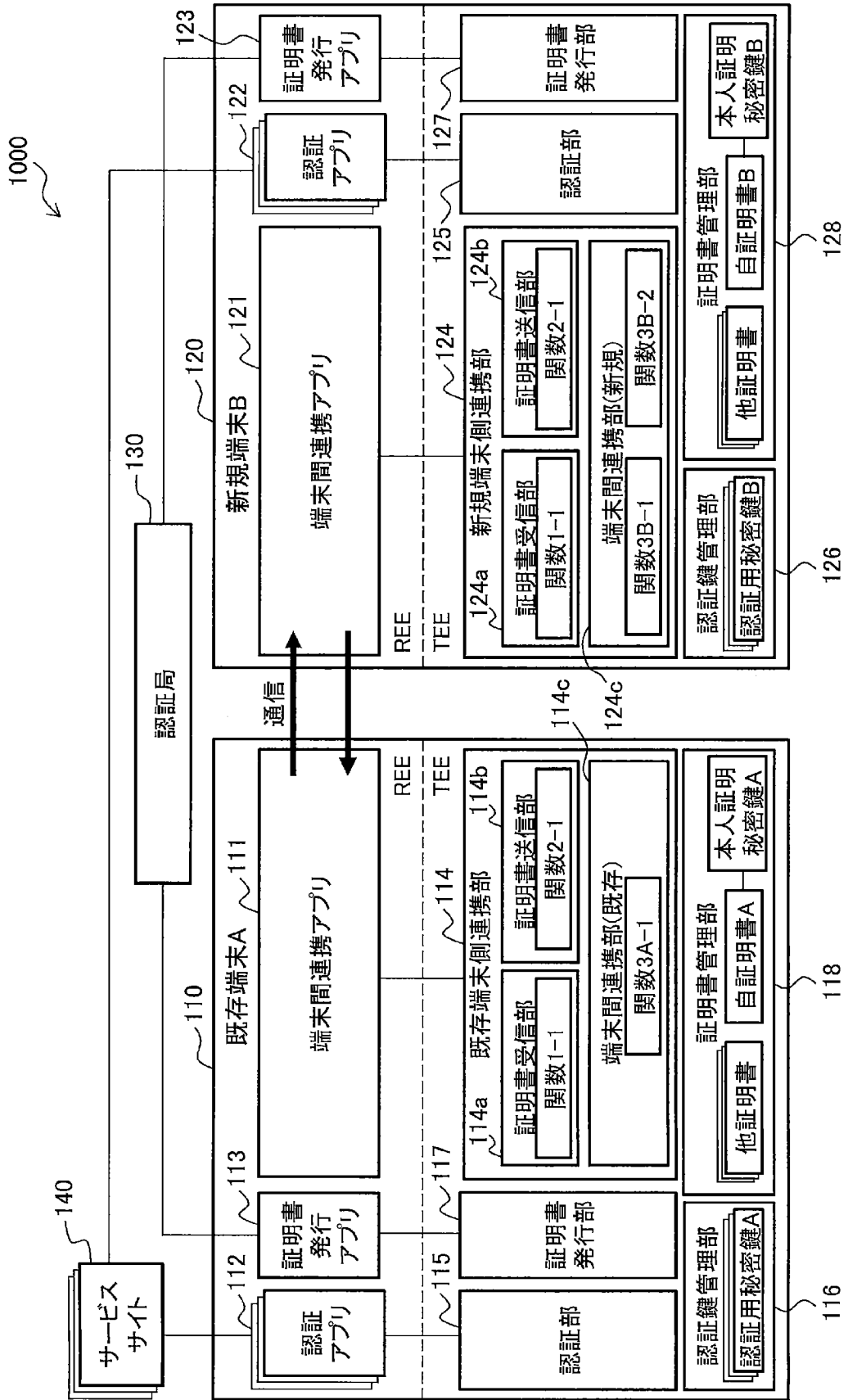
- 1 1 3 証明書発行アプリ
- 1 1 4 既存端末側連携部
 - 1 1 4 a 証明書受信部
 - 1 1 4 b 証明書送信部
 - 1 1 4 c 端末間連携部
- 1 1 5, 1 2 5 認証部
- 1 1 6, 1 2 6 認証鍵管理部
- 1 1 7, 1 2 7 証明書発行部
- 1 1 8, 1 2 8 証明書管理部
- 1 2 0 新規端末 B
- 1 2 4 新規端末側連携部
- 1 3 0 認証局
- 1 4 0 サービスサイト
- 1 0 0 0 端末登録システム

請求の範囲

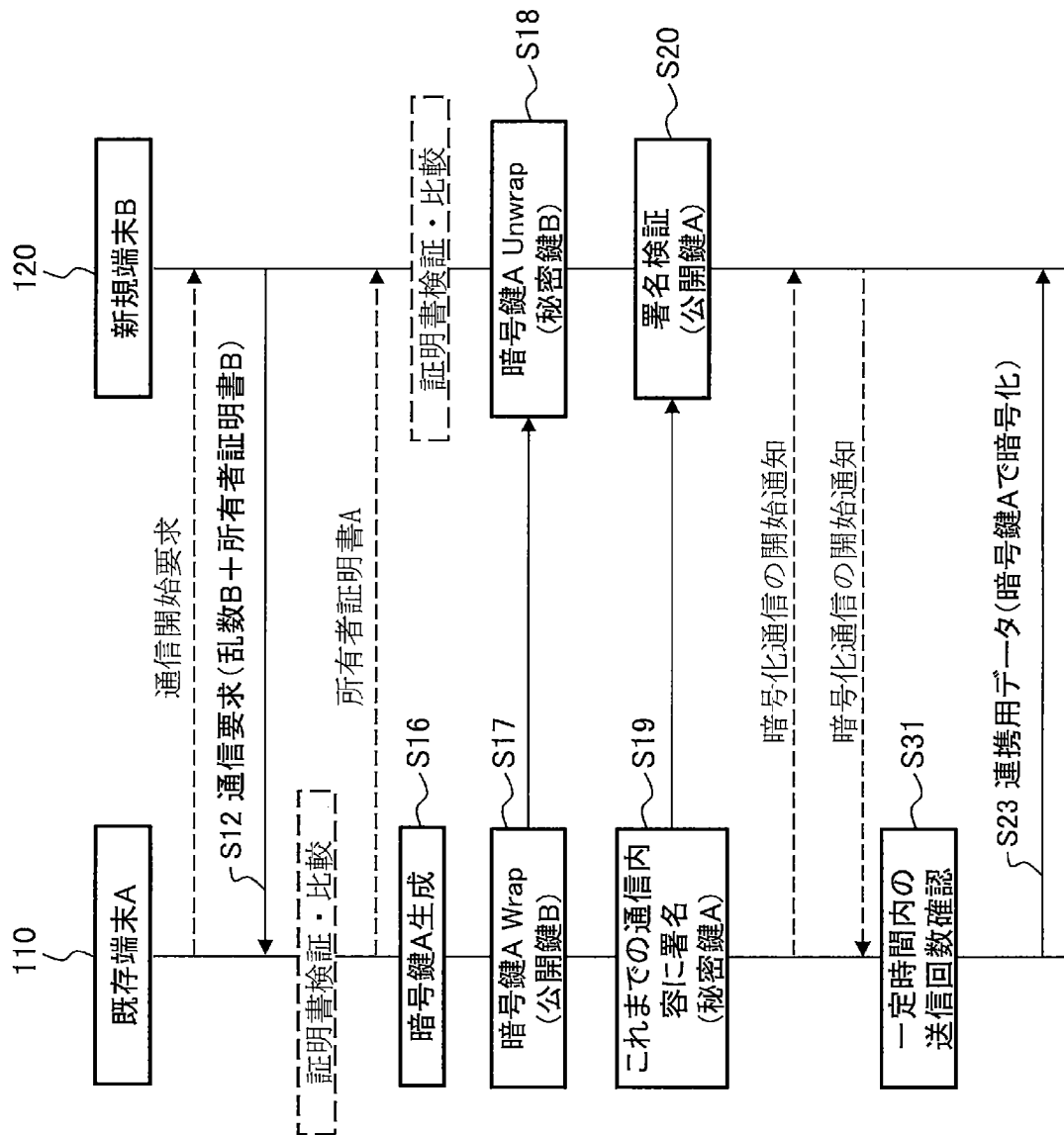
- [請求項1] 秘密鍵を用いて F I D O (Fast IDentity Online) 認証する複数の端末と、前記端末が利用するサービスサイトとが通信可能に接続され、
- 登録済み端末を用いて、複数の前記サービスサイトに対する新規端末を登録する端末登録システムであって、
- 前記端末は、T E E (Trusted Execution Environmen) を含むセキュア領域に、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部と、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をする連携部と、暗号鍵を生成する暗号鍵生成部と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部と、を備え、
- R E E (Rich Execution Environment) を含む端末環境に、端末間の通信を行う通信部を備え、
- 前記新規端末は、当該新規端末側の前記通信部から前記登録済み端末に対して、暗号鍵による暗号化通信の開始要求を行い、
- 前記登録済み端末の前記連携部は、前記認証用秘密鍵を前記暗号鍵で暗号化した連携用データを、同一の前記所有者証明書を有する前記新規端末に送付することを特徴とする端末登録システム。
- [請求項2] 前記連携部は、所定時間内の通信開始要求回数を判定する閾値を有し、
- 前記登録済み端末の前記連携部は、前記新規端末からの通信開始要求回数が前記閾値を超えた場合、前記連携用データの送付を行わないことを特徴とする請求項 1 に記載の端末登録システム。
- [請求項3] 前記登録済み端末の前記連携部は、前記新規端末側で前記暗号鍵が利用可能になることを確認することなく、前記連携用データの送付を行う
- ことを特徴とする請求項 1 に記載の端末登録システム。

- [請求項4] 前記連携部は、前記新規端末からの通信開始要求回数が前記閾値を超えた場合、ユーザに知らせる提示手段と、
ユーザによる可否の判断を受付ける受付手段と、をさらに備えることを特徴とする請求項2に記載の端末登録システム。
- [請求項5] 前記連携部は、連携処理時に、連携処理中の前記新規端末をユーザに通知することを特徴とする請求項1に記載の端末登録システム。
- [請求項6] 前記登録済み端末の前記証明書発行部は、ユーザが命名する前記新規端末の名称を、前記所有者証明書と紐付けて保管することを特徴とする請求項1に記載の端末登録システム。
- [請求項7] 秘密鍵を用いて F I D O (Fast IDentity Online) 認証する複数の端末と、前記端末が利用するサービスサイトとが通信可能に接続され、
登録済み端末を用いて、複数の前記サービスサイトに対する新規端末を登録する端末登録システムの端末登録方法であって、
前記端末は、T E E (Trusted Execution Environmen) を含むセキュア領域に、端末の所有者を示す所有者証明書を発行する証明書発行部と、同一の所有者証明書を有する端末間で連携をする連携部と、暗号鍵を生成する暗号鍵生成部と、認証用秘密鍵を管理する認証鍵管理部と、を有し、
R E E を含む端末環境に、端末間の通信を行う通信部を有し、
前記新規端末は、当該新規端末側の前記通信部から前記登録済み端末に対して、暗号鍵による暗号化通信の開始要求を行うステップを実行し、
前記登録済み端末の前記連携部は、前記認証用秘密鍵を前記暗号鍵で暗号化した連携用データを、同一の前記所有者証明書を有する前記新規端末に送付するステップを実行する
端末登録方法。

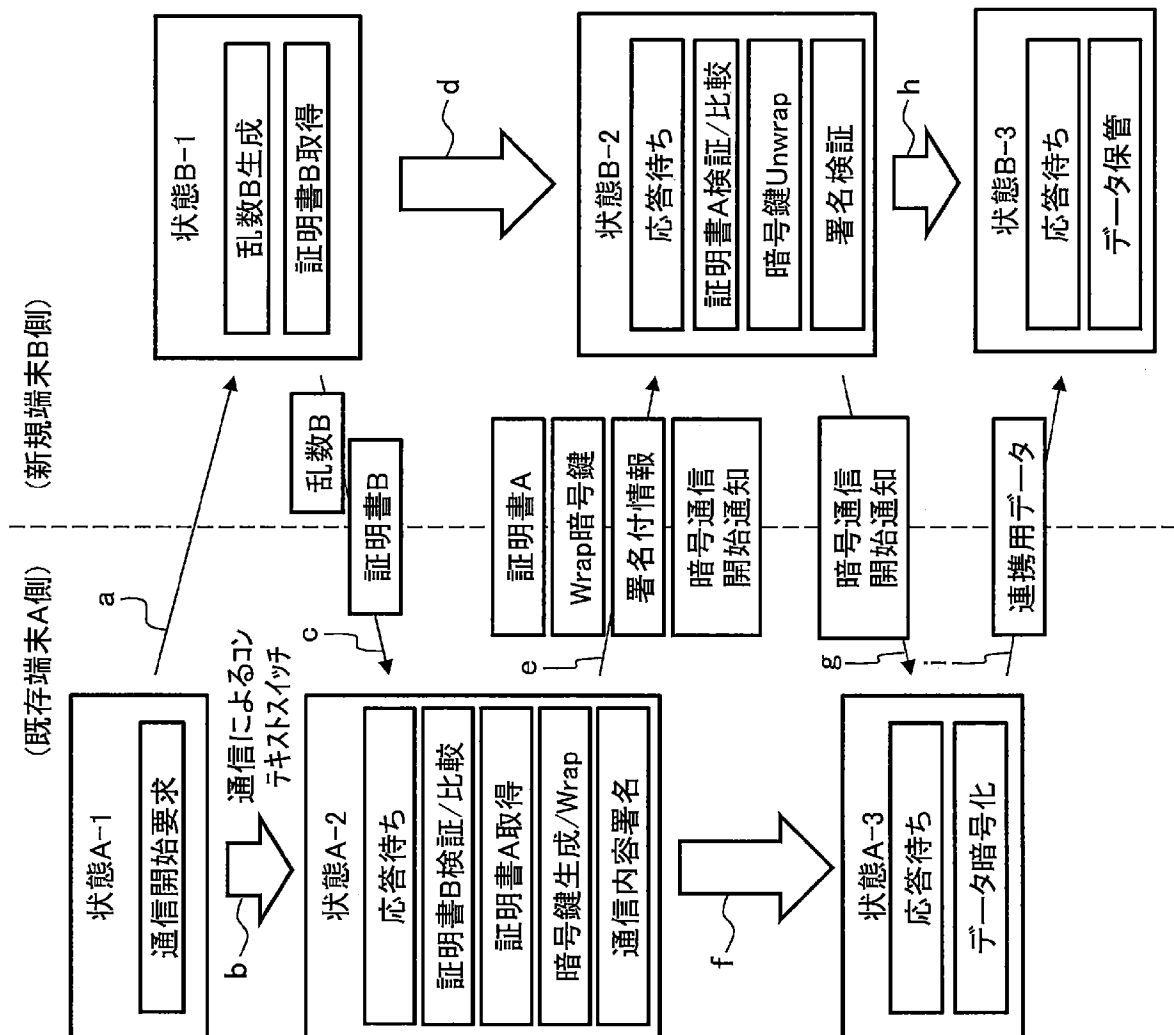
[図1]



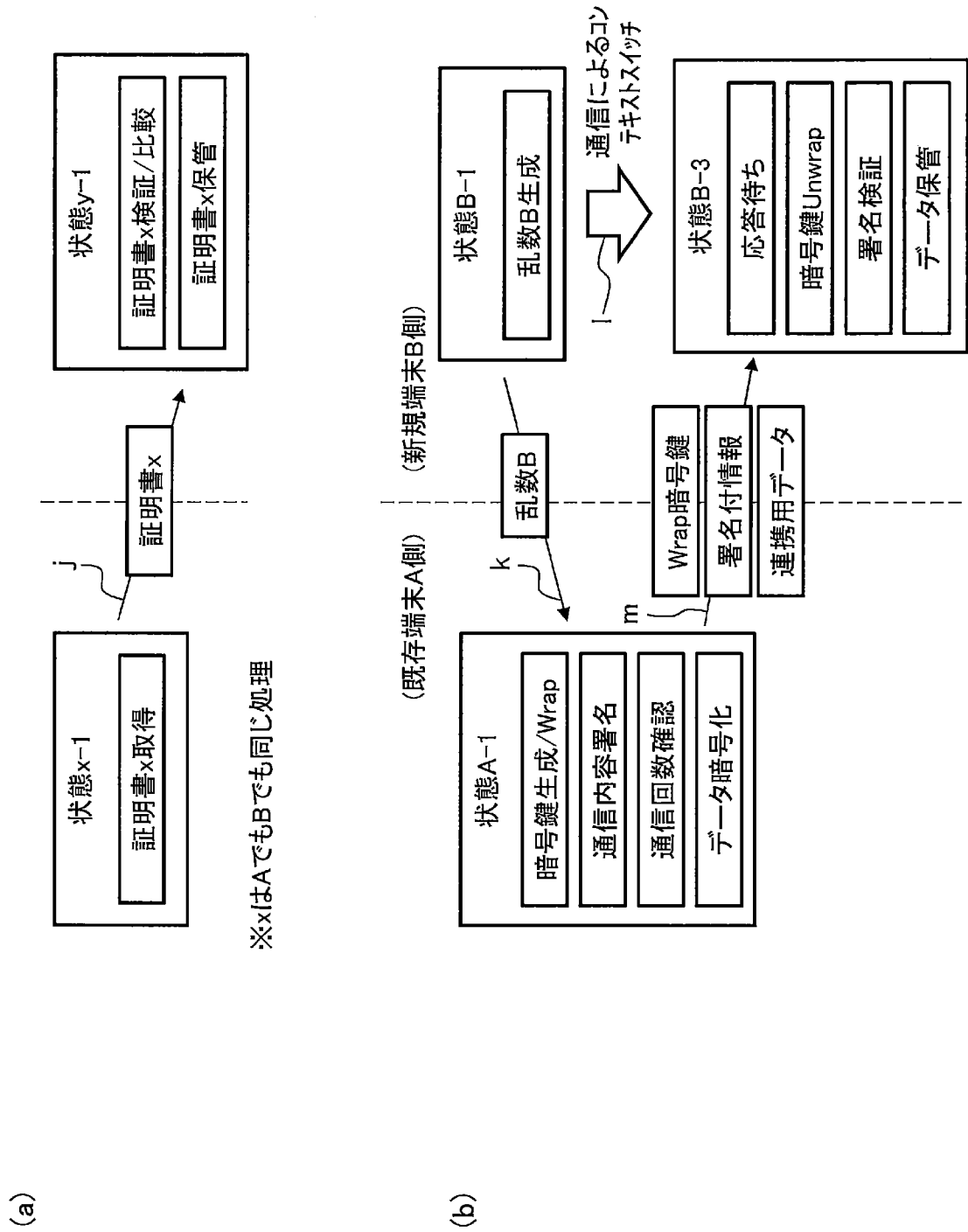
[図2]



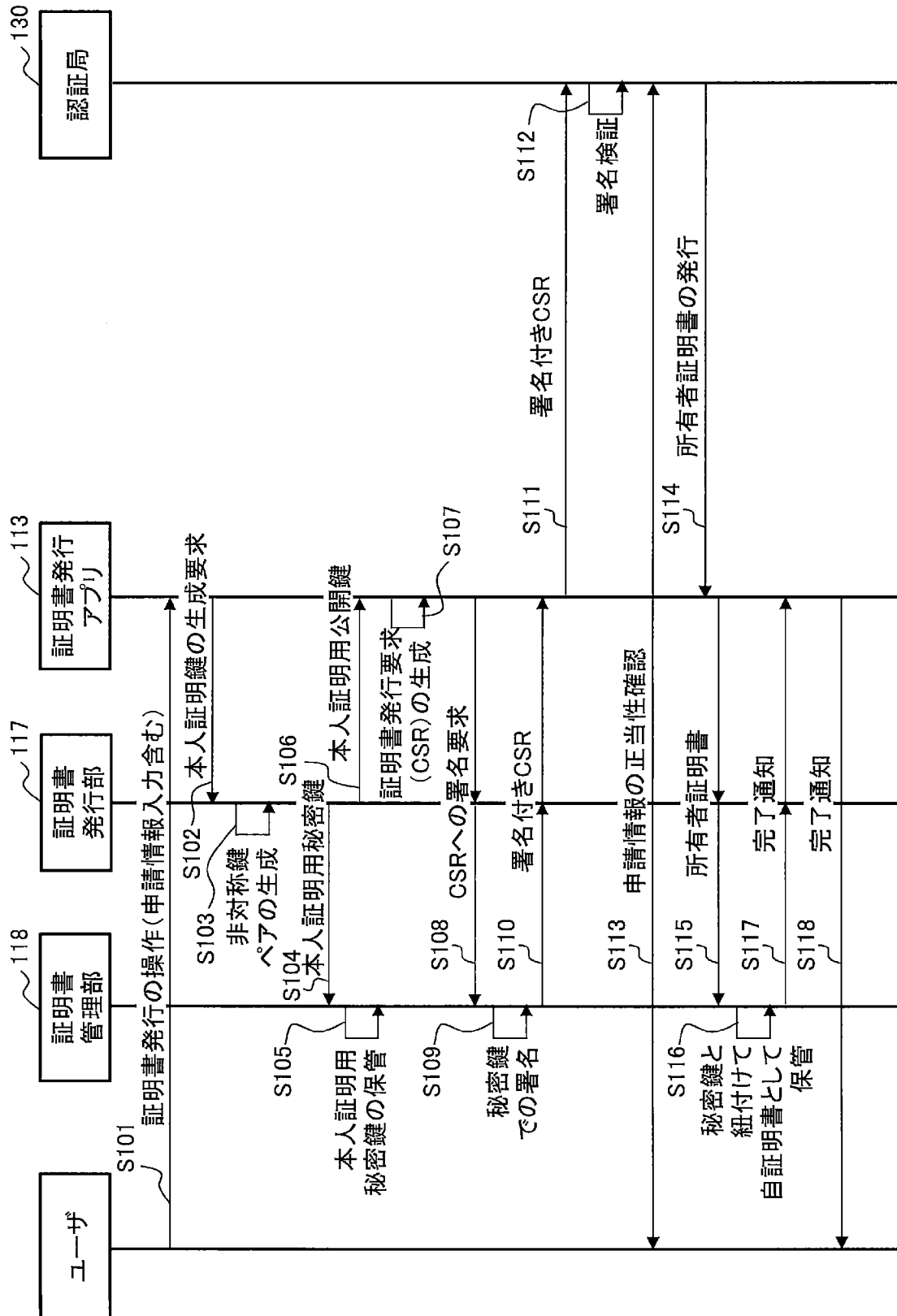
[図3]



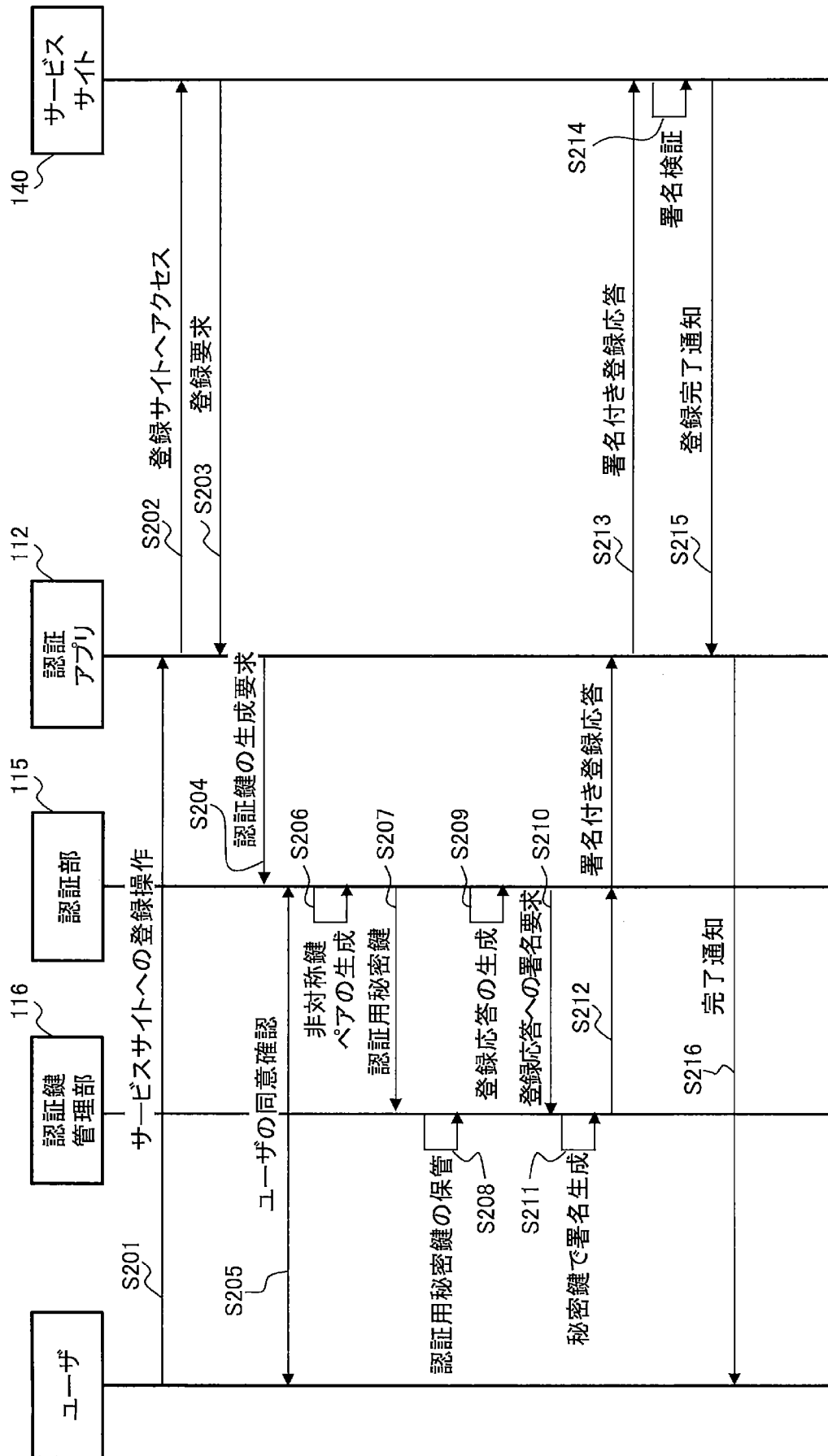
[図4]



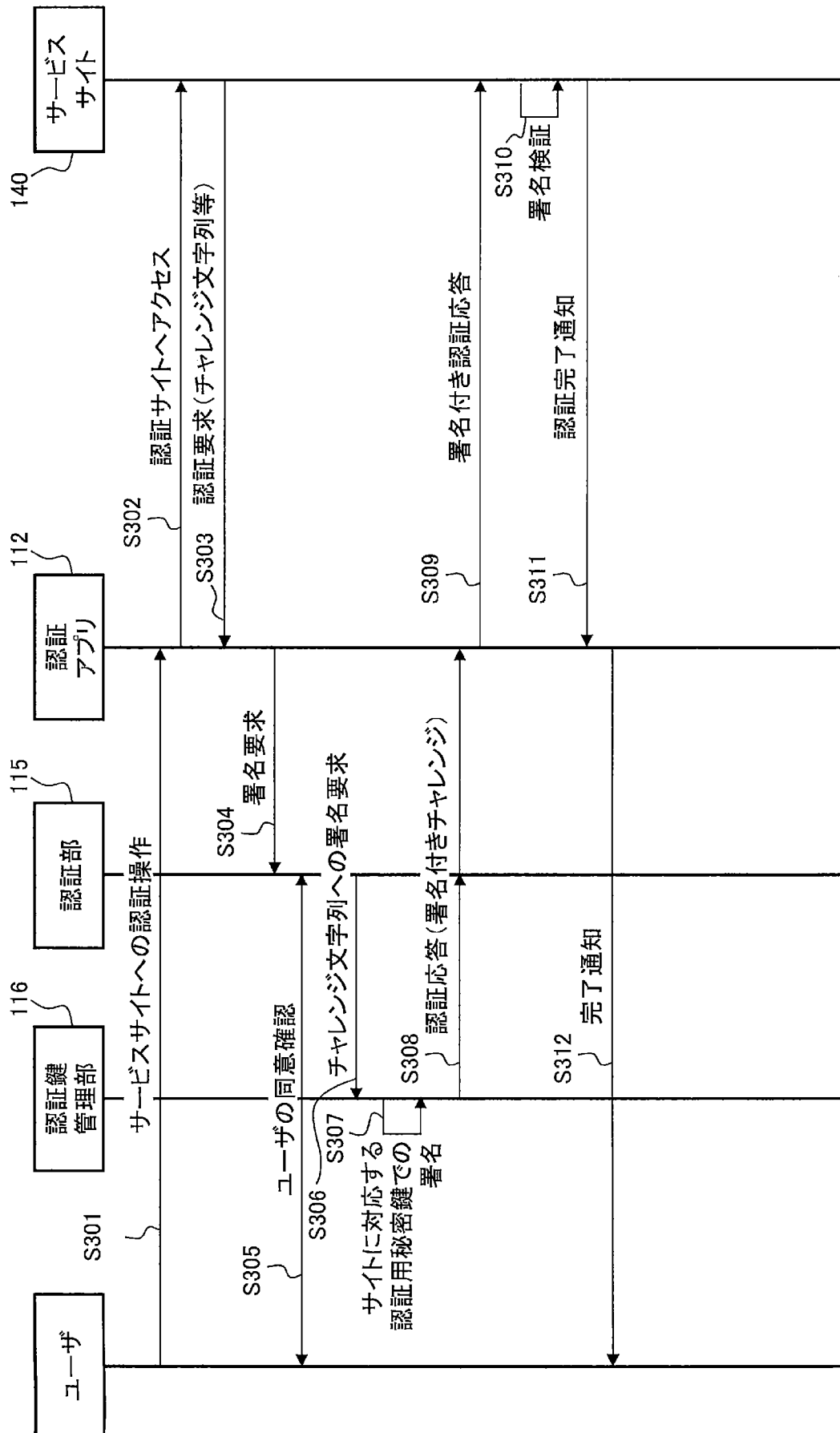
[図5]



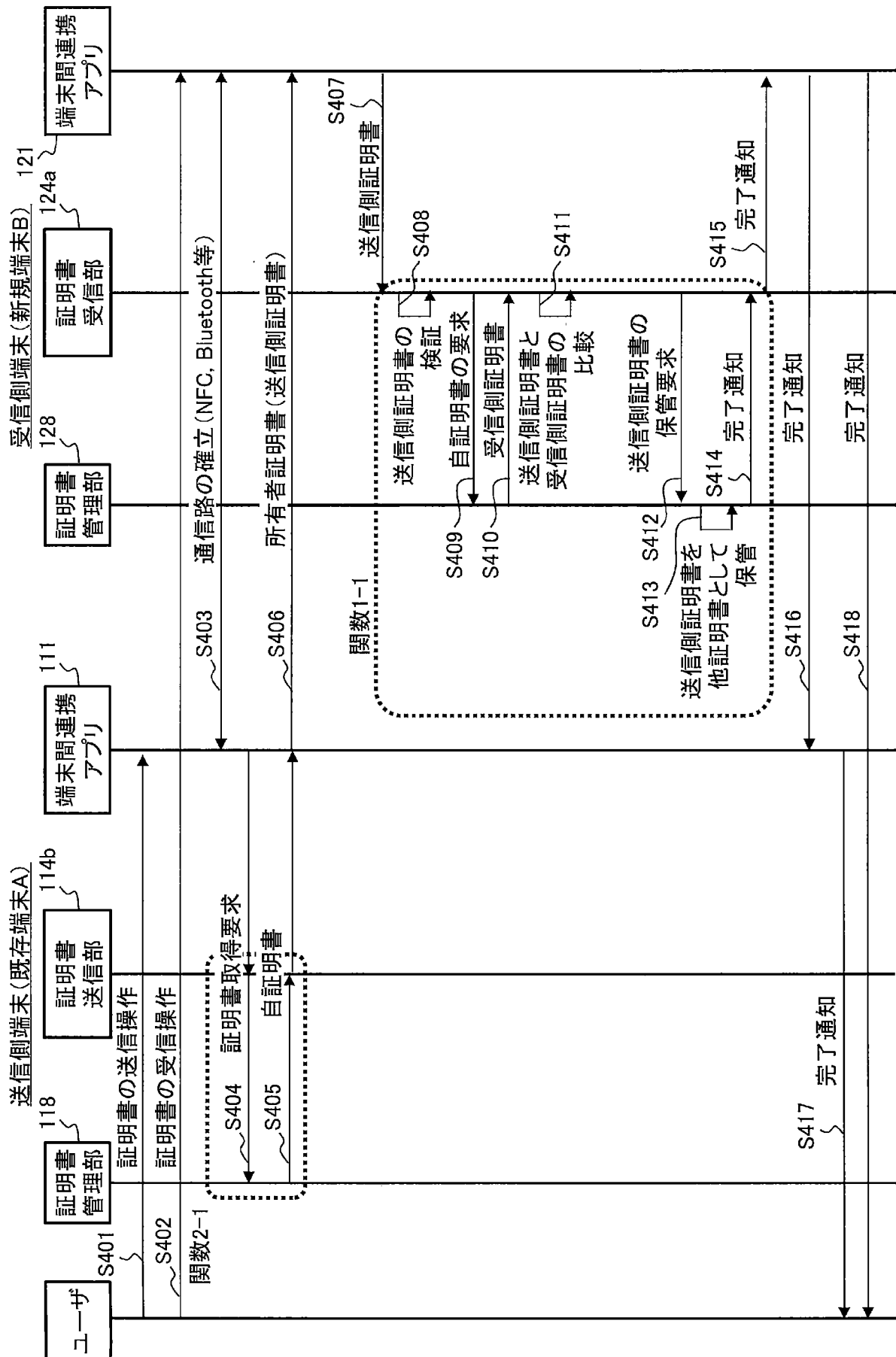
[図6]



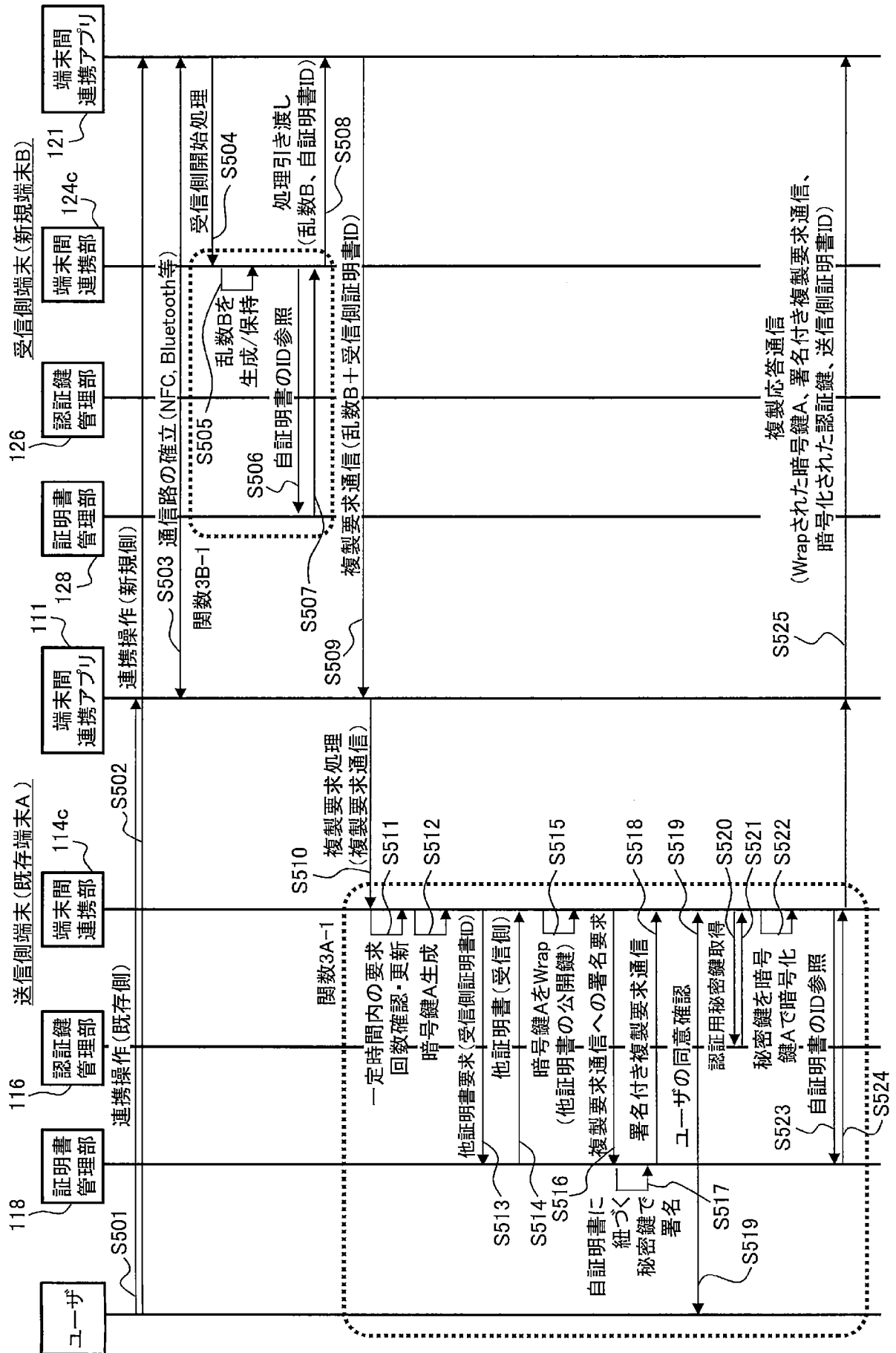
[図7]



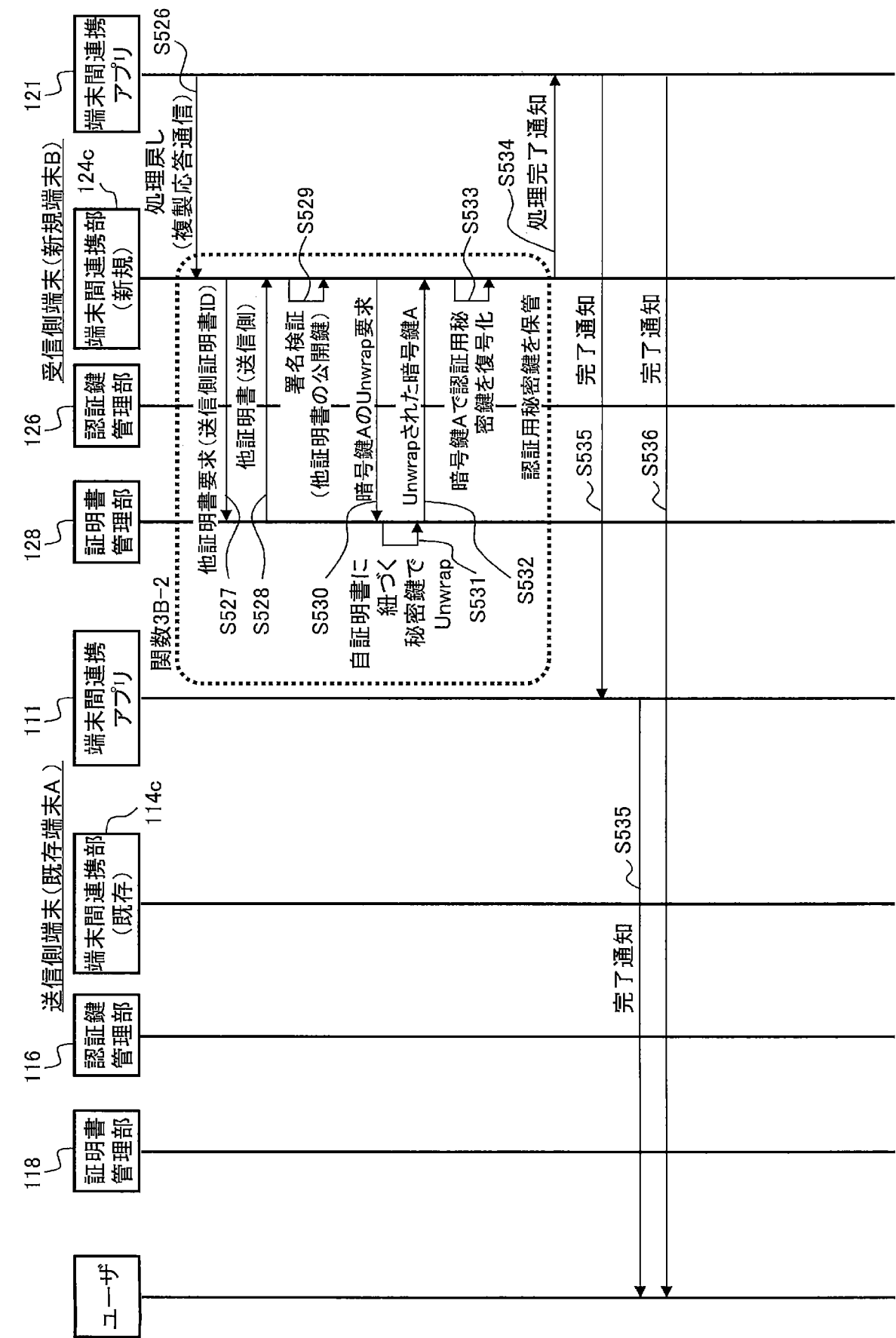
[図8]



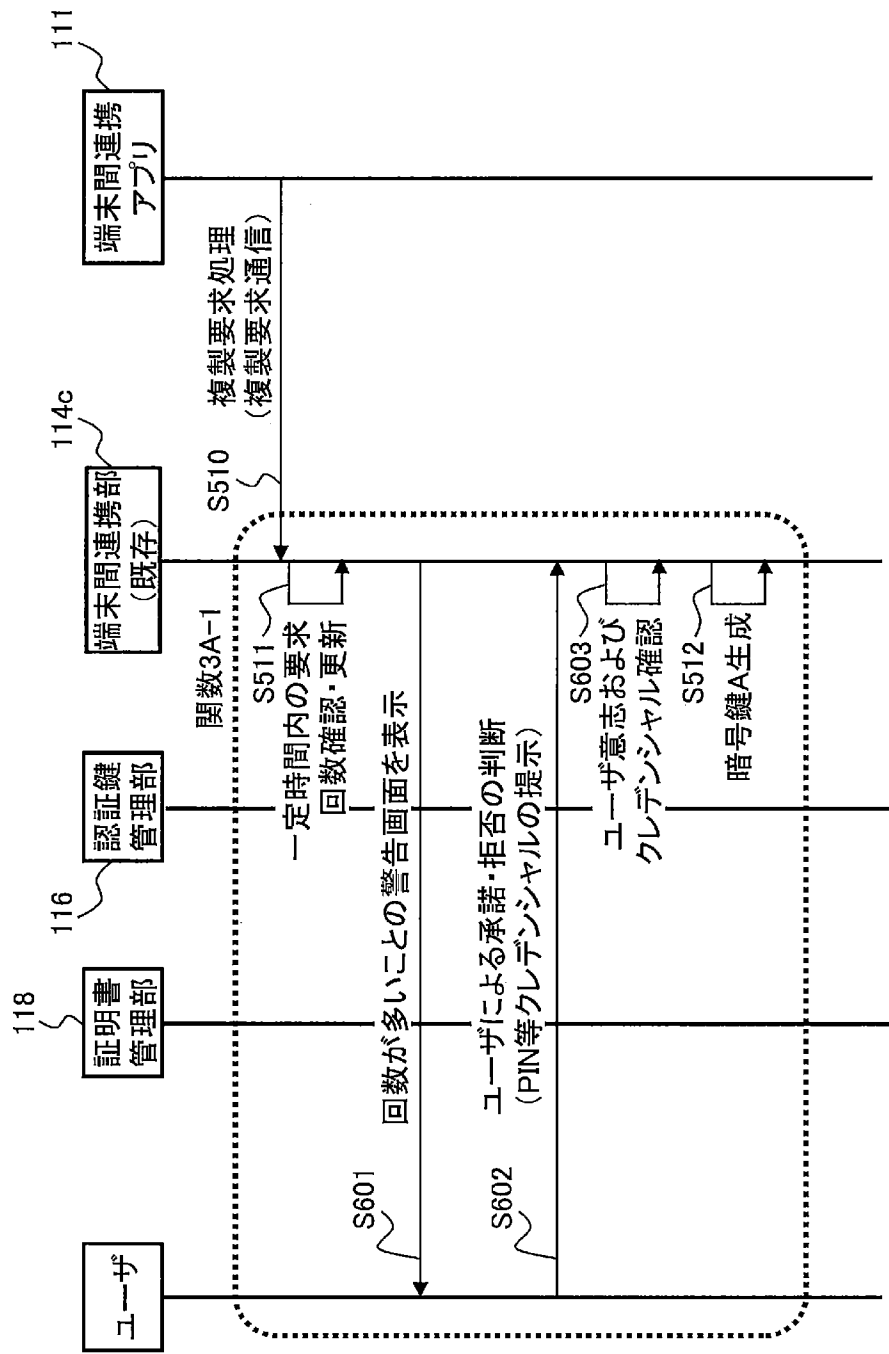
[図9]



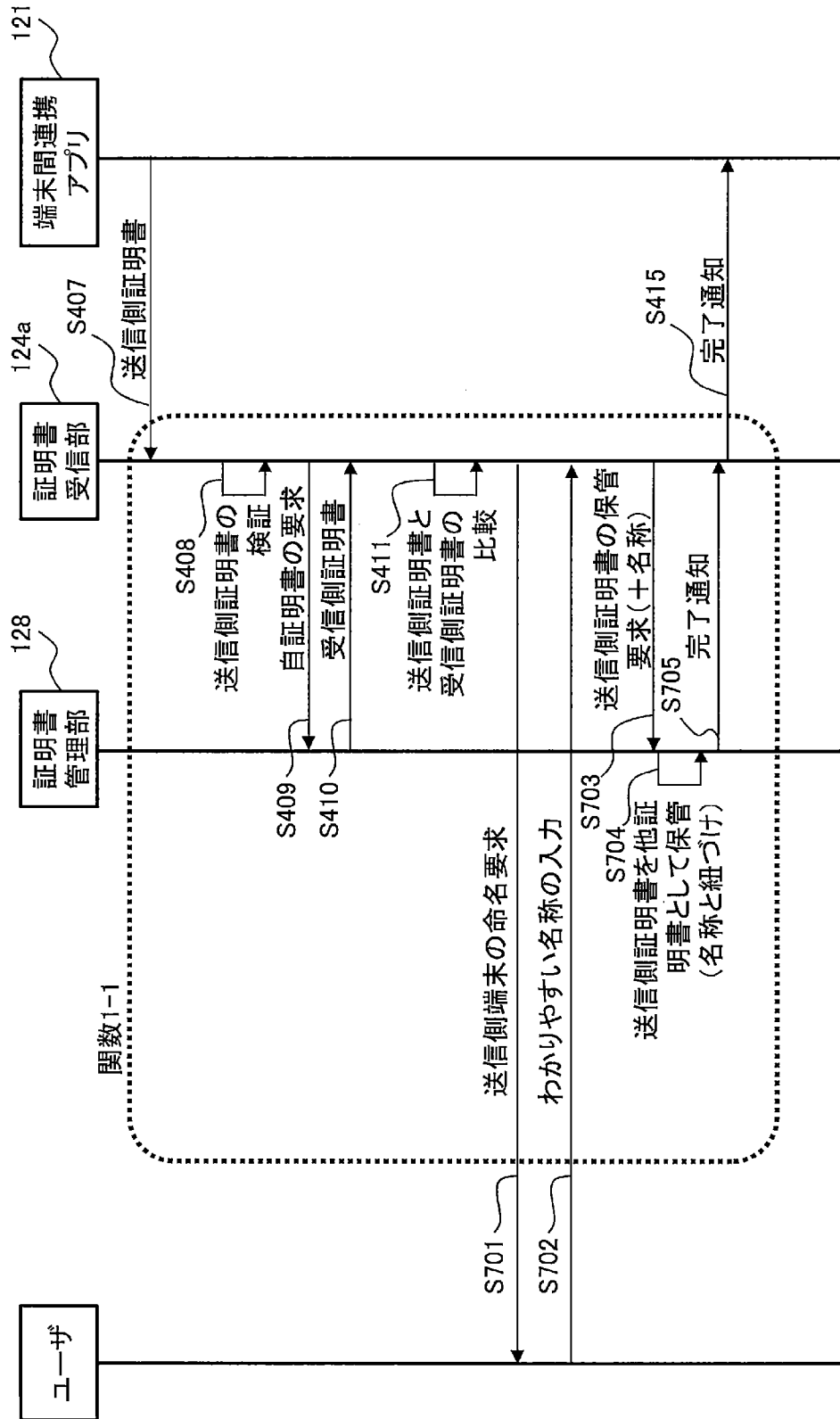
[図10]



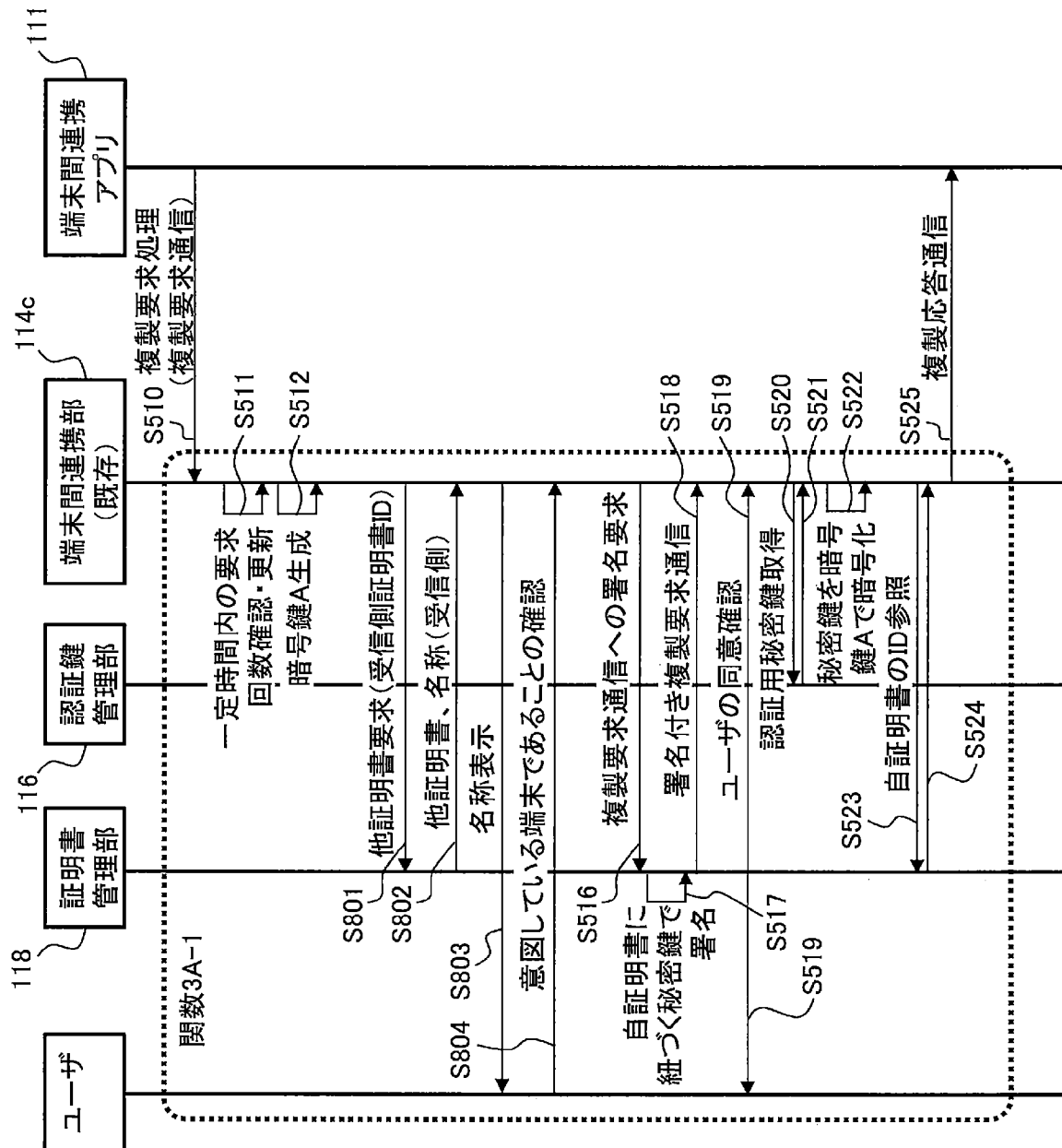
[図11]



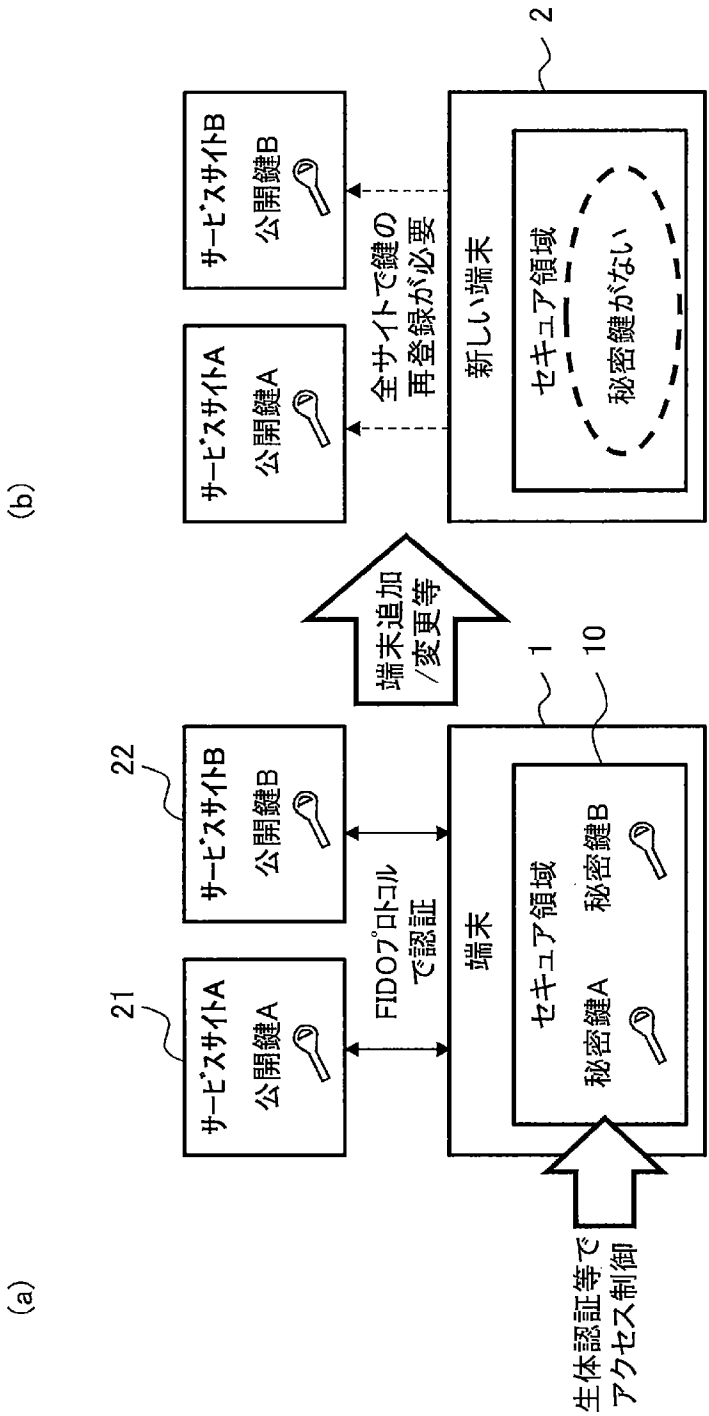
[図12]



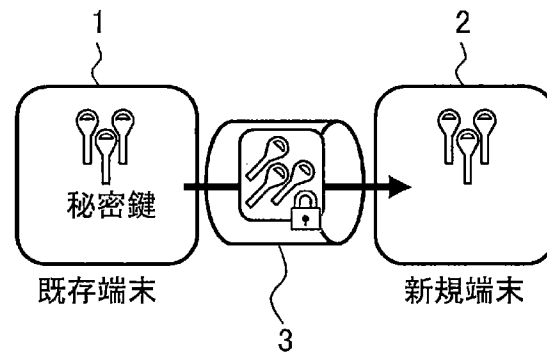
[図13]



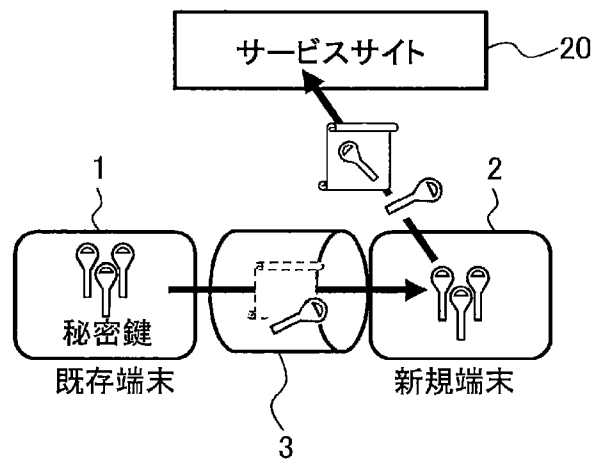
[図14]



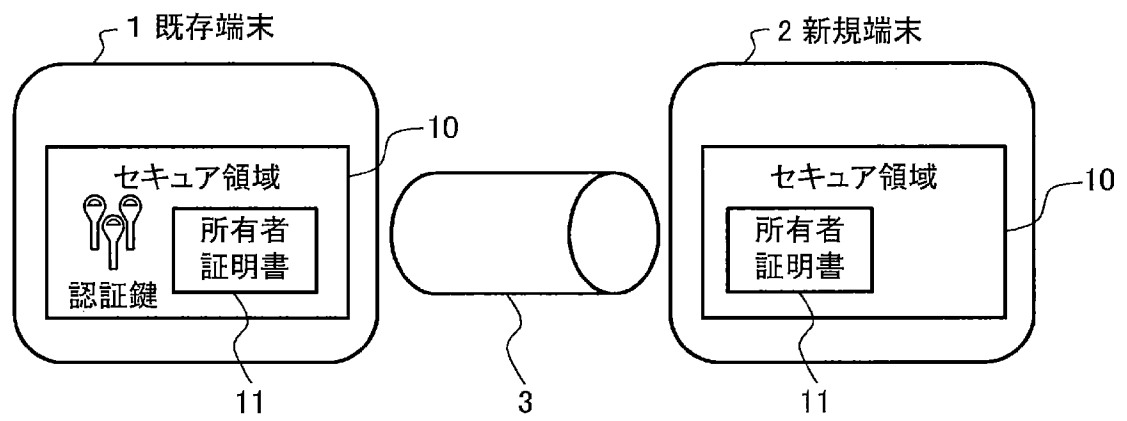
[図15]



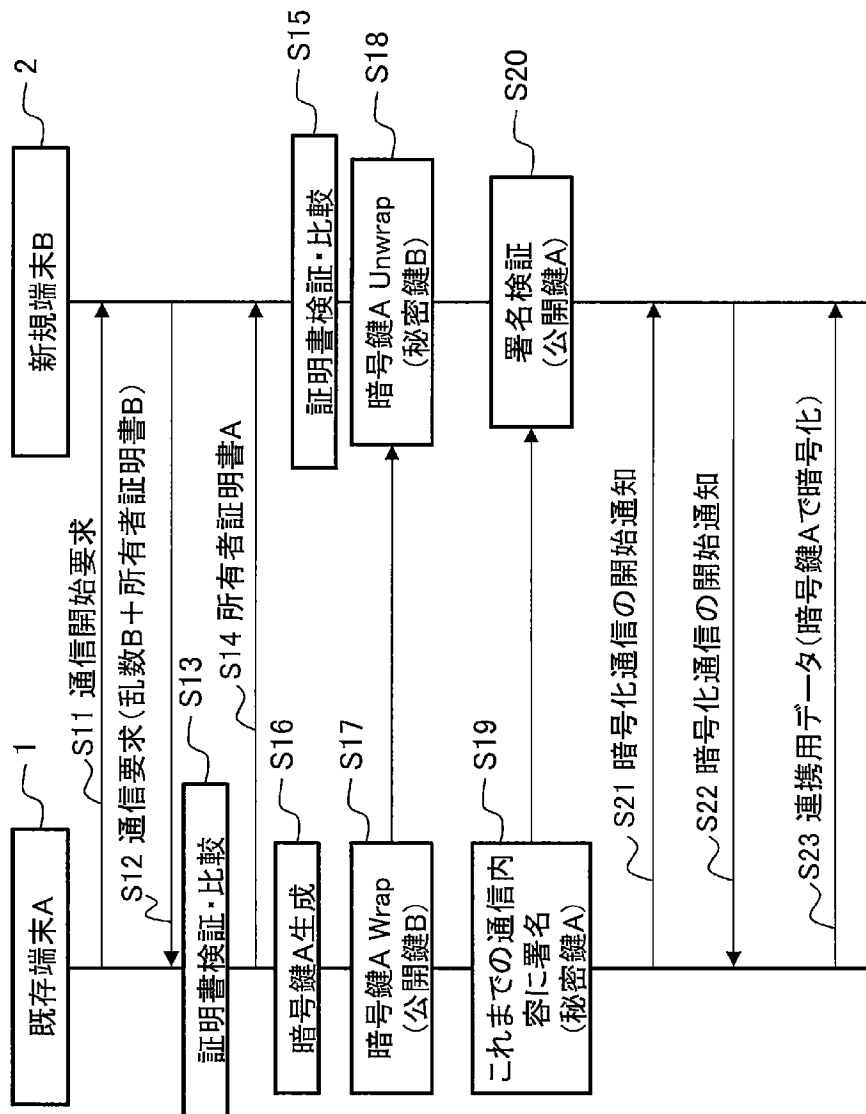
[図16]



[図17]



[図18]



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2019/030237

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl. H04L9/08 (2006.01) i, G06F21/33 (2013.01) i, G06F21/60 (2013.01) i,
G09C1/00 (2006.01) i, H04L9/32 (2006.01) i

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl. H04L9/08, G06F21/33, G06F21/60, G09C1/00, H04L9/32

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Published examined utility model applications of Japan	1922-1996
Published unexamined utility model applications of Japan	1971-2019
Registered utility model specifications of Japan	1996-2019
Published registered utility model applications of Japan	1994-2019

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	西村豪生, ほか 3 名, 同一所有者に属する端末間のユーザ認証用秘密鍵 のセキュアな共有に関する一検討, 電子情報通信学会技術研究報告, 23 February 2017, vol. 116, no. 485, pp. 449-454, ISSN 0913-5685, in particular, p. 450, right column, line 30 to p. 452, left column, line 32, fig. 4, (NISHIMURA, Hideo et al., "A Study on the Secure Sharing of User Authentication Private Keys among Devices Belonging to the Same Owner", IEICE technical report)	1-7



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier application or patent but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search
03 October 2019 (03.10.2019)

Date of mailing of the international search report
15 October 2019 (15.10.2019)

Name and mailing address of the ISA/
Japan Patent Office
3-4-3, Kasumigaseki, Chiyoda-ku,
Tokyo 100-8915, Japan

Authorized officer

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2019/030237

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	飯田正樹, ほか 4 名, IoT のための PKI によるシステム構築方法の提案, CSS2016 コンピュータセキュリティシンポジウム 2016 論文集, 04 October 2016, vol. 2016, no. 2, pp. 602-608, p. 604, right column, line 11 to p. 605, right column, line 25, (IIDA, Masaki et al., "The Proposal of a PKI-based System Design for IoT", CSS2016, Proceedings of Computer Security Symposium 2016)	1-7
A	JP 2018-516026 A (RIVETZ CORP.) 14 June 2018 & US 2016/0275461 A1 & CA 2980002 A1 & CN 107533501 A & KR 10-2017-0129866 A	1-7
A	WO 2017/157859 A1 (DP SECURITY CONSULTING SAS) 21 September 2017 & FR 3049083 A	1-7

A. 発明の属する分野の分類（国際特許分類（IPC））

Int.Cl. H04L9/08(2006.01)i, G06F21/33(2013.01)i, G06F21/60(2013.01)i, G09C1/00(2006.01)i, H04L9/32(2006.01)i

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料（国際特許分類（IPC））

Int.Cl. H04L9/08, G06F21/33, G06F21/60, G09C1/00, H04L9/32

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報	1922-1996年
日本国公開実用新案公報	1971-2019年
日本国実用新案登録公報	1996-2019年
日本国登録実用新案公報	1994-2019年

国際調査で使用した電子データベース（データベースの名称、調査に使用した用語）

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求項の番号
Y	西村 豪生, ほか3名, 同一所有者に属する端末間のユーザ認証用秘密鍵のセキュアな共有に関する一検討, 電子情報通信学会技術研究報告, 2017.02.23, Vol.116, No.485, p.449-454, ISSN 0913-5685, 特に p.450 右欄第30行-p.452 左欄第32行, 図4	1-7
Y	飯田 正樹, ほか4名, I o TのためのPKIによるシステム構築方法の提案, CSS2016 コンピュータセキュリティシンポジウム2016 論文集, 2016.10.04, Vol.2016, No.2, p.602-608, p.604 右欄第11行-p.605 右欄第25行	1-7

☑ C欄の続きにも文献が列挙されている。

☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献（理由を付す）
「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの
「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの
「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

03.10.2019

国際調査報告の発送日

15.10.2019

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁（ISA/J P）

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官（権限のある職員）

吉田 歩

5 S

1206

電話番号 03-3581-1101 内線 3546

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求項の番号
A	JP 2018-516026 A (リヴェッツ・コーポレーション) 2018.06.14, & US 2016/0275461 A1 & CA 2980002 A1 & CN 107533501 A & KR 10-2017-0129866 A	1-7
A	WO 2017/157859 A1 (DP SECURITY CONSULTING SAS) 2017.09.21, & FR 3049083 A	1-7