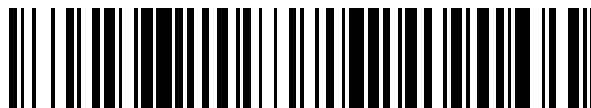


19



OFICINA ESPAÑOLA DE
PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA



11 Número de publicación: **2 535 053**

21 Número de solicitud: 201490132

51 Int. Cl.:

B65D 85/66 (2006.01)

B65D 88/12 (2006.01)

B65D 90/00 (2006.01)

12

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TÉCNICA

R1

22 Fecha de presentación:

13.09.2012

43 Fecha de publicación de la solicitud:

04.05.2015

88 Fecha de publicación diferida del informe sobre el estado de la técnica:

25.09.2015

71 Solicitantes:

LAUDE SMART INTERMODAL SPÓLKA

AKCYJNA (100.0%)

UI Włocławska, 131

87100 TORÚN PL

72 Inventor/es:

WITCZAK, Marcin

74 Agente/Representante:

BAÑOS TRECEÑO, Valentín

54 Título: **CONTENEDOR PARA EL TRANSPORTE DE PRODUCTOS, ESPECIALMENTE EN FORMA DE BOBINAS**

57 Resumen:

La presente invención es un contenedor para el transporte de productos, especialmente en forma de bobinas, que comprende un suelo (1), dos paredes laterales (2), una pared frontal (3), dos puertas (4) y un techo rígido desmontable (5) con un mecanismo de sujeción. El suelo está equipado con soportes desplazables con un mecanismo de sujeción, agrupados en al menos un par, situado a lo largo de su eje más largo de simetría, opuestos entre sí. En la posición cerrada, los soportes forman un plano horizontal con el suelo (1), mientras que en la posición elevada forman un canal. El soporte pivotante, que forma parte de un par consta de una solapa (6) conectada al soporte de la solapa (7) o una solapa ancha (8) conectada a un soporte de la solapa ancha (9) ó (10). La solapa (6) y la solapa ancha (8) están conectadas de forma móvil al suelo (1) por medio de bisagras (11) situadas en uno de sus bordes, mientras que la solapa (6) y la solapa ancha (8) están conectadas de forma móvil por su otro borde, mediante bisagras (11), al soporte de la solapa (7) o al soporte de la solapa ancha (9 y 10). El suelo (1) está equipado con dos ranuras (12), paralelas entre sí y que se extienden en toda su longitud (12), colocadas en ambos lados del eje más largo de simetría del suelo (1) y situadas por debajo de los soportes (7) de la solapa o de los soportes de la solapa (9 y 10) en posición horizontal.

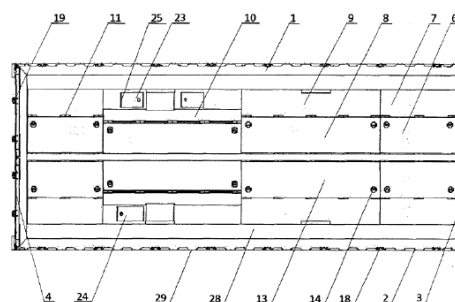


Fig.1



- ②① N.º solicitud: 201490132
②② Fecha de presentación de la solicitud: 13.09.2012
③② Fecha de prioridad:

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TECNICA

⑤① Int. Cl.: Ver Hoja Adicional

DOCUMENTOS RELEVANTES

Categoría	⑤⑥ Documentos citados	Reivindicaciones afectadas
Y	WO 2008107626 A1 (CRONOS CONTAINERS) 12.09.2008, página 6, línea 31 – página 11, línea 5; figuras 1-5C. (Citado en la solicitud)	1-24
Y	WO 03068616 A1 (TORROS) 21.08.2003, página 8, línea 16 – página 9, línea 8; figuras 7,8. (Citado en la solicitud)	1-7
Y	US 2011309590 A1 (KLOEPFER) 22.12.2011, resumen; figura 1.	8
Y	GB 1354671 A (DURAMIN ENGINEERING COMPANY) 30.05.1974, página 2, líneas 69-93.	9,12
Y	FR 2360480 A1 (C.P.G.) 03.03.1978, página 2, líneas 27-31; figura 1.	10,22
Y	EP 0539891 A2 (CONTAINERTECHNIK HAMBURG) 05.05.1993, resumen; figura 1.	11,13-15
Y	US 4232916 A (CORREIA) 11.11.1980, columna 2, líneas 42-48; figuras 1-3.	17
Y	ES 2044421 T3 (METALLGESELLSCHAFT AKTIENGESELLSCHAFT) 01.01.1994, columna 3, líneas 9-23; figura 2.	18
Y	GB 973269 A (HIGHWAY TRAILER) 21.10.1964, figura 2; resumen de la base de datos EPODOC extraído de EPOQUE.	19
Y	FR 2956859 A1 (DAHER NCS) 14.06.1984, página 7, líneas 23-28; figura 2.	23
A	DE 3245951 A1 (WESER AG) 14.06.1984, página 6, párrafo 4 – página 8, párrafo 1; figuras 1-6.	1
Categoría de los documentos citados X: de particular relevancia Y: de particular relevancia combinado con otro/s de la misma categoría A: refleja el estado de la técnica O: referido a divulgación no escrita P: publicado entre la fecha de prioridad y la de presentación de la solicitud E: documento anterior, pero publicado después de la fecha de presentación de la solicitud		
El presente informe ha sido realizado ☒ para todas las reivindicaciones ☐ para las reivindicaciones nº:		
Fecha de realización del informe 17.09.2015	Examinador F. Monge Zamorano	Página 1/7



- ②① N.º solicitud: 201490132
②② Fecha de presentación de la solicitud: 13.09.2012
③② Fecha de prioridad:

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TECNICA

⑤① Int. Cl.: Ver Hoja Adicional

DOCUMENTOS RELEVANTES

Categoría	⑤⑥ Documentos citados	Reivindicaciones afectadas
A	FR 2624097 A1 (BRETON REPARATION FERROVIAIRE) 09.06.1989, página 2, línea 11 – página 4, línea 17; figuras 1-3.	1
A	AU 2008201216 A1 (PETER FERRARI) 01.10.2009, página 10, líneas 25-35; figura 5.	5-7

Categoría de los documentos citados

X: de particular relevancia

Y: de particular relevancia combinado con otro/s de la misma categoría

A: refleja el estado de la técnica

O: referido a divulgación no escrita

P: publicado entre la fecha de prioridad y la de presentación de la solicitud

E: documento anterior, pero publicado después de la fecha de presentación de la solicitud

El presente informe ha sido realizado

☒ para todas las reivindicaciones

☐ para las reivindicaciones nº:

Fecha de realización del informe
17.09.2015

Examinador
F. Monge Zamorano

Página
2/7

CLASIFICACIÓN OBJETO DE LA SOLICITUD

B65D85/66 (2006.01)

B65D88/12 (2006.01)

B65D90/00 (2006.01)

Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido de los símbolos de clasificación)

B65D

Bases de datos electrónicas consultadas durante la búsqueda (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda utilizados)

INVENES, EPODOC

Fecha de Realización de la Opinión Escrita: 17.09.2015

Declaración

Novedad (Art. 6.1 LP 11/1986)	Reivindicaciones 1-24	SI
	Reivindicaciones	NO
Actividad inventiva (Art. 8.1 LP11/1986)	Reivindicaciones	SI
	Reivindicaciones 1-24	NO

Se considera que la solicitud cumple con el requisito de aplicación industrial. Este requisito fue evaluado durante la fase de examen formal y técnico de la solicitud (Artículo 31.2 Ley 11/1986).

Base de la Opinión.-

La presente opinión se ha realizado sobre la base de la solicitud de patente tal y como se publica.

1. Documentos considerados.-

A continuación se relacionan los documentos pertenecientes al estado de la técnica tomados en consideración para la realización de esta opinión.

Documento	Número Publicación o Identificación	Fecha Publicación
D01	WO 2008107626 A1 (CRONOS CONTAINERS)	12.09.2008
D02	WO 03068616 A1 (TORROS)	21.08.2003
D03	US 2011309590 A1 (KLOEPFER)	22.12.2011
D04	GB 1354671 A (DURAMIN ENGINEERING COMPANY)	30.05.1974
D05	FR 2360480 A1 (C.P.G.)	03.03.1978
D06	EP 0539891 A2 (CONTAINERTECHNIK HAMBURG)	05.05.1993
D07	US 4232916 A (CORREIA)	11.11.1980
D08	ES 2044421 T3 (METALLGESELLSCHAFT AKTIENGESELLSCHAFT)	01.01.1994
D09	GB 973269 A (HIGHWAY TRAILER)	21.10.1964
D10	FR 2956859 A1 (DAHER NCS)	14.06.1984
D11	DE 3245951 A1 (WESER AG)	14.06.1984
D12	FR 2624097 A1 (BRETORN REPARATION FERROVIAIRE)	09.06.1989
D13	AU 2008201216 A1 (PETER FERRARI)	01.10.2009

2. Declaración motivada según los artículos 29.6 y 29.7 del Reglamento de ejecución de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes sobre la novedad y la actividad inventiva; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

El objeto de la solicitud es *“un contenedor para el transporte de productos, especialmente en forma de bobinas, diseñado para ser movido por grúas, montacargas, puentes-grúa o portadores de contenedores”*

La solicitud contiene 24 reivindicaciones, de las cuales es independiente la primera y dependen directamente de ella cada una de las otras 23.

Reivindicación independiente

La primera reivindicación caracteriza la invención porque el contenedor objeto de la solicitud *“comprende un suelo, dos paredes laterales, una pared frontal, dos puertas con una cerradura, y un techo rígido desmontable con un 5 mecanismo de sujeción, en el que el suelo está equipado con soportes pivotantes con un elemento de enclavamiento, agrupados en al menos un par, situados a lo largo de su eje más largo de simetría, opuestos entre sí que, en la posición cerrada, forman un plano horizontal con el suelo, mientras que en la posición elevada forman un canal, caracterizado por que el soporte pivotante 10 es parte de un par que consta de una solapa (6) conectada a un soporte de la solapa (7) o una solapa ancha (8) conectada a un soporte de la solapa ancha (9) o (10), donde la solapa (6) y la solapa ancha (8) están conectadas de forma móvil al suelo (1) por medio de bisagras (11) situadas en uno de sus bordes, y además, la solapa (6) y la solapa ancha (8) están conectadas de forma móvil 15 por su otro borde, mediante bisagras (11), al soporte de la solapa (7) o al soporte de la solapa ancha (9 y 10), mientras que el suelo (1) está equipado con dos ranuras, paralelas entre sí y que se extienden en toda su longitud (12), colocadas en ambos lados del eje más largo de simetría del suelo (1), que se encuentra por debajo del soporte de la solapa en posición horizontal (7) o de 20 los soportes de la solapa (9 y 10).”*

En la búsqueda realizada se ha identificado como divulgación más cercana a la invención en el estado de la técnica la correspondiente al documento **D1 (Cronos)**. En él se encuentra un contenedor de transporte, especialmente bobinas u otros objetos cilíndricos, que comprende un suelo **(6)**, dos paredes laterales **(3)**, una pared frontal **(4)**, dos puertas **(13)** con mecanismos de cierre de barras transversales **(18)** y un techo rígido desmontable **(7)** con mecanismo de fijación **(8)**. En el suelo de dicho contenedor están dispuestos unos soportes pivotantes **(14)** agrupados por parejas y alineados a lo largo del eje mayor de simetría, opuestos uno a otro y tales que en la posición cerrada forman un plano horizontal con el suelo, en tanto que en la posición levantada forman una cuna y en la que cada soporte pivotante consiste en una solapa **(14)** fijada al suelo mediante bisagras **(24)** situadas en sus bordes.

Resulta así que los elementos caracterizadores de la invención en la reivindicación independiente de la solicitud se diferencian de los divulgados en **D1 (Cronos)** en que el soporte de la solapa está conectado al otro borde de la solapa mediante bisagras, en tanto que el suelo cuenta con dos ranuras paralelas a lo largo de toda su longitud, situadas a ambos lados del eje mayor de simetría del suelo y debajo de los soportes de la solapa. Esta diferencia basta para justificar la novedad de la invención tal como se caracteriza en la reivindicación independiente.

De esta diferencia cabe inferir que el problema resuelto por la invención objeto de esta solicitud es crear unos soportes pivotantes distintos de los conocidos.

Sin embargo, la solución propuesta en la reivindicación 1 es conocida en el estado de la técnica, como puede comprobarse en **D2 (Torros)** (ver página 8, línea 16 - página 9, línea 8; figuras 7,8) y por ello, los elementos diferenciadores constituyen solamente una alternativa obvia a la divulgada en **D1(Cronos)** a la que no cabe reconocer actividad inventiva.

Reivindicaciones 2 a 7

Los elementos técnicos adicionales utilizados en las reivindicaciones 2 a 7 para caracterizar la invención se consideran como opciones de diseño que entran dentro de la experimentación ordinaria al alcance de cualquier técnico del sector. A modo de ejemplo puede tomarse la reivindicación 2, que caracteriza la invención por la forma rectangular de las solapas y los soportes de la solapa ancha. Esa forma no parece producir ningún efecto no esperable y además está divulgada en **D2 (Torros)**. Otro tanto puede decirse de las reivindicaciones 5 a 7, que también están divulgadas en **D13 (Ferrari) (página 10, líneas 25-35; figura 5)**. Debe entenderse, por tanto, que a la combinación de estas reivindicaciones con la reivindicación independiente tampoco cabría reconocerles la actividad inventiva exigida como requisito de patentabilidad.

Reivindicaciones 8 a 24

Las reivindicaciones 1 a 7 se basan en elementos técnicos relacionados con el tipo especial de objetos que se van a alojar en el contenedor de la invención para su transporte: grandes bobinas y objetos cilíndricos similares. A diferencia de ellas, las reivindicaciones 8 a 24, se basan en elementos técnicos que pueden ser útiles en cualquier contenedor de transporte, sea cual sea la mercancía transportada.

Reivindicaciones 8, 11, 13, 14, 15

Estas reivindicaciones añaden a la caracterización de la invención realizada en la reivindicación independiente diversos elementos del cierre de contenedores mediante barras y cerrojos. Esta es una técnica ampliamente divulgada. Así, por ejemplo, las barras de bloqueo transversales del techo del contenedor (reivindicación 8) están divulgadas en **D03 (Kloepfer) (ver figura 1, referencia 106)** y los cierres de puertas basados en barras de las reivindicaciones 11, 13, 14 y 15 se encuentran en múltiples divulgaciones, como por ejemplo **D06 (Containertechnik) (ver figura 1)**.

Reivindicaciones 9,12

En estas reivindicaciones se caracteriza la invención por la utilización de juntas de caucho en los bordes de las puertas y en la unión entre paredes. La utilización de juntas de caucho o de un material sintético con análogas propiedades mecánicas con diferentes propósitos (consecución de estanqueidad, amortiguación de ruidos, ajuste entre piezas rígidas, etc.) es un conocimiento tecnológico de alcance muy general que se aplica a todo tipo de objetos, no sólo a contenedores de transporte. A modo de ejemplo en el campo específico de los contenedores, en el documento **D04 (Duramin) (ver página 2, líneas 69-93)** se encuentra divulgada su aplicación a estos instrumentos de transporte.

Reivindicaciones 10, 17, 22

El elemento caracterizador en estas reivindicaciones son las asas dispuestas en los contenedores para su movimiento mediante aparatos de izado. El uso de asas también es conocido en el campo de los contenedores de transporte como puede comprobarse en **D01 (Cronos) (ver figura 1, sin referencia numeral)** y en **D05 (CPG) (ver figura 1, referencias 9 y 9a)**. El número y disposición geométrica de las asas se considera como una opción de diseño que puede derivarse de la experimentación normal en la puesta en práctica de la técnica de la que se trata. En cuanto a los orificios conjugados con las asas, que caracterizan la invención en la reivindicación 17, se entiende que tienen como misión posibilitar el apilamiento de los contenedores y es una solución técnica del campo de los envases apilables que se encuentra divulgada por ejemplo en **D07 (Correia) (ver figura 3, referencias 16,16',22,22')**.

Reivindicación 16

La reivindicación 16 caracteriza la invención por unas pequeñas solapas (**23**) dispuestas longitudinalmente en el suelo con bisagras que permiten levantarlas. A diferencia de las solapas (**6**) y (**8**), que forman la cuna sobre la que reposa la bobina tumbada, de las solapas (**23**) no se dice ni en la descripción ni en las reivindicaciones cuál es la función que cumplen ni se ha podido deducir de la documentación presentada, por lo que no cabe sino considerarlas como un rasgo de diseño carente de contenido técnico. A este respecto conviene tener en cuenta lo previsto en las *"Directrices de Examen de Solicitudes de Patente"* de la OEPM, que se pueden consultar en la dirección de internet

http://www.oepm.es/export/sites/oepm/comun/documentos_relacionados/PDF/DirectricesExamenPatentes.pdf

y que en el epígrafe 6.6 (*"Criterios de evaluación de la actividad inventiva"*), subepígrafe 4.c (*Las características técnicas reivindicadas a tener en cuenta deben contribuir a solucionar un problema técnico*) (**ver página 163**) establecen literalmente que:

"Si se han identificado características técnicas en la invención no recogidas en el estado de la técnica más próximo pero que aparentemente no contribuyen a solucionar ningún problema técnico que el examinador pueda identificar basándose en sus conocimientos y en lo indicado en la solicitud, dichas características técnicas no serán tenidas en cuenta para el análisis posterior de la actividad inventiva"

Reivindicación 18

En esta reivindicación se caracteriza la invención porque en cada pared lateral hay 2 “orificios de aire” bajo el borde superior. Se ha entendido que los “orificios de aire” son orificios de ventilación del contenedor. Ni en la descripción ni en las reivindicaciones se justifica la necesidad de estos “orificios de aire”, si bien parece que su función no puede ser otra que permitir la circulación del aire hacia dentro y hacia fuera del contenedor. Los orificios de ventilación en todo tipo de envases y contenedores son ampliamente conocidos; en los contenedores de transporte no son usuales, pero resultan la solución obvia cuando se requiere algún grado de ventilación para el contenido transportado. A modo de ejemplo, en el documento **D08 (Metallgesellschaft)** (ver figura 2, referencia 11) se divulga un contenedor estándar utilizado como depósito de putrefacción, por lo cual se le han practicado los mencionados orificios de ventilación.

Reivindicación 19

La reivindicación 19 caracteriza la invención porque la capa útil del suelo está hecha con una lámina plana. En ausencia de mayor especificación, esta es la opción por defecto de todos los contenedores ya que facilita el desplazamiento en su interior de la mercancía transportada durante la carga y descarga. Resulta contradictoria con las pestañas (6) y (8) que forman los soportes para las bobinas, pero en todo caso, es el diseño habitual en los contenedores para transporte de tipo general. Como ejemplo, puede verse divulgada tal solución en **D09 (Highway)** (ver figura 2, referencia 42)

Reivindicaciones 20,21

Las reivindicaciones 20 y 21 caracterizan la invención por la utilización de láminas planas para la construcción de paredes y techo del contenedor. Al igual que ocurre con la reivindicación 16 no se explica el efecto técnico derivado de esta elección por lo que parece que debe considerarse más bien un rasgo de diseño sin contenido técnico y se le aplica “mutatis mutandi” lo dicho para la reivindicación 16.

Reivindicación 23

La reivindicación 23 caracteriza la invención porque *“por encima del borde superior de la puerta (4) hay una viga (30) que está conectada de manera desmontable a las paredes laterales (2)”*. Aunque no está explicada en la descripción la función de esta viga, parece claro que tiene como misión aumentar la rigidez del contenedor, ya que la puerta sin la viga dejaría la sección normal al eje longitudinal del contenedor con forma de U, mucho más fácilmente deformable, por tanto, que la sección cuadrada que se forma con la viga. Esta configuración, sin embargo, se ha encontrado divulgada en el estado de la técnica, como puede comprobarse en **D10 (Daher)** (ver página 7, líneas 23-28; figura 2 referencia, 28)

Reivindicación 24

Esta reivindicación caracteriza el contenedor porque *“en las esquinas de la estructura del contenedor hay piezas de esquina (31)”*. La mayoría de los contenedores de transporte están dotados de piezas de esquina, como puede comprobarse a modo de ejemplo en **D01 (Cronos)** (figura 1, referencia 2) , **D04 (Duramin)** (figura 1, referencia 33) y **D10 (Daher)** (figura 1, referencia 26b)

Conclusión

Así pues, teniendo en cuenta las consideraciones precedentes y en opinión del examinador cabría reconocer el atributo de novedad, en el sentido del artículo 6 de la vigente Ley de Patentes 11/1986 a las reivindicaciones 1 a 24 de la solicitud, pero no cabría reconocer el atributo de actividad inventiva, en el sentido del artículo 8 de la citada Ley, a ninguna de dichas reivindicaciones 1 a 24.