

【特許請求の範囲】**【請求項 1】**

電磁波を伝送するために内壁に導体を形成した貫通孔を有する誘電体基板と、導波管穴を有する金属で形成された導波管基板とを備える導波管の接続構造において、

前記誘電体基板の前記導波管基板に対向する表面であって前記貫通孔の周囲に、前記貫通孔の内壁の導体層に接続され、かつ周りを露出された誘電体で囲まれた所定幅の導体層のランドを形成したことを特徴とする導波管の接続構造。

【請求項 2】

前記ランドの幅を伝送電磁波の実効波長の $1/12 \sim 1/8$ とすることを特徴とする請求項 1 に記載の導波管の接続構造。

10

【請求項 3】

電磁波を伝送するために内壁に導体を形成した貫通孔を有する誘電体基板と、導波管穴を有する金属で形成された導波管基板とを備える導波管の接続構造において、

前記導波管穴の周囲にチョーク溝を設けるとともに、

前記誘電体基板の前記導波管基板に対向する表面であって前記貫通孔の周囲に、前記貫通孔の内壁の導体層に接続され、かつ周りを露出された誘電体で囲まれた、前記チョーク溝の上部全体を覆うことができるランドを形成したことを特徴とする導波管の接続構造。

【請求項 4】

前記導波管穴は方形であり、前記導波管穴の長辺からチョーク溝までの寸法、およびチョーク溝の深さを、伝送電磁波の実効波長の約 $1/4$ の寸法としたことを特徴とする請求項 3 に記載の導波管の接続構造。

20

【発明の詳細な説明】**【技術分野】****【0001】**

この発明は、有機誘電体基板と金属の導波管基板に設けられた電磁波を伝送する導波管の接続構造に関するものである。

【背景技術】**【0002】**

従来の導波管の接続構造では、有機誘電体基板（接続部材）に設けられた電磁波の伝送する導波管（貫通孔）と金属導波管基板に設けられた導波管の接続構造において、接続部

30

での電磁波の反射、通過損失、漏洩を防止するために、貫通孔の導体と金属導波管基板を電気的に接続し、同電位に保つようにしている（例えば特許文献 1）。

【0003】

【特許文献 1】 特開 2001 - 267814 号公報（段落「0028」、図 1）

【発明の開示】**【発明が解決しようとする課題】****【0004】**

このような従来の導波管の接続構造にあっては、有機誘電体基板の反りと金属導波管基板のそりなどによって貫通孔の導体層と導波管基板の間に隙間が生じる。その結果、接続部において、電磁波の反射、通過損失、漏洩が発生するという問題がある。

40

【0005】

本発明は、上記に鑑みてなされたものであって、有機誘電体基板と金属導波管基板に反りなどがあり、貫通孔と導波管基板に隙間が生じた場合でも、電磁波の反射、通過損失、漏洩を小さくできる導波管の接続構造を得ることを目的とする。

【課題を解決するための手段】**【0006】**

上述した課題を解決し、目的を達成するために、本発明は、電磁波を伝送するために内壁に導体を形成した貫通孔を有する誘電体基板と、導波管穴を有する金属で形成された導波管基板とを備える導波管の接続構造において、前記誘電体基板の前記導波管基板に対向する表面であって前記貫通孔の周囲に、前記貫通孔の内壁の導体層に接続され、かつ周り

50

を露出された誘電体で囲まれた所定幅の導体層のランドを形成したことを特徴とする。

【0007】

また、この発明では、電磁波を伝送するために内壁に導体を形成した貫通孔を有する誘電体基板と、導波管穴を有する金属で形成された導波管基板とを備える導波管の接続構造において、前記導波管穴の周囲にチョーク溝を設けるとともに、前記誘電体基板の前記導波管基板に対向する表面であって前記貫通孔の周囲に、前記貫通孔の内壁の導体層に接続され、かつ周りを露出された誘電体で囲まれた、前記チョーク溝の上部全体を覆うことができるランドを形成したことを特徴とする。

【発明の効果】

【0008】

この発明によれば、貫通孔の周囲にランドを形成するようにしたので、誘電体基板と導波管基板の間に隙間が発生した場合でも、漏洩した電磁波の並行平板モードによる伝搬経路をランド端で断ち切り、電磁波の漏洩を小さくすることができ、貫通孔と導波管穴との接続部の損失を小さくすることができ、これにより他の貫通孔と導波管穴の接続部への電磁波の漏れこみを小さくする効果がある。

【0009】

また、この発明では、導波管穴の周囲にチョーク溝を形成し、かつこのチョーク溝に蓋をするようにランドを形成するようにしたので、誘電体基板と導波管基板の間に隙間が発生した場合でも、このチョーク溝の外側には、電磁波がより漏洩し難くなり、貫通孔と導波管穴との接続部の損失をより小さくすることができ、これにより他の貫通孔と導波管穴の接続部への電磁波の漏れこみをより小さくする効果がある。

【発明を実施するための最良の形態】

【0010】

以下に、本発明にかかる導波管の接続構造の実施の形態を図面に基づいて詳細に説明する。なお、この実施の形態によりこの発明が限定されるものではない。

【0011】

実施の形態1.

図1～図6に従って、この発明の実施の形態1について説明する。図1は実施の形態1にかかる導波管接続構造を示す断面図である。図2は、ランド部を平面視した断面図である。この実施の形態1は、例えば、FM/CWレーダなどのミリ波あるいはマイクロ波レーダなどに適用される。この実施の形態1の接続構造は、ミリ波レーダに適用した場合、電磁波の電力が比較的弱い受信ポート側の導波管に適用したほうが好ましい。

【0012】

図1において、高周波モジュール1は、レーダ装置に用いられる電圧制御発振器、電力分配器、逓倍器、増幅器などの送信あるいは受信にかかる各種高周波半導体素子を搭載しており、本導波管接続構造を介して送信波を送信アンテナ（図示せず）に出力するとともに、本導波管接続構造を介して受信アンテナ（図示せず）から受信波を受信する。この高周波モジュール1は、半田あるいは導電性接着材などの導電性接続材によって有機誘電体基板2上に、接合される。

【0013】

有機誘電体基板2には、図2にも示すように、内壁に導体層12が形成された断面方形の貫通孔5が形成されており、この貫通孔5によって高周波モジュール1から導波管基板3の導波管7に出力される電磁波（送信波）あるいは導波管基板3から高周波モジュール1に入力される電磁波（受信波）を伝送する。また、有機誘電体基板2の高周波モジュール1と対向する面には、ベタの接地導体13が形成されており、このベタ接地導体13と貫通孔5の内壁に形成された導体層12とは、接続されている。

【0014】

また、有機誘電体基板2の下側には、電磁波を伝送するための断面方形の導波管穴7を設けた金属の導波管基板3が設けられており、有機誘電体基板2は、図示しない位置決めピンによって導波管基板3上に位置決めされ、ねじ4によって導波管基板3上に固定さ

10

20

30

40

50

れている。上記位置決め固定により、有機誘電体基板 2 の貫通孔 5 の中心軸 o と、導波管基板 3 の導波管穴 7 の中心軸が一致するように、両基板 2, 3 が固定される。導波管穴 7 と貫通孔 5 の寸法はほぼ同じである。例えば、導波管穴 7 の短辺、長辺の寸法比を 1 : 2 とすると、インピーダンス変成のために、貫通孔 5 の短辺、長辺の寸法比は 1 : 略 2.5 としている。

【0015】

有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面には、図 2 にも示すように、方形の貫通孔 5 の周囲に導体層のランド 6 が形成されており、このランド 6 は貫通孔 5 の内壁に形成された導体層 12 と接続されている。ランド 6 の周囲には、図 2 に示すように、誘電体基板 2 の誘電体が露出されており、ランド幅 t は、高周波半導体素子で使用する高周波信号の実効波長 λ の $1/12 \sim 1/8$ とすることが望ましい。例えば、高周波信号の周波数を 76 GHz とすると、その実行波長 λ は約 4 mm となるが、この場合のランド幅 t は、0.33 mm ($\lambda/12$) $\sim$ 0.5 mm ($\lambda/8$) の範囲の値となる。

10

【0016】

図 3 は、図 1 に示す隣接する 2 つの貫通孔 5, 5 を双方とも受信ポートとして、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面をベタの接地導体としてシミュレーションを行った場合の通過特性（破線）、反射特性（一点鎖線）および結合度（漏洩）特性（実線）を示すものであり、図 4 は、同様に図 1 に示す隣接する 2 つの貫通孔 5, 5 を双方とも受信ポートとして、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面の貫通孔 5 の周囲に幅 $t = 0.35$ mm のランド 6 を形成してシミュレーションを行った場合の通過特性（破線）、反射特性（一点鎖線）および結合度（漏洩）特性（実線）を示すものである。図 3 および図 4 においては、貫通孔 5 の寸法は、2.50 mm $\times$ 0.94 mm とし、有機誘電体基板 2 と導波管基板 3 の隙間は 0.2 mm、貫通孔 5, 5 の間隔は 1.0 mm に設定した。なお、貫通孔 5 の寸法としては、2.50 mm $\times$ 1.27 mm を採用しても良い。これらの図 3、図 4 を比較すれば明らかなように、貫通孔 5 の周囲に誘電体によって分離されたランド 6 を形成することで、アイソレーション特性が大幅に改善される（伝送周波数 76 GHz では、約 15 dB）。すなわち、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面をベタの接地導体とした場合は、有機誘電体基板 2 と導波管基板 3 との間に隙間が生じた場合、その隙間を漏洩した電磁波が平行平板モードで伝送することになり、他の受信ポートに漏れ込むこととなるが、ランド 6 によって導体層を誘電体で分離するようにした場合は、有機誘電体基板 2 と導波管基板 3 との間の隙間を平行平板モードで伝送する漏洩した電磁波をランド 6 の先端部で遮断することにより、他の受信ポートへの漏れ込みを防止することができるようになる。

20

30

【0017】

図 5 は、伝送周波数を 76 GHz としたとき、ランド幅 t を変化させたときのアイソレーション値の変化のシミュレーション結果を示すものである。図 5 においては、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 の隙間は 0.2 mm、貫通孔 5, 5 の間隔は 1.5 mm に設定した。図 5 によれば、特に、ランド幅 $t = 0.35$ mm $\sim$ 0.4 mm で最適値が存在し、これらの最適値を採用すれば、アイソレーションが顕著に改善されていることが判る。なお、図 5 において、破線は有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面をベタの接地導体とした場合のアイソレーション値を示すものである。

40

【0018】

図 6 は、図 1 に示す隣接する 2 つの貫通孔 5, 5 を双方とも受信ポートとして、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面をベタの接地導体として実測した場合の結合度特性（破線）と、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面の貫通孔 5 の周囲に幅 $t = 0.35$ mm のランド 6 を形成して実測した場合の結合度特性（実線）を示すものである。この図 6 から判るように、貫通孔 5 の周囲に誘電体によって分離されたランド 6 を形成することで、アイソレーション特性が大幅に改善される（伝送周波数 76 GHz では、約 22 dB）。

【0019】

50

このように、実施の形態 1 によれば、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面側であって貫通孔 5 の周囲に、所定の幅を有する導体層のランド 6 を形成するようにしたので、ランド 6 の先端部で導体層が誘電体で分離されることになる。したがって、有機誘電体基板 2 と導波管基板 3 との間に隙間が生じて、その隙間を漏洩した電磁波が平行平板モードで伝送したとしても、隙間を平行平板モードで伝送する漏洩した電磁波の経路をランド 6 の先端部で遮断することで、電磁波の漏洩を抑制することができる。

【0020】

実施の形態 2 .

つぎに、図 7 ~ 図 12 に従って、この発明の実施の形態 2 について説明する。図 7 は実施の形態 2 にかかる導波管接続構造を示す断面図である。図 8 は、ランド部を平面視した断面図、図 9 は、導波管穴 7 およびチョーク溝 8 を平面視した断面図である。この実施の形態 2 の接続構造は、ミリ波レーダに適用した場合、電磁波の電力が比較的強い送信ポート側の導波管に適用したほうが好ましい。

【0021】

この実施の形態 2 においては、導波管基板 3 の導波管穴 7 の周囲にチョーク溝 8 を形成するとともに、このチョーク溝 8 を覆うような幅を有するランド 6 を有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面側であって貫通孔 5 の周囲に形成するようにしている。その他の構成は、実施の形態 1 と同様である。

【0022】

導波管穴 7 の外側には、図 9 にも示すように、方形導波管 7 の中心点 o を中心とし、導波管穴 7 の長辺となる磁界面 (H 面) に垂直な方向に、導波管穴 7 の長辺内壁から伝送する電磁波の実効波長 λ の約 $1/4$ だけ離れた点を通る円を内径としたチョーク溝 8 が設けられており、このチョーク溝の深さ D は伝送する電磁波の実効波長 λ の約 $1/4$ としている。チョーク溝 8 の幅寸法は、特に規定しないが、例えば伝送する電磁波の実効波長 λ の約 $1/4$ 程度とする。

【0023】

さらに、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面の貫通孔 5 の周囲に形成されたランド 6 は、この場合、図 8 にも示すように、導波管基板 3 に設けられたチョーク溝 8 の外径とほぼ等しいか若干大きい円形を呈しており、ランド 6 は、チョーク溝 8 の特性を発揮させるためチョーク溝 8 の蓋の役割をするものである。そのため、ランド 6 は、チョーク溝 8 の上部全体を覆うことが可能な寸法であれば良いが、不用意に大きくすると、その領域まで平行平板モードで漏洩した電磁波が伝播するため、できるだけ最小限の領域にとどめることが望ましい。したがって、ランド 6 は、有機誘電体基板 2 のパターン形成精度および導波管基板 3 との組立て誤差が生じて、チョーク溝 8 の上部全体を覆うことができるような大きさとすればよい。

【0024】

このように、実施の形態 2 では、導波管基板 3 の導波管穴 7 の全周にチョーク溝 8 を設け、さらに有機誘電体基板 2 のチョーク溝 8 の上部に蓋の役割をするランド 6 を形成するようにしているので、誘電体基板と導波管基板の間に隙間が発生した場合でも、このチョーク溝の外側には、電磁波がより漏洩し難くなり、貫通孔と導波管穴との接続部の損失をより小さくすることができ、これにより他の貫通孔と導波管穴の接続部への電磁波の漏れこみをより小さくすることができる。また、この場合、導波管穴 7 の長辺からチョーク溝 8 までの寸法、およびチョーク溝 8 の深さ D を、伝送電磁波の実効波長の約 $1/4$ の寸法としたので、チョーク溝 8 の底面は伝送する電磁波にとって短絡端となるため、この点から伝送する電磁波の実効波長の約 $1/2$ の距離にある導波管穴 7 の H 面は、実質的に短絡端となる。したがって、有機誘電体基板 2 と導波管基板 3 に隙間が生じて、その隙間の影響を小さくでき、接続部の電氣的整合が保たれ、伝送する電磁波の貫通孔 5 と導波管穴 7 の接続部での電磁波の反射、通過損失、漏洩をさらに小さくすることができる。

【0025】

また、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する表面の導体層を表面全体に形成する

のではなく、ランド6のような独立した導体層とすることで、そりなどによって有機誘電体基板2と導波管基板3の間に隙間が生じた場合でも、その隙間を平行平板モードで伝搬する漏洩した電磁波の経路をランド端で断ち切ることによって、その伝搬を遮断でき、複数の貫通孔5および導波管穴7が存在する場合には、他の貫通孔5および導波管穴7に漏洩する電磁波を少なくすることができるといった効果もある。

【0026】

なお、チョーク溝8は、図9に示したように、導波管穴7の全周に形成してもよいが、図10に示すように、導波管穴7の周りの一部に形成するようにしてもよい。例えば、チョーク溝8を間に挟んで、円形部3aを外側周囲部3bで囲むように構成し、円形部3aと外側周囲部3bとの間を、2箇所接続部3cで接続するように構成する。この際、接続部3cは、導波管穴7の短絡周辺に設けることにより、チョーク溝8としての電氣的機能が維持される。このように、チョーク溝8を導波管穴7の周りの一部に形成したほうが、これらチョーク溝8、導波管穴7などの加工が容易となる。例えば、導波管穴7とチョーク溝8を有した金属板Aと、導波管穴7を有しチョーク溝8を有さない金属板Bとを上下に積層し、両金属板A、Bをろう付けや拡散接合により接合して、導波管基板3を構成することによって、導波管基板3に容易にチョーク溝を設けることができる。また、この場合、チョーク溝8あるいはランド6としては、円形を採用したが、チョーク溝8あるいはランド6として楕円、蘭型、方形などを採用するようにしてもよい。

【0027】

図11は、図7に示す隣接する2つの導波管穴7、7を双方とも送信ポートとして、有機誘電体基板2の導波管基板3に対向する面をベタの接地導体とし、かつチョーク溝8を設けない構成でシミュレーションを行った場合の通過特性(破線)、反射特性(一点鎖線)および結合度(漏洩)特性(実線)を示すものであり、図12は、同様に図7に示す隣接する2つの貫通孔5、5を双方とも送信ポートとして、有機誘電体基板2の導波管基板3に対向する面の貫通孔5の周囲に幅 $t = 0.35\text{ mm}$ のランド6を形成しかつ前述のチョーク溝8を形成した構成でシミュレーションを行った場合の通過特性(破線)、反射特性(一点鎖線)および結合度(漏洩)特性(実線)を示すものである。図11および図12においては、貫通孔5の寸法は、 $2.50\text{ mm} \times 0.94\text{ mm}$ とし、有機誘電体基板2と導波管基板3の隙間は 0.2 mm 、導波管穴7、7の間隔はチョーク溝8が形成できるように 3.0 mm に設定した。これらの図11、図12を比較すれば明らかなように、チョーク溝8を形成し、このチョーク溝8をランド6で蓋することによって、アイソレーション特性が大幅に改善される(伝送周波数 76 GHz では、約 30 dB)。

【0028】

実施の形態3.

つぎに、図13～図17に従って、この発明の実施の形態3について説明する。図13は実施の形態3にかかる導波管接続構造を示す断面図である。この実施の形態3の接続構造は、ミリ波レーダに適用した場合、一方の貫通孔5aおよび導波管穴7aを受信ポート側に適用し、これに隣接する他方の貫通孔5bおよび導波管穴7bを送信ポートに適用したほうが好ましい。

【0029】

図13に示すように、受信ポートとして利用される導波管穴7aに対向する貫通孔5aの周囲の有機誘電体基板2の導波管基板3に対向する面には、先の実施の形態1に示したような、 $\lambda/12 \sim \lambda/8$ の幅 t を有する導体層のランド6aが形成されており、また導波管穴7aの周囲には、チョーク溝8は形成されていない。一方、送信ポートとして利用される導波管穴7bの周囲には、先の実施の形態2で示したチョーク溝8が形成されかつ有機誘電体基板2の導波管基板3に対向する面には、チョーク溝8に蓋をすることが可能な大きさのランド6bが形成されている。

【0030】

この実施の形態3によれば、送信ポート側の導波管構造では、チョーク溝8を形成し、このチョーク溝8に蓋をするランド6を設けるようにしているので、実施の形態2と同様

10

20

30

40

50

の効果がある。また、受信ポート側の導波管構造では、所定幅 t のランド 6 を形成しているので、実施の形態 1 と同様の効果がある。

【0031】

図 14 は、隣接する 2 つの導波管穴のうちの一方を受信ポートとし他方を送信ポートとして、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面をベタの接地導体とし、かつチョーク溝 8 を設けない構成でシミュレーションを行った場合の通過特性（破線）、反射特性（一点鎖線）および結合度（漏洩）特性（実線）を示すものであり、図 15 は、同様に隣接する 2 つの導波管穴の一方を受信ポートとし他方を送信ポートとして、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面をベタの接地導体とし、かつチョーク溝 8 を設けた構成でシミュレーションを行った場合の通過特性（破線）、反射特性（一点鎖線）および結合度（漏洩）特性（実線）を示すものであり、図 16 は、同様に隣接する 2 つの導波管穴の一方を受信ポートとし他方を送信ポートとして、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面の貫通孔 5 の周囲に幅 $t = 0.35 \text{ mm}$ のランド 6 を形成しかつ前述のチョーク溝 8 を形成した構成でシミュレーションを行った場合の通過特性（破線）、反射特性（一点鎖線）および結合度（漏洩）特性（実線）を示すものである。これらにおいて、貫通孔 5 の寸法は、 $2.50 \text{ mm} \times 0.94 \text{ mm}$ とし、有機誘電体基板 2 と導波管基板 3 の隙間は 0.2 mm 、導波管穴 7, 7 の間隔はチョーク溝が形成されるように 3.0 mm に設定した。これらの図 11、図 12 を比較すれば明らかなように、チョーク溝 8 を形成し、さらにこのチョーク溝 8 をランド 6 で蓋することによって、アイソレーション特性が大幅に改善される。伝送周波数 76 GHz では、アイソレーション特性は、チョーク溝 8 を形成することによって 16 dB 程改善され（図 14 → 図 15）、さらにチョーク溝 8 をランド 6 で蓋することによって、 6 dB 程改善される（図 15 → 図 16）。

【0032】

図 17 は、隣接する 2 つの導波管穴のうちの一方を受信ポートとし他方を送信ポートとして、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面をベタの接地導体としかつチョーク溝 8 を形成した構成で実測した場合の結合度特性（破線）と、有機誘電体基板 2 の導波管基板 3 に対向する面の貫通孔 5 の周囲に幅 $t = 0.35 \text{ mm}$ のランド 6 を形成してかつチョーク溝 8 を形成した構成で実測した場合の結合度特性（実線）を示すものである。この図 17 から判るように、チョーク溝 8 を分離されたランド 6 で蓋することによって、アイソレーション特性が大幅に改善される（伝送周波数 76 GHz では、約 20 dB ）。

【産業上の利用可能性】

【0033】

以上のように、本発明にかかる導波管の接続構造は、電磁波を伝送するために内壁に導体を形成した貫通孔を有する誘電体基板と、導波管穴を有する金属で形成された導波管基板との接続構造に有用である。

【図面の簡単な説明】

【0034】

【図 1】本発明の実施の形態 1 による導波管の接続構造を示す断面図である。

【図 2】実施の形態 1 によるランド形状を示す平面視断面図である。

【図 3】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面をベタの接地導体としてシミュレーションを行った場合の受信 - 受信特性を示す図である。

【図 4】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面にランドを形成してシミュレーションを行った場合の受信 - 受信特性を示す図である。

【図 5】ランド幅とアイソレーションとの関係を示す図である。

【図 6】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面をベタの接地導体とした場合とランドを形成した場合の実測による結合度特性を示す図である。

【図 7】本発明の実施の形態 2 による導波管の接続構造を示す断面図である。

【図 8】実施の形態 2 によるランド形状を示す平面視断面図である。

【図 9】実施の形態 2 による導波管穴およびチョーク溝形状を示す平面視断面図である。

【図 10】他のチョーク溝形状を示す平面視断面図である。

10

20

30

40

50

【図 1 1】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面をベタの接地導体としかつチョーク溝を形成しない構成でシミュレーションを行った場合の送信 - 送信特性を示す図である。

【図 1 2】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面にランドを形成しかつチョーク溝を形成した構成でシミュレーションを行った場合の送信 - 送信特性を示す図である。

【図 1 3】本発明の実施の形態 3 による導波管の接続構造を示す断面図である。

【図 1 4】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面をベタの接地導体としてシミュレーションを行った場合の送信 - 受信特性を示す図である。

【図 1 5】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面にランドを形成してシミュレーションを行った場合の送信 - 受信特性を示す図である。

【図 1 6】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面にランドを形成し、かつ導波管基板にチョーク溝を形成した構成でシミュレーションを行った場合の送信 - 受信特性を示す図である。 10

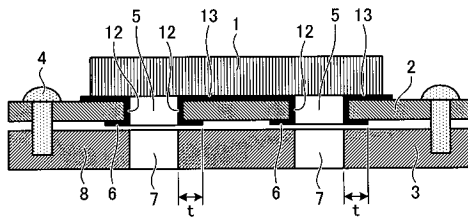
【図 1 7】有機誘電体基板の導波管基板に対向する面をベタの接地導体としかつ導波管基板にチョーク溝を形成した場合と、有機誘電体基板の導波管基板に対向する面ランドを形成してかつ導波管基板にチョーク溝を形成した場合との実測による結合度特性を示す図である。

【符号の説明】

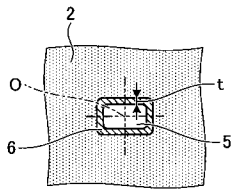
【 0 0 3 5 】

- 1 高周波モジュール
- 2 有機誘電体基板
- 3 導波管基板
- 5 , 5 a , 5 b 貫通孔
- 6 , 6 a , 6 b ランド
- 7 , 7 a , 7 b 導波管穴
- 8 チョーク溝
- 1 2 導体層
- 1 3 ベタ接地導体

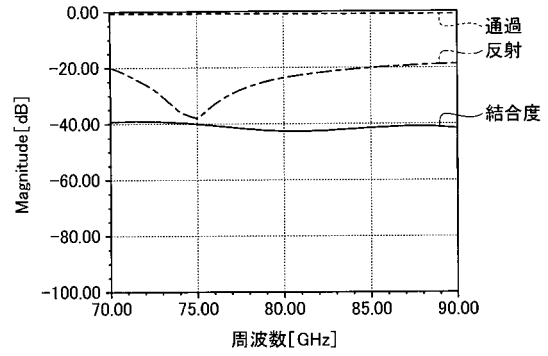
【図 1】



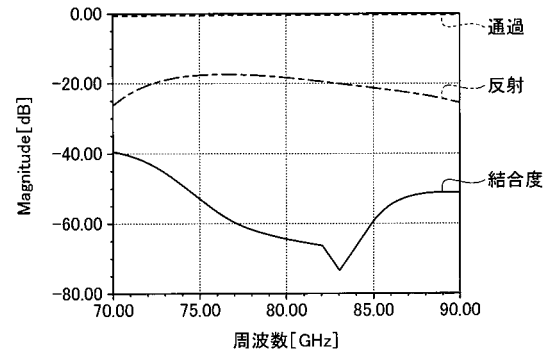
【図 2】



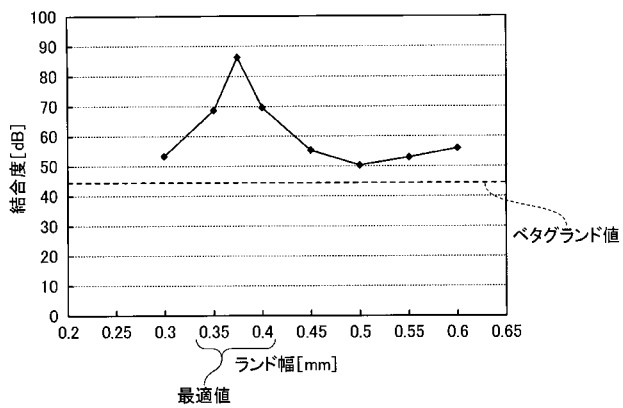
【図 3】



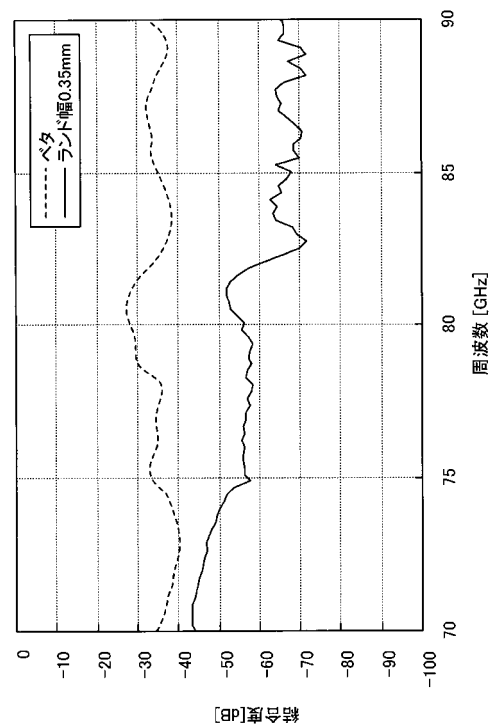
【図 4】



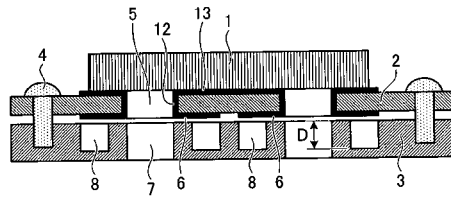
【図 5】



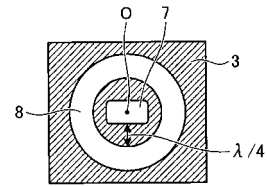
【図 6】



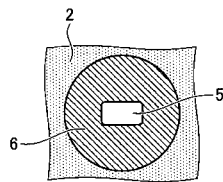
【図 7】



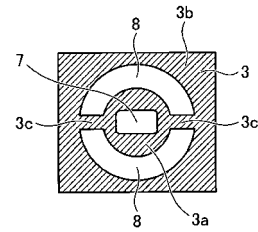
【図 9】



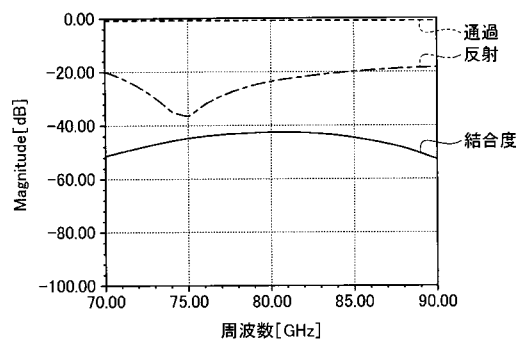
【図 8】



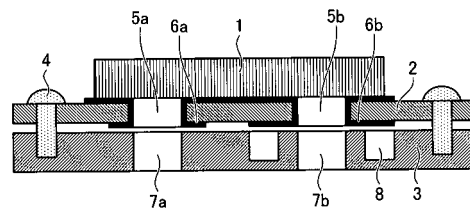
【図 10】



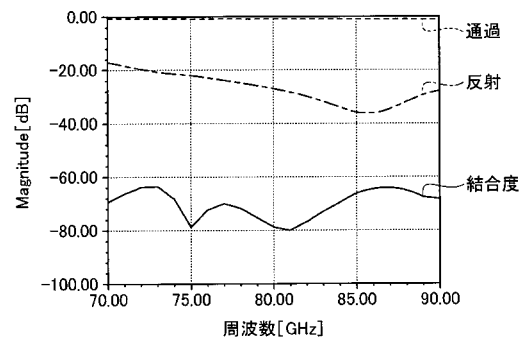
【図 11】



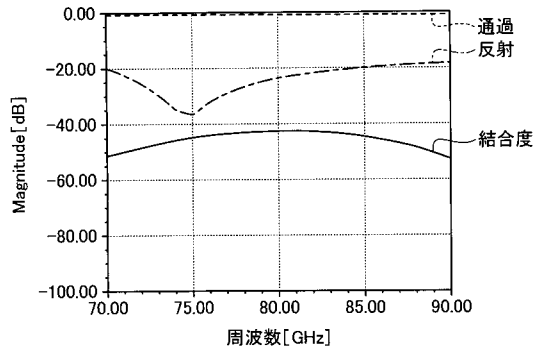
【図 13】



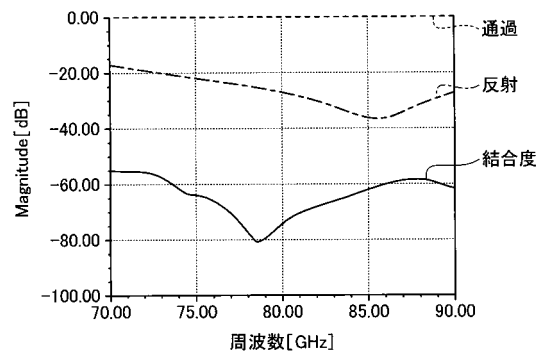
【図 12】



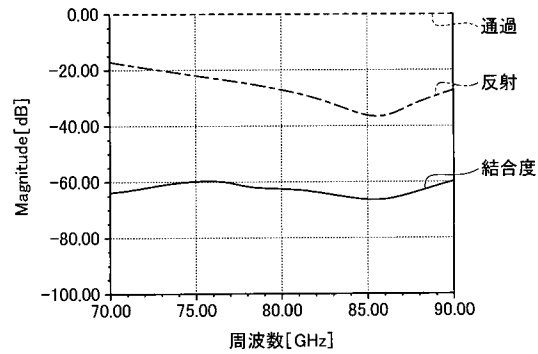
【図 1 4】



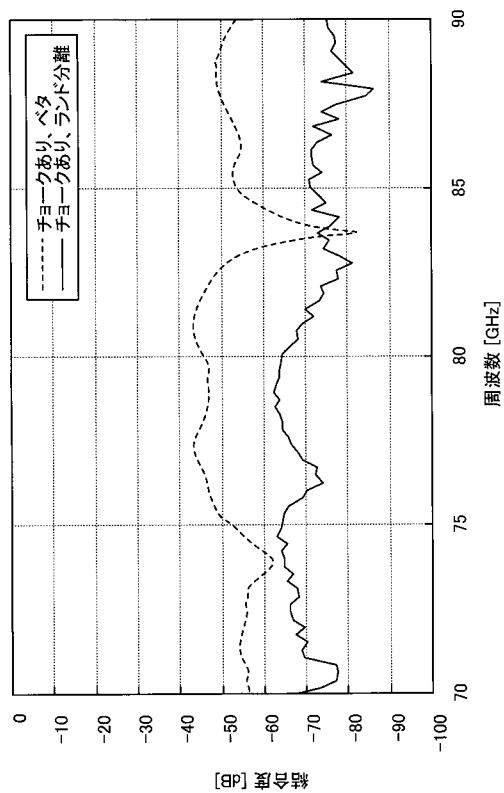
【図 1 6】



【図 1 5】



【図 1 7】



フロントページの続き

(72)発明者 松尾 浩一

東京都千代田区丸の内二丁目 7 番 3 号 三菱電機株式会社内