

(19)日本国特許庁(JP)

(12)特許公報(B2)

(11)特許番号

特許第7346537号

(P7346537)

(45)発行日 令和5年9月19日(2023.9.19)

(24)登録日 令和5年9月8日(2023.9.8)

(51)国際特許分類

F I

H 0 4 L 9/32 (2006.01)

H 0 4 L 9/32 2 0 0 Z

G 0 6 Q 20/04 (2012.01)

G 0 6 Q 20/04

請求項の数 15 (全36頁)

(21)出願番号	特願2021-500561(P2021-500561)	(73)特許権者	318001991
(86)(22)出願日	令和1年7月15日(2019.7.15)		エヌチェーン ライセンシング アーゲー
(65)公表番号	特表2021-530172(P2021-530172 A)		スイス・6 3 0 0・ツーク・グラーフエ ナウヴェーク・6
(43)公表日	令和3年11月4日(2021.11.4)	(74)代理人	100107766
(86)国際出願番号	PCT/IB2019/056014		弁理士 伊東 忠重
(87)国際公開番号	WO2020/016739	(74)代理人	100070150
(87)国際公開日	令和2年1月23日(2020.1.23)		弁理士 伊東 忠彦
審査請求日	令和4年6月17日(2022.6.17)	(74)代理人	100135079
(31)優先権主張番号	1811773.9		弁理士 宮崎 修
(32)優先日	平成30年7月19日(2018.7.19)	(72)発明者	ジョーゼフ, ダニエル
(33)優先権主張国・地域又は機関	英国(GB)		イギリス国 シーエフ10 2エイチエイ チ カーディフ チャーチル ウェイ チャ ーチル ハウス 7ス フロア アーカート - ダイクス アンド ロード エルエルビー 最終頁に続く

(54)【発明の名称】 分散型システムの処理ステップを制御するための、コンピュータにより実施されるシステム及び方法

(57)【特許請求の範囲】

【請求項1】

コンピュータにより実施される方法であって、

ブロックチェーンネットワークに参加する第1ノードセットのうちの第1イニシエータノードにより、秘密鍵を生成するステップであって、前記第1ノードセットは循環順序付きである、ステップと、

前記第1イニシエータノードにより、前記第1ノードセットのノードの各々について、前記秘密鍵の暗号シェアを生成し、前記暗号シェアのそれぞれ1つを前記第1ノードセットの他のノードに分配するステップと、

前記第1イニシエータノードにより、前記暗号シェアの各々に対応する公開鍵に基づき、第1ロック値を決定するステップと、

前記第1ロック値に対応する第1アンロック値の供給を含む実行条件の充足にตอบสนองして、前記第1イニシエータノードにより、前記第1イニシエータノードに関連するソースアドレスから、前記第1ノードセットの中で前記第1イニシエータノードの直後のノードの受信側アドレスへ、リソースの制御を渡すよう構成されるトランザクションを準備するステップと、

前記第1イニシエータノードにより、前記第1ノードセットの中の隣接ノードの各ペアの間のトランザクション回路を形成するために、更なるトランザクションの準備を開始するステップであって、前記更なるトランザクションの各々は、それぞれのロック値に対応するそれぞれのアンロック値の供給を含む実行条件の充足にตอบสนองして、各ペアの第1ノード

10

20

ドに関連付けられたアドレスから、該ペアの第 2 ノードに関連付けられたアドレスへ、それぞれのリソースの制御を渡すよう構成され、各ペアの前記第 2 ノードは、前記第 1 ノードセットの中で該ペアの前記第 1 ノードの直後にあり、前記それぞれのロック値は、所与のペアの第 1 ノードに分配された暗号シェア及び前記第 1 ノードセットの中の該ノードの直前にあるノードから受信した値に基づき決定される、ステップと、

を含む方法。

【請求項 2】

前記第 1 イニシエータノードにより、循環順序付きイニシエータノードセットのマスタイニシエータノードへ、前記秘密鍵に対応する公開鍵を送信するステップであって、前記イニシエータノードセットのイニシエータノードの各々は、複数の循環順序付きノードセットのうちのそれぞれ 1 つのイニシエータノードであり、前記複数の循環順序付きノードセットは前記第 1 ノードセットを含む、ステップと、

10

前記第 1 イニシエータノードにより、第 2 イニシエータノードから、前記第 1 イニシエータノードから前記マスタイニシエータノードまで、セットの中の各ノードに関連付けられた公開鍵に基づく第 1 値を受信するステップであって、前記第 2 イニシエータノードは、前記イニシエータノードセットの中で前記第 1 イニシエータノードの直前にある、ステップと、

を更に含む請求項 1 に記載の方法。

【請求項 3】

前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 1 値及び前記秘密鍵に対応する前記公開鍵に基づき、第 2 ロック値を決定するステップと、

20

前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 2 ロック値に対応する第 2 アンロック値の供給を含む実行条件の充足に応答して、前記第 1 イニシエータノードに関連付けられたソースアドレスから、第 3 イニシエータノードに関連付けられた受信側アドレスへ、リソースの制御を渡すよう構成されるトランザクションを準備するステップであって、前記第 3 イニシエータノードは、前記イニシエータノードセットの中で前記第 1 イニシエータノードの直後にある、ステップと、

を更に含む請求項 2 に記載の方法。

【請求項 4】

前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 3 イニシエータノードから前記マスタイニシエータノードまで、前記イニシエータノードセットの中の各ノードに関連付けられた公開鍵に対応する秘密鍵に基づき、第 2 値を取得するステップ、

30

を更に含む請求項 3 に記載の方法。

【請求項 5】

前記第 2 値は、ブロックチェーンから、前記第 1 イニシエータノードにより取得される、請求項 4 に記載の方法。

【請求項 6】

前記第 2 値は、前記第 3 イニシエータノードから、前記第 1 イニシエータノードにより取得される、請求項 4 に記載の方法。

【請求項 7】

40

前記第 1 イニシエータノードにより、前記トランザクション回路の実行が開始されるべきではないと決定するステップと、

前記トランザクション回路の実行が開始されるべきではないと決定することに応答して、

前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 2 値及び前記秘密鍵に基づき、第 3 アンロック値を決定するステップと、

前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 3 アンロック値を用いて、前記第 2 イニシエータノードにより準備された、第 2 イニシエータノードに関連付けられたソースアドレスから前記第 1 イニシエータノードの受信側アドレスへリソースの制御を渡すよう構成されたトランザクションを実行するステップであって、前記リソースの制御は、前記第 3 アンロック値の供給を含む実行条件の充足に応答して渡される、ステップと、

50

を更に含む請求項 4 ~ 6 のいずれか一項に記載の方法。

【請求項 8】

前記第 1 ロック値は、前記第 2 値に更に基づく、請求項 4 ~ 7 のいずれか一項に記載の方法。

【請求項 9】

前記第 1 イニシエータノードにより、前記トランザクション回路の実行が開始されるべきであると決定するステップと、

前記トランザクション回路の実行が開始されるべきであると決定することに応答して、

前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 2 値および前記秘密鍵の前記暗号シェアのそれぞれ 1 つに基づき、第 4 アンロック値を決定するステップと、

前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 4 アンロック値を用いて、前記第 1 ノードセットの中の前記イニシエータノードの直前にあるノードにより準備された、前記直前のノードに関連付けられたソースアドレスから前記イニシエータノードの受信側アドレスへリソースの制御を渡すよう構成されたトランザクションを実行するステップであって、前記リソースの制御は、前記第 4 アンロック値の供給を含む実行条件の充足に応答して渡される、ステップと、

を更に含む請求項 4 ~ 8 のいずれか一項に記載の方法。

【請求項 10】

前記第 1 ノードセットの中の隣接ノードの各ペアの間のトランザクション回路を形成するための更なるトランザクションの準備を開始する前記ステップは、前記第 1 イニシエータノードにより、前記第 1 ノードセットの中の前記第 1 イニシエータノードの直後にあるノードへ、前記第 1 ロック値を送信するステップを含む、請求項 1 ~ 9 のいずれか一項に記載の方法。

【請求項 11】

前記リソースの各々は、前記リソースの他のものと同じ量である、請求項 1 ~ 10 のいずれか一項に記載の方法。

【請求項 12】

各公開鍵及びその対応する秘密鍵は、楕円曲線暗号公開 - 秘密鍵ペアを形成する、請求項 1 ~ 11 のいずれか一項に記載の方法。

【請求項 13】

前記秘密鍵の前記暗号シェアは、公に検証可能な暗号シークレット共有アルゴリズムを用いて生成される、請求項 1 ~ 12 のいずれか一項に記載の方法。

【請求項 14】

請求項 1 ~ 13 のいずれか一項に記載の方法を実行する、コンピュータにより実装されたシステム。

【請求項 15】

コンピュータシステムを請求項 1 ~ 13 のいずれか一項に記載の方法を実行するようにする命令を格納した非一時的コンピュータ可読記憶媒体。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本開示は、概して、分散型コンピューティングシステムに関し、より具体的には、ブロックチェーンネットワークを用いる順序付き処理ステップの指示及び制御を含む、分散型システムのノードに関連付けられた処理ステップの制御及び調整に関する。

【背景技術】

【0002】

分散型コンピューティングシステムでは、分散型システムの中のノードとして動作する様々なコンピューティング装置が、ネットワークを介して通信してよい。メッセージは、これらのノードの間で交換されてよい。このようなメッセージの交換は、例えば、コンピューティングタスクを実行するためにノードが協力することを可能にする。このようなタ

10

20

30

40

50

スクは、様々なノードに渡り分散された処理を含んでよい。このような分散された処理は、様々なノードに関連付けられたステップの制御及び調整を必要とすることがある。例えば、特定の処理順序が強えられることがある。

【 0 0 0 3 】

分散型システムの一例は、航空機情報システムで生じ得る。例えば、航空機情報システムは、種々のサブシステムを含んでよく、各サブシステムはサブコンポーネントで構成される。これらのサブシステムの各々は、例えば、飛行前検査を実行するときのような、特定の処理を実行することを担ってよい。これらのステップを実行するために、サブシステムの各々は、サブコンポーネントに、特定の処理ステップを実行することを要求し得る。

10

【 0 0 0 4 】

このような分散型システムでは、処理の中のステップの順序及び／又は特定の処理を形成するステップの順序を強制可能であることが必須であり又は望ましいことがある。例えば、サブシステムは、それらそれぞれの処理を順番に実行する必要がある。更に、サブコンポーネントに関連付けられたノードは、それらそれぞれの処理ステップを順番に実行する必要がある。

【 0 0 0 5 】

更に、処理ステップ又は特定の処理の改ざん防止又は改ざん防止監査証跡記録アウトプットを提供することが望ましいことがある。このような監査証跡は、様々なシナリオにおいて用途がある。例えば、航空機のコンテキストでは、これは例えば、例えば事故後に事故を法的に調査可能にし得る。特定の例では、このようなシステムは、例えば、根本原因決定のために、障害を航空機の特定のサブシステムに帰属させることを可能にし得る。

20

【 0 0 0 6 】

本願明細書では、私たちは、全ての形式の電子的な、コンピュータに基づく、分散型台帳を包含するために用語「ブロックチェーン」を使用する。これらは、総意に基づくブロックチェーン及びトランザクションチェーン技術、許可及び未許可台帳、共有台帳、並びにこれらの変形を含む。他のブロックチェーン実装が提案され開発されているが、ブロックチェーン技術の最も広く知られているアプリケーションは、Bitcoin台帳である。Bitcoinは、ここでは、便宜上及び説明の目的で参照されることがあるが、本開示はBitcoinブロックチェーンと共に使用することに限定されず、代替のブロックチェーン実装及びプロトコルが本開示の範囲に包含されることに留意すべきである。

30

【 0 0 0 7 】

ブロックチェーンは、コンピュータに基づく非集中型の分散型システムとして実装されるピアツーピアの電子台帳であり、ブロックにより構成され、ブロックはまたトランザクションにより構成される。各トランザクションは、ブロックチェーンシステムの中の参加者間でデジタルアセットの制御の移転を符号化するデータ構造であり、少なくとも1つのインプット及び少なくとも1つのアウトプットを含む。各ブロックは前のブロックのハッシュを含み、これらのブロックは一緒に繋がられて、起源以来ブロックチェーンに書き込まれている全てのトランザクションの永久的な変更不可能な記録を生成する。トランザクションは、スクリプトとして知られている小さなプログラムを含む。スクリプトは、それらのインプット及びアウトプットを埋め込まれ、トランザクションのアウトプットがどのように及び誰によりアクセス可能であるかを指定する。Bitcoinプラットフォームでは、これらのスクリプトはスタックに基づくスクリプト言語を用いて記述される。

40

【 0 0 0 8 】

トランザクションがブロックチェーンに書き込まれるためには、検証されなければならない。ネットワークノード(マイナー)は、無効なトランザクションがネットワークから拒否され、各トランザクションが有効であることを保証するために作業を実行する。ノードにインストールされたソフトウェアクライアントは、未使用トランザクション(unspent transaction, UTXO)のロック及びアンロックスクリプトを実行することにより、UTXOに対してこの検証作業を実行する。ロック及びアンロックスクリプトの実行が真(TR

50

UE)と評価する場合、トランザクションは有効であり、トランザクションはブロックチェーンに書き込まれる。したがって、トランザクションがブロックチェーンに書き込まれるためには、(i)トランザクションを受信した第1ノードにより検証され、トランザクションが有効な場合には、ノードが該トランザクションをネットワーク内の他のノードに中継する、(ii)マイナーにより構築された新しいブロックに追加される、(iii)マイニングされる、つまり過去のトランザクションのパブリック台帳に追加される、ことが必要である。

【0009】

ブロックチェーン技術は、暗号通貨の実装の使用のために最も広く知られているが、デジタル事業家が、Bitcoinの基づく暗号セキュリティシステム及び新しいシステムを実装するためにブロックチェーンに格納できるデータの両方の使用を開発し始めている。ブロックチェーンが、暗号通貨の分野に限定されない自動化タスク及びプロセスのために使用できれば、非常に有利になる。このようなソリューションは、ブロックチェーンの利益(例えば、永久性、イベントの記録の耐タンパ性、分散型処理、等)を利用しながら、それらの用途をより多様化し得る。

10

【0010】

ブロックチェーンネットワークに参加している循環順序付きノードセットの中のノードにより実施され得る分散型システムにおける処理ステップの制御及び調整のための方法、システム、及びコンピュータ可読記憶媒体は、共同所有の英国特許出願番号第1806448.5号、名称「Computer-Implemented Methods and Systems」、2018年4月20日出願、に開示されている。該出願の主題は、多因子依存性決定(Multifactor Dependent Decisions (MDD))プロトコルと呼ばれるプロトコルの説明を含む。該出願の主題は、分散型システムのノードの間のステップの順序づけを提供するために利用され得る。例えば、それは、システム内の処理ステップの順序づけを提供するために使用されてよい。

20

【0011】

ブロックチェーンネットワークに参加している循環順序付きノードセットにより形成される分散型システム内の機能を提供するための他の方法、システム、及びコンピュータ可読記憶媒体は、共同所有の英国特許出願番号第1706071.6号、第1802063.6号、それぞれ名称「Computer-Implemented Methods and Systems」、それぞれ2017年4月18日及び2018年2月8日出願に開示されている。前者は、エンティティに関連付けられたアドレス間のリンクを不明瞭にすると共に、該エンティティがそのリソースを着服する可能性を除去しながら、資金をあるアドレスから別のアドレスへと移動させ得るグループランダム交換(Group Random Exchange (GRE))という名称のプロトコルに関連する開示を含む。概略では、GREは、ノードのグループの各メンバーがコンピューティングリソースのx個の単位を他のメンバーに移転することに合意するというグループの概念の上に構築される。その結果、全員が、コンピューティングリソースのx個の単位を受け取る。該出願は、GREプロトコルの変形である、各支払いチャネルに対して異なるシークレットを使用しながら同一の機能を提供するようGREプロトコルを変更したグループランダム交換変更シークレット(Group Random Exchange Change Secret (GRECS))に関連する開示も含む。特に、GRECSプロトコルに参加している各ノードは、それぞれのシークレット値をイニシエータノードへ送信し、イニシエータノードは次にこれらの値を用いて移転を開始する。後者は、GREプロトコルに対する改良、より具体的にはGRECSプロトコルに関する開示を含む。この改良されたプロトコルグループランダム交換遅れた開示(Group Random Exchange Late Reveal (GRELR))は、共通シークレットを使用する必要性を回避することにより、GRECSを改良する。

30

40

【0012】

しかしながら、特に、上述のように、システムのコンポーネントの間、例えばサブシステムの間で処理順序を制御できるだけでなく、特定のサブシステムを構成するサブコンポ

50

ーメントの間でも処理順序を制御できることが望ましいことがある。更に、特定のサブシステムによる処理が任意的にスキップされ又は省略可能であることが望ましいことがある。

【0013】

このような改良されたソリューションがここで考案される。

【発明の概要】

【0014】

したがって、本開示によると、添付の請求項において定められる方法が提供される。

【0015】

本開示により、コンピュータにより実施される方法が提供され得る。当該方法は、ブロックチェーンネットワークに参加している第1循環順序付きノードセットのうちの第1イニシエータノードにより、秘密鍵を生成するステップを含んでよい。当該方法は、第1イニシエータノードにより、第1セットのうちのノードの各々の秘密鍵の暗号シェアを生成するステップと、暗号シェアのうちのそれぞれを第1セットの他のノードに分配するステップと、を含んでよい。当該方法は、第1イニシエータノードにより、暗号シェアのそれぞれに対応する公開鍵に基づき、第1ロック値を決定するステップを含んでよい。当該方法は、第1イニシエータノードにより、第1ロック値に対応する第1アンロック値の供給を含む実行条件の充足に应答して、リソースの制御を第1イニシエータノードに関連付けられたソースアドレスから第1セットの中の第1イニシエータノードの直後にあるノードの受信側アドレスへ渡すよう構成されるトランザクションを準備するステップを含んでよい。当該方法は、第1イニシエータノードにより、第1セットの中の隣接ノードの各ペアの間のトランザクション回路を形成するために、更なるトランザクションの準備を開始するステップを含んでよい。更なるトランザクションの各々は、それぞれのロック値に対応するそれぞれのアンロック値の供給を含む実行条件の充足に应答して、それぞれのリソースの制御を各ペアの第1ノードに関連付けられたアドレスから該ペアの第2ノードに関連付けられたアドレスへ渡すよう構成される。各ペアの第2ノードは、第1セットの中で、該ペアの第1ノードの直後にあってよい。それぞれのロック値は、所与のペアの第1ノードに分配された暗号シェア、及び第1セットの中の各ノードの直前にあるノードから受信した値に基づき決定されてよい。

【0016】

幾つかの実装では、当該方法は、第1イニシエータノードにより、循環順序付きイニシエータノードセットのマスタイニシエータノードへ、秘密鍵に対応する公開鍵を送信するステップを含んでよい。イニシエータノードセットの各々のイニシエータノードは、服すの循環順序付きノードセットのうちのそれぞれ1つのイニシエータノードであってよい。複数の循環順序付きノードセットは、第1セットを含んでよい。当該方法は、第1イニシエータノードにより、第2イニシエータノードから、第1イニシエータノードからマスタイニシエータノードまで、該セットの中の各ノードに関連付けられた公開鍵に基づき第1値を受信するステップを含んでよい。第2イニシエータノードは、イニシエータノードセットの中で第1イニシエータノードの直前にあってよい。

【0017】

幾つかの実装では、当該方法は、第1イニシエータノードにより、第1値および秘密鍵に対応する公開鍵に基づき第2ロック値を決定するステップを含んでよい。当該方法は、第1イニシエータノードにより、第2ロック値に対応する第2アンロック値の供給を含む実行条件の充足に应答して、リソースの制御を第1イニシエータノードに関連付けられたソースアドレスから第3イニシエータノードの受信側アドレスへ渡すよう構成されるトランザクションを準備するステップを含んでよい。第3イニシエータノードは、イニシエータノードセットの中で第1イニシエータノードの直後にあってよい。

【0018】

幾つかの実装では、当該方法は、第1イニシエータノードにより、第3イニシエータノードからマスタイニシエータノードまで、イニシエータノードセットの中の各ノードに関連付けられた公開鍵に対応する秘密鍵に基づき、第2値を取得するステップを含んでよい。

10

20

30

40

50

【 0 0 1 9 】

幾つかの実装では、第 2 値は、第 1 イニシエータノードによりブロックチェーンから取得されてよい。

【 0 0 2 0 】

幾つかの実装では、第 2 値は、第 1 イニシエータノードにより第 3 イニシエータノードから取得されてよい。

【 0 0 2 1 】

幾つかの実装では、当該方法は、第 1 イニシエータノードにより、トランザクション回路の実行が開始されるべきでないと決定するステップを含んでよい。当該方法は、トランザクション回路の実行が開始されるべきではないと決定することに応答して、第 1 イニシエータノードにより、第 2 値及び秘密鍵に基づき、第 3 アンロック値を決定するステップと、第 1 イニシエータノードにより、第 3 アンロック値を用いて、第 2 イニシエータノードにより準備された、第 2 イニシエータノードに関連付けられたソースアドレスから第 1 イニシエータノードの受信側アドレスへリソースの制御を渡すよう構成されたトランザクションを実行するステップと、を含んでよい。リソースの制御は、第 3 アンロック値の供給を含む実行条件の充足に応答して渡されてよい。

10

【 0 0 2 2 】

幾つかの実装では、第 1 ロック値は、第 2 値に更に基づいてよい。

【 0 0 2 3 】

幾つかの実装では、当該方法は、第 1 イニシエータノードにより、トランザクション回路の実行が開始されるべきであると決定するステップと、トランザクション回路の実行が開始されるべきであると決定することに応答して、第 1 イニシエータノードにより、第 2 値及び秘密鍵の暗号シェアのそれぞれ 1 つに基づき、第 4 アンロック値を決定するステップと、第 1 イニシエータノードにより、第 4 アンロック値を用いて、第 1 循環順序付きノードセットの中のイニシエータノードの直前にあるノードにより準備された、直前のノードに関連付けられたソースアドレスからイニシエータノードの受信側アドレスへリソースの制御を渡すよう構成されたトランザクションを実行するステップと、を含んでよい。リソースの制御は、第 4 アンロック値の供給を含む実行条件の充足に応答して渡されてよい。

20

【 0 0 2 4 】

幾つかの実装では、第 1 セットの中の隣接ノードの各ペアの間のトランザクション回路を形成するための更なるトランザクションの準備を開始するステップは、第 1 イニシエータノードにより、第 1 セットの中の第 1 イニシエータノードの直後にあるノードへ、第 1 ロック値を送信するステップを含んでよい。

30

【 0 0 2 5 】

幾つかの実装では、リソースの各々は、他のリソースと同じ量であってよい。

【 0 0 2 6 】

幾つかの実装では、各公開鍵及びその対応する秘密鍵は、楕円曲線暗号公開 - 秘密鍵ペアを形成してよい。

【 0 0 2 7 】

幾つかの実装では、秘密鍵の暗号シェアは、公に検証可能な暗号シークレット共有アルゴリズムを用いて生成されてよい。

40

【 0 0 2 8 】

本開示は、プロセッサとメモリとを含むシステムも提供する。メモリは、プロセッサによる実行の結果として、システムに本願明細書に記載のコンピュータにより実施される方法のいずれかの実施形態を実行させる実行可能命令を含む。

【 0 0 2 9 】

本開示は、実行可能命令を記憶した非一時的コンピュータ可読記憶媒体であって、前記実行可能命令は、コンピュータシステムのプロセッサにより実行された結果として、少なくとも、前記コンピュータシステムに、本願明細書に記載のコンピュータにより実施される方法を実行させる、非一時的コンピュータ可読記憶媒体も提供する。

50

【 0 0 3 0 】

本開示のこれらの及び他の態様は、本願明細書に記載の実施形態から明らかであり及びそれらを参照して教示される。本開示の実施形態は、単なる例を用いて及び添付の図面を参照して以下に説明される。

【図面の簡単な説明】

【 0 0 3 1 】

【図 1】支払いチャネルで使用されるトランザクションを示す図である。

【 0 0 3 2 】

【図 2】図 1 に従う支払いチャネルがどのように生成されるかを示すフローチャートである。

10

【 0 0 3 3 】

【図 3】本願の例示的な動作環境を示す簡略概略図である。

【 0 0 3 4 】

【図 4】本願の別の例示的な動作環境を示す簡略概略図である。

【 0 0 3 5 】

【図 5】例示的なコンピューティング装置を示す。

【 0 0 3 6 】

【図 6】ノードにより構成される循環順序付きセットを示す図である。

【 0 0 3 7 】

【図 7】複数の循環順序付きセットに概念的に対応し得る 2 次元構造を示す簡略概略図である。

20

【 0 0 3 8 】

【図 8】図 7 に示したものと類似する 2 次元構造のより詳細な表現を提供する図である。

【 0 0 3 9 】

【図 9】図 8 の循環順序付きセットのうちの標準的な 1 つを示す図である。

【 0 0 4 0 】

【図 10】図 8 のイニシエータノードにより構成される循環順序付きセットを示す図である。

【 0 0 4 1 】

【図 11】イニシエータノードの間の回路を形成する支払いチャネルの構成のための動作を示すフローチャートである。

30

【 0 0 4 2 】

【図 12】所与の循環順序付きノードセットのノードの間の回路を形成する支払いチャネルの構成のための動作を示すフローチャートである。

【 0 0 4 3 】

【図 13】ノード間の支払いチャネルに関連付けられ得るアンロック値を示すための図 8 の注釈されたバージョンを提供する。

【 0 0 4 4 】

【図 14】図 11 及び 12 のフローチャートの中の動作がどのように結合され得るかを示すフローチャートである。

40

【 0 0 4 5 】

【図 15】支払いチャネルのコミットメントチャネルバージョンの表現を提供する。

【 0 0 4 6 】

【図 16】支払いチャネルのコミットメントトランザクションとして機能し得る例示的な B i t c o i n トランザクションを示す。

【 0 0 4 7 】

【図 17】支払いチャネルの返金トランザクションとして機能し得る例示的な B i t c o i n トランザクションを示す。

【 0 0 4 8 】

【図 18】支払いチャネルの支払いトランザクションとして機能し得る例示的な B i t c

50

ointランザクションを示す。

【0049】

【図19】図19のコミットメントランザクションの態様が図18の支払いランザクションの態様とどのように結合され得るかを示す。

【0050】

【図20】順序付き処理を制御し及び実行するときに、種々の順序付きセットのノードにより実行される動作を示すフローチャートである。

【発明を実施するための形態】

【0051】

図中の同様の参照符号は同様の要素及び特徴を示すために使用される。

10

【0052】

本開示を実現するプロトコルは、本願明細書では、それぞれが順序付き方法で決定を行うために、協力するノードのグループについて説明される。該プロトコルは、処理タスクの中で前のステップのアウトプットから導出された累積シークレット値を利用することによってのみ復元できるコンピューティングリソースの単位をコミットするようノードに要求するという概念の上に構築される。

【0053】

幾つかの概念は、背景として以下に記載される。

【0054】

本願明細書に記載されるプロトコルは、既存のBitcoinに関連する技術、支払いチャンネル(Payment Channels)(例えば、「Introduction to Micropayment Channels」、<http://super3.org/introduction-to-micropayment-channels/>を参照)の上に構築される。これは、参加者のペアの間のオフブロックBitcoinランザクションのために設計された技術であり、特に返金ランザクションの使用を組み入れる。

20

【0055】

<支払いチャンネル>

上述のように、支払いチャンネルは以下の説明で言及され、支払いチャンネルの概要は読者の便宜のために以下に示される。

【0056】

支払いチャンネルは、全部のランザクションをブロックチェーンにコミットすることなく、パーティが複数の暗号通貨ランザクションを生成するために設計された技術である。標準的な支払いチャンネルの実装では、ほぼ無限の量の支払いを行うことができるが、ブロックチェーンに2つのランザクションを追加する必要があるだけである。

30

【0057】

ブロックチェーンに追加されるランザクション数が削減され、及び関連するコストが削減されることに加えて、支払いチャンネルは、速度の利点も提供し、重要なことに、物事が計画通りに進まなかった場合に、又はいずれかの参加者が特定の払いセットを超えて進めないと決定した場合に、パーティが単位を返金される能力も有する。支払いチャンネルの実装の説明は以下に概略を示す。

40

【0058】

AliceがBobへブロックチェーンリソースを移転する必要があるシナリオを検討する。これは、AliceからBobへ、状況の要求に応じて、時間期間に渡り、複数の支払いを要求してよい。Aliceは、可能な交換セットの中で、最大で例えば(全部で)15BTCを、Bobへ送金することを期待している。これを進めるために、支払いチャンネルがAliceとBobとの間に確立され、以下のように動作する。

【0059】

まず、Aliceは、Aliceに由来する15BTCをコミットする、Alice及びBobの両者により制御される2-of-2マルチシグネチャP2SH(pay-to-script hash)ランザクションTxを生成する。このとき、ランザクションは、Bitcoin

50

oinネットワークに提出されない(このようなマルチシグネチャアドレスは、2人の個人(Alice及びBob)が、このアドレスからの金銭を使う任意のトランザクションに暗号的に署名することを要求する)。

【0060】

次に、Aliceは、マルチシグネチャにより制御される資金の全部の単位をAliceに返金する別個の返金トランザクション $T_{r,0}$ を生成する。このトランザクションは、100ブロックの $nLockTime$ 値を含む($nLockTime$ は、指定された時間が経過した後にのみ、Bitcoinトランザクションが実行可能になることを可能にするBitcoinトランザクションパラメータである)。Bobはトランザクションに署名する。この返金トランザクションは、 $nLockTime$ が終了した後に、Alice及びBobの間の交換が食い違った場合に、Aliceが返金されることを可能にする。

10

【0061】

次に、Aliceは元のトランザクション T_c に署名する。

【0062】

このとき、Alice及びBobは、(ブロックチェーン外の)移転がAliceからBobへと行われることを反映するために、新しい返金トランザクションを生成することに進んでよい。これらの返金トランザクションは、その時点でAliceがBobへと移転することを要求されるリソースの総量を反映し得る。一例として、AliceがBobに5BTCを送金する場合、5BTCをBobへ送信し10BTCをAliceへと戻すアウトプットを有する新しい返金トランザクション $T_{r,i}$ が生成される。AliceがBobに別の5BTCを送金する必要がある場合、10BTCをBobへ及び5BTCをAliceへ送信するアウトプットを有する新しい返金トランザクション $T_{r,i+1}$ が生成される。新しい返金トランザクション毎に、彼らは、両方のパーティがトランザクションに署名するがネットワークにトランザクションを提出する必要がないことを詳細に合意していると仮定する。

20

【0063】

生成された各々の連続する返金トランザクションは、前の返金トランザクションより少ない $nLockTime$ を有することに留意する。つまり、 $nLockTime(T_{r,i+1}) < nLockTime(T_{r,i})$ である。

【0064】

参加者が任意の $T_{r,i}$ に署名することを拒否した場合、不当な扱いを受けた参加者は単に $T_{r,i-1}$ を提出してよい。最悪のシナリオでは、($nLockTime$ が終了した後に、)Aliceは $T_{r,0}$ に署名し、それをネットワークに提出して彼女の単位の全部を取り戻す。

30

【0065】

最終的に構成される返金トランザクションは、AliceからBobへ移転される単位の総和を表す。このトランザクションは、ネットワークに提出される。

【0066】

図1は、支払いチャネルの中で使用されるトランザクション T_{c100A} 、及び $T_{r,n100D}$ を示す。 M は、AliceからBobへ送金され得る最大金額を表す。 x_i は、AliceがBobに支払う必要のある単位の現在の総量である。 S_{stop} は、初期返金トランザクションにおける $nLockTime$ である。 n は、AliceとBobの間で行われる進行中の(オフブロック)移転の中で生成された返金トランザクションの数である(これは、初期返金トランザクションを含まない)。 s は、他のパーティが前の返金トランザクションを提出し実質的にAliceとBobとの間の交換を終了するリスクをパーティが負う前に、返金トランザクションに合意するために両方の参加者(Alice及びBob)に割り当てられた時間である。

40

【0067】

$t + n * s < S_{stop}$ 、ここで、 t は現在時間であり、 $(S_{stop} - n * s)$ s であることに留意する。

50

【 0 0 6 8 】

図 1 のトランザクション T_{C100A} 、 $T_{r,0100B}$ 、 $T_{r,1100C}$ 、及び $T_{r,n100D}$ は、ブロックチェーン上に現れ得るトランザクションである。

【 0 0 6 9 】

$Alice$ と Bob のあいだの支払いチャネルを構成する動作は、図 2 のフローチャート 200 に示される。動作 210 以降は、コンピュータ可読記憶媒体に格納され得るようなコンピュータ実行可能命令を含むソフトウェアを実行する 1 つ以上のコンピューティング装置の 1 つ以上のプロセッサにより実行される。

【 0 0 7 0 】

動作 210 で、 $Alice$ に関連付けられたコンピューティング装置のプロセッサは、上述の方法で 2 - o f - 2 マルチシグネチャ $P2SH$ (pay - to - script hash) トランザクション T_C を生成する。

10

【 0 0 7 1 】

動作 210 から、制御フローは動作 212 へ進む。動作 212 で、 $Alice$ に関連付けられたコンピューティング装置のプロセッサは、上述の方法で、マルチシグネチャにより制御される資金の全部の単位を $Alice$ に関連付けられたアカウントに返金する別個の返金トランザクション $T_{r,0}$ を生成する。

【 0 0 7 2 】

動作 212 から、制御フローは動作 214 へ進む。動作 214 で、 $Alice$ に関連付けられたコンピューティング装置のプロセッサは、上述の返金トランザクションに署名する。

20

【 0 0 7 3 】

動作 214 から、制御フローは動作 216 へ進む。動作 214 で、 Bob に関連付けられたコンピューティング装置のプロセッサも、上述の返金トランザクションに署名してよい。トランザクションがこのように署名された場合、制御フローは動作 218 へ進む。代替として、トランザクションが署名されない場合、支払いチャネルの生成は中止される。

【 0 0 7 4 】

動作 218 で、 $Alice$ に関連付けられたコンピューティング装置のプロセッサは、 T_C に署名し、それをブロックチェーンに提出する。制御フローは、次に、動作 220 へ進む。

30

【 0 0 7 5 】

動作 220 で、上述の返金トランザクションは、第 1 返金トランザクションとして認識され、 $Alice$ から Bob への更なる送金が後に交渉できるようにする。

【 0 0 7 6 】

動作 220 から、制御フローは動作 222 へ進む。動作 222 で、更なる送金を交渉するために十分な時間が残っていることが決定される。十分な時間が残っていない場合、制御フローは、動作 224 へと進み、最後の返金トランザクションがブロックチェーンに提出される。代替として、十分な時間が残っている場合、制御フローは動作 226 へ進む。

【 0 0 7 7 】

動作 226 で、 $Alice$ と Bob の間で更なる送金が交渉される。動作 226 から、制御フローは動作 228 へと進み、交渉が成功したかどうか決定される。交渉が成功しなかった場合、制御は上述の動作 224 へと進む。代替として、交渉が成功すると、結果として制御フローは動作 230 へ進む。

40

【 0 0 7 8 】

動作 230 で、成功した交渉に起因する新しい返金トランザクションが上述の方法で生成される。次に、制御フローは、動作 240 へと進み、新しい返金トランザクションが現在返金トランザクションとして認識される。

【 0 0 7 9 】

動作 240 から、制御フローは動作 242 へと進み、 $Alice$ 及び Bob に関連付けられたコンピューティング装置のプロセッサは、現在返金トランザクションに署名してよ

50

い。署名した場合、制御フローは、上述の動作 2 2 2 へと進む。代替として、トランザクションが署名されなかった場合、動作 2 4 4 で、現在返金トランザクションの認識は、前の返金トランザクションへと復帰する。動作 2 4 4 から、制御フローは、上述の動作 2 2 2 に戻る。

【 0 0 8 0 】

< シークレット共有 >

【 0 0 8 1 】

以下に更に説明するように、本願の主題では、閾値シークレット共有方式が利用される。

【 0 0 8 2 】

幾つかの例では、閾値シークレット共有プロトコルは、 $(t; n)$ 閾値により定められてよい。ここで、 n は参加ノードの数であってよく、 $t + 1$ はシークレットを再構成することを要求されるノードの最小数であってよい。シークレット共有方式は、閾値暗号システムの例であり、シークレットは、 n 個のノードの間で部分に分けられてよく、少なくとも $t + 1$ 個のノードがシークレットを再構成するために参加する必要がある。任意の t 個の部分が分かると、シークレットが明らかにされてよい。

10

【 0 0 8 3 】

< シャミアのシークレット共有 >

【 0 0 8 4 】

閾値シークレット共有ソリューションの一例は、文献「How to share a secret」、Shamir, A. (1979)、Communications of the ACM, 22(11), 612 - 613 (“Shamir method”)に記載されている。シャミア (Shamir) 法は、多項式補間に基づいてよく、一般性を失うことなく、シークレットは有限フィールドの要素であると想定される。シャミア法は、ディーラ又はディーラ不要の方法を含んでよく、 n 個のノード $U_1, U_2, \dots, U_n$ のセット及びアクセス構造 A を含んでよい。参加者のグループは、シークレットを再構成可能であってよい。シャミア法により、任意のランダムシークレットは、 t 次多項式 $f(x)$ の中の $f(0)$ として格納され、参加者 i のみが自身のシェア $f(x_i)$ を計算できる。 n 人のうちの $t + 1$ 人の参加者が協力する場合、彼らは、ラグランジュ多項式補間を用いて、(鍵 k の) 彼らのシェア $k_1, k_2, \dots, k_n$ により $f(x)$ 上の任意の点を再構成できる。ラグランジュ多項式補間を用いると、次数 t を有する関数 $f(x)$ は、 $t + 1$ 個の点により再構成できる。

20

30

【 0 0 8 5 】

【数 1】

$$p = \left\{ \left(x_1, f(x_1) \right), \left(x_2, f(x_2) \right), \dots, \left(x_{t+1}, f(x_{t+1}) \right) \right\}$$

【 0 0 8 6 】

【数 2】

$$f(x) = \sum_{i \in p} f(x_i) \prod_{j \in p, j \neq i} \frac{x - x_j}{x_i - x_j} = \sum_{i \in p} f(x_i) b_{i,p}(x)$$

40

【 0 0 8 7 】

ここで、

【 0 0 8 8 】

【数 3】

$$b_{i,p}(x) = \prod_{j \in p, j \neq i} \frac{x - x_j}{x_i - x_j}$$

50

【 0 0 8 9 】

【 数 4 】

以下に留意する： $b_{i,p}(x_i) = 1$ 、及び、 $b_{i,p}(x_j) = 0$

【 0 0 9 0 】

ディーラノードが存在するとき、ディーラノードは、サイズ p (p は素数 (prime)) の有限フィールド F の要素であると想定されるシークレット $a_0 = k$ を選択してよく、ランダムに $t - 1$ 個の正の整数 $a_1, \dots, a_{t-1}$ を選び取ってよい。これらは、多項式 $f(x) = a_1 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots$ の係数を表す。ディーラノードは、次に、多項式に属する n 個の点 $(x_i, f(x_i))$ を計算し、それらを参加者に分配してよい。

10

【 0 0 9 1 】

シャミアのディーラ不要シェア分配段階では、

【 0 0 9 2 】

1) 各参加者 U_i は、全員に知られている x_i を割り当てられる。各 x_i はユニークでなければならない。

【 0 0 9 3 】

2) 各プレイヤー U_i は、次数 t を有するランダム多項式 $f_i(x)$ を生成する。

【 0 0 9 4 】

3) 各プレイヤー U_i は、全ての他のプレイヤーに、多項式上の彼らそれぞれの点 $f_i(x_i) \bmod n$ を秘密裏に (参加者の公開鍵により暗号化される) 送信する。

20

【 0 0 9 5 】

4) 各プレイヤー U_i は、全ての彼らの受信した $f_1(x_i), f_2(x_i), \dots, f_p(x_i) \pmod n$ 、ここで n は楕円曲線上の点 G により生成されるグループの順序である) を加算して、 $k_i = f(x_i) \bmod n$ を形成し、これは多項式 $f(x) \bmod n$ 上のシェアである。

【 0 0 9 6 】

シャミア法の上述の説明は、閾値シークレット共有ソリューションの一例であるが、他の方法又は敷地シークレット共有ソリューションが考えられてよい。

【 0 0 9 7 】

幾つかの実装では、敷地署名計算は、 $k \times G$ の決定に基づき、ここで k はシークレット鍵であり、 G は楕円曲線上の点である。

30

【 0 0 9 8 】

$f(x)$ が t 次の多項式である場合、シークレット k は、 $k = \sum_i \pi_i b_i, \pi_i k_i$ により補間できる。ここで、 π は、シェア $k_a, k_b, \dots, k_t, k_{t+1}$ のサイズ $t+1$ の部分集合であってよく、 b は補間係数であってよい。 π は、自身のシェア k_i を開示することなく、 $k \times G$ を計算するために協力する、 $t+1$ 個のノードのグループであってよい。 k は、 t 次多項式の点 $x = 0$ であってよい。

【 0 0 9 9 】

- 各ノード U_i は、部分 $b_i, \pi_i k_i \times G$ を計算してよい。

40

【 0 1 0 0 】

- Π 中の全部のノードは、それらの部分を一緒に加算して (ラグランジュ補間によりシークレット k を再構成し)、次式を与える。

【 0 1 0 1 】

【 数 5 】

$$b_{a,\pi} k_a \times G + b_{b,\pi} k_b \times G + \dots + b_{t+1,\pi} k_{t+1} \times G = k \times G$$

【 0 1 0 2 】

上述の $Q = k \times G$ を計算する処理は、シークレット共有結合 (Secret Share Joining)

50

と呼ばれてよい。

【0103】

< 公に検証可能なシークレット共有 >

【0104】

本願の主題において参加するノードは、それらのシークレットシェアの正しさを検証することができることが望ましい。鍵シェア検証のために、公に検証可能なシークレット共有 (Publicly Verifiable Secret Sharing (PVSS)) プロトコル又はアルゴリズムが利用されてよい。鍵シェア検証は、ノードが、彼ら自身のシェア及び他のノードのシェアを検証することを可能にし得る。

【0105】

例示的な PVSS プロトコルは、「Publicly verifiable secret sharing」、International Conference on the Theory and Applications of Cryptographic Techniques (Springer Berlin Heidelberg), pages 190 - 199, Stadler, M., published May 1996 [Stadler]に記載されている。

【0106】

例示的な PVSS プロトコルでは、各ノード U_i は、解読関数 D_i を有してよい。これは、対応する公開暗号関数 E_i により暗号化された情報にアクセスできる。このように、ディーラノードは、公開暗号関数を使用して、鍵シェアを分配し、及びそれらを以下の形式で発行してよい。

【0107】

$K_i = E_i(k_i)$ 、 $i = 1, \dots, n$

【0108】

暗号化シェアは、関心のあるノードにより公に検証可能である。ノードは、自身の鍵シェアを検証でき、他のノードが正しい鍵シェアを受信したこと、つまりディーラノードが正直か否かを検証できる。

【0109】

PVSS プロトコルの主な (上位) コンポーネントは以下を含む。

【0110】

(i) シークレット共有：ディーラノードは、アルゴリズム $Share(k) = (k_1, \dots, k_n)$ を走らせ、シェアを計算し、それらを参加ノードの間に分配する。

【0111】

(ii) 再構成：参加ノードは、アルゴリズム $Recover$ を走らせることにより、シークレットを再構成できる。従って、 $Recover(\{D_i(K_i) \mid i \in A\}) = k$ 。

【0112】

(iii) 検証：アルゴリズム $PubVerify$ が、暗号化シェアを検証するために使用されてよい。ノードがアルゴリズム $PubVerify(\{K_i \mid i \in A\}) = 1 \rightarrow Recover(\{D_i(K_i) \mid i \in A\}) = u$ 、 $u = k$ 、を作動する場合、ディーラノードは、正直であると決定されてよく、鍵シェアは一貫している。

【0113】

幾つかの実装では、PVSS 方式は、復元段階における必要性に依存して、対話的又は非対話的であり得る。

【0114】

幾つかの暗号システムに基づく PVSS プロトコルの種々の実装が考えられてよい。説明のために、以下は、文献「A simple publicly verifiable secret sharing scheme and its application to electronic voting」、Annual International Cryptology Conference (Springer Berlin Heidelberg), pages 148 - 164, by Schoenmakers, B., published August 1999 に記載のプロトコルを強調する。

【0115】

初期化段階では、公開手順を用いて、グループ G_q 及び 2 つの独立に選択された生成元

10

20

30

40

50

(generator) G 及び g が選択されてよい。各ノードは、それ自体の秘密鍵 $x_i \in \mathbb{Z}_q^*$ を与えられ、 $y_i = G^{x_i}$ を公開鍵として設定してよい。

【0116】

ディーラノードは、次に、 $\mathbb{Z}_q$ における係数で、最大で $t-1$ の次数を有するランダム多項式 $f(x) = \sum_{j=0}^{t-1} a_j x^j$ を選択してよく、 $a_0 = k$ に設定する。コミットメント $C_j = g^{a_j}$ 、 $j = 0, \dots, t$ 、及び暗号化シェア $f(i)$ (参加者の公開鍵を用いる) $Y_i = y_i^{f(x_i)}$ 、 $i = 1, \dots, n$ が発行されてよい。

【0117】

$X_i = \prod_{j=0}^{t-1} (C_j)^{i^j}$ を計算することにより、ディーラノードは、暗号化シェアが一貫していることを示すことができる。特に、ディーラノードは、 $X_i = g^{f(x_i)}$ 、 $Y_i = y_i^{f(x_i)}$ を示すことにより、 $f(i)$ の知識の証明を生成できる。

10

【0118】

鍵シェアの検証は、上述の $Stadler$ のフィアット - シャミア (Fiat - Shamir) 暗号技術を用いて実行できる。非対話型プロトコルの主要なステップは以下を含む。

【0119】

証明者 (全てのノード) は、ランダム (random) $w_i \in \mathbb{Z}_q$ を選び出し、 $a_{1i} = g^{w_i}$ 、 $a_{2i} = y_i^{w_i}$ を計算してよく、値をブロードキャストしてよい。

【0120】

$c = H(X_i, Y_i, a_{1i}, a_{2i})$ 、 $H()$ は暗号ハッシュ関数である、を用いて、証明者 (例えば、ノード) は、 $r_i = w_i - f(x_i) c$ を計算しブロードキャストしてよい。

20

【0121】

r_i, c が与えられると、検証者ノードは、 $a_{1i} = g^{r_i} X_i^c$ 、 $a_{2i} = y_i^{r_i} Y_i^c$ を計算してよく、

【0122】

$X_i, Y_i, a_{1i}, a_{2i}, 1 \leq i \leq n$ のハッシュが c に一致することを証明してよい。

【0123】

必要なとき、参加者ノードは、他のノードのシェア $f(x_i)$ に関して何ら知る必要無しに、シークレット s を再構成できる。必要な情報は、 $S_i = G^{f(x_i)}$ 、 $i = 1, \dots, t$ を含んでよい。シークレットは、ラグランジュ補間により計算される。

30

【0124】

【数6】

$$\prod_{i=1}^t S_i^{\lambda_i} = \prod_{i=1}^t (G^{f(x_i)})^{\lambda_i} = G^{\sum_{i=1}^t f(x_i) \lambda_i} = G^{f(0)} = G^k$$

【0125】

【数7】

ここで、 $b_{i,p}(x) = \prod_{j \in p, j \neq i} \frac{x - x_j}{x_i - x_j}$ はラグランジュ係数である。

40

【0126】

上述の例及び本願の主題の以下の説明は、鍵シェアを計算し及び分配するためにディーラノードを利用する。しかしながら、シークレット共有プロトコルのディーラ不要の実装は、フィアット - シャミアヒューリスティック (Fiat - Shamir heuristics) 技術により記載されるように実装されてよい (例えば、「Fiat - Shamir heuristic」、https://en.wikipedia.org/wiki/Fiat%E2%80%93Shamir_heuristic, accessed June 13, 2018を参照する)。

【0127】

50

ここで、図 3 を参照すると、本願の例示的な動作環境が示される。図示のように、複数のノード 300 が、コンピュータネットワーク 310 を介して通信する。ノード 300 の各々は、コンピューティング装置であり、ブロックチェーンに参加しており、ブロックチェーンの関連付けられた、例えば計算リソースの単位のような単位の量を反映する 1 つ以上の関連アドレスを有する。

【0128】

ノード 300 の様々なノードは、分散型処理の中の処理ステップを実行してよく、そのアウトプットは結合されて結果を形成する。

【0129】

本願の主題は、様々な環境において適用され得る。例えば、図 4 は、システム、より具体的には航空機情報システム 400 のコンテキストにおける本願の特定の例示的な動作環境を示す。

【0130】

航空機情報システム 400 による分散型処理は制御コンピュータ装置 410 により制御され、複数のサブシステムに依存してよい。例えば、分散型処理は、燃料サブシステム 420、ナビゲーションサブシステム 430、除氷サブシステム 440、及び着陸ギアサブシステム 450 のような、種々のノードを含んでよい。これらのサブシステムの各々は、また、サブコンポーネントを含んでよい。例えば、燃料サブシステム 420 は、油検査サブコンポーネント 422、温度サブコンポーネント 424、油圧サブコンポーネント 426、及び燃料容積サブコンポーネント 428 を含んでよい。サブシステムは、飛行前検査の部分として、特定の順序で検査されてよく、また、所与のサブシステムのサブコンポーネントは特定の順序で検査されてよい。例えば、サブシステムは、燃料サブシステム 420 から開始して、着陸ギアサブシステム 450 まで、図中の矢印により示される順序で検査されてよい。別の例では、燃料サブシステム 420 のサブコンポーネントは、油検査サブコンポーネント 422 から開始して燃料容積サブコンポーネント 428 まで時計回りに検査されてよい。更に後述するように、本願の主題は、順序付き方法でこのような処理を制御するために利用されてよい。更に、例えば除氷サブシステム 440 が熱帯気候ではスキップされてよいというように、環境が正当だと理由づける場合には、サブシステムはスキップされてよい。追加又は代替として、サブシステムが故障した場合でも、他のサブシステムはそれらの処理を順番に完了するよう制御されてよい。

【0131】

図 3 に戻り、ノード 300 の各々はコンピューティング装置であることに留意する。図 5 は、例示的なコンピューティング装置の高レベル動作図である。例示的なコンピューティング装置 500 は、例えばノード 300 の 1 つ以上を含む本願明細書に記載されるコンピュータシステムの 1 つ以上の例であってよい。例示的なコンピューティング装置 500 は、自身を特定の機能を実行するよう適応するソフトウェアを含む。

【0132】

例示的なコンピューティング装置 500 は、種々のモジュールを含む。例えば、図示のように、例示的なコンピューティング装置 500 は、プロセッサ 510、メモリ 520、及びネットワークインタフェース 530 を含んでよい。図示のように、例示的なコンピューティング装置 500 の前述のコンポーネントは、バス 540 を介して通信する。

【0133】

プロセッサ 510 は、ハードウェアプロセッサである。プロセッサ 510 は、例えば、1 つ以上の ARM、Intel x86、PowerPC プロセッサ、等であってよい。

【0134】

メモリ 520 は、データを格納し読み出し可能にする。メモリ 520 は、例えば、ランダムアクセスメモリ、読み出し専用メモリ、永久記憶を含んでよい。永久記憶は、例えば、フラッシュメモリ、固体ドライブ、等であってよい。読み出し専用メモリ及び永久記憶は、非一時的コンピュータ可読記憶媒体である。コンピュータ可読媒体は、例示的なコンピューティング装置 500 の全体動作を制御するオペレーティングシステムにより管理さ

10

20

30

40

50

れ得るようなファイルシステムを用いて構成されてよい。

【 0 1 3 5 】

ネットワークインタフェース 5 3 0 は、例示的なコンピューティング装置 5 0 0 を、他のコンピューティング装置及び／又は種々の通信ネットワーク、例えばコンピュータネットワーク 3 1 0 (図 3) と通信可能にする。

【 0 1 3 6 】

命令を含むソフトウェアは、コンピュータ可読媒体から、プロセッサ 5 1 0 により実行される。例えば、ソフトウェアは、メモリ 5 2 0 の永久記憶から、ランダムアクセスメモリへとロードされてよい。追加又は代替として、命令は、メモリ 5 2 0 の読み出し専用メモリから直接、プロセッサ 5 1 0 により実行されてよい。

10

【 0 1 3 7 】

更に後述するように、ソフトウェアは、例えば、ノード 3 0 0 の 1 つ以上及び／又は制御コンピューティング装置 4 1 0 のうちの 1 つ以上、及び／又はサブシステム 4 2 0 ~ 4 5 0 及び／又はそのサブコンポーネントを含む本願明細書で言及する種々のコンピュータシステムのうちの 1 つ以上の上として機能するよう、例示的なコンピューティング装置 5 0 0 のインスタンスを適応してよい。

【 0 1 3 8 】

図 6 を参照すると、更に後述するように、本願明細書に記載するプロトコルで、全体の分散型コンピューティングタスクの処理ステップを実行することを担うノードは、タスクの中の処理ステップの順序に対応する方式で順序付けられた、循環順序付きセット 6 0 0 を形成してよい。循環順序付きセットは、ノード 6 1 0 の各々がノードのうちの 2 つの他のノードを該ノードの直前ノード及び直後のノードとして有する、リングと考えられてよい。例えば、有向リングは、図 6 に示されるように、ノード 6 1 0 の循環順序付きセットにより形成されてよい。

20

【 0 1 3 9 】

更に後述するように、本願の主題では、1 つより多くのこのような循環順序付きノードセットが利用される。

【 0 1 4 0 】

例えば、循環順序付きノードセットのうちのノードは、(M D D プロトコルにおけるものと類似する) 所与のサブシステムにより実行される処理ステップに対応してよい。ここで、複数のこのような循環順序付きセットが利用され、各セットは特定のサブシステムに対応する。更に、サブシステム間の関係、特にサブシステムに跨がる処理の順序は、別の循環順序付きノードセット、各ノードが所与のサブシステムに対応する循環順序付きセットのうちの特定の 1 つから導出される特に別の循環順序付きノードセットを用いて表現されてもよい。

30

【 0 1 4 1 】

背景として、同様の循環順序付きセット、特に「回路 (circuit) 」又は「グループ交換回路 (group exchange circuits) 」を形成する支払いチャネルのセットによりリンクされるセットは、上述の共同所有の英国特許出願番号第 1 7 0 6 0 7 1 . 6 号、第 1 8 0 2 0 6 3 . 6 号、及び第 1 8 0 6 4 4 8 . 5 号で議論されており、上述の M D D 、 G R E C S 、及び G R E L R プロトコルにより特徴付けられる。

40

【 0 1 4 2 】

別の例では、循環順序付きノードセットのうちのノードは、処理セットを制御するのに加えて又は代替として、他の目的のために、例えば G R E C S 又は G R E L R プロトコルにおけるものと同様の目的で、利用されてよく、複数のこのようなセットは、各ノードがそれらのセットのうちの 1 つから導出される別の循環順序付きノードセットにリンクされる。

【 0 1 4 3 】

任意のイベントで、循環順序付きノードセットのこのような 2 次元構造は、図 7 に示すような全体リング 7 1 0 に加わったリング 7 0 0 のセットとして視覚化されてよい。図 7

50

の簡易概略表現では、個々のノードは、リング 7 0 0 の各々を形成し、全体リング 7 1 0 は示されない。しかしながら、矢印は、リング 7 0 0 に対応する循環順序付きノードセットの各々の中の、及び全体リング 7 1 0 に対応する循環順序付きノードセットの中の、順序の可能な方向を示す。

【0 1 4 4】

このような 2 次元構造のより詳細な概略表現は図 8 に示される。

【0 1 4 5】

図示のように、2 次元構造は、循環順序付きセット ω 個の C_a 、 C_b 、 $\dots$ C_i $\dots$ C_ω を含む。これらは例えばリング 7 0 0 に対応してよい。

【0 1 4 6】

循環順序付きセットの各々は、図示のように、 n_j 個のノード：イニシエータノード I_j と、 $n - 1$ 個の他のノード U_1^j 、 U_2^j 、 $\dots$ U_i^j 、 $\dots$ $U_{n_x - 1}^j$ を含んでよい。 n_j は、種々の循環順序付きセット C_j について異なり又は同じである。各イニシエータノード I_j は、自身のそれぞれの循環順序付きセットの管理者として機能する。

【0 1 4 7】

別の循環順序付きセット、つまりイニシエータノード 8 0 0 の循環順序付きセットは、循環順序付きセット C_a 、 C_b 、 $\dots$ C_i $\dots$ C_ω の各々のイニシエータノード I_a 、 I_b 、 $\dots$ I_i $\dots$ I_ω 、及びマスタイニシエータノード I_M で構成される。更に後述するように、マスタイニシエータノード I_M は、プロトコル全体の管理者として機能する。

【0 1 4 8】

更に後述するように、本願の主題は、非対称暗号技術に依存する。種々の公開鍵暗号システムが利用されてよい。例えば、楕円曲線暗号法 (elliptic curve cryptography (ECC)) が利用されてよい。特定の例では、楕円曲線暗号法が利用されてよく、種々の秘密鍵及び対応する公開鍵が利用され、それにより、所与の秘密鍵 k 及びその対応する公開鍵 P は、楕円曲線暗号公開 - 秘密鍵ペアであってよい。その結果、 $P = kG$ であり、 G は次数 q の楕円曲線上の基点 (base point) であり、 $q \times G = 0$ 、ここで q は大きな素数であり、 $0 < k < q$ である。特定の例では、文献「Standards for Efficient Cryptography 2 (SEC 2)」、Certicom Corp, January 27, 2010 で定められる楕円曲線 $secp256k1$ が利用されてよい。言い換えると、各公開鍵及びその対応する秘密鍵は、楕円曲線暗号公開 - 秘密鍵ペアを形成してよい。

【0 1 4 9】

循環順序付きノードセットの各々のノードをリンクする支払いチャネルの構造が以下に説明される。

【0 1 5 0】

例えば、循環順序付きセット C_a 、 C_b 、 $\dots$ C_i $\dots$ C_ω の所与の 1 つを検討する。単に例として、以下の議論は C_j を参照するが、これは回路 C_a 、 C_b 、 $\dots$ C_i $\dots$ C_ω のいずれにも等しく適用可能である。例示的な循環順序付きセット C_j は、図 9 の概略図 9 0 0 に示される。

【0 1 5 1】

概略図 9 0 0 を参照すると、ノード C_j 、つまり U_1^j 、 U_2^j 、 $\dots$ $U_{n_x - 1}^j$ 、及び I_j は、順序付きセット $\{I_j, U_1^j, U_2^j, \dots, U_{n_x - 1}^j\}$ を形成する。より具体的には、図示のように、ノードは、ノード間の矢印により示されるように、円又はリングを形成するよう順序付けられる。

【0 1 5 2】

図示のように、鍵シェア k_ε^i 、 k_1^j 、 k_2^j 、 $\dots$ $k_{n_j - 2}^j$ 、 $k_{n_j - 1}^j$ は、それぞれノード I_j 、 U_1^j 、 U_2^j 、 $\dots$ $U_{n_x - 1}^j$ の各々に関連付けられる。特に、更に後述するように、イニシエータ I_j は、前述の鍵シェアを生成し、次に、それらを順序付きセットの他のノードに分配する。概略として、イニシエータ I_j は、秘密鍵 v_i を生成してよく、次にシークレット共有プロトコルを用いて、 n 個の鍵シェア k_ε^i 、 k_1^j 、 k_2^j 、 $\dots$ $k_{n_j - 2}^j$ 、 $k_{n_j - 1}^j$ を生成し、次に、シェア k_1^j 、 k_2^j 、

10

20

30

40

50

．．．． $k_{n_j-2}^j, k_{n_j-1}^j$ を（何らかの秘密及びセキュアなチャネルを介して）他のノード、つまり $U_1^j, U_2^j, \dots, U_{n_x-1}^j$ へそれぞれ分配してよく、一方で鍵シェアの残りの１つ、つまり k_{ε}^i を自身のために保持する。幾つかの実装では、公に検証可能な暗号シークレット共有（publicly erifiable cryptographic secret sharing (PVSS)）アルゴリズムが使用されてよい。

【 0 1 5 3 】

特に、楕円曲線暗号法（ECC）が利用される場合、秘密鍵 v_i は、 $0 < v_j < q$ となるよう選択された乱数であってよい。同様に、シェアは、それらがECC秘密鍵としての使用にも適するように生成されてよく、 $0 < k_{i^j} < q$ を含む。

【 0 1 5 4 】

更に後述するように、鍵シェアは、循環順序付きセット C_j のノードの間の支払いチャネルの回路を確立するときに使用される。特に、支払いチャネルは、ノードのうちの隣接ノード間に確立され、これらのチャネルは、鍵シェアに様々に基づく値を用いてロック及びアンロックされる。支払いチャネルは、矢印により結合されたノードのペアの間で生成されてよい。更に後述するように、これらの支払いチャネルは、図9の矢印により示されるのと反対方向に、リソースの移転を提供することを意図してよい。

【 0 1 5 5 】

図10は、図8のイニシエータノード800の循環順序付きセットを示す図である。上述のように、イニシエータノード800の循環順序付きセットは、全体リング710（図7）に対応する第2の次元を提供する。

【 0 1 5 6 】

図示のように及び上述のように、イニシエータノード800の循環順序付きセットのうちのイニシエータノードは、イニシエータノード間の矢印により示されるように、円又はリングを形成するよう順序付けられる。

【 0 1 5 7 】

上述のよう j に、イニシエータノード $I_a, I_b, \dots, I_i, \dots, I_{\omega}$ の各々は、関連する秘密鍵 v_j を有する。更に、図示のように、マスタイニシエータ I_M は、関連する秘密鍵 v_x を有する。更に後述するように、関連する秘密鍵は、イニシエータノード800の循環順序付きセットのノードの間の支払いチャネルの回路を確立するときに使用される。特に、支払いチャネルは、ノードのうちの隣接ノード間に確立され、これらのチャネルは、イニシエータノードに関連付けられた秘密鍵に様々に基づく値を用いてロック及びアンロックされる。支払いチャネルは、矢印により結合されたノードのペアの間で生成されてよい。更に後述するように、これらの支払いチャネルは、図10の矢印により示されるのと反対方向に、リソースの移転を提供することを意図してよい。

【 0 1 5 8 】

種々の支払いチャネルの生成が以下に説明される。

【 0 1 5 9 】

事前知識として、支払いチャネルの使用は、コンピューティングリソースの単位がチャネルにコミットされることを要求することに留意する。例えば、支払いチャネルの所与の回路では、コンピューティングリソースは、各支払いチャネルにより、ノードからその支払いチャネルに直ちに移転されてよい。

【 0 1 6 0 】

ノード間の値の移転は、本願明細書に記載のプロトコルの何らかの適用の要件でなくてよいので、この量は額面価額（nominal amount.）であり得る。しかしながら、明らかのように、各ノードは、それが支払いチャネルにコミットする値の喪失を条件として、結果を選択するときに参加することを要求される。従って、ノードは、支払いチャネルへの十分に多くのコンピューティングリソースの貢献を要求され、本願明細書に記載のプロトコルの軽率な参加及び／又は違反を思いとどまらせてもよい。支払いチャネルの各々にコミットされるコンピューティングリソースの量は、同じ量であってよく又は異なってよい。支払いチャネルの各々にコミットされたリソースは、リソースが代替可能な場合には同

10

20

30

40

50

一であってよい。代替として、これらの値は変化してよい。例えば、幾つかの異なる回路のうちの所与の1つにおいて、同じ量のコンピューティングリソースが、支払いチャネルの各々にコミットされてよいが、これらの値は、該異なる回路の間で同一ではない。

【0161】

更に、説明の明確化のために、循環順序付きイニシエータノードセットのうちのイニシエータノードの間の回路を形成する支払いチャネルの生成、及び循環順序付きセット $C_a, C_b, \dots, C_i, \dots, C_\omega$ の各々のノードの間の回路を形成する支払いチャネルの生成の議論のために、以下の表記が採用される。

【0162】

まず、文字 i は、循環順序付きイニシエータノードセットの要素（例えば、イニシエータノード、及び ω 又はそれらそれぞれの循環順序付きセットの各々）に関連するインデックスとして使用される。

10

【0163】

第2に、文字 j は、循環順序付きセット $C_a, C_b, \dots, C_i, \dots, C_\omega$ のうちの所与の1つ C_i の内部の要素（例えば、参加者）に関連するインデックスとして使用される。

【0164】

次に、下付き及び上付き文字を用いて記載される循環順序付きセット C_i の要素について、上付きインデックスは i の値（セット識別子）を表し、下付きインデックスはセットの内部の j の値（循環順序付きセットの内部の順序のコンポーネント識別子）を表す。一例として、 k_4^2 は、循環順序付きセット C_2 のうちのインデックス4の秘密鍵である。

20

【0165】

次に、 n_i は、回路 C_i 中の参加者の番号を示す。特に、 n_i は、イニシエータ $I_i = U_0^i$ を含む。

【0166】

更に、所与の循環順序付きセット C_i のインデックス j への任意の参照は、モジュロ n_i と考えられ、 U_j^i が $U_{j \bmod n_i}^i$ として扱われるべきであることを意味する。例えば、 $n_i = 4$ ならば、 U_4^i が $U_{4 \bmod 4}^i = U_0^i$ である。

【0167】

更に、以上で使用された k_ε^i の表記は、循環順序付きセット C_i のイニシエータの鍵シェアを表し、 k_0^i とも表されてよい。これは、イニシエータ I_i に関連付けられた (v_i の) 鍵シェアである。

30

【0168】

次に、(循環順序付きイニシエータノードセット以外に) ω 個の循環順序付きセットがあり、マスタイニシエータ I_M (I_0 と呼ばれてもよい) の存在により、 $\omega + 1$ 個のノードが循環順序付きイニシエータノードセットの中にあることに、留意する。

【0169】

更に、循環順序付きイニシエータノードセットのインデックス i への任意の参照は、モジュロ $(\omega + 1)$ と考えられ、例えば $I_i = I_{i \bmod (\omega + 1)}$ を意味する。従って、 $\omega = 4$ ならば、 $I_{4+1} = I_{5 \bmod 5} = I_0 = I_M$ である。

【0170】

40

次に、循環順序付きイニシエータノードセットへの任意の参照は、例えば図8及び10のように添え字 ($a, b, c, d, \dots$) を使用し得ること、或いは代替として、数値の対応するインデックス ($0, 1, 2, 3, \dots$) を等価的に使用し得ることに留意する。例えば、後者は、循環順序付きイニシエータノードセットに渡る繰り返しを表すときに使用され得る。

【0171】

最後に、以下の説明では、直前及び直後という用語が使用され、図8、9、10に示される矢印の方向に対応することに留意する。例えば、図8で I_a とラベル付けされたノードは、ノード I_b の直前のノードと考えられてよく、 I_b とラベル付けされたノードは、ノード I_a の直後のノードと考えられてよい。

50

【 0 1 7 2 】

本願明細書に記載されるプロトコルに参加するノードにより実行される例示的な動作は、図 1 1、1 2、1 4 に示された一連のフローチャートを参照して以下に議論される。

【 0 1 7 3 】

まず、イニシエータノードの間の回路を形成する支払いチャネルの構成は、図 1 1 を参照して議論される。図 1 1 は、支払いチャネルの回路を生成するための準備において動作を実行する循環順序付きイニシエータノードセットのイニシエータノードにより実行される動作を示すフローチャート 1 1 0 0 を示す。動作 1 1 1 0 以降は、種々のイニシエータノードの各々の 1 つ以上のプロセッサにより実行される。このように、動作 1 1 1 0 以降は、例えば、メモリ 5 2 0 の記憶のようなコンピュータ可読記憶媒体に格納され得るようなコンピュータ実行可能命令を含むソフトウェアを実行する例示的なコンピューティング装置 5 0 0 の適切に構成されたインスタンスの例えばプロセッサ 5 1 0 (図 5) のような、種々のコンピューティング装置の 1 つ以上のプロセッサにより実行される。

10

【 0 1 7 4 】

動作 1 1 1 0 で、マスタイニシエータノード I_M は、上述の秘密鍵 v_x を生成する。

【 0 1 7 5 】

特に、この値は、プロトコルのセキュリティ、特に、マスタイニシエータノード I_M にのみ知られているので、循環順序付きイニシエータノードセットのセキュリティの核である。値 v_x は、少なくとも循環順序付きセットの各々の間の回路を形成する支払いチャネルの全部が形成されるまで、秘密として維持される。

20

【 0 1 7 6 】

更に、動作 1 1 1 0 で、マスタイニシエータノード I_M は、秘密鍵 v_x に対応する公開鍵 P_x^* を生成する。例えば、楕円鍵暗号法が利用される場合、マスタイニシエータノード I_M は、 $P_x^* = v_x G$ を計算してよい。

【 0 1 7 7 】

次に、動作 1 1 2 0 で、他のイニシエータノード ($I_a \sim I_\omega$) の各々は、それらのそれぞれの秘密鍵 v_i を生成する。更に、各々が、対応する公開鍵 P_i^* を生成し、その値をマスタイニシエータノード I_M へ送信する。例えば、楕円鍵暗号法が利用される場合、イニシエータノードの各々は、自身のそれぞれの v_i について $P_i^* = v_i G$ を計算してよい。

30

【 0 1 7 8 】

次に、動作 1 1 3 0 で、マスタイニシエータノード I_M は、受信した P_i^* 値を自身の関連付けられた P_x^* と結合して、値 Q_A^* を生成する。例えば、ECC が利用される場合、それは、値を加算してよい： $Q_A^* = P_a^* + P_b^* + \dots + P_{\omega-1}^* + P_\omega^* + P_x^*$ 。

【 0 1 7 9 】

後述するように、支払いチャネルは、 I_a のために、 I_M と I_a との間で生成される。つまり、 $I_M \rightarrow I_a$ であり、 T_{pay} トランザクションが値 Q_A^* により「ロック」され、これは、対応する秘密鍵 S_{VA} から Q_A^* (該鍵を用いる署名ではない) が、 T_{pay} をアンロックするために供給されなければならないことを意味する。特に、 Q_A^* の定義により、 T_{pay} トランザクションをアンロックするアンロック値 S_{VA} は、全部のイニシエータノードに関連付けられた秘密鍵に基づいてよい。例えば、ECC が利用される場合、 Q_A^* に対応するシークレット値 S_{VA} は、以下のように Q_A^* に関連付けられる。まず、楕円曲線加算の準同形特性に従い、 $E(m+n) = E(m) + E(n)$ を呼び出す。ここで E は関数 $E(x) = xG$ である。従って、 Q_A^* に対応する秘密鍵 S_{VA} は、秘密鍵の $v_a + v_b + \dots + v_{\omega-1} + v_\omega + v_x$ である。

40

【 0 1 8 0 】

支払いチャネルを確立するために、繰り返しが必要である。繰り返しは、 $i = 0$ 、従って、マスタイニシエータノード ($I_M = I_0$ を思い出す) で開始する。

【 0 1 8 1 】

次に、動作 1 1 4 0 で、支払いチャネルの設定を完了するのに十分な時間が残されてい

50

るか否かが決定される。支払いチャネルの設定を完了するのに十分な時間が残されているか否かを決定する方法は、以下に更に説明される。十分な時間が残されてい無いと決定された場合、設定は終了する（確立された任意の支払いチャネルの返金トランザクションが、タイムアウトにより生じる）。

【0182】

十分な時間が残されている場合、動作1140に続き、支払いチャネルの全部がイニシエータノードの間で生成されたか否かが決定される。生成された場合、設定は完了したとして終了する。代替として、循環順序付きイニシエータノードセットのうちのノードの間で回路を形成するために生成される必要のある支払いチャネルが依然として存在する場合、次の動作は動作1150である。

10

【0183】

動作1150で、ノード I_i は、ロック値 Q_{i+1}^* を用いてリソースをロックする、 I_i と I_{i+1} との間の支払いチャネルを生成する。例えば、 $i = 0$ の場合、上述の支払いチャネル $I_M \rightarrow I_A$ が生成され、 Q_A^* よりロックされる。

【0184】

動作1150から、支払いチャネルの生成に成功した場合、概念的なイニシエータ i は、インクリメントされ、次に動作1160である。代替として、失敗した場合、次の動作は動作1140であり、支払いチャネルの生成は十分な時間が残っている限り再試行される。

【0185】

20

動作1160で、ノード I_i は、最後の支払いチャネルをロックするために使用されたロック値、及び自身の秘密鍵 SV_i に対応する公開鍵 P_i^* に基づき、次のロック値を決定する。例えば、ECCが利用される場合、ノード I_i は、 $Q_{i+1}^* = Q_i^* - P_i^*$ を計算してよい（ここで、 Q_i^* はイニシエータ i のインクリメントにより前のロック値を表す）。

【0186】

動作1160から、次の動作は動作1140であり、十分な時間が残っている（生成に成功できる）限り、別の支払いチャネルが（必要に応じて）生成される。

【0187】

特に、上述の処理では、マスタイニシエータノード I_M 以外の各イニシエータノードは、自身がリソースを提供する支払いチャネルが生成される前に、有利な支払いチャネルの生成により利益を得る。便利なことに、この方法では、イニシエータノードは別のイニシエータノードがリソースを横領するリスクがない、（マスタイニシエータノードを信頼する必要がない）。特に、 I_M は、全てのロック値の基づく v_x の処理において単独のノードであるので、自身の利益のために、このような順序が提供されることを要求しない。

30

【0188】

まず、所与の循環順序付きノードセット C_i のノードの間の回路を形成する支払いチャネルの構成は、図12を参照して議論される。図12は、セットの中の隣接ノードの各ペアの間の支払いチャネルの回路を生成するための準備において動作を実行する標準的な循環順序付きイニシエータノードセット C_i のノードにより実行される動作を示すフローチャート1200を示す。動作1210以降は、種々のイニシエータノードの各々の1つ以上のプロセッサにより実行される。このように、動作1210以降は、例えば、メモリ520の記憶のようなコンピュータ可読記憶媒体に格納され得るようなコンピュータ実行可能命令を含むソフトウェアを実行する例示的なコンピューティング装置500の適切に構成されたインスタンスの例えばプロセッサ510（図5）のような、種々のコンピューティング装置の1つ以上のプロセッサにより実行される。

40

【0189】

まず、動作1210で、循環順序付きノードセット C_i のイニシエータノード I_i は、上述の方法で、秘密鍵 v_i を生成し、その鍵シェア k_{ε}^i 、 k_1^i 、 k_2^i 、 $\dots$ 、 $k_{n_{i-2}}^i$ 、 $k_{n_{i-1}}^i$ を分配する。

50

【0190】

次に、動作1220で、イニシエータノード I_i は、ロック値 Q_{i+1}^* を取得する。 Q_{i+1}^* は、循環順序付きイニシエータノードセットの中の次のイニシエータノードから取得されてよい。例えば、値 Q_{i+1}^* は、次の循環順序付きノードセット C_{i+1} のイニシエータノード I_{i+1} から受信されてよい。

【0191】

次に、動作1230で、イニシエータノード I_i は、鍵シェア及び Q_{i+1}^* に基づき、ロック値を決定する。特に、それは、秘密鍵として扱われるとき、各鍵シェアに対応する公開鍵を決定する。例えば、 k_{ε}^i の場合に、ECCが利用される場合、 I_i は $P_{\varepsilon}^i = k_{\varepsilon}^i G$ を計算してよい。特に、循環順序付きノードセット C_i の他のノードの各々も、同様の方法で、自身の鍵シェアに対応する公開鍵を決定できる。

10

【0192】

イニシエータノード I_i は、次に、鍵シェアに対応する公開鍵に基づき及び Q_{i+1}^* に基づき、ロック値 Q_1^i を決定する。例えば、ECCが利用される場合、それは、値を加算してよい： $Q_1^i = P_1^i + P_2^i + \dots + P_{n_i-2}^i + P_{n_i-1}^i + P_{\varepsilon}^i + Q_{i+1}^*$ 。

【0193】

後述するように、支払いチャネルは、 U_1^i のために、 I_j と U_1^i との間で生成される。つまり、 $U_0^i \rightarrow U_1^i$ であり、トランザクションが値 Q_1^i により「ロック」され、これは、対応する秘密鍵 sv_1 から Q_1^i に（該鍵を用いる署名ではない）が、トランザクションをアンロックするために供給されなければならないことを意味する。特に、 Q_1^i の定義により、トランザクションをアンロックするアンロック値 sv_1 は、 C_i のノードの各々に関連付けられた鍵シェアに基づいてよい（及び Q_{i+1}^* にも基づく）。例えば、ECCが利用される場合、 Q_1^i に対応するシークレット値 sv_1^i は、上述の準同形特性により Q_1^i に関連付けられる。このように、 Q_1^i に対応する秘密鍵 sv_1^i は、前述の鍵シェア及び SV_{i+1} の和であり、つまり Q_{i+1}^* 、つまり $k_1^i + k_2^i + \dots + k_{n_i-2}^i + k_{n_i-1}^i + k_{\varepsilon}^i + SV_{i+1}$ である。

20

【0194】

支払いチャネルを確立するために、繰り返しが必要である。繰り返しは、 $j = 0$ 、従って、イニシエータノード（ $I_i = U_j^i$ を思い出す）で開始する。

30

【0195】

次に、動作1240で、支払いチャネルの設定を完了するのに十分な時間が残されているか否かが決定される。支払いチャネルの設定を完了するのに十分な時間が残されているか否かを決定する方法は、以下に更に説明される。

【0196】

十分な時間が残されてい無いと決定された場合、設定は終了する（確立された任意の支払いチャネルの返金トランザクションが、タイムアウトにより生じる）。

【0197】

代替として、十分な時間が残されている場合、動作1240に続き、支払いチャネルの全部が C_i のノードの間で生成されたか否かが決定される。生成された場合、該循環順序付きセットについて支払いチャネルの設定が完了したとして終了する。代替として、該循環順序付きセットのうちのノードの間で回路を形成するために生成される必要のある支払いチャネルが依然として存在する場合、次の動作は動作1250である。

40

【0198】

動作1250で、ノード U_j^i は、ロック値 Q_{j+1}^i を用いてリソースをロックする、 U_i と U_{j+1}^i との間の支払いチャネルを生成する。例えば、 $j = 0$ の場合、上述の支払いチャネル $I_j \rightarrow U_1^i$ が生成され、 Q_1^j よりロックされる。

【0199】

動作1250から、支払いチャネルの生成に成功した場合、概念的なイニシエータ j は、インクリメントされ、次に動作1260である。代替として、失敗した場合、次の動作

50

は動作 1 2 4 0 であり、支払いチャネルの生成は十分な時間が残っている限り再試行される。

【 0 2 0 0 】

動作 1 2 6 0 で、ノード U_j^i は、最後の支払いチャネルをロックするために使用されたロック値、及び自身の鍵シェア k_j^i に対応する公開鍵 P_j^i に基づき、次のロック値を決定する。例えば、ECC が利用される場合、ノード U_j^i は、 $Q_{j+1}^i = Q_j^i - P_j^i$ を計算してよい（ここで、 Q_j^i はイニシエータ j のインクリメントにより前のロック値を表す）。

【 0 2 0 1 】

動作 1 2 6 0 から、次の動作は動作 1 2 4 0 であり、十分な時間が残っている（生成に成功できる）限り、別の支払いチャネルが（必要に応じて）生成される。

10

【 0 2 0 2 】

図 1 3 は、上記に従い確立されたノード間の支払いチャネルに関連付けられ得るアンロック値を示すための図 8 の注釈されたバージョンを提供する。

【 0 2 0 3 】

最後に、フローチャート 1 1 0 0 及びフローチャート 1 2 0 0 に示された動作は、種々の動作を生成し利用される共通の値により必ずしも相互依存する必要がないことに留意する。図 1 4 は、フローチャート 1 1 0 0 及びフローチャート 1 2 0 0 の中の動作がどのように結合され得るかを示すフローチャート 1 4 0 0 を提供する。特に、破線で囲まれて示されたフローチャート 1 4 0 0 の中の動作は、並列に進行してよい。更に、影付きで示された動作は、フローチャート 1 2 0 0 の種々の動作に対応することに留意する。

20

【 0 2 0 4 】

< コミットメントチャネル >

【 0 2 0 5 】

更に後述するように、本願の主題は、1 回より多くの支払いの繰り返しのための支払いチャネルの使用を必要としない。実際に、チャネルの主な焦点は支払い自体ではない。むしろ、支払いチャネルは、本願明細書に記載されるプロトコルに従い実施されるエスクロー（escrow）メカニズムとして機能する。従って、上述の既存の支払いチャネルと異なり得る支払いチャネルのバージョンを利用することが可能である。この異なるバージョンの支払いチャネルでは、返金支払いトランザクションの複数の繰り返しを提供するのではなく、リソースのエスクローと時間制限された返金トランザクションに重点が置かれ得るからである。支払いチャネルのこのような変形は、コミットメントチャネルと呼ばれてよい。

30

【 0 2 0 6 】

コミットメントチャネルは、上述の支払いチャネルの例示的な実装と同様に、リソースの移転が一方向のみである点で、「一方向」チャネルである。ノードのペアでは、 U_A が U_B を支払うコミットメントチャネルは、表記 $U_A \rightarrow U_B$ により表されてよい。

【 0 2 0 7 】

図 1 5 は、 $U_A \rightarrow U_B$ コミットメントチャネルの表現 1 5 0 0 を提供する。

【 0 2 0 8 】

図示のように、コミットメントチャネルは、3 つのトランザクション T_C 、 T_{Pay} 、及び T_R を含む。表記 $\sigma(U_x)$ は、 U_x の暗号署名を表す。

40

【 0 2 0 9 】

T_C トランザクションは、支払いチャネルのコミットメントコンポーネントを表す。ここで、トランザクションを通じて、 U_b は、2 - o f - 2 マルチシグネチャ (U_j^i 及び U_{j+1}^i)、又はシークレット値 sv_{j+1}^i と U_{j+1}^i の暗号署名との知識のいずれかにより制御されるべき、指定された数の単位を送信 / コミットする。

【 0 2 1 0 】

T_R トランザクションは、指定された時間が経過した後にブロックチェーンへの提出の資格を得た、指定された数の単位（コミットメントトランザクションから） U_b への返金を表す。従って、 T_R は、時間満了の返却条件が充足されると、リソースの制御を、特

50

定のノード U_B に返すよう構成される。このトランザクションの実行に成功するためには、 U_A 及び U_B の暗号署名が必要である。

【0211】

T_{pay} トランザクションは、 U_B のコミットされた資金からの U_A への（つまり、 U_B に関連付けられたソースアドレスから、 U_A に関連付けられた宛先アドレスへの）、指定された数の単位の移転である。このトランザクションの実行に成功するためには、シークレット値 $s_{v_j+1}^i$ および U_B の暗号署名が必要である。言い換えると、トランザクションは、アンロック値を含む必要な値の供給を含む実行条件の充足に応答してのみ実行する。

【0212】

コミットメントチャネルの実装は、Bitcoin ブロックチェーンを用いて提供される。このような実装では、 T_C 、 T_R 、及び T_{pay} の各々は、Bitcoin トランザクションであってよい。対応する Bitcoin トランザクション 1600、1700、及び 1800 は、それぞれ図 16、17、18 に示される。特に、トランザクション 1600、1700、及び 1800 のうちの 1 つ以上は、非標準オペコード $OP_ECPMULT$ を利用してよい。 $OP_ECPMULT$ は、符号化楕円曲線点及び数値を取り込み、楕円曲線乗算をスカラー (Scalar) により実行して、符号化楕円曲線点として結果を出力する。 $OP_ECPMULT$ オペコードの詳細は、共同所有の英国特許出願番号第 1705749.8 号、「Computer-Implemented System and Method」、2017 年 4 月 10 日出願、において提供される。

【0213】

図 19 は、表 1900 を提供し、コミットメントトランザクション 1600 の $\langle scriptPubKey \rangle$ が、コミットされたリソース (Bitcoin) をアンロックするために、オペコード $OP_ECPMULT$ を用いて支払いトランザクション 1800 の $\langle scriptSig \rangle$ とどのように結合されるかを示す。

【0214】

< 十分な残り時間 >

【0215】

支払いチャネルを生成するために十分な時間が残っているか否かを決定する方法は、支払いチャネルに関して以下に議論される。

【0216】

支払いチャネルがコミットメントチャネルであるシナリオを検討する。この十分な又は「必要なだけの時間」という考えの中核となるのは、参加者のペアが、彼らが以下を検討することを保証しなければならない、支払いチャネル $U_A \rightarrow U_B$ を生成することである。

【0217】

1) 各コミットメントチャネルは、 $nTimeLocked$ 返金トランザクション T_R を有する。 T_R は、参加者 U_A がブロックチェーンに提出してよく、 U_A が特定の条件が満たされたことに満足しない場合に、コミットメントチャネルのエスクロー資金を U_A に返す。

【0218】

2) 各参加者は U_A 、チャネル $U_A \rightarrow U_B$ を構築し及び彼らの資金を回収するために、「公平な」又は「合意された」時間期間を与えられなければならない。

【0219】

3) $U_A \rightarrow U_B$ 自体が生成された後に生成される必要のある他のコミットメントチャネルが存在してよい。これは、以下を含んでよい：

【0220】

a) 同じ循環順序付きセット C_i の回路の中のコミットメントチャネル。

【0221】

b) 他の循環順序付きセットに関連付けられたの回路の中のコミットメントチャネル。

ここで、 C_k : $k > i$ である。

【0222】

10

20

30

40

50

c) 循環順序付きイニシエータノードセットに関連付けられた回路の中のコミットメントチャンネル $U_e \rightarrow U_f$ 。ここで、 $C_k : e > A$ である。

【0223】

4) ($SVx = v_x$ を開示する処理の中で) マスタイニシエータ I_M が、第1 T_{pay} トランザクションをブロックチェーンに提出する期待され合意された時間 T_{2D} が存在する。

【0224】

また留意すべき事に、開始時間 T_{2D} の前に何らかが上手くいかなかった場合(全部の必要なチャンネルが生成されないことを含む)、参加者 U_b は、彼らが以下のための十分な時間を確実に有することを望む。

【0225】

a) コミットメントチャンネル $U_b \rightarrow U_c$ からの返金 T_r を提出する、又は

【0226】

b) U_c がコミットメントチャンネル $U_b \rightarrow U_c$ からの支払い T_{pay} を提出していると想定して、コミットメントチャンネル $U_a \rightarrow U_b$ からの支払い T_{pay} を提出する。

【0227】

開始時間 T_{2D} により、これらのシナリオを検討する場合、「十分な時間」が残っているか否かの決定は、循環順序付きセット C_i (又は循環順序付きイニシエータノードセット)の各ノードにとって、彼らのチャンネルを生成し返金を受け取るために十分な時間が残されているか否かを考慮しなければならない。

【0228】

この目的のために、値 s_i 及び $S_{i \rightarrow i+1}^*$ は、以下のように定義されてよい。

【0229】

s_i は、各 U_j^i が、以下を行うために与えられる時間量を表す。

【0230】

1. コミットメントチャンネル $U_j^i \rightarrow U_{j+1}^i$ を構築する。

【0231】

2. ブロックチェーン内で見付かる必要なシークレット値を決定する

【0232】

3. U_{j+1}^i を支払うトランザクション T_{pay} をブロックチェーンネットワークに提出する。

【0233】

s_i は、秒、又はブロック数のような単位で表されてよい。

【0234】

$S_{i \rightarrow i+1}^*$ は、所与のイニシエータがコミットメントチャンネルを生成するために与えられる時間量を表す。 $S_{i \rightarrow i+1}^*$ 値は、以下のために十分なサイズである。

【0235】

1. 循環順序付きセット C_{i+1} に関連付けられた回路のコミットメントチャンネル $U_j^{i+1} \rightarrow U_{j+1}^{i+1}$ の全部が構築できる。

【0236】

2. 循環順序付きセット C_{i+1} に関連付けられた回路のコミットメントチャンネルの全部の必要なシークレット値がブロックチェーン内で見付かる。

【0237】

3. 回路 C_{i+1} の T_{pay} トランザクションの全部がブロックチェーンに提出され得る。

【0238】

4. 循環順序付きイニシエータノードセットに関連付けられた回路のコミットメントチャンネル $I_i \rightarrow I_{i+1}$ が構築できる。

【0239】

5. コミットメントチャンネル $I_i \rightarrow I_{i+1}$ の必要なシークレット値がブロックチェーン内で見付かる。

10

20

30

40

50

【 0 2 4 0 】

6. $I_i \rightarrow I_{i+1}$ の T_{Pay} トランザクションが $Bitcoin$ ネットワークに提出され得る。

【 0 2 4 1 】

特に、 $S_{i \rightarrow i+1}^*$ の値の選択は、上述の動作のうちの 1 つ以上が並列に生じ得ることを考慮に入れてよい。

【 0 2 4 2 】

$S_{i \rightarrow i+1}^*$ は、秒、又はブロック数のような単位で表されてよい。

【 0 2 4 3 】

上述のように定義された値 s_i 及び $S_{i \rightarrow i+1}^*$ により、十分な時間が残っているか否かを評価するための条件は、適切な場合、 T_{2D} - 現在時間 $> f(\{s_i : i \in [a, \omega]\})$ 、又は T_{2D} - 現在時間 $> f(\{S_{i \rightarrow i+1}^* : i \in [a, \omega]\})$ に対応してよい。

【 0 2 4 4 】

以上は、支払いチャネルの回路が、種々の循環順序付きセットについてどのように確立され得るかを説明した。システムのコンポーネントの（例えば、 ω 個の循環順序付きノードセット $C_a, C_b, \dots, C_i, \dots, C_\omega$ の各々に対応するサブシステム間の）、及びこれらのコンポーネントのサブコンポーネント内の（例えば、 ω 個の循環順序付きセット $C_a, C_b, \dots, C_i, \dots, C_\omega$ のうちのノードの各々に対応するサブコンポーネント間の）順序付き処理を制御する際のこれらの回路の使用は、図 20 を参照して以下に説明される。

【 0 2 4 5 】

図 20 は、種々の循環順序付きノードセットの間の及び各セットを生成するノードの間の処理の順序を制御する動作を実行するときに、種々の循環順序付きセットのノードにより実行される動作を示すフローチャート 2000 を示す。動作 2010 以降は、種々のノードの各々の 1 つ以上のプロセッサにより実行される。このように、動作 2010 以降は、例えば、メモリ 520 の記憶のようなコンピュータ可読記憶媒体に格納され得るようなコンピュータ実行可能命令を含むソフトウェアを実行する例示的なコンピューティング装置 500 の適切に構成されたインスタンスの例えばプロセッサ 510（図 5）のような、種々のコンピューティング装置の 1 つ以上のプロセッサにより実行される。

【 0 2 4 6 】

図 20 に示される動作は、循環順序付きノードセット（循環順序付きイニシエータノードセットを含む）の各々のノードの間の回路を形成するために、支払いチャネルが確立されていると推定する。

【 0 2 4 7 】

図 20 を検討するとき、図 8 又は図 13 を参照して、これらの図に示された例では、循環順序付きイニシエータノードセット以外に 4 個の循環順序付きセットが存在すること、つまり $\omega = d = 4$ であること、及びこれらの 4 個の循環順序付きセットの各々が正確に 4 個のノードを含むこと、つまり $n_i = 4 \quad i \in [1, d]$ であること、に留意することは、読者にとって助けとなり得る。図 8 及び 13 の種々の循環順序付きノードセットの表現に従い、これらのノードの間の支払いチャネルの実行、従って結果として生じるこれらのノードによる処理のトリガは、反時計回り方向に進むことに留意する。

【 0 2 4 8 】

動作 2010 で、マスタイニシエータ I_M は、自身の利益のために（ $I_\omega \rightarrow I_M$ ）、支払いチャネルのトランザクション T_{Pay} を提出する。特に、支払いチャネルが構築される方法のために、該チャネルの T_{Pay} は、ロック値 Q_x^* によりロックされ、対応するアンロック値 SV_x によりアンロックされ（ロック値は、アンロック値の公開鍵に対応する秘密鍵である）、 Q_x^* 及び SV_x の両者は v_x に基づく。（ v_x は、この時点まで I_M だけに知られていることを思い出す）。特に、これは、 T_{Pay} が提出されるとき、ブロックチェーン上で v_x を開示する効果を有する。

【 0 2 4 9 】

10

20

30

40

50

SV_x の値は、 I_ω が自身の利益のために $TPay$ トランザクションをアンロックするために必要とされる。幾つかの実装では、 I_M は SV_x を I_ω へ送信してよい。追加又は代替として、 I_ω は SV_x をブロックチェーンから読み出してよい。

【0250】

処理がサブシステムに渡り（従って、該サブシステムに対応する循環順序付きセットのイニシエータによりトリガされると、該循環順序付きセットのノードを通じて）進行し得るために、繰り返しが必要である。繰り返しは $i = \omega$ で、従って循環順序付きノードセット C_ω のイニシエータノード I_ω で開始する。

【0251】

次に、動作2020で、処理を未だ完了していない（循環順序付きイニシエータノードセット以外の）循環順序付きノードセットに関連付けられた回路の支払いチャネルの提出を完了するために十分な時間が残されているか否か、及び循環順序付きイニシエータノードセットに関連付けられた回路の残りの支払いチャネルの提出を完了するために十分な時間が残されているか否か、が決定される。

10

【0252】

十分な時間が残されていないと決定された場合、処理は動作2030へ進み、イニシエータノード I_{i-1} は、自身の生成した支払いチャネルの返金トランザクション（つまり、 $Tr: I_{i-1} \rightarrow I_i$ ）をブロックチェーンに提出する。特に、これは、チェーン反応をトリガする効果を有し、それにより、循環順序付きイニシエータノードセットの中の他のイニシエータノードの全部が、彼らの利益のために返金トランザクションを同様に提出する。これは、未だ実行していない循環順序付きセットのノードに、返金トランザクションを彼らの利益のために提出させる効果も有する。

20

【0253】

代替として、動作2020で、十分な時間が残されていると決定された場合、処理は動作2040へ進む。

【0254】

動作2040で、イニシエータノード I_i は、自身の属する循環順序付き（非イニシエータ）ノードセット C_i に関連付けられた処理が進行すべきか否かを決定する。このような決定は、例えば、特定の目的及び分散型処理の適用が、全体で又は特定のサブシステムの中でノードにより行われている状況に基づいてよい。例えば、図4に関して議論したように、特定の循環順序付きノードセットにより実行され得るような処理が不要である又は保証されない状況が存在し得る。

30

【0255】

循環順序付きノードセット C_i に関連付けられた処理がスキップされるべきであると決定された場合、処理は動作2050に進む。代替として、循環順序付きノードセット C_i に関連付けられた処理が進行すべきであると決定された場合、処理は動作2070に進む。

【0256】

なぜなら、更に後述するように、所与の循環順序付きノードセット C_i の各ノードによる処理の結果として、トランザクションがブロックチェーンにコミットされるので、ブロックチェーンは、どんな処理が生じたかに関して監査証跡を提供する。更に、ブロックチェーンの特性により、このような監査証跡は、改ざん防止又は耐改ざん性であると考えられる。

40

【0257】

動作2050で、イニシエータノード I_i は、ブロックチェーンから sv_{i+1} を読み出す。追加又は代替として、イニシエータノード I_i は、 I_{i+1} から値を受信してよい。 sv_{i+1} が取得されると、この値は v_i に基づき及び SV_{i+1} の基づくコンポーネントに基づくので、値は、 sv_i を決定するために使用できる。つまり、秘密鍵 v_j は、循環順序付きイニシエータノードセットの I_i の直後のイニシエータノードからマスタイニシエータノードまでの、循環順序付きイニシエータノードセットの中の各ノードに対応する。

50

例えば、ECCが利用される場合、 v_i 及び sv_{i+1} は加算されてよい。

【0258】

動作2050から、処理は動作2060へ進む。動作2060で、 I_i は、支払いチャネル $I_{i-1} \rightarrow I_i$ のための支払いトランザクション T_{pay} を、ブロックチェーンに提出する。特に、これは、ブロックチェーン上で sv_i を開示する効果を有し、それにより、シーケンスの中の次のイニシエータノード（つまり I_{i-1} ）が自身の処理を進めることを可能にする。

【0259】

動作2060に続き、概念上のイニシエータ i は、デクリメントされ、イニシエータノードが残っていると想定して（つまり、 $i > 0$ ）、処理は動作2020において継続する。代替として、全部のイニシエータノードが実行する機会を有する場合、処理は終了する。

10

【0260】

I_i は、循環順序付きセット C_i のノードに関連付けられた処理をスキップしないと決定することもできたことを思い出す。このシナリオでは、上述のように、処理は動作2070へ進み、循環順序付きセット C_i の処理が開始される。

【0261】

動作2070で、イニシエータノードは、値 sv_{ϵ}^i を識別する。（ $sv_{\epsilon}^i = k_{\epsilon}^i + AV_{i+1}$ を思い出す）。

【0262】

動作2070に続き、動作2080で、イニシエータノード I_i は、自身の利益のために T_{pay} トランザクションをブロックチェーンに提出し、それにより値 sv_{ϵ}^i を開示する。特に、更に後述するように、これは、ノード U_{ni-1}^i が自身の利益のためにブロックチェーンに T_{pay} トランザクションを提出するために必要なアンロック値を計算するために必要な値を開示する効果を有する。従って、動作2080は、ノード U_{ni-1}^i による処理をトリガする効果を有する。

20

【0263】

処理が循環順序付きセット C_i に渡り、つまり対応するサブシステムのサブコンポーネントに渡り進行し得るように、繰り返しが必要である。特に、処理は各々のこのようなノードに到達するので、該ノードに関連付けられた任意の処理を実行するようトリガされる。

【0264】

繰り返しは $j = n_i - 1$ で、従って循環順序付きノードセット C_i のノード U_{ni-1}^i で開始する。

30

【0265】

動作2080から、処理は動作2090へ進む。動作2090で、循環順序付きノードセット C_i に関連付けられた回路の支払いチャネルの提出を完了するために十分な時間が残されているか否かが決定される。

【0266】

十分な時間が残されていないと決定された場合、処理は動作2100へ進み、ノード U_{j-1}^i は、自身の生成した支払いチャネルの返金トランザクション（つまり、 $T_r: U_{j-1}^i \rightarrow U_j^i$ ）をブロックチェーンに提出し、それにより、順に、 C_i の他のノードが対応する返金トランザクション $T_r: U_k^i \rightarrow U_{k+1}^i$ ）を提出するのを開始する。

40

【0267】

代替として、動作2090で、十分な時間が残されていると決定された場合、処理は動作2110へ進む。

【0268】

動作2110で、循環順序付きノードセット C_i に関連付けられた回路の中の次のノード U_j^i は、シーケンスの中の前のノードがブロックチェーンに提出した支払いトランザクション（つまり、 $T_{pay}: U_{j-1}^i \rightarrow U_j^i$ ）から sv_{j+1}^i を読み出し、該値に基づき及び自身の鍵シェア k_j^i に基づき sv_j^i を決定する。例えば、ECCが利用される場合、それは $sv_j^i = k_j^i + sv_{j+1}^i$ を計算してよい。

50

【0269】

動作2110から、処理は動作2120へ進む。動作2120で、ノード U_j^i は、自身の利益のために、支払いチャネルの支払いトランザクション（つまり、 $T_{pay}: U_{j-1}^i \rightarrow U_j^i$ ）をブロックチェーンに提出する。特に、これは、ブロックチェーン上で s_{j-1}^i を公に開示する効果を有する。

【0270】

動作2120から、処理が循環順序付きノードセット C_i の中の次のノードへと進むとき、概念的なイニシエータ j はデクリメントされる。該セットの中に未だ処理を完了していないノードが残っている場合、処理は動作2090に進む。代替として、処理が C_i の中の全部のノードについて完了した場合、制御フローは動作2050に戻る。

10

【0271】

動作2050で、上述のように、次のイニシエータノード（ I_i ）は、ブロックチェーンから SV_{i+1} を読み出して、 SV_i を計算できるようになり、次に、動作2060で、自身の利益のために、 SV_i を用いてアンロックされる支払いチャネルの、つまりイニシエータノード I_i の直前のノードにより準備され得るような支払いチャネルの、 T_{pay} トランザクションを提出する。しかしながら、特に、循環順序付きセット C_i のノードの各々に関連付けられたシークレット値は v_i の鍵シェアであり、これらの値は全部、循環順序付きセット C_i のノードの利益のために、支払いトランザクションの提出によりブロックチェーン上で開示されるので、 I_i が支払いチャネル $I_{i-1} \rightarrow I_i$ の T_{pay} トランザクションのブロックチェーンへの提出に失敗したとしても、循環順序付きセット C_i のノードによる処理は、依然として、開示された鍵シェアを用いて v_i を再構成することにより、次のイニシエータノード I_{i-1} により開始されてよい。

20

【0272】

上述の実施形態は、事実上、循環順序付きセットのうちのある循環順序付きセットに関連し、前者は循環順序付きセット C_i を参照し、後者は循環順序付きイニシエータノードセットにより定義されるそれらの間の関係を参照する（該セットの各メンバは、マスタイニシエータノードを除き、循環順序付きセット C_i のうちの1つのメンバでもある）。言い換えると、上述の実施形態は、事実上、循環順序付きセットに2次元に関連する。幾つかの実施形態では、上述の実施形態の主題は、更に多くの次元について可能になるよう更に一般化されてよい。例えば、循環順序付きイニシエータノードセットが定義されてよく、それらのノードの各々は、それぞれの更なる循環順序付きイニシエータノードセットのマスタイニシエータノードであり、従って、それらのイニシエータノードの各々は、それぞれの循環順序付きセットのイニシエータであり、それにより3次元を提供する。

30

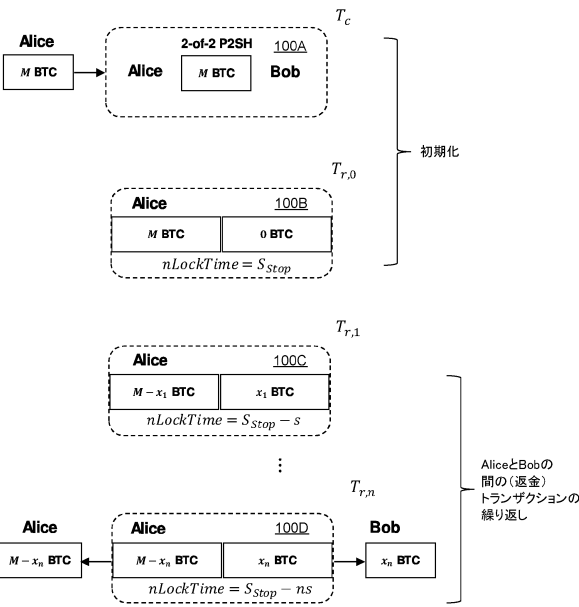
【0273】

上述の実施形態は、本開示を限定するのではなく、説明すること、及び当業者は添付の特許請求の範囲により定められる本開示の範囲から逸脱することなく多くの代替的实施形態を考案できることに留意すべきである。特許請求の範囲において、括弧内の任意の参照符号は、請求項を限定することを意図しない。用語「有する」及び「含む」（comprising、comprises）等は、任意の請求項又は明細書全体に列挙されたもの以外の要素またはステップの存在を排除しない。本願明細書では、「有する」は「有する又は構成される」を意味し、「含む」は「含む又は構成される」を意味する。要素の単数の参照は、該要素の複数の参照を排除しない。逆も同様である。本開示は、幾つかの別個の要素を含むハードウェアにより、及び適切にプログラムされたコンピュータにより、実装できる。幾つかの手段を列挙する装置クレームでは、これらの手段のうちの幾つかは、1つの同じハードウェアアイテムにより具現化されてよい。単に特定の手段が相互に異なる従属請求項に記載されるという事実は、これらの手段の組み合わせが有利に使用されないことを示さない。

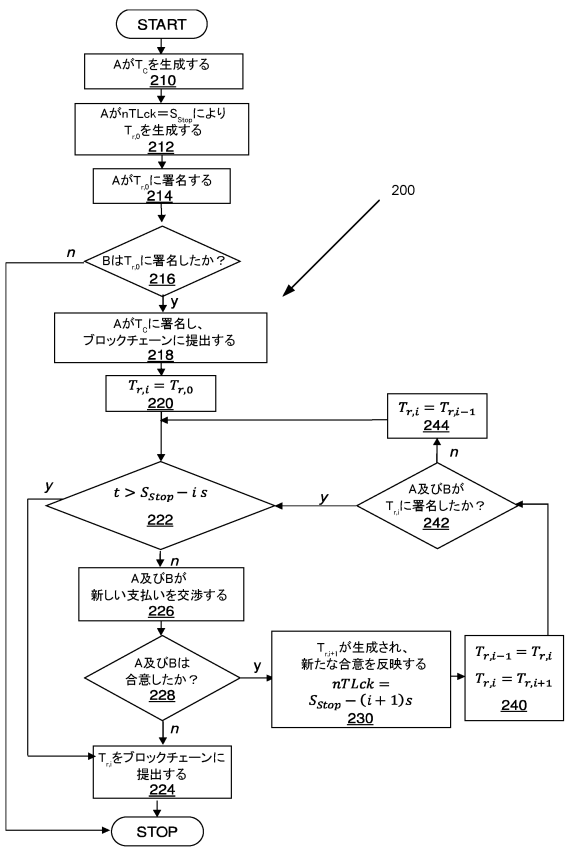
40

【図面】

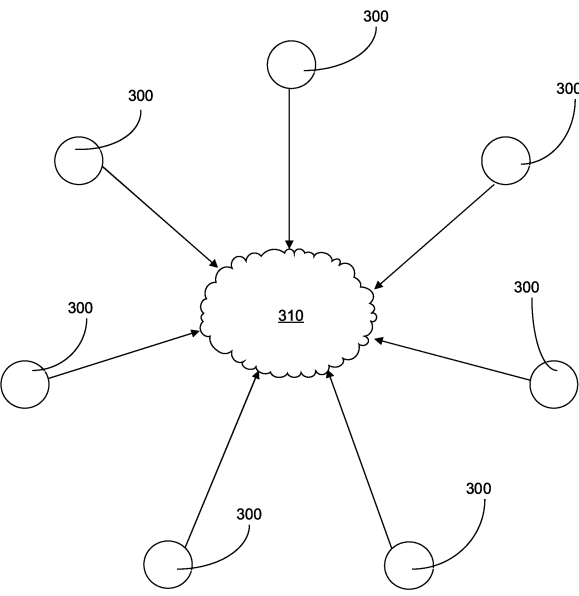
【図 1】



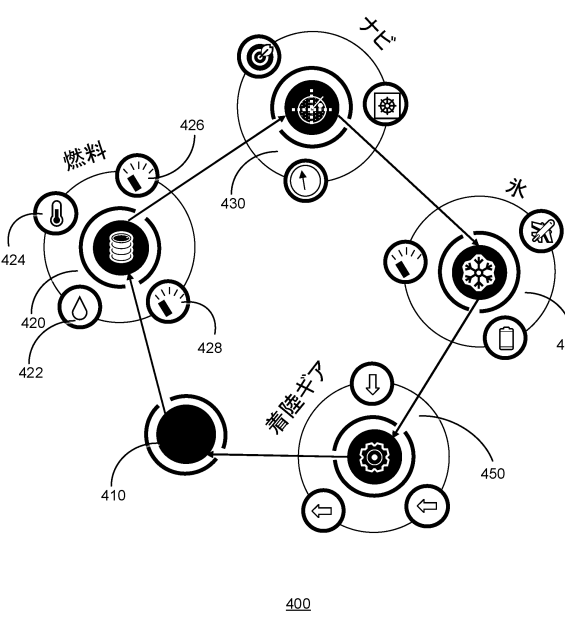
【図 2】



【図 3】



【図 4】



10

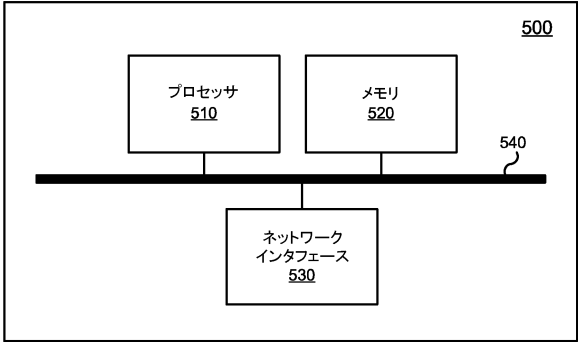
20

30

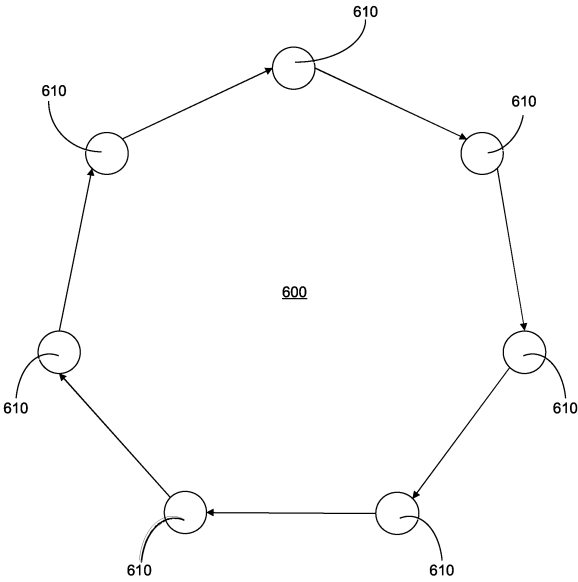
40

50

【図 5】

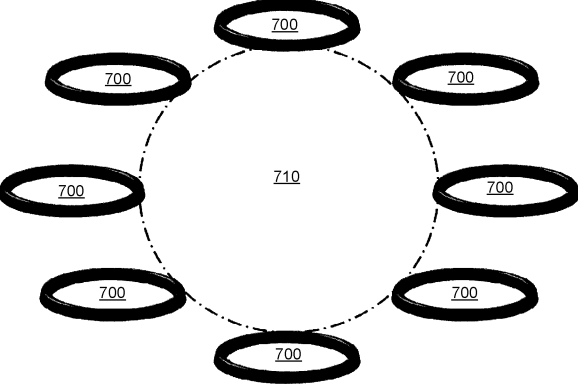


【図 6】

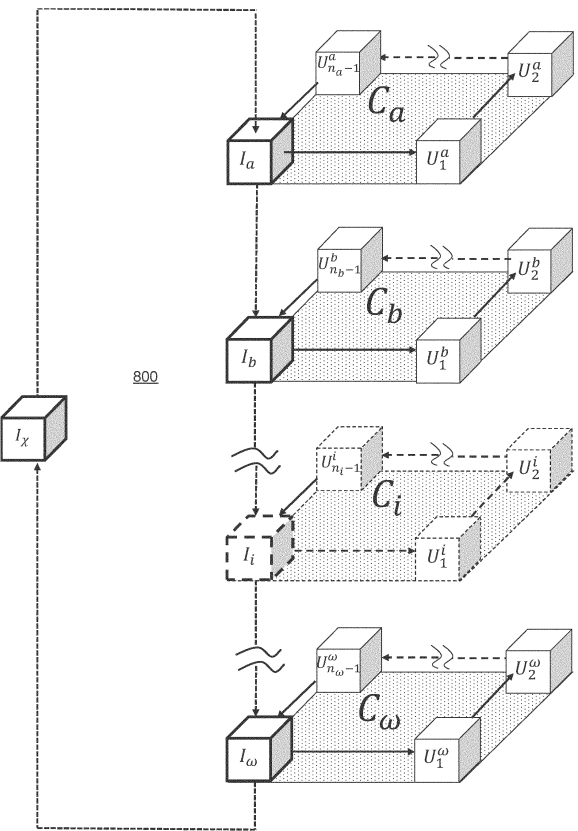


10

【図 7】



【図 8】



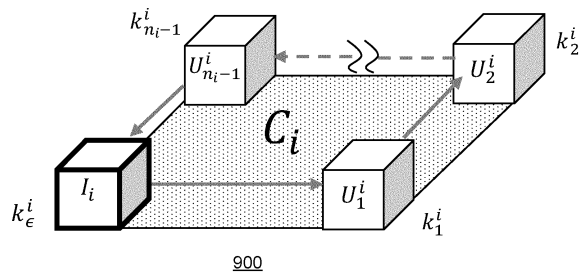
20

30

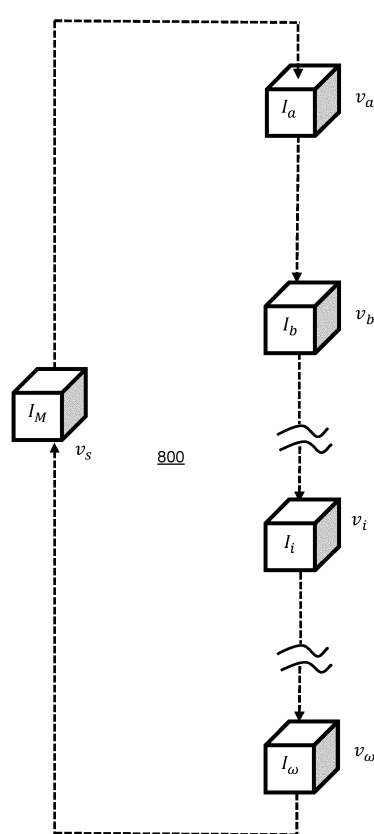
40

50

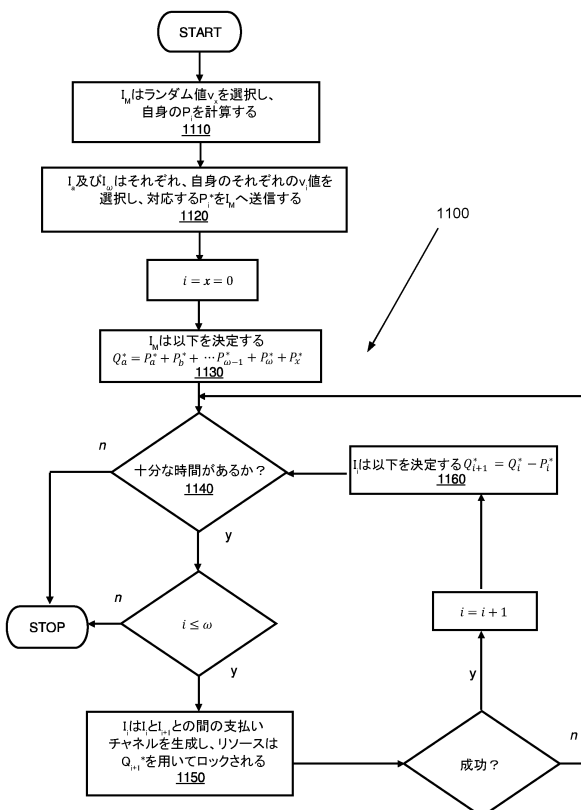
【図 9】



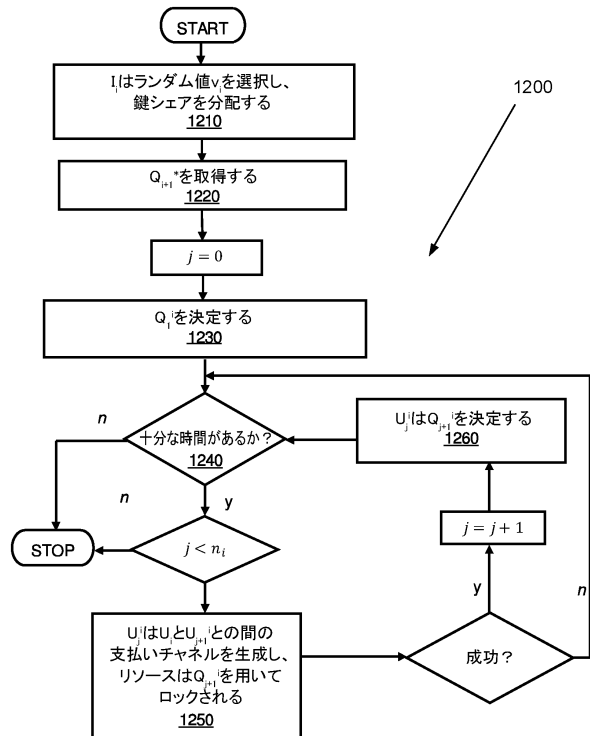
【図 10】



【図 11】



【図 12】



10

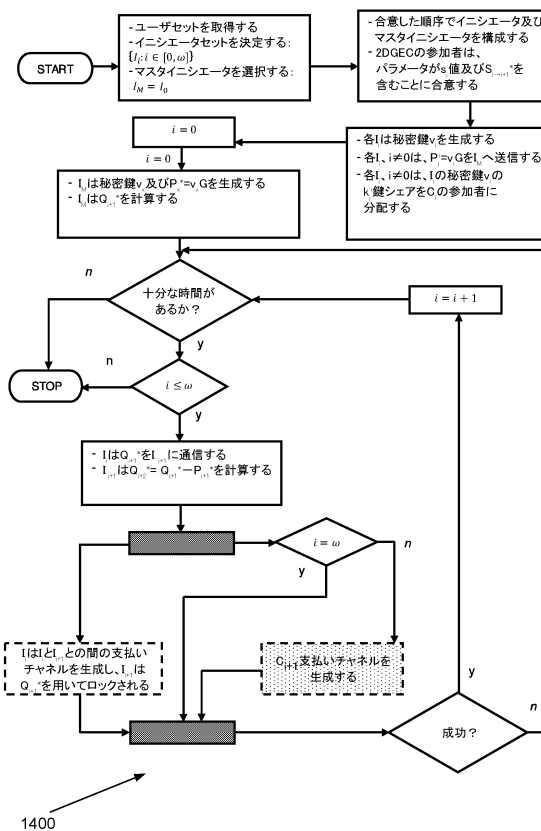
20

30

40

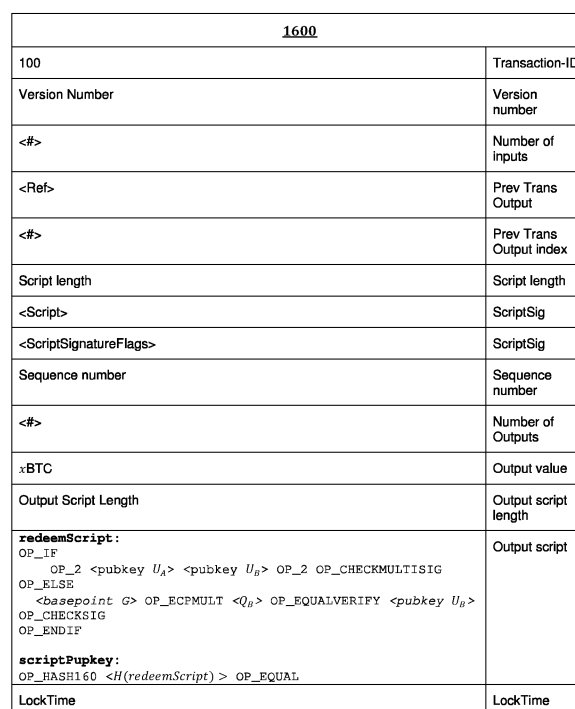
50

【 図 1 4 】



20

【 図 1 6 】



40

【 図 1 8 】

1800	
<ID>	Transaction-ID
Version Number	Version number
<#>	Number of inputs
100	Prev Trans ID
0	Prev Trans Output index
Script length	Script length
$\langle \text{sig } U_p \rangle \langle s_{vp} \rangle \langle T_c \text{ redeemScript} \rangle$	ScriptSig
<ScriptSignatureFlags>	ScriptSig
Sequence number	Sequence number
<#>	Number of Outputs
vBTC	Output value
Output Script Length	Output script length
$\text{OP_DUP OP_HASH160 } < H(\text{pubkey } U_p) > \text{OP_EQUALVERIFY OP_CHECKSIG}$	Output script
LockTime	LockTime

30

【 図 2 0 】

```

graph TD
    START([START]) --> 2010["IはT_{i-1} - Iをブロックチェーンに提出し、ロック値QのSVを公示する  
2010"]
    2010 --> 2020["i = ω"]
    2020 --> 2030{"i > 0?"}
    2030 -- n --> STOP([STOP])
    2030 -- y --> 2040{"十分な時間があるか?  
2040"}
    2040 -- n --> 2050["Iは返金T_{i-1}をブロックチェーンに提出し、  
全らのインシテューは彼らの返金T_{i-1}を提出し、Cの全ての  
ノードは彼らの返金トランザクションを提出し、  
a < p < 1である  
2050"]
    2040 -- y --> 2060{"IはCをスキップするか?  
2060"}
    2060 -- n --> 2070["Iはsvを決定する  
2070"]
    2060 -- y --> 2080["Iは、支払いチャンネルI_{i-1}の支払い  
トランザクションT_{i-1}をブロックチェーンに  
提出する  
2080"]
    2070 --> 2090["Iは、ブロックチェーンから  
SVを読み出し、  
SVを計算する  
2090"]
    2080 --> 2090
    2090 --> 2100["IはT_{i-1}, U_{i-1}をブロックチェーンに  
提出して、svを公に公示する  
2100"]
    2100 --> 2110["j = n_i - 1"]
    2110 --> 2120{"j > 0?"}
    2120 -- n --> 2130["Uは支払いT_{i-1}, U_{i-1}をブロックチェーンに  
提出して、  
svを公に公示する  
2130"]
    2120 -- y --> 2140["UはT_{i-1} - U_{i-1}から  
sv_iを読み出し、  
svを決定する  
2140"]
    2130 --> 2150["U_iは返金T_{i-1} - U_{i-1}をブロックチェーンに提出し、  
チェーン反応を開始し、ここで、Cの中の  
全ての参加者U_iは返金T_{i-1} - U_{i-1}を提出する  
2150"]
    2140 --> 2150
    2150 --> 2160["2100"]
    2160 --> 2100

```

40

フロントページの続き

	内
審査官	行田 悦資
(56)参考文献	特表 2 0 1 5 - 5 0 5 2 3 0 (J P , A) 特表 2 0 1 4 - 5 1 3 3 5 1 (J P , A) 特開 2 0 0 0 - 1 5 1 5 7 3 (J P , A) 特開 2 0 0 9 - 2 2 5 3 5 6 (J P , A) 米国特許出願公開第 2 0 0 4 / 0 2 6 0 9 2 6 (U S , A 1)
(58)調査した分野	(Int.Cl. , D B 名)
	H 0 4 L 9 / 3 2 G 0 6 Q 2 0 / 0 4