



(19) 대한민국특허청(KR)
(12) 등록특허공보(B1)

(45) 공고일자 2010년10월11일
(11) 등록번호 10-0987189
(24) 등록일자 2010년10월05일

(51) Int. Cl.

G06Q 50/00 (2006.01)

(21) 출원번호 10-2009-0095853

(22) 출원일자 2009년10월08일

심사청구일자 2009년10월08일

(56) 선행기술조사문헌

KR1020050002390 A

KR1020080073889 A

(73) 특허권자

온소통 주식회사

서울 동대문구 회기동 1 경희대학교창업보육센터

경희대학교 산학협력단

경기도 용인시 기흥구 서천동 1 경희대학교 국제 캠퍼스내

(72) 발명자

허경호

서울특별시 동대문구 회기동 65 신현대아파트 1동 1105호

(74) 대리인

윤재석, 권영규, 한지희

전체 청구항 수 : 총 7 항

심사관 : 최석규

(54) 토론 솔루션 제공시스템

(57) 요약

토론 솔루션 제공시스템이 개시된다. 상기 토론 솔루션 제공시스템은 특정 주제를 갖는 토론방을 개설하고, 개설된 상기 토론방에 참여한 토론 참여자들 각각의 화상정보를 상기 토론 참여자들 각각의 단말기로 전송하여 상기 토론 참여자들 각각에 대응되는 토론 UI에 디스플레이되도록 제어하며, 상기 토론 참여자들 중 미리 지정된 토론 방식에 따라 발언권자를 판단하고, 판단된 발언권자에게 발언 기회를 주도록 상기 토론 참여자들 각각의 단말기를 제어하며, 심판이 심판의 단말기를 통하여 상기 토론방에 입장가능하며, 토론이 진행되는 중 상기 심판의 단말기를 통하여 입력된 심판 커멘트가 상기 참여자들 각각의 단말기 또는 상기 참여자들 중 상기 심판이 선택한 참여자의 단말기로 전송되어 디스플레이되도록 제어하며, 상기 토론 솔루션 제공 시스템에 미리 설정된 토론 판단 기준에 의해 판단되는 제1토론 점수 또는 상기 심판의 판단에 의해 산정되어 상기 심판의 단말기를 통해 입력되는 제2토론 점수 중 적어도 하나에 기초하여 상기 토론 참여자들 각각의 토론 결과 점수 또는 상기 토론 참여자들이 구성하는 적어도 하나의 토론 팀의 팀 점수가 산정된다.

대표도 - 도9



260

특허청구의 범위

청구항 1

토론 솔루션 제공 시스템에 있어서,

상기 토론 솔루션 제공시스템은 특정 주제를 갖는 토론방을 개설하고,

개설된 상기 토론방에 참여한 토론 참여자들 각각의 화상정보를 상기 토론 참여자들 각각의 단말기로 전송하여 상기 토론 참여자들 각각에 대응되는 토론 UI에 디스플레이되도록 제어하며,

상기 토론 참여자들 중 미리 지정된 토론 방식에 따라 발언권자를 판단하고,

판단된 발언권자에게 발언 기회를 주도록 상기 토론 참여자들 각각의 단말기를 제어하며,

심판이 심판의 단말기를 통하여 상기 토론방에 입장가능하며,

토론이 진행되는 중 상기 심판의 단말기를 통하여 입력된 심판 커멘트가 상기 참여자들 각각의 단말기 또는 상기 참여자들 중 상기 심판이 선택한 참여자의 단말기로 전송되어 디스플레이되도록 제어하며,

상기 토론 솔루션 제공 시스템에 미리 설정된 토론 판단 기준에 의해 판단되는 제1토론 점수 또는 상기 심판의 판단에 의해 산정되어 상기 심판의 단말기를 통해 입력되는 제2토론 점수 중 적어도 하나에 기초하여 상기 토론 참여자들 각각의 토론 결과 점수 또는 상기 토론 참여자들이 구성하는 적어도 하나의 토론 팀의 팀 점수가 산정되는 토론 솔루션 제공 시스템.

청구항 2

제1항에 있어서, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은,

상기 토론 참여자들 중 적어도 하나가 상기 미리 지정된 토론 방식 중 어느 하나를 선택하도록 하며,

상기 토론 솔루션 제공 시스템은 선택된 토론방식에 따라 운영되는 상기 토론방을 개설하는 토론 솔루션 제공 시스템.

청구항 3

제1항에 있어서, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은,

상기 토론 참여자들 각각의 발언을 발언자별 또는 발언자의 발언성격별로 구분하여 녹음 또는 녹화할 수 있는 토론 솔루션 제공 시스템.

청구항 4

제1항에 있어서, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은,

발언 기회가 부여된 발언자에 대응되는 토론 UI가 다른 토론 참여자들의 토론 UI와 구분되도록 디스플레이하는 토론 솔루션 제공 시스템.

청구항 5

제4항에 있어서, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은,

상기 발언 기회가 부여된 발언자의 단말기에 상기 발언 기회의 남은 시간을 디스플레이하도록 제어하는 토론 솔루션 제공 시스템.

청구항 6

삭제

청구항 7

삭제

청구항 8

제1항에 있어서, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은,

상기 토론 결과 점수 또는 상기 팀 점수에 기초하여 상기 토론 참여자들 각각 또는 상기 토론 팀의 승패를 판단하며,

판단된 승패에 따라 상기 토론 참여자들 각각 또는 상기 토론 팀은 상기 토론 솔루션 제공시스템에 의해 토너먼트 형식으로 운영되는 토론대회의 다음 라운드에 참여여부가 결정되는 토론 솔루션 제공 시스템.

청구항 9

제1항에 있어서, 상기 토론 방식은,

정책토론 방식, 링컨-더글러스 토론 방식, 의회 토론 방식, 칼 포퍼 토론 방식, 또는 영국식 토론 방식 중 적어도 하나를 포함하는 토론 솔루션 제공 시스템.

청구항 10

삭제

청구항 11

삭제

명세서

발명의 상세한 설명

기술분야

[0001] 본 발명의 개념에 따른 실시 예는 토론 솔루션 제공 시스템에 관한 것으로, 보다 상세하게는 자동화된 솔루션을 통해 스피치와 토론 능력을 체계적으로 교육시킬 수 있으며 자신의 토론 능력을 공정하게 평가받을 수 있는 시스템과 방법에 관한 것이다.

배경기술

[0002] 민주적 소통의 시대가 도래하면서 소통 능력은 한 개인의 총체적 역량을 가늠하는 척도가 되고 있으며, 사회의 각 분야에서 소통 역량을 갖춘 사람을 필요로 하게 되었다.

[0003] 기업의 경우는 일을 효율적으로 기획, 실행, 관리, 확장해가는 소통 역량을 가진 인재를 원하고 있으며, 이를 위해 기업들은 입사 전 집단/심층 면접 등의 방법을 활용, 소통 역량을 측정하려는 노력을 계속하고 있다. 또한, 입사 후에도 다양한 교육방법을 동원, 구성원의 소통 역량을 극대화하기 위해 투자하고 있는 실정이다. 하지만, 우리 교육의 제도적 문제로 유아 시절부터 체계적인 스피치와 토론 교육이 부족한 실정이며 이를 체계적으로 교육할 수 있는 적절한 교육 수단 역시 부족하다.

발명의 내용

해결하고자하는 과제

[0004] 따라서, 본 발명이 이루고자 하는 기술적 과제는 소통 역량 강화를 위한 교육 서비스 제공과 트레이닝, 실전 대회를 위한 솔루션을 통해, 소통의 훈련과 교육을 가능케 함으로써 전문성을 갖춘 인재들과 콘텐츠(contents) 개발을 수행할 수 있는 토론 솔루션 제공 시스템과 그 방법을 제공하는 것이다.

과제 해결수단

[0005] 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공 시스템에서, 상기 토론 솔루션 제공시스템은 특정 주제를 갖는 토론방을 개설하고, 개설된 상기 토론방에 참여한 토론 참여자들 각각의 화상정보를 상기 토론 참여자들 각각의 단말기로 전송하여 상기 토론 참여자들 각각에 대응되는 토론 UI에 디스플레이되도록 제어하며, 상기 토론 참여자들 중 미리 지정된 토론 방식에 따라 발언권자를 판단하고, 판단된 발언권자에게 발언 기회를 주도록 상기 토

론 참여자들 각각의 단말기를 제어한다.

- [0006] 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 상기 토론 참여자들 중 적어도 하나가 상기 미리 지정된 토론 방식 중 어느 하나를 선택하도록 하며, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 선택된 토론방식에 따라 운영되는 상기 토론방을 개설할 수 있다.
- [0007] 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 상기 토론 참여자들 각각의 발언을 발언자별 또는 발언자의 발언성격별로 구분하여 녹음 또는 녹화할 수 있다.
- [0008] 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 발언 기회가 부여된 발언자에 대응되는 토론 UI가 다른 토론 참여자들의 토론 UI와 구분되도록 디스플레이할 수 있다.
- [0009] 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 상기 발언 기회가 부여된 발언자의 단말기에 상기 발언 기회의 남은 시간을 디스플레이하도록 제어할 수 있다.
- [0010] 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 심판이 심판의 단말기를 통하여 상기 토론방에 입장가능하며, 토론이 진행되는 중 상기 심판의 단말기를 통하여 입력된 심판 커멘트가 상기 참여자들 각각의 단말기 또는 상기 참여자들 중 상기 심판이 선택한 참여자의 단말기로 전송되어 디스플레이되도록 제어할 수 있다.
- [0011] 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 상기 토론 솔루션 제공 시스템에 미리 설정된 토론 판단 기준에 의해 판단되는 제1토론 점수 또는 상기 심판의 판단에 의해 산정되어 상기 심판의 단말기를 통해 입력되는 제2토론 점수 중 적어도 하나에 기초하여 상기 토론 참여자들 각각의 토론 결과 점수 또는 상기 토론 참여자들이 구성하는 적어도 하나의 토론 팀의 팀 점수가 산정되는 것을 특징으로 할 수 있다.
- [0012] 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 상기 토론 결과 점수 또는 상기 팀 점수에 기초하여 상기 토론 참여자들 각각 또는 상기 토론 팀의 승패를 판단하며, 판단된 승패에 따라 상기 토론 참여자들 각각 또는 상기 토론 팀은 상기 토론 솔루션 제공시스템에 의해 토너먼트 형식으로 운영되는 토론대회의 다음 라운드에 참여여부가 결정될 수 있다.
- [0013] 상기 토론 방식은 정책 토론 방식, 링컨-더글러스 토론 방식, 의회 토론 방식, 칼 포퍼 토론 방식, 또는 영국식 토론 방식 중 적어도 하나를 포함할 수 있다.
- [0014] 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공 시스템에서, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 특정 주제를 갖는 토론방을 적어도 하나 개설하고, 개설된 상기 토론방에 참여한 토론 참여자들 각각의 토론 결과 점수 또는 상기 토론 참여자들이 구성하는 적어도 하나의 토론 팀의 팀 점수를 미리 정해진 기준에 따라 산정하고, 산정된 상기 토론 결과 점수 또는 상기 팀 점수에 기초하여 상기 토론 참여자들 각각 또는 상기 토론 팀의 승패를 판단하며, 판단결과 승리한 상기 토론 참여자들 각각 또는 상기 토론 팀은 다른 토론방의 승리한 토론 참여자들 또는 토론 팀과 토론경기를 수행할 수 있다.
- [0015] 상기 토론 참여자들 또는 상기 토론 팀은, 상기 토론경기의 토론 방식 또는 토론 주제 중 적어도 하나를 설정할 수 있다.

효 과

- [0016] 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공 시스템은 자동화된 솔루션을 통해 다양한 방식의 토론형식 각각에 맞는 운영규칙이 적용되므로, 토론 참여자들은 자동으로 토론 형식에 맞는 토론을 수행하게 되어 토론이라는 형식 및 문화에 자연스럽게 친근해지는 효과가 있다.
- [0017] 또한, 토론에 대한 전문가의 객관적이고 체계적인 평가를 통해 토론 및 소통의 역량을 강화할 수 있게 되는 효과가 있다. 또한, 참여자들은 손쉽게 온라인을 통해 토론에 참여할 수 있게 되며, 자신의 발언을 녹화된 영상 등을 통해 피드백 받을 수 있어서 자신의 문제점을 파악하기 용이하며, 녹화된 발언 등은 다양한 방식의 콘텐츠로 활용될 수 있는 효과가 있다.
- [0018] 또한, 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템은 토론을 토너먼트 방식의 대회로 운영할 수 있어서, 참여자들에게 승부욕을 고취시키고 교육의 효과를 높일 수 있는 효과가 있다.

발명의 실시를 위한 구체적인 내용

- [0019] 본 발명과 본 발명의 동작상의 이점 및 본 발명의 실시예에 의하여 달성되는 목적을 충분히 이해하기 위해서는 본

발명의 바람직한 실시 예를 예시하는 첨부 도면 및 첨부 도면에 기재된 내용을 참조하여야만 한다.

- [0020] 또한, 본 명세서에 있어서는 어느 하나의 구성요소가 다른 구성요소로 데이터를 '전송'하는 경우에는 상기 구성요소는 상기 다른 구성요소로 직접 상기 데이터를 전송할 수도 있고, 적어도 하나의 또 다른 구성요소를 통하여 상기 데이터를 상기 다른 구성요소로 전송할 수도 있는 것을 의미한다.
- [0021] 반대로 어느 하나의 구성요소가 다른 구성요소로 데이터를 '직접 전송'하는 경우에는 상기 구성요소에서 다른 구성요소를 통하지 않고 상기 다른 구성요소로 상기 데이터가 전송되는 것을 의미한다.
- [0022] 이하, 첨부한 도면을 참조하여 본 발명의 바람직한 실시 예를 설명함으로써, 본 발명을 상세히 설명한다. 각 도면에 제시된 동일한 참조부호는 동일한 부재를 나타낸다.
- [0023] 도 1은 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공 시스템을 제공하기 위한 시스템의 개략적인 구성을 나타낸다.
- [0024] 도 1을 참조하면, 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공 시스템(1)은 토론 서버(100)를 포함한다. 상기 토론 서버(100)는 적어도 한 명의 토론 참여자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40)와 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공 시스템을 구현하기 위한 소정의 정보를 송수신할 수 있다.
- [0025] 상기 토론 서버(100)는 상기 적어도 한 명의 토론 참여자들 각각의 단말기 (10, 20, 30, 및 40)에 소정의 클라이언트 애플리케이션(client application)을 설치할 수 있으며, 본 명세서에서 토론 솔루션 제공 시스템(1)은 상기 토론 서버 (100) 및 상기 토론 참여자들 각각의 단말기(10, 20, 30, 및 40)에 설치된 소정의 클라이언트 애플리케이션을 포함하는 구성으로 정의될 수 있다. 상기 클라이언트 애플리케이션은 상기 토론 서버(100)와 유/무선 네트워크를 통해 연결되어 본 발명의 기술적 사상에 따른 토론 솔루션을 구현할 수 있다.
- [0026] 한편, 상기 토론 서버(100)는 심판의 단말기(50)와 연결되어 소정의 정보를 송수신할 수 있으며, 상기 심판은 상기 토론 서버(100)에 의해 개설된 토론방에서 일어나는 토론의 운영을 제어하고, 각각의 토론 참여자들 또는 토론 팀을 평가할 수 있다.
- [0027] 상기 토론 서버(100)는 상기 토론 서버(100)의 운영자에 의해 미리 지정된 주제로 토론방을 개설하거나 토론 참여자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40)로부터 수신되는 토론방 개설 요청에 응답하여 소정의 토론방을 개설할 수 있다. 본 명세서에서 토론방이라 함은, 토론 참여자들이 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템(1)이 제공하는 토론 관련 기능을 위해 필요한 리소스(resource) 또는 서비스를 제공받기 위해 사용하는 가상의 공간을 의미할 수 있으며, 특정 물리적 공간을 의미하는 것이 아니다.
- [0028] 운영자 또는 토론 참여자들의 요청에 의해 토론방을 개설할 때, 상기 토론 서버(100)는 토론방의 속성 중 적어도 일부를 상기 운영자 또는 상기 토론 참여자들에게 입력받을 수 있다.
- [0029] 도 2는 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템에 따라 토론방이 개설되는 과정을 설명하기 위한 도면이다.
- [0030] 도 2를 참조하면, 상기 토론 서버(100)는 상기 운영자 또는 상기 토론 참여자들로부터 도 2에 도시된 바와 같은 토론방 속성 중 적어도 일부를 입력받을 수 있다.
- [0031] 도 2에 도시된 바와 같이 토론방의 속성으로는 토론 주제, 토론 일시, 토론 방식, 사전 입장시간, 심사위원 인원, 심사위원 이름, 토론에 참가할 찬성 측 참가자, 반대 측 참가자, 또는 참관 허용 최대 인원 중 적어도 하나가 있을 수 있다.
- [0032] 상기 토론방의 속성 중 적어도 일부는 미리 지정된 디폴트(default) 속성으로 정해져 있을 수 있고, 다른 적어도 일부는 개설되는 토론방마다 운영자가 직접 설정하거나, 토론 참여자들이 직접 입력할 수 있다.
- [0033] 예컨대, 상기 토론방의 속성 중 사전입장시간, 심사위원 인원, 심사위원 이름 등은 상기 토론 서버(100)에 미리 디폴트로 설정되거나 상기 토론 서버(100)의 운영자에 의해 설정될 수 있다.
- [0034] 예컨대, 찬성 측 참가자 또는 반대 측 참가자에 대한 속성은 상기 토론 서버(100)에서 미리 설정되어 있거나, 미지정되어 있다가 참여를 희망하는 사람들로 지정될 수 있다. 상기 토론 서버(100)에서 참가자에 대한 속성이 미리 지정되는 경우는, 지정된 참가자만이 상기 토론방에 입장하여 토론을 할 수 있으며, 그렇지 않은 경우에는 토론 주제 및/또는 토론 방식을 보고 참여를 희망하는 사용자들 중 소정의 방식(예컨대, 선착순 또는 임의선택 등)으로 참가자가 지정될 수 있다.

- [0035] 토론방의 개설이 토론 참여자에 의해 이루어지는 경우에는 개설자는 참여자가 될 수 있음은 물론이다.
- [0036] 한편, 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템은 미리 지정된 토론방식에 따라 토론이 운영되도록 토론의 진행을 강제할 수 있어서, 정해진 규칙에 따라 토론이 진행되므로 원활한 토론이 가능하도록 할 수 있다. 이때 상기 미리 지정된 토론방식 역시 상기 토론방의 속성으로 상기 토론 서버(100)의 운영자 또는 토론 참가자들에 의해 선택될 수 있다.
- [0037] 상기 토론 솔루션 제공시스템에 의해 제공되는 토론 방식으로는 CEDA(Cross Examination Debate Association) 방식, 링컨-더글라스 방식, 의회토론방식, 칼포퍼토론 방식, 또는 영국식 토론형식 등이 존재할 수 있다. 상기 토론 방식 중 어느 하나가 선택되면, 선택된 토론방식에 의해 상기 토론방의 다른 속성이 결정되거나 변경될 수도 있다. 예컨대, 각각의 토론 방식에 따라 참가자의 수가 다르므로, 참가자에 대한 속성이 변경될 수 있는 등이다.
- [0038] 상기 토론 방식 중 운영자 또는 토론 참가자들에 의해 토론 방식이 결정되면, 결정된 운영방식대로 토론이 진행되도록 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템은 토론 참가자들의 토론방에서의 리소스, 기능, 및/또는 서비스의 사용을 제한할 수 있다. 따라서, 미리 지정되고 계획된 방식으로의 토론 진행이 가능하며, 토론 참가자들은 토론 방식을 강제 받음으로써, 대표적인 토론방식을 몸에 익히고 토론 문화에 적응할 수 있는 효과를 갖는다.
- [0039] 도 3 내지 도 7은 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템에서 운영하는 토론 방식별 토론의 운영방법을 설명하기 위한 도면이다.
- [0040] 먼저 도 3은 CEDA(Cross Examination Debate Association) 방식의 토론 방식의 운영규칙을 나타내는데, 상기 CEDA 방식은 정책토론 등에 자주 활용된다. 도 3에 도시된 바와 같이 CEDA 방식은 특정 주제에 대해 참가자들이 찬성팀과 반대팀으로 나누어 토론을 하게 되며, 토론 구성 또는 발언자의 발언 성격은 입론, 교차조사, 반박으로 구성될 수 있다.
- [0041] CEDA 방식의 토론은 먼저 준비시간이 지나면, 긍정측 첫 번째 토론자가 입론하고, 부정측 두 번째 토론자의 교차 조사, 부정측 첫 번째 토론자의 입론, 긍정측 첫 번째 토론자의 교차 조사, 긍정측 두 번째 토론자의 입론, 부정측 첫 번째 토론자의 교차 조사, 부정측 두 번째 토론자의 입론, 긍정측 두 번째 토론자의 교차 조사, 부정측 첫 번째 토론자의 반박, 긍정측 첫 번째 토론자의 반박, 부정측 두 번째 토론자의 반박, 긍정측 두 번째 토론자의 반박 순으로 토론이 진행된다.
- [0042] 따라서, 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템은 토론방의 토론방식이 CEDA 방식으로 지정된 경우, 위와 같은 토론이 진행되도록 토론방에 입장하여 토론을 수행하는 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 40)를 제어하며, 토론을 보다 공식적이고 객관적으로 진행하기 위한 소정의 토론 UI를 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 40)로 제공한다.
- [0043] 도 8은 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템이 토론 참가자들 각각의 단말기에 제공하는 화면의 일 예를 나타낸다.
- [0044] 도 8을 참조하면, 상기 토론 솔루션 제공시스템은 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40) 각각에 토론방에 참여한 토론 참여자들 각각의 화상정보를 디스플레이하기 위한 토론 UI(200, 210, 220, 및 230)를 제공한다. 또한, 구현 예에 따라 심판의 화상정보를 제공할 수 있는 심판 UI(240) 및/또는 상기 토론방에 입장하여 토론에 참여하지는 않지만 토론을 참관할 수 있는 참관자들에 대한 정보가 디스플레이되는 소정의 참관자 UI(250)가 상기 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40) 각각에 제공된다.
- [0045] 또한, 상기 토론 솔루션 제공시스템은 상기 토론방에 지정된 토론 방식(예컨대, CEDA 방식)에 따라 발언권자가 누구인지를 판단하고, 판단된 발언권자가 발언을 할 수 있도록 상기 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40) 각각을 제어할 수 있다. 발언권자가 발언을 할 수 있도록 한다고 함은, 상기 토론 솔루션 제공시스템이 발언권자의 단말기(예컨대, 10)로부터 수신되는 음성정보만을 상기 토론 서버(100)를 통하여 다른 토론 참여자들의 단말기(예컨대, 20, 30, 및 40)로 전송하며, 발언권이 없는 토론 참가자들의 단말기(20, 30, 및 40)에서 수신되는 음성정보는 다른 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40)로 전송되지 않음을 의미할 수 있다.
- [0046] 예컨대, 도 8에 도시된 현재 발언권자가 CEDA 방식의 토론에서 긍정측 첫 번째 토론자이고 입론을 하고 있는 경우라면, 현재 발언권자의 발언시간이 끝나면, 다음으로 부정측 두 번째 토론자(예컨대, 토론 UI(230)에 대응되는 토론 참가자)의 교차 조사를 위한 발언 기회가 주어진다.

- [0047] 만약, 발언 기회가 있는 발언권자가 발언시간을 어기는 경우에는 상기 토론 솔루션 제공시스템은 자동으로 음성 정보가 다른 토론 참가자들에게 전해지지 않도록 제어할 수 있으며, 구현 예에 따라서는 발언시간에 소정의 시간을 더 발언할 수 있도록 할 수도 있다. 또한, 상기 토론 솔루션 제공시스템은 발언권자가 발언시간을 지키지 않는 경우에는 자동으로 상기 발언권자의 토론 점수를 소정 만큼 감점하도록 할 수도 있다. 발언권자에 대응되는 토론 UI(200)의 일 영역 또는 전체 화면의 일 영역에는 발언권자의 남은 발언시간이 디스플레이될 수도 있다.
- [0048] 또한, 상기 토론 솔루션 제공시스템은 현재 발언권자가 누구인지를 알 수 있도록 상기 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40)에 소정의 정보를 전송할 수 있다. 이를 위해 상기 토론 솔루션 제공시스템은 발언 기회가 부여된 발언자에 대응되는 토론 UI(200)가 다른 토론 참여자들의 토론 UI(210, 220, 230)와 구분되도록 디스플레이할 수 있는데,
- [0049] 예컨대, 도 8에 도시된 바와 같이 현재 발언권자에 대응되는 토론 UI(200)에는 소정의 마이크 모양의 아이콘이 디스플레이될 수 있다. 구현 예에 따라 발언권자에 대응되는 토론 UI(200)가 다른 토론 UI(210, 220, 및 230)보다 더 크게 디스플레이되도록 하거나, 상기 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40)에서 중앙에 디스플레이하도록 디스플레이할 수 있다.
- [0050] 한편, 상기 토론 솔루션 제공 시스템은 상기 토론 참여자들 각각의 발언을 발언자별 또는 발언자의 발언성격별로 구분하여 녹음 또는 녹화할 수 있으며, 녹음 또는 녹화된 정보는 상기 토론 서버(100)에 저장될 수 있다. 발언자별로 발언내용 및/또는 화상정보가 녹음 및/또는 녹화될 수도 있고, 발언자의 발언성격(예컨대, 입론, 교차조사, 반박 등)별로 상기 발언내용 및/또는 화상정보가 녹음 및/또는 녹화될 수도 있다. 따라서 토론 참가자들은 자신의 발언 내용을 토론이 끝난 후에 다시 모니터링 할 수 있고, 이를 교육자료로 사용할 수도 있다.
- [0051] 도 9는 본 발명의 다른 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템이 토론 참가자들 각각의 단말기에 제공하는 화면의 일 예를 나타낸다.
- [0052] 도 9를 참조하면, 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 40) 각각에 도 8과 비교하여 발언권자의 발언 성격을 나타내는 소정의 UI(270)가 더 디스플레이될 수 있음을 알 수 있다. 또한, 심판은 토론이 진행되는 중에 또는 토론이 끝난 후 토론 참가자들이 확인할 수 있는 소정의 커멘트(comment) 또는 평가를 할 수 있는데, 심판은 평가 노트 UI(260)를 통해 토론자별 또는 토론팀별 평가를 실시간으로 수행할 수 있다. 상기 평가 노트 UI(260)를 통해 입력된 평가정보는 상기 토론 서버(100)에 저장될 수 있으며, 발언자별 또는 발언자의 발언성격별로 녹음 및/또는 녹화된 소정의 파일과 함께 상기 평가정보가 제공될 수 있다.
- [0053] 또한, 상기 토론 솔루션 제공시스템은 심판이 커멘트를 하는 대상에게만 커멘트가 보이도록 제어할 수도 있다.
- [0054] 심판은 단순히 토론 진행 중에 커멘트를 입력하는 것 뿐만 아니라, 토론 참가자별로 토론 점수를 산정하거나, 토론 팀별로 점수를 산정할 수도 있다. 점수를 산정할 때 심판은 점수 산정의 이유를 간략히 남길 수도 있으며, 토론이 끝난 후 참가자들은 심판이 산정한 점수 뿐만 아니라 그 이유를 확인함으로써 토론 능력을 향상시킬 수 있다. 또한, 팀별 토론 또는 개인별 토론인 경우에 산정된 점수에 따라 토론의 승자가 가려질 수 있다.
- [0055] 따라서, 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템은 토론 대회를 온라인 상에서 개최 및/또는 수행하도록 하는 기술적 사상도 제공할 수 있다. 토론 참가자별 또는 팀별 점수는 심판에 의해 산정될 뿐만 아니라, 상기 토론 솔루션 제공시스템에서 미리 설정된 소정의 기준에 의해 자동으로 산정될 수도 있다.
- [0056] 예컨대, 발언권자가 발언시간을 어기는 경우에 상기 토론 솔루션 제공시스템은 상기 발언권자 또는 발언권자의 팀의 점수를 일정만큼 감점할 수 있다. 또는 토론에 사용해서는 안되는 비속어, 사투리 등을 사용하는 경우, 이를 인식하고 감점을 할 수도 있다. 기타 다양한 기준을 미리 설정하고 이를 토론 점수를 산정하는데 이용할 수 있다. 또한, 상기 심판이 산정하는 점수 역시 심판이 임의로 산정하는 것이 아니라 점수를 매기는 항목 및 기준에 대한 정보가 미리 심판에게 주어질 수 있으며, 각 항목별로 심판은 점수를 매길 수 있다.
- [0057] 이렇게 매겨진 점수에 따라 토론 참여자들 각각 또는 토론 팀의 승패가 가려지게 되면, 상기 토론 솔루션 제공시스템이 토너먼트 형식으로 토론 대회를 개최하는 경우에는 판단된 승패에 따라 상기 토론 참여자들 각각 또는 상기 토론 팀은 토론대회의 다음 라운드(round)에 참여할 수 있게 된다.
- [0058] 따라서, 토론 대회의 우승자가 가려질 수도 있으며, 대회 형식으로 적은 비용으로 온라인 상에서 토론 대회가 이루어질 수 있어서 참여자들의 흥미를 더욱 높일 수 있는 효과도 있다. 물론, 구현 예에 따라 참가자들은 상기 토론 솔루션 제공시스템을 통해 대회가 아닌 일반적인 토론을 수행할 수도 있다.

[0059] 도 4 내지 도 7은 각각 링컨-더글라스 방식, 의회 토론 방식, 칼 포퍼 토론 방식, 및 영국식 토론 방식의 토론 운영방법을 도시하고 있으며, 도 4 내지 도 7에 도시된 방식에 따라 상기 토론 솔루션 제공시스템은 토론 참가자들의 단말기(10, 20, 30, 및 40)를 각각 제어할 수 있음은 물론이다. 또한, 구현 예에 따라 각각의 토론 구성별로 소요시간은 일정만큼 변경될 수도 있다.

[0060] 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공 방법은 컴퓨터로 읽을 수 있는 기록매체에 컴퓨터가 읽을 수 있는 코드로서 구현하는 것이 가능하다. 컴퓨터가 읽을 수 있는 기록매체는 컴퓨터 시스템에 의하여 읽혀질 수 있는 데이터가 저장되는 모든 종류의 기록 장치를 포함한다. 컴퓨터가 읽을 수 있는 기록매체의 예로는 ROM, RAM, CD-ROM, 자기 테이프, 하드 디스크, 플로피 디스크, 광 데이터 저장장치 등을 포함한다. 또한 컴퓨터가 읽을 수 있는 기록매체는 네트워크로 연결된 컴퓨터 시스템에 분산되어, 분산방식으로 컴퓨터가 읽을 수 있는 코드가 저장되고 실행될 수 있다. 그리고 본 발명을 구현하기 위한 기능적인(functional) 프로그램, 코드 및 코드 세그먼트들은 본 발명이 속하는 기술분야의 프로그래머들에 의해 용이하게 추론될 수 있다.

[0061] 본 발명은 도면에 도시된 일 실시 예를 참고로 설명되었으나 이는 예시적인 것에 불과하며, 본 기술 분야의 통상의 지식을 가진 자라면 이로부터 다양한 변형 및 균등한 타 실시 예가 가능하다는 점을 이해할 것이다. 따라서, 본 발명의 진정한 기술적 보호 범위는 첨부된 등록청구범위의 기술적 사상에 의해 정해져야 할 것이다.

도면의 간단한 설명

[0062] 본 발명의 상세한 설명에서 인용되는 도면을 보다 충분히 이해하기 위하여 각 도면의 간단한 설명이 제공된다.

[0063] 도 1은 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템을 제공하기 위한 시스템의 개략적인 구성을 나타낸다.

[0064] 도 2는 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템에 따라 토론방이 개설되는 과정을 설명하기 위한 도면이다.

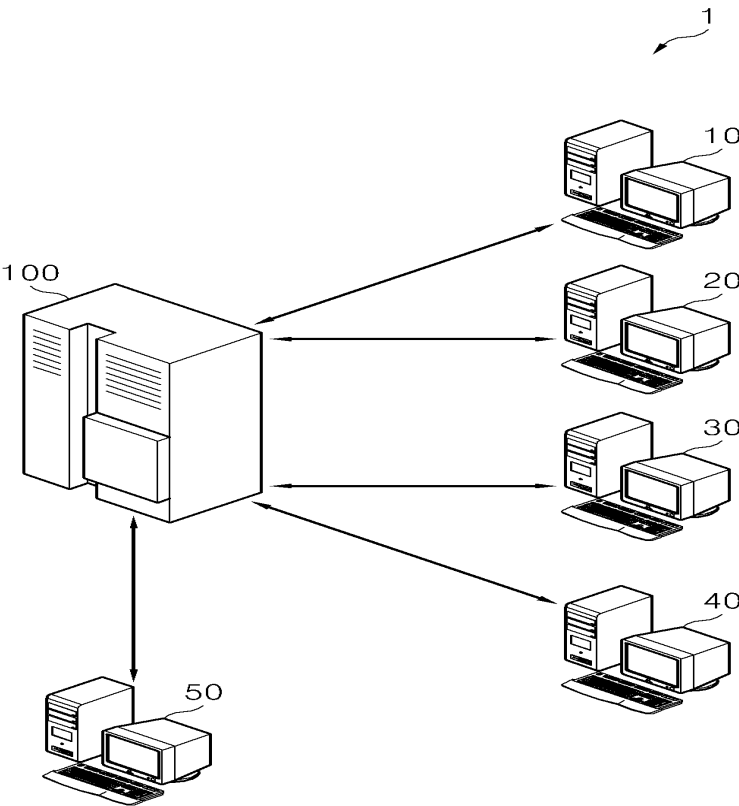
[0065] 도 3 내지 도 7은 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템에서 운영하는 토론 방식별 토론의 운영방법을 설명하기 위한 도면이다.

[0066] 도 8은 본 발명의 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템이 토론 참가자들 각각의 단말기에 제공하는 화면의 일 예를 나타낸다.

[0067] 도 9는 본 발명의 다른 실시 예에 따른 토론 솔루션 제공시스템이 토론 참가자들 각각의 단말기에 제공하는 화면의 일 예를 나타낸다.

도면

도면1



도면2

번호	설정 항목	기본값 설정
1	토론 주제	국제 중학교 설립 '찬성' vs '반대'
2	토론 일시	2009-05-30 오후 ▼ 03:50
3	토론 방식	☒ CEDA ☐ 링컨-더글라스 ☐ 의회토론 ☐ 칼포퍼토론
4	사전 입장시간	20 분
5	심사위원 인원	1 명
6	심사위원 이름	지영훈
7	찬성측 참가자	1번째 학생 김정준 2번째 학생 이은지
8	반대측 참가자	1번째 학생 민은영 2번째 학생 하지훈
9	참관 허용 최대 인원	☐ 10명 ☒ 30명 ☐ 50명
		☐ 100명 ☐ 200명 ☐ 300명

수정 확인

도면3

구성	소요시간	총 소요 시간
준비시간 : 각 팀당 10분씩 (입론 혹은 교차조사가 끝난 직후 버튼을 눌러 타임아웃을 요구할 수 있다)	10'	10'
긍정측 첫번째 토론자의 입론	6'	16'
부정측 두번째 토론자의 교차 조사	3'	19'
부정측 첫번째 토론자의 입론	6'	25'
긍정측 첫번째 토론자의 교차 조사	3'	28'
긍정측 두번째 토론자의 입론	6'	34'
부정측 첫번째 토론자의 교차 조사	3'	37'
부정측 두번째 토론자의 입론	6'	41'
긍정측 두번째 토론자의 교차 조사	3'	44'
부정측 첫번째 토론자의 반박	4'	48'
긍정측 첫번째 토론자의 반박	4'	52'
부정측 두번째 토론자의 반박	4'	56'
긍정측 두번째 토론자의 반박	4'	60'

도면4

구성	소요시간	총 소요 시간
준비시간 : 별도로 없음(사전준비 후 바로시작)	0'	0'
긍정측 입론	6'	6'
부정측의 교차 조사	3'	9'
부정측의 입론	7'	16'
긍정측의 교차 조사	3'	19'
긍정측의 반박	4'	23'
부정측의 반박	6'	29'
긍정측의 반박	3'	32'

도면5

구성	소요시간	총 소요 시간
준비시간 : 논제 발표 후 15분간	0'	0'
수상의 입론	5'	5'
야당 당수의 입론	5'	10'
여당 의원의 입론	5'	15'
야당 의원의 입론	5'	20'
야당 당수의 반박	3'	23'
수상의 반박	3'	26'

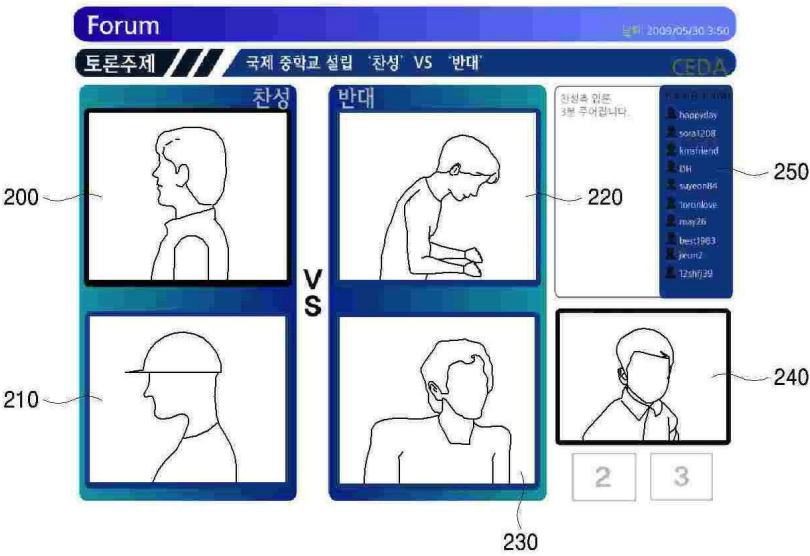
도면6

구성	소요시간	총 소요 시간
준비시간 : 각 팀당 8분씩	8'	8'
긍정측 첫번째 토론자의 입론	6'	14'
부정측 세번째 토론자의 첫번째 교차 조사	3'	17'
부정측 첫번째 토론자의 입론	6'	23'
긍정측 세번째 토론자의 첫번째 교차 조사	3'	26'
긍정측 두번째 토론자의 첫번째 반론	5'	31'
부정측 첫번째 토론자의 첫번째 반론	3'	34'
부정측 두번째 토론자의 첫번째 반론	5'	39'
긍정측 첫번째 토론자의 두번째 교차 조사	3'	42'
긍정측 세번째 토론자의 두번째 반론	5'	47'
부정측 세번째 토론자의 두번째 반론	5'	52'

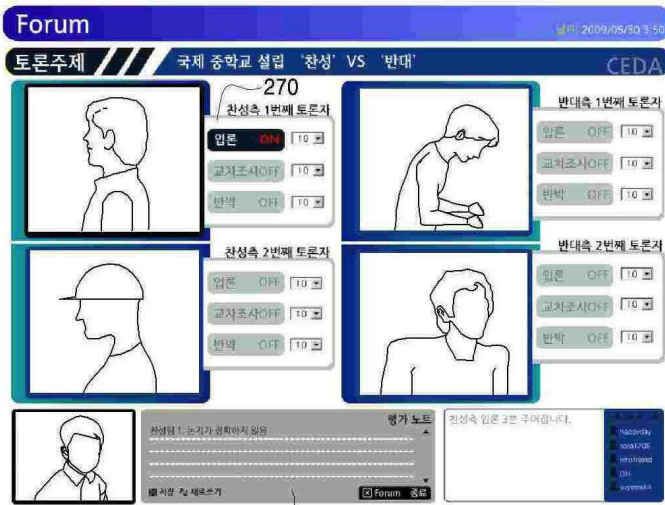
도면7

구성	소요시간	총 소요 시간
준비시간 : 별도로 없음(사전준비 후 바로 시작)	0'	0'
첫 번째 제안측, 첫 번째 연사	5'	5'
첫 번째 반대측, 첫 번째 연사	5'	10'
첫 번째 제안측, 두 번째 연사	5'	15'
첫 번째 반대측, 두 번째 연사	5'	20'
두 번째 제안측, 첫 번째 연사	5'	25'
두 번째 반대측, 첫 번째 연사	5'	30'
두 번째 제안측, 두 번째 연사	5'	35'
두 번째 반대측, 두 번째 연사	5'	40'

도면8



도면9



260