

(19) 日本国特許庁 (JP)

(12) 公表特許公報 (A)

(11) 特許出願公表番号

特表2009-517922

(P2009-517922A)

(43) 公表日 平成21年4月30日 (2009.4.30)

(51) Int.Cl.	F I	テーマコード (参考)
<b>H04L 9/14 (2006.01)</b>	H04L 9/00 641	5 J 1 0 4
<b>G06Q 30/00 (2006.01)</b>	G06F 17/60 302E	
<b>G06Q 50/00 (2006.01)</b>	G06F 17/60 ZEC	
<b>H04L 9/08 (2006.01)</b>	H04L 9/00 601E	
<b>G06Q 10/00 (2006.01)</b>	H04L 9/00 601B	
審査請求 未請求 予備審査請求 未請求 (全 75 頁) 最終頁に続く		

(21) 出願番号 特願2008-542420 (P2008-542420)  
 (86) (22) 出願日 平成18年11月22日 (2006.11.22)  
 (85) 翻訳文提出日 平成20年7月23日 (2008.7.23)  
 (86) 国際出願番号 PCT/US2006/045110  
 (87) 国際公開番号 W02007/120215  
 (87) 国際公開日 平成19年10月25日 (2007.10.25)  
 (31) 優先権主張番号 11/286,890  
 (32) 優先日 平成17年11月23日 (2005.11.23)  
 (33) 優先権主張国 米国 (US)

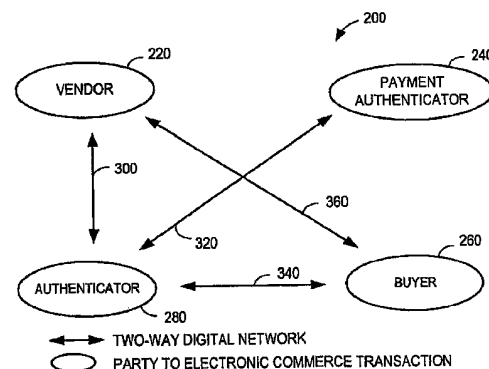
(71) 出願人 505324939  
 イマジニア・ソフトウェア、インコーポレ  
 ーテッド  
 アメリカ合衆国ウィスコンシン州5321  
 1, ミルウォーキー, ノース・ハケット  
 3452  
 (74) 代理人 100140109  
 弁理士 小野 新次郎  
 (74) 代理人 100089705  
 弁理士 社本 一夫  
 (74) 代理人 100075270  
 弁理士 小林 泰  
 (74) 代理人 100080137  
 弁理士 千葉 昭男

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 変化する識別子を使用したセキュアな電子商取引

## (57) 【要約】

変化識別子を使用して電子商取引を行う方法およびシステム。1つの方法は、第1の変化識別子で購入者取引データを暗号化するステップと、購入者取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、購入者取引データを解読するステップと、支払い要求を生成するステップと、第3の変化識別子で支払い要求を暗号化するステップと、支払い要求を支払い認証者デバイスへ送信するステップとを含むことができる。



**【特許請求の範囲】****【請求項 1】**

変化識別子を使用して電子商取引を行う方法。

**【請求項 2】**

請求項 1 に記載の方法であって、  
第 1 の変化識別子で購入者取引データを暗号化するステップと、  
前記購入者取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、  
前記購入者取引データを解読するステップと、  
支払い要求を生成するステップと、  
第 3 の変化識別子で前記支払い要求を暗号化するステップと、  
前記支払い要求を、支払い認証者デバイスへ送信するステップと  
を更に備える方法。

10

**【請求項 3】**

請求項 2 に記載の方法であって、第 2 の変化識別子でベンダ取引データを暗号化し、前記ベンダ取引データを前記認証者デバイスへ送信するステップを更に備える方法。

**【請求項 4】**

請求項 3 に記載の方法であって、前記ベンダ取引データを解読するステップを更に備える方法。

**【請求項 5】**

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、ベンダ・デバイスの識別とベンダの証明とを含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

20

**【請求項 6】**

請求項 2 に記載の方法であって、第 2 の受領証をベンダ・デバイスへ送信するステップを更に備える方法。

**【請求項 7】**

請求項 2 に記載の方法であって、第 5 の変化識別子をベンダ・デバイスへ送信するステップを更に備える方法。

**【請求項 8】**

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い認証者デバイスが前記支払い要求を承認する場合、承認メッセージをベンダ・デバイスへ送信するステップを更に備える方法。

30

**【請求項 9】**

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い認証者デバイスが前記支払い要求を拒絶する場合、拒絶メッセージをベンダ・デバイスへ送信するステップを更に備える方法。

**【請求項 10】**

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、購入者デバイスの識別と購入者の証明とを含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

**【請求項 11】**

請求項 2 に記載の方法であって、第 1 の受領証を購入者デバイスへ送信するステップを更に備える方法。

**【請求項 12】**

請求項 2 に記載の方法であって、第 4 の変化識別子を購入者デバイスへ送信するステップを更に備える方法。

40

**【請求項 13】**

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い認証者デバイスが前記支払い要求を承認する場合、購入者デバイスへ承認メッセージを送信するステップを更に備える方法。

**【請求項 14】**

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い認証者デバイスが前記支払い要求を拒絶する場合、購入者デバイスへ拒絶メッセージを送信するステップを更に備える方法。

**【請求項 15】**

請求項 2 に記載の方法であって、第 3 の受領証を前記支払い認証者デバイスへ送信する

50

ステップを更に備える方法。

【請求項 16】

請求項 2 に記載の方法であって、第 6 の変化識別子を前記支払い認証者デバイスへ送信するステップを更に備える、方法。

【請求項 17】

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い認証者デバイスが前記支払い要求を承認する場合、第 1 の口座と第 2 の口座との間で資金を転送するステップを更に備える方法。

【請求項 18】

請求項 2 に記載の方法であって、前記支払い認証者デバイスが前記支払い要求を承認する場合、エスクロー・サービスを提供するステップを更に備える方法。

10

【請求項 19】

第 1 のデバイスと第 2 のデバイスとの間で通信を確立する方法であって、

取引鍵を求める要求を生成するステップと、

前記取引鍵の要求を、前記第 1 のデバイスの第 1 の変化識別子で暗号化するステップと

、

暗号化された前記取引鍵の要求を認証者デバイスへ送信するステップと、

取引鍵を生成するステップと、

前記取引鍵を含む第 1 のメッセージを生成するステップと、

前記第 1 のメッセージを、前記第 1 のデバイスの前記第 1 の変化識別子で暗号化するステップと

20

を備える方法。

【請求項 20】

請求項 19 に記載の方法であって、前記第 1 のデバイスの第 3 の変化識別子を生成するステップを更に備え、前記第 1 のメッセージは前記第 3 の変化識別子を含む、方法。

【請求項 21】

請求項 20 に記載の方法であって、前記第 1 のメッセージを前記第 1 のデバイスへ送信するステップを更に備える方法。

【請求項 22】

請求項 19 に記載の方法であって、前記取引鍵を含む第 2 のメッセージを生成し、前記第 2 のデバイスの第 2 の変化識別子で前記第 2 のメッセージを暗号化するステップを更に備える方法。

30

【請求項 23】

請求項 22 に記載の方法であって、前記第 2 のデバイスの第 4 の変化識別子を生成するステップを更に備え、前記第 2 のメッセージは前記第 4 の変化識別子を含む、方法。

【請求項 24】

請求項 23 に記載の方法であって、前記第 2 のデバイスへ前記第 2 のメッセージを送信するステップを更に備える方法。

【請求項 25】

請求項 19 に記載の方法であって、前記取引鍵の要求を生成する前記ステップは、取引鍵の要求を生成するステップを含み、前記取引鍵の要求は、要求を識別するデータを含む、方法。

40

【請求項 26】

請求項 25 に記載の方法であって、前記取引鍵を含む第 1 のメッセージを生成する前記ステップは、前記取引鍵と前記要求を識別するデータとを含む第 1 のメッセージを生成するステップを含む、方法。

【請求項 27】

変化識別子を使用して電子商取引を行う方法であって、

第 1 の変化識別子で購入者取引データを暗号化するステップと、

前記購入者取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、

第 1 の取引鍵で購入者の証明を暗号化するステップと、

50

前記購入者の証明を、支払い認証者デバイスへ送信するステップと、  
第2の変化識別子でベンダ取引データを暗号化するステップと、  
前記ベンダ取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、  
第2の取引鍵でベンダの証明を暗号化するステップと、  
前記ベンダの証明を、支払い認証者デバイスへ送信するステップと、  
前記購入者取引データを解読するステップと、  
前記ベンダ取引データを解読するステップと、  
支払い認証者デバイスに対しての支払い要求を生成するステップと、  
第3の変化識別子で前記支払い要求を暗号化するステップと、  
前記支払い要求を、前記支払い認証者デバイスへ送信するステップと、  
前記支払い要求を解読するステップと、  
前記購入者の証明を解読するステップと、  
前記ベンダの証明を解読するステップと、  
前記購入者の証明、前記ベンダの証明、および前記支払い要求に基づいて、第1の応答を生成するステップと、  
前記購入者の証明、前記ベンダの証明、および前記支払い要求に基づいて、第2の応答を生成するステップと、  
前記第1の応答を購入者デバイスへ送信するステップと、  
前記第2の応答をベンダ・デバイスへ送信するステップと  
を備える方法。 10

【請求項28】  
請求項27に記載の方法であって、前記ベンダ取引データを暗号化する前記ステップは、売渡証および価格を暗号化するステップを含む、方法。 20

【請求項29】  
請求項27に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、前記ベンダ・デバイスの識別と前記購入者デバイスの識別とを含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

【請求項30】  
請求項27に記載の方法であって、前記購入者の証明の有効性を検証するステップおよび前記ベンダの証明の有効性を検証するステップを更に備える方法。 30

【請求項31】  
請求項27に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、前記購入者デバイスに対する第1の受領証を含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

【請求項32】  
請求項31に記載の方法であって、前記第1の応答を生成する前記ステップは、前記第1の受領証を含む第1の応答を生成するステップを含む、方法。

【請求項33】  
請求項27に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、前記購入者デバイスの第4の変化識別子を含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

【請求項34】 40  
請求項33に記載の方法であって、前記第1の応答を生成する前記ステップは、前記第4の変化識別子を含む第1の応答を生成するステップを含む、方法。

【請求項35】  
請求項27に記載の方法であって、前記第1の応答を生成する前記ステップは、前記購入者デバイスに対しての承認メッセージおよび拒絶メッセージの少なくとも一方を含む第1の応答を生成するステップを含む、方法。

【請求項36】  
請求項27に記載の方法であって、前記購入者取引データを暗号化する前記ステップは、売渡証および価格を暗号化するステップを含む、方法。

【請求項37】 50

請求項 27 に記載の方法であって、前記購入者取引データを暗号化する前記ステップは、前記支払い認証者デバイスの識別を暗号化するステップを含む、方法。

【請求項 38】

請求項 27 に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、前記ベンダ・デバイスに対しての第 2 の受領証を含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

【請求項 39】

請求項 38 に記載の方法であって、前記第 2 の応答を生成する前記ステップは、前記第 2 の受領証を含む第 2 の応答を生成するステップを含む、方法。

【請求項 40】

請求項 27 に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、前記ベンダ・デバイスに対しての第 5 の変化識別子を含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

【請求項 41】

請求項 40 に記載の方法であって、前記第 2 の応答を生成する前記ステップは、前記第 5 の変化識別子を含む第 2 の応答を生成するステップを含む、方法。

【請求項 42】

請求項 27 に記載の方法であって、前記第 2 の応答を生成する前記ステップは、前記ベンダ・デバイスへの承認メッセージおよび拒絶メッセージの少なくとも一方を含む第 2 の応答を生成するステップを含む、方法。

【請求項 43】

請求項 27 に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、前記支払い認証者デバイスに対しての第 3 の受領証を含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

【請求項 44】

請求項 27 に記載の方法であって、前記支払い要求を生成する前記ステップは、前記支払い認証者デバイスに対しての第 6 の変化識別子を含む支払い要求を生成するステップを含む、方法。

【請求項 45】

請求項 27 に記載の方法であって、前記支払い認証者が前記支払い要求を承認する場合、第 1 の口座から第 2 の口座へ資金を転送するステップを更に供える、方法。

【請求項 46】

請求項 27 に記載の方法であって、前記支払い認証者が前記支払い要求を承認する場合、エスクロー・サービスを提供するステップを更に備える、方法。

【請求項 47】

電子商取引システムであって、  
ベンダ・デバイスと、

第 1 の変化識別子で購入者取引データを暗号化し、前記購入者取引データを認証者デバイスへ送信するように構成された購入者デバイスと、

支払い要求を承認または拒絶し、前記購入者デバイスへの第 1 の応答を生成し、前記ベンダ・デバイスへの第 2 の応答を生成し、前記第 1 の応答を前記購入者デバイスへ送信し、前記第 2 の応答を前記ベンダ・デバイスへ送信するように構成された支払い認証者デバイスと  
を備え、

前記認証者デバイスは、前記購入者取引データを解読し、前記支払い認証者デバイスに対しての支払い要求を生成し、前記支払い認証者デバイスの第 3 の変化識別子で前記支払い要求を暗号化し、前記支払い要求を前記支払い認証者デバイスへ送信するように構成される、

システム。

【請求項 48】

10

20

30

40

50

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記ベンダ・デバイスは更に、第 2 の変化識別子でベンダ取引データを暗号化し、前記ベンダ取引データを前記認証者デバイスへ送信するように構成される、システム。

【請求項 4 9】

請求項 4 8 に記載のシステムであって、前記認証者デバイスは更に、前記ベンダ取引データを解読するように構成される、システム。

【請求項 5 0】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記ベンダ・デバイスは更に、第 2 の取引鍵でベンダの証明を暗号化し、前記ベンダの証明を前記支払い認証者デバイスへ送信するように構成される、システム。

10

【請求項 5 1】

請求項 5 0 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記ベンダの証明を解読するように構成される、システム。

【請求項 5 2】

請求項 5 0 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記第 2 の取引鍵で前記第 2 の応答を暗号化するように構成される、システム。

【請求項 5 3】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記認証者デバイスは更に、前記支払い要求にベンダの証明を含めるように、構成される、システム。

【請求項 5 4】

20

請求項 5 3 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記ベンダの証明の有効性を検証するように構成される、システム。

【請求項 5 5】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記認証者デバイスは更に、前記ベンダ・デバイスの第 5 の変化識別子を前記支払い要求に含めるように、構成される、システム。

【請求項 5 6】

請求項 5 5 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記第 5 の変化識別子を前記ベンダ・デバイスへ送信するように構成される、システム。

【請求項 5 7】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、承認メッセージおよび拒絶メッセージの少なくとも一方を前記第 2 の応答に含めるように、構成される、システム。

30

【請求項 5 8】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記購入者デバイスは更に、第 1 の取引鍵で購入者の証明を暗号化し、前記購入者の証明を前記支払い認証者デバイスへ送信するように構成される、システム。

【請求項 5 9】

請求項 5 8 に記載のシステムであって、前記支払い認証者は更に、前記購入者の証明を解読するように構成される、システム。

【請求項 6 0】

40

請求項 5 8 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記第 1 の取引鍵で前記第 1 の応答を暗号化するように構成される、システム。

【請求項 6 1】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記認証者デバイスは更に、前記支払い要求に購入者の証明を含めるように、構成される、システム。

【請求項 6 2】

請求項 6 1 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記購入者の証明の有効性を検証するように構成される、システム。

【請求項 6 3】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記認証者デバイスは更に、前記購入者デバ

50

スの第 4 の変化識別子を前記支払い要求に含めるように、構成される、システム。

【請求項 6 4】

請求項 6 3 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記第 4 の変化識別子を前記購入者デバイスへ送信するように構成される、システム。

【請求項 6 5】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、承認メッセージおよび拒絶メッセージの少なくとも一方を前記第 1 の応答に含めるように、構成される、システム。

【請求項 6 6】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記認証者デバイスは更に、前記支払い認証者デバイスへの第 3 の受領証を前記支払い要求に含めるように、構成される、システム。

10

【請求項 6 7】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記認証者デバイスは更に、前記支払い認証者デバイスの第 6 の変化識別子を前記支払い要求に含めるように、構成される、システム。

【請求項 6 8】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記支払い要求を承認すると、第 1 の口座と第 2 の口座との間で資金の転送を行うように構成される、システム。

【請求項 6 9】

請求項 4 7 に記載のシステムであって、前記支払い認証者デバイスは更に、前記支払い要求を承認すると、エスクロー・サービスを提供するように構成される、システム。

20

【請求項 7 0】

変化識別子を使用して電子商取引を行う方法であって、  
第 1 の変化識別子で取引データを暗号化するステップと、  
前記取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、  
支払い認証者デバイスから応答を受信するステップと  
を備える方法。

【請求項 7 1】

変化識別子を使用して電子商取引を行う方法であって、  
取引データを含む支払い要求を認証者デバイスから入手するステップであって、前記支払い要求は第 1 の変化識別子で暗号化されている、ステップと、  
前記支払い要求を解読するステップと、  
前記取引データを検証するステップと、  
応答を送信するステップと  
を備える方法。

30

【請求項 7 2】

変化識別子を使用して電子商取引を行う方法であって、  
第 1 の変化識別子で暗号化する取引データを入手するステップと、  
前記取引データを解読するステップと、  
前記取引データの少なくとも一部を含む支払い要求を生成するステップと、  
前記支払い要求を支払い認証者デバイスへ送信するステップと  
を備える方法。

40

【請求項 7 3】

第 1 のデバイスと第 2 のデバイスとの間に通信を確立する方法であって、  
取引鍵の要求を生成するステップと、  
前記第 1 のデバイスの第 1 の変化識別子で前記取引鍵の要求を暗号化するステップと、  
暗号化された前記取引鍵の要求を認証者デバイスへ送信するステップと、  
前記第 1 の変化識別子で暗号化する取引鍵を含むメッセージを受信するステップと  
を備える方法。

【請求項 7 4】

50

第 1 のデバイスと第 2 のデバイスとの間に通信を確立する方法であって、  
 前記第 1 のデバイスから取引鍵の要求を入手するステップであって、前記取引鍵の要求は第 1 の変化識別子において暗号化されている、ステップと、  
 前記取引鍵の要求を解読するステップと、  
 前記取引鍵を含む第 1 のメッセージを生成するステップと、  
 前記第 1 のデバイスの前記第 1 の変化識別子で前記第 1 のメッセージを暗号化するステップと、  
 前記第 1 のメッセージを前記第 1 のデバイスへ送信するステップと  
 を備える方法。

10

【請求項 75】

電子商取引を遂行する方法であって、  
 第 1 の購入者鍵で購入者取引データを暗号化するステップと、  
 前記購入者取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、  
 第 1 の取引鍵で購入者の証明を暗号化するステップと、  
 前記購入者の証明を支払い認証者デバイスへ送信するステップと  
 を備える方法。

【請求項 76】

請求項 75 に記載の方法であって、  
 ベンダ鍵でベンダ取引データを暗号化するステップと、  
 前記ベンダ取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、  
 第 2 の取引鍵でベンダの証明を暗号化するステップと、  
 前記ベンダの証明を、支払い認証者デバイスへ送信するステップと  
 を更に備える方法。

20

【請求項 77】

請求項 76 に記載の方法であって、  
 前記購入者取引データを解読するステップと、  
 前記ベンダ取引データを解読するステップと、  
 支払い認証者デバイスに対して支払い要求を生成するステップと、  
 支払い要求鍵で前記支払い要求を暗号化するステップと、  
 前記支払い要求を前記支払い認証者デバイスへ送信するステップと  
 を更に備える方法。

30

【請求項 78】

請求項 77 に記載の方法であって、  
 前記支払い要求を解読するステップと、  
 前記購入者の証明を解読するステップと、  
 前記ベンダの証明を解読するステップと、  
 前記購入者の証明、前記ベンダの証明、および前記支払い要求に基づいて、第 1 の応答を生成するステップと、  
 前記購入者の証明、前記ベンダの証明、および前記支払い要求に基づいて、第 2 の応答を生成するステップと、  
 前記第 1 の応答を前記購入者デバイスへ送信するステップと、  
 前記第 2 の応答を前記購入者デバイスへ送信するステップと  
 を更に備える方法。

40

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

関連出願

本願は、2005年11月23に出願された米国特許出願11/286890からの優先権を主張し、米国特許出願11/286890は、2004年5月26日に出願された米国特許出願10/854604の一部継続出願であり、米国特許出願10/85460

50



4 は、2002年2月27日に出願された米国仮特許出願60/360023の優先権を主張する2003年2月27日に出願された米国特許出願10/248894の一部継続出願である。上記出願の全内容はすべて参照により本願に組み込まれる。

#### 【0002】

本発明の実施形態は、コンテンツ（テキスト、音声、映像、マルチメディア素材など）の配布に関する。より詳細には、本発明は、コンテンツ所有者の著作権および他の同様の法的権利が守られることを保証する方式でそのようなコンテンツを配信することに関する。

#### 【背景技術】

#### 【0003】

デジタル形態で配信されるコンテンツが増加しており、また、イントラネット、インターネット、ケーブルTVネットワーク等の私設および公衆のネットワークを通じて配信されるデジタル・コンテンツが増加している。そのようなコンテンツの消費者に対して、デジタルのバージョン（アナログ、紙コピー、および他の形態と相対する）は、忠実度の向上、再生の選択肢の改良と増加、対話性その他といった様々な利益をもたらす。オンライン配信またはネットワーク配信は、一般に、より高い利便性と適時性を提供する。オンライン配信はまた、他の配信方法よりも低コストでもあり、この事はコンテンツの発行者にとって利益となる。

#### 【0004】

現在のデジタル配信コンテンツおよび今後行われる可能性のあるデジタル配信コンテンツの大半は、大半の書籍と同じように、一般には発行者または所有者が、コンテンツを消費者に付与または販売するような形で配信されるが、そうしたコンテンツは、コンテンツが消費者の物理的管理下のみに置かれた後もコンテンツを使用する権利を制限し続ける。例えば、典型的には、コンテンツ所有者がコンテンツの著作権を保持し、そのため、消費者は、許可を得ずにコンテンツを合法的に再生または公開することはできない。他形態のメディアと異なり、デジタル・コンテンツでは、消費者が恒久的なコピーを作ることができるか、または配信時にコンテンツを視聴することのみを許されるかに応じて、コンテンツ所有者が価格設定を調整することができる。

#### 【発明の開示】

#### 【発明が解決しようとする課題】

#### 【0005】

デジタルおよびネットワーク配信の価値のある特性に関わらず、デジタル・コンテンツの不正な複製、海賊行為、および配布（例えばNapsterのユーザにより行われたような配布）が非常に容易であるため、コンテンツ所有者は、なおも一般には、コンテンツ、特に高価値のコンテンツをネットワークを介して配布することに消極的である。アナログのレコーダや、複写機、他の旧来のデバイスと違って、現在の技術では、デジタル・コンテンツの劣化のない（pristine）コピーを無制限に作製することができる。しかも、大半の事例では、デジタル・コンテンツのコピーは、非常に迅速に、あるいはほぼ瞬時に作製されることができる。更に、公開鍵暗号法や、デジタル多用途ディスクに使用されるコンテンツ・スクランブル・システム（「CSS」）等の現在の保護措置さえも破られている。

#### 【0006】

更に、暗号化されたコンテンツを解除する鍵が一旦合法的または不法に入手または発見されると、そのコンテンツは永久に危険にさらされてしまう。そのようにコンテンツに自由にアクセスできると、鍵の所有者は、解読されたコンテンツのコピーを無限数作製し、配布することが可能になる。鍵が使用されてコンテンツ・アイテムの不法なコピーを出回らせた場合には、最初にその鍵を所有した者まで、不法に配布されたコンテンツをさかのぼることは一般には非現実的である。

#### 【0007】

コンテンツの配布に加えて、インターネットなどのネットワーク化されたシステムの使

10

20

30

40

50

用可能性と普及は、商業の地勢を変えた。電子商取引（「e-commerce」）は、ビジネスの大きく且つ重要な部分へと成長した。電子商取引機能を提供することは、企業が全国規模および世界規模で競争するための必須事項となっている。

【0008】

電子商取引機能の提供に加えて、企業は、セキュアな電子商取引機能を提供することにも求められる。大半の購入者は、自分のデータがセキュアに保たれることを保証されない限り、電子商取引を完了するための課金情報や機密情報を提供しない。多くの現在の電子商取引プロトコルは、公開鍵交換プロトコルの一種を用いる。このプロトコルは、買い手と売り手の間にセキュアな接続を確立する。セキュアな接続が確立されると、機密情報（例えばクレジット・カード番号や口座番号等）が買い手から売り手に通信される。そして、売り手は、その情報を使用して企業（例えばクレジット・カード会社や金融機関）から支払いを得る。

10

【0009】

しかし、上記のプロトコルでは、クレジット・カード情報あるいは機密情報が一旦売り手に提供されると、売り手は、その情報を無期限に所有する。そのような情報のセキュリティの信用が落ちている事例が発生している。そのようなセキュリティの信用の下落は、消費者が電子取引に慎重になる等の幾つかの問題を呈する。

【課題を解決するための手段】

【0010】

上記に照らして、コンテンツ所有者の権利が守られることを保証するコンテンツの配布方法およびシステムを提供する必要性がある。また、窃盗者を追跡し、コンテンツの不法な配布を思いとどまらせる機構を提供する必要性もある。更に、セキュアな電子商取引を行う方法およびシステムを提供する必要性がある。

20

【0011】

本発明は、特に、コンテンツを配布するための複数パーティー（多当事者）システムを提供する。一実施形態では、消費者、コンテンツ提供者、および認証者の3つの当事者がこのシステムに関係する。コンテンツ提供者から消費者へのコンテンツの配布は、所定のプロトコル、変化するID（mutating ID、変化ID）、およびライセンスを使用して実施される。認証者は、変化IDの配布を管理し、両当事者のアイデンティティ（識別）を検証する。

30

【0012】

別の実施形態では、コンテンツを配布するための多当事者システムには4つの当事者が関係する。このシステムは、消費者、サービス・プロバイダ（サービス提供者）、認証者、およびコンテンツ・プロバイダ（コンテンツ提供者）を含む。サービス提供者のサービスを通じてのコンテンツ提供者から消費者へのコンテンツの配布は、所定のプロトコル、変化ID、およびライセンスを使用して実施される。認証者は、変化IDの配布を管理し、1または複数の当事者の識別を検証する。

【0013】

実施形態は、コンテンツを配布する方法も提供する。コンテンツを配布する方法の一つの方法は、コンテンツ提供者が、消費者へコンテンツを送信する要求を行うことを含む。この要求は、送信されるべきコンテンツの暗号化された識別子を含む。この要求に応答して、消費者は、その要求を暗号化して認証要求を作成し、その認証要求を認証者へ送信する。認証者は、認証要求を確認し、有効である場合には、最初の要求で識別される暗号化コンテンツを消費者へ送信するようにコンテンツ提供者に通知する。認証者は、消費者がコンテンツを解読して視聴または消費することができるよう、消費者へ解読鍵を送信する。

40

【0014】

別の実施形態では、この方法は、消費者が、サービス提供者へコンテンツ要求を行い、その要求をコンテンツ提供者に中継することを含む。要求に応答して、コンテンツ提供者は、サービス提供者に関する識別情報と、要求されるコンテンツを識別する暗号化情報とを含むライセンスを作成する。ライセンスは、サービス提供者へ送信される。サービス提

50

供者は、コンテンツ提供者からのライセンスを暗号化し、そのメッセージを消費者へ送信する。消費者は、メッセージを暗号化して認証要求を作成し、その認証要求を認証者へ送信する。認証者は、認証要求を確認し、有効である場合には、そのライセンスで指定される暗号化コンテンツを消費者へ送信するようにコンテンツ提供者に通知する。認証者は、消費者がコンテンツを解読して消費できるように、消費者へ解読鍵を送信する。

【 0 0 1 5 】

本発明の実施形態は更に、コンテンツを配布する方法を提供し、この方法では、コンテンツのそれぞれのコピーに一意に透かしが入れられる。この方法は、消費者が、サービス提供者にコンテンツ要求を行い、その要求をコンテンツ提供者に中継することを含む。要求に応答して、コンテンツ提供者は、サービス提供者に関する識別情報と、要求されるコンテンツを識別する暗号化情報と、一意の透かしとを含むライセンスを作成する。ライセンスは、サービス提供者へ送信される。サービス提供者は、サービス提供者からのライセンスを暗号化し、そのメッセージを消費者へ送信する。消費者は、メッセージを暗号化して認証要求を作成し、その認証要求を認証者へ送信する。認証者は、認証要求を確認し、有効である場合、受信されたライセンスで指定される透かしにより透かしが入れられた暗号化コンテンツを消費者へ送信するように、コンテンツ提供者に通知する。認証者は、消費者が透かしの入ったコンテンツを解読して視聴できるように、消費者へ解読鍵を送信する。

10

【 0 0 1 6 】

別の実施形態では、本発明は、認証者とコンテンツ提供者と消費者を含むコンテンツ配布システムを提供する。コンテンツ提供者は、コンテンツとコンテンツ識別子を有し、そのコンテンツ識別子に関連した第1の変化識別子を生成する。このシステムは消費者デバイスも含み、この消費者デバイスは、コンテンツを受信する要求をコンテンツ提供者へ送信するように、およびコンテンツ提供者からコンテンツを受信するように、動作可能である。消費者デバイスは、要求（リクエスト）の形態でコンテンツ提供者から第1の変化識別子を受信し、第1の変化識別子に関連した第2の変化識別子を生成し、その第2の変化識別子を認証者へ配布する。認証者は、要求の有効性を検証し、その後、要求の有効性について消費者に通知する。要求が有効である場合、コンテンツ提供者はその後コンテンツを暗号化し、暗号化されたコンテンツを消費者へ送信し、認証者は解読コードを消費者へ送信する。

20

30

【 0 0 1 7 】

別の実施形態では、本発明は、認証者とコンテンツ提供者を含むコンテンツ配布システムを提供する。コンテンツ提供者は、コンテンツとコンテンツ識別子を有し、そのコンテンツ識別子に関連した第1の変化識別子を生成する。このシステムは、コンテンツの要求を生成するように動作可能な消費者デバイスも含む。また、このシステムは、サービス提供者を含む。サービス提供者は、消費者デバイスから要求を受信し、コンテンツ提供者から第1の変化識別子を受信し、第1の変化識別子に関連した第2の変化識別子を生成し、第2の変化識別子を消費者デバイスへ配布する。消費者デバイスは、第2の変化識別子に関連した第3の変化識別子を生成し、第3の変化識別子を認証者へ配布する。認証者は、要求の有効性を検証し、その後、要求の有効性をサービス提供者に通知する。要求が有効である場合、コンテンツ提供者はその後コンテンツを暗号化し、暗号化されたコンテンツを消費者へ送信し、認証者は、消費者へ解読コードを送信する。

40

【 0 0 1 8 】

追加的な実施形態は、変化識別子を使用して電子商取引を行う方法を提供する。1つの方法は、第1の変化識別子で購入者取引データを暗号化するステップと、購入者取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、購入者取引データを解読するステップと、支払い要求を生成するステップと、第3の変化識別子で支払い要求を暗号化するステップと、支払い要求を支払い認証者デバイスへ送信するステップとを含むことができる。

【 0 0 1 9 】

別の実施形態は、第1のデバイスと第2のデバイスの間に通信を確立する方法を提供す

50

る。１つの方法は、取引鍵を求める要求を生成するステップと、要求を第１のデバイスの第１の変化識別子で暗号化するステップと、暗号化された要求を認証者デバイスへ送信するステップと、取引鍵を生成するステップと、取引鍵を含む第１のメッセージを生成するステップと、第１のメッセージを第１のデバイスの第１の変化識別子で暗号化するステップとを含むことができる。

#### 【００２０】

実施形態は、変化識別子を使用して電子商取引を行う方法も提供する。１つの方法は、第１の変化識別子で購入者取引データを暗号化するステップと、購入者取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、購入者の証明 ( *credential* ) を第１の取引鍵で暗号化するステップと、購入者の証明を支払い認証者デバイスへ送信するステップとを含むことができる。この方法は、ベンダ取引データを第２の変化識別子で暗号化するステップと、ベンダ取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、ベンダの証明を第２の取引鍵で暗号化するステップと、ベンダの証明を支払い認証者デバイスへ送信するステップとも含むことができる。更に、この方法は、購入者取引データを解読するステップと、ベンダ取引データを解読するステップと、支払い認証者デバイスへの支払い要求を生成するステップと、支払い要求を第３の変化識別子で暗号化するステップと、支払い要求を支払い認証者デバイスへ送信するステップとを含むことができる。また、この方法は、支払い要求を解読するステップと、購入者の証明を解読するステップと、ベンダの証明を解読するステップと、購入者の証明、ベンダの証明、および支払い要求に基づいて第１の応答を生成するステップと、購入者の証明、ベンダの証明、および支払い要求に基づいて第２の応答を生成するステップと、第１の応答を購入者デバイスへ送信するステップと、第２の応答を購入者デバイスへ送信するステップとを含むことができる。

10

20

#### 【００２１】

更に別の実施形態は、電子商取引システムを提供する。１つのシステムは、ベンダ・デバイスと、購入者取引データを第１の変化識別子で暗号化し、購入者取引データを認証者デバイスへ送信するように構成された購入者デバイスと、支払い要求を承認または拒絶し、購入者デバイスへの第１の応答を生成し、ベンダ・デバイスへの第２の応答を生成し、第１の応答を購入者デバイスへ送信し、第２の応答をベンダ・デバイスへ送信するように構成された支払い認証者デバイスと含むことができる。認証者デバイスは、購入者取引データを解読し、支払い認証者デバイスへの支払い要求を生成し、支払い要求を支払い認証者デバイスの第３の変化識別子で暗号化し、支払い要求を支払い認証者デバイスへ送信するように構成されることができる。

30

#### 【００２２】

本発明の代替実施形態は、暗号化を伴うが、変化識別子は伴わない。一例示的方法は、第１の購入者鍵で購入者取引データを暗号化するステップと、購入者取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、購入者の証明を第１の取引鍵で暗号化するステップと、購入者の証明を支払い認証者デバイスへ送信するステップとを含むことができる。この方法は、ベンダ鍵でベンダ取引データを暗号化するステップと、ベンダ取引データを認証者デバイスへ送信するステップと、ベンダの証明を第２の取引鍵で暗号化するステップと、ベンダの証明を支払い認証者デバイスへ送信するステップも含むことができる。更に、この方法は、購入者取引データを解読するステップと、ベンダ取引データを解読するステップと、支払い認証者デバイスへの支払い要求を生成するステップと、支払い要求鍵で支払い要求を暗号化するステップと、支払い要求を支払い認証者デバイスへ送信するステップを含むことができる。また、この方法は、支払い要求を解読するステップと、購入者の証明を解読するステップと、ベンダの証明を解読するステップと、購入者の証明、ベンダの証明、および支払い要求に基づいて、第１の応答を生成するステップと、購入者の証明、ベンダの証明、および支払い要求に基づいて、第２の応答を生成するステップと、第１の応答を購入者デバイスへ送信するステップと、第２の応答を購入者デバイスへ送信するステップとを含むことができる。

40

#### 【００２３】

50

変化識別子は好ましいものであるが、前の段落に記載される代替形態は、例えば非対称暗号化方式で実装されることができ。また、鍵が全く変更されないか、ごく時折変更される対称システムを使用することも可能である。本明細書に記載される他の電子商取引プロトコル、システム、および方式もそのように、即ち、非対称暗号化、非変動鍵、または時折変更される鍵を使用するように変更されてよい。

【0024】

本発明の実施形態は、詳細な説明と図面を考察することにより明らかになるう。

【発明を実施するための最良の形態】

【0025】

本発明の実施形態を詳細に説明する前に、本発明の適用は、以下の説明に述べられる、または図面に示される構成要素の構造および配置の詳細に限定されないことを理解されたい。本発明は、更に他の実施形態が可能であり、各種の方式で実施または実行されることが可能である。また、本明細書で使用される語句および用語は、説明を目的とするものであり、制限的なものとみなすべきでないことも理解されたい。

【0026】

特に、本発明は、パーソナル・コンピュータや家庭用コンピュータ、サーバ、および、プロセッサを備え、プログラムや命令セットを実行することが可能な、例えばセット・トップ・ボックスなどの特殊目的のデバイスを含む他のデバイス等の各種コンピュータ・デバイスを使用して実装されたい。一般に、本発明は、既存のハードウェア、または当業者により容易に作製されることが可能なハードウェアを使用して実装されてよい。従って、例示的デバイスのアーキテクチャは、一般にはプロセッサと、メモリ（何らかの種）と、入出力デバイスとを有するというを指摘する以外には、詳細には説明しない。幾つかの事例では、デバイスは、オペレーティング・システムと、オペレーティング・システムにより管理されるアプリケーション・プログラムも有する場合がある。ハードウェア・デバイスは一般には、実装される本発明の特定の実施形態におけるそのデバイスの役割に応じて、データを圧縮や、圧縮解除（伸張）し、データを符号化したり暗号化データを復号するいくつかの能力も必要とする。多くの事例では、伸張機能は、ハードウェア実装のMPEGコーデックなどの使用可能なコーデックを使用して提供されることができ。暗号解読機能（解読機能）は、選択された暗号化アルゴリズムを使用して暗号化されたデータを解読することが可能な解読用ハードウェアやソフトウェア・モジュールを使用して提供されることができ。本発明の実施形態で使用するのに適した暗号化アルゴリズムの1つは、Rijndaelアルゴリズムであり、その一例は、<http://www.esat.kuleuven.ac.be/~rijmen/rijndael/rijndaelref.zip>で入手することができる。

【0027】

図1は、ネットワークを通じてコンテンツを配布するように構成された例示的システム20を示す。当業者には明らかなように、実際には、インターネット、電話システム、ワイヤレス・ネットワーク、衛星ネットワーク、ケーブルTVネットワーク、および各種の他の私設および公衆のネットワーク等の1または複数のネットワークや通信システムが各種の組み合わせで使用されて、本発明の実施形態または実装をなすために要求または必要とされる通信リンクを、提供することができる。従って、本発明は、特定のネットワークまたはネットワークの組み合わせに限定されない。しかし、使用されるネットワークや通信システムは、データがRijndael暗号化の1つのバージョンで暗号化された通信、セキュア・ソケット・レイヤ（「SSL」）通信、または他の通信などのような、セキュアな通信を支援する能力を有することが好ましい。更に、データは、配線、デジタル衛星サービス（「DSS」）、または物理的に1人の当事者から別の当事者へ物理的に運搬される物理媒体で、1人の当事者から別の当事者へ送られることができる。

【0028】

図1に示す実施形態では、システム20は、コンテンツ所有者またはプロバイダ（提供者）22、ケーブル会社やインターネット・サービス・プロバイダ等のサービス提供者（

プロバイダ) 24、消費者 26、および認証者 28、の 4 つの参加者(関係者)を含む。1 つのみのコンテンツ提供者、サービス提供者、および消費者が示されているが、本発明の大半の実装では、多数のコンテンツ提供者、サービス提供者、および消費者が関係する。更に、必須なのは 1 つのみであるが、複数の認証者があってもよい。実際には、次の関係、すなわち、認証者の数<コンテンツ提供者の数<サービス提供者の数<消費者の数、が存在する可能性が高いが、ここでも、関係者の数の制限や、各種関係者の数の間の特定の関係の要件はない。

#### 【0029】

図 2 に示す別の実施形態では、システム 20 は、コンテンツ所有者または提供者 22、消費者 26、および認証者 28、の 3 つの関係者を含む。図には 1 つのコンテンツ提供者と消費者が示されるが、本発明の大半の実装では、多数のコンテンツ提供者と消費者が関係する。更に、上で述べたように、必須なのは 1 つのみであるが、2 つ以上の認証者があってもよい。ここでも、関係者の数の制限や、各種の関係者の数の間の特定の関係の要件はない。

#### 【0030】

関係者 22、24、26、28 は、双方向リンク 30、32、34、36、38 を介して相互に接続される。これらのリンクは、上記のネットワークのすべてまたは一部から構築される。システム 20 は、鍵方式の暗号化アルゴリズムを使用し、Rijndael アルゴリズムなどの現在使用可能なアルゴリズムが使用されてよい。使用されるアルゴリズムの最終的な選択は、アルゴリズムの強度(解読されるという観点から見た)と速度(選択されたアルゴリズムで必要とされる数学演算を行うプロセッサの能力から見た)とのトレードオフを含む各種の要因に応じて決まる。

#### 【0031】

本発明の一実施形態では、消費者は、例えば「セット・トップ・ボックス」、家庭用コンピュータ、または他のデバイスの形態をとりうる復号プロセッサまたは同様のデバイスを有するものとする。同じ実施形態において、消費者が復号プロセッサの権利管理機能を改竄または他の方法で回避しようとする可能性があるという意味で、復号プロセッサは「敵対環境」にあるものと想定される。そのため、復号プロセッサは、その内部への侵入を検出する能力を有する容器に収容されることが好ましい。また、復号プロセッサは、電力が供給されなくなった後もデータが損なわれずに保たれる不揮発性 RAM、EPROM、または他の記憶機構などの「永続的」なメモリを有することも好ましい。永続メモリは、識別情報を記憶するために使用され、識別情報は、好ましくは時間の経過と共に変化する「変化 ID (mutating ID)」であってよい。

#### 【0032】

好ましい実施形態では、システム 20 は、乱数発生器を使用して、このシステムで実装または準拠されるプロトコルで使用される何らかの数を生成する。乱数発生器は、本発明の実装に使用される特定の技術で可能な限り真にランダムな数を生成することが好ましい。一実施形態では、コンテンツを入手するための消費者からの要求などのような通信トラフィックを使用して乱数を作成する。そのような要求は、一般には、予測不能な形で発生する。そのため、そのようなトラフィックに基づいて生成される乱数は、アルゴリズム的な方法で生成される擬似乱数と異なり、真またはほぼ真にランダムになる。

#### 【0033】

図の例示的实施形態では、システム 20 のそれぞれのパーティー(当事者) 22 ~ 28 は、異なる責任を有し、それぞれの当事者は認証者 28 を信頼するものと想定される。更に、コンテンツ提供者 22、サービス提供者 24、および消費者 26 には、変化または変動する識別子(「ID」)が割り当てられることが好ましい。この識別子については下記で更に説明する。

#### 【0034】

コンテンツ提供者(「アリス(Alice)」)

コンテンツ提供者(コンテンツ・プロバイダ) 22 は、映画製作会社や、録音会社、あ

10

20

30

40

50

るいは電子的にコンテンツを配信することを望む任意の他のエンティティ等のエンティティである。一般には、コンテンツ提供者 22 は、コンテンツの著作権または他の知的財産権を所有するか、または、そのような権利の所有者によりコンテンツの配布を許可されているものと想定される。コンテンツ提供者 22 は、システム 20 を使用して配布される自身のコンテンツの各コピーについて公正に支払いを受けることを望むものと想定する。また、コンテンツ提供者 22 は、そのコピーが割り当てられたサービス提供者 24 と消費者 26 の両方まで自身のコンテンツの提供済みの各コピーを追跡することを望むものと仮定する。従って、本発明の一実施形態では、システム 20 は、コンテンツ提供者 22 が変化 ID (一般には必要時に作成される) のリストを使用してコンテンツのライセンスの仮想目録を生成することができるように構成され、各ライセンスは、提供されたコンテンツの 10 コピーを視聴する、または一部の事例では維持する、という権限を付与する。仮想目録 (またはライセンスのセット) は、1 または複数のサービス提供者等の各種の配布エンティティに割り当てられることができる。仮想目録が消費されると、何れのサービス提供者 24 がその消費者の 1 人にコンテンツのコピーを提供したかを記録、ログにとる、または記すために、その消費が追跡される。例えば、仮想メモリを追跡することにより、ケーブル会社と衛星放送会社に配布権を販売した映画製作会社などのコンテンツ提供者は、それらエンティティ、即ち、ケーブル会社と衛星放送会社のどちらがそのコンテンツを対象消費者に配布したかを判断することができる。好ましい実施形態では、コンテンツ提供者 22 が自身のコンテンツの唯一の暗号化実施者 (e n c r y p t e r) であり、下記で更に説明するように、例えば要求を拒絶することにより、コンテンツの復号を制御する。 20

#### 【0035】

本発明の別の実施形態では、システム 20 は、コンテンツ提供者 22 が透かし (w a t e r m a r k) のリストを生成し、自身のコンテンツの各コピーに一意的透かしを適用し、変化 ID (一般には必要時に作成される) のリストを使用して、透かしが入れられたコンテンツについてのライセンスの仮想目録を生成することができるように構成される。ここで、各ライセンスは、提供された透かし入りコンテンツのコピーを視聴する権限、または事例によっては保持する権限を付与する。仮想目録 (即ち、ライセンスのセット) は、1 または複数のサービス提供者などの各種の配布側エンティティに割り当てられることができる。仮想目録が消費されると、何れのサービス提供者 24 がその消費者の 1 人にコンテンツのコピーを提供したか、更にはどの消費者が特定の透かし入りコンテンツを受信したかを記録、ログにとる、または記すために、その消費が追跡される。例えば、仮想メモリを追跡することにより、ケーブル会社と衛星放送会社に配布権を販売した映画製作会社などのコンテンツ提供者は、それらエンティティ、即ち、ケーブル会社と衛星放送会社のどちらがそのコンテンツを対象消費者に配布したかを判断することができる。透かし入りのコンテンツは特定の消費者に対応付けられる (マップする) ことができるので、追跡システムは、個々の消費者の消費活動を記録またはログ記録することも可能にする。 30

#### 【0036】

サービス提供者 (“ボブ (B o b) ”)

図の実施形態では、サービス提供者 (サービス・プロバイダ) 24 が、コンテンツ提供者のコンテンツを配布する。しかし、サービス提供者は、変化 ID による自身と対象コンテンツの識別を含む幾つかの追加的な責任を負ってもよい。ここで説明する実施形態では、適切な変化 ID を持たない消費者 26 等のユーザは、コンテンツを復号することができない。多くのシナリオでは、サービス提供者 24 は、サービス提供者 24 にとってローカルな記憶デバイスから、要求されたコンテンツを提供する。しかし、本発明では、コンテンツの場所は何れの特定の場所にも限定されず、コンテンツは、コンテンツ提供者 22 のストレージから取り出され、その後消費者 26 に転送されてもよい。本発明の好ましい実施形態では、すべてのサービス提供者 24 がシステム 20 内の消費者からの各要求を見て、認証者 28 から認証を受信する。一部の実施形態では、特定の実施形態におけるサービス提供者の何れか 1 つが、コンテンツを消費者へ発送または転送する役割を担ってよい。これにより、コンテンツ提供者は、望まれる場合には、自身のコンテンツをサービス提供 40 50

者に配信する必要性を回避することができる。即ち、サービス提供者 24 は、消費者から注文されたコンテンツを（ローカルのストレージに暗号化されたコピーを保持すること等により）所有する必要がない。

#### 【0037】

消費者（“キャロル（Carol）”）

少なくとも一部の消費者が代金を支払わずにコンテンツを視聴または消費することを望む、または、試みる場合があるものと想定する。そのため、不正なコンテンツの消費を防止するための措置が提供される。上述の変化 ID は、コンテンツの復号、および、従ってコンテンツの消費を規制するための 1 つの機構を提供する。複数の変化 ID をカプセル化することにより、下記でより詳細に説明するように、セット・トップ・ボックスは、認証者 28 に対して、1) そのセット・トップ・ボックスが、認可されたコンテンツのデコーダであること、2) サービス提供者 24 が認可されたコンテンツの配布者であること、および、3) コンテンツ自体が、消費者のためにコンテンツ提供者 22 により使用を認可されたこと、を証明することができる。

#### 【0038】

認証者（“トレント（Trent）”）

認証者 28 は、特定のコンテンツ、または適用可能な場合には透かし入りのコンテンツを復号するために必要なデータを保持するリポジトリである。ここで論じる実施形態では、認証者 28 は、対象消費者 26 に復号の情報を送信する前に、消費者 26、サービス提供者 24、およびコンテンツをそれらの変化 ID で検証する。認証者 28 は、変化 ID の供給元でもあり、データベースあるいは同様の機構を使用してその ID を追跡する。

#### 【0039】

変化 ID

例示的な変化 ID 38 が図 3a に示されている。変化 ID 38 は、第 1 の部分 40 と第 2 の部分 42 の 2 つの部分を持つ識別子である。第 1 の部分 40 は、識別番号であり、これは乱数である。第 2 の部分 42 は、符号化 / 復号化鍵であり、これも乱数であり、好ましくは対称暗号鍵である。本明細書で論じる実施形態で実装される場合、変化 ID は、1 回のみ使用されることができ、その後再度使用できない。変化 ID は、認証者 28 により生成され、追跡される。変化 ID は、使い捨て（one-time-use、一回使用）の機構なので、サービス提供者または消費者または他のエンティティが自身に供給された分の変化 ID を使用してしまうと、認証者 28 から追加的な変化 ID を入手しなければならない。変化 ID 中のデータは、すべての変化 ID の確率を等しくしてランダムに選択される。特定のコンテンツの要求または復号が行われると、3 つの変化 ID（消費者、サービス提供者、コンテンツ）が破棄され、下記でより詳細に説明する要領で、更なる取引のための新しい変化 ID が生成される。システム 20 の当事者にどのように変化 ID が配布されるかに関する情報も図 3b および 3c で提供される。具体的には、このシステムのエンティティは、望まれる使用に応じて、多数の変化 ID または単一の変化 ID を受け取ることができる。本発明の一実施形態では、コンテンツ提供者とサービス提供者の両方の機能を行うことができる提供者 43 が、認証者に複数の数 / 鍵の対を要求することができる。コンテンツ・アイテムの各コピーは、一意の数 / 鍵の対から作られる一意のライセンスを持たなければならないため、それぞれの提供者 43 は、多数の数 / 鍵の対を必要とする。認証者は、提供者 43 が要求する数だけの変化 ID を作成し、対のリスト 26 を提供者 43 に送り返す。提供者 43 は、要求した数 / 鍵の対の数量と各対のサイズを把握しており、リストを個々の数 / 鍵の対に分ける。本発明の他の実施形態では、コンテンツ配布システムの各エンティティは、自身を認証者に対して識別するために変化 ID を必要とし、1 つの変化 ID を使用すると、エンティティは、認証者に新しい変化 ID を要求する。1 つの新しい変化 ID がそのエンティティへ送信され、その新しい変化 ID がエンティティの以前の変化 ID に取って代わる。

#### 【0040】

明らかなように、本発明の実施形態は、対称鍵システムである。対称鍵システムは、通



例、システムのエンティティ数が増えるにつれて、鍵管理の問題が生じる。例えば、 $n$  個のエンティティからなるネットワークは、すべてのエンティティが互いと通信することを可能にするために  $n(n-1)/2$  個の鍵を必要とする。従って、1000 個のエンティティのシステムで、すべてのエンティティが同じコンテンツをすべての他のエンティティへ送信したい場合には、50 万個近くの鍵が必要となる。

#### 【0041】

しかし、ここに開示される実施形態は、システムのすべてのエンティティに対して別の鍵を必要としない。下記で例示するように、各エンティティと配布されるコンテンツは、1 つの鍵を受け取り、その鍵は 1 回使用されるごとに変更される。1000 個のエンティティからなるシステムの場合は、以前の対称鍵システムにおける 50 万個近くの鍵と比べて、わずか 2000 個の鍵で済む。また、認証者は、変化 ID のビット列全体を記憶する必要はない。認証者は、ハッシュ関数または単に位置のインデックスを使用して、変化 ID の各鍵パーティションを、対応する数に基づくメモリ記憶位置に対応付けることができる。

#### 【0042】

本発明の実施形態と以前のセキュリティ・システムとの他の違いは、速度と、特定の攻撃に対する脆弱性の低下とに関する。対称鍵の使用により高速の計算も可能になり（公開鍵システムと比べて）、選択平文攻撃の影響を低減させる。本発明の実施形態は、公開鍵ではなく対称鍵を使用するため、比較的高速である。公開鍵システムの背後にある基本的な概念は、一方向関数の使用である。一方向関数は、計算が容易であるが、逆方向に計算するのが難しい。公開鍵システムは、逆方向に一方向関数を計算するための鍵を提供するトラップドア一方向関数を使用する。公開鍵システムは、自由に使用され、メッセージに適用する一方向関数として使用される公開鍵を、各関係者に提供する。公開鍵システムは、一方向関数の計算を与えられたメッセージを計算するために、プライベート鍵（少なくとも当初の考えでは公開鍵からは導出できない）も各関係者に提供する。公開鍵システムのセキュリティは、公開鍵からプライベート鍵を導出できないことに依拠する。この要件を維持するために、公開鍵システムで使用される一方向関数は複雑である。しかし、この複雑性の増大は、計算時間が増すという代償となる。公開鍵システムは、しばしば、対称鍵システムよりも 1000 倍低速である。

#### 【0043】

攻撃への脆弱性が低下することに関しては、選択平文攻撃は、侵入者が暗号鍵または暗号化プロセスへのアクセス権を持ち、暗号化する特定の平文を選択し、暗号化されたテキストから知識を得ることを試みる時に発生する。公開鍵システムでは、一人の個人の公開鍵は、通信システム内のすべての関係者に知られる。どの侵入者でも、個人の公開鍵を使用して無限数のメッセージを暗号化することができる。攻撃者がある個人の公開鍵で適当なメッセージを暗号化し、その後、その個人へ送信される暗号化メッセージを傍受した場合、侵入者は、傍受したメッセージを、自身が作成したメッセージと比較することができる。傍受メッセージが、侵入者により作成された暗号化メッセージと一致する場合、そのメッセージは危険にさらされたことになり、侵入者は、自分宛ではないメッセージを読むことができるようになる。この攻撃は、少数の適当なメッセージが存在する場合には容易で効果的であるが、メッセージの数が、侵入者が暗号化することが可能なメッセージの数または傍受した暗号化メッセージと比較することが可能なメッセージの数よりも多い場合でも、傍受された暗号化メッセージが特定のメッセージと対応しないということが分かることだけでも、侵入者には有用な情報が得られたこととなる。何れの状況でも、侵入者は、その個人のプライベート鍵は推測できないが、その個人へ送信されるメッセージまたはそのメッセージに関する情報は推測できる可能性がある。本発明の実施形態は対称鍵システムを使用し、暗号鍵が公に知られていないので、選択平文攻撃を適用することができない。

#### 【0044】

従来の対称鍵システムおよび公開鍵システムには別の問題もある。権限のないエンティ

10

20

30

40

50

ティが、権限のある鍵へのアクセス権を得ると、その権限のないエンティティは、その汚された鍵で暗号化されたすべてのメッセージを復号することができ、そして恐らくはより危険なことには、偽のメッセージを暗号化してそのシステムの他のエンティティをだますことができる。変化IDプロトコルは、使用された後にそれぞれの対称鍵を変化させることにより、この脆弱性を低減する。鍵が汚された場合でも、汚された鍵は、認証者により使用済みとしてマークされ、メッセージの暗号化には二度と使用されないため、将来のメッセージの生成にも将来のメッセージの解読にも使用されることができない。

#### 【0045】

##### プロトコル

システム20は、プロトコルを使用してエンティティ間の通信を制御する。各エンティティには、認証者28により以前に変更されたIDにタグ付けされる使い捨て（ワンタイム・ユーズ）の数／鍵の対、即ち、変化ID（図3aに示す識別子あるいはID38）がランダムに割り当てられる。先に述べたように、それぞれの変化IDは、乱数40と、それに対応するランダムの符号化鍵42を含む。使い捨ての数／鍵の対は、変更されたハッシュの形態をとることができる。ランダムであることに加えて、使い捨ての数／鍵の対またはハッシュは、一度解読されるごとに直ちに破棄される。言い換えると、このプロトコルは、ハッシュまたは使い捨ての数／鍵が必要とされる時には、それまでに使用されたことのない新しい乱数を生成する。コンテンツ配布システムに参加するエンティティを識別することに加えて、使い捨ての数／鍵は、それを使用するエンティティとは完全に無関係のハッシュでもある。即ち、このハッシュは、エンティティの識別に関する何の情報も含まない。このようにして、エンティティの識別は、認証者28を除いてはどの関係者にも公開されない。

#### 【0046】

認証者28は、システム20を通じて配布されるコンテンツの暗号鍵も生成する。コンテンツの配布を希望するエンティティは、何れも鍵を要求する。コンテンツを送信する側のエンティティは、配布するコンテンツの関数または識別文字列を認証者に供給し、認証者は、関連した鍵で応答する。鍵は、変化IDと同様に、その鍵が暗号化するコンテンツには関係しない。コンテンツの関数またはランダムの識別子のみが提供されるので、認証者も真のコンテンツについての知識を持たない。認証者は、コンテンツの鍵および関連した関数、または識別文字列を記録する。認証者は、合法的な要求を行うシステム20の許可されたエンティティに鍵を供給する。コンテンツ・アイテムに関連した鍵を求める要求は、そのコンテンツ・アイテムの関数または識別文字列への参照を含む。認証者28は、要求に示される関数または識別文字列と一致する鍵を探し、見つかった鍵を返す。

#### 【0047】

システム20の特定の実施形態は、暗号化アルゴリズムおよび乱数発生器とともに実装される。暗号化アルゴリズムは、好ましくは、対称鍵に基づく暗号化アルゴリズムである。鍵は、順列の識別、オフセット、およびスキップである。これら3つすべてがまとめられて、「鍵」と呼ばれる1つのオブジェクトにされることができる。従って、本発明の実施形態では、任意の鍵方式の暗号化アルゴリズムが使用されることができる。新しい暗号化アルゴリズムの導入は、非常に時間がかかるプロセスである可能性があるため、システム20は、既存の試験済みの鍵方式暗号化アルゴリズムの使用を可能にするように作成された。

#### 【0048】

乱数の発生に関して、ここに示す実施形態では、3つの異なる手順が使用される。無論、乱数の手順の他の組み合わせを使用して乱数を発生させてもよい。第1の乱数発生手順は、標準的な合同法乱数である。第2の乱数発生手順は、ランダム・ストリームのサンプリング・レートを決定的ために使用される乱数を生成する。

#### 【0049】

ランダム・ストリームの入手は、困難である可能性がある。従来の定義によると、ランダム・ストリームまたは数の集合は、その集合が、それらの数を表す最もコンパクトな方

10

20

30

40

50

式である時に限り、ランダムとみなされる。例えば、集合 2、4、6、8、10、  
【数 1】



を与えられた場合には、よりコンパクトな表現は、 $\{2i \mid i \in \mathbb{Z}^+\}$ 、即ち、正の整数の集合中のすべての偶数となる。これを示す別の方法は、識別可能な「パターン」が存在しない数の集合である。暗号化通信の目的は、送信される暗号化データからすべてのパターンを取り除き、それにより、知的な推測を使用して暗号化送信データを解読することができないようにすることである。システム 20 の実施形態では、認証者 28 が、コンテンツの配布および送信で使用されるすべての乱数を提供する。より詳細に述べるように、生成される数の数列は、乱数の数列、即ち、ランダム・ストリームであるか、または、少なくとも、ランダム・ストリームに近似したものである。

10

【0050】

乱数発生器の第 3 のプロセスは、次の数を取り出すための決定的な方法がないことを保証することである。認証者 28 に到来し、認証者 28 から出て行くランダム・ストリームは、暗号化されており、それにより暗号化データを含んでいる。ランダム・ストリームを生成するために使用されるこの非決定的な機構は、乱数の数列がそれよりコンパクトな表現で表せないことを保証し、従って、ランダム・ストリームを定義することを助ける。

【0051】

例えば、認証者 28 は、コンテンツを復号する要求を受け取るように設計される。それらの要求は、ランダムな順序で認証者 28 に到着する。例えば、消費者 X が映画 Y の鍵を要求し、消費者 W が歌曲 Z の鍵を要求する等と想定する。これらの要求は、意図的に任意とするか又は任意の鍵で暗号化されるかの何れかになるように任意に選択された数の列として、プロトコルにより形式付けられる。要求は本質的に任意であり、任意に処理されるため、必然的に乱数のストリームが生成される。このストリームを準任意の方式（即ち、合同法乱数）でサンプリングすることにより、良好な乱数の数列が生成される。

20

【0052】

一実施形態では、システム 20 で使用されるプロトコルは、パケット組立 / 分解生成器即ち PAD、鍵のペアリング、および RC4 ランダム・ストリーム暗号を組み合わせる。より具体的には、あるデータ・ウィンドウ中の情報を暗号化するには、PAD 生成器が選択されると PAD の数列が生成される。その PAD の数列に基づいて次のように第 2 のランダム・ストリーム P が生成される。

30

【0053】

【数 2】

$$p_k = \text{pad}_{(k_i) \bmod n} \otimes \text{pad}_{(k_{i+1}) \bmod n} \otimes \dots \otimes \text{pad}_{(k_{i+j}) \bmod n}$$

【0054】

ここで  $p_k$  は、P の数列の k 番目のエレメントであり、 $\text{pad}_{(k_j) \bmod n}$  は、PAD の数列の j 番目のエレメントである。即ち、P の数列のエレメントはすべて、PAD 生成器で生成された数列のエレメントの排他的論理和（排他的 OR）の組み合わせとなっている。鍵の対は、一般に、公開鍵とプライベート鍵を含む。それらの鍵は、数学的関係は持たない。それらの鍵はランダムに、かつ互いからは独立して生成される。鍵自体は、単に、20 桁以上の数である。各エンティティは、一意の鍵の対を有する。

40

【0055】

次いでプロトコルの例示的实施形態をより詳細に説明する。図 1 に示す実施形態では、コンテンツ提供者 22 が暗号化を行う（時に「暗号者」と呼ぶ）。コンテンツ提供者 22 は、特定の鍵または鍵のセット K でコンテンツを暗号化する。コンテンツ提供者 22 が鍵のセット K を記憶または保持するか、あるいはそれに代えて認証者 28 が鍵のセットを保持してもよい。認証者 28 に保持される場合、認証者 28 は、鍵のセット K を秘密に保持

50

する。コンテンツ提供者のコンテンツには、秘密の識別ラベル（例えば一般には決して変化しない数）が割り当てられる。このラベルが認証者 28 に与えられ、認証者は、ラベルを、暗号化されたコンテンツを復号するのに必要とされる鍵に関連付ける。関連付けのプロセスは実際の鍵へのエンティティのアクセスは提供しないため、この関連付けは、間接的である。コンテンツの解読に必要な実際の鍵を持っているのがコンテンツ提供者と認証者のみであるため、これで、暗号化されたコンテンツは、権限のない復号が行われる恐れなく、サービス提供者 24 または別のエンティティへ与えられることができる。この時点で、コンテンツ提供者 22 は、コンテンツの仮想目録を作成する。この作成には、コンテンツ提供者 22 が必要とする又は持つことを望む数だけの变化 ID を認証者 28 に要求することが、伴う。それぞれの変化 ID は、正確に 1 度のコンテンツの使用または消費を許可するライセンスに相当する。先に述べたように、変化 ID は、数と鍵である。コンテンツ提供者 22 は、変化 ID 鍵で識別ラベルを暗号化し、変化 ID の数と暗号化された識別ラベルとを、「暗号化識別子」と称される 1 つのデータにまとめ、このデータは、ここでは「E c o n t e n t」（E コンテンツ）と表される。

#### 【0056】

1 つのコンテンツが消費されると、認証者 28 は、その特定のコンテンツの供給元であったサービス提供者 24 を追跡し、そのような復号があるたびにコンテンツ提供者 22 に復号を通知する。サービス提供者 24 は、コンテンツを受信すると、消費者 26 に配布する前に、それぞれの暗号化コンテンツを他の識別データと組み合わせる。それぞれのサービス提供者 24 は、その特定のサービス提供者を識別するために使用される変化 ID の集合を手元に保持する。すべての他の変化 ID と同様に、それらの変化 ID は、認証者 28 により作成され、追跡される。サービス提供者 24 は、各コンテンツについての E c o n t e n t 識別子のリストも有する。要求されると、サービス提供者 24 は、未使用の E c o n t e n t 識別子と、所有する未使用変化 ID の 1 つとを選択する。サービス提供者は、選択した変化 ID の鍵で E c o n t e n t 識別子を暗号化し、関連した数を付加して、本明細書で「配布可能コンテンツ」または「E d i s t r i b」（E 配布）と称するデータを作成する。サービス提供者 24 は、E d i s t r i b コンテンツを消費者 26 へ送信し、復号を許可する認証者 28 からの確認信号を待つ。

#### 【0057】

確認信号は、E d i s t r i b コンテンツを作成するために使用された変化 ID 鍵で解読されることができる、暗号化されたデータのまとまり（p a r c e l、パーセル）として受信される。確認信号は、サービス提供者 24 と認証者 28 により設定された、合意済みの秘密のバイトのセットである。確認信号が受信され検証されると、サービス提供者 24 は、暗号化コンテンツ即ち E c o n t e n t 識別子を消費者 26 へ送信することができる。

#### 【0058】

上記で述べたように、消費者 26 がシステム 20 に不正を働こうとしていると仮定する。この理由から、消費者 26 と認証者 28 間のすべての通信は、何らかの暗号化通信方法で暗号化される。消費者 26 には、1 度に 1 つのみの変化 ID が与えられる。消費者 26 が何らかのコンテンツを視聴または受信したい時、消費者 26 は、消費者 26 の場所に配備されたセット・トップ・ボックスまたはハードウェアを使用して、所望のコンテンツの選択を行う。ハードウェア・デバイスは次いで、サービス提供者 24 にそのコンテンツを要求し、サービス提供者 24 は、特定の復号のために E d i s t r i b コンテンツを送信する。E d i s t r i b コンテンツが消費者 26 に受信されると、E d i s t r i b コンテンツは、消費者の変化 ID 鍵で暗号化され、変化 ID の数と結合されて、E c o n s u m e r（E 消費者）識別子と称される消費者識別子とされる。E c o n s u m e r 識別子は、次いで検証のために認証者 28 へ送信される。検証されると、認証者 28 は、消費者のセット・トップ・ボックスが対象コンテンツを消費することを認可されていることを、セキュアな通信路でサービス提供者 24 に通知する。認証者 28 はまた、現在のセット・トップ・ボックスの変化 ID を破棄し、セット・トップ・ボックスに新しい未使用の変化

IDを送信する。

【0059】

消費者26は、同時に別々の供給元から、暗号化されたデータと、そのデータを解読するために必要な鍵を受信する。これにより、復号デバイスは、要求したコンテンツを復号することができる。

【0060】

変化IDの生成とその追跡は、認証者28の主要な作業である。コンテンツ提供者とサービス提供者への変化IDの配布は、それぞれの受信者だけに変化IDが秘密に保たれる限り、両者へのどのような許容可能な手段を介して扱われてもよい。消費者が絶対に1つより多くの変化IDを持たないことを確実にするために、E c o n s u m e r 識別子が正確なものであると検証されると、新しい変化IDは、その消費者の現在の変化ID鍵を使用して暗号化され、消費者26へ送信される。そして、消費者は、次の取引にそのIDを使用することができる。認証者28は、すべての変化IDを常に把握しているので、E c o n s u m e r 識別子が有効な要求であること、または有効な要求を含んでいることを検証することができる。検証するために、認証者28は、E c o n s u m e r 識別子の中の数に関連した鍵を見つけ、その鍵を解読し、E c o n s u m e r 識別子を明らかにする。鍵が見つからない場合、認証者28は、「失敗」と返す。全く同じプロセスを使用して、認証者28は、E c o n t e n t 識別子を復元する。鍵が見つからない場合は、認証者28は「失敗」を返す。再度、認証者28は、可能であれば、E c o n t e n t 識別子を解読する。解読が可能であれば、認証者28は、サービス提供者24の確認コードを調べ、サービス提供者24により使用される変化ID鍵でその確認コードを暗号化し、サービス提供者へ返す。次いで、新しい変化IDが送信され、続いて復号用のデータが送信される。認証者28は次いで、課金の目的で、その取引に関わるすべての関係当事者、時刻、およびコンテンツを記載または他の方法で記録する。

【0061】

上記で述べたように、本発明の一態様は、コンテンツのコピーが、権限のないエンティティまたは認可されていないエンティティに入手されないことを保証することである。ここで論じる実施形態では、コンテンツの不正コピーを入手するには、個人またはエンティティは、メッセージを傍受し、次いで、暗号化されたコンテンツを解読することが必要となる。コンテンツが傍受された（これは些細な作業ではない）場合でもそのコンテンツを復号することは非常に難しいので、少なくとも実質的な意味では上記の事は不可能である。その理由は、一つには、ここで論じられる乱数と暗号化アルゴリズムを使用すると、解読に非常に長い時間（数年単位、本発明者の意見では数千年）を要する暗号化データを作成することが可能なためである。種々の攻撃は、一般に、E c o n s u m e r 識別子を正しく推測するか、または他の形で入手することを必要とする。しかし、それぞれの変化IDは、そのIDの管理者により一回しか使用されないため、別のE c o n s u m e r を調べることににより或るE c o n s u m e r 識別子を推測する方法はない。更に、変化IDは、ランダムになるように計算される（乱数発生器の限界まで）ので、別の変化IDから或る変化IDを計算することは不可能である。

【0062】

高度のセキュリティを提供することに加えて、このプロトコルは、それぞれの立場の当事者が入れ替え可能であることを考慮する。即ち、複数のコンテンツ提供者が、複数のサービス提供者を使用して、すべての当事者に同意された認証者28を使用して複数の消費者に接触することができる。更に、立場は、多くの異なる配布モデルに適合するように容易に併合または変更されることができる。しかし、一般には、仮想目録はコンテンツ提供者22および/またはサービス提供者により保持されることが要求される。上記で述べたように、仮想目録は、秘密の変化IDを含むリストであることが好ましい。仮想目録は、他の商品のように取引されてよい。そのため、個々のデータは、所望のコンテンツの実際のデジタル・コンテンツであるのではなく、個々のデータは、そのコンテンツを1回視聴させることになる特定の事象のセットにより構築されるE c o n s u m e r 識別子になる

。E c o n s u m e r 識別子は、関係する全ての当事者の協力なしには構築されることができないので、すべての当事者は、消費者 26 の要求時に、交渉し、デジタル・コンテンツの消費について相互に利益をもたらす取り決めに達するための能力を有する。1 人の当事者が不参加を決めた場合には、認証者 28 との通信は、1 または複数の当事者の同意を取り下げることにより、復号を阻止することができる。

#### 【0063】

上記で述べたように、システム 20 は、4 つの当事者のみに限定されない。より多くの配布層が導入され、同じ方式で解明プロセスを通じて検証されることができる。例えば、1 つのサービス提供者 24 が、別のサービス提供者に配布を行うことができる。認証者 28 は、コンテンツ提供者 22 を見つけるまで E c o n s u m e r 識別子を解き続けることができる。これは、E c o n s u m e r 識別子を作成するために使用される単純な再帰アルゴリズムにより達成されることができる。重要な特徴は、認証者 28 のインプリメンテーションが、E c o n s u m e r 識別子に基づいてコンテンツの最終的な復号を制御することである。コンテンツ提供者 22 またはサービス提供者 24 がダウンストリームの配布を制御したい場合、特定の状況ではコンテンツの復号を拒否することを認証者 28 に伝えることにより、容易に制御することができる。

#### 【0064】

次いで、本発明の実施形態を数例を使用して説明する。

#### 【0065】

通信プロトコルの多くの説明と同様に、このプロトコルで使用される各種エンティティ（またはそれらのエンティティに関連したコンピュータ・システム）には名前が割り当てられる。一実施形態では、アリス（A）、ボブ（B）、およびキャロル（C）が、プロトコルの様々な関係者を表し、トレント（T）が信頼される通信の調整者（a r b i t e r）を表す。下の表、表 1 は、このプロトコルの複数の実施形態を説明するために本文献で使用される他の記号の一覧である。

#### 【0066】

【表 1】

記号	意味
A, B, B', C, T	プロトコルを用いるエンティティ
M	コンテンツ・アイテム
X <sub>id</sub>	例えば e メール・アドレス、アカウント番号などのような、X の何らかの（秘密ではない）デジタル識別子
X <sub>cred</sub>	X を識別する秘密の情報または証明書
K <sub>x</sub>	何らかのエンティティ X と関連する対称鍵暗号の鍵
N <sub>x</sub>	何らかの鍵 K <sub>x</sub> と関連する一回使用（使い捨て）番号
H (X)	X のハッシュを作る関数
E (K, X)	X を K で暗号化する暗号
D (K, X)	K を用いて X を解読する暗号
W (D, X)	透かし D を X に適用する透かし関数
X → Y : X	X から Y へ送られるメッセージ Z
{(N <sup>1</sup> <sub>x</sub> , K <sup>1</sup> <sub>x</sub> )}	エンティティ X と関連する任意のサイズの番号と鍵の対の組

#### 【0067】

このプロトコルの例示的实施形態は、上記のエンティティのうちの 3 つに関係する。エンティティ・アリスまたは A がコンテンツ提供者 22 の役割を行い、エンティティ・キャロルまたは C が消費者 26 の役割を行い、エンティティ・トレントまたは T が認証者 28

の役割を行う。この提案されるプロトコルは信頼される権限者に依拠するため、アリスとキャロルはトレントを信頼する。また、アリスは、数 ( $N_A$ ) と、何らかの対称暗号の鍵 ( $K_A$ ) との、2つの秘密を有する。同様に、キャロルは、秘密の数 ( $N_C$ ) と鍵 ( $K_C$ ) を有する。更に、すべての割り当てられる数と鍵は、トレントにより割り当てられ、知られる。

#### 【0068】

この例のみの目的で、アリスが電子メール・メッセージ  $P_1$  をセキュアにキャロルへ送信したいとする。無論、アリスは、各種のコンテンツ・アイテムを配布することを必要とする任意のエンティティを表すものでもよい。テキスト・メッセージの他に、アリスは、本明細書に記載されるプロトコルを使用して、音楽、画像、映像、データ等を配布することもできる。

10

#### 【0069】

初めに、アリスがメッセージ  $P_1$  をキャロルへ送信したい場合、アリスは、メッセージ  $P_1$  用の鍵、すなわち、 $P_1$  を暗号化するためにアリスが使用するものであり且つ  $P_1$  を解読するためにキャロルが使用する鍵を、要求する。そのために、アリスは、メッセージのハッシュを作成する関数を使用してメッセージ  $P_1$  のラベルを作成し、そのラベルを彼女の  $K_A$  で暗号化し、 $N_A$  を先頭に付加する。

#### 【0070】

A T :  $N_A E(K_A, H(P_1))$

#### 【0071】

トレントがアリスからの要求を受信すると、トレントは、アリスの秘密を知っているで、 $N_A$  に関連した鍵を調べ、メッセージ  $P_1$  に使用される鍵の要求を復号する。しかし、トレントは、メッセージ  $P$  は受信せず、メッセージ  $P_1$  のハッシュのみを受信する。トレントは次いで、鍵  $K_{P_1}$  を生成し、今後の参照のために、その鍵  $K_{P_1}$  を、供給されたハッシュに関連付けることができる。このプロトコルを使用すると、メッセージはトレントからさえセキュアに保たれ、トレントにより生成された鍵は、その鍵がその後暗号化するデータに関して何の有用な情報も提供しない。トレントは、アリスにより生成されたメッセージを直接知ることを可能にする情報や、アリスにより生成されたメッセージを望まれない当事者へ送信することによりシステムを損壊させることを可能にする情報は、受信しない。各数/鍵の対は1回の使用に有効なので、アリスは、新しい変化IDも要求する。トレントは、メッセージ  $P_1$  のための鍵  $K_{P_1}$  と、新しい秘密の数 ( $N'_A$ ) と、新しい秘密鍵 ( $K'_A$ ) をアリスに供給する。トレントは、これら3つのエレメントをアリスの元の秘密鍵で暗号化し、そのメッセージをアリスに送り返す。

20

30

#### 【0072】

T A :  $E(K_A N'_A K'_A K_{P_1})$

#### 【0073】

アリスは、トレントから受信した自身の新しい秘密の数と鍵を認識し、メッセージ  $P_1$  のハッシュを新しい秘密鍵  $K'_A$  で暗号化し、 $N'_A$  を先頭に付加し、メッセージをキャロルへ送信する。

#### 【0074】

A C :  $N'_A E(K'_A, H(P_1))$

#### 【0075】

キャロルは、アリスからのメッセージを受信すると、自身の秘密鍵  $K_C$  でそのメッセージを暗号化し、自身の秘密の数  $N_C$  を先頭に付加し、メッセージをトレントへ送信する。

40

#### 【0076】

C T :  $N_C E(K_C, N'_A E(K'_A, H(P_1)))$

#### 【0077】

トレントは、 $N_C$  がキャロルのものであることを認識し、キャロルにより行われた外側の暗号化を解読することができる。トレントは、 $N'_A$  がアリスの秘密鍵であることを認識しているので、アリスにより行われた内側の暗号化も解読することができる。解読する

50

と、トレントは、 $H(P_1)$  がアリスが以前へ送信したメッセージのハッシュであり、自分が以前にそのために鍵  $K_{P_1}$  を作成したことを判断する。トレントは次いで、アリスがキャロルへメッセージ  $P_1$  を送信してよいことを知らせるための、アリスへの受領証を生成し、メッセージ  $P_1$  のために以前に生成された鍵とメッセージ  $P_1$  のハッシュとをキャロルへ送信する。トレントがアリスのために生成する受領証は、メッセージのハッシュ（キャロルがそのメッセージのハッシュのための解読鍵を要求している）、この例では  $H(P_1)$  と、キャロルの識別  $C_{id}$  とを含む。メッセージとそのメッセージを受信するエンティティの両方を識別することにより、アリスは、正しい受信者が正しいメッセージを受信することを保証される。キャロルが意図する受信者ではないか、またはメッセージのハッシュがキャロル宛のメッセージではない場合、アリスは、トレントにより生成された受領証に含まれる情報に基づいて、メッセージ  $P_1$  を送信しないことを選択してよい。アリスがメッセージ  $P_1$  をキャロルへ送信しないことを選択した場合は、キャロルがトレントからそのメッセージ用の解読鍵  $K_{P_1}$  を受信していても、メッセージ  $P_1$  は汚されない。キャロルが受信する鍵（トレントが生成）は、それにより暗号化することになっていたメッセージに関する情報は含んでいない。そのため、アリスがメッセージ  $P_1$  を送信しない場合、キャロルは、鍵  $K_{P_1}$  を持っていることだけではメッセージ  $P_1$  の内容を推定することはできない。アリスとキャロルはどちらも自分の現在の秘密鍵と数を使用してしまったので、トレントは、アリスとキャロルの両方に新しい数 / 鍵の対も生成する。トレントは、受領証（アリスの新しい秘密の数  $N'_A$  と秘密鍵  $K'_A$ ）を連結し、連結したエレメントをアリスの現在の秘密鍵  $K'_A$  で暗号化し、メッセージをアリスへ送信する。トレントは、メッセージ  $P$ （キャロルの新しい秘密の数  $N'_C$  と秘密鍵  $K'_C$ ）の解読鍵  $K_{P_1}$  を連結し、連結したエレメントをキャロルの現在の秘密鍵  $K'_C$  で暗号化し、メッセージをキャロルへ送信する。

10

20

30

40

50

【0078】

T A :  $E(K'_A, N'_A K'_A H(P_1) C_{id})$

T C :  $E(K'_C, N'_C K'_C K_{P_1} H(P_1))$

【0079】

トレントからのメッセージを受信すると、アリスは、メッセージを復号し、受領証でトレントから彼女へ返されたハッシュ  $H(P_1)$  が、彼女がキャロルへ送信したハッシュと同じであるかどうかを判断することができる。これは、アリスに、メッセージを送信する前に、メッセージと意図される受信者とを再確認する機会を与える。上述したように、受領証の何れかの部分が不正であるように思われる場合、例えば、メッセージのハッシュが、アリスがキャロルへ送信したかったメッセージではない場合や、キャロル以外の受信者がメッセージの解読鍵を要求している場合に、アリスは、単に、トレントが生成した鍵で暗号化されたメッセージ  $P_1$  を送信しなければよい。すべてが正しく思われる場合、アリスは、トレントにより生成された鍵  $K_{P_1}$  でメッセージ  $P_1$  を暗号化し、暗号化したメッセージをキャロルへ送信することができる。

【0080】

A C :  $E(K_{P_1}, P_1)$

【0081】

アリスからの暗号化メッセージ  $P_1$  とトレントからの解読鍵を受信すると、キャロルは、受信した解読鍵を受信した暗号化メッセージに適用することにより、メッセージ  $P_1$  を復元することができる。

【0082】

$P_{recovered} = D(K_{P_1}, E(K_{P_1}, P_1))$

【0083】

キャロルは、メッセージのラベルを作成するためにアリスが最初に使用した関数を知っている場合には、アリスから受信したメッセージを検証することもできる。具体的には、キャロルは、 $P_{recovered}$ （ $P$  復元）のハッシュを、アリスから受信したメッセージ  $P_1$  のハッシュと比較することができる。2つのハッシュが同一であれば、キャロル



は、アリスから受信した暗号化メッセージが、キャロルとトレントの両方へ送信された最初のメッセージ・ハッシュ  $H(P_1)$  に関連していると結論を出すことができる。2つのハッシュが同一でない場合、キャロルは、コンテンツ配布システム内で不正行為が進行中であると確信するだけの理由を得ることになる。

【0084】

上に挙げた電子メールの例は、より一般的な問題に拡張できる。このプロトコルは、例えば、ネットワークを介してサーバから提供される資源を使用するコンピュータを認証するために使用されることができる。ネットワーク上で接続された多くのユーザは、セキュアな通信のために仮想私設網（「VPN」）に依存するアプリケーションを使用している。VPNのセキュリティは、オープン・システム相互接続（「OSI」）モデルで定義される通信モデルのネットワーク層に組み込まれている。アプリケーション層で変化IDを使用することにより、VPNに代えて仮想私設アプリケーション（「VPA」）を作り出すことができる。VPAを使用すると、電子メール、ファイル・システム、および他のビジネス・レベルのエンドユーザ・アプリケーションは、複雑なネットワーキングを必要とせずに認証することができる。アプリケーション層の通信をセキュアにすることにより、ローカル・エリア・ネットワーク（「LAN」）層でより高いセキュリティが得られる。これは、また、エンドユーザに対するワイド・エリア・ネットワーク（「WAN」）とLANのセキュリティを簡素化する。

【0085】

変化IDの別の使用は、取引の関係者を認証する際のものである。アリスが、クライアント・コンピュータであるキャロルが使用できる資源を備えたサーバであるとする。ボブは、クライアント・コンピュータであるキャロルのユーザであり、キャロルに特定の資源を使用するように指示するものとする。トレントは、引き続きプロトコルの認証者である。アリス、キャロル、およびボブはすべて、先に述べたように秘密の数  $N$  と秘密鍵  $K$  を有するものとする。更に、トレントはすべての秘密を知っており、アリス、キャロル、ボブは互いの秘密を知らないものとする。

【0086】

アリスは一度に多くのクライアントに対応する必要があるため、数/鍵の対の大きなリストを必要とする。アリスがすでに1つの数/鍵の対を持っているものと仮定すると、アリスは、認証者トレントと交渉して多くの数/鍵の対を得ることができる。アリスはまず、彼女が適格なサーバであることをトレントに証明する必要がある。そのために、アリスは、アリスに属するものとトレントが認識する何らかの識別子を、 $x$  個の数/鍵の対を求める要求とともに暗号化する。

【0087】

A T :  $N_A E(K_A, A_{id}, x \text{ 個の数/鍵の対を送信})$

【0088】

トレントは、要求の有効性を確認すると、図3bに示すように、数/鍵の対を生成し、それらを  $K_A$  で暗号化して、対のリストをアリスへ送り返す。

【0089】

T A :  $E(K_A, N_A^1 K_A^1 N_A^2 K_A^2 \dots)$

【0090】

これで、アリスは、数/鍵の対  $N_A / K_A$  を破壊してよく、トレントはそれらを使用済みとマークする。このプロトコルは任意の時に実行して、サーバが、要求に対応するのに十分な数/鍵の対を有することを保証することができる。

【0091】

ユーザであるボブが、彼を識別する証明（例えばパスワード、ユーザ識別子）を、クライアント・コンピュータであるキャロルのクライアント・ソフトウェアへ供給し、キャロルは、ボブの証明と彼女の識別とを彼女の現在の秘密鍵で暗号化し、彼女の現在の数を先頭に付加する。次いで、それが、要求されたサーバ、アリスへ送信される。

【0092】

10

20

30

40

50

$C_A : N_C E(K_C, B_{cred} C_{id})$   
 ( $C_A : N_C E(K_C, B_{証明} C_{識別})$ )  
 【0093】

次いで、アリスは、受信したメッセージを、彼女の鍵の1つで暗号化し、その鍵に関連した数を先頭に付加する。それが、次いで、認証者トレントへ送信される。

【0094】

$A_T : N_A E(K_A, N_C E(K_C, B_{cred} C_{id}))$   
 【0095】

トレントは、メッセージの暗号化を解いて、ボブが、サーバのアリスにあるサービスの使用を希望していることを判断することができる。この時点で、トレントは、ボブとキャロルの識別(ID)を検証し、ボブとキャロルの両方がサーバ、アリスを使用する権限を持つことを確認することができる。識別と許可用の証明とが確認され、承認されると、トレントは、次いで2つのメッセージを生成することができる。第1のメッセージは、キャロル、即ちクライアント・コンピュータ宛であり、 $K_C$ で暗号化された、新しい数/鍵の対、サーバであるアリスの識別、およびセッション鍵 $K_S$ を含む。第2のメッセージは、アリス、即ちサーバ宛であり、ユーザであるボブの識別子、クライアント・コンピュータのキャロルの識別、および $K_P$ を含む。すべてのコンポーネントは、次いで $K_A$ で暗号化される。

10

【0096】

$T_C : E(K_C, A_{id} N'_C K_C K_S)$   
 ( $T_C : E(K_C, A_{識別} N'_C K_C K_S)$ )  
 $T_A : E(K_A, B_{id} C_{id} K_S)$   
 ( $T_A : E(K_A, B_{識別} C_{識別} K_S)$ )  
 【0097】

20

この時点で、クライアント・コンピュータのキャロルは、鍵 $K_S$ が、サーバ・アリスとのすべての通信を暗号化するために使用するのに安全であることを知る。更に、アリスは、クライアント・コンピュータのキャロルと、ユーザのボブとのID(識別)がトレントにより確認済みであることを知る。

【0098】

明らかなように、本発明の上記の実施形態を使用する非セキュアなシステム内のエンティティ間のセキュアな有効性確認は、最小限のステップ数を必要とする。キャロルがアリスとの通信をセキュアに開始するために、キャロルは、アリスに1つのメッセージを送信し、アリスは次いで有効性確認のための要求をトレントへ送る。要求が確認されると、トレントは、キャロルとアリスの両方に、通信に使用するための変化IDを送信する。また、アリスが、要求側エンティティへ発行するために必要とされる彼女の数/鍵の対を、このプロトコルを通じていつでも入手できるようにすることにより、必要なステップ数が減る。アリスは、エンティティが認証者に数/鍵の対を求めるためのサービスを要求することを待つ必要がなく、また、エンティティも、アリスが必要時に一度に1つずつ数/鍵の対を入手することを待つ必要がない。

30

【0099】

それと比較して、2つのエンティティ間に正当性が確認された通信を確立するために使用される現行のシステムは、より多くのステップ数を必要とし、そのステップ数は、多数のサービスとサービスを要求するエンティティとを伴うシステムに適用された場合には、高い率で増加する。現行のシステムの中には、サービスと直接通信することを許可される前にエンティティが複数のエンティティとの間で要求を確認しなければならないものもある。ログ・オン等の単純な作業に必要とされるステップの数ですら、システムに関連するエンティティやサービス等のコンポーネントの数に対して二次的に増加し得る。多くの現行システムは、すべての関係当事者間のタイムスタンプとクロック同期にも依拠する。エンティティ間で内部クロックが異なる場合、エンティティは、自身を再度認証し、新しいセッション鍵を得ることを要求される場合があり、それが、サービスの使用の正当性を確認す

40

50

るために必要とされる通信を更に増加させる。多数のエンティティが多数のサービスについての確認を要求する際、現行のシステムで発生するオーバーヘッドは、同様の状況で上記の変化IDシステムで必要とされるオーバーヘッドより大きいと考えられる。

#### 【0100】

このプロトコルの別の実施形態は、先に述べた4つのエンティティすべてに関係する。この実施形態では、アリス即ちAがコンテンツ提供者22の役割を行い、エンティティのボブ即ちBがサービス提供者24の役割を行い、エンティティのキャロル即ちCが消費者26の役割を行い、エンティティのトレント即ちTが認証者28の役割を行う。ここで提案されるプロトコルは、信頼される権限者に依拠するため、アリス、ボブ、およびキャロルは、トレントを信頼する。また、アリスは、数( $N_A$ )と何らかの対象暗号のための鍵( $K_A$ )の2つの秘密を有する。ボブも、数( $N_B$ )と何らかの対称暗号のための鍵( $K_B$ )の2つの秘密を有する。同様に、キャロルも秘密の数( $N_C$ )と鍵( $K_C$ )を有する。更に、すべての割り当てられる数と鍵は、トレントにより割り当てられ、知られている。

10

#### 【0101】

この例のみの目的で、アリスが、映画Mを所有する映画製作者であるとする。アリスは、ボブのケーブル会社(例えばビデオ・オン・デマンド)を使用して映画Mを配布することを希望しており、ボブの消費者の1人であるキャロルは、映画Mを受信し、鑑賞したいと思っている。無論、アリスは、各種のコンテンツ・アイテムを配布することを必要とされる任意のエンティティを表すものとして行うことができる。アリスは、本明細書に記載されるプロトコルを使用して、電子メール・メッセージ、音楽、画像、データ等を配布することができる。

20

#### 【0102】

初めに、アリスが彼女のコンテンツを配布したい場合、アリスは、トレントに多数の数/鍵の対を要求する。要求するために、アリスは、その要求を知らせるメッセージ $P_2$ を作成し、その要求を自身の $K_A$ で暗号化し、 $N_A$ を先頭に付加する。要求をアリス自身の秘密鍵で暗号化することにより、トレントは、許可された者だけに数/鍵の対が付与されることを確かめることができる。次いでアリスはメッセージをトレントへ送信する。

#### 【0103】

A T :  $N_A E(K_A, P_2)$

30

#### 【0104】

アリスからのメッセージを受信すると、トレントは、アリスの秘密を知っているので多数の数/鍵の対の要求を要求を解読する。図3bを参照すると、トレントは、ライセンスのリストを生成し、そのリスト全体を、トレントとアリスとの両方に知られているアリスの鍵 $K_A$ で暗号化してアリスに送り返す。

#### 【0105】

T A :  $E(K_A, \{N_A^i, K_A^i\})$

#### 【0106】

そして、アリスは、トレントと連携して、彼女の映画Mの各コピーを暗号化する鍵を受信する。アリスは、Mのラベルを生成し、現在の実施形態ではMのハッシュが使用され、これが映画Mの識別子として使用される。アリスは、何れかの任意の数/鍵の対 $j$ を取り出し、Mのハッシュを $K_A^j$ で暗号化し、 $N_A^j$ を先頭に付加し、そのメッセージをトレントへ送信する。

40

#### 【0107】

A T :  $N_A^j E(K_A^j, H(M))$

#### 【0108】

アリスは、このプロトコルの他のエンティティに知られている映画Mの一意の識別子 $M_{id}$ を、トレントへ送信されるメッセージに含めてもよい。識別子を加えることにより、暗号化コンテンツを要求する要求の突き合わせおよび許可のための機構が、トレントに提供される。

50

【0109】

A T :  $N_A^j E(K_A^j, H(M)M_{id})$ 

【0110】

アリスからメッセージを受信すると、トレントは、映画Mのハッシュに関連した鍵 $K_M$ を生成し、その鍵を $K_A^j$ で暗号化してアリスに送り返す。トレントは、送信した鍵 $K_M$ が映画Mのハッシュ（そして、提供される場合には一意の識別子 $M_{id}$ ）に関連付けられていることを記録する。トレントは、暗号化コンテンツの鍵を生成しているにも関わらず、コンテンツは決して受信しない。トレントが受信するのは、映画Mのハッシュと、可能性としては、システムのすべてのエンティティに知られている一意の識別子のみである。トレントは、コンテンツ提供者から提供されるコンテンツに関する他の有用な情報は得ない。トレントは、コンテンツ提供者の介在と許可なしにコンテンツを直接配布することを可能にする情報は持たない。

10

【0111】

T A :  $E(K_A^j, K_M)$ 

【0112】

ここでアリスは、彼女とトレントだけが $K_M$ を知っていることを確信して、Mを $K_M$ で暗号化することができる。アリスは $K_M$ でMを暗号化し、ボブへ送信する。

【0113】

A B :  $E(K_M, M)$ 

【0114】

アリスはまた、ボブに、暗号化されたコピーに対応する一次ライセンスを送信する。このコンテンツ提供者から送信されるライセンスは、配布される前にサービス提供者により更に認証される場合もあるため、一次ライセンスと呼ぶ。アリスは、映画Mのハッシュを鍵 $K_A^k$ で暗号化し、トレントにより生成されたリストから任意に選択された数/鍵の対 $k$ の数 $N_A^k$ を先頭に付加することにより、それぞれの一次ライセンスを作成する。アリスは、それぞれの一次ライセンスをボブへ送信する。

20

【0115】

A B :  $N_A^k E(K_A^k, H(M))$ 

【0116】

ボブは、暗号化コンテンツとそれに対応する一次ライセンスの両方を受信しているが、まだ解読鍵は知らず、そのため、アリスが知らないMのコピーを配布することができない。ボブは、暗号化されたコンテンツまたは一次ライセンスの何れかを、アリスまたはトレントからの介入なしに、彼が望むだけの数の消費者へ配布することができる。しかし、消費者は、暗号化されたコンテンツを視聴すること、一次ライセンスを使用すること、また、ボブは、暗号化されたコピーからも、一次ライセンスからも、アリスが提供するコンテンツに関する情報を得ない。ボブにライセンスを提供することにより、アリスは、ボブが配信できるコンテンツのコピー数を制限することができる。なぜなら、各ライセンスは消費者に対して発行されると、トレントにより使用済みとマークされるからである。アリスからの有効なライセンスを用いて、サービス提供者および消費者はコンテンツを入手することはできない。アリスには、トレントに知られた数/鍵の対が少なくとも1つ残っているはずである。アリスがより多くの数/鍵の対を必要とする場合は、残っているその1つの数/鍵の対を使用してトレントに更に対を要求することができる。

30

40

【0117】

ボブは、Mの暗号化されたコピーと、それに対応するアリスにより署名された一次ライセンスを受信すると、アリスから送信されたそれぞれの一次ライセンスを更に認証して、ライセンスが消費者へ配布される前に、そのコンテンツに彼の所有権を設定する。ボブにそれぞれの一次ライセンスを更に認証させることは必須ではないが、それによりアリスの映画Mについての保護が増大される。なぜなら、アリスは、コンテンツ・アイテムに対する要求が、許可された配布者を通じて適正に開始されたことを保証することができるからである。それぞれの一次ライセンスに更に高い権限を付加するために、ボブはまず、アリ

50

スが上記で定義した多数の数／鍵の対を入手した際と同様の方式でトレントに多数の数／鍵の対を要求する。ボブは、その要求を示すメッセージ  $P_3$  を作成し、要求を彼の  $K_B$  で暗号化し、 $N_B$  を先頭に付加する。次いで、ボブは、メッセージをトレントへ送信する。

【0118】

B T :  $N_B E(K_B, P_3)$

【0119】

トレントがボブからのメッセージを受信すると、トレントはボブの秘密を知っているの  
で、 $N_B$  に関連した鍵を調べ、要求を解読する。そして、トレントは、要求された多数の  
数／鍵の対を生成し、 $K_B$  で暗号化してボブに送り返す。

【0120】

T B :  $E(K_B, \{N_B^i, K_B^i\})$

【0121】

明らかに、ボブは、アリスから暗号化されたコピーを受信する前に数／鍵の対を要求し  
ても、受信した後に要求してもよい。ボブは、トレントに数／鍵の対を要求するために、  
アリスから受信するものは何も送信する必要がない。ボブは単に、数／鍵の対を要求およ  
び受信することが可能なエンティティとして、トレントに識別可能であればよい。

【0122】

ボブは、トレントから数／鍵の対を受信すると、トレントから受信したリストから任意  
の数／鍵の対  $m$  を選択し、アリスから受信した暗号化された識別子を鍵  $K_A^m$  で暗号化し  
、選択された数／鍵の対  $m$  の数  $N_A^m$  を先頭に付加することにより、配布可能ライセンス  
、即ち、要求側の消費者へ配布することができるライセンスを、作成することができる。

【0123】

$N_A^m E(K_A^m, N_A^k E(K_A^k, H(M)))$

【0124】

ボブは、彼が配布したい配布可能ライセンスの数だけ、またはアリスにより配布を許可  
された配布可能ライセンスの数だけこの手順を繰り返す。

【0125】

この時点でボブはコンテンツを有するので、このプロセスの次のステップについて説明  
する。キャロルは、コンテンツ  $M$  の視聴を望んでおり、映画  $M$  の一意の識別子を含む、 $M$   
を求める要求をボブへ送信する。

【0126】

C B :  $M_{id}$  を送信

【0127】

キャロルからのコンテンツの要求は、破損から保護するために符号化されてよい。要求  
を符号化しないと、キャロルの要求は傍受され、変更される可能性があり、キャロルは、  
購入するつもりがなかったコンテンツを受け取る可能性がある。キャロルは、ボブとキャ  
ロルの間で共有される秘密鍵で要求を暗号化することにより、要求を保護することができ  
る。キャロルは、本発明の先に開示した実施形態の1つを使用してボブに要求を送信する  
こともできる。概して、キャロルは、任意のセキュリティ機構を使用して彼女の要求のセ  
キュリティを保護することができる。

【0128】

ボブは、キャロルからの要求を受信し、キャロルの要求に含まれる一意の識別子  $M_{id}$   
で識別される映画  $M$  のために以前ボブが生成した配布可能ライセンスの1つを選択するこ  
とにより、返答する。ボブは、配布可能ライセンスをキャロルへ送信し、そして、そのラ  
イセンスが使用され、キャロルへ送信されたことを記録する。

【0129】

B C :  $N_B^m E(K_B^m, N_A^k E(K_A^k, H(M)))$

【0130】

キャロルは、ボブから配布可能ライセンスを受信すると、そのライセンスを彼女の鍵  $K_C$   
で暗号化し、彼女の番号  $N_C$  を先頭に付加する。キャロルは、暗号化した配布可能ライ

10

20

30

40

50

センスをトレントへ送信する。

【0131】

$C \quad T : N_C E(K_C, N_B^m E(K_B^m, N_A^k E(K_A^k, H(M))))$

【0132】

キャロルから暗号化された配布可能ライセンスを受信すると、トレントは、キャロル、ボブ、およびアリスの秘密を知っているので暗号化をすべて解くことができ、そして、キャロルが有効なライセンスを受信しており、コンテンツMの解読鍵を必要としていることを、判断することができる。この情報を復元することにより、トレントは、ボブへの受領証を生成することができる。この生成は、ボブの一次ライセンスをキャロルの識別(ID)と連結して、それを最初に署名された鍵 $K_B^m$ で暗号化し、ボブがライセンスに署名した時に最初に先頭に付加された数 $N_B^m$ を先頭に付加することによりなされる。トレントは受領証をボブへ送信する。

10

【0133】

$T \quad B : N_B^m E(K_B^m, N_A^k E(K_A^k, H(M))) C_{id}$

【0134】

ボブがトレントから受け取る受領証は、キャロルが消費者として権限を与えられていることをボブに通知するだけでなく、ハッシュ $H(M)$ で指定されるコンテンツの対応する暗号化コピーをキャロルへ送信することをボブに指示する。ボブは、キャロルがトレントへ送った配布可能ライセンスは、ボブが初めにキャロルへ送信した配布可能ライセンスと同じライセンスであることを、検証することもできる。キャロルは別の配布可能ライセンスに置き換えることはできず、また、キャロルがボブから受け取った配布可能ライセンスを別の消費者が使用することもできない。ボブは、トレントからの受領証を検査すると、要求される暗号化コピーをキャロルへ送信する。

20

【0135】

$B \quad C : E(K_M, M)$

【0136】

キャロルは、受信したMの暗号化されたコピーを解読するのに必要な解読鍵と、新しい数/鍵の対との両方を必要とし、それにより、彼女は第2のコンテンツ要求を行えるようになる。なぜなら、彼女は、古い変化IDを映画Mの要求に消費してしまったからである。トレントは、要求されたコンテンツMと、Mのコピーを暗号化するために使用される鍵とを知っており(作成したのがトレントであるため)、トレントは、その鍵を、将来の要求に使用される新しい数/鍵の対とともにキャロルへ送信する。トレントは、新しい数/鍵の対を、Mの暗号化されたコピーに対して必要な鍵と連結し、それらのエレメントをキャロルの現在の鍵 $K_C$ で暗号化する。トレントは、キャロルに割り当てられた数 $N_C$ を先頭に付加する必要はない。なぜなら、キャロルは1つしか数/鍵の対を持っておらず、アリスとボブと同様に、数/鍵の対のリストから、数を与えられた一致する鍵を探す必要がある。従って、トレントは、下記のものをキャロルへ送信する。

30

【0137】

$T \quad C : E(K_C, N'_C K'_C K_M)$

【0138】

あるいは、アリスが、暗号化コンテンツに対しての、キャロルに知られている一意の識別子をトレントに提供した場合、トレントは、解読鍵を送信する前に、コンテンツについての最終的な誓約をキャロルに要求することができる。トレントは、新しい数/鍵の対と、トレントがキャロルから受け取った配布可能ライセンスで指定されたコンテンツに対応する一意の識別子 $M_{id}$ とを、キャロルへ送信することができる。

40

【0139】

$T \quad C : E(K_C, N'_C K'_C M_{id})$

【0140】

この一意の識別子は関係する全エンティティに知られているので、キャロルは、トレントから受信しようとする解読鍵が、彼女が要求したコンテンツの鍵であることを検証するこ

50

とができる。識別子が、要求したコンテンツに対応しない場合、キャロルは、彼女の最初の要求が欠陥を含んでいたか、または損なわれたことを知り、彼女は、トレントがコンテンツの解読鍵を提供するのを止めさせることができる。解読鍵を送信する前に最終的な許可を要求することにより、キャロルは、希望しなかったコンテンツに対する課金を回避することができる。そうでなく、識別子が、要求したコンテンツと一致する場合、キャロルは、解読鍵の送信をトレントに許可することができる。

【0141】

C T : E ( K<sub>C</sub> , 許可 )

T C : E ( K<sub>C</sub> , K<sub>M</sub> )

【0142】

これで、キャロルは、映画Mを見るのに必要とするものをすべて持つ。

【0143】

トレントは、この時点でアリスへの受領証を生成して、アリスが特定のコンテンツまで消費者を追跡できるようにしてもよい。トレントは、Mのラベルとキャロルの識別Cとを連結し、すべてのエレメントをアリスの鍵  $K^k_A$  で暗号化し、キャロルへ送信されたライセンスで使用される数  $N^k_A$  を先頭に付加することができる。

【0144】

T A :  $N^k_A$  E (  $K^k_A$  , H ( M ) C<sub>id</sub> )

【0145】

トレントは、取引中に遭遇されるすべての数/鍵の対 ( {  $K^k_A$  ,  $N^k_A$  } , {  $K^m_B$  ,  $N^m_B$  } , {  $K_C$  ,  $N_C$  } ) を使用済みとマークすることもでき、それにより、将来それらの1つに遭遇した場合には何かがおかしいことが分かる。即ち、トレントは、それぞれの数/鍵の対が1度のみ使用されることを確実にすることができる。従って、対が再使用されることは、エンティティまたは個人がシステムに不正を試みていることの印となる。

【0146】

この時点で、アリスは、ボブが映画Mのコピーをキャロルへ配布したことを知る。しかし、アリスは、映画Mの特定のコピーをボブまたはキャロルまで追跡することはできない。映画Mの不法に配布されたコピーが市場に出現した場合、そのコピーを、特定のサービス提供者または消費者までたどることはできない。アリスができるのは、そのコンテンツのライセンスを付与したエンティティのリストを生成することのみである。追跡されないということは、映画Mのコピーを合法に購入した消費者が、その入手したコピーを不法に配布することを助長する。

【0147】

別の実施形態では、アリスは、作成され配布されるそれぞれのコピーに一意に透かしを入れることにより、サービス提供者および消費者までコンテンツ・アイテムの特定のコピーをたどることができる。特定の消費者まで特定のコピーを追跡する手段をアリスに提供することにより、合法にコンテンツを購入した消費者が入手したコピーを不正に複製することを思いとどまらせることができる。

【0148】

透かしを入れる一実施形態では、エンティティ・アリス即ちAが再びコンテンツ提供者22の役割を行い、エンティティ・ボブ即ちBがサービス提供者の役割を行い、エンティティ・キャロル即ちCが消費者26の役割を行い、エンティティ・トレント即ちTが認証者28の役割を行う。

【0149】

4つのエンティティを伴う透かしを入れない実施形態と同様に、アリスは、暗号化されたメッセージ  $P_4$  でトレントに多数の数/鍵の対を要求する。

【0150】

A T :  $N_A$  E (  $K_A$  ,  $P_4$  )

【0151】

10

20

30

40

50

トレントは、アリスからのメッセージを受信すると、数ノ鍵の対のリストを生成し、リスト全体をアリスに送り返す。

【0152】

$T \rightarrow A : E(K_A, \{N_A^i, K_A^i\})$

【0153】

アリスが多数の数ノ鍵の対を受信すると、アリスは、Mのそれぞれのコピーに一意的透かしを適用することにより、彼女のコンテンツを更に保護することを選択することができる。アリスは、透かしのリスト $D_1, D_2, \dots, D_n$ と、彼女の映画Mの透かし方式Wを生成する。アリスは次いで、Mの多数の異なるハッシュ（それぞれの透かしに1つずつ）を生成することができる。次を考察されたい。

【0154】

$M_1 = W(D_1, M)$

$M_2 = W(D_2, M)$

$M_3 = W(D_3, M) \dots$

【0155】

透かしを入れない実施形態と異なり、アリスは、彼女の映画Mを暗号化するための1つの鍵を受信する代わりに、次いで、トレントと連携して、彼女の映画Mの透かし入りのそれぞれのコピーを暗号化する鍵を受信するようにする。アリスは、Mのラベルと、それぞれの透かし $D_1, D_2, \dots, D_n$ のハッシュとを生成し、何らかの任意の数ノ鍵の対jを選択する。アリスは、Mのハッシュと個々の透かし $D_1$ のハッシュとの両方を $K_A^j$ で暗号化し、 $N_A^j$ を先頭に付加し、メッセージをトレントへ送信する。

【0156】

$A \rightarrow T : N_A^j E(K_A^j, H(M)H(D_1))$

【0157】

前の実施形態で述べたように、アリスは、トレントへのメッセージで映画の既知の識別子 $M_{id}$ を提供することができ、それにより、トレントは後にその識別子を使用して消費者に最終的な許可を要求できる。

【0158】

$A \rightarrow T : N_A^j E(K_A^j, H(M)H(D_1)M_{id})$

【0159】

アリスからのメッセージを受信すると、トレントは、映画Mのハッシュに関連した鍵 $K_{M1}$ を生成し、その鍵を $K_A^j$ で暗号化してアリスへ送り返す。トレントは、送信した鍵 $K_{M1}$ が映画Mのハッシュと透かし $D_1$ のハッシュ（および、既知の識別子 $M_{id}$ が提供される場合はそれも）に関連付けられていることを、記録する。トレントは、暗号化された透かし入りコンテンツのための鍵を生成しているにも関わらず、解読された透かし入りコンテンツは受信しない。ここでも、トレントは、アリスから提供されるコンテンツに関する何の有用な情報ももたない。

【0160】

$T \rightarrow A : E(K_A^j, K_{M1})$

【0161】

アリスは次いで、 $M_1$ 、即ち、透かし入りのコンテンツを暗号化し、それをボブへ送信することができる。

【0162】

$A \rightarrow B : E(K_{M1}, M_1)$

【0163】

アリスは、ボブに、暗号化された透かし入りのコピーのための対応する一次ライセンスも送信する。アリスは、透かしを入れない実施形態と同じ形式でこの一次ライセンスを作成するが、透かしのハッシュを映画Mのハッシュと連結する。

【0164】

$A \rightarrow B : N_A^k E(K_A^k, H(M)H(D_1))$

10

20

30

40

50



【 0 1 6 5 】

ボブは、暗号化された透かし入りのMのコピーと、それに対応するアリスにより署名された一次ライセンスとを受信すると、透かしを入れない実施形態と同様に、それぞれの一次ライセンスを認証する。上記で述べたように、ボブによるそれぞれの一次ライセンスの認証は必須ではないが、通信システムに一層の保護とセキュリティをもたらす。ボブはまず、トレントへメッセージ  $P_5$  を送信することにより、トレントから多数の数 / 鍵の対を入手する。

【 0 1 6 6 】

$$B \rightarrow T : N_B E(K_B, P_5)$$

【 0 1 6 7 】

先と同様に、トレントは、ボブからのメッセージを受信し、要求される多数の数 / 鍵の対を生成し、それらを  $K_B$  で暗号化してボブに送り返す。

【 0 1 6 8 】

$$T \rightarrow B : E(K_B, \{N_B^i, K_B^i\})$$

【 0 1 6 9 】

ここでも、ボブは、アリスから暗号化された透かし入りのコピーを受信する前にこの数 / 鍵の対を要求しても、後に要求してもよい。

【 0 1 7 0 】

透かしを入れない実施形態と同様に、ボブは、トレントから数 / 鍵の対を受信すると、配布可能ライセンスを作成することができる。

【 0 1 7 1 】

$$N_A^m E(K_A^m, N_A^k E(K_A^k, H(M)H(D_1)))$$

【 0 1 7 2 】

ボブは、彼が配布したい配布可能ライセンスの数だけ、またはアリスにより配布を許可された配布可能ライセンスの数だけこの手順を繰り返す。

【 0 1 7 3 】

キャロルがコンテンツMを視聴したい場合、キャロルは、Mの要求(Mを求める要求)をボブへ送信する。

【 0 1 7 4 】

$$C \rightarrow B : M_{id} \text{ を送信}$$

【 0 1 7 5 】

先に述べたように、キャロルの要求にさらなる暗号化を適用して、キャロルのメッセージが損なわれないことを保証することもできる。

【 0 1 7 6 】

先と同様に、ボブは、キャロルからの要求を受信し、彼が以前に生成した配布可能ライセンスの1つを選択することにより、応答する。ボブは、配布可能ライセンスをキャロルへ送信する。

【 0 1 7 7 】

$$B \rightarrow C : N_B^m E(K_B^m, N_A^k E(K_A^k, H(M)H(D_1)))$$

【 0 1 7 8 】

ボブから配布可能ライセンスを受信すると、キャロルは、透かしを入れない実施形態と全く同様に、そのライセンスを彼女の鍵  $K_C$  で暗号化し、彼女の数  $N_C$  を先頭に付加し、暗号化した配布可能ライセンスをトレントへ送信する。

【 0 1 7 9 】

$$C \rightarrow T : N_C E(K_C, N_B^m E(K_B^m, N_A^k E(K_A^k, H(M)H(D_1))))$$

【 0 1 8 0 】

キャロルから暗号化された配布可能ライセンスを受信すると、トレントは、その暗号化をすべて解くことができる。なぜなら、彼は、キャロル、ボブ、およびアリスの秘密を知っているからであり、彼は、キャロルが有効なライセンスを受け取ったこと、及び透かし  $D_1$  で透かしが入れられたコンテンツMの解読鍵を必要としていることを、判断すること

10

20

30

40

50

ができる。透かしを入れない実施形態と同様に、トレントはボブへの受領証を生成する。

【0181】

$T \quad B : N^m_B E(K^m_B, N^k_A E(K^k_A, H(M)H(D_1))) C_{id}$

【0182】

ボブがトレントから受信する受領証は、キャロルが消費者として権限（許可）を与えられていることをボブに通知するだけでなく、ハッシュ  $H(M)$  および  $H(D_1)$  で指定されるコンテンツの対応する暗号化コピーをキャロルへ送信することをボブに指示する。

【0183】

$B \quad C : E(K_{M_1}, M_1)$

【0184】

透かしを入れない実施形態と同様に、トレントは、キャロルがボブから受信する映画の暗号化された透かし入りのコピーの解読鍵を、キャロルが今後の要求に使用できる新しい数 / 鍵の対とともに、送信する。

【0185】

$T \quad C : E(K_C, N'_C K'_C K_{M_1})$

【0186】

先に述べたように、トレントは、要求されたコンテンツの、全エンティティに知られている識別子を知っている場合には、この時点で最終的な許可を追加的に要求することもできる。トレントは、キャロルへその識別子を提供し、キャロルは、彼女が受け取ろうとしている解読鍵が、彼女が要求したコンテンツのものであることを、検証することができる。トレントは、キャロルの確認を受信すると、必要とされる解読鍵を送信することができる。

【0187】

これで、キャロルは、映画 M を見るために必要なものをすべて持つ。

【0188】

先と同様に、トレントは、この時点でアリスへの受領証を生成して、アリスが特定の透かし入りコピーまで消費者を追跡できるようにしてもよい。トレントは、M のラベルと、透かしのハッシュ  $H(D_1)$  と、キャロルの識別 C とを連結し、すべてのエレメントをアリスの鍵  $K^k_A$  で暗号化し、キャロルへ送信したライセンスで使用された数  $N^k_A$  を先頭に付加することができる。

【0189】

$T \quad A : N^k_A E(K^k_A, H(M)H(D_1)C_{id})$

【0190】

トレントは、取引中に遭遇されるすべての数 / 鍵の対 ( $\{K^k_A, N^k_A\}, \{K^m_B, N^m_B\}, \{K_C, N_C\}$ ) と透かし  $D_1$  とを使用済みとマークすることもでき、それにより、それらがその後使用されると不正行為と認識できる。

【0191】

あるいは、別の透かしの実施形態では、アリスではなくボブがコンテンツのコピーに透かしを適用する。アリスは、ボブに、映画 M の暗号化されたバージョンを 1 つ送信し、適用する透かしのリストも提供してよい。次いで、ボブは、トレントと連携してコンテンツの解読鍵を受信する。解読鍵を受信すると、ボブは、暗号化されたコンテンツを復号し、解読されたコンテンツに透かしを適用し、透かしを入れたコンテンツを、アリスにより使用された最初の鍵とは異なる別の暗号鍵で暗号化する。ボブが配布可能コンテンツに透かしを入れられるようにすることにより、コンテンツ提供者とサービス提供者の間で必要とされる通信が少なくなり、送信されるデータが少なくなる。サービス提供者は、コンテンツの要求がなされた時にオンザフライで解読と透かしの適用を行ってもよい。必要時にコンテンツに透かしを入れることにより、サービス提供者は、コンテンツの暗号化された透かし入りのバージョンを複数個保持する必要がなくなるので、サービス提供者に必要とされる記憶量が減る。アリスは、暗号化されているが透かしは入れない状態で彼女のコンテンツを提供するので、アリスのコンテンツを解読し、透かしを適用し、消費者へ送信され

10

20

30

40

50

る前に透かし入りコンテンツを再度暗号化するために、本プロトコルの別のエンティティが信頼されなければならない。この解読および透かしの適用を行うためにボブが信頼されてもよいが、アリスは、ボブに、アリスのコンテンツのセキュリティを保護する特殊なハードウェアを使用するように、要求してもよい。解読と透かしの適用がハードウェア（サービス提供者からはアクセスできない）でリアル・タイムで行われることを必要とすることにより、アリスのコンテンツのセキュリティが保たれる。コンテンツは、サービス提供者の特殊なハードウェアへ送信され、そのハードウェアが、コンテンツを復号し、透かしを適用し、コンテンツを再び符号化する。このハードウェアは、サービス提供者が解読されたコンテンツにアクセスすることを阻止する。なぜなら、コンテンツは、ハードウェアに暗号化された状態で入り、透かしが入れられ且つ暗号化された状態でハードウェアを出るからである。プロトコルを機能させるために、コンテンツ提供者は、この特殊なハードウェアのセキュリティを信頼しなければならない。アリスから提供されたコンテンツを復号して透かしを入れる、権限のある特殊ハードウェアまたは復号を行うエンティティを、以下の詳細な例では B' または「ブレンダ」と表記する。

【0192】

先と同様に、アリスは、彼女の映画 M の配布を希望しており、彼女の映画の特定のコピーまで消費者を追跡したい。しかし、ボブは、暗号化され、透かしの入ったアリスのコンテンツのコピーを複数受け取り、記憶することは望まない。アリスとボブとの間の通信とデータ・トラフィックを減らすために、ボブは、アリスから提供されたコンテンツに透かしを入れ、暗号化する。

【0193】

先の 2 つの実施形態と異なり、アリスは、暗号化された透かしのリストを作成するために彼女が使用する多数の数 / 鍵の対をトレントに要求することから、開始する。アリスは、数 / 鍵の対をトレントから受信すると、映画 M の暗号鍵を要求する。また、アリスは、透かしを適用するために、誰が映画の復号を許されるのかを、トレントへの要求で指定することができる。現在の例では、ブレンダが透かしの適用を許可される。アリスは、解読情報を送信する前に要求の正当性を確認するために、トレントに使用されることができる映画の既知の識別子  $M_{id}$  も含めてよい。

【0194】

A T :  $N_A E(K_A, H(M) M_{id} B')$

【0195】

トレントは、映画の暗号鍵  $K_M$  で応答する。

【0196】

T A :  $E(K_A, K_M)$

【0197】

アリスは、暗号鍵  $K_M$  を受信すると、映画 M と映画のハッシュ  $H(M)$  とを暗号化し、暗号化したコンテンツをボブへ送信することができる。

【0198】

A B :  $E(K_M, H(M) M)$

【0199】

アリスは、暗号化コンテンツのコピーに適用される透かし  $D_1$ 、 $D_2$ 、 $\dots$ 、 $D_n$  のリストも生成する。それぞれの透かしは、映画のハッシュ  $H(M)$  と、可能性としては映画の既知の識別子  $M_{id}$  と連結される。連結されたそれぞれのリストは、アリスがトレントから受信した数 / 鍵の対の 1 つで暗号化される。アリスは、暗号化された透かしのリストをボブへ送信する。あるいは、アリスは、ボブに、アリスのコンテンツに適用する透かしを生成させることもできる。ボブに透かしを作成させることにより、アリスとボブとの間で通信される通信とデータが更に少なくなる。

【0200】

A B :  $N_A^1 E(K_A^1, H(M) D_1 M_{id})$ ,  $N_A^2 E(K_A^2, H(M) D_2 M_{id})$ ,  $\dots$ ,  $N_A^3 E(K_A^3, H(M) D_3 M_{id})$

10

20

30

40

50

## 【0201】

ボブは、この時点で、ブレンダのみにより解読されることが可能な暗号化された透かしのリストと暗号化された映画Mとを得ている。ブレンダのみによる解読が可能なのは、それがアリスからトレントへの要求でアリスにより指定されたからである。コンテンツの配布を準備するために、ボブとブレンダは、トレントに多数の数ノ鍵の対を要求する。

## 【0202】

ボブは、キャロルから映画Mの要求を受信すると、暗号化透かしをブレンダに提供する。暗号化透かしは、トレントから提供されたリストから任意に選択された数ノ鍵の対で暗号化されたものであり、ボブがアリスから受信したものである。

## 【0203】

$B \rightarrow B' : N_B^a E(K_B^a, N_A^1 E(K_A^1, H(M) D_1 M_{id}))$

10

## 【0204】

ブレンダは、トレントにより生成されたリストから任意の数ノ鍵の対を選択し、ボブから受信した二重に暗号化された透かしを更に暗号化する。ブレンダは次いで、三重に暗号化された透かしをトレントへ送信する。

## 【0205】

$B' \rightarrow T : N_B^a E(K_B^a, N_B^a E(K_B^a, N_A^1 E(K_A^1, H(M) D_1 M_{id})))$

## 【0206】

トレントは、全員の秘密を知っているので、暗号化したものをすべて復号し、映画のハッシュ $H(M)$ 、透かし $D_1$ 、映画を復号する鍵 $K_M$ 、映画を符号化するための新しい鍵 $K_{M'}$ 、およびボブの識別 $B_{id}$ を、ブレンダに返す。

20

## 【0207】

$T \rightarrow B' : E(K_B^a, H(M) D_1 K_M K_{M'} B_{id})$

## 【0208】

ブレンダも、ボブから受信した同じ二重に暗号化された透かしを、任意に選択された別の数ノ鍵の対で暗号化する。ブレンダは、この第2の三重に暗号化された透かしをキャロルへ送信する。

## 【0209】

$B' \rightarrow C : N_B^b E(K_B^b, N_B^a E(K_B^a, N_A^1 E(K_A^1, H(M) D_1 M_{id})))$

30

## 【0210】

キャロルは、受信したメッセージを彼女の1つの数ノ鍵の対で暗号化し、先と同様に、暗号化したメッセージをトレントへ送る。

## 【0211】

$C \rightarrow T : N_C E(K_C, N_B^b E(K_B^b, N_B^a E(K_B^a, N_A^1 E(K_A^1, H(M) D_1 M_{id}))))$

## 【0212】

トレントは、暗号化をすべて解き、キャロルがそのメッセージで識別される映画を確かに入手するつもりであることを確認する。

40

## 【0213】

$T \rightarrow C : E(K_C, N_C' K_C' M_{id})$

## 【0214】

キャロルは、コンテンツ識別子 $M_{id}$ が、彼女が要求したコンテンツに対応する場合、許可をもって応答する。

## 【0215】

$C \rightarrow T : E(K_C, \text{許可})$

## 【0216】

次いで、トレントは、解読鍵 $K_M$ をキャロルへ送信し、ボブへの受領証を生成する。ボブの受領証は、キャロルの識別と共に、ボブが初めにキャロルへ送信した暗号化された透

50

かしを含んでいる。

【0217】

$T \quad B : N^a_B E ( N^1_A E ( K^1_A , H ( M ) D_1 M_{id} ) C_{id} )$

【0218】

トレントは、アリスが映画Mの透かし入りのコピーをキャロルに関連付けることができるように、アリスへの受領証も生成する。アリスの受領証は、映画のハッシュ $H(M)$ 、適用された透かし $D_1$ 、および消費者の識別子 $C_{id}$ を含む。アリスの受領証は、キャロルにライセンスが付与されたコンテンツに関連付けられることになる透かしを暗号化するためにアリスが使用した数/鍵の対で、暗号化される。

【0219】

$T \quad A : N^1_A E ( K^1_A , H ( M ) D_1 C_{id} )$

【0220】

トレントから受領証を受信すると、ボブは、アリスから受信した暗号化された映画をブレンダへ送信する。

【0221】

$B \quad B' : E ( K_M , H ( M ) M )$

【0222】

ブレンダは、トレントから解読鍵 $K_M$ を受信しているので、暗号化された映画を解読する。ブレンダは、映画を復号して映画Mを復元し、透かし $D_1$ を適用し、透かし入りの映画 $W(D_1, M)$ を新しい暗号鍵 $K_M$ で暗号化する。映画とともにアリスが暗号化した映画のハッシュ $H(M)$ により、ブレンダは、その映画が別の映画と取り替えられておらず、また、トレントから受信した解読鍵が暗号化コンテンツのための一致する鍵であることを、確認することができる。映画Mが解読され、透かしが入れられ、暗号化されると、ブレンダは、その暗号化され、透かしが入れられたコンテンツをキャロルへ送信する。

【0223】

$B' \quad C : E ( K_M , W ( D_1 , M ) )$

【0224】

キャロルは、トレントからすでに解読鍵を受け取っているため、暗号化され、透かしが入ったコンテンツを解読して、映画Mを視聴することができる。

【0225】

キャロルが、受信したコンテンツの不法なコピーを作製して配布することを決めた場合、キャロルが配布した市場で見つかる不法コピーは、何れも、コンテンツに適用された透かしによりキャロルまでたどられることができる（透かしを適用するために使用される本発明のこの特定の実施形態に関係なく）。ボブとアリスはともに、特定の透かしを特定の消費者にリンクする受領証を受け取る。コピーがキャロルまでたどられることができるため、この事を知っていることにより、キャロルは、コンテンツの不法コピーの配布を思いとどまる可能性がある。キャロルはまた、誰かが自分のコンテンツを手に入れ、不法に配布しないように、彼女のコピーをより厳重に監視することもできる。透かしの使用を通じて、コンテンツ提供者とサービス提供者との権利が強化される。

【0226】

不法コピーの量を減らすことが可能な別の構成は、映画またはコンテンツのリアル・タイムの復号を必要とするようにすることである。選択されるハードウェア実装によっては、リアル・タイムの復号が可能であり得、その復号では、ここに提案されるシステムを介してダウンロードされたコンテンツを記録するために、そのコンテンツを意図される再生速度で視聴または消費するために必要な時間と同じ時間を必要とする。復号出力は、その後の記録の忠実度を低下させるアナログ信号として実施されることもできる。

【0227】

次いで、本発明の実施形態の追加的な態様について、図4～16に関して説明する。

【0228】

図5は、本発明の一実施形態でコンテンツを要求する消費者26のプロセス全体を示す

10

20

30

40

50

。初めに、消費者 26 は、特定のコンテンツに対する要求を行う（ステップ 50）。この要求は、消費者が検索エンジンまたは使用可能コンテンツのカタログを使用して見つけた特定のコンテンツに関連した識別子またはラベルを含むことができる。ラベルは、映画の題名や歌曲の題名などのコンテンツの題名であってもよい。サービス提供者 24 は次いで、所望されるコンテンツに関連した暗号化ライセンス 52 をコンテンツ提供者 22 に要求する。サービス提供者は、ライセンス 52 を消費者 26 へ送信する（ステップ 54）。消費者のハードウェア（例えばセット・トップ・ボックス）は、変化 ID（認証者 28 から事前に受信）でライセンス 52 を暗号化し、その二重に暗号化されたライセンス 52 を認証者 28 へ送信する（ステップ 56）。認証者 28 は、ライセンス 52 が有効であるかどうかを確認する。ライセンスが有効である場合、認証者 28 は、サービス提供者にその旨を通知する（ステップ 58）。サービス提供者は次いで、コンテンツを消費者 26 へ送信する（ステップ 60）。同時に、またはほぼ同時に、認証者 28 は、消費者 26 へ復号の情報を送信する（ステップ 62）。

10

20

30

40

50

#### 【0229】

上記の説明から明らかなように、ライセンス 52 は、複数回暗号化されるという意味で複数回の変形を施される。図 4 にこのプロセスを示す。コンテンツ提供者は、特定のコンテンツの要求を受信するとライセンス 52 を作成する。ライセンスは、コンテンツ提供者がその対象のコンテンツのために作成した、ランダムに決定された秘密の識別子の暗号化されたものである。この時点で 1 回暗号化されたバージョンのライセンス（図 4 のライセンス 63）は、サービス提供者 24 へ送信される。サービス提供者 24 は、ライセンスを再度暗号化し（図 4 のライセンス 64）、この時点で二重に暗号化されたバージョンが消費者 26 へ送信される。二重に暗号化されたライセンスは、消費者の変化 ID で暗号化されて、3 重に暗号化されたバージョンを作成する（図 4 のライセンス 65）。次いで、ライセンスの認証または検証、および情報の最終的な配信と復号が、図 5 に関して上記の説明で述べたように行われる。図 6 に、複数回の暗号化ステップを含むこのプロセスの別の図を提供する。

#### 【0230】

図 7 は、本発明の実施形態が複数のサービス提供者を含んでよいことを示す。更に、サービス提供者は、他のサービス提供者が所望する可能性のある独自のコンテンツまたは特定のコンテンツのライセンスを有してよいことが企図される。そのため、システム 20 に参加する各種のサービス提供者の最終的な消費者に対して、多種のコンテンツを使用可能にするために、ライセンスを求める各種の要求とライセンスの転送と（図示）を、サービス提供者の間で行うことができる。

#### 【0231】

図 8 は、本発明の一実施形態で変化 ID が実装される方式を示す。図示するように、消費者 26 に第 1 の変化 ID 100 が割り当てられる。消費者はその変化 ID を使用して自身の識別を裏づける（図 5 のステップ 56 に対応する枠 102 に示す）。しかし、ライセンス 100 が使用されると、枠 104 に示すように、認証者は、ライセンス 100 に変更を加える、即ち、消費者に新しい鍵の対を送信する。新しい鍵の対は、事実上、新しい変化 ID 106 を作る。

#### 【0232】

図 9 a および図 9 b は、コンテンツ鍵を管理する方式の 1 つを説明する。要求される場合、システム 20 は、コンテンツ提供者 22 がコンテンツ鍵のリストを認証者 28 に提供するように設定または構成されてよい。システム 20 がそのように実装された場合、消費者 26 によりなされたコンテンツの要求は、コンテンツ提供者 22 に転送される（1 または複数の仲介のサービス提供者および / または他のコンテンツ提供者を通じて）（図 9 b のステップ 110）。そして、コンテンツ提供者は、ライセンスを消費者 26 へ送信する（この場合も 1 または複数の仲介のサービス提供者を通じて）（ステップ 112）。そして、消費者 26 は、正当性の検証または認証のために自身のコンテンツ・ライセンスを認証者へ送信する（ステップ 114）。正当性が検証された場合は、検証情報がコンテンツ

提供者 2 2 へ送信される（ステップ 1 1 6）。次いで、認証者 2 8 は、コンテンツが復号され、視聴されることができるようコンテンツ鍵を消費者 2 6 へ送信する（ステップ 1 1 8）。

【0 2 3 3】

図 1 0 a および図 1 0 b は、別の鍵管理方式を説明する。認証者 2 8 へ鍵が送信されず、コンテンツ提供者 2 2 で保持されること以外、全体のプロセスは、図 9 a および図 9 b に関して述べたものと同様である。

【0 2 3 4】

図 1 1 ~ 図 1 3 は、望まれるされる場合には、サービス提供者とコンテンツ提供者がコンテンツを共有できる方式を説明する。コンテンツを共有する方式の 1 つは、それぞれのコンテンツ提供者が特定のコンテンツの権利を保持して、所望のコンテンツの要求を受信するとライセンスを作成するものである（図 1 1）。あるいは、コンテンツ提供者は、所定数のライセンスを下流の提供者に配布して、コンテンツ提供者がそれぞれの要求に個別に応答しなくてよいようにして、それにより、下流の提供者が、末端の消費者から受け取る個々の要求に対して、承認（承認は、ライセンスの供給を拒否する行為により、否定される可能性がある）を得る必要なく、あるコンテンツの一定数の「コピー」を配布する能力を持てるようにする（図 1 2 および図 1 3）。

【0 2 3 5】

図 1 4 は、透かしの入ったコンテンツのライセンスを生成し、使用するプロセスを説明する。上記で述べたように、コンテンツのライセンスは、複数回暗号化されるという意味で複数回の変形を施される。コンテンツ提供者 2 2 は、特定のコンテンツの要求を受信すると、または消費者 2 6 による将来の要求に備えて、ライセンスを作成する。このライセンスは、コンテンツ提供者が対象コンテンツに対して作成したランダムに決定される秘密の識別子 1 3 0 と、そのコンテンツのコピーに適用される透かし 1 3 2 の関数とを暗号化したバージョンである。この時点で 1 回暗号化されたバージョンのライセンス（図 1 4 のライセンス 1 3 4）は、サービス提供者 2 4 へ送信される。サービス提供者 2 4 は、再度ライセンスを暗号化し（図 1 4 のライセンス 1 3 6）、この時点で二重に暗号化されたバージョンが消費者 2 6 へ送信される。二重に暗号化されたライセンスは、消費者の変化 ID で暗号化されて、三重に暗号化されたバージョン（図 1 4 のライセンス 1 3 8）を作成する。次いで、ライセンスの認証または検証と、情報の最終的な配信と復号とが、図 5 に関して上記の説明で述べたように行われるが、暗号化されたコンテンツと解読の情報が、ライセンス中で識別される透かし入りコンテンツに固有であることをが異なる。図 1 5 に、複数回の暗号化ステップを含むこのプロセスの別の図示を提供する。

【0 2 3 6】

図 1 6 は、コンテンツを配布するために使用されるデバイスの例示的实施形態を示す。消費者 2 6 は、セット・トップ・デバイス 1 5 0 として示される。セット・トップ・デバイス 1 5 0 は、コンテンツを表示することが可能なディスプレイ 1 5 1 に結合され、リモート・コントロール 1 5 2 を通じてセット・トップ・デバイスとのインタフェースを提供する。ユーザ 1 5 3 は、リモート・コントロール 1 5 2 を使用してセット・トップ・デバイス 1 5 0 と対話する。ユーザ 1 5 3 は、リモート・コントロール 1 5 2 を使用して、使用可能なコンテンツのリストを閲覧し、ディスプレイ 1 5 1 で視聴するコンテンツを選択する。リモート・コントロール 1 5 2 の使用を通じてアクセスされるインタフェースはまた、ディスプレイ 1 5 1 上で選択されたコンテンツの名前を強調表示または点滅させることにより、ユーザ 1 5 3 がコンテンツの選択を行った時に表示する。

【0 2 3 7】

ユーザ 1 5 3 がコンテンツを選択すると、セット・トップ・デバイス 1 5 0 は、選択されたコンテンツの要求を生成する。要求は次いで、コンテンツ提供者 2 2 へ送信される。コンテンツ提供者 2 2 のデバイスは、プロセッサ 1 5 6、メモリ・モジュール 1 5 8、および入出力モジュール 1 6 0 を備えるサーバとして示されている。メモリ・モジュール 1 5 8 は、コンテンツ提供者 2 2 のコンテンツ・アイテムと少なくとも 1 つの変化識別子を

10

20

30

40

50

保持している。コンテンツ提供者 22 が認証者 28 に多数の変化識別子を要求した場合には、メモリ・モジュール 158 は、他の変化識別子を保持し得る。メモリ・モジュール 158 は、1 または複数の形態の ROM、1 または複数のディスク・ドライブ、RAM、他のメモリ、またはそれらの組み合わせ等の不揮発性メモリを含み得る。

#### 【0238】

コンテンツ提供者 22 は、入出力モジュール 160 を通じて要求を受信し、その要求をプロセッサ 156 へ送る。プロセッサ 156 は、メモリ・モジュール 158 にアクセスして変化識別子入手する。この変化識別子は、同じくメモリ・モジュール 158 に記憶された当該コンテンツ・アイテム用のライセンスを暗号化するために使用する。プロセッサ 156 は、ライセンスを暗号化し、入出力モジュール 160 を通じてライセンスを消費者 26 へ送る。

10

#### 【0239】

消費者 26 は、暗号化されたライセンスを受信し、暗号化されたライセンスを処理し（下記で説明する）、暗号化されたライセンスを認証者 28 へ送る。認証者は、プロセッサ 162、メモリ・モジュール 164、および入出力モジュール 166 を備えるサーバとして示されている。コンテンツ提供者 22 のメモリ・モジュール 158 と異なり、認証者 28 のメモリ・モジュール 164 は、配布されるコンテンツは保持しない。この場合も、メモリ・モジュール 162 は、1 または複数の形態の ROM、1 または複数のディスク・ドライブ、RAM、他のメモリ、またはそれらの組み合わせ等の不揮発性メモリを含み得る。

20

#### 【0240】

認証者 28 のプロセッサ 162 は、入出力モジュール 166 で受信された暗号化ライセンスを解読して、要求されるコンテンツと当該配布に関わるエンティティを明らかにする。関係エンティティの識別が分かると、プロセッサ 162 は、それらの識別を検証し、コンテンツ提供者 22 への受領証を生成する。プロセッサはまた、ライセンスで識別されるコンテンツに関連した解読鍵にアクセスし、メモリ・モジュール 164 の 1 または複数の新しい変化識別子にアクセスする。プロセッサは次いで、受領証、1 または複数の新しい変化識別子、および解読鍵が、入出力モジュール 166 から個々の当事者へ送信されるように指示する。また、認証者のプロセッサ 162 は、現在の取引で使用される変化識別子がすでに使用されており、今後遭遇された場合は受理されるべきことを、メモリ・モジュール 164 内で示す。

30

#### 【0241】

消費者 26 は、解読鍵と新しい変化識別子を受け取り、コンテンツ提供者 22 は、要求したコンテンツ・アイテムの受領証と、必要な場合は新しい変化識別子を受け取る。次いで、コンテンツ提供者 22 は、暗号化されたコンテンツを消費者 26 へ送信し、消費者 26 がコンテンツを受信したことを記録することができる。

#### 【0242】

消費者 26 がコンテンツ提供者から暗号化コンテンツを受信すると、消費者 26 はこの時点で映画を視聴するために必要なものをすべて持っている。そして、セット・トップ・デバイス 150 は、接続されたディスプレイ 151 に映画を表示することができる。

40

#### 【0243】

図 17 は、セット・トップ・デバイス 150 で使用されることが可能なハードウェアを示す。図の例示的コンフィギュレーションでは、セット・トップ・デバイス 150 は、プロセッサ 170、メモリ・モジュール 172、入出力モジュール 174、およびリモート・コントロール・モジュール 175 を含む。このハードウェアは、この他のモジュールも含んでよい。

#### 【0244】

メモリ・モジュール 172 は、消費者 26 の変化識別子を保持するために使用され、また、コンテンツ提供者 22 および / または認証者 28 から送信されたコンテンツ、メッセージ、鍵を保持するためにも使用されてよい。メモリ・モジュール 172 は、1 または複

50



数の形態のROM、1または複数のディスク・ドライブ、RAM、他のメモリ、またはそれらの組み合わせ等の不揮発性メモリを含み得る。

【0245】

プロセッサ170は、要求を生成し、受信したメッセージを暗号化し、メモリ・モジュール172にアクセスしてデータを記憶し、受信したコンテンツを解読するように構成される。入出力モジュール174は、システムの他のエンティティ（即ちコンテンツ提供者22と認証者28）および表示デバイス151とインタフェースをとるように構成される。リモート・コントロール・モジュール175は、コンテンツの要求を開始するためにユーザ153により使用されるリモート・コントロール152とインタフェースをとるように構成される。

10

【0246】

プロセッサはメモリと対にされ、この配布システムで使用される3つのデバイスすべてについて入出力モジュールが示されているが、当業者には、ハードウェア、ソフトウェア、またはそれらの組み合わせが使用されて、関係するエンティティ間でコンテンツを通信および配布してよいことが明らかであろう。プロセッサは、集積回路、マイクロプロセッサ、またはコンテンツを配布するために必要な動作を行うことができるハードウェアとソフトウェアの組み合わせ等である。

【0247】

明らかなように、システム20とその実装に使用されるプロトコルは、コンテンツのセキュアな配布以外の各種の用途で使用されることができる。電子メールから、テレビ会議およびマルチメディア会議、データおよび遠隔測定データの収集、およびその他のものによって、多種の通信が、セキュリティと信頼性を強化するという利益を、システム20のすべてまたは一部を使用することから得られる。そうした追加的な用途の幾つかを次いで説明する。

20

【0248】

地理的位置の確定

周知のように、多くの人間の活動は、人間の関係者が他の関係者を信頼することに依存する。更に、関係者は、他の関係者が信頼でき（即ち詐欺者や偽者でなく）、なされる約束や誓約を破らないことについて安心できなければならない。大半の活動が直接会って行われた時代には、信頼性についての不安の多くは軽減された。例えば、電話やインターネットが存在する以前には、詐欺師は、だまそうとする相手に物理的に会い、欺かなければならなかった。現代の通信では、当事者が、実際に通信している相手や、それらの当事者がいる場所を知ることが不可能であることが多い。

30

【0249】

信頼性と信用に関する不安に対処するために使用されることができる各種のバイオメトリック・デバイスおよび他のデバイスが存在し、そうしたデバイスの多くは、ここに記載されるシステム20の実施形態と共に、または実施形態に追加して使用されることができる。しかし、システム20は、信頼性の不安を軽減する固有の機能も備える。そうした機能の1つは、コンテンツを注文している消費者の場所を、少なくとも比較的具体的な地点までたどれることである。

40

【0250】

先に述べたように、本発明の実施形態では変化IDが実装され、消費者26に第1の変化ID100が割り当てられる。その後の変化IDは、消費者がコンテンツの入手を希望するたびに割り当てられる。更に、それぞれの消費者26は、復号用のプロセッサまたは同様のデバイス（例えばセット・トップ・ボックス、家庭用コンピュータ等）を持ち、消費者の住所と名前がそのハードウェアに関連付けられる。それぞれのサービス提供者とコンテンツ提供者も実際の物理的な場所と住所を持つ。システム20の実施形態は、多重暗号化かつカプセル化された識別子を解明することに依拠するので、消費者の場所は、少なくとも、その消費者のサービス提供者のサービス・エリアまではたどることができる。

【0251】

50

例えば、顧客または窃盗者が顧客のハードウェアをサービス提供者 24 のサービス・エリア外の場所に移動し、コンテンツを要求した場合、新しいサービス提供者は、そのハードウェアに記憶された変化 ID に基づいて復号に必要とされる適切な鍵を送信することができないので、多重暗号化され、カプセル化された識別子の解明は失敗する。

#### 【0252】

リアル・タイムのユーザ認証とリアル・タイムのコンテンツ再生

先に述べたように、現在の通信システムに伴う困難の 1 つは、通信当事者の信頼性を保証することである。本発明の一実施形態では、システム 20 が使用されて、1 つの当事者から別の当事者へ送信される電子メール・メッセージ等の情報を符号化することができる。送信側の当事者がコンテンツ提供者 / サービス提供者のような役割を果たし、受信側の当事者が顧客のような役割を果たす。

10

#### 【0253】

信頼性の追加的な保証を提供する方法の 1 つは、何らかのランダムな情報を受信側当事者へ送信し、受信者がその情報を、価値のある情報の通信が始まる前に、処理し、送信者へ送り返すことを要求するものである。例えば、合衆国憲法やゲティスバーグの演説からランダムに選択されたテキスト箇所、更に言えば議会図書館にある何千もの文書の任意のテキストを、受信側当事者へ送信することができる。有価値のコンテンツまたは情報が受信側当事者へ送信される前に、ランダムに選択されたテキストが正しく解読されなければならない。受信側当事者がこれを行うことができない場合は、不適正な通信接続がなされているか、または、受信側当事者が、例えば、真の受信者の通信リンクを傍受しているかまたは通信リンクに侵入している詐欺者であることになる。しかし、適正な変化 ID を所有しないと、ランダムなテキストの解読は行うことができない。

20

#### 【0254】

システム 20 に追加されることが可能な追加的なセキュリティ機能は、コンテンツのリアル・タイムの再生である。先に述べたように、著作権および他の法的権利の保持者にとっての問題の 1 つは、デジタル・コンテンツは（少なくとも理論的には）無限の回数にわたってコピーされることができ、それぞれのコピーを作製するのに必要な時間が非常に短いことである。例えば、70 分間の音楽を保持している CD は、数分間で完全にコピーされることができる。圧縮ファイルは、更に高速にコピーされることが可能である。このために、潜在的な犯罪者にとっては、コンテンツを大規模に不法コピーすることが非常に魅力的となっている。価値のあるコンテンツのコピーが 1 つ入手されると、何百、可能性としては何千もの劣化のないコピーが迅速に作製され、販売される可能性がある。

30

#### 【0255】

システム 20 の実施形態では、消費者 26 または受信者のコンテンツの復号は、リアル・タイム方式で行われる。つまり、システム 20 における再生は、最終的な視聴者または消費者に対して意図されるコンテンツの再生速度を超えない速度で行われる。従って、ある映画の上映時間が 2 時間 20 分である場合には、消費者へ送信されるこのコンテンツを記録するには、それと同じ時間量がかかり、それによりコンテンツの大規模なコピーを阻止する。また、このシステムは、行われる解読の回数を制限するように構成されることにも留意されたい。一般には、1 回のみの解読が顧客により行われることができる。これは不正コピーを減らす助けとなる。また、コンテンツは、暗号化される前に、周知のコピー保護機構またはコードを含んでよいことにも留意されたい。その機構が使用されて、同様に不法コピーを防止または低減することができる。

40

#### 【0256】

データおよびテレメトリ（遠隔測定データ）の収集

先に述べたように、本発明の実施形態は、3 つの当事者のみが関与する場合に実装されることが可能である。それらの当事者は、認証者、送信側当事者（類推によると、コンテンツ提供者およびサービス提供者の役割と機能とを包含する）、および、受信側当事者（類推によると、消費者の役割と機能とを包含する）を含む。先に述べたように、システム

50

20は、セキュアな電子メール・システムを実装するように構成されることができる。明らかであるように、システム20は、電気メータおよびガス・メータからのデータの収集や、機器および人間の監視システム、他のデータおよびテレメトリ収集の用途等、セキュアな通信が有用であり得る各種の他の用途で実装されることもできる。一般に、多くの既存のシステムは、ここに記載される多重暗号化およびカプセル化された識別子のアーキテクチャを使用した通信を可能にするように、既存の処理および通信のハードウェアで容易に変更されることができる。

#### 【0257】

##### 電子商取引

変化識別子は、電子商取引のプロトコルでも使用されることができる。一部の実施形態では、4つの関係者（コンテンツ提供者、サービス提供者、消費者、および認証者）の役割の名前を、ベンダ、購入者、支払い認証者、および認証者を含むように変更できる。変化識別子は、ベンダ、購入者、および支払い認証者が取引を完了できるようにするために、認証者により発行および管理されることができる。

#### 【0258】

図18は、電子商取引を行うように構成された例示的システム200を示す。実際には、当業者には明らかなように、インターネット、電話システム、ワイヤレス・ネットワーク、衛星ネットワーク、ケーブルTVネットワーク、および各種の他の私設および公衆ネットワーク等の1または複数のネットワークまたは通信システムが、各種の組み合わせで使用されて、本発明の実施形態または実装を作り出すために要求または必要とされる通信リンクを提供することができる。従って、本発明は、何れの特定のネットワークまたはネットワークの組み合わせにも限定されない。しかし、使用されるネットワークまたは通信システムは、Rijndael暗号化の1バージョンでデータが暗号化される通信や、セキュア・ソケット・レイヤ（「SSL」）通信、またはその他等のセキュアな通信を支援する能力を有することが好ましい。更に、データは、有線、デジタル衛星サービス（「DSS」）、または1つの当事者から別の当事者へ物理的に搬送される物理的媒体で1つの当事者から別の当事者へ送られることができる。

#### 【0259】

図18に示す実施形態では、システム200は、ベンダ220、クレジット・カード会社や金融機関等の支払い認証者240、購入者260、および認証者280、の4つの関係者を含む。図には1つのみのベンダ220、支払い認証者240、および購入者260が示されるが、大半の実装では、多数のベンダ、支払い認証者、および購入者が関係する。更に、必須なのは1つのみであるが、複数の認証者280があってもよい。実際には、次の関係、すなわち、[認証者の数<支払い認証者の数<ベンダの数<購入者の数]、が存在する可能性が高いが、ここでも、関係者の数の制限や、各種関係者の数の間の特定の関係の要件はない。

#### 【0260】

一部の実施形態では、ベンダ220、支払い認証者240、および購入者260は、双方向リンク300、320、340で認証者280に接続される。ベンダ220と購入者260は、双方向リンク360を介しても接続される。これらのリンクは、上述のネットワークのすべてまたは一部から構築されることができる。一部の実施形態では、リンク360は、非セキュアなハイパーテキスト転送プロトコル（「HTTP」）リンクを含む。

#### 【0261】

ベンダ220は、自身の商品および/またはサービスを電子的に販売することを望む小売会社等のエンティティである。ベンダ220は、システム20を使用して交換される商品および/またはサービス（以下では両方を「商品」と称する）について公正に支払いを受けることを望むものとする。そのため、本発明の一実施形態では、システム200は、ベンダ220が販売された商品の売渡証を生成できるように構成される。売渡証は、取引識別子を含むことができる。一部の実施形態では、取引識別子は、ベンダ識別子を含む。

10

20

30

40

50

## 【 0 2 6 2 】

購入者とベンダは、売渡証と価格について合意する。購入者 2 6 0 は、売渡証に掲載された商品の合意された価格での取引の掛け売り ( f i n a n c i n g ) を許可することができる。購入者、ベンダ、および支払い認証者は、上記のように、偽造不可能な取引の受領証を受け取ることができる。少なくとも一部の購入者は、支払いをせずに、あるいはその購入者が管理する権限のない口座からの資金で、電子的に商品を購入することを望んだり試みたりすると想定される。また、購入者は、支払い情報が損なわれることのないセキュアな取引を要求するものと想定される。従って、商品の不正な購入を防止し、セキュアな取引を提供するための措置が提供される。変化 I D は、購入を制御するための機構を提供する。

10

## 【 0 2 6 3 】

支払い認証者 2 4 0 は、取引にに対する金融処理で利用できる口座 ( 金銭または他の支払いの形態または機構の形 ) を保持するクレジット・カード会社や金融機関などのエンティティである。支払い認証者 2 4 0 は、口座から電子商取引の金融処理を行うことに同意することができる。従って、口座識別子は機密に保たれる。そのため、本発明の一部の実施形態では、システム 2 0 0 は、購入者 2 6 0 と支払い認証者 2 4 0 が、購入者 2 6 0 の口座についての秘密の口座識別子に合意するように、構成される。更に、口座からの取引の支払いの許可は、変化 I D で暗号化される。

## 【 0 2 6 4 】

認証者 2 8 0 は、セキュアな電子取引を行うために必要なデータを保持するリポジトリである。ここで論じる実施形態では、認証者 2 8 0 は、電子商取引が行われるのを許可する前に、ベンダ 2 2 0、支払い認証者 2 4 0、および購入者 2 6 0 を、それらの変化 I D で検証する。認証者 2 8 0 は、購入者、ベンダ、および支払い認証者の受領証を検証することができる。認証者 2 8 0 はまた、購入者の口座情報や取引の詳細を知ることなく、上記の動作を行うことができる。認証者 2 8 0 は、変化 I D の供給元でもあり、データベースまたは同様の機構を使用してそのような I D を追跡する。

20

## 【 0 2 6 5 】

次いで、数個の例を使用して本発明の例示的实施形態を説明する。

## 【 0 2 6 6 】

通信プロトコルの説明の多くのように、このプロトコルで使用する各種エンティティ ( またはそれらのエンティティに関連したコンピュータ・システム ) には名前が割り当てられる。一実施形態では、ボブ ( B )、ヴェラ ( V )、およびキャロル ( C ) が、プロトコルの様々な関係者を表し、トレント ( T ) は、信頼される通信の調整者を表す。下記の表、表 2 は、このプロトコルの複数の実施形態を説明するために本文献で使用する他の記号の一覧である。

30

## 【 0 2 6 7 】

【表 2】

記号	意味
B, V, C, T	プロトコルを用いるエンティティ
S	売渡証
P	商品の合意した価格
R <sub>x</sub>	Xの受領書
M <sub>x</sub>	第3者を介して送られた、トレントにより作成されたXに対するメッセージ
X <sub>x</sub> , y <sub>x</sub>	Xのアカウント番号
X <sub>id</sub>	Xの何らかの（秘密ではない）デジタル識別子（例えば、eメール・アドレス、名前など）
X <sub>cred</sub>	パーティーXおよびT（および、適用可能な場合にはC）のみが知り、Tによりランダムに選択可能な、Xを識別する秘密の情報。このデータの知識を提供することにより、X、Cおよび／またはTは、互いに認証できる。
K <sub>x</sub>	何らかのエンティティXと関連する対称鍵暗号の鍵
N <sub>x</sub>	何らかの鍵K <sub>x</sub> と関連する一回使用番号（当座）
H(X)	Xのセキュアなハッシュを作る関数
E(K, X)	XをKで暗号化する暗号
X→Y: X	XからYへ送られるメッセージZ

10

20

## 【0268】

このプロトコルの例示的な実施形態は、上記の4つの関係者に関連する。エンティティ・ボブ（「B」）が購入者260の役割を行い、エンティティ・ヴェラ（「V」）がベンダ220の役割を行い、エンティティ・キャロル（「C」）が支払い認証者240の役割を行い、エンティティ・トレント（「T」）が認証者280の役割を行う。このプロトコルは、ボブがヴェラから商品を購入することに関連する。ボブは、キャロルにより保持されている口座を使用して商品の購入、またはその支払いをする。トレントは、ボブ、ヴェラ、キャロルの間の通信を調整する。このプロトコルは、信頼される権限者に依拠するので、ボブ、ヴェラ、およびキャロルは、トレントを信頼する。更に、割り当てられる数と鍵は、すべてトレントにより割り当てられ知られる。ボブ、ヴェラ、キャロルはそれぞれ、トレントにより発行された秘密の数／鍵の対（N<sub>B</sub>, K<sub>B</sub>）、（N<sub>V</sub>, K<sub>V</sub>）、および（N<sub>C</sub>, K<sub>C</sub>）をすでに保持しているものとする。

30

## 【0269】

この例では、ボブがヴェラから商品を購入したいとする。ボブとヴェラは、売渡証（S）に合意する。ボブは、キャロルに保持されている口座から引き出される資金で支払いをすることを希望する。口座は、証明（B<sub>cred</sub>）で識別される。証明（B<sub>cred</sub>）は、ボブ、キャロル、およびトレントのみに知られている、または認識可能な秘密である。一部の実施形態では、証明（B<sub>cred</sub>）は、ボブの口座番号を表す。他の実施形態では、証明（B<sub>cred</sub>）は、トレントにより割り当てられる。プロトコルを機能させるために、トレントは、先天的又は事前に証明を「知る」必要はない。一部の実施形態では、トレントは、キャロルに証明を転送するのみである。更に、一部の実施形態では、トレントは、証明に含まれるデータ（口座番号等）を入手することができない。これは、プロトコルのセキュリティを高める助けとなる。

40

## 【0270】

証明（B<sub>cred</sub>）は、ボブ、トレント、キャロルのみに知られているので、トレント

50

とキャロルは、証明 (  $B_{cred}$  ) を使用して、ボブが特定のメッセージを作成したことを検証することができる。キャロルは、証明 (  $B_{cred}$  ) を使用してボブの口座番号を検証してもよい。一部の実施形態では、証明 (  $B_{cred}$  ) は、ボブとキャロルのみに知られた秘密 ( ボブの口座番号等 ) から構築される。証明 (  $B_{cred}$  ) は、現在の取引に関する詳細から構築されることもできる。一部の実施形態では、証明 (  $B_{cred}$  ) は、次のように決定される。

【 0 2 7 1 】

$$B_{cred} = E ( H ( x ) , H ( S ) P )$$

【 0 2 7 2 】

上記の数式で、 $x$  は、ボブとキャロルのみに知られた秘密 ( ボブの口座番号等 ) であり、 $S$  は売渡証であり、 $P$  は、売渡証に含まれる商品の合意された価格である。一部の実施形態では、ボブは、ハッシュではなく、平文バージョンの売渡証および / または価格から、彼の証明 (  $B_{cred}$  ) を構築する。しかし、ハッシュを使用すると、取引の詳細を抽象化することができる。証明を決定するために、更なる数式や機構が使用されてよいことを理解されたい。

【 0 2 7 3 】

ボブとキャロルは  $x$  ( および適用可能な場合は、ハッシュ関数 ) を知っているため、ボブとキャロルは、証明 (  $B_{cred}$  ) を解読し、ボブの口座に関するセキュアな情報を得ることができる。一部の実施形態では、トレントとヴェラは、ボブの口座や、価格等の取引の詳細に関するセキュアな情報を、得ることができない。

【 0 2 7 4 】

ボブは、取引ごとに証明 (  $B_{cred}$  ) を生成することができ、キャロル ( ボブの口座番号を知っており、 $H ( x )$  を生成することができる ) は、証明 (  $B_{cred}$  ) を解読して、売渡証とそれに対応する価格を得ることができる。一部の実施形態では、キャロルが、それぞれ口座番号  $x_1$ 、 $x_2$ 、 $\dots$ 、 $x_n$  を有するボブの口座を複数個保持している場合、キャロルは、それぞれの口座番号に対するハッシュを生成する。それらハッシュの1つが証明 (  $B_{cred}$  ) を解読できる場合、キャロルは、何れの口座から資金を引き出すべきかが分かる。ボブは、証明 (  $B_{cred}$  ) に口座識別子を先頭に付加して、特定の口座を識別するようにもできる。

【 0 2 7 5 】

一部の実施形態では、口座のハッシュを作成することは、 $H ( x_i ) = H ( x_j )$  で、かつ、 $x_i$  が  $x_j$  に等しくない場合に、ハッシュの衝突を発生させる可能性がある。ハッシュの衝突は、口座を作る際に検出されることができ、ハッシュの衝突を防止するために、衝突する口座番号は生成し直すことができる。

【 0 2 7 6 】

図 19 に示すように、購入プロセスを開始するために、ヴェラは、署名されたベンダ取引データをボブへ送信する。一部の実施形態では、ベンダ取引データは、売渡証 (  $S$  ) および / またはその売渡証 (  $S$  ) に対応する合計価格 (  $P$  ) を含む。平文の売渡証 (  $S$  ) と対応する価格 (  $P$  ) に加えて、またはその代わりに、ベンダ取引データは、売渡証 (  $S$  ) および / または価格 (  $P$  ) のハッシュを含むことができる。一部の実施形態では、ベンダ取引データは、ヴェラの証明 (  $V_{cred}$  ) も含む。ヴェラの証明 (  $V_{cred}$  ) は、ヴェラ、キャロル、およびトレントのみに知られた、または認識可能な秘密である。一部の実施形態では、上記のように、ヴェラの証明 (  $V_{cred}$  ) は、ヴェラの口座番号等の、ヴェラとキャロルのみに知られた秘密から構築されることができる。他の実施形態では、トレントが、ヴェラに証明 (  $V_{cred}$  ) を割り当てることができる。キャロルとトレントは、ヴェラの証明 (  $V_{cred}$  ) を使用して、ベンダ取引データがヴェラにより生成されたことを検証することができる。ベンダ取引データは、取引に関連する購入者 ( 例えばボブ ) および / または支払い認証者 ( 例えばキャロル ) の識別子も含むことができる。ヴェラは、ベンダ取引データに「署名」するが、これは、そのデータを彼女の秘密鍵 (  $K_v$  ) で暗号化し、自身の秘密の数 (  $N_v$  ) を先頭に付加することによりなされる。ヴェラは

、署名したベンダ取引データをボブへ送信する。

【0277】

$V \quad T : S N_V E (K_V, H(S)P)$

【0278】

署名されたデータをヴェラから受信すると、ボブは、ヴェラが行ったのと同じように、署名された購入者取引データを提供する。購入者取引データは、売渡証を含み、この売渡証は、ボブが適正かつ誠実に振舞った場合には、ヴェラにより署名された売渡証と同一または等価となる。ボブは、彼の証明 ( $B_{cred}$ ) と、彼以外の取引の関係者 (即ちヴェラとキャロル) の識別も、購入者取引データに含めることができる。ボブは購入者取引データに署名するが、これは、そのデータを彼の秘密鍵 ( $K_B$ ) で暗号化し、彼の秘密の数 ( $N_B$ ) を先頭に付加することによりなされる。ボブは、署名した購入者取引データを、ヴェラにより署名されたベンダ取引データと連結し、連結したメッセージをトレントへ送信する。

10

【0279】

$B \quad T : N_B E (K_B, H(S)P) B_{cred} V_{id} C_{id} N_V E (K_V, H(S)P)$

【0280】

ボブが購入プロセスを開始することもできることを、理解されたい。一部の実施形態では、ボブは、ヴェラへ、ヴェラとキャロルの識別を含む署名された購入者取引データを送信する。ヴェラは、ボブから提供された署名データに、署名されたベンダ取引データを追加し、連結したメッセージをトレントへ送る。

20

【0281】

トレントは、連結されたメッセージを展開することができる (トレントはボブとヴェラの秘密鍵を知っているから)。一部の実施形態では、トレントは、ボブから送信された購入者取引データまたはその一部 (例えば、売渡証、価格、および / または、売渡証および / または価格のハッシュ) が、ヴェラから送信されたベンダ取引データまたはその一部と一致することを検証する。データが一致しない場合は、ヴェラとボブが共通の売渡証および / または関連する価格において合意しなかった可能性があり、トレントは、その不一致をボブとヴェラに通知することができる。

【0282】

30

データが一致する場合、トレントは、支払い要求を生成する。一部の実施形態では、支払い要求は、ボブとヴェラの間取引の支払いを要求するためにキャロルへ送信される。支払い要求は、ヴェラ、ボブ、キャロルへの受領証を含むことができる。それぞれの受領証は、3つの関係者のうち2つの鍵 (即ち、その受領証が対象としない関係者の鍵)、売渡証、および価格を含むことができる。一部の実施形態では、それぞれの受領証は、受信者および / または他の関係者の証明も含む。受信者は、証明を使用して、受領証がトレントにより生成されたことを検証することができる。取引のセキュリティと秘密性を更に増すために、平文データに代えて、鍵、売渡証、価格、および / または証明のハッシュが含まれることも可能であることを、理解されたい。ハッシュが提供された場合、トレントは、ハッシュは入手することができるが、取引の詳細は解読することができない。ヴェラ、ボブ、キャロルへの例示的な受領証は、次のように構成されることができる。

40

【0283】

$R_V = E (K_V, H (K_B K_C P) H (S) P)$

$R_B = E (K_B, H (K_V K_C P) H (S) P)$

$R_C = E (K_C, H (K_B K_V P) H (S) P)$

【0284】

支払い要求は、ヴェラ、ボブ、キャロルへの新しい数 / 鍵の対を含むこともできる。

【0285】

$M_V = E (K_V, N'_V K'_V)$

$M_B = E (K_B, N'_B K'_B)$

50

$$M_c = E(K_c, N'_c K'_c)$$

【0286】

支払い要求は更に、ボブとヴェラへ送信するキャロルのためのメッセージを含むことができる。一部の実施形態では、トレントは、1つの「受理」メッセージと1つの「拒絶」メッセージを生成する。キャロルは、取引の支払いの要求を彼女が受け入れる場合には、「承認 (approved)」メッセージまたはその一部を、ボブとヴェラへ送信し、支払い要求を受け入れない場合は、「拒絶 (declined)」メッセージまたはその一部を、ボブとヴェラへ送信する。

【0287】

$$M_{approved} = E(K_v, \text{“承認”}) E(K_b, \text{“承認”})$$

$$M_{declined} = E(K_v, \text{“拒絶”}) E(K_v, \text{“拒絶”})$$

【0288】

トレントが生成する支払い要求は、これより多くの又は少ないメッセージを含んでよいことを理解されたい。例えば、トレントは、それぞれの関係者につき受領証と新しい数/鍵の対の両方を含むメッセージを生成することができる。トレントは、ボブとヴェラからの別々の「承認」メッセージおよび「拒絶」メッセージを生成することもできる。

【0289】

トレントは、ボブの証明 ( $B_{cred}$ ) と売渡証の価格 ( $P$ ) も復号する。一部の実施形態では、トレントは、ボブの証明 ( $B_{cred}$ ) を復号することができず、従って、キャロルに保持されているボブの口座に関する機密情報を得ることができない。この理由から、トレントは、ボブの証明 ( $B_{cred}$ ) は入手するが、ボブの口座情報を入手することはできない。

【0290】

支払い要求は、ボブの証明 ( $B_{cred}$ ) と価格 ( $P$ ) とを含む証明メッセージも含むことができる。トレントは、キャロル以外の者にその証明メッセージに含まれるデータを入手させないために、キャロルの秘密鍵 ( $K_c$ ) で証明メッセージを再度暗号化する。トレントは、キャロルの秘密の数 ( $N_c$ ) を証明メッセージの先頭に付加することもできる。

【0291】

$$M_{cred} = E(K_c, B_{cred} P)$$

【0292】

支払い要求は、取引関係者 (キャロル以外) の識別も含むことができる。

【0293】

トレントは、支払い要求をキャロルへ送信する。一部の実施形態では、トレントは、キャロルに、支払い要求に含まれるメッセージと受領証とを個別に送信することもできる。一部の実施形態では、トレントは、キャロルの秘密鍵 ( $K_c$ ) で支払い要求 (または個々のメッセージおよび/または受領証) を暗号化する。トレントは、支払い要求を復号する方法をキャロルに指示するために、キャロルの秘密の数 ( $N_c$ ) を先頭に付加することもできる。

【0294】

$$T_c : N_c E(K_c, B_{id} V_{id}) (R_c R_b R_v) (M_c M_b M_v) (M_{accept} M_{decline}) (M_{cred})$$

【0295】

キャロルは、支払い要求を受信し、その売渡証の支払いを承認するかどうかを決定する。一部の実施形態では、キャロルは、ボブの口座 ( $B_{cred}$  で識別される) にその売渡証の価格 ( $P$ ) をまかなうのに十分な資金があるかどうかを判断することにより、支払いを承認するか否かを決める。ボブの口座に、価格をまかなうのに十分な資金がある場合、キャロルは、ボブの口座からヴェラの口座へ資金を送る。一部の実施形態では、キャロルは、エスクロー ( $escrow$ ) の役目を果たすことができ、売渡証に含まれる商品がボブに発送および/または提供されたことをヴェラがキャロルに通知するまで、ボブの口座

10

20

30

40

50



からの資金を保持することができる。商品がボブに提供されると、キャロルは、ボブの口座からの資金をヴェラの口座に転送することができる。支払いを承認すると、キャロルは、受領証、新しい数/鍵の対、および承認メッセージを含む応答を、ボブとヴェラの両方へ送信することができる。

【0296】

C B : (  $K_B$  , “承認” )  $M_B R_B$

C V : (  $K_V$  , “承認” )  $M_V R_V$

【0297】

ボブ、ヴェラ、およびキャロルは、取引の検証のために、この取引で使用した数 ( $N_B$ 、 $N_V$ 、または  $N_C$ )、価格、および、各自の受領証を、トレントに呈示することができる。例えば、トレントは、それらの受領証が同じであることを検証することができる。

10

【0298】

ボブの口座に、価格をまかなうのに十分な資金がない場合、キャロルは、ボブの口座からヴェラの口座に資金を転送しない。しかし、キャロルは、新しい数/鍵の対と拒絶メッセージとを含む応答を、ボブとヴェラの両方へ送信する。キャロルは、ボブとヴェラに、取引の拒絶を知らせる受領証を送信することもできる。

【0299】

C B : E (  $K_B$  , “拒絶” )  $M_B R_B$

C V : E (  $K_V$  , “拒絶” )  $M_V R_V$

【0300】

図19は、別の例示的な通信プロトコルを模式的に示す。この例示的なプロトコルは、ボブが、キャロルにより保持されている口座を使用して、ヴェラから売渡証 (S) にリストされた商品を購入することに関連する。この場合も、トレントが、ボブ、ヴェラ、およびキャロルの間の通信を調整する。また、この提案されるプロトコルは、信頼される権限者に依拠するので、ボブ、ヴェラ、キャロルは、トレントを信頼する。更に、割り当てられる数および鍵はすべて、トレントにより割り当てられ、トレントに知られる。

20

【0301】

この例では、ボブがヴェラから商品を購入したいものとする。先の例と異なり、ヴェラとボブが商品を交換するために、トレントは初めに、ボブとヴェラとの間にセキュアな通信を確立する。

30

【0302】

ボブは、トレントに、取引鍵の要求を送信する。要求は、ボブが通信したいペダの識別を含むことができる。一部の実施形態では、ボブは、彼の秘密鍵 ( $K_B$ ) で彼の要求を暗号化し、彼の秘密の数 ( $N_B$ ) を先頭に付加する。

【0303】

セキュリティを更に保証するために、ボブは、更なる要求識別データXを、要求に含めることができる。一部の実施形態では、データXは、ランダムまたは擬似ランダムなデータを含む。例えば、データXは、ボブとトレントのみに知られたボブの秘密の証明を含むことができる。データXを使用してトレントを認証することができる。要求はボブの秘密鍵で暗号化されるので、ボブとトレントだけがメッセージを復号することができる。トレントは、自身が認証者であることを証明することができ、それは、ボブの要求を復号し、ボブへの応答にデータXを含めることにより、なされる。従って、トレントは、彼がボブの要求を復号したことを証明する。

40

【0304】

データXは、トレントからの応答を、特定の要求と関連付けるために使用されることもできる。トレントは、ボブが彼の要求で識別するペダに、データXを渡すこともできる。

【0305】

B T :  $N_B$  E (  $K_B$  ,  $V_{id} X$  )

【0306】

50

一部の実施形態では、ボブは、トレントが通信を望むベンダ（例えばヴェラ）に、取引鍵を求める要求（取引鍵の要求）を送信することができ、ベンダはベンダ自身の、取引鍵の要求を、連結することができる。ベンダにより生成された要求は、最初の取引鍵の要求をベンダへ送信した購入者の識別を含むことができる。ベンダにより生成された要求は、要求識別データYを含むこともでき、データYは、ランダムまたは擬似ランダムのデータを含むことができる。例えば、データYは、ベンダとトレントのみに知られたベンダの秘密の証明を含むことができる。ベンダは、自身の秘密鍵（ $K_V$ ）で取引鍵の要求を暗号化し、自身の秘密の数（ $N_V$ ）を先頭に付加することができる。そして、ベンダは、連結後の取引鍵の要求を、トレントへ送信することができる。トレントは、連結された要求を使用して、それぞれの当事者が取引鍵の確立に同意することを確認することができる。

10

#### 【0307】

トレントは、ボブからの取引鍵の要求を解読し、そして、ボブとヴェラが通信して取引の交渉を行うために使用することができる秘密の取引鍵  $K_{BV}$  を、生成する。トレントは、ボブとヴェラの新しい数/鍵の対も生成することができる。トレントは、鍵と、新しい数/鍵の対とを、ボブの鍵とヴェラの鍵とで、それぞれ、暗号化して、2つのメッセージを作成する。このメッセージは、受信者からの取引鍵の要求においてメッセージの受信者により提供された秘密データ（例えば、証明）を含むことができる。上記のように、受信者は、この秘密データを使用して、トレントがそのメッセージを生成したことを検証することができる。トレントは、1つのメッセージをボブへ送信し、1つのメッセージをヴェラへ送信する。トレントは、それらメッセージを連結したものをヴェラまたはボブへ送信することもできる。一部の実施形態では、連結されたメッセージの第1の部分（ $N_V E(K_V, B_{id} K_{BV} X N'_V K'_V)$ ）は、ヴェラの情報を含むことができ、連結されたメッセージの第2の部分（ $E(K_B, K_{BV} N'_B K'_B)$ ）は、ボブの情報を含む。連結されたメッセージを受信した者（ヴェラまたはボブ）は、何れのものであっても、連結されたメッセージから自身の暗号化メッセージを取り出し、残りの連結メッセージをもう一方の参加者に渡すことができる。

20

#### 【0308】

$T_V : N_V E(K_V, B_{id} K_{BV} X N'_V K'_V) E(K_B, K_{BV} N'_B K'_B)$

#### 【0309】

例えば、ヴェラがメッセージを受信し、メッセージの第1の部分の解読することができる。しかし、メッセージの第2の部分はボブの秘密鍵  $K_B$  で暗号化されているので、ヴェラは第2の部分は解読することができない。メッセージの第1の部分の解読すると、ヴェラは、ヴェラとボブとが通信するようにトレントにより生成された秘密の取引鍵  $K_{BV}$  を、復元することができる。ヴェラは、メッセージの第2の部分をボブに転送する。上記で述べたように、一部の実施形態において、トレントがメッセージの第1の部分にデータXを含めた場合は、ヴェラは、秘密鍵  $K_{BV}$  で暗号化されたデータXをボブへ送ることもできる。

30

#### 【0310】

$V_B : E(K_B, K_{BV}, N'_B K'_B) E(K_{BV}, X)$

#### 【0311】

ボブとヴェラとが各自のメッセージをトレントおよび/または互いから受信した後は、ボブとヴェラは、取引を交渉するために使用できる秘密鍵（ $K_{BV}$ ）を共有している。図19に示すように、ボブとヴェラは、秘密鍵（ $K_{BV}$ ）を使用して取引の交渉を行い、購入者情報とベンダ情報とを交換することができる。購入者情報は、購入者から提供された輸送情報を含むことができる。ボブとヴェラが取引について合意すると、ボブとヴェラは、支払いの交渉をできる状態となる。

40

#### 【0312】

ある口座に関連したすべての取引は、購入者が他の者を除外するように購入者自身を識別することを必要とするものと想定する。従来の商取引では、これには、特定の口座番号と署名の入ったカードを使用することを伴う。電子商取引では、口座番号および他のデー

50

タ（課金用の住所の郵便番号など）が使用されて購入者を識別する。

【0313】

一部の実施形態では、購入者（ボブ）は、取引で同時に識別される。購入者を識別するために静的な口座番号を使用する代わりに、購入者と取引とのエレメントが組み合わせられて、購入者の証明を生成する。一部の実施形態では、購入者と、購入者の口座を保持する支払い認証者とのみに知られた購入者のエレメント（例えば  $x_B$  と  $y_B$ ）、ベンダのエレメント（ $V_{id}$ ）、売渡証（ $S$ ）、および同意された価格（ $P$ ）が組み合わせられて、購入者の証明（ $B_{cred}$ ）を生成する。購入者は、購入時にこの証明を計算することができる。

【0314】

例えば、 $x_B$  と  $y_B$  がボブの口座番号の一部分であるとする。販売時に、ボブは、自分の証明を次のように生成することができる。

【0315】

$$B_{cred} = E(x_B, y_B V_{id} H(S P) P)$$

【0316】

$x_B$  を知っている者のみがこのメッセージを復号することができる。一部の実施形態では、ボブとキャロルだけが  $x_B$ （および  $y_B$ ）を知っているため、このメッセージは、安全にトレントに渡されることができる。なぜなら、トレントは、メッセージを復号することができず、従って、口座情報を入手することができないからである。

【0317】

一部の実施形態では、ボブが価格をごまかさないことを保証するために、ヴェラは、同様の証明を生成する。キャロルは、ヴェラの証明を使用して、ボブとヴェラとが売渡証（ $S$ ）および価格（ $P$ ）に合意することを確認することができる。

【0318】

$$V_{cred} = E(x_V, y_V B_{id} H(S P) P)$$

【0319】

ボブとヴェラは、例えば、電子商取引プロトコルの先の実施形態で説明した機構などのような他の機構を使用して、各自の証明を構築できることを理解されたい。

【0320】

購入プロトコルを開始するために、ヴェラは、ボブへ、署名されたベンダ取引データを送信する。ベンダ取引データは、売渡証および価格のハッシュ（ $H(S P)$ ）とヴェラの証明（ $V_{cred}$ ）を含むことができる。価格を平文ではなくハッシュに含めることにより、トレントは、売渡証とそれに対応する価格を知らされない。ヴェラは、彼女の秘密鍵（ $K'_V$ ）でデータを暗号化し、暗号化したデータに彼女の秘密の数（ $N'_V$ ）を先頭に付加する。

【0321】

$$V_B : N'_V E(K'_V, H(S P) V_{cred})$$

【0322】

ボブは、このメッセージを、署名された購入者取引データと連結する。購入者取引データは、ボブの証明（ $B_{cred}$ ）と、売渡証と価格の別のハッシュ（ $H(S P)$ ）を含むことができる。購入者取引データは、キャロルの識別（ $C_{id}$ ）も含むことができる。ボブは、彼の署名を提供するために、彼の秘密鍵（ $K'_B$ ）で購入者取引データを暗号化し、彼の秘密の数（ $N'_B$ ）を先頭に付加する。ボブは、連結されたベンダ取引データと購入者取引データをトレントへ送信する。

【0323】

$$B_T : N'_B E(K'_B, C_{id} H(S P) B_{cred} N'_V E(K'_V, H(S P) V_{cred}))$$

【0324】

ボブが購入プロセスを開始することもできることを理解されたい。一部の実施形態では、ボブは、署名された購入者取引データをヴェラへ送信する。ヴェラは、署名されたベン

10

20

30

40

50

ダ取引データを、受信したデータに連結し、連結したデータをトレントへ送ることができる。

【0325】

一部の実施形態では、セキュリティを保証するためのトレントへの制約の一部として、トレントは、取引の詳細を知ることができない。しかし、トレントは、受領証を検証するために取引データを識別することはできる。トレントは、取引データを使用して、ボブとヴェラとが取引について価格と売渡証とに合意したかどうかを判定することができる。売渡証と価格とのハッシュを作成することにより、トレントは、取引データを受信するが、売渡証および／または関連する価格の詳細は判断することができない。

【0326】

10

ベンダ取引データと購入者取引データとを含むメッセージを受信すると、トレントは、データを復号し、購入者取引データとベンダ取引データとを復元する。一部の実施形態では、トレントは、ボブとヴェラとが売渡証と価格について合意したことを検証する。売渡証および／または価格がハッシュとして提供された場合は、トレントは、ヴェラにより提供されたハッシュが、ボブから提供されたハッシュと一致するかどうかを判定する。

【0327】

一部の実施形態では、トレントは、ボブの口座番号 ( $x_B$  および  $y_B$ ) を知らないの、ボブの証明 ( $B_{cred}$ ) を復号することができない。同様に、トレントは、ヴェラの証明 ( $V_{cred}$ ) を導出することができない。

【0328】

20

取引データを復号した後、トレントは、支払い要求を生成する。トレントは、ボブとヴェラとの間の取引の支払いを要求するために、キャロルへ支払い要求を送信することができる。支払い要求は、ボブ、ヴェラ、キャロルに対しての受領証を含むことができる。それぞれの受領証は、署名入りバージョンの取引データを提供することができる。一部の実施形態では、受領証は、売渡証と価格とのハッシュを含む。それぞれの関係者 (参加者) の受領証は、他の2人の関係者の2つの数 / 鍵の対で暗号化される。例えば、キャロルに対する取引の受領証は、次のようになる。

【0329】

$$R_C = N'_B E(K'_B, N'_V E(K'_V, B_{id} V_{id} H(SP)))$$

【0330】

30

受領証は、ボブとヴェラとの両方の秘密鍵を必要とするので、トレントだけがこの値を構築することができる。この意味では、受領証は、認知できるように偽造できない。

【0331】

同様に、トレントは、ボブとヴェラへの受領証を作成することができる。

【0332】

$$R_B = N'_C E(K'_C, N'_V E(K'_V, C_{id} V_{id} H(SP)))$$

$$R_V = N'_B E(K'_B, N'_C E(K'_C, B_{id} C_{id} H(SP)))$$

【0333】

支払い要求は、ボブとヴェラとの識別と証明、取引データ、キャロルの受領証、キャロルの新しい数 / 鍵の対、および／または、売渡証および／または価格のハッシュを含むこともできる。トレントは、キャロル以外の者が要求に含まれるデータを入手できないようにするために、キャロルの現在の秘密鍵 ( $K_C$ ) で支払い要求を暗号化することができる。トレントは、キャロルの秘密の数 ( $N_C$ ) を要求の先頭に付加することもできる。一部の実施形態では、キャロルは、複数の認証者により発行された秘密の数 / 鍵の対を有し、トレントは、キャロルが要求の復号に使用すべき秘密鍵を識別するために、キャロルの秘密の数を先頭に付加することができる。

40

【0334】

$$M_C = N'_C E(K'_C, B_{id} B_{cred} V_{id} V_{cred} H(SP) R_C N'_C K'_C)$$

【0335】

一部の実施形態では、支払い要求は更に、ボブとヴェラとへ送信するキャロルのメッセ

50

ージを含む。一部の実施形態では、トレントは、ボブへの2つのメッセージとヴェラへの2つのメッセージを生成する。それぞれのメッセージの対は、「受理」メッセージと「拒絶」メッセージを含む。キャロルは、取引の支払いの要求を引き受ける場合は、ボブとヴェラへ「受理」メッセージを送信する。キャロルは、支払いの要求を引き受けない場合は、ボブとヴェラへ「拒絶」メッセージを送信する。「受理」メッセージはボブとヴェラとの受領証を含み、従って、支払いの要求が引き受けられる場合、ボブとヴェラとが取引の受領証を受け取る。「受理」メッセージと「拒絶」メッセージとは両方とも、ボブとヴェラとの両方への新しい数/鍵の対も含むことができる。下記のような、新しい数/鍵の対および/または受領証を含む別々のメッセージが生成されて、送信されることもできる。

10

【0336】

$M_B = E(K'_B, \text{“承認” } R_B N'_{B'} K'_{B'})$   
 $M'_B = E(K'_B, \text{“拒絶” } R_B N'_{B'} K'_{B'})$   
 $M_V = E(K'_V, \text{“承認” } R_V N'_{V'} K'_{V'})$   
 $M'_V = E(K'_V, \text{“拒絶” } R_V N'_{V'} K'_{V'})$

【0337】

トレントは、キャロルへ支払い要求を送信する。

【0338】

$T_C : M_C M_B M'_B M_V M'_V$

20

【0339】

キャロルは、要求を受信すると、ボブとヴェラとの証明( $B_{cred}$ および $V_{cred}$ )を取り出すことができる。キャロルは、ボブとヴェラとの口座番号を知っているので、両方の証明を解読することができる。キャロルは、ボブとヴェラとが売渡証と価格に合意することも検証することができる。更に、キャロルは、支払いの要求を引き受けるかどうかを決定することができる。キャロルが支払いの要求を引き受ける場合、キャロルは、それぞれに「承認」メッセージを含む応答を、ボブとヴェラとへ送信する。

【0340】

$C_B : M_B$   
 $C_V : M_V$

30

【0341】

逆に、キャロルが支払いの要求を引き受けない場合、キャロルは、それぞれに「拒絶」メッセージを含む応答を、ボブとヴェラへ送信する。

【0342】

$C_B : M'_B$   
 $C_V : M'_V$

【0343】

キャロルが支払いの要求を引き受ける場合、キャロルはまた、価格Pで示されるように、ボブの口座とヴェラの口座との間で資金を移転する。一部の実施形態では、キャロルは、エスクローの役目を果たすことができ、そして、売渡証に含まれる商品がボブへ発送および/または提供されたことをヴェラがキャロルに通知するまで、ボブの口座からの資金を保持することができる。

40

【0344】

上記のプロトコルは、少数の通信と接続とを伴うセキュアな電子商取引プロトコルを説明する。しかし、状況によっては、このプロトコルの適用は、不適當あるいは非効率的である。例えば、上記のプロトコルでは、ヴェラは、彼女の口座情報を、キャロルに到達する前にボブとトレントの両方を通じて、送信する。これは完全に安全であるが、たとえ口座情報がセキュアな暗号化された形態であったとしても、口座情報の配布を回避することが好ましい場合もある。

【0345】

上記のプロトコルは、ボブとヴェラとの両方が機密性のある口座情報を直接キャロルに

50

通信するように、変更が加えられることができる。図 20 は、システム 200 の別の実施形態を示し、この実施形態は、購入者 260、ベンダ 220、支払い認証者 240、および認証者 280 を含む。図 18 と比べると、図 20 に示すシステム 200 は、それぞれの関係者をシステム 200 のすべての他の関係者と接続している。ベンダ 220、支払い認証者 240、購入者 260 は、それぞれ、双方向リンク 300、380、360 を介して認証者 280 に接続される。購入者 260 は、双方向リンク 360 と 380 を介してベンダ 220 と支払い認証者 240 にも接続される。更に、ベンダ 220 は、双方向リンク 400 を介して支払い認証者 240 に接続される。これらのリンクは、上述のネットワークのすべてまたは一部から構築されることができる。

【0346】

10

図 21 は、図 20 に示すシステムで使用する通信プロトコルを説明する。ボブとヴェラが売渡証と支払い方法について合意すると、2 人は、トレントを通じて間接的にではなく、それぞれ直接キャロルと通信する。一部の実施形態では、これは、キャロルとボブの間、およびキャロルとヴェラの間で秘密の取引鍵を確立することにより達成されることができる。例えば、ボブは、ボブが直接キャロルと通信することを可能にする取引鍵 ( $K_{B_C}$ ) の要求を、トレントへ送信する。ヴェラも、キャロルと直接通信できるように、トレントに取引鍵 ( $K_{C_V}$ ) を要求することができる。取引鍵 ( $K_{B_C}$  および  $K_{C_V}$ ) が確立されると、ヴェラとボブとの証明がキャロルへ直接に送信されることができる。

【0347】

証明は直接にキャロルへ提供されることができるので、上記のプロトコルは、口座データがトレントを通じて間接的に送信されないように、変更されることができる。ヴェラとボブとが売渡証 ( $S$ ) および価格 ( $P$ ) に合意すると、ヴェラは、ベンダ取引データに署名し、署名したデータをボブへ送信する。一部の実施形態では、ベンダ取引データは、売渡証と価格とのハッシュ ( $H(SP)$ ) を含む。

【0348】

$V_B : N'_V E(K'_V, H(SP))$

【0349】

上記のプロトコルと異なり、ヴェラは、ベンダ取引データに彼女の証明を含めるのではなく、彼女の証明をトレントから発行された秘密鍵 ( $K_{C_V}$ ) で暗号化して直接にキャロルへ送信する。

【0350】

$V_C : E(K_{C_V}, V_{cred})$

【0351】

ヴェラから署名されたベンダ取引データを受信すると、ボブは、ヴェラから受信した署名されたベンダ・データを、彼の秘密の鍵 / 数の対で署名された購入者取引データと連結する。一部の実施形態では、購入者取引データは、売渡証と価格とのハッシュを含む。購入者取引データは、キャロルの識別も含むことができる。ボブは、連結した購入者取引データとベンダ取引データとをトレントへ送信する。

【0352】

$B_T : N'_B E(K'_B, C_{id} H(SP) N'_V E(K'_V, H(SP)))$

【0353】

また、ボブはキャロルとセキュアに直接通信することができるので、ボブはキャロルへ彼の証明 (取引の詳細を含むことができる) を送信する。ボブは、彼の証明を、キャロルと共有する秘密鍵 ( $K_{B_C}$ ) で暗号化する。

【0354】

$B_C : E(K_{B_C}, B_{cred})$

【0355】

トレントは、連結された取引データを受信し、キャロルへの支払い要求を作成する。この支払い要求は、ボブの証明およびヴェラの証明以外は、上記のプロトコルで説明した情報と同じ情報を含むことができる。

50

## 【 0 3 5 6 】

トレントからの支払い要求とボブおよびヴェラからの証明とを受信すると、キャロルは、先のプロトコルで受信した情報と同じ情報を持つことになるが、この情報は異なる通信路または接続を通じて受信している。何者かがキャロルに提供されるメッセージの1つを不法に入手し、再送した場合でも、キャロルは、支払いを承認する前に、それぞれの関係者からのメッセージを受信し、検証しなければならない。更に、トレントからの支払い要求は変化識別子を含んでおり、そのため、キャロルは、不法に再送されたトレントからのメッセージを復号することができない。なぜなら、変化識別子は前回の使用以降に変動または変化しているからである。

## 【 0 3 5 7 】

そして、キャロルは、その取引の支払いの要求を引き受けるかどうかを決定する。キャロルが支払いの要求を引き受ける場合、キャロルは、「承認」メッセージを含む応答をボブとヴェラへ送信する。キャロルは、支払いの要求を引き受けない場合、「拒絶」メッセージを含む応答をボブとヴェラへ送信する。一部の実施形態では、キャロルは、トレントにより発行された秘密の鍵でボブおよびヴェラへの応答を暗号化して、取引を更にセキュアにする。例えば、キャロルが支払いの要求を引き受ける場合は、次の応答を送信する。

## 【 0 3 5 8 】

$$C \quad B : E ( K_{B \ C} , M_{B} )$$

$$C \quad V : E ( K_{C \ V} , M_{V} )$$

## 【 0 3 5 9 】

キャロルが要求を受け入れる場合、キャロルは、ボブの口座からヴェラの口座へ資金を送る。しかし、一部の実施形態では、キャロルは、エスクローの役目を果たすことができ、ボブの口座からヴェラの口座に資金を送る前に、その取引に含まれる商品がボブへ発送および/または提供された旨の通知をヴェラおよび/またはボブから受信するまで待つ。

## 【 0 3 6 0 】

一方、キャロルが支払いの要求を受け入れない場合は、次の暗号化した応答を送信する。

## 【 0 3 6 1 】

$$C \quad B : E ( K_{B \ C} , M'_{B} )$$

$$C \quad V : E ( K_{C \ V} , M'_{V} )$$

## 【 0 3 6 2 】

理解されるように、上記のプロトコルを使用して、電子商取引と非電子商取引との両方で、セキュアな商取引を行うことができる。更に、認証者と支払い認証者との役割は組み合わせられることもできることを理解されたい。例えば、それぞれの支払い認証者は、その支払い認証者自身の変化識別子を、そのクライアント（口座を保持する個人）に提供することができる。

## 【 0 3 6 3 】

また、上記のプロトコル（またはその一部）は、組み合わせられることが可能であることも理解されたい。例えば、コンテンツ提供者またはサービス提供者からのデジタル・コンテンツの購入に、電子商取引が含まれることもできる。また、電子商取引に透かしを入れて、取引データとそれに対応する受領証との一意性を保証することができる。更なる組み合わせおよびコンフィギュレーションも可能である。

## 【 0 3 6 4 】

送信されるデータの可能な限り最良のセキュリティを保証するために、変化IDの秘密鍵（例えば、 $K_B$ 、 $K_C$ 、 $K_V$ ）は、秘密に保たれる必要がある。例えば、トレントがボブに、ボブの現在の秘密鍵（例えば $K_B$ ）で暗号化された新しい変化IDを提供する場合、ボブの現在の秘密鍵を特定した盗聴者は、トレントから提供されるボブの新しい変化IDを入手することができる。そして、盗聴者は、新しい変化IDを使用して、偽のデータを送信すること及び/又はボブとトレントとの間で交換されるその後のデータの平文を入手することができる。

10

20

30

40

50

## 【 0 3 6 5 】

理論的には、1人または複数の盗聴者が、力任せ攻撃（brute force attack、ブルート・フォース攻撃／総当たり攻撃）を行うことにより特定のデータを暗号化するために使用される鍵を特定する（または特定を試みる）ことが可能である（本文の先の部分で述べたように現実性はごく低い）。図22に示すように、ブルート・フォース攻撃は、整合性のあるデータまたは認識可能なデータ（例えば、人間に読めるデータ）を生成する鍵が見つかるまで、すべての可能な鍵で暗号文を解読することを含む。図22に示すように、盗聴者は、最初の候補の鍵、即ち、ゼロの候補鍵を決定する（ステップ400）。盗聴者は次いで、その候補鍵を使用して暗号文を解読する（ステップ402）。暗号文を解読すると、盗聴者は、その結果（即ち、候補の平文）を調べて、候補鍵で解読された暗号文が、整合性のある平文または整合性のあるパターンを生成するかどうかを判定する（ステップ404）。盗聴者が、入手された暗号文に対応する平文（またはその一部またはパターン）を入手している又は知っている場合、正しい候補鍵が見つかったかどうかをより容易に判定することができる。例えば、盗聴者が暗号文を入手し、その暗号文が、個人名と、その後続く4桁の暗証番号（「PIN」）を含むことを知っている場合、盗聴者は、候補の鍵が、個人名を含む平文を生成するまで候補鍵を適用することができる。そして、盗聴者は、生成された平文に含まれる残りの情報がそのPINに対応することを、ある程度の確実性をもって推測することができる。

10

## 【 0 3 6 6 】

図22に示すように、盗聴者が、特定の候補鍵で暗号文を解読することにより生成された候補の平文中に整合性のあるパターンを見つけると（ステップ406）、盗聴者は、現在の候補鍵が、暗号文を生成するのに使用された鍵と等しい、またはその鍵であることをある程度の確実性で知る（ステップ407）。

20

## 【 0 3 6 7 】

盗聴者が、特定の候補鍵で暗号文を解読することにより生成された候補の平文に整合性のあるパターンを見つけられない場合（ステップ406）、盗聴者は、候補鍵に変更を加え（例えば、候補鍵を増分し）（ステップ408）、変更を加えた候補鍵を使用して暗号文を解読し（ステップ402）、生成された候補平文に整合性のある平文または整合性のあるパターンがあるか調べる（ステップ404）。十分な処理力と時間とがあれば、盗聴者は、特定の候補鍵が整合性のある平文または整合性のあるパターンを有する候補平文を生成するまで、このプロセスを継続することができ、従って、暗号文を生成するために使用された鍵を特定することができる。

30

## 【 0 3 6 8 】

しかし、盗聴者が平文または平文のパターンについて何の知識も持たない場合（即ち、内容の手がかりを持たない場合）、正しい候補鍵が見つかったかどうかを判定する盗聴者の能力は大きく低下し、恐らくは、なくなる。例えば、平文が、特定の鍵で暗号化された乱数を含む場合には、盗聴者がブルート・フォース攻撃で何個の鍵を試みても、盗聴者には、候補の平文が、暗号文に対応する真の平文であるかどうかを判定する手段がない。暗号化された乱数を任意の候補鍵で解読すると乱数が生成され、その乱数は、他の候補鍵で生成される他の乱数のような、当初の乱数のようなものである。

40

## 【 0 3 6 9 】

ボブ、ヴェラ、トレントに関連する上記の取引鍵を交換する例を参照すると、暗号化されたメッセージの何れかの部分が認識可能であるか、既知であるか、既知になるか、または何らかの内容の手がかりを含む場合、盗聴者は、暗号化されたメッセージに平文攻撃または部分平文攻撃を行い、そのメッセージを暗号化するために使用されたボブまたはヴェラの秘密鍵を発見できる可能性がある。例えば、ボブが次のメッセージをトレントへ送信し、このメッセージが盗聴者に傍受されるとする。

## 【 0 3 7 0 】

B T : N<sub>B</sub> E ( K<sub>B</sub> , V<sub>i</sub> d X )

## 【 0 3 7 1 】

50



盗聴者は、ヴェラの識別  $V_{id}$  と上記メッセージの形式とが既知であるか、あるいは公開されているので、傍受したメッセージにブルート・フォース攻撃を行うことができる。従って、盗聴者は、ボブの秘密鍵  $K_B$  とデータ  $X$  を入手することができる。更に、盗聴者は、ボブの秘密鍵  $K_B$  を入手すると、ボブの現在の秘密鍵  $K_B$  を使用して、ボブの次の変化  $ID$  (例えば  $N_B'$  および  $K_B'$ ) などのような、ボブの現在の秘密鍵  $K_B$  で暗号化されたすべてのデータを入手することができる。

#### 【0372】

盗聴者は、暗号化されたメッセージまたは暗号化されたメッセージを生成するために使用された通信プロトコルについての他の知識を使用して、ブルート・フォース攻撃を行うことができる。例えば、盗聴者は、暗号化しないで渡される変化  $ID$  の数 (例えば  $N_B$ ) を使用してブルート・フォース攻撃を行うことができる。盗聴者は、変化  $ID$  の数を生成するために使用されるアルゴリズムについての知識も使用して、ブルート・フォース攻撃を行うこともできる。

#### 【0373】

上記で指摘したように、発見不可能データ (すなわち、ランダムなデータまたは内容の手がかりを持たないデータ) を暗号化するために使用された鍵は、ブルート・フォース攻撃を使用して特定または発見されることはできない。なぜなら、盗聴者は、正しい候補鍵が見つかった時にそれを判断することができないからである。しかし、発見可能データ (即ち、既知のデータ、後に開示される可能性のあるデータ、認識可能なデータ、または既知の形式や容易に推測される形式を持つデータ) を暗号化するために使用された鍵は、ブルート・フォース攻撃を使用して特定されることができる (理論的には)。発見可能データおよび発見不可能データが、一緒に、または同じ暗号鍵で暗号化された場合、発見可能データを使用してブルート・フォース攻撃を通じて特定される鍵は、発見不可能データを暗号化するために使用された鍵でもあり、従って、発見不可能データが発見されることができる。

#### 【0374】

暗号化データのセキュリティを高め、盗聴者がブルート・フォース攻撃を使用して暗号鍵を入手するのを阻止するために、本発明の実施形態は、変化  $ID$  に含まれる秘密鍵などのような発見不可能データのセキュリティを保護する暗号化方式を提供する。

#### 【0375】

図23は、暗号化されるデータに含められることが可能なデータの種類を示す。暗号化され、特定の受信者へ送信されるデータ420は、データのタイプまたはクラスに区分される。第1のクラスのデータは、発見不可能データ、即ち、秘密データのクラス430を含む。秘密データ・クラス430は、秘密に保たれ、権限のあるエンティティのみに知られたデータを含むことができる。例えば、秘密データ・クラス430は、変化  $ID$  の秘密鍵および/またはエンティティの証明を含むことができ、これらは両方ともランダムであり、認証者および/または支払い認証者と、その証明および秘密鍵の所持者とのみにより知られ得る。

#### 【0376】

第2のクラスのデータは、発見可能データ・クラス440を含む。発見可能データ・クラス440は、既知のデータ、後に知られる可能性のあるデータ、認識可能な (例えば、人間が読める) データ、または既知の形式や容易に推測される形式を持つデータを含むことができる。一部の実施形態では、発見可能データ440は更に、幾つかの下位クラスに分割される。例えば、発見可能データ・クラス440は、第1のタイプの発見可能データを含む第1の発見可能データ・サブクラス442を含むことができる。第1のタイプの発見可能データは、標準化されたヘッダや、既知のパターンや、他の公的に使用可能な形式等のような、容易に区別される特徴を有するデータを含み得る。一部の実施形態では、第1の発見可能データ・サブクラス442は、エンティティ間で送信されるコンテンツと、認証者により提供される変化  $ID$  の数 (例えば、 $N_B$ 、 $N_V$ 、 $N_C$ ) を含む。

#### 【0377】

発見可能データ・クラス 440 は、第 2 のタイプの発見可能データを含む第 2 の発見可能データ・サブクラス 444 を含むこともできる。第 2 のタイプの発見可能データは、第 1 のタイプの発見可能データを含むメッセージを暗号化するために使用された鍵を含むことができる。一部の実施形態では、第 2 の発見可能データ・サブクラス 444 は、変化 ID の秘密鍵（例えば、 $K_B$ 、 $K_V$ 、 $K_C$ ）を含む。例えば、取引鍵の交換プロトコルに関して上記で述べたように、ボブは、彼の秘密鍵  $K_B$  で暗号化されたヴェラの公に知られた識別子  $V_{id}$  を含むメッセージを、トレントへ送信する。

【0378】

B T :  $N_B E(K_B, V_{id} X)$

【0379】

ヴェラの識別子  $V_{id}$  は、公に知られており、従って、第 1 のタイプの発見可能データであることから、ボブの秘密鍵  $K_B$  は、第 2 のタイプの発見可能データと考えることができる。なぜなら、ボブの秘密鍵  $K_B$  は、第 1 のタイプの発見可能データを暗号化しているからである。

【0380】

発見可能データ・クラス 440 は更に、第 3 の発見可能データ・サブクラス 446 を含むことができ、このサブクラスは、本来は発見不可能なデータであるが、第 2 のタイプの発見可能データとみなされる鍵で暗号化されているために発見可能になるデータを含む。例えば、ボブからトレントへ送信される上記のメッセージに示すように、データ X は、ランダムにボブに割り当てられ、ボブとトレントのみに知られる。従って、データ X は、発見不可能である。しかし、データ X はボブの秘密鍵  $K_B$ （これは、発見可能データ（例えば  $V_{id}$ ）を暗号化するために使用されるため、第 2 のタイプの発見可能データである）で暗号化されているので、データ X は、第 3 のタイプの発見可能データと考えられることができる。

【0381】

図 24 および図 25 は、発見不可能データのセキュリティを保護する暗号化方式を説明する。発見不可能データ、即ち、秘密データのセキュリティを保護するために、別個の鍵が使用されて異なるタイプのデータを暗号化する（以後「分離暗号化プロトコル」と称する）。例えば、1 または複数の鍵（例えば、1 または複数の変化 ID）が使用されて発見不可能データを暗号化し、1 または複数の鍵（例えば、1 または複数の変化 ID）が使用されて発見可能データを暗号化することができる。下記で述べるように、発見不可能データと発見可能データとを暗号化するために同じ鍵は決して使用されないので、第 3 のタイプの発見可能データがなくなる。

【0382】

図 24 に示すように、秘密データ・クラス 430 に含まれるデータは、秘密データ・クラス 430 に含まれるデータの暗号化のみに使用される 1 または複数の鍵 450（この例では以後「発見不可能データ鍵 450」と称する）で暗号化されることができる。オプションとして、発見可能データ・クラス 440 に含まれるデータは、発見可能データ・クラス 440 に含まれるデータの暗号化のみに使用される 1 または複数の鍵 460（この例では以後「発見可能データ鍵 460」と称する）で暗号化されることができる。秘密データ・クラス 430 に含まれるデータを暗号化するために使用される発見不可能データ鍵 450 は、発見可能データ・クラス 440 に含まれるデータを暗号化するために使用される発見可能データ鍵 460 から特定されることはできない（即ち、鍵 460 とは無関係である）ことを理解されたい。データ 420 は、そのデータ 420 の個々の部分が所属するデータ・クラスに従って分けて、連続したデータ・ブロックに入れるようにする必要はないことも理解されたい。図 25 に示すように、秘密データ・クラス 430 と発見可能データ・クラス 440 とに含まれるデータは、混在させた幾つかの部分に分割されることができる。

【0383】

上記で述べたように、発見不可能データから発見可能データを分離し、発見不可能デー

10

20

30

40

50

タを、発見可能データを暗号化するために使用された発見可能データ鍵 460 と異なる発見不可能データ鍵 450 で暗号化することにより、発見可能データ鍵 460 は発見不可能データの暗号化には決して使用されないで、第 3 のタイプの発見可能データがなくなる。従って、発見可能データを暗号化するために使用された発見可能データ鍵 460 がブルート・フォース攻撃を使用して特定されたとしても、その特定された発見可能データ鍵 460 を使用して、発見不可能データまたは秘密データを手に入れることはできない。

#### 【0384】

例えば、ボブが、ヴェラとの通信に使用する取引鍵をトレントに要求したいと思っており、従って、ボブがトレントへデータ X とヴェラの識別子  $V_{id}$  とを送信するとする。また、ボブが、発見不可能データのみを使用される数  $N_{B1}$  とそれに対応する鍵  $K_{B1}$  (この例では、以後それぞれを「発見不可能データの数  $N_{B1}$ 」、「発見不可能データ鍵  $K_{B1}$ 」と称する) を含む変化 ID と、第 1 のタイプおよび第 2 のタイプの発見可能データのみを使用される数  $N_{B2}$  と鍵  $K_{B2}$  (この例では、以後それぞれ「発見可能データの数  $N_{B2}$ 」、「発見可能データ鍵  $K_{B2}$ 」と称する) を含む変化 ID を有するとする。ヴェラの識別子  $V_{id}$  は第 1 のタイプの発見可能データ (即ち、公に知られている) なので、ボブは、彼の発見可能データ鍵  $K_{B2}$  でヴェラの識別子  $V_{id}$  を暗号化することができる。同様に、ボブは、彼の発見不可能データ鍵  $K_{B1}$  でデータ X を暗号化することができる。ヴェラの識別子  $V_{id}$  は、データ X とは別に暗号化されることから、データ X は、発見可能データを暗号化する鍵で暗号化されないで、上記のようにもはや第 3 のタイプの発見可能データとはみなされない。従って、データ X は、発見不可能データになる。一部の実施形態では、ボブはまた、トレントに対してボブ自身とメッセージの個々の部分とを識別するために、別々に暗号化された部分に、発見不可能データの数  $N_{B1}$  と発見可能データの数  $N_{B2}$  を付加する。ボブは、その結果として作成されたメッセージをトレントへ送信することができる。

#### 【0385】

$B \rightarrow T : N_{B1} E(K_{B1}, X) N_{B2} E(K_{B2}, V_{id})$

#### 【0386】

盗聴者が、ボブからトレントへ送信される上記の送信を手に入れた場合、盗聴者は、ヴェラの識別子  $V_{id}$  を暗号化した発見可能データ鍵  $K_{B2}$  を、ブルート・フォース攻撃を使用して入手することができる (理論的には)。しかし、第 2 の秘密鍵  $K_{B2}$  を知ることで、盗聴者は発見不可能データ鍵  $K_{B1}$  を取得することはできず、従って、同じく、発見不可能データ鍵  $K_{B1}$  で暗号化されたデータ X または他のデータは取得できない。上記で述べたように、ボブは、ヴェラの識別子  $V_{id}$  を暗号化せず、平文で送信することを選択することもできる。

#### 【0387】

鍵の交換を完了するために、ヴェラが、発見不可能データのみを使用される数  $N_{V1}$  およびそれに対応する鍵  $K_{V1}$  を含む変化 ID (この例では、以後それぞれを「発見不可能データの数  $N_{V1}$ 」および「発見不可能データ鍵  $K_{V1}$ 」と称する) と、発見可能データのみを使用される数  $N_{V2}$  および鍵  $K_{V2}$  (この例では、以後それぞれ「発見可能データの数  $N_{V2}$ 」、「発見可能データ鍵  $K_{V2}$ 」と称する) を含む変化 ID と、ヴェラおよびトレントのみに知られたデータ Y とを有するものとする。

#### 【0388】

トレントは、ボブとヴェラに割り当てられた変化 ID を知っており、ボブからのメッセージを解読することができ、ボブとヴェラへの取引鍵  $K_{BV}$  を生成することができる。取引鍵  $K_{BV}$  は、第 1 のタイプの発見可能データを暗号化するためにボブおよび / またはヴェラにより使用される可能性があるので、取引鍵  $K_{BV}$  は、第 2 のタイプの発見可能データと考えることができ、ボブとヴェラの発見可能データ鍵 (例えば、 $K_{B2}$  および  $K_{V2}$ ) で暗号化されることができる。トレントは、別々の応答で、取引鍵  $K_{BV}$  をボブとヴェラとへ提供する。

#### 【0389】

10

20

30

40

50

一部の実施形態では、トレントのボブへの応答は、取引鍵  $K_{B_V}$  と、データ  $X$  と、発見不可能データのみを使用されるボブの新しい数  $N_{B_1}'$  および新しい鍵  $K_{B_1}'$  (この例では、以後それぞれを「新しい発見不可能データの数  $N_{B_1}'$ 」および「新しい発見不可能データ鍵  $K_{B_1}'$ 」と称する)を含む変化IDと、第1のタイプおよび第2のタイプの発見可能データのみを使用されるボブの新しい数  $N_{B_2}'$  および新しい鍵  $K_{B_2}'$  (この例では、以後それぞれを「新しい発見可能データの数  $N_{B_2}'$ 」および「新しい発見可能データ鍵  $K_{B_2}'$ 」と称する)を含む変化IDとを含む。取引鍵  $K_{B_V}$  は、第1のタイプの発見可能データを暗号化するために使用されることができるので、トレントは、ボブの現在の発見不可能鍵  $K_{B_1}$  で取引鍵  $K_{B_V}$  を暗号化する。データ  $X$  も発見不可能データなので、トレントは、データ  $X$  もボブの現在の発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  で暗号化する。更に、ボブの新しい発見不可能データ鍵  $K_{B_1}'$  は発見不可能データと考えられるので(発見不可能データの暗号化のみに使用されるランダムな秘密鍵だから)、トレントは、ボブの現在の発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  で新しい発見不可能データ鍵  $K_{B_1}'$  を暗号化する。しかし、新しい発見不可能データの数  $N_{B_1}'$  と新しい発見可能データの数  $N_{B_2}'$  とは、暗号化されないで渡されるため、第1のタイプの発見可能データである。従って、トレントは、ボブの現在の発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  で、新しい発見不可能データの数  $N_{B_1}'$  と新しい発見可能データの数  $N_{B_2}'$  を暗号化する。また、ボブの新しい発見可能データ鍵  $K_{B_2}'$  は第1および第2のタイプの発見可能データを暗号化するために使用されるので、トレントは、ボブの現在の発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  を使用して、鍵  $K_{B_2}'$  を暗号化する。オプションとして、トレントの応答は、ヴェラの識別子  $V_{id}$  を含むことができ、ヴェラの識別子  $V_{id}$  は第1のタイプの発見可能データなので、トレントは、ボブの現在の発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  を使用してヴェラの識別子  $V_{id}$  を暗号化することができる。一部の実施形態では、トレントは、ボブの現在の発見不可能データの数  $N_{B_1}$  を、ボブの現在の発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  で暗号化された応答の部分に付加し、ボブの現在の発見可能データの数  $N_{B_2}$  を、ボブの現在の発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  で暗号化された応答の部分に付加して、応答の別々の部分を識別するようにする。トレントは、次いで応答をボブへ送信することができる。

【0390】

$T \quad B : N_{B_1} E(K_{B_1}, K_{B_1}', X) N_{B_2} E(K_{B_2}, N_{B_1}', N_{B_2}', K_{B_2}', V_{id} K_{B_V})$

【0391】

トレントは、同様の応答を生成し、ヴェラへ送信することができる。

【0392】

$T \quad V : N_{V_1} E(K_{V_1}, K_{V_1}', Y) N_{V_2} E(K_{V_2}, N_{V_1}', N_{V_2}', K_{V_2}', B_{id} K_{B_V})$

【0393】

上記のプロトコルは、メッセージ単位で何れのプロトコルに対しても一般化されることができる。例えば、 $N_x E(K_x, D_1 D_2 \dots)$  が送信されようとするメッセージであるとし、 $N_x$  は、オプションのパラメータであるとする。上記の分離暗号化プロトコルを使用してこのメッセージを送信するために、メッセージの元の形式に基づいて、データ  $D_1$ 、 $D_2$ 、 $\dots$  を発見不可能データと3つのタイプの発見可能データに分ける。例えば、 $D_1^*$ 、 $D_2^*$ 、 $\dots$  を発見不可能データであるとし、 $D_1^+$ 、 $D_2^+$ 、 $\dots$  を第1のタイプおよび第2のタイプの発見可能データであるとし、 $D_1^\#$ 、 $D_2^\#$ 、 $\dots$  を第3のタイプの発見可能データであるとする。そして、発見不可能データ( $D_1^*$ 、 $D_2^*$ 、 $\dots$ )と第3のタイプの発見可能データ( $D_1^\#$ 、 $D_2^\#$ 、 $\dots$ )とを第1の鍵  $K_1$  で暗号化し、第1のタイプおよび第2のタイプの発見可能データ( $D_1^+$ 、 $D_2^+$ 、 $\dots$ )を第2の鍵  $K_2$  で暗号化することにより、メッセージが構築されることができる。ここで、第1の鍵  $K_1$  と第2の鍵  $K_2$  とは異なり、互いから計算で導出することはできない。

【0394】

10

20

30

40

50

一部の実施形態では、エンティティが、第2のタイプの発見可能データを更に保護することを望む可能性がある。例えば、上記のように、トレントが取引鍵  $K_{B_V}$  をボブに提供する場合、トレントは、ボブの現在の発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  で取引鍵  $K_{B_V}$  を暗号化する。しかし、発見可能鍵  $K_{B_2}$  は、公に知られているヴェラの識別子  $V_{id}$  の暗号化にも使用される。そのため、盗聴者が、ボブの現在の発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  で暗号化されたトレントからの応答の部分にブルート・フォース攻撃を行い、 $K_{B_2}$  だけでなく、取引鍵  $K_{B_V}$  も入手することができる。この技術を使用して、盗聴者は、取引鍵  $K_{B_V}$  がボブまたはヴェラに使用される前に、または、ボブおよび/またはヴェラが発見可能データを暗号化するために取引鍵  $K_{B_V}$  を使用しなくとも、取引鍵  $K_{B_V}$  を入手することができる。

【0395】

上記の問題を克服することを試みるために、第2のタイプの発見可能データは、第1のタイプの発見可能データの暗号化に使用される鍵とは別の鍵で暗号化されることができる。一部の実施形態では、第2のタイプの発見可能データの暗号化のみに使用される数と秘密鍵を含んだ別個の変化IDが、エンティティに割り当てられる。例えば、ボブが、第2のタイプの発見可能データの暗号化のみに使用される代替の数  $N_{B_3}$  と代替の鍵  $K_{B_3}$  を含む代替の変化IDを持っているとすると、トレントからボブへ送信される上記の応答は、代替の鍵  $K_{B_3}$  で暗号化された取引鍵  $K_{B_V}$  を含むように変更されることができる。

【0396】

$T_B : N_{B_1} E(K_{B_1}, K_{B_1}', X) N_{B_2} E(K_{B_2}, N_{B_1}', N_{B_2}', K_{B_2}', V_{id}) N_{B_3} E(K_{B_3}, K_{B_3}', K_{B_V})$

【0397】

取引鍵  $K_{B_V}$  と第1のタイプの発見可能データ（例えば、 $N_{B_1}'$ 、 $N_{B_2}'$ 、および  $V_{id}$ ）を別々に暗号化することにより、盗聴者は、トレントからボブへの応答にブルート・フォース攻撃を行うことで取引鍵  $K_{B_V}$  を入手することはできない。応答に対するブルート・フォース攻撃で第2のタイプの発見可能データが明らかになるのを阻止するために、発見可能データ鍵  $K_{B_2}'$  および/または他の第2のタイプの発見可能データは、発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  で暗号化するのではなく、代替の鍵  $K_{B_3}$  で暗号化されることもできることを理解されたい。

【0398】

一部の実施形態では、第2のタイプの発見可能データを暗号化するための代替の変化IDを受け取る代わりに、エンティティは、1回使用されるたびに又は別の時程で（例えば、何回かの使用後や、特定の期間後など）変動する又は変動しない一つの代替の鍵を受け取る。この代替鍵は、認証者と、その代替鍵を割り当てられたエンティティとのみに知られる秘密鍵である。一部の実施形態では、エンティティは、その代替鍵を使用して、第2のタイプの発見可能データを直接に暗号化する。他の実施形態では、エンティティは、自身の代替鍵と発見不可能データ鍵とを使用して、第2のタイプの発見可能データの暗号化に使用される新しい鍵を生成する。例えば、ボブが、ヴェラと取引鍵の交換を開始することを希望しており、従って、ボブがトレントへヴェラの識別子  $V_{id}$  とデータ  $X$  を送信するものとする。また、ボブが、発見不可能データのみに使用される数  $N_{B_1}$  とそれに対応するデータ鍵  $K_{B_1}$ （この例では、以後それぞれを「発見不可能データの数  $N_{B_1}$ 」、「発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$ 」と称する）を含む変化IDと、第1のタイプの発見可能データのみに使用される数  $N_{B_2}$  と鍵  $K_{B_2}$ （この例では、以後それぞれ「発見可能データの数  $N_{B_2}$ 」、「発見可能データ鍵  $K_{B_2}$ 」と称する）を含む変化IDと、取引鍵  $K_{B_V}$  等のような第2のタイプの発見可能データの暗号化のみに使用される代替鍵  $L_B$  とを有するものとする。一部の実施形態では、ボブは、彼の発見可能データ鍵  $K_{B_2}$  を自身の代替鍵  $L_B$  として使用する。他の実施形態では、ボブは、データ  $X$  を彼の代替鍵  $L_B$  として使用することができる。ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$ 、発見可能データ鍵  $K_{B_2}$ 、および代替鍵  $L_B$  は、すべてトレントに知られており、1回使用されるたびに又は別の時程で変動する（即ち、トレントにより再度割り当てられる）ことができる。

【0399】

10

20

30

40

50

上記のように、取引鍵の交換を開始するために、ボブは、データXとヴェラの識別子  $V_{id}$  を含む要求を生成する。ボブは、上記のように要求を分け、暗号化することができる。ボブは、トレントへその要求を送信する。

【0400】

要求を受信すると、トレントは、要求される取引鍵  $K_{B_V}$  を生成することができる。ボブへ取引鍵  $K_{B_V}$  を送信するために、トレントは、新しい暗号鍵を生成するために、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  とボブの代替鍵  $K_{B_3}$  (または  $L_B$ ) のXORを生成することができる。

【0401】

$XOR(K_{B_1}, K_{B_3})$

10

【0402】

XOR演算では、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  とボブの代替鍵  $K_{B_3}$  とのビット単位の排他的「or」演算を行う。従って、このXOR演算では、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  とボブの代替鍵  $K_{B_3}$  とのうちの、より長い鍵の長さと同じ長さのビット列を生成する。生成されるビット列のそれぞれのビット位置は、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  とボブの代替鍵  $K_{B_3}$  との対応する位置が同じ(即ち、両方とも「0」または両方とも「1」)である場合に「0」と等しくなり、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  とボブの代替鍵  $K_{B_3}$  との対応する位置が同じでない場合に「1」に等しくなるように設定される。XOR演算は、一般に、入力の一つ(例えば、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  またはボブの代替鍵  $K_{B_3}$ )が既知でない場合に、不可逆となる。

20

【0403】

トレントは、生成されたビット列(即ち、XOR演算の結果)を使用して、取引鍵  $K_{B_V}$  を暗号化する。トレントは、暗号化された取引鍵  $K_{B_V}$  を応答でボブへ送信する。トレントは、上記のように応答を分け、暗号化することができる。

【0404】

$T_B : N_{B_1} E(K_{B_1}, K_{B_1} \cdot X) N_{B_2} E(K_{B_2}, N_{B_1} \cdot N_{B_2} \cdot K_{B_2} \cdot V_{id}) E(XOR(K_{B_1}, K_{B_3}), K_{B_V})$

【0405】

ボブは、解読鍵を生成し、取引鍵  $K_{B_V}$  を入手するために、トレントと同じXOR演算を行うことができる。盗聴者が、取引鍵  $K_{B_V}$  を入手し、ブルート・フォース攻撃を通じて暗号鍵(即ち、XOR演算の結果として得られるビット列)を入手しようとしても、盗聴者は、盗んだ鍵を使用して、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$ 、ボブの代替鍵  $K_{B_3}$ 、データXを入手することはできない。また、ボブの発見不可能データ鍵  $K_{B_1}$  とボブの代替鍵  $K_{B_3}$  との少なくとも一方が、1回の使用ごとに又は別の時程で変動する場合には、盗まれた鍵は、その後のメッセージに含まれるデータの暗号化には使用されない。従って、盗まれた鍵を使用して、そのようなメッセージに含まれるデータを入手することはできない。

30

【0406】

一部の実施形態では、さらなるセキュリティを提供するために、発見可能データと発見不可能データを暗号化するために使用される異なる鍵は、入れ子(ネスト)にされる(以後「入れ子型分離暗号化プロトコル」と呼ぶ)。例えば、上記のようにボブが次のメッセージをトレントへ送信するとする。

40

【0407】

$B_T : N_{B_1} E(K_{B_1}, X) N_{B_2} E(K_{B_2}, V_{id})$

【0408】

このメッセージは、2つの別個の部分を含む。例えば、このメッセージは、暗号化された発見不可能データを含む第1の部分  $N_{B_1} E(K_{B_1}, X)$  と、暗号化された発見可能データを含む第2の部分  $N_{B_2} E(K_{B_2}, V_{id})$  を含む。これらの部分は、別々に暗号化され、ともに連結されるので、盗聴者は、それら部分を別々に攻撃することができる。

50

## 【 0 4 0 9 】

例えば、盗聴者は、第 2 の部分にブルート・フォース攻撃を行うことができ（ヴェラの識別子  $V_{id}$  が公に知られているため）、ボブの発見可能データ鍵  $K_{B2}$  を入手することができる。ボブの発見可能データ鍵  $K_{B2}$  を入手すると、盗聴者は、ボブがトレントへ送信した要求の詳細を入手することができる。恐らくは、より損害が大きい、盗聴者は、中間者攻撃（man-in-the-middle attack）を行うこともできる。中間者攻撃は、盗聴者が送信データを傍受し、そのデータを読むこと及び／又は改変することを試みる場合に起き、多くの場合、データの送信者と意図されるデータの受信者とは知られずに行われる。例えば、盗聴者は、ボブの盗まれた発見可能データ鍵  $K_{B2}$  を使用して、ボブのメッセージの第 2 の部分を、ボブの発見可能データ鍵  $K_{B2}$  で暗号化された盗聴者の識別子に置き換えることにより、ボブのメッセージの第 2 の部分を改変または再構築することができる。そして、盗聴者は、改変されたメッセージをトレントへ送信することができる。

10

## 【 0 4 1 0 】

トレントは、改変されたメッセージを入手すると、それぞれの部分を解読し、要求される処理を行う。メッセージの第 1 の部分と第 2 の部分とは基本的に関係しないので、トレントは、第 2 の部分に含まれる証明が正当なものであるかどうかを判断する手段を持たない。

## 【 0 4 1 1 】

上記の状況を克服するために、ボブは、発見不可能データ鍵  $K_{B1}$  と発見可能データ鍵  $K_{B2}$  とを使用して、入れ子構造の暗号化を行うことができる。例えば、ボブが、データ  $X$  とヴェラの識別子  $V_{id}$  とを含むトレントへの要求を生成するとする。ボブは、発見不可能データ鍵  $K_{B1}$  でデータ  $X$ （即ち、発見不可能データ）を暗号化することができる。一部の実施形態では、ボブは、彼の発見不可能データの数  $N_{B1}$  を、暗号化の結果に付加する。そして、ボブは、暗号化したデータ  $X$  にヴェラの識別子  $V_{id}$  を付加し、その結果を、発見可能データ鍵  $K_{B2}$  で暗号化することができる。そして、ボブは、その結果に、彼の発見可能データの数  $N_{B2}$  を付加することができる。

20

## 【 0 4 1 2 】

$B \rightarrow T : N_{B2} E(K_{B2}, V_{id} E(K_{B1}, X))$

## 【 0 4 1 3 】

上記の要求は、発見不可能データと発見可能データとの両方に依存する。なぜなら、両形態のデータが最終的な暗号化ステップで含められるからである。入れ子化は、どちらの方向にも行えることを理解されたい。例えば、ボブは、ヴェラの識別子  $V_{id}$  を発見可能データ鍵  $K_{B2}$  で暗号化し、データ  $X$  をその結果に付加し、その組み合わせを発見不可能データ鍵  $K_{B1}$  で暗号化することができる。

30

## 【 0 4 1 4 】

$B \rightarrow T : N_{B1} E(K_{B1}, X E(K_{B2}, V_{id}))$

## 【 0 4 1 5 】

上記のメッセージに示すように、一部の実施形態では、エンティティは、変化 ID の鍵（例えば、 $K_{B1}$  および  $K_{B2}$ ）が入れ子にされる場合には、自身をメッセージの発信者として識別するために 1 つの変化 ID の数（例えば  $N_{B1}$ ）のみを必要とすることもある。例えば、ボブには、発見不可能データのみまたは発見可能データのみを暗号化するためにボブが使用することができる 1 つの数  $N_B$  および 1 つの秘密鍵  $K_B$  を含む 1 つの変化 ID と、その変化 ID の秘密鍵  $K_B$  で暗号化されないデータ・タイプを暗号化するためにボブが使用することができる代替鍵  $L_B$  等のような一つの別の鍵とが、割り当てられることができる。ボブは、代替鍵  $L_B$  を使用して、秘密鍵  $K_B$  で暗号化されたデータの中に入れ子にされたデータを暗号化することができる。そして、ボブは、その結果に、彼の数  $N_B$  を付加することができる。

40

## 【 0 4 1 6 】

$B \rightarrow T : N_B E(K_B, X E(L_B, V_{id}))$

50

## 【 0 4 1 7 】

上記のプロトコル（例えば、変化IDプロトコル、分離暗号化プロトコル、および入れ子型分離暗号化プロトコル）は、ブルート・フォース攻撃を困難にするか、そのような攻撃の有用性を低下させる機能を含むことができることを理解されたい。例えば、上記のプロトコルは、ブルート・フォース攻撃が成功して鍵が発見されるまでに何日も何ヶ月も、あるいは何年も必要とするような、強い暗号化技術を用いることができる。そのため、理論的には攻撃の手段になると思われるものが、実際的にはその使用が困難あるいは不可能となりうる。

## 【 0 4 1 8 】

また、盗聴者がブルート・フォース攻撃を行うために必要とされる時間の間にエンティティと認証者の間で複数のメッセージが送信される可能性があるため、盗聴者に傍受されたメッセージに関連した変化IDは、そのエンティティに割り当てられた現在の変化IDとは異なる可能性がある。従って、あるエンティティに割り当てられた現在の変化IDを暴くことを試みる盗聴者は、メッセージをたどって、現在の変化IDを入手するには、そのエンティティと認証者の間で送信されるすべてのメッセージを追跡し、記憶しなければならない。例えば、盗聴者がブルート・フォース攻撃を使用してあるエンティティの変化IDの特定を試みる場合に、認証者は、盗聴者がブルート・フォース攻撃を行っている間に、複数回変化IDを割り当て直すこと、即ち、変動させることができる。盗聴者が最も新しい変化IDの鍵を欲する場合、盗聴者は、現在割り当てられている変化IDを特定するには、現在は無効になっている過去の変化IDを一旦入手すると、その発見した変化IDを使用して、認証者からエンティティへ送信されたそれぞれのメッセージを解読し、変動または割り当て直されたそれぞれの変化IDを入手しなければならない。そのようなトレースを行うための追跡と記憶の要件は、ブルート・フォース攻撃を行うことを試みる盗聴者にとって非常に厳しいものであり得る。

## 【 0 4 1 9 】

また、盗聴者は、「有用な」情報を発見するためには複数回のブルート・フォース攻撃を行わなければならない可能性がある。例えば、上記の分離暗号化プロトコルでは、盗聴者は、取引鍵（例えば  $K_{B \vee}$ ）で暗号化されたメッセージにブルート・フォース攻撃を行うことができ、従って、取引鍵（例えば  $K_{B \vee}$ ）を入手できる可能性がある。しかし、その取引鍵を使用してエンティティの秘密鍵を入手するには、盗聴者は、認証者から送信されたメッセージ、すなわち、そのエンティティの秘密鍵で暗号化された、現在既知となったその取引鍵を含むメッセージに、第2のブルート・フォース攻撃を行うことを必要とされる。上記のように、1回のブルート・フォース攻撃は、計算に何日も何ヶ月も、あるいは何年も要する可能性があり、従って、第2のブルート・フォース攻撃を行うと、「有用な」情報（例えば、変化IDの秘密鍵）を入手するのに必要な時間が倍になり得る。更に、盗聴者は、「有用な」情報を入手するために、入れ子になったブルート・フォース攻撃を行わなければならない可能性もあり、その場合、盗聴者は、それぞれの第1の候補鍵を試し、それぞれの第1の候補鍵について、それぞれの第2の候補鍵を試すことが必要となる。例えば、上記の入れ子型分離暗号化プロトコルでは、下記のメッセージからデータXを入手するには、盗聴者は、外側の暗号化結果  $E(K_B, X E(L_B, V_{id}))$  について、すべての候補鍵を試し、そして、外側の暗号化結果の候補鍵ごとに、入れ子になった暗号化結果  $E(L_B, V_{id})$  についてすべての候補鍵を試す必要がある。

## 【 0 4 2 0 】

$B \quad T : N_B E(K_B, X E(L_B, V_{id}))$

## 【 0 4 2 1 】

1回のブルート・フォース攻撃にN個の処理時間単位が必要とされる場合、1回の入れ子型のブルート・フォース攻撃（即ち、別のブルート・フォース攻撃の中に入れ子になった1回のブルート・フォース攻撃）には、約  $N^2$  個の処理時間単位が必要となり得、その結果、盗聴者にとってブルート・フォース攻撃は、処理要件から見て、非実際のまたは不可能になり得ることを理解されたい。



## 【 0 4 2 2 】

上記から理解できるように、種々の実施形態は、セキュリティとコンテンツ所有者の法的権利を保護する機能を備える、コンテンツおよび情報を配布するシステムおよび方法を提供する。実施形態は、セキュリティと、取引関係者の機密性のある金融情報を保護する機能を備える電子商取引を行うシステムおよび方法も提供する。本発明の追加的な特徴と態様は、特許請求の範囲に示される。

## 【図面の簡単な説明】

## 【 0 4 2 3 】

【図 1】図 1 は、4つのエンティティが通信に関係する、本発明の一例示的实施形態のシステムの概略図である。

10

【図 2】図 2 は、3つのエンティティが通信に関係する、本発明の別の例示的实施形態のシステムの概略図である。

【図 3 a】図 3 a は、本発明の一実施形態で使用されるビット・ストリーム（「変化識別子」と称される）の図である。

【図 3 b】図 3 b および図 3 c は、変化 ID を配布する方式の説明図である。

【図 3 c】図 3 b および図 3 c は、変化 ID を配布する方式の説明図である。

【図 4】図 4 は、本発明の一例示的实施形態のためのライセンス構造の概略図である。

【図 5】図 5 は、図 1 に示されるシステムの一部の概略図である。

【図 6】図 6 は、図 1 に示されるシステムで使用される通信プロトコルの説明図である。

【図 7】図 7 は、図 1 に示されるシステムの一部の概略図であり、複数のサービス提供者へのライセンスの配布を説明する。

20

【図 8】図 8 は、本発明の一形態で使用される変化識別子のサイクルの説明図である。

【図 9 a】図 9 a は、本発明の一実施形態におけるコンテンツ鍵の管理の例示的な説明図である。

【図 9 b】図 9 b は、図 9 a に示される状況でコンテンツが要求された時に発生するデータの流れの例示的な説明図である。

【図 10 a】図 10 a は、本発明の別の実施形態におけるコンテンツ鍵の管理の例示的な説明図である。

【図 10 b】図 10 b は、図 10 a に示される状況でコンテンツが要求された時に発生するデータの流れの例示的な説明図である。

30

【図 11】図 11 は、コンテンツ要求の例示的な説明図である。

【図 12】図 12 は、承認段階を示すコンテンツ要求の例示的な説明図である。

【図 13】図 13 は、配信段階を示すコンテンツ要求の例示的な説明図である。

【図 14】図 14 は、透かしが使用される、本発明の別の例示的实施形態のライセンス構造の説明図である。

【図 15】図 15 は、コンテンツに透かしを入れることを追加した、図 1 に示されるシステムで使用される通信プロトコルの説明図である。

【図 16】図 16 は、3つのエンティティが通信に関係する場合におけるコンテンツを配布するために使用されるデバイスの例示的实施形態の概略図である。

【図 17】図 17 は、図 16 に示される周辺機器の1つの内部のハードウェアの概略図である。

40

【図 18】図 18 は、4つのエンティティが電子商取引を行うための通信に関係する、本発明の例示的一実施形態のシステムの説明図である。

【図 19】図 19 は、図 18 に示されるシステムで使用される通信プロトコルの説明図である。

【図 20】図 20 は、4つのエンティティが電子商取引を行うための通信に関係する、本発明の別の例示的实施形態のシステムの説明図である。

【図 21】図 21 は、図 20 に示されるシステムで使用される通信プロトコルの説明図である。

【図 22】図 22 は、本発明の一実施形態によるブルート・フォース手法を説明する。

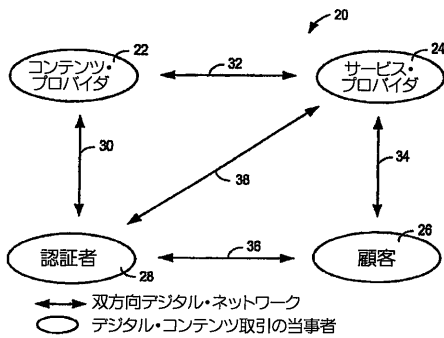
50

【図 2 3】図 2 3 は、本発明の一実施形態により暗号化されるデータに含まれるデータのタイプを示す。

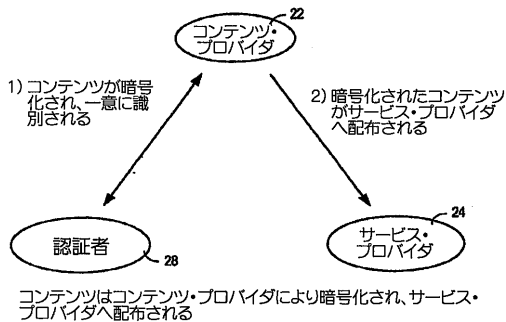
【図 2 4】図 2 4 および 2 5 は、本発明の一実施形態による、発見不可能データのセキュリティを保護する暗号化方式を示す。

【図 2 5】図 2 4 および 2 5 は、本発明の一実施形態による、発見不可能データのセキュリティを保護する暗号化方式を示す。

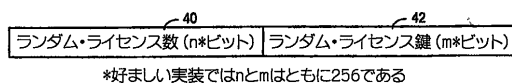
【図 1】



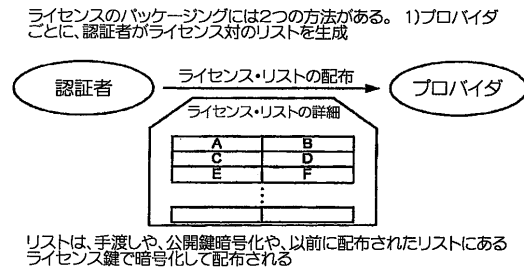
【図 2】



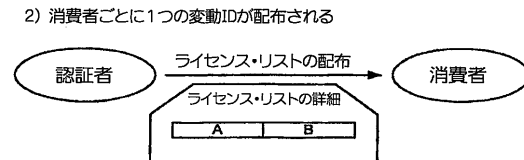
【図 3 a】



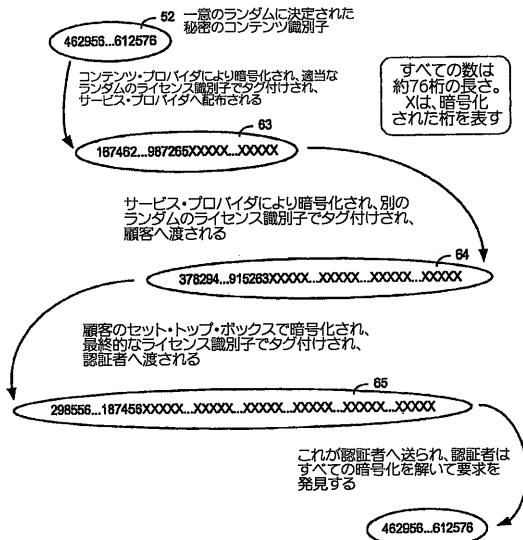
【図 3 b】



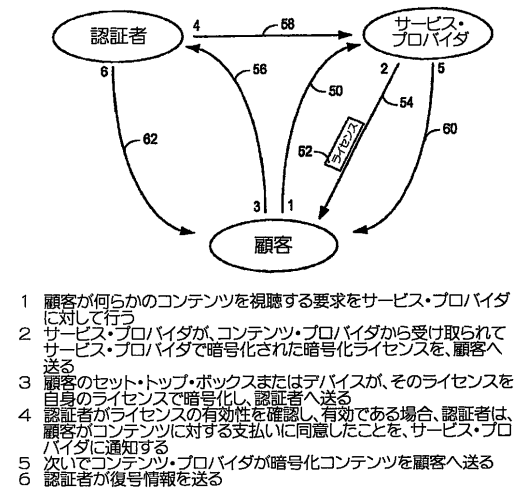
【図 3 c】



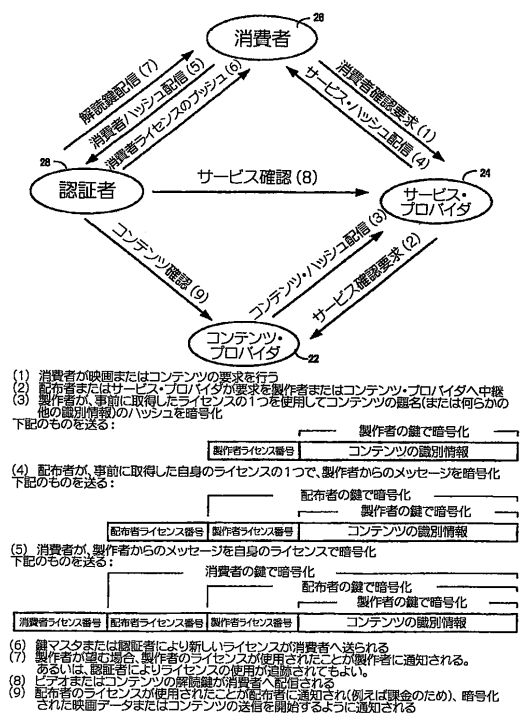
【 図 4 】



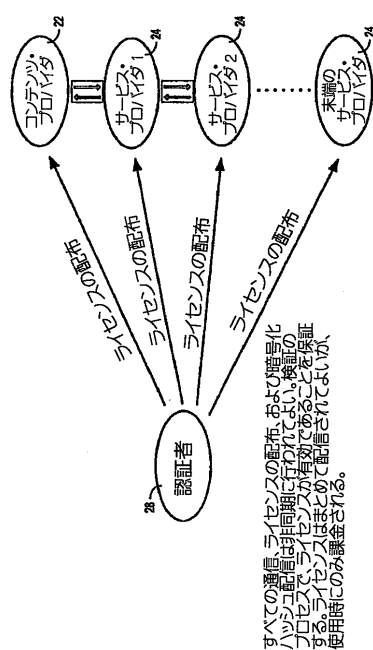
【 図 5 】



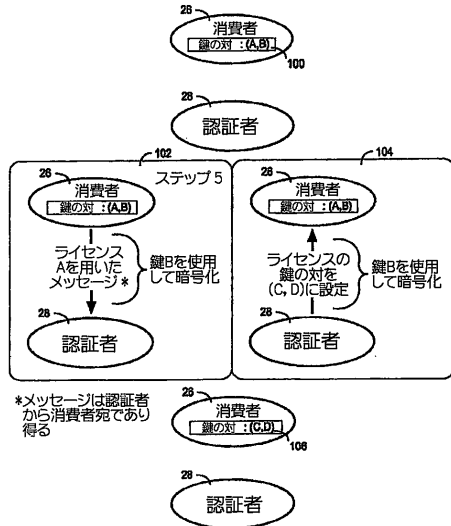
【 図 6 】



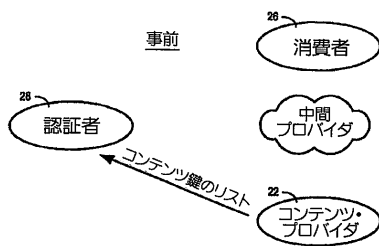
【 図 7 】



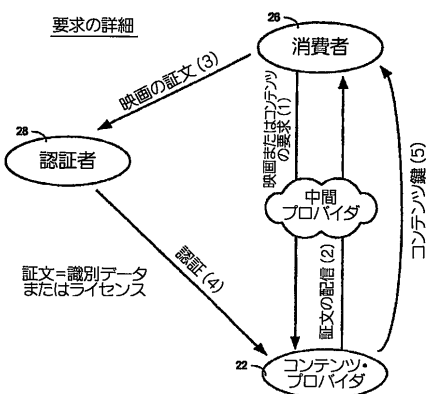
【図 8】



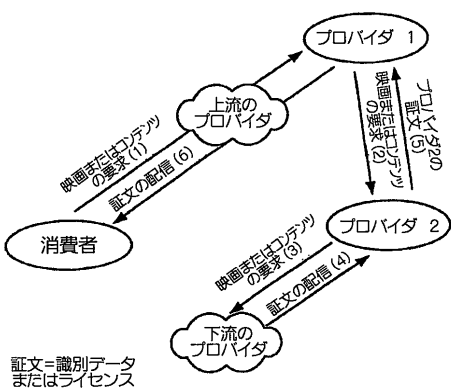
【図 9 a】



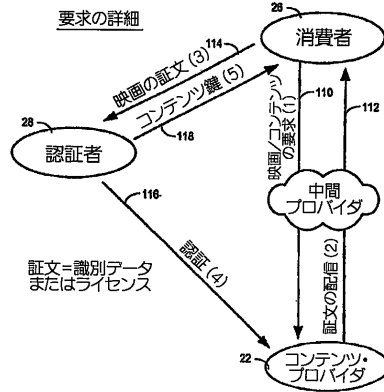
【図 10 b】



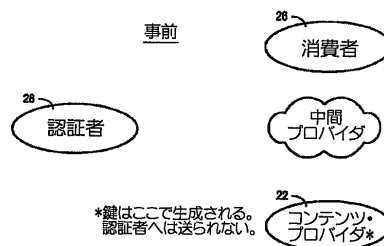
【図 11】



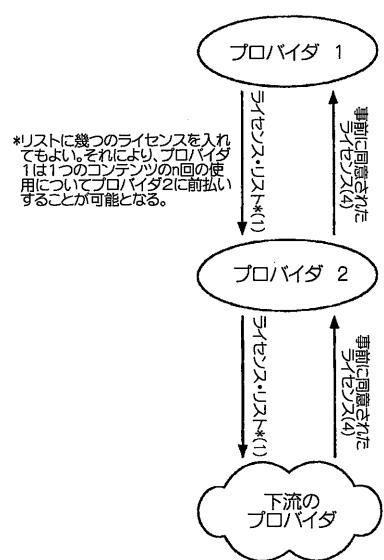
【図 9 b】



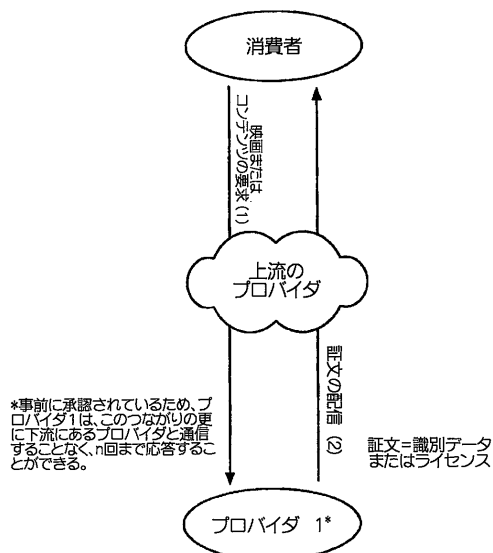
【図 10 a】



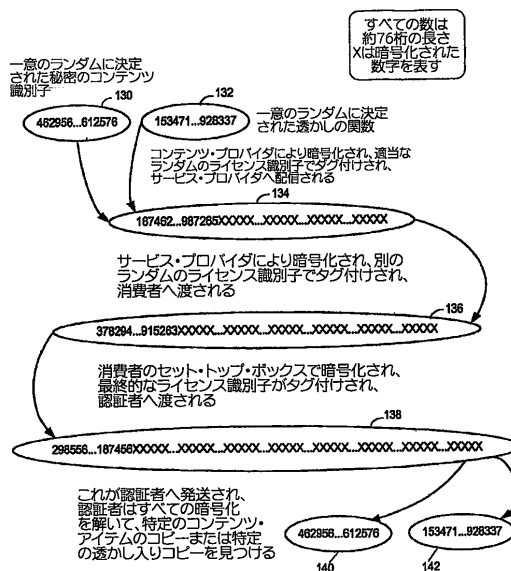
【図 12】



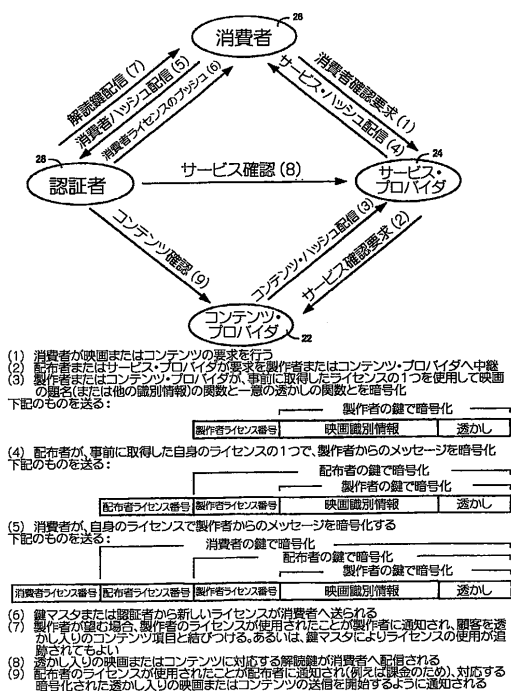
【 図 1 3 】



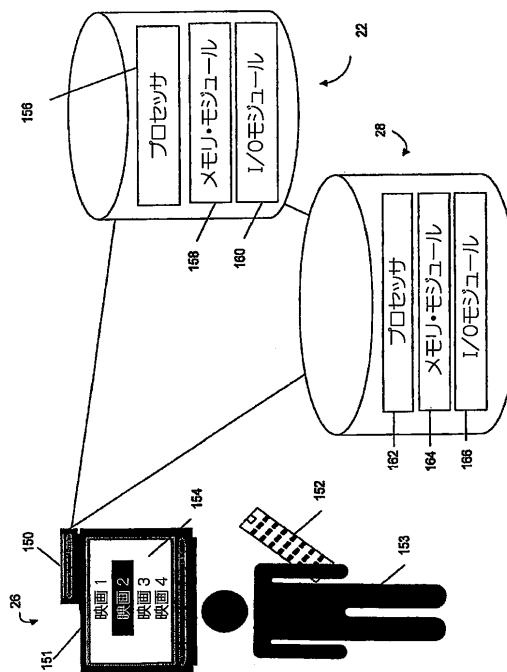
【 図 1 4 】



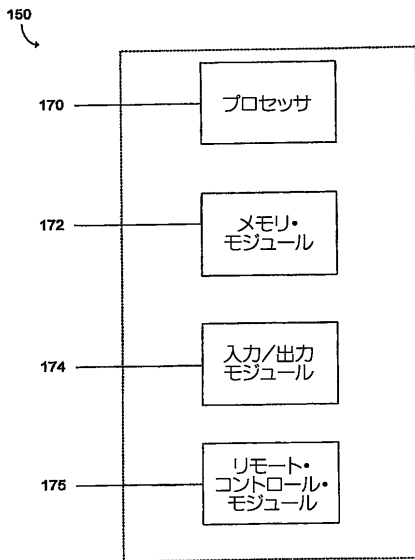
【 図 1 5 】



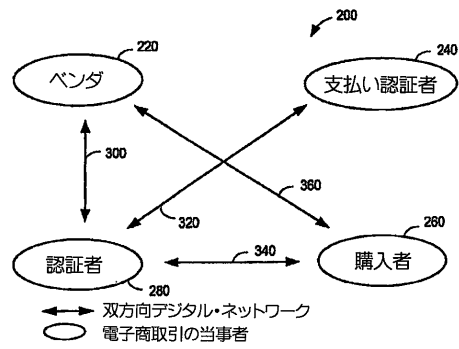
【 図 1 6 】



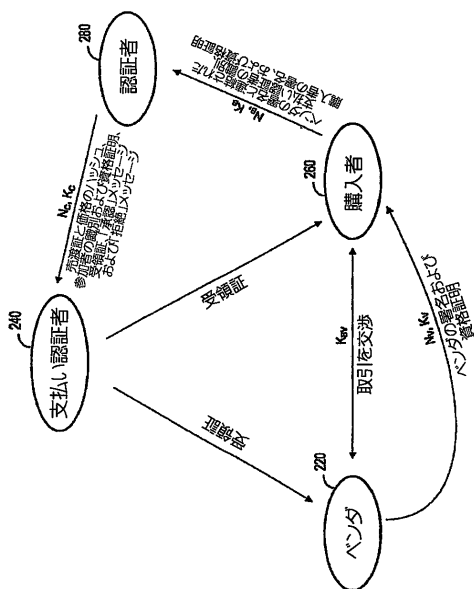
【 図 1 7 】



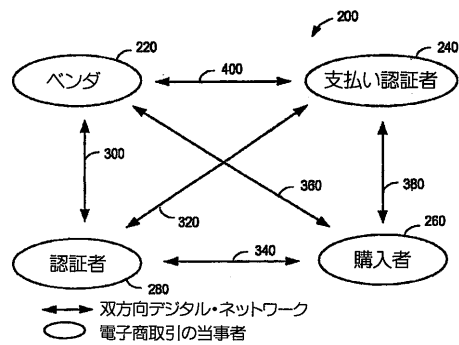
【 図 1 8 】



【 図 1 9 】

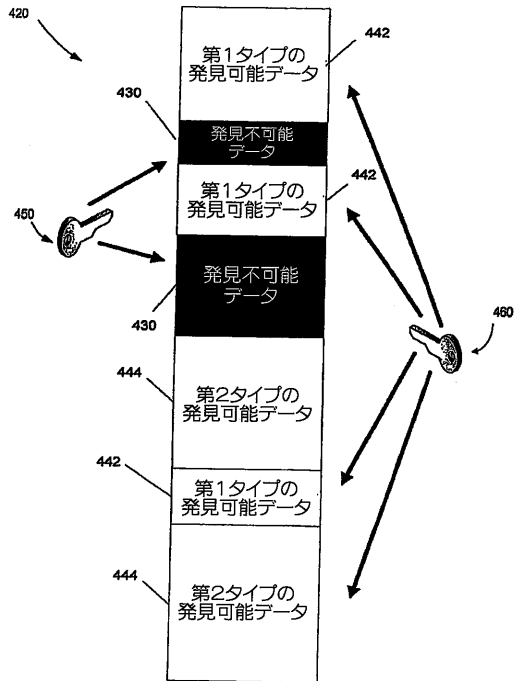


【 図 2 0 】





【図 25】





## 【国際調査報告】

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/US 06/45110

<b>A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER</b> IPC(8) - H04K 1/00 (2008.01) USPC - 705/57 According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC		
<b>B. FIELDS SEARCHED</b> Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC(8): H04K 1/00 (2008.01) USPC: 705/57 Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched USPC: 705/1, 50, 57, 75, 77; 713/150, 184, 168, 189 Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) Electronic databases: USPTO WEST (PGPB, USPT, EPAB, JPAB); Google Scholar Search Terms Used: electronic commerce or e-commerce transaction or payment, mutating identifiers or IDs, user or consumer or customer identifier, merchant or vendor or retailer identifier, encrypting or decrypting data, authentication or keys etc.		
<b>C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT</b>		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 2005/0010536 A1 (Cochran et al.) 13 January 2005 (13.01.2005) (abstract, and para [0007]-[0015], [0044]-[0056], [0072]-[0080], [0094]-[0103])	1-18 and 70-72
A	US 2004/0210449 A1 (Breck et al.) 21 October 2004 (21.10.2004)	1-18 and 70-72
A	US 6,675,153 B1 (Cook et al.) 06 January 2004 (06.01.2004)	1-18 and 70-72
A	US 2003/0187799 A1 (Sellers et al.) 02 October 2003 (02.10.2003)	1-18 and 70-72
A	US 2003/0126094 A1 (Fisher et al.) 03 July 2003 (03.07.2003)	1-18 and 70-72
<input type="checkbox"/> Further documents are listed in the continuation of Box C. <input type="checkbox"/>		
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art "&" document member of the same patent family		
Date of the actual completion of the international search 11 February 2008 (11.02.2008)		Date of mailing of the international search report <b>28 MAR 2008</b>
Name and mailing address of the ISA/US Mail Stop PCT, Attn: ISA/US, Commissioner for Patents P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No.: 571-273-3201		Authorized officer: Lee W. Young PCT Helpdesk: 571-272-4300 PCT OGP: 571-272-7774 <b>07.10.2008</b>

Form PCT/ISA/210 (second sheet) (April 2007)

60800550017



2

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP 06/45110

**Box No. II** Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. ☐ Claims Nos.:  
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

**Box No. III** Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

See Extra Sheet

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying additional fees, this Authority did not invite payment of additional fees.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☒ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:  
Group 1, claims 1-18 and 70-72

**Remark on Protest**

- ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest and, where applicable, the payment of a protest fee.
- ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest but the applicable protest fee was not paid within the time limit specified in the invitation.
- ☐ No protest accompanied the payment of additional search fees.

## フロントページの続き

(51)Int.Cl. F I テーマコード(参考)  
G 0 6 F 17/60 3 3 2  
G 0 6 F 17/60 5 1 2

(81)指定国 AP(BW,GH,GM,KE,LS,MW,MZ,NA,SD,SL,SZ,TZ,UG,ZM,ZW),EA(AM,AZ,BY,KG,KZ,MD,RU,TJ,TM),  
EP(AT,BE,BG,CH,CY,CZ,DE,DK,EE,ES,FI,FR,GB,GR,HU,IE,IS,IT,LT,LU,LV,MC,NL,PL,PT,RO,SE,SI,SK,TR),OA(BF,  
BJ,CF,CG,CI,CM,GA,GN,GQ,GW,ML,MR,NE,SN,TD,TG),AE,AG,AL,AM,AT,AU,AZ,BA,BB,BG,BR,BW,BY,BZ,CA,CH,CN,CO,  
CR,CU,CZ,DE,DK,DM,DZ,EC,EE,EG,ES,FI,GB,GD,GE,GH,GM,GT,HN,HR,HU,ID,IL,IN,IS,JP,KE,KG,KM,KN,KP,KR,KZ,L  
A,LC,LK,LR,LS,LT,LU,LV,LY,MA,MD,ME,MG,MK,MN,MW,MX,MY,MZ,NA,NG,NI,NO,NZ,OM,PG,PH,PL,PT,RO,RS,RU,SC,SD  
,SE,SG,SK,SL,SM,SV,SY,TJ,TM,TN,TR,TT,TZ,UA,UG,US,UZ,VC,VN,ZA,ZM,ZW

(74)代理人 100096013

弁理士 富田 博行

(74)代理人 100096068

弁理士 大塚 住江

(72)発明者 セラーズ,ウィリアム

アメリカ合衆国ウィスコンシン州 5 3 2 1 1, ミルウォーキー, ノース・ハケット・アベニュー  
3 4 5 2

(72)発明者 マリナ,リチャード

アメリカ合衆国ウィスコンシン州 5 3 0 9 7, メコン, イースト・フィールド・サークル 7 9 1  
4

(72)発明者 コックラン,ウィリアム

アメリカ合衆国イリノイ州 6 1 8 2 0, シャンペーン, ウェスト・ワシントン・ストリート 3 0  
7

Fターム(参考) 5J104 AA15 AA16 EA17 EA18 EA26 PA07 PA10