

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
5 mai 2011 (05.05.2011)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2011/051595 A1

(51) Classification internationale des brevets :
G06F 21/00 (2006.01)

F-35000 Rennes (FR). **BECKER, Claudia** [FR/FR]; 47
rue Vasselot, F-35000 Rennes (FR).

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/FR2010/052244

(74) Mandataire : **FRANCE TELECOM
R&D/PIV/BREVETS**; STEPHANN Valérie, 38-40 rue
du Général Leclerc, F-92794 Issy Moulineaux Cedex 9
(FR).

(22) Date de dépôt international :
21 octobre 2010 (21.10.2010)

(25) Langue de dépôt : français

(81) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre
de protection nationale disponible) : AE, AG, AL, AM,
AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ,
CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO,
DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT,
HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP,
KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD,
ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI,
NO, NZ, OM, PE, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD,
SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TH, TJ, TM, TN, TR,
TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
0957498 26 octobre 2009 (26.10.2009) FR

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) :
FRANCE TELECOM [FR/FR]; 6 place d'Alleray,
F-75015 Paris (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : **VIVOLO,
Olivier** [FR/FR]; 6 rue du Docteur Yves Louvigné,

(84) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre
de protection régionale disponible) : ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LR, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG,

[Suite sur la page suivante]

(54) Title : METHOD AND CLIENT AGENT FOR MONITORING THE USE OF PROTECTED CONTENT

(54) Titre : PROCÉDÉ ET AGENT CLIENT POUR CONTRÔLER L'UTILISATION D'UN CONTENU PROTÉGÉ

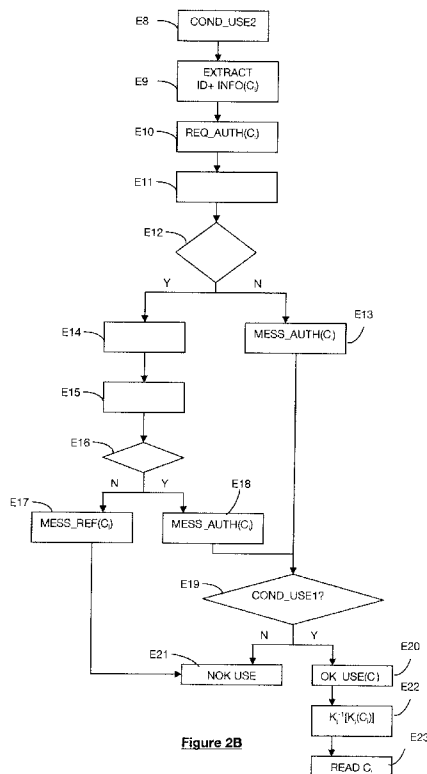


Figure 2B

(57) Abstract : According to the invention, the protected content is related to a digital rights management license. Said license contains conditions (COND_USE1, COND_USE2) for using the content (C_i). The content use conditions are verified upon receipt of a content use request by a client agent for monitoring the content use. During said verification, it is determined that the use of the content (C_i) is subordinated to an obligation (COND_USE1) for carrying out an operation for parental monitoring of the content (C_i). An authorization request (REQ_AUTH(C_i)) for using the content (C_i) is then transmitted (E10) from the monitoring client agent to a parental monitoring management module. After the parental monitoring management module carries out an operation (E12-E16) for parental monitoring of said content (C_i), the agent (40) receives a parental monitoring result. In the event that the parental monitoring result is negative, notification (E21) of a refusal to use the content (C_i) is made in response to the request to use the content (C_i).

(57) Abrégé : Le contenu protégé est associé à une licence de gestion de droits numériques. Cette licence contient des conditions (COND_USE1, COND_USE2) d'utilisation du contenu (C_i). Sur réception d'une demande d'utilisation du contenu par un agent client de contrôle de l'utilisation du contenu, les conditions d'utilisation du contenu sont vérifiées.

[Suite sur la page suivante]

WO 2011/051595 A1



ZM, ZW), eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), européen (AL, AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, SM, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée :

- avec rapport de recherche internationale (Art. 21(3))
- avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues (règle 48.2.h))

Déclarations en vertu de la règle 4.17 :

- relative à la qualité d'inventeur (règle 4.17.iv))

Lors de cette vérification, il est déterminé que l'utilisation du contenu (C_i) est subordonnée à une obligation (COND_USE1) de réaliser une opération de contrôle parental sur le contenu (C_i). Une demande d'autorisation (REQ_AUTH(C_i)) pour utiliser le contenu (C_i) est alors transmise (E10) depuis l'agent client de contrôle vers un module de gestion de contrôle parental. Après réalisation d'une opération (E12-E16) de contrôle parental sur ledit contenu (C_i) par le module de gestion de contrôle parental, l'agent (40) reçoit un résultat du contrôle parental. Dans le cas où le résultat du contrôle parental est négatif, un refus d'utilisation du contenu (C_i) est notifié (E21) en réponse à la demande d'utilisation du contenu (C_i).

Titre : Procédé et agent client pour contrôler l'utilisation d'un contenu protégé

L'invention concerne un procédé et un agent client pour contrôler l'utilisation
5 d'un contenu protégé associé à une licence de gestion de droits numériques.

Une licence de gestion de droits numériques, ou licence "DRM" (Digital Rights Management), associée à un contenu protégé par chiffrement, est une structure de données contenant généralement :

- un identifiant permettant de faire le lien entre la licence et le contenu
10 auquel elle se rapporte;
- une clé cryptographique permettant de déchiffrer le contenu;
- une ou plusieurs conditions d'utilisation du contenu.

Les conditions d'utilisation du contenu peuvent comprendre un nombre maximal d'utilisation du contenu, une fenêtre temporelle durant laquelle le contenu peut
15 être utilisé, un nombre de transferts autorisés du contenu entre différents terminaux, etc. Afin d'utiliser un contenu protégé et associé à une licence DRM à l'aide d'un terminal, un agent client DRM situé dans le terminal vérifie au préalable si les conditions d'utilisation sont satisfaites. Si tel est le cas, l'agent client DRM fournit généralement la clé cryptographique présente dans la licence à un module de déchiffrement qui déchiffre alors
20 le contenu.

Par ailleurs, il existe des applications de gestion de contrôle parental. Une application de gestion de contrôle parental permet de restreindre automatiquement l'accès à certains contenus, afin de protéger certains utilisateurs contre des contenus inappropriés. Il existe différents types d'applications de gestion de contrôle parental. Une application
25 selon un premier type est configurée pour appliquer la législation en termes de contrôle parental. Une application selon un deuxième type est gérée par les parents afin de leur permettre de restreindre automatiquement l'accès à certains contenus pour leurs enfants. Dans ce cas, l'application est paramétrée par les parents qui définissent des critères parentaux applicables à leurs enfants. Les contenus sont caractérisés par des informations
30 relatives à leur nature qui peuvent comprendre par exemple des niveaux en matière de violence, de nudité et de sexe. Lorsqu'un utilisateur demande à accéder à un contenu donné, l'application de gestion de contrôle parental peut fournir à l'utilisateur des

informations sur la nature du contenu, c'est-à-dire sur les niveaux du contenu en matière de violence, de nudité et de sexe. Puis, si les critères parentaux requièrent que l'utilisateur ait une certaine maturité pour accéder à ce contenu, l'application peut lui demander de prouver qu'il est suffisamment mature en lui demandant soit de saisir un code parental
5 confidentiel, soit de s'identifier avec un compte utilisateur considéré comme suffisamment mature, soit de fournir des coordonnées de carte bancaire, soit de fournir des données d'identification, etc. L'application de gestion de contrôle parental détermine ensuite si l'utilisation du contenu par l'utilisateur considéré est autorisée ou non, en fonction de la preuve apportée.

10 Les systèmes DRM permettent de contrôler l'utilisation de contenus en fonction de droits numériques attachés à ces contenus, alors que les applications de gestion de contrôle parental permettent de contrôler l'utilisation d'un contenu en fonction de critères parentaux. Ces deux systèmes sont bien distincts et non compatibles. En particulier, il n'est actuellement pas possible de faire du contrôle parental de façon simple sur un
15 contenu protégé et géré par une licence DRM.

Le document WO 2008/083163 décrit un système (*VPE – Viewing Policy Engine*) de contrôle de l'accès à des contenus chiffrés et stockés sur un disque média connecté à un lecteur. Lorsqu'un utilisateur veut lire un contenu stocké sur le disque média, le système de contrôle vérifie un ensemble de conditions avant d'autoriser ou de refuser la
20 lecture du contenu. Ces conditions peuvent comprendre une condition relative à la date courante, celle-ci devant être postérieure à une date de sortie, une condition d'abonnement valide, une condition relative au nombre de fois où le contenu a été lu, ce nombre devant être inférieur à un nombre maximum. En outre, si le contenu est interdit aux enfants dont l'âge est inférieur à une limite d'âge donnée, il est prévu de demander la
25 saisie d'un mot de passe. Ainsi, le document WO 2008/083163 prévoit, pour l'accès à un contenu chiffré, de vérifier différents critères d'accès (date de sortie, abonnement, etc.) et de réaliser une opération de contrôle parental. En définitive, ce document propose qu'un même système de contrôle à la fois vérifie des critères d'accès au contenu et réalise une opération de contrôle parental auprès de l'utilisateur souhaitant accéder au contenu. Ce
30 système impose cependant à l'utilisateur d'utiliser le module de contrôle parental spécifique au système de contrôle, ce qui manque de souplesse.

La présente invention vient améliorer la situation.

A cet effet, l'invention concerne un procédé d'obtention et de contrôle de l'utilisation d'un contenu par un terminal, ledit terminal comprenant un agent client de contrôle de l'utilisation du contenu, dans lequel

- 5 - en réponse à une requête transmise à un serveur, le terminal reçoit ledit contenu sous forme chiffrée ainsi qu'une licence associée de gestion de droits numériques, ladite licence contenant des conditions d'utilisation du contenu,
- en cas de commande de lecture dudit contenu, l'agent client de contrôle vérifie les conditions d'utilisation du contenu, présentes dans la licence,
- 10 caractérisé par le fait que
 - le terminal transmet au serveur un identifiant de module de gestion de contrôle parental,
 - la licence reçue, associée au contenu, contient
 - 15 ○ une condition subordonnant l'utilisation du contenu à la réalisation préalable d'une opération de contrôle parental et
 - l'identifiant dudit module de gestion de contrôle parental transmis,
 - lors de la vérification des conditions d'utilisation du contenu, l'agent client de contrôle détermine que l'utilisation du contenu est subordonnée à une obligation de réaliser une opération de contrôle parental sur le contenu et, à
 - 20 l'aide de l'identifiant du module de gestion de contrôle parental extrait de la licence, il transmet une demande d'autorisation pour utiliser le contenu au module de gestion de contrôle parental,
 - le module de gestion de contrôle parental réalise une opération de contrôle parental sur ledit contenu et transmet un résultat du contrôle parental à l'agent
 - 25 de contrôle afin d'autoriser ou refuser la lecture du contenu selon que le résultat est positif ou négatif.

Selon l'invention, l'une des conditions d'utilisation du contenu présentes dans la licence associée au contenu est une condition subordonnant l'utilisation du contenu à la réalisation d'une opération de contrôle parental. Ainsi, la vérification des conditions

30 d'utilisation d'un contenu déclenche la réalisation de l'opération de contrôle parental. En outre, le terminal transmet au serveur l'identifiant d'un module de contrôle parental et reçoit en réponse le contenu et une licence générée spécifiquement pour le terminal et

contenant l'identifiant de module de contrôle parental préalablement transmis. Cela permet une gestion plus souple de l'utilisation des modules de contrôle parental. Le terminal peut aisément changer de module de contrôle parental. Il lui suffit de transmettre un identifiant du nouveau module de contrôle parental choisi au serveur pour que celui-ci
5 génère, suite à une demande ultérieure de contenu, une licence associée contenant l'identifiant de ce nouveau module de contrôle parental.

Dans un premier mode de réalisation, l'identifiant de module de gestion de contrôle parental est présent dans la requête transmise par le terminal au serveur pour obtenir le contenu.

10 Dans un deuxième mode de réalisation, l'identifiant de module de gestion de contrôle parental est transmis par le terminal au serveur lors d'une étape préalable de configuration et est stocké par le serveur dans une base de données en vue de répondre à des requêtes ultérieures du terminal pour recevoir des contenus.

Avantageusement, il est prévu une étape d'authentification du module de gestion
15 de contrôle parental par l'agent client de contrôle de l'utilisation du contenu.

L'invention concerne aussi un terminal de communication comprenant

- des moyens de communication avec un serveur agencés pour transmettre au serveur une requête pour obtenir un contenu et pour recevoir, en réponse, le contenu sous forme chiffrée ainsi qu'une licence associée de gestion de
20 droits numériques contenant des conditions d'utilisation du contenu,
- des moyens de lecture du contenu et
- un agent de contrôle de l'utilisation du contenu, agencé en cas de commande de lecture dudit contenu par les moyens de lecture, pour vérifier les conditions d'utilisation du contenu, présentes dans la licence,

25 caractérisé par le fait que

- les moyens de communication sont agencés pour transmettre au serveur un identifiant de module de gestion de contrôle parental,
- la licence reçue, associée au contenu, contenant une condition subordonnant l'utilisation du contenu à la réalisation préalable d'une opération de contrôle
30 parental et l'identifiant dudit module de gestion de contrôle parental transmis par le terminal au serveur, l'agent client de contrôle est agencé pour

- déterminer que l'utilisation du contenu est subordonnée à une obligation de réaliser une opération de contrôle parental sur le contenu et
- transmettre une demande d'autorisation pour utiliser le contenu au module de gestion de contrôle parental, identifié par l'identifiant du module de gestion de contrôle parental extrait de la licence,
- autoriser ou refuser la lecture du contenu par les moyens de lecture selon que le résultat du contrôle parental est positif ou négatif.

L'invention sera mieux comprise à l'aide de la description suivante de plusieurs exemples de réalisation du procédé pour contrôler l'utilisation d'un contenu protégé associé à une licence de gestion de droits numériques et de l'agent client de contrôle, selon l'invention, en référence aux dessins annexés sur lesquels :

- la figure 1 représente une vue schématique d'un système de transmission de contenus;
- les figures 2A et 2B représentent des organigrammes des étapes du procédé selon un exemple de réalisation particulier de l'invention,
- la figure 3 représente un schéma bloc fonctionnel d'un terminal d'utilisateur de la figure 1,
- la figure 4 représente un schéma bloc fonctionnel d'un agent client DRM du terminal de la figure 3.

Sur la figure 1, on a représenté un système de transmission de contenus comprenant un serveur 1 de téléchargement de contenus et de licences de gestion de droits numériques associées, un équipement de chiffrement 2 et un serveur 3 de gestion de contrôle parental.

Le serveur 1 de téléchargement de contenus C_i et de licences $L(C_i)$ de gestion de droits numériques associées, ou licences DRM (Digital Right Management), est adapté pour transmettre des contenus protégés par chiffrement et des licences DRM associées à ces contenus vers des terminaux d'utilisateur, à travers un réseau de communication 100, ici l'Internet. Il est relié à une base de données 5 de contenus C_i en clair (avec $i > 0$).

L'équipement de chiffrement 2, également relié à la base de données 5 de contenus, est destiné à recevoir des requêtes de chiffrement de contenus C_i en provenance du serveur de téléchargement 1. Chaque requête contient ici un identifiant du contenu

demandé permettant d'identifier ce contenu dans la base de données 5. En variante, on pourrait envisager que le serveur de téléchargement 1 transmette le contenu en clair avec la requête de chiffrement. Dans ce cas, il ne serait pas nécessaire de relier l'équipement de chiffrement 2 à la base de données 5.

5 Sur réception d'une requête de chiffrement d'un contenu donné C_i , l'équipement de chiffrement 2 est agencé pour générer une clé cryptographique K_j (avec $j > 0$), chiffrer le contenu C_i avec cette clé K_j puis transmettre au serveur de téléchargement 1 le contenu C_i sous forme chiffrée, noté $K_j(C_i)$, et la clé K_j .

10 Le serveur 3 de gestion de contrôle parental est agencé pour fournir au serveur de téléchargement 1 des informations sur la nature des contenus. Ces informations peuvent comprendre

- le niveau de maturité requis pour utiliser le contenu tel que, par exemple, contenu interdit au moins de 18 ans et/ou
 - des niveaux, ou degrés, caractérisant le contenu relativement à des
- 15 critères parentaux spécifiques, par exemple dans l'exemple particulier décrit ici des critères de violence, de nudité et de sexe. Un ensemble de niveaux est défini pour chaque critère parental. En l'espèce, le critère de violence (respectivement de nudité et de sexe) est associé à cinq niveaux de violence (respectivement de nudité et de sexe). Le
- 20 premier niveau correspond à un niveau nul de violence (respectivement de nudité et de sexe), le second niveau à un niveau faible de violence (respectivement de nudité et de sexe), le troisième niveau à un niveau moyen de violence (respectivement de nudité et de sexe), le quatrième niveau à un niveau élevé de violence
- 25 (respectivement de nudité et de sexe) et le cinquième niveau à un niveau très élevé de violence (respectivement de nudité et de sexe).

Sur la figure 1, on a également représenté un terminal d'utilisateur 4. Ce terminal 4 est apte à communiquer avec le serveur de téléchargement 1 à travers l'Internet 100. En

30 référence à la figure 3, le terminal 4 comprend un agent client DRM 40, un module 41 de gestion de contrôle parental, un module de déchiffrement 42, un module 43 de lecture de contenus, une interface utilisateur 44, une interface 45 de connexion à l'Internet 100 et un navigateur Internet 46. Le terminal 4 comprend également une mémoire 48 destinée à

stocker des contenus et leurs licences DRM associées et une mémoire 49 destinée à stocker des informations d'utilisateur. Une unité centrale de commande 47, à laquelle tous les éléments du terminal sont connectés, est destinée à contrôler le fonctionnement du terminal 4.

5 En référence à la figure 4, l'agent client DRM 40 comprend un module de communication 400 et un module 401 de vérification de conditions d'une licence DRM. En outre, l'agent client DRM 40 a accès à la mémoire 48 du terminal 4, dans laquelle sont stockés des contenus et leurs licences DRM associées.

Le module de communication 400 est adapté pour

10 - recevoir une demande d'autorisation d'utilisation d'un contenu en provenance du module de lecture 43 du terminal 4,

 - dans le cas où l'utilisation du contenu est subordonnée à la réalisation d'une opération de contrôle parental, transmettre une demande d'autorisation pour utiliser le contenu au module 41 de gestion de contrôle parental identifié par son identifiant unique, par exemple un GUID (pour *Global Unique Identifier* en anglais), extrait de la licence DRM associée, cette demande contenant des informations relatives à la nature du contenu, également extraites de la licence,

15 - après réalisation d'une opération de contrôle parental sur le contenu par le module 41 de gestion de contrôle parental, recevoir en provenance du module 41 une réponse contenant le résultat du contrôle parental,

20 - transmettre au module de lecture 43 un message d'autorisation d'utilisation du contenu ici uniquement dans le cas où le résultat du contrôle parental est positif et les conditions de licence relatives aux droits numériques sur le contenu sont satisfaites.

 Dans le cas où le résultat du contrôle parental est négatif ou dans le cas où les conditions de licence relatives aux droits numériques sur le contenu ne sont pas satisfaites, le module de communication 400 de l'agent client DRM 40 est adapté pour ne pas répondre à la demande d'autorisation d'utilisation du contenu émise par le module de lecture 43, afin de notifier son refus d'utilisation du contenu au module de lecture 43. Dans ce cas, le module de lecture 43 est adapté pour interpréter cette absence de réponse, à l'expiration d'une durée prédéfinie, comme un refus d'utilisation du contenu. En variante, le module de communication 400 pourrait être adapté pour transmettre un message de refus d'utilisation du contenu pour notifier ce refus au module de lecture 43.

Le module de vérification 401 est adapté pour vérifier les conditions d'utilisation d'un contenu présentes dans la licence DRM associée à ce contenu, sur réception d'une demande d'autorisation d'utilisation de ce contenu en provenance du module de lecture 43 du terminal 4. Le module 401 est adapté pour vérifier les conditions de licence relatives aux droits numériques sur le contenu de façon connue. En outre, dans le cas où la licence DRM du contenu contient une condition de contrôle parental, le module 401 est apte à déterminer que l'utilisation de ce contenu est subordonnée à une obligation de réaliser une opération de contrôle parental sur le contenu et, dans ce cas, déclencher un dialogue entre l'agent DRM 40 et le module 41 de gestion de contrôle parental pour commander la réalisation d'une opération de contrôle parental et recevoir le résultat de cette opération.

On va maintenant décrire le téléchargement et la lecture d'un contenu C_i par le terminal d'utilisateur 4, en référence aux figures 2A et 2B. Dans l'exemple particulier décrit ici, le contenu C_i est un contenu vidéo, tel qu'un film.

En référence à la figure 2A, lors d'une étape E0, le terminal 4 transmet au serveur de téléchargement 1, à travers l'Internet 100, une requête $REQ_0(C_i)$ de téléchargement du contenu C_i et d'une licence DRM associée, notée $L(C_i)$. La requête de téléchargement $REQ_0(C_i)$ contient ici un identifiant de module client 41 de gestion de contrôle parental du terminal 1. En l'espèce, le module 41 étant un composant logiciel, l'identifiant de ce module 41 est l'identifiant unique de ce composant logiciel. En variante, le serveur de téléchargement 1 pourrait déterminer l'identifiant unique du module 41 de contrôle parental du terminal 4 lors d'une étape préalable de configuration, lors de laquelle le terminal 4 transmettrait l'identifiant du module 41 au serveur, et stocker cet identifiant dans une base de données de terminaux clients en vue de répondre aux requêtes ultérieures du terminal 4 de téléchargement de contenus.

Lors d'une étape E1, le serveur de téléchargement 1 obtient, en réponse à une requête $REQ_1(C_i)$ adressée au serveur de contrôle parental 3, des informations sur la nature du contenu C_i , notée $INFO(C_i)$. Ces informations $INFO(C_i)$ comprennent ici des niveaux caractérisant le contenu par rapport aux critères parentaux de violence, de nudité ou de sexe.

Lors d'une étape E2, le serveur de téléchargement 1 obtient, en réponse à une requête $REQ_2(C_i)$ adressée à l'équipement de chiffrement 2, le contenu C_i sous forme

chiffrée à l'aide d'une clé cryptographique de chiffrement/déchiffrement, noté $K_j(C_i)$, ainsi que la clé K_j utilisée pour chiffrer le contenu C_i .

Les étapes E1 et E2 sont ici réalisées suite à la réception de la requête de téléchargement $REQ_0(C_i)$ par le serveur de téléchargement 1. L'ordre dans lequel ces deux
5 étapes sont réalisées est indifférent, l'étape E2 pouvant être réalisée avant l'étape E1. En variante, les étapes E1 et E2 pourraient également être réalisées avant la réception de la requête de téléchargement $REQ_0(C_i)$ du terminal utilisateur.

Lors d'une étape E3, le serveur de téléchargement 1 génère une licence DRM $L(C_i)$ pour le contenu C_i . Cette licence $L(C_i)$ est une structure de données contenant les
10 éléments suivants :

- un identifiant Id_i permettant de faire le lien entre la licence $L(C_i)$ et le contenu C_i ,
- la clé K_j de déchiffrement du contenu C_i ,
- des conditions d'utilisation du contenu C_i .

Les conditions d'utilisation du contenu C_i contiennent deux types de conditions
15

- des conditions relatives à la gestion de droits numériques d'utilisation du contenu, notées $COND\_USE1$, telles un nombre maximal d'utilisation du contenu, une fenêtre temporelle durant laquelle le contenu peut être utilisé, un nombre de transferts autorisés du
20 contenu entre différents terminaux, etc., et
- une condition, notée $COND\_USE2$, subordonnant l'utilisation du contenu à la réalisation préalable d'une opération de contrôle parental.

Cette dernière condition $COND\_USE2$ contient

- une indication selon laquelle l'utilisation du contenu C_i est subordonnée à la
25 réalisation préalable d'une opération de contrôle parental;
- des informations sur la nature du contenu C_i , correspondant aux informations $INFO(C_i)$ fournies par le serveur de contrôle parental 3 pour le contenu C_i ,
- l'identifiant unique du module 41 de gestion de contrôle parental du terminal 4.

Cette licence DRM $L(C_i)$ peut être stockée sur un support d'enregistrement. En
30 l'espèce, elle est destinée à être transmise à un terminal destinataire et à être stockée dans une mémoire de ce terminal.

Lors d'une étape E4, en réponse à la requête de téléchargement $REQ_0(C_i)$, le serveur de téléchargement 1 transmet au terminal 4 le contenu C_i sous forme chiffrée à l'aide de la clé K_i , à savoir $K_i(C_i)$, et la licence DRM $L(C_i)$ associée à ce contenu C_i .

5 Lors d'une étape E5, le terminal 4 reçoit et stocke dans une mémoire locale 48 le contenu C_i sous forme chiffrée, $K_i(C_i)$, et la licence DRM associée $L(C_i)$.

Lors d'une étape E6 ultérieure, un utilisateur saisit à l'aide de l'interface utilisateur 44 du terminal 5 une commande de lecture du contenu C_i .

10 Sur réception de la commande de lecture du contenu C_i saisie, notée $Cd\_READ(C_i)$, le module de lecture 43 adresse une demande d'utilisation du contenu C_i , notée $REQ\_USE(C_i)$, à l'agent client DRM 40, lors d'une étape E7.

On va maintenant décrire, en référence à la figure 2B, le procédé mis en œuvre par l'agent client DRM 40 et par le module 41 de gestion de contrôle parental pour contrôler l'utilisation du contenu protégé C_i associé à la licence DRM $L(C_i)$, suite à la réception de la demande $REQ\_USE(C_i)$ d'utilisation du contenu C_i lors de l'étape E7.

15 Sur réception de la demande $REQ\_USE(C_i)$ d'utilisation du contenu C_i , l'agent DRM 40 déclenche la vérification des conditions d'utilisation du contenu C_i , présentes dans la licence $L(C_i)$, en l'espèce les conditions $COND\_USE1$ relatives aux droits numériques attachés au contenu C_i et la condition $COND\_USE2$ relative au contrôle parental.

20 Lors d'une étape E8, il est d'abord déterminé que l'utilisation du contenu C_i est subordonnée à une obligation $COND\_USE2$ de réaliser une opération de contrôle parental sur le contenu C_i .

25 Lors d'une étape E9, l'agent DRM 40 extrait de la licence $L(C_i)$ l'identifiant unique du module 41 de contrôle parental et les informations $INFO(C_i)$ sur la nature du contenu C_i .

30 Puis, lors d'une étape E10, à l'aide de l'identifiant extrait de la licence $L(C_i)$, l'agent DRM 40 transmet une demande d'autorisation pour utiliser le contenu, notée $REQ\_AUTH(C_i)$, au module 41 de gestion de contrôle parental. La demande $REQ\_AUTH(C_i)$ contient les informations $INFO(C_i)$ sur la nature du contenu C_i extraites de la licence $L(C_i)$.

Lors d'une étape E11, le module 41 de gestion du contrôle parental informe l'utilisateur sur le fait que le contenu demandé a certains niveaux relatifs aux critères

parentaux prédéfinis (ici violence, nudité et sexe), par l'intermédiaire de l'interface utilisateur 44.

Par ailleurs, le module 41 de gestion de contrôle parental détermine si les niveaux du contenu C_i relatifs aux critères parentaux requièrent une certaine maturité de l'utilisateur, lors d'une étape de test E12. Dans l'exemple décrit ici, tel est le cas si au moins l'un des niveaux est supérieur ou égal à deux.

Si le test E12 est négatif (branche N suite à l'étape E12), autrement dit si le contenu C_i peut être utilisé sans restriction d'âge de l'utilisateur, le module 41 de gestion de contrôle parental transmet à l'agent DRM 40, en réponse à la demande d'autorisation REQ_AUTH(C_i), un message d'autorisation d'utilisation du contenu C_i , noté MESS_AUTH(C_i), lors d'une étape E13.

Si le test E12 est positif (branche Y suite à l'étape E12), autrement dit si le contenu C_i peut être utilisé à condition que l'utilisateur ait une certaine maturité, le module 41 demande à l'utilisateur de prouver qu'il est suffisamment mature pour le contenu C_i lors d'une étape E14.

Lors d'une étape E15, l'utilisateur saisit des informations destinées à prouver sa maturité à l'aide de l'interface utilisateur 44. Ces informations de preuve de maturité peuvent comprendre, à titre d'exemples illustratifs, un code parental confidentiel, des coordonnées de carte bancaire, des données d'identification correspondant à un compte utilisateur considéré comme suffisamment mature, ou tout autre information de nature à prouver une certaine maturité de l'utilisateur.

En variante, au lieu de demander à l'utilisateur de saisir des informations destinées à prouver sa maturité, le module 41 de gestion de contrôle parental pourrait utiliser des informations relatives à l'utilisateur, destinées à prouver sa maturité, gardées en mémoire, par exemple sous la forme de "cookies" (ou "témoins"). Dans ce cas, les étapes E14 et E15 pourraient ne pas être mises en œuvre.

Lors d'une étape de test E16, le module 41 de gestion de contrôle parental vérifie l'exactitude des informations de preuve de maturité fournies par l'utilisateur. Cette vérification est faite par comparaison des informations saisies avec des informations d'utilisateur pré-stockées dans une mémoire 49 du terminal 4. Le module 41 détermine ainsi si l'utilisateur a apporté la preuve d'une maturité suffisante pour lire le contenu C_i .

Si l'étape de test E16 est négative (branche N suite à l'étape E16), autrement dit si les informations fournies par l'utilisateur ne permettent pas de prouver que l'utilisateur a une maturité suffisante pour lire le contenu C_i , le résultat du contrôle parental est négatif. Dans ce cas, le module 41 de gestion de contrôle parental notifie à l'agent DRM 40 un
5 refus d'utilisation du contenu C_i . Ce refus peut être communiqué par la transmission du module 41 de contrôle parental à l'agent DRM 40 d'un message de refus, noté MESS_REF(C_i), en réponse à la demande REQ_AUTH(C_i) d'autorisation d'utilisation du contenu C_i , lors d'une étape E17. En variante, le refus d'utilisation du contenu C_i pourrait être notifié par le module de contrôle parental 41 à l'agent DRM 40 par une absence de
10 réponse à la demande REQ_AUTH(C_i) d'autorisation d'utilisation du contenu C_i à l'expiration d'un délai d'attente, ou time-out, prédéfini.

L'étape E17 est suivie d'une étape E21, décrite plus loin, de notification d'un refus d'utilisation du contenu C_i par l'agent DRM 40 au module de lecture 43. Lors de cette étape E21, l'agent DRM 40 informe le module de lecture 43 qu'il refuse l'utilisation
15 par ce dernier du contenu C_i .

Si l'étape de test E16 est positive (branche Y suite à l'étape E16), autrement dit si les informations fournies par l'utilisateur permettent de prouver que l'utilisateur a une maturité suffisante pour lire le contenu C_i , le résultat du contrôle parental est positif. Dans ce cas, le module 41 de gestion de contrôle parental transmet à l'agent DRM 40 un
20 message d'autorisation d'utilisation du contenu C_i , MESS_AUTH(C_i), en réponse à la demande REQ_AUTH(C_i) d'autorisation d'utilisation du contenu C_i , lors d'une étape E18.

Suite à chacune des étapes E13 et E18 d'envoi d'un message d'autorisation d'utilisation du contenu C_i , MESS_AUTH(C_i) par le module 41 de contrôle parental à
25 l'agent DRM 40, l'agent client DRM 40 vérifie, de façon connue, les conditions d'utilisation COND_USE1 relatives à la gestion des droits numériques attachés au contenu C_i , lors d'une étape E19.

S'il est déterminé à l'étape E19, subséquente à l'étape E13 ou E18, que les conditions COND_USE1 sont satisfaites (branche Y suite à l'étape E19), l'agent DRM 40
30 autorise le module de lecture 43 à utiliser le contenu C_i , en réponse à la demande d'utilisation REQ_USE(C_i). Pour cela, l'agent DRM 40 transmet au module de lecture 43

un message d'accord d'utilisation du contenu C_i , noté $OK\_USE(C_i)$, lors d'une étape E20. Le message $OK\_USE(C_i)$ contient la clé K_i de déchiffrement du contenu C_i .

5 S'il est déterminé à l'étape E19 que les conditions $COND\_USE1$ ne sont pas satisfaites (branche N suite à l'étape E19), l'étape E19 est suivie de l'étape E21 de notification d'un refus d'utilisation du contenu C_i par l'agent DRM 40 au module de lecture 43. Lors de cette étape E21, subséquente à l'étape E17 ou E19, l'agent DRM 40 informe le module de lecture 43 de son refus d'utilisation du contenu C_i par le module de lecture 43 ici en s'abstenant de répondre à la demande d'utilisation $REQ\_USE(C_i)$ initiale du module de lecture 43. L'absence de réponse à la demande d'utilisation du contenu C_i $REQ\_USE(C_i)$ de la part de l'agent DRM 40 à l'expiration d'un délai d'attente, ou time-out, prédéterminé est interprétée par le module de lecture 43 comme la notification d'un refus implicite d'utilisation du contenu C_i . En variante, pour notifier le refus d'utilisation du contenu C_i au module de lecture 43, l'agent DRM 40 pourrait transmettre au module de lecture 43 un message explicite de refus d'utilisation du contenu C_i , noté $NOK\_USE(C_i)$, en réponse à la demande d'utilisation $REQ\_USE(C_i)$.
10
15

Suite à l'étape E20, sur requête du module de lecture 43, le module de déchiffrement 42 déchiffre le contenu protégé $K_i(C_i)$ à l'aide de la clé K_i contenue dans la licence $L(C_i)$, lors d'une étape E22. Puis, lors d'une étape E23, le module de lecture 43 lit le contenu C_i demandé par l'utilisateur.

20 Dans la description qui précède, la condition $COND\_USE2$ est vérifiée avant les conditions $COND\_USE1$. Dans une variante de réalisation, les conditions $COND\_USE1$ relatives à la gestion de droits numériques d'utilisation du contenu sont vérifiées avant la condition $COND\_USE2$ subordonnant l'utilisation du contenu à la réalisation préalable d'une opération de contrôle parental. Selon cette variante, les étapes E19-E21 sont mises en œuvre avant les étapes E8-E18.
25

Dans un autre mode de réalisation, la liaison entre l'agent client DRM 40 et le module 41 de gestion de contrôle parental est sécurisée. Cette sécurisation a pour objectif principal de garantir l'origine et l'intégrité des données échangées entre les deux composants 40 et 41. En particulier, un but de cette sécurisation est de permettre à l'agent client DRM 40 d'authentifier les données transmises par le module 41 de gestion de contrôle parental. Différentes techniques sont envisageables pour sécuriser le lien entre les deux composants 40 et 41.
30

Une première technique repose sur un secret partagé entre l'agent DRM 40 et le module 41 de gestion de contrôle parental. Par exemple, le module 41 de gestion de contrôle parental possède un secret k et la licence $L(C_i)$ du contenu C_i contient une information apte à permettre à l'agent DRM de retrouver ce secret k . Cette information
5 est soit le secret k lui-même, soit une donnée de diversification qui permet à partir d'un germe connu de l'agent DRM 40 de retrouver le secret k . En variante, le secret k peut être stocké dans l'agent DRM 40 et dans le module 41 de gestion de contrôle parental lors d'une phase de configuration. Ce secret k peut être utilisé lors des échanges entre l'agent DRM 40 et le module 41 de gestion de contrôle parental soit pour chiffrer les messages
10 échangés, soit pour réaliser des sommes de contrôle cryptographiques, plus couramment appelés "checksums" cryptographiques, à partir des messages échangés.

Une deuxième technique repose sur l'utilisation d'un certificat associé au module 41 de gestion de contrôle parental, contenant une clé publique K_{pub} détenue par le module 41. Une clé privée K_{pr} , associée à cette clé publique, est mémorisée par le
15 module de contrôle parental 41. Dans ce cas, la licence $L(C_i)$ du contenu C_i peut contenir le certificat du module 41 de contrôle parental. Lors des échanges entre l'agent DRM 40 et le module de contrôle parental 41, celui-ci peut signer avec sa clé privée K_{pr} les messages transmis à l'agent DRM 40. L'agent DRM 40 peut ensuite vérifier la signature des messages à l'aide de la clé publique K_{pub} . Ainsi, l'agent DRM 40 peut authentifier
20 l'origine des messages reçu en provenance du module de contrôle parental 41.

On pourrait envisager d'autres techniques pour protéger le lien entre l'agent DRM 40 et l'application de contrôle parental 41 et permettre au moins à l'agent DRM 40 d'authentifier l'origine des messages qu'il reçoit lors de ses échanges avec le module de contrôle parental 41.

25 Dans la description qui précède, les informations $INFO(C_i)$ sur la nature du contenu C_i et l'identifiant unique du module 41 de gestion de contrôle parental sont contenues dans la licence DRM $L(C_i)$. En variante, les informations sur la nature du contenu C_i pourraient être contenues dans le contenu C_i lui-même, par exemple dans des métadonnées présentes dans le contenu C_i . De même, l'identifiant du module 41 de
30 gestion de contrôle parental pourrait être contenu dans le contenu lui-même.

Au lieu d'être stockées localement dans le terminal, les informations d'utilisateur destinées à être utilisées lors de l'étape de test E16 pour vérifier l'exactitude des

informations de preuve de maturité saisies par l'utilisateur pourraient être stockées dans une base de données distante située dans un serveur distant. Dans ce cas, lors de l'étape E16, le module 41 de gestion de contrôle parental serait adapté pour dialoguer avec ce serveur distant à travers l'Internet et interroger cette base de données distante afin de
5 vérifier l'exactitude des informations fournies par l'utilisateur.

Dans une autre variante de réalisation, l'agent client DRM pourrait transmettre la demande d'autorisation REQ_AUTH (C_i) pour utiliser le contenu vers un module de gestion de contrôle parental hébergé par un serveur distant, à travers un réseau de communication.

10 Dans la description qui précède, les informations sur la nature du contenu INFO(C_i) sont fournies au module 41 de contrôle parental par l'agent DRM 40. En variante, le module 41 de contrôle parental pourrait récupérer ces informations sur la nature du contenu en interrogeant une base de données locale ou distante (à travers l'Internet 100).

15 On pourrait envisager que la clé K_j de déchiffrement du contenu C ne soit pas contenu dans la licence DRM L(C_i) associée au contenu, mais qu'elle stockée dans le terminal 4 par un autre moyen.

REVENDICATIONS

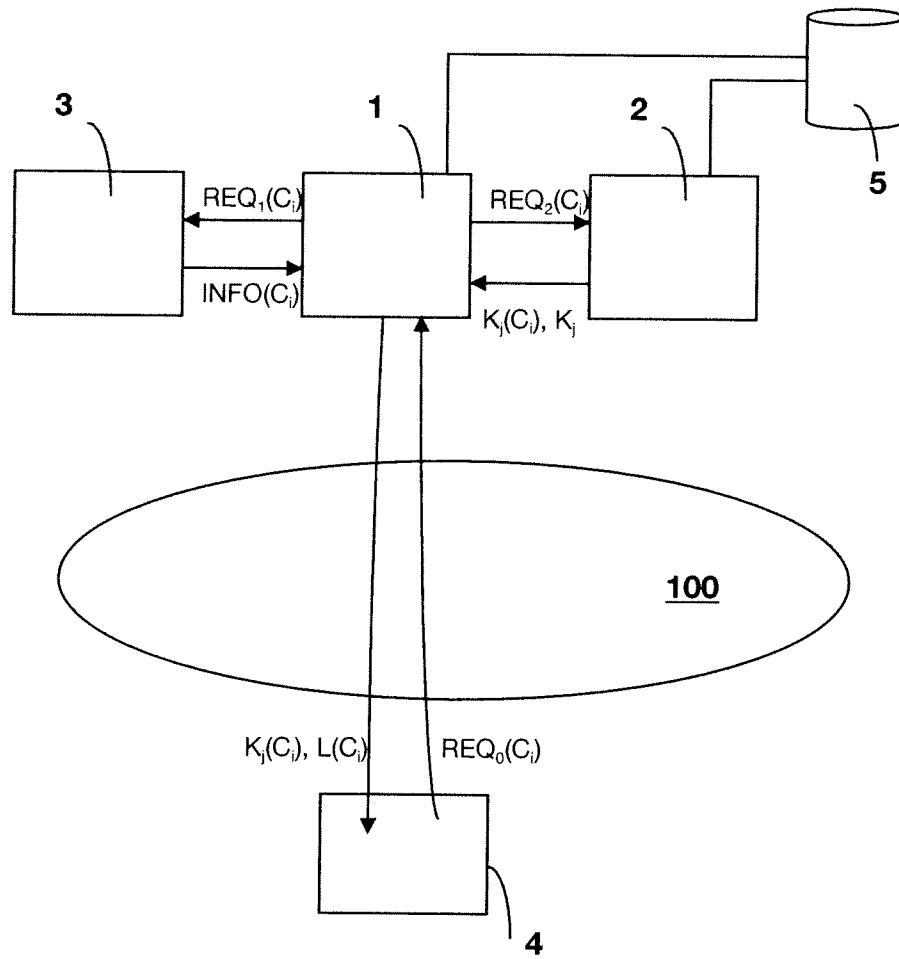
1. Procédé d'obtention et de contrôle de l'utilisation d'un contenu (C_i) par un terminal, ledit terminal comprenant un agent client (40) de contrôle de l'utilisation du contenu, dans lequel
- 5 - en réponse à une requête transmise à un serveur, le terminal (4) reçoit ledit contenu (C_i) sous forme chiffrée ainsi qu'une licence ($L(C_i)$) associée de gestion de droits numériques, ladite licence ($L(C_i)$) contenant des conditions ($COND\_USE1$, $COND\_USE2$) d'utilisation du contenu (C_i),
 - 10 - en cas de commande de lecture dudit contenu, l'agent client de contrôle (40) vérifie ($E12$, $E14$ - $E16$, $E19$) les conditions d'utilisation du contenu, présentes dans la licence ($L(C_i)$),
- caractérisé par le fait que
- 15 - le terminal transmet au serveur un identifiant de module (41) de gestion de contrôle parental,
 - 20 - la licence reçue ($L(C_i)$), associée au contenu (C_i), contient
 - une condition subordonnant l'utilisation du contenu (C_i) à la réalisation préalable d'une opération de contrôle parental et
 - l'identifiant dudit module de gestion de contrôle parental transmis,
 - 25 - lors de la vérification des conditions d'utilisation du contenu, l'agent client de contrôle (40) détermine que l'utilisation du contenu (C_i) est subordonnée à une obligation ($COND\_USE1$) de réaliser une opération de contrôle parental sur le contenu (C_i) et, à l'aide de l'identifiant du module de gestion de contrôle parental extrait de la licence ($L(C_i)$), il transmet une demande d'autorisation ($REQ\_AUTH(C_i)$) pour utiliser le contenu (C_i) au module de gestion de
 - 30 - le module (41) de gestion de contrôle parental réalise une opération ($E12$ - $E16$) de contrôle parental sur ledit contenu (C_i) et transmet un résultat du contrôle parental ($E17$, $E18$) à l'agent de contrôle (40) afin d'autoriser ou refuser la lecture du contenu selon que le résultat est positif ou négatif.

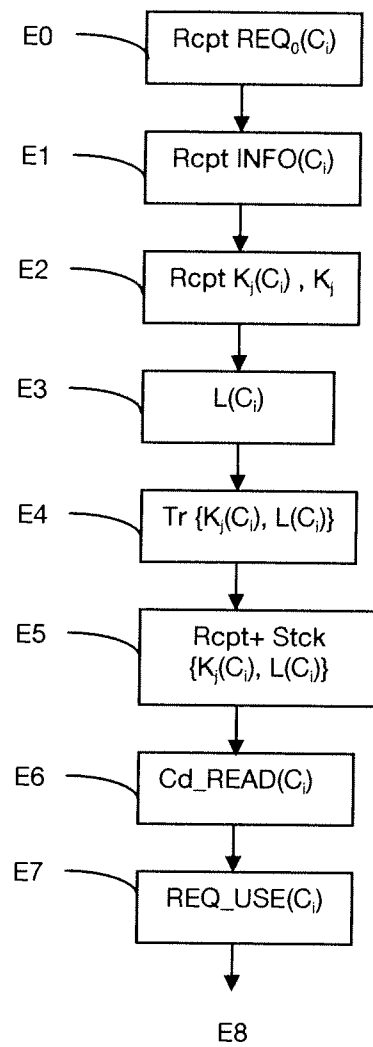
2. Procédé selon la revendication 1, dans lequel l'identifiant de module de gestion de contrôle parental est présent dans la requête transmise par le terminal au serveur pour obtenir le contenu.
- 5 3. Procédé selon la revendication 1, dans lequel l'identifiant de module de gestion de contrôle parental est transmis par le terminal au serveur lors d'une étape préalable de configuration et est stocké par le serveur dans une base de données en vue de répondre à des requêtes ultérieures du terminal pour recevoir des contenus.
- 10 4. Procédé selon la revendication 1, dans lequel, il est prévu une étape (E9) de détermination d'une information relative à la nature du contenu (C_i), dans laquelle l'agent client (40) extrait ladite information de la licence ($L(C_i)$) associée au contenu (C_i).
- 15 5. Procédé selon la revendication 1, dans lequel, il est prévu une étape de détermination d'une information relative à la nature du contenu (C_i), dans laquelle l'agent client (40) extrait ladite information du contenu (C_i).
- 20 6. Procédé selon la revendication 1, dans lequel, l'agent client (40) transmet la demande d'autorisation ($REQ\_AUTH(C_i)$) pour utiliser le contenu (C_i) vers un module (41) de gestion de contrôle parental situé dans le terminal d'utilisateur (4).
- 25 7. Procédé selon la revendication 6, dans lequel, lors de l'opération de contrôle parental, le module de gestion de contrôle parental dialogue avec un serveur distant, à travers un réseau de communication.
8. Procédé selon la revendication 1, dans lequel, l'agent client transmet la demande d'autorisation pour utiliser le contenu vers un module de gestion de contrôle parental hébergé par un serveur distant, à travers un réseau de communication.

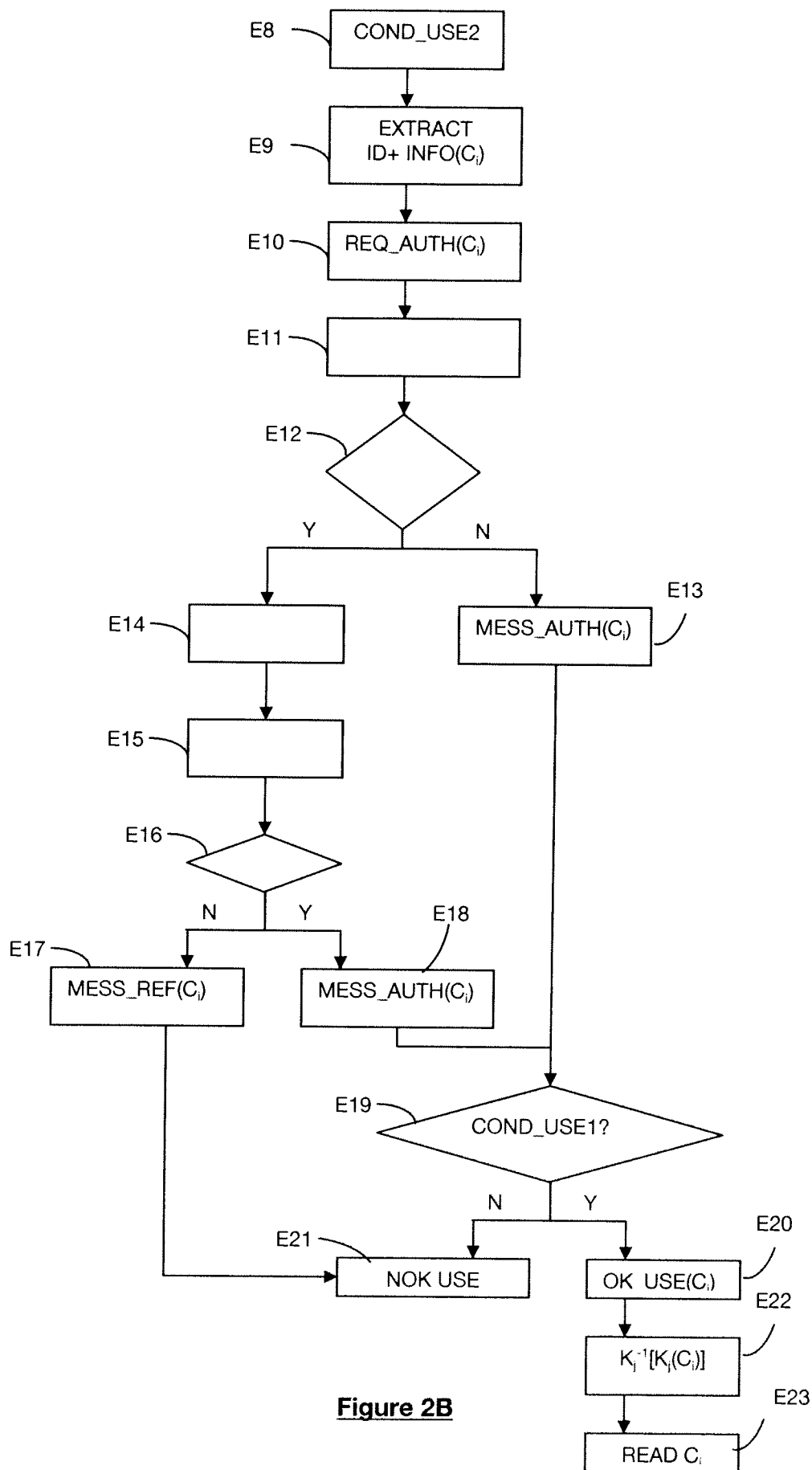
9. Procédé selon la revendication 1, dans lequel, il est prévu une étape d'authentification du module de gestion de contrôle parental par l'agent client de contrôle de l'utilisation du contenu.

- 5 10. Terminal de communication comprenant
- des moyens de communication (45, 46) avec un serveur (1) agencés pour transmettre au serveur une requête pour obtenir un contenu et pour recevoir, en réponse, le contenu (C_i) sous forme chiffrée ainsi qu'une licence associée ($L(C_i)$) de gestion de droits numériques contenant des conditions (COND_USE1, COND_USE2) d'utilisation du contenu (C_i),
 - 10 - des moyens (43) de lecture du contenu et
 - un agent de contrôle de l'utilisation du contenu, agencé en cas de commande de lecture dudit contenu par les moyens de lecture, pour vérifier (E12, E14-E16, E19) les conditions d'utilisation du contenu, présentes dans
 - 15 la licence ($L(C_i)$),
- caractérisé par le fait que
- les moyens de communication sont agencés pour transmettre au serveur un identifiant de module (41) de gestion de contrôle parental,
 - la licence reçue ($L(C_i)$), associée au contenu (C_i), contenant une condition
 - 20 subordonnant l'utilisation du contenu (C_i) à la réalisation préalable d'une opération de contrôle parental et l'identifiant dudit module de gestion de contrôle parental transmis par le terminal au serveur, l'agent client de contrôle (40) est agencé pour
- o déterminer que l'utilisation du contenu (C_i) est subordonnée à une
 - 25 obligation (COND_USE1) de réaliser une opération de contrôle parental sur le contenu (C_i) et
 - o transmettre une demande d'autorisation (REQ_AUTH(C_i)) pour utiliser le contenu (C_i) au module de gestion de contrôle parental (41), identifié par l'identifiant du module de gestion de contrôle parental extrait de la licence ($L(C_i)$),
 - 30 o autoriser ou refuser la lecture du contenu par les moyens de lecture selon que le résultat du contrôle parental est positif ou négatif.

11. Terminal selon la revendication 10, comprenant ledit module de gestion de contrôle parental.

**FIGURE 1**

**FIGURE 2A**

**Figure 2B**

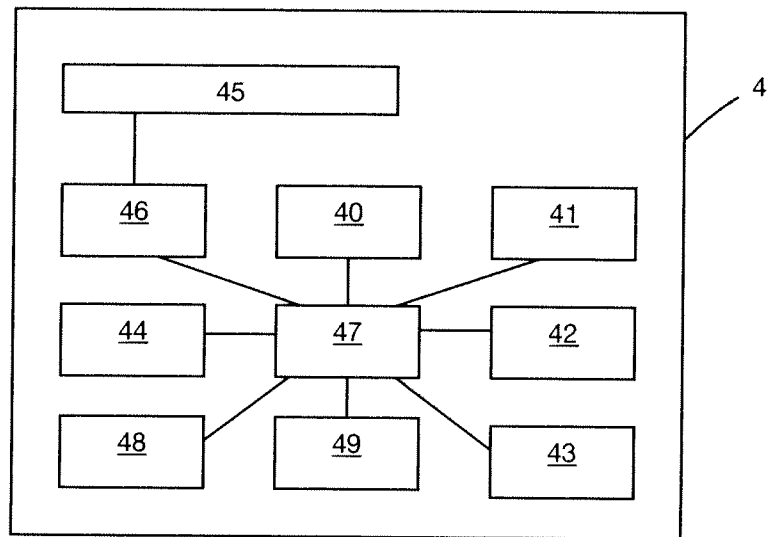


Figure 3

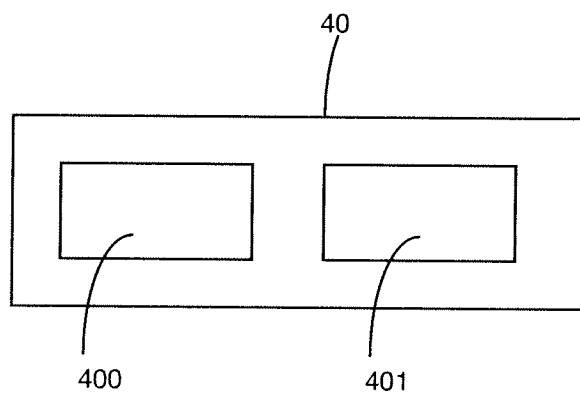


Figure 4

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No
PCT/FR2010/052244

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
INV. G06F21/00
ADD.

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 2002/010679 A1 (FELSHER DAVID PAUL [US]) 24 January 2002 (2002-01-24) paragraphs [0249] - [0252], [257] * abstract paragraphs [0309], [0314] paragraphs [0325] - [0346] paragraphs [0350] - [0356], [364] -----	1-11
X	WO 2007/074431 A2 (ATOMYNET INC [US]; FRANCO SOLOMON [IL]; HICKS JR CLIFTON HERMAN [US];) 5 July 2007 (2007-07-05) * abstract pages 3-9 page 13, line 15 - page 15 page 18, line 25 - page 19, line 18 page 27, line 17 - page 30, line 15 figures 1-23 ----- -/-	1-11



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents :

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

18 March 2011

Date of mailing of the international search report

28/03/2011

Name and mailing address of the ISA/

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Bichler, Marc

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No
PCT/FR2010/052244

C(Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	DE 101 56 877 A1 (M NET GMBH MEDIZINISCHES DATEN [DE]) 28 May 2003 (2003-05-28) * abstract paragraphs [0001] - [0041] paragraphs [0085] - [0093] figures 1-12 -----	1-11
A	WO 2008/083163 A2 (BENSON RONALD G [US]) 10 July 2008 (2008-07-10) * abstract paragraphs [0009] - [0017] paragraphs [0019] - [0026] paragraphs [0043] - [0049] paragraphs [0061] - [0065] paragraphs [0075] - [0076] paragraph [0110] -----	1-11
A	US 6 038 367 A (ABECASSIS MAX [US]) 14 March 2000 (2000-03-14) * abstract column 2, line 25 - column 5, line 27 column 17, line 39 - column 18, line 30 column 27, line 30 - column 28, line 31 column 49, line 15 - column 50, line 3 -----	1-11
A	US 2006/129490 A1 (COLLAR BRADLEY [US] ET AL) 15 June 2006 (2006-06-15) * abstract paragraphs [0010] - [0024] claims 1-10 -----	1-11
A	US 2008/082448 A1 (MEIJER HENRICUS JOHANNES MARIA [US] ET AL) 3 April 2008 (2008-04-03) * abstract paragraphs [0006] - [0011] paragraphs [0032] - [0034] paragraphs [0053] - [0054] -----	1-11

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International application No

PCT/FR2010/052244

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 2002010679 A1	24-01-2002	US 2008306872 A1 US 2009287837 A1 US 2010241595 A1	11-12-2008 19-11-2009 23-09-2010
WO 2007074431 A2	05-07-2007	CN 101390106 A EA 200870119 A1 JP 2009521763 T KR 20080095866 A US 2009183254 A1 ZA 200806468 A	18-03-2009 30-12-2008 04-06-2009 29-10-2008 16-07-2009 25-11-2009
DE 10156877 A1	28-05-2003	AU 2002366114 A1 WO 03044637 A1	10-06-2003 30-05-2003
WO 2008083163 A2	10-07-2008	EP 2052343 A2 US 2008168515 A1	29-04-2009 10-07-2008
US 6038367 A	14-03-2000	NONE	
US 2006129490 A1	15-06-2006	NONE	
US 2008082448 A1	03-04-2008	CA 2659408 A1 CN 101523365 A EP 2076840 A2 JP 2010505206 T US 2008091613 A1 WO 2008105937 A2	04-09-2008 02-09-2009 08-07-2009 18-02-2010 17-04-2008 04-09-2008

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n°

PCT/FR2010/052244

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
INV. G06F21/00
ADD.

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés)
EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 2002/010679 A1 (FELSHER DAVID PAUL [US]) 24 janvier 2002 (2002-01-24) alinéas [0249] - [0252], [257] * abrégé alinéas [0309], [0314] alinéas [0325] - [0346] alinéas [0350] - [0356], [364] -----	1-11
X	WO 2007/074431 A2 (ATOMYNET INC [US]; FRANCO SOLOMON [IL]; HICKS JR CLIFTON HERMAN [US];) 5 juillet 2007 (2007-07-05) * abrégé pages 3-9 page 13, ligne 15 - page 15 page 18, ligne 25 - page 19, ligne 18 page 27, ligne 17 - page 30, ligne 15 figures 1-23 ----- -/-	1-11



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

18 mars 2011

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

28/03/2011

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Bichler, Marc

C(suite). DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	DE 101 56 877 A1 (M NET GMBH MEDIZINISCHES DATEN [DE]) 28 mai 2003 (2003-05-28) * abrégé alinéas [0001] - [0041] alinéas [0085] - [0093] figures 1-12 -----	1-11
A	WO 2008/083163 A2 (BENSON RONALD G [US]) 10 juillet 2008 (2008-07-10) * abrégé alinéas [0009] - [0017] alinéas [0019] - [0026] alinéas [0043] - [0049] alinéas [0061] - [0065] alinéas [0075] - [0076] alinéa [0110] -----	1-11
A	US 6 038 367 A (ABECASSIS MAX [US]) 14 mars 2000 (2000-03-14) * abrégé colonne 2, ligne 25 - colonne 5, ligne 27 colonne 17, ligne 39 - colonne 18, ligne 30 colonne 27, ligne 30 - colonne 28, ligne 31 colonne 49, ligne 15 - colonne 50, ligne 3 -----	1-11
A	US 2006/129490 A1 (COLLAR BRADLEY [US] ET AL) 15 juin 2006 (2006-06-15) * abrégé alinéas [0010] - [0024] revendications 1-10 -----	1-11
A	US 2008/082448 A1 (MEIJER HENRICUS JOHANNES MARIA [US] ET AL) 3 avril 2008 (2008-04-03) * abrégé alinéas [0006] - [0011] alinéas [0032] - [0034] alinéas [0053] - [0054] -----	1-11

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale n°

PCT/FR2010/052244

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 2002010679 A1	24-01-2002	US 2008306872 A1	11-12-2008
		US 2009287837 A1	19-11-2009
		US 2010241595 A1	23-09-2010
WO 2007074431 A2	05-07-2007	CN 101390106 A	18-03-2009
		EA 200870119 A1	30-12-2008
		JP 2009521763 T	04-06-2009
		KR 20080095866 A	29-10-2008
		US 2009183254 A1	16-07-2009
		ZA 200806468 A	25-11-2009
DE 10156877 A1	28-05-2003	AU 2002366114 A1	10-06-2003
		WO 03044637 A1	30-05-2003
WO 2008083163 A2	10-07-2008	EP 2052343 A2	29-04-2009
		US 2008168515 A1	10-07-2008
US 6038367 A	14-03-2000	AUCUN	
US 2006129490 A1	15-06-2006	AUCUN	
US 2008082448 A1	03-04-2008	CA 2659408 A1	04-09-2008
		CN 101523365 A	02-09-2009
		EP 2076840 A2	08-07-2009
		JP 2010505206 T	18-02-2010
		US 2008091613 A1	17-04-2008
		WO 2008105937 A2	04-09-2008