

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
29. Juli 2004 (29.07.2004)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2004/063138 A1

- (51) Internationale Patentklassifikation⁷: **C07C 51/44**, 45/82, 67/54, 57/04, 47/22, 69/54
- (74) Gemeinsamer Vertreter: **BASF AKTIENGESELLSCHAFT**; 67056 LUDWIGSHAFEN (DE).
- (21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2003/014879
- (81) Bestimmungsstaaten (*national*): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (22) Internationales Anmeldedatum:
24. Dezember 2003 (24.12.2003)
- (25) Einreichungssprache: Deutsch
- (26) Veröffentlichungssprache: Deutsch
- (84) Bestimmungsstaaten (*regional*): ARIPO Patent (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- (30) Angaben zur Priorität:
103 00 816.0 10. Januar 2003 (10.01.2003) DE
- (71) Anmelder: **BASF AKTIENGESELLSCHAFT** [DE/DE]; 67056 Ludwigshafen (DE).
- (72) Erfinder: **THIEL, Joachim**; Kurpfalzstr.140, 67435 Neustadt (DE). **VANDENMERSCH, Hugues**; Blumenweg 6, 67157 Wachenheim (DE). **SCHRÖDER, Jürgen**; Niedererdstr. 20, 67071 Ludwigshafen (DE). **DAMS, Albrecht**; Dr.-Hans-Hoffmann-Str.13, 67157 Wachenheim (DE).
- Veröffentlicht:
— mit internationalem Recherchenbericht
- Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(54) Title: THERMAL SEPARATING METHOD FOR SEPARATING AT LEAST ONE GASEOUS MATERIAL FLOW FROM AT LEAST ONE LIQUID MATERIAL FLOW, AT LEAST ONE OF SAID FLOWS CONTAINING (METH)ACRYLIC MONOMERS

(54) Bezeichnung: THERMISCHES TRENNVERFAHREN ZWISCHEN WENIGSTENS EINEM GASFÖRMIGEN UND WENIGSTENS EINEM FLÜSSIGEN STOFFSTROM, VON DENEN WENIGSTENS EINER (METH)ACRYL-MONOMERE ENTHÄLT

(57) Abstract: The invention relates to a thermal separating method for separating at least one gaseous material flow from at least one liquid material flow, at least one of said flows containing (meth)acrylic monomers, in a rectifying column containing sieve plates embodied as integrated separating elements. At least some of the sieve plates are operated with a carry-over proportion of more than 10 wt. %.

(57) Zusammenfassung: Thermisches Trennverfahren zwischen wenigstens einem gasförmigen und wenigstens einem flüssigen Stoffstrom, von denen wenigstens einer (Meth)acryl-monomere enthält, in einer Siebböden als trennwirksame Einbauten enthaltenen Trennkolonnen, bei dem wenigstens ein Teil der Siebböden oberhalb eines Mitrissanteils von 10 Gew.-% betrieben wird.

WO 2004/063138 A1

Thermisches Trennverfahren zwischen wenigstens einem gasförmigen und wenigstens einem flüssigen Stoffstrom, von denen wenigstens einer (Meth)acrylmonomere enthält

Beschreibung

5

Vorliegende Erfindung betrifft ein thermisches Trennverfahren zwischen wenigstens einem gasförmigen und wenigstens einem flüssigen Stoffstrom, von denen wenigstens einer (Meth)acrylmonomere enthält, in einer trennwirksamen Einbauten enthaltenden Trennkolonne, wobei es sich wenigstens bei einem Teil der trennwirksamen Einbauten
10 um eine Abfolge von Siebböden handelt.

Die Schreibweise (Meth)acrylmonomere steht in dieser Schrift verkürzend für „Acrylmonomere und/oder Methacrylmonomere“.

15 Der Begriff Acrylmonomere steht in dieser Schrift verkürzend für „Acrolein, Acrylsäure und/oder Ester der Acrylsäure“.

Der Begriff Methacrylmonomere steht in dieser Schrift verkürzend für „Methacrolein, Methacrylsäure und/oder Ester der Methacrylsäure“.

20

Im besonderen sollen die in dieser Schrift angesprochenen (Meth)acrylmonomeren die nachfolgenden (Meth)acrylsäureester umfassen: Hydroxyethylacrylat, Hydroxyethylmethacrylat, Hydroxypropylacrylat, Hydroxypropylmethacrylat, Glycidylacrylat, Glycidylmethacrylat, Methylacrylat, Methylmethacrylat, n-Butylacrylat, iso-Butylacrylat, iso-
25 Butylmethacrylat, n-Butylmethacrylat, tert.-Butylacrylat, tert.-Butylmethacrylat, Ethylacrylat, Ethylmethacrylat, 2-Ethylhexylacrylat, 2-Ethylhexylmethacrylat, N,N-Dimethylaminoethylacrylat und N,N-Dimethylaminoethylmethacrylat.

(Meth)acrylmonomere sind wichtige Ausgangsverbindungen zur Herstellung von Polymerisaten, die z.B. als Klebstoff Verwendung finden.
30

(Meth)acrolein und (Meth)acrylsäure wird großtechnisch überwiegend durch katalytische Gasphasenoxidation geeigneter C3-/C4-Vorläuferverbindungen (oder von Vorläuferverbindungen derselben), insbesondere von Propen und Propan im Fall von Acrolein und Acrylsäure bzw. iso-Buten und iso-Butan im Fall der Methacrylsäure und des Methacroleins, hergestellt. Neben Propen, Propan, iso-Buten und iso-Butan eignen sich
35 als Ausgangsstoffe jedoch auch andere 3 bzw. 4 Kohlenstoffatome enthaltende Verbindungen wie iso-Butanol, n-Propanol oder Vorläuferverbindungen derselben wie z.B. der Methyläther von iso-Butanol. (Meth)acrylsäure kann auch aus (Meth)acrolein erzeugt werden.
40

2

Dabei wird normalerweise ein Produktgasgemisch erhalten, aus dem die (Meth)acrylsäure bzw. das (Meth)acrolein abgetrennt werden muss.

5 Ester der (Meth)acrylsäure sind z.B. durch direkte Umsetzung von Methylacrylsäure und/oder (Meth)acrolein mit den entsprechenden Alkoholen erhältlich. Allerdings fallen auch in diesem Fall zunächst Produktgemische an, aus denen die (Meth)acrylsäureester abgetrennt werden müssen.

10 Für vorstehende Abtrennungen werden häufig Trennverfahren angewendet, die in trennwirksame Einbauten enthaltenden Trennkolonnen durchgeführt werden. In diesen Trennkolonnen werden vielfach gasförmige (aufsteigend) und flüssige (absteigend) Stoffströme im Gegenstrom geführt, wobei infolge des zwischen den Stoffströmen bestehenden Ungleichgewichts ein Wärme- und Stoffaustausch stattfindet, der letztlich die in der Trennkolonne gewünschte Auftrennung bedingt. In dieser Schrift sollen
15 solche Trennverfahren als thermische Trennverfahren bezeichnet werden.

Beispiel für und damit Element des in dieser Schrift verwendeten Begriffs „thermische Trennverfahren“ sind die fraktionierende Kondensation (vgl. DE-A 19924532) und/oder die Rektifikation (aufsteigende Dampfphase wird im Gegenstrom zu absteigender Flüssigphase geführt; die Trennwirkung beruht darauf, dass die Dampfzusammensetzung
20 im Gleichgewicht anders als die Flüssigzusammensetzung ist), die Absorption (wenigstens ein aufsteigendes Gas wird zu wenigstens einer absteigenden Flüssigkeit im Gegenstrom geführt; die Trennwirkung beruht auf der unterschiedlichen Löslichkeit der Gasbestandteile in der Flüssigkeit), die Strippung (wie die Absorption; die Flüssigphase ist jedoch mit einer Komponente beladen, die vom Strippgas aufgenommen wird) und
25 die Desorption (der Umkehrprozess zur Absorption; das in der Flüssigphase gelöste Gas wird durch Partialdruckerniedrigung abgetrennt).

Beispielweise kann die Abtrennung von (Meth)acrylsäure bzw. (Meth)acrolein aus dem
30 Produktgasgemisch der katalytischen Gasphasenoxidation so durchgeführt werden, dass die (Meth)acrylsäure bzw. das (Meth)acrolein durch Absorption in ein Lösungsmittel (z.B. Wasser oder ein organisches Lösungsmittel) oder durch fraktionierende Kondensation des Produktgasgemisches zunächst grundabgetrennt und das dabei anfallende Kondensat bzw. Absorbat nachfolgend rektifikativ (in der Regel in mehreren
35 Stufen) unter Erhalt von mehr oder weniger reiner (Meth)acrylsäure bzw. (Meth)acrolein aufgetrennt wird (vgl. z.B. EP-A 717019, EP-A 1125912, EP-A 982289, EP-A 982287, DE-A 19606877, DE-A 1011527, DE-A 10224341 und DE-A 10218419).

Die vorstehend angesprochene fraktionierende Kondensation unterscheidet sich von
40 der herkömmlichen Rektifikation im wesentlichen dadurch, dass das aufzutrennende

3

Gemisch der Trennkolonne gasförmig (d.h. vollständig in die Dampfform überführt) zugeführt wird.

Die bereits angesprochenen, (Meth)acrylmonomere enthaltenden, gasförmigen bzw. flüssigen Gemische können die (Meth)acrylmonomere sowohl in mehr oder weniger reiner Form als auch in Verdünnung (z.B. mit Lösungsmittel oder mit Verdünnungsgasen) befindlich enthalten. Das Lösungsmittel kann dabei sowohl wässrig als auch ein organisches Lösungsmittel sein, wobei die spezifische Art des organischen Lösungsmittels im wesentlichen unbeachtlich ist. Das Verdünnungsgas kann z.B. Stickstoff, Kohlenoxid (CO, CO₂), Sauerstoff, Kohlenwasserstoff oder ein Gemisch aus diesen Gasen sein.

Das heißt, z.B. auf dem Weg der Gewinnung von (Meth)acrylmonomeren werden auf unterschiedlichste Art und Weise thermische Trennverfahren auf gasförmige und/oder flüssige Stoffgemische angewendet, deren Gehalt an (Meth)acrylmonomeren ≥ 2 Gew.-%, oder ≥ 10 Gew.-%, oder ≥ 20 Gew.-%, oder ≥ 40 Gew.-%, oder ≥ 60 Gew.-%, oder ≥ 80 Gew.-%, oder ≥ 90 Gew.-%, oder ≥ 95 Gew.-%, oder ≥ 99 Gew.-% betragen kann.

Die Anreicherung der (Meth)acrylmonomere kann dabei sowohl am Kopf als auch im Sumpf der Trennkolonne erfolgen. Selbstredend können aber auch im oberen, unteren oder mittleren Teil der Trennkolonne (Meth)acrylmonomere angereichert enthaltende Fraktionen entnommen werden.

Die in den Trennkolonnen enthaltenen trennwirksamen Einbauten verfolgen bei den thermischen Trennverfahren den Zweck, die Oberfläche für den die Auftrennung in der Trennkolonne bewirkenden Wärme- und Stoffaustausch zu erhöhen.

Als solche Einbauten kommen z.B. Packungen, Füllkörper und/oder Stoffaustauschböden in Betracht.

Besonders häufig werden als Trennkolonnen solche verwendet, die wenigstens als einen Teil der trennwirksamen Einbauten eine Abfolge von Stoffaustauschböden enthalten.

Stoffaustauschböden verfolgen den Zweck, in der Trennkolonne in Form von Flüssigkeitsschichten Orte mit geschlossenen flüssigen Phasen zur Verfügung zu stellen. Die Oberfläche des in der Flüssigkeitsschicht aufsteigenden und sich dabei in der geschlossenen flüssigen Phase verteilenden Dampf- bzw. Gasstromes ist dann die maßgebende Austauschfläche.

4

Ein Klassiker unter den Stoffaustauschböden ist der Siebboden. Darunter sollen in dieser Schrift Platten verstanden werden, die als Durchtrittsstellen für die aufsteigende Gas- bzw. Dampfphase (die Begriffe „gasförmig“ und „dampfförmig“ werden in dieser Schrift synonym verwendet) einfache Löcher und/oder Schlitzte aufweisen.

5

Die Siebböden werden dabei in zwei Gruppen differenziert, nämlich in solche mit Flüssigkeitszwangsführung und solche ohne Flüssigkeitszwangsführung.

Die Flüssigkeitszwangsführung wird dabei dadurch erzielt, dass die Siebböden neben
10 den Durchtrittsstellen für die aufsteigende Gas- bzw. Dampfphase wenigstens einen
Ablaufschacht aufweisen (Ablauf), durch den die Flüssigkeit unabhängig vom Strömungsweg des Dampfes vom höher gelegenen Boden auf den nächsten tiefer gelegenen Boden fließt (Zulauf). Die Flüssigkeit fließt im Querstrom über den Boden vom
15 wenigstens einen Zulauf zum wenigstens einen Ablauf, wobei das Zulauf- und Ablaufrohr den Flüssigkeitsverschluss und die gewünschte Flüssigkeitshöhe auf dem Boden garantieren. Häufig (insbesondere bei geringen Kolonnendurchmessern) sind die Siebböden mit Flüssigkeitszwangsführung einflutig gestaltet. D.h., Zulauf und Ablauf sind auf gegenüberliegenden Seiten des Bodens angeordnet. Sie können aber auch zweiflutig (oder auch mehr als zweiflutig) gestaltet sein. In diesem Fall kann der Zulauf
20 z.B. in der Mitte und je ein Ablauf auf gegenüberliegenden Seiten des Stoffaustauschbodens angeordnet sein. Nachfolgend sollen solche Siebböden als Zwangssiebböden bezeichnet werden. Bei ihnen wird ein die Trennwirkung minderndes Durchregnen der Flüssigkeit nicht wie beim Glockenboden durch Kamine verhindert, in die die Durchtrittsöffnungen fortführen, sondern es bedarf dazu einer minimalen Dampfbelastung.
25 Der Dampf tritt aufsteigend durch die Durchtrittsöffnungen und durchperlt die vom Ablaufrohr gehaltene Flüssigkeitsschicht.

Von den Zwangssiebböden unterscheiden sich die Dual-Flow- oder auch Regensiebböden dadurch, dass sie kein Ablaufsegment enthalten. Durch die Abwesenheit von
30 Ablaufsegmenten (Ablaufschächten) treten bei den Regensiebböden das aufsteigende Gas und die in der Trennkolonne absteigende Flüssigkeit durch die gleichen Durchtrittsstellen des Bodens. Auch beim Regensiebboden bedarf es wie beim Zwangssiebboden einer minimalen Dampfbelastung, um eine angemessene Trennwirkung zu erzielen. Wird sie signifikant unterschritten, bewegen sich aufsteigendes Gas und absteigender Rücklauf im wesentlichen ohne Austausch aneinander vorbei und der Boden
35 läuft Gefahr, trocken zu laufen. D.h., auch beim Regensiebboden muss eine untere Grenzgeschwindigkeit vorhanden sein, damit auf dem Boden eine gewisse Flüssigkeitsschicht gehalten wird, um ein Arbeiten des Bodens zu ermöglichen. Im normalen Arbeitsbereich regnet die Flüssigkeit bei Regensiebböden durch die Durchtrittsöffnungen von Boden zu Boden und zwischen den Böden wird die geschlossene Gas-
40

phase von einer zerteilten Flüssigkeitsphase durchsetzt. Die auf dem Regensiebboden auftreffenden Tropfen werden teilweise versprüht.

- Während ein Vorteil von Siebböden gegenüber Glockenböden in ihrer einfacheren Bauweise begründet ist, besteht einer ihrer Nachteile darin, dass bei ihnen durch die stets nach oben gerichtete Strömungsrichtung des Dampfes die Neigung zum Mitreißen kleiner Flüssigkeitstropfen erhöht ist. Infolge des Mitreißens von Flüssigkeit durch den aufsteigenden Dampf von einem tiefer gelegenen Siebboden zum nächst höher gelegenen Siebboden wird die Gegenstromführung von Gas- und Flüssigphase in der Trennkolonne beeinträchtigt. Es kommt dadurch zu einer Rückvermischung der Flüssigkeit über die Siebböden, wodurch das den Stoffaustausch treibende Konzentrationsgefälle und somit der Stoffübergang zwischen den Phasen und damit letztlich die Trennwirkung gemindert wird.
- Nachfolgend soll der Gewichtsanteil der gesamten in einer in Betrieb befindlichen Trennkolonne einem Siebboden zugeführten Flüssigkeitsmenge, die durch das aufsteigende Gas zum nächst höher gelegenen Siebboden mitgerissen wird, als Mitrissanteil (in Gew.-%) dieses Siebbodens bezeichnet werden.
- Prinzipiell lässt sich der Mitrissanteil eines Siebbodens in einer in Betrieb (Durchführung eines thermischen Trennverfahrens) befindlichen Trennkolonne experimentell bestimmen. Beispielsweise kann man bei einer Rektifikation in einer Trennkolonne, die als trennwirksame Einbauten ausschließlich Regensiebböden in äquidistantem Abstand d enthält, im Abstand d oberhalb des obersten Regensiebbodens einen Kaminboden (z.B. einen solchen gemäß DE-A 10159825) anbringen. Die durch den Kaminboden aufsteigende Dampfphase wird aus der Kolonne herausgeführt und in einem Kondensator kondensiert. Ein Teil des Kondensats wird als Reinprodukt weggeführt und der verbleibende Teil als Rücklaufflüssigkeit zwischen dem Kaminboden und dem obersten Siebboden in die Trennkolonne rückgeführt. Sie bildet die erste Teilmenge der Gesamtmenge der dem obersten Siebboden zugeführten Flüssigkeitsmenge. Beim Durchtritt der Dampfphase durch die Kamine des Kaminbodens scheiden sich in der Dampfphase befindliche mitgerissene Flüssigkeitströpfchen auf dem Kaminboden (Fangboden) ab. Die sich dadurch auf dem Kaminboden ausbildende Flüssigphase wird diesem kontinuierlich entnommen, in ihrer Menge bestimmt und als die zweite Teilmenge der Rücklaufflüssigkeit zugeführt. Aus Gesamtmenge und zweiter Teilmenge lässt sich der Mitrissanteil des obersten Siebbodens bestimmen. Dabei zeigt sich, dass der Mitrissanteil im wesentlichen unabhängig von der genauen Stelle ist, an der die Rücklaufflüssigkeit zwischen Kaminboden und oberstem Regensiebboden in die Trennkolonne rückgeführt wird.

6

Für andere Bodenlagen kann der Mitrissanteil in ähnlicher Weise experimentell ermittelt werden. Dabei zeigt sich, dass sich in einer reinen Siebbodenkolonne mit identischen, äquidistant angeordneten Siebböden von nicht zu großer Gesamtzahl der Mitrissanteil innerhalb der Trennkolonne von oben nach unten bei einem thermischen Trennverfahren nur geringfügig ändert.

Da im unteren Teil einer Trennkolonne der Druck erhöht ist, nimmt die Massendichte in einer Trennkolonne bei einem thermischen Trennverfahren von oben nach unten zu, weshalb im unteren Kolonnenteil ein bestimmter Massenstrom bereits bei einer vergleichsweise etwas geringeren Gasgeschwindigkeit erreicht wird, woraus letztlich ein etwas kleinerer Mitrissanteil resultiert.

Inzwischen ist es auch möglich, die Mitrissanteile von Siebböden aus hydrodynamischen Messgrößen sowie der Bodenbeschaffenheit (z.B. Lochdurchmesser, Lochabstand, Öffnungsverhältnis, Bodenabstand etc.) zu errechnen.

Ein anderes Problemfeld bei der Durchführung thermischer Trennverfahren zwischen wenigstens einem gasförmigen und wenigstens einem flüssigen Stoffstrom, von denen wenigstens einer (Meth)acrylmonomere enthält, in einer Siebböden enthaltenden Trennkolonne besteht darin, dass (Meth)acrylmonomere bezüglich ihrer radikalischen Polymerisation sehr reaktiv sind und zu unerwünschter Polymerisation neigen. Eine solche unerwünschte Polymerisation ist insbesondere auf der Unterseite von Siebböden kritisch, da diese bei üblichem Betrieb eines thermischen Trennverfahrens in einer Siebböden enthaltenden Trennkolonne weitgehend trocken sind. Sich auf der Unterseite im Normalbetrieb ausbildendes Polymerisat kann daher weitgehend ungestört aufwachsen und die Siebböden einer Trennkolonne letztendlich bereits nach kurzer Betriebsdauer verstopfen und den weiteren Betrieb einer Trennkolonne unmöglich machen.

Eine Verbesserung kann dadurch erzielt werden, dass der Lehre der DE-A 2027655 folgend Siebböden mit speziell ausgeformten Löchern verwendet werden, deren Lochform gewährleistet, dass flüssiger Rücklauf nach Durchtritt durch die Löcher die Bodenunterseite kontinuierlich befeuchtet. Sich auf der Siebbodenunterseite ausbildende Polymerisationskeime werden so kontinuierlich weggeschwemmt und in den Kolonnensumpf transportiert, was ein Polymerisataufwachsen auf der Siebbodenunterseite mindert. Eine weitere Verbesserung wird dann erzielt, wenn die Trennkolonne polymerisationsinhibiert betrieben wird. D.h., der in der Trennkolonne absteigenden Flüssigphase werden, wie bei thermischen Trennverfahren unter Beteiligung von (Meth)acrylmonomeren üblich, Polymerisationsinhibitoren (z.B. phenolische Verbindungen, Aminoverbindungen, Nitroverbindungen, Phosphorverbindungen, Schwefel-

7

felverbindungen, N-Oxylverbindungen und/oder Schwermetallsalze) zugesetzt. Eine Befeuchtung der Bodenunterseite gemäß der DE-A 2027655 führt in diesem Fall automatisch auch zu einer Polymerisationsinhibierung der Siebbodenunterseite.

- 5 Nachteilig an der Verfahrensweise der DE-A 2027655 ist jedoch, dass die spezielle Ausformung der Löcher den wesentlichen Vorteil der Siebböden, nämlich ihre einfache Herstellbarkeit, aufgibt.

- 10 Die EP-A 937488 und die EP-A 1044957 beschreiben Verfahren der Rektifikation von (Meth)acrylmonomere enthaltenden Stoffgemischen, bei denen die innere Oberfläche der Rektifikationkolonne, einschließlich der Siebbodenunterseite, über Düsen mit polymerisationsinhibiertem Rücklauf besprüht wird.

- 15 Nachteilig an dieser Verfahrensweise ist, dass sie einen zusätzlichen apparativen Aufwand bedeutet.

- 20 Die EP-A 1029573 empfiehlt zur Polymerisationsminderung bei Verfahren der Rektifikation von (Meth)acrylmonomere enthaltenden Stoffgemischen die Anwendung von Dual-Flow-Böden, deren Lochdurchmesser, Lochabstände, Bodendicken, Öffnungsverhältnisse, Lochform, Bodenabstand und Flüssigkeitsbelastung in vergleichsweise eng definierten Bereichen liegen. Doch vermögen auch diese Maßnahmen zur Minderung einer unerwünschten radikalischen Polymerisation von (Meth)acrylmonomeren nicht voll zu befriedigen.

- 25 Die Aufgabe der vorliegenden Erfindung bestand daher darin, unter dem Aspekt einer Minderung von unerwünschter Polymerisatbildung ein verbessertes thermisches Trennverfahren zwischen wenigstens einem gasförmigen und wenigstens einem flüssigen Stoffstrom, von denen wenigstens einer (Meth)acrylmonomere enthält, in einer trennwirksamen Einbauten enthaltenden Trennkolonne, wobei es sich wenigstens bei
30 einem Teil der trennwirksamen Einbauten um eine Abfolge von Siebböden handelt, zur Verfügung zu stellen.

- 35 Demgemäß wurde ein thermisches Trennverfahren zwischen wenigstens einem gasförmigen und wenigstens einem flüssigen Stoffstrom, von denen wenigstens einer (Meth)acrylmonomere enthält, in einer trennwirksamen Einbauten enthaltenden Trennkolonne, wobei es sich wenigstens bei einem Teil der trennwirksamen Einbauten um eine Abfolge von Siebböden handelt, gefunden, das dadurch gekennzeichnet ist, dass die Stoffströme so gewählt werden, dass dabei wenigstens ein Teil der Siebböden oberhalb eines Mitrissanteils von 10 Gew.-% betrieben wird.

Erfindungsgemäß überrascht, dass im Gegensatz zur gängigen Lehre (z.B. Johann Stichlmair in Grundlagen der Dimensionierung des Gas-/Flüssigkeit-Kontaktapparates, Bodenkolonnen, Verlag Chemie, Weinheim, 1978, S. 131) die Trennwirkung von Siebböden auch bei Mitrissanteilen von bis zu 30 Gew.-% kaum spürbar gemindert wird.

5

Ein erhöhter Mitrissanteil führt jedoch automatisch zu einer erhöhten Befeuchtung der Bodenunterseiten in einer innerhalb einer Trennkolonnen befindlichen Siebbodenabfolge und mindert dadurch in ähnlicher, aber einfacherer Art und Weise wie in der DE-A 2027655 beschriebenen unerwünschte Polymerisatbildung. Dies gilt insbesondere dann, wenn die beim erfindungsgemäßen thermischen Trennverfahren in der Trennkolonnen absteigende Flüssigphase in an sich bekannter Weise Polymerisationsinhibitoren zugesetzt enthält. Als ein solcher Polymerisationsinhibitor kann auch ein molekularen Sauerstoff enthaltendes Gas mit dem aufsteigenden Dampf durch die Trennkolonnen geführt oder an unterschiedlichen Stellen in der Trennkolonnen eingedüst werden. In einfachster Weise kann ein solches molekularen Sauerstoff enthaltendes Gas Luft sein (vgl. z.B. DE-A 10248606, DE-A 10238142 und DE-A 10217121).

D.h., der Mitrissanteil wenigstens eines Teils der Siebböden kann bei Durchführung des erfindungsgemäßen Verfahrens ohne nennenswerte Minderung der Trennwirkung > 10 bis 30 Gew.-%, oder 11 bis 30 Gew.-%, oder 12 bis 30 Gew.-%, oder 13 bis 30 Gew.-%, oder 14 bis 30 Gew.-%, oder 15 bis 30 Gew.-% betragen. Als Obergrenze der genannten Bereiche kommen anstelle der 30 Gew.-% auch 28 Gew.-%, oder 25 Gew.-%, oder 20 Gew.-% in Betracht.

Erfindungsgemäß bevorzugt wird das erfindungsgemäße thermische Trennverfahren so durchgeführt, dass der Mitrissanteil wenigstens der Hälfte und besonders bevorzugt wenigstens 75 % oder aller Siebböden in den vorgenannten Bereichen liegt. Insbesondere sollten diejenigen Siebböden in den vorgenannten Bereichen liegen, auf denen der Gehalt an (Meth)acrylmonomeren besonders hoch ist.

30

Dies gilt insbesondere dann, wenn die Trennkolonnen als trennwirksame Einbauten ausschließlich Siebböden enthält (Zwangssiebböden und/oder Regensiebböden). Insbesondere gilt es dann, wenn die Abfolge der Siebböden beim erfindungsgemäßen Verfahren äquidistant ist.

35

Beobachtet man bei der Ausübung des erfindungsgemäßen Verfahrens im Vergleich zum Normalbetrieb der Siebböden gemäß der Lehre des Standes der Technik eine Minderung der Trennwirkung der in der Trennkolonnen enthaltenen Abfolge von Siebböden, so kann dies dadurch ausgeglichen werden, dass man die Anzahl der Siebböden bei gleichbleibendem Abstand (d.h., die Kolonnenhöhe) erhöht.

40

Anwendungstechnisch zweckmäßig sollte der Siebbodenabstand innerhalb der Siebbodenabfolge sich im Bereich von 300 mm bis 900 mm bewegen. Erfindungsgemäß bevorzugt beträgt beim erfindungsgemäßen Verfahren der Siebbodenabstand innerhalb der Siebbodenabfolge 300 bis 500 mm. Im Regelfall sollten der Siebbodenabstand 250 mm nicht unterschreiten.

Mittels der Maßnahme der Erhöhung der Anzahl der Siebböden ist es beim erfindungsgemäßen Verfahren möglich, den Mitrissanteil der Siebböden auf Werte von bis zu 70 Gew.-% zu steigern, ohne die Trennwirkung nennenswert zu beeinträchtigen. D.h., die Obergrenze des Mitrissanteils wenigstens eines Teils der Siebböden kann bei Durchführung des erfindungsgemäßen Verfahrens für die bereits genannten Bereiche anstelle der 30 Gew.-% auch 35 Gew.-%, oder 40 Gew.-% oder 50 Gew.-%, oder 60 Gew.-%, oder 70 Gew.-% betragen. Selbstredend können beim erfindungsgemäßen Verfahren auch die Mitrissanteile aller Siebböden in diesem erweiterten Mitrissanteil liegen.

Als (Meth)acrylmonomere kommen für das erfindungsgemäße Verfahren alle diejenigen in Betracht, die eingangs dieser Schrift genannt worden sind. Es kann eine fraktionierende Kondensation, oder eine Rektifikation, oder eine Absorption, oder eine Strippung, oder eine Desorption sein.

Insbesondere kann das erfindungsgemäße Verfahren auf alle thermischen Verfahren der Abtrennung von (Meth)acrylmonomeren aus den eingangs dieser Schrift erwähnten Stoffgemischen angewendet werden.

Dabei kann der Gehalt der gasförmigen und/oder flüssigen Stoffgemische an (Meth)acrylmonomeren ≥ 2 Gew.-%, oder ≥ 10 Gew.-%, oder ≥ 20 Gew.-%, oder ≥ 40 Gew.-%, oder ≥ 60 Gew.-%, oder ≥ 80 Gew.-%, oder ≥ 90 Gew.-%, oder ≥ 95 Gew.-%, oder ≥ 99 Gew.-% betragen.

Die Siebböden selbst können beim erfindungsgemäßen Verfahren wie in der DE-A 2027655, der DE-A 10156988, der DE-A 10230219, der EP-A 1029573 oder in Grundlagen der Dimensionierung von Kolonnenböden, Technische Fortschrittsberichte, Band 61, K. Hoppe, M. Mittelstrass, Verlag Theodor Steinkopff, Dresden 1967 beschrieben gestaltet werden. Dabei können die Durchtrittsöffnungen kreisförmig, elliptisch oder vieleckig gestaltet sein. Sie können auch jedwede andere Form (z.B. schlitzförmig) aufweisen. Erfindungsgemäß bevorzugt sind sie kreisförmig und in strenger Dreiecksteilung angeordnet. Beispielsweise kann der Lochdurchmesser der Siebböden (insbesondere im Fall von Dual-Flow-Böden) 5 bis 50 mm, bevorzugt 10 bis 25 mm

10

betragen. Der Abstand zweier nächstliegender Lochmittelpunkte beträgt zweckmäßig das 1,5- bis 3-fache, bevorzugt das 2- bis 2,8-fache des Lochdurchmessers, welcher über den einzelnen Siebboden bevorzugt einheitlich dimensioniert ist.

- 5 Das Öffnungsverhältnis (Verhältnis der Gesamtfläche aller Durchtrittsöffnungen des Siebbodens zur Gesamtfläche des Siebbodens multipliziert mit 100 und in %) beträgt bei erfindungsgemäß einzusetzenden Siebböden zweckmäßig 8 bis 30 % und häufig 12 bis 20 %. Die Bodendicke liegt günstig bei 1 bis 8 mm.
- 10 Erfindungsgemäße Verfahren sind z.B. Rektifikationen oder fraktionierende Kondensationen, die in Trennkolonnen durchgeführt werden, die als trennwirksame Einbauten ausschließlich Böden enthalten, von deren Anzahl wenigstens zwei, bevorzugt mehr als zwei (bevorzugt ≥ 10 %, oder ≥ 20 %, oder ≥ 30 %, oder ≥ 40 %, oder ≥ 50 %, oder ≥ 60 %, oder ≥ 75 %) und besonders bevorzugt alle Siebböden, mit besonderem Vor-
- 15 teil Regensiebböden mit kreisförmigen Durchtrittsöffnungen sind.

Die übrigen Böden können z.B. hydraulisch abgedichtete Querstromböden (z.B. Thormann-Böden oder Glockenböden) und/oder Ventilböden sein.

- 20 Der Gasbelastungsfaktor F der erfindungsgemäß anzuwendenden Abfolge von Siebböden liegt in der Praxis vielfach im Bereich von 1 bis $3 \text{ Pa}^{0,5}$, häufig im Bereich von 1,5 bis $2,5 \text{ Pa}^{0,5}$. Die Flüssigkeitgeschwindigkeit liegt gleichzeitig oft im Bereich von 1 bis 50 m/h oder im Bereich von 2 bis 10 m/h.
- 25 Wie bereits erwähnt, wird das erfindungsgemäße Verfahren, insbesondere im Fall einer Rektifikation oder Absorption, normalerweise polymerisationsinhibiert betrieben. In der Regel werden dazu die Polymerisationsinhibitoren am Kopf der Trennkolonne in die in der Trennkolonne absteigende Flüssigphase (z.B. die Rücklaufflüssigkeit oder das Absorptionsmittel) gegeben. Als in typischer Weise erfindungsgemäß einsetzbare
- 30 Polymerisationsinhibitoren seien Phenothiazin, Hydrochinon und der Monomethylether des Hydrochinons genannt. Als weitere Stabilisierungsmaßnahme kann zusätzlich, wie ebenfalls bereits beschrieben, ein molekulares Sauerstoff enthaltendes Gas, z. B. Luft, durch die Trennkolonne geführt werden. In günstigen Fällen kann auch ausschließlich mit Luft polymerisationsinhibiert werden.
- 35 Vorteilhaft werden bei erfindungsgemäß eingesetzten Regensiebböden Quervermischungen und großflächige Wellenbewegungen auf den Dual-Flow-Böden durch senkrechte flächige Einbauten, sogenannte Wellenbrecher, unterbunden. Die Wellenbrecher sind anwendungstechnisch zweckmäßig in ihrer großtechnischen Anwendung
- 40 50 bis 300 mm, vorzugsweise 150 bis 200 mm hoch, sowie 500 bis 6000 mm, vor-

11

- zugsweise 1000 bis 3000 mm lang (ihre Länge kann dem Bodendurchmesser oder einem Teil des Bodendurchmessers gleich sein). Bevorzugt sitzen sie mit ihrer Unter-
kante nicht unmittelbar auf der Oberseite des Dual-Flow-Bodens auf, sondern sind mit-
tels kleiner Füßchen bzw. Stege auf dem Dual-Flow-Boden so aufgesetzt, dass der
5 Abstand ihrer Unterkante zu Oberseite des Regensiebbodens 10 bis 60 mm, vor-
zugsweise 30 bis 50 mm beträgt. Die Anzahl der Stege beträgt pro Wellenbrecher 1 bis
10. Der Abstand der Wellenbrecher untereinander beträgt anwendungstechnisch
zweckmäßig 100 bis 1000 mm, häufig 150 bis 500 mm. Die Flächensegmente
zwischen zwei Wellenbrechern betragen normalerweise $\geq 0,2 \text{ m}^2$, jedoch meist $\leq 5 \text{ m}^2$,
10 was die Anzahl der Wellenbrecher je Regensiebboden eingrenzt.

Vorstehende Maßnahmen eignen sich insbesondere für eine bevorzugte Ausführungs-
variante der Dual-Flow-Böden von Beispiel und Vergleichsbeispiel in den Schriften DE-
A 10243625 und DE-A 10247240.

- 15 Eine Erhöhung des Mitrissanteils in einer erfindungsgemäß zu betreibenden Trennko-
lonne ist z.B. in einfacher Weise dadurch möglich, dass ein Teil der Durchtrittsöff-
nungen der Siebböden bei gleichbleibender Last abgedeckt wird.

- 20 Selbstredend kann das erfindungsgemäße Verfahren auch in Kombination mit einzel-
nen oder allen in den Schriften DE-A 2027655, EP-A 937488, EP-A 1044957 und
EP-A 1029573 genannten, eine unerwünschte Polymerisation mindernden, Maßnah-
men angewendet werden.

- 25 Ganz generell kann das erfindungsgemäße Verfahren unter Normaldruck, Überdruck
oder unter reduziertem Druck durchgeführt werden.

- Im besonderen eignet sich das erfindungsgemäße Verfahren für die in der
DE-A 19924532, DE-A 10243625 und DE-A 10247240 beschriebenen fraktionierenden
30 Kondensationen von Acrylsäure enthaltenden Produktgasgemischen von heterogen
katalysierten Gasphasen-Partialoxidationen von C_3 -Vorläufen der Acrylsäure mit mole-
kularem Sauerstoff in Trennkolonnen, die von unten nach oben zunächst Dual-Flow-
Böden und im Anschluss daran hydraulisch abgedichtete Querstrom-
Stoffaustauschböden enthalten.

- 35 Das erfindungsgemäße Verfahren ist durch eine verminderte Neigung unerwünschter
Polymerisatbildung bei gleichzeitig erhöhtem Durchsatz (kg Produkt pro Stunde) cha-
rakterisiert.

Selbstredend kann auch beim erfindungsgemäßen Verfahren bei zu großen Gasbelastungsfaktoren bzw. Flüssigkeitsgeschwindigkeiten die Flüssigkeit von den Siebböden nicht mehr ausreichend abfließen, können die Dual-Flow-Böden fluten. Jenseits der Flutungsgrenze ist kein sinnvoller Kolonnenbetrieb mehr möglich.

5

In der Regel schließen beim erfindungsgemäßen Verfahren die verwendeten Siebböden, insbesondere die verwendeten Regensiebböden, bündig mit den Kolonnenwänden ab. Es gibt aber auch Ausführungsvarianten, bei denen zwischen Kolonnenwand und Boden ein Zwischenraum besteht, der nur teilweise durch Brücken unterbrochen ist. Neben den eigentlichen Durchtrittsöffnungen weisen beim erfindungsgemäßen Verfahren eingesetzte Regensiebböden neben den eigentlichen Durchtrittsöffnungen allenfalls noch Öffnungen auf, die z.B. eine Befestigung des Bodens auf Auflagerungen oder ähnliches ermöglichen (vgl. z.B. DE-A 10159823).

10

15 Das erfindungsgemäße Verfahren eignet sich insbesondere auch für die in der DE-A 10230219 beispielhaft beschriebene Rektifikation sowie für die in der EP-A 925272 in der Stufe (b) beschriebene Absorption.

20 Beispiele und Vergleichsbeispiel

a) Vergleichsbeispiel

Eine Trennkolonne gemäß Beispiel 1 der DE-A 10247240 (54,3 m Höhe; Innendurchmesser im Bereich der Thormann-Böden 6,5 m, ansonsten 6,0 m) enthielt von unten nach oben zunächst 15 Dual-Flow-Böden (Lochdurchmesser einheitlich 14 mm, Lochanzahl einheitlich 33678, Öffnungsverhältnis einheitlich 18 %, äquidistanter Bodenabstand 380 mm, strenge Dreiecksteilung der Mittelpunkte der Durchtrittskreise, Stanzgrat der Durchtrittslöcher nach unten zeigend, nächstliegender Abstand zweier Durchtrittslochmittelpunkte 30 mm), die mit einem ersten Fangboden abgeschlossen werden; 2,9 m oberhalb dieses Fangbodens 21 weitere Dual-Flow-Böden der beschriebenen Art, Lochanzahl jedoch einheitlich 32020 und Öffnungsverhältnis einheitlich 17,4 %; 1,50 m oberhalb des letzten Dual-Flow-Bodens Beginn einer äquidistanten (Bodenabstand = 500 mm) Anordnung von 28 konventionellen einflutigen Thormann-Böden (mit in Querstrom-Richtung aufeinanderfolgenden Rinnen jeweils zueinander entgegengesetzter Strömungsrichtung, Öffnungsverhältnis 14 %, Verhältnis von Kaminfläche zu Schlitzaustrittsfläche 0,8, Kaminhöhe und Höhe des Ablaufrohres 40 mm, Bodenfreiheit der Glocken 10 mm, Schlitzhöhe 15 mm, der Winkel zwischen ausgestelltem Schlitz und Längskante der Haube = 30 Grad, Länge der Längskante der Haube maximal 800 mm, im Randbereich der Kolonne Verringerung der Haubenlänge auf bis zu

25

30

35

40

13

- 200 mm, Abstand zwischen zwei in Querstromrichtung auf einer Linie befindlichen Hauben 66 mm, Ablauffläche des Ablaufschachtes 1,5 % bezogen auf die Querschnittsfläche des Bodens, Breite zwischen den beiden unteren Längsrändern einer Haube 64 mm); 1,70 m oberhalb des obersten Thormann-Bodens befindet sich ein
- 5 weiterer, zweiter, Sammelboden; 2300 mm oberhalb dieses Sammelbodens sind in äquidistanter Anordnung (Bodenabstand = 500 mm) 11 zweiflutige Ventilböden (Höhe des Ablaufrohres 35 mm, Öffnungsverhältnis 18 %, die Summe der Ablaufflächen der Ablaufschächte von zwei aufeinanderfolgenden Ventilböden 10 % der Kolonnenquerschnittsfläche).
- 10 Die Trennkolonne wurde wie in der DE-A 10247240 beschrieben betrieben. Das ihr zugeführte, auf T = 132 °C gekühlte, Gasgemisch einer Partialoxidation enthielt folgende Gehalte:
- 15 26 Gew.-% Acrylsäure
 0,3 Gew.-% Essigsäure,
 4,3 Gew.-% Wasser,
 0,03 Gew.-% Ameisensäure,
 0,07 Gew.-% Formaldehyd,
 20 0,08 Gew.-% Acrolein,
 0,02 Gew.-% Propionsäure,
 0,4 Gew.-% Furfurale,
 0,003 Gew.-% Allylacrylat,
 0,6 Gew.-% Benzaldehyd,
 25 6,7 Gew.-% Maleinsäureanhydrid,
 0,02 Gew.-% Benzoesäure,
 0,09 Gew.-% Acryloylpropionsäure,
 1,6 Gew.-% Kohlendioxid,
 0,5 Gew.-% Kohlenmonoxid,
 30 0,5 Gew.-% Propan,
 0,2 Gew.-% Propen,
 2,8 Gew.-% Sauerstoff und
 55,7 Gew.-% Stickstoff.
- 35 Wie in der DE-A 10247240 beschrieben, wurde dieses Gasgemisch in der Trennkolonne aufgetrennt in eine 97,1 gew.-%ige Acrylsäure (Abzug vom ersten Fangboden bzw. Sammelboden), einen Abgasstrom mit 0,1 Gew.-% Acrylsäure (Austritt am Kopf der Trennkolonne), Sauerwasser mit 5,5 Gew.-% Acrylsäure (Abzug vom zweiten Fangboden bzw. Sammelboden) und in ein Schwersiedergemisch mit 22,8 Gew.-% Acryl-
- 40 säure.

Die Temperatur am Kolonnenkopf betrug 36 °C, der Druck am Kolonnenkopf betrug 1,2 bar, das Rücklaufverhältnis lag bei 4,3. Die Sumpftemperatur betrug 132 °C und der Druck unmittelbar über der Sumpfoberfläche lag bei 1,56 bar.

5

Die Polymerisationsinhibierung der in der Trennkolonne absteigenden Flüssigkeit erfolgte wie in der DE-A 10247240 beschrieben.

10

Die 21 Dual-Flow-Böden oberhalb des Abzugs der 97,1 gew.-%igen Acrylsäure wurden wie folgt betrieben:

Gasbelastung: 2,1 Pa^{0,5};

Flüssigkeitsbelastung: 4,5 bis 5,5 m/h;

Druckverlust: 1,6 bis 1,7 mbar/Boden;

15

Mitrissanteil: 10 Gew.-%.

Nach einer Laufzeit von 35 Tagen wies die Abfolge der 21 Dual-Flow-Böden insgesamt etwa 50 kg unerwünschtes Polymerisat auf.

20

Bemerkung: Die Polymerisationsinhibierung kann auch wie in der DE-A 10200583 beschrieben erfolgen.

b) Beispiel 1

25

Es wurde wie im Vergleichsbeispiel verfahren. Im Bereich der 21 Dual-Flow-Böden wurde jedoch auf jedem Dual-Flow-Boden bei Aufrechterhaltung der Gasbelastung eine identische Teilmenge der Durchtrittsöffnungen abgedeckt.

Dadurch stieg der Druckverlust auf 2,4 bis 2,5 mbar/Boden.

30

Der Mitrissanteil je Regensiebbo den stieg auf 25 Gew.-%.

Nach einer Laufzeit von 55 Tagen war der Bereich der 21 Dual-Flow-Böden immer noch frei von sichtbarer Polymerisatbildung.

35

Die Trennwirkung war gegenüber dem Vergleichsbeispiel im wesentlichen unverändert.

Bemerkung: Die Polymerisationsinhibierung kann auch wie in der DE-A 10200583 beschrieben erfolgen.

40

c) Beispiel 2

In einer Trennkolonne, die als trennwirksame Einbauten ausschließlich 30 einheitliche Dual-Flow-Böden in äquidistanter Anordnung enthielt (Durchmesser der Böden
5 2300 mm, Bodenabstand 330 mm, einheitlicher Lochdurchmesser 12 mm, Öffnungs-
verhältnis 24 %) wurde ein n-Butylacrylat enthaltendes Stoffgemisch der nachfol-
genden Gehalte rektifikativ aufgetrennt:

- 93,18 Gew.-% n-Butylacrylat,
- 10 5,3 Gew.-% Butoxipropionsäurebutylester,
- 1,3 Gew.-% Acryloylpropionsäurebutylester,
- 0,02 Gew.-% Butylacetat,
- 0,02 Gew.-% Dibutylether,
- 0,03 Gew.-% Propionsäurebutylester,
- 15 0,02 Gew.-% Propionsäure und
- 0,13 Gew.-% Phenothiazin.

Das Stoffgemisch wurde der Trennkolonne unterhalb des untersten Bodens zugeführt.
Die Auftrennung erfolgte in ein Kopfprodukt, das 99,8 Gew.-% n-Butylacrylat enthielt,
20 und in ein Schwersiedergemisch, das 27,9 Gew.-% n-Butylacrylat enthielt. Die Tempe-
ratur am Kopf der Kolonne betrug 81 °C, der Kopfdruck lag bei 110 mbar und das
Rücklaufverhältnis betrug 0,4. Die Temperatur im Sumpf der Kolonne betrug 122 °C
und der Druck auf der Oberfläche der Sumpfflüssigkeit lag bei 185 mbar.

- 25 Die Gasbelastung betrug 2,1 Pa^{0.5}. Die Flüssigkeitsbelastung betrug 2,1 m/h.
Der Druckverlust betrug 2,5 mbar/Boden.
Der Mitrissanteil betrug 56 Gew.-%.

Nach einer Laufzeit von 155 Tagen war der Bereich der Dual-Flow-Böden frei von
30 sichtbarem Polymerisat.

Patentansprüche

1. Thermisches Trennverfahren zwischen wenigstens einem gasförmigen und wenigstens einem flüssigen Stoffstrom, von denen wenigstens einer (Meth)acrylmonomere enthält, in einer trennwirksamen Einbauten enthaltenden Trennkolonnen, wobei es sich wenigstens bei einem Teil der trennwirksamen Einbauten um eine Abfolge von Siebböden handelt, dadurch gekennzeichnet, dass die Stoffströme so gewählt werden, dass dabei wenigstens ein Teil der Siebböden oberhalb eines Mitrissanteils von 10 Gew.-% betrieben wird.
2. Thermisches Trennverfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Trennkolonnen als trennwirksame Einbauten ausschließlich Stoffaustauschböden enthält.
3. Thermisches Trennverfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass die Trennkolonnen als trennwirksame Einbauten von unten nach oben Regensiebböden, hydraulisch abgedichtete Querstromböden und Ventilböden enthält.
4. Thermisches Trennverfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass die Trennkolonnen als trennwirksame Einbauten ausschließlich Regensiebböden enthält.
5. Thermisches Trennverfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, dass es ein Verfahren der fraktionierenden Kondensation, der Rektifikation oder der Absorption ist.
6. Thermisches Trennverfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass wenigstens ein Teil der Siebböden bei einem Mitrissanteil von 11 bis 70 Gew.-% betrieben wird.
7. Thermisches Trennverfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass wenigstens ein Teil der Siebböden bei einem Mitrissanteil von 11 bis 30 Gew.-% betrieben wird.
8. Thermisches Trennverfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass alle Siebböden bei einem Mitrissanteil von 11 bis 70 Gew.-% betrieben werden.

9. Thermisches Trennverfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, dass alle Siebböden bei einem Mitrissanteil von 11 bis 30 Gew.-% betrieben werden.
- 5 10. Thermisches Trennverfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, dass der flüssige Stoffstrom Polymerisationsinhibitoren enthält.
- 10 11. Thermisches Trennverfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, dass es ein Verfahren der fraktionierenden Kondensation des Produktgasgemisches einer katalytischen Gasphasenoxidation von C3-Vorläuferverbindungen der Acrylsäure zur Herstellung von Acrylsäure ist.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/EP 03/14879

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 C07C51/44 C07C45/82 C07C67/54 C07C57/04 C07C47/22
C07C69/54

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 C07C

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, BEILSTEIN Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	WO 00/53561 A (SCHROEDER JUERGEN ; BASF AG (DE); THIEL JOACHIM (DE); NESTLER GERHA) 14 September 2000 (2000-09-14) page 2, line 24 -page 3, line 15; claims 1,2; example 1	1-11
A	DE 199 24 532 A (BASF AG) 30 November 2000 (2000-11-30) cited in the application claims 1,2; example 1	1-11



Further documents are listed in the continuation of box C.



Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- * & * document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

20 April 2004

Date of mailing of the international search report

29/04/2004

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Kleidermigg, 0

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 03/14879

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 0053561	A	14-09-2000	DE 19909923 A1 02-03-2000
			DE 19924532 A1 30-11-2000
			BR 0008815 A 18-12-2001
			BR 0008823 A 15-01-2002
			CN 1343195 T 03-04-2002
			CN 1343196 T 03-04-2002
			DE 50003359 D1 25-09-2003
			WO 0053561 A1 14-09-2000
			WO 0053560 A1 14-09-2000
			EP 1163201 A1 19-12-2001
			EP 1159249 A1 05-12-2001
			JP 2002539104 T 19-11-2002
			JP 2002539105 T 19-11-2002
			US 6498272 B1 24-12-2002
			US 6679939 B1 20-01-2004
DE 19924532	A	30-11-2000	DE 19924532 A1 30-11-2000
			BR 0008815 A 18-12-2001
			CN 1343196 T 03-04-2002
			WO 0053561 A1 14-09-2000
			EP 1159249 A1 05-12-2001
			JP 2002539105 T 19-11-2002
			US 6679939 B1 20-01-2004

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/14879

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 C07C51/44 C07C45/82 C07C67/54 C07C57/04 C07C47/22
C07C69/54

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 C07C

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, BEILSTEIN Data, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	WO 00/53561 A (SCHROEDER JUERGEN ; BASF AG (DE); THIEL JOACHIM (DE); NESTLER GERHA) 14. September 2000 (2000-09-14) Seite 2, Zeile 24 -Seite 3, Zeile 15; Ansprüche 1,2; Beispiel 1 ----	1-11
A	DE 199 24 532 A (BASF AG) 30. November 2000 (2000-11-30) in der Anmeldung erwähnt Ansprüche 1,2; Beispiel 1 -----	1-11

☐ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann nahellegend ist

Z Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

20. April 2004

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

29/04/2004

Name und Postanschrift der internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Kleidermigg, O

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/14879

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
WO 0053561 A	14-09-2000	DE 19909923 A1	02-03-2000
		DE 19924532 A1	30-11-2000
		BR 0008815 A	18-12-2001
		BR 0008823 A	15-01-2002
		CN 1343195 T	03-04-2002
		CN 1343196 T	03-04-2002
		DE 50003359 D1	25-09-2003
		WO 0053561 A1	14-09-2000
		WO 0053560 A1	14-09-2000
		EP 1163201 A1	19-12-2001
		EP 1159249 A1	05-12-2001
		JP 2002539104 T	19-11-2002
		JP 2002539105 T	19-11-2002
		US 6498272 B1	24-12-2002
		US 6679939 B1	20-01-2004
DE 19924532 A	30-11-2000	DE 19924532 A1	30-11-2000
		BR 0008815 A	18-12-2001
		CN 1343196 T	03-04-2002
		WO 0053561 A1	14-09-2000
		EP 1159249 A1	05-12-2001
		JP 2002539105 T	19-11-2002
		US 6679939 B1	20-01-2004