

(19) 日本国特許庁 (JP)

(12) 特 許 公 報 (B2)

(11) 特許番号

特許第6289460号
(P6289460)

(45) 発行日 平成30年3月7日 (2018.3.7)

(24) 登録日 平成30年2月16日 (2018.2.16)

(51) Int. Cl.

F I

A 6 1 K	31/706	(2006.01)	A 6 1 K	31/706	
A 6 1 P	27/16	(2006.01)	A 6 1 P	27/16	
A 6 1 P	43/00	(2006.01)	A 6 1 P	43/00	1 0 5
A 6 1 P	1/08	(2006.01)	A 6 1 P	43/00	1 0 7
			A 6 1 P	1/08	

請求項の数 7 (全 13 頁)

(21) 出願番号 特願2015-523158 (P2015-523158)
 (86) (22) 出願日 平成25年7月15日 (2013.7.15)
 (65) 公表番号 特表2015-524408 (P2015-524408A)
 (43) 公表日 平成27年8月24日 (2015.8.24)
 (86) 国際出願番号 PCT/US2013/050511
 (87) 国際公開番号 W02014/014828
 (87) 国際公開日 平成26年1月23日 (2014.1.23)
 審査請求日 平成28年7月15日 (2016.7.15)
 (31) 優先権主張番号 61/672, 169
 (32) 優先日 平成24年7月16日 (2012.7.16)
 (33) 優先権主張国 米国 (US)

(73) 特許権者 508298488
 コーネル ユニヴァーシティー
 アメリカ合衆国ニューヨーク州14850
 , イサカ, パイン ツリー ロード
 395, スイート 310, センター
 フォー テクノロジー ライセンシング
 , アット コーネル ユニヴァーシティー
 (74) 代理人 100080791
 弁理士 高島 一
 (74) 代理人 100125070
 弁理士 土井 京子
 (74) 代理人 100136629
 弁理士 鎌田 光宜

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 難聴を治療するためのニコチンアミドリボシド

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項 1】

ニコチンアミドリボシドを含む、哺乳動物の難聴を緩和又は治療するための医薬製剤であって、難聴が騒音曝露によるものであり、難聴を起こす騒音曝露の前又は騒音曝露中に投与するための医薬製剤。

【請求項 2】

ニコチンアミドリボシドが細胞中の酸化的損傷を抑制する請求項 1 に記載の医薬製剤。

【請求項 3】

ニコチンアミドリボシドが S I R T 3 を活性化する請求項 1 又は 2 に記載の医薬製剤。

【請求項 4】

経口投与のための請求項 1 ~ 3 のいずれか 1 項に記載の医薬製剤。

【請求項 5】

ニコチンアミドリボシドが、らせん神経節神経細胞、内有毛細胞および外有毛細胞、支持細胞ならびにシュワン細胞からなる群より選ばれる 1 以上の細胞中の細胞内 N A D + を増加させる請求項 1 に記載の医薬製剤。

【請求項 6】

注射による投与のための請求項 1 ~ 3 のいずれか 1 項に記載の医薬製剤。

【請求項 7】

中耳洞への鼓室内注射による投与のための請求項 1 ~ 3 のいずれか 1 項に記載の医薬製剤。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

関連出願に対するクロスリファレンス

本出願は、2012年7月16日に提出された米国仮特許出願No. 61/672,169の利益を主張するものであり、参照することにより本明細書に組み込まれる。

【背景技術】

【0002】

背景技術

騒音曝露は、世界中の難聴の主な原因である。騒音曝露後には、通常蝸牛中の有毛細胞とシナプス接合を形成するらせん神経節神経線維などの蝸牛中の多様な構造に損傷が認められる。これらのシナプスはらせん神経節が音響情報を蝸牛から脳幹中の高次構造に伝達することを可能にする。騒音曝露後、有毛細胞は、神経突起における興奮毒性損傷につながる神経伝達物質を放出し、シナプス分裂や神経突起退縮をもたらす(Kujawa, S.G. et al., J. Neuroscience, 29, 14077-14085 (2009); Lin, H.W. et al., Journal of the Association for Research in Otolaryngology, 12, 605-616 (2011); Spoendlin, H., Acta Oto-Laryngologica, 79, 266-275 (1975))。中程度の騒音曝露および神経突起退縮の後には、シナプス接続や聴力を回復するいくつかの神経突起再生が認められうる (Puel, J. L. et al., Neuroreport, 9, 2109-2114 (1998))。しかし持続的騒音曝露又は激しい音響損傷は永久的な神経突起変性をもたらさうる。

【0003】

したがって、騒音誘発難聴の予防及び/又は治療のための新しい方法の必要性が依然として残っている。

【0004】

発明の概要

本発明は、それを必要とする哺乳動物における難聴の予防または治療方法を提供する。当該方法は、哺乳動物における細胞内NAD⁺を増加させる薬剤の有効量を哺乳動物に投与する工程を含み、それにより哺乳動物の難聴を予防または治療する。

【0005】

本発明は、また化合物が神経保護剤として作用するかどうかを判定する方法を提供する。当該方法は、(a)哺乳動物を提供する工程、(b)哺乳動物に薬剤を投与する工程、(c)哺乳動物を騒音に曝露する工程および(d)哺乳動物の聴覚関連細胞中のNAD⁺レベルを判定する工程を含み、それにより化合物が神経保護剤として作用するかどうかを哺乳動物の聴覚関連細胞中のNAD⁺レベルに基づき判定する。

【図面の簡単な説明】

【0006】

図の数種の見解の簡単な説明

図1A~1Cは、代表的なNF-200株の未処理神経突起(対照)、ロテノン処理神経突起及びロテノン及びNAD⁺処理神経突起をそれぞれ描写する。

【0007】

図2は、未処理神経突起(対照)、ロテノン処理神経突起及びロテノン及びNAD⁺処理神経突起におけるビーディング(beading)神経突起の割合のグラフ表示である。

【0008】

図3A~3Cは、それぞれ8000Hz、16,000Hz及び32,000Hzのトーンバーストを用いて測定した騒音曝露されたWldSマウス及び野生型マウスにおける閾値を図示する。

【0009】

図4A~4Cは、それぞれ8000Hz、16,000Hz及び32,000Hzのト

10

20

30

40

50

ーンバーストに曝露前、曝露後及び曝露前後にニコチンアミドリボシドで処理したいずれかのC57BL6マウス又は未処理対照C57BL6マウスのC57BL6難聴を図示する。

【 0 0 1 0 】

図 5 は、内毛細胞の基底部分 (base) に対するラセン神経節神経突起の空間的関係の図表示である。

【 0 0 1 1 】

図 6 は、曝露 2 4 時間及び 2 週間後のビヒクル処理した対照マウス又はいずれかのニコチンアミドリボシド処理マウスの騒音曝露マウスにおけるラセン神経節神経突起と内毛細胞間の距離の比較グラフである。

【 発明の概要 】

【 0 0 1 2 】

発明の詳細な説明

本発明は、それを必要とする哺乳動物の難聴を予防又は治療する方法を提供する。当該方法は、哺乳動物における細胞内 N A D + を増加させる薬剤の有効量を哺乳動物に投与する工程を含み、それにより哺乳動物の難聴を予防または治療する。

【 0 0 1 3 】

細胞内 N A D + を増加させる薬剤は、細胞内 N A D + を増加させるどんな適切な薬剤でもありえる。ひとつの実施形態において、薬剤はニコチンアミドリボシドである。

【 0 0 1 4 】

難聴は、多様な環境により起こりうる。難聴は騒音曝露により起こりうる。薬剤は哺乳動物に、騒音曝露の前、騒音曝露中及び / 又は騒音曝露後に投与しうる。

【 0 0 1 5 】

難聴は薬物毒性により起こりうる。ある実施形態においては、薬物毒性はゲンタマイシン又はシスプラチンを用いる哺乳動物の治療に起因する。該薬剤は、毒性薬物に曝露前、曝露中及び / 又は曝露後に投与しうる。

【 0 0 1 6 】

難聴は、メニエール病に関連しうる。メニエール病は、聴力やバランスに多かれ少なかれ影響することがある内耳の障害であり、眩暈、低音域の耳鳴り及び難聴の症状の発現により特徴付けられる。メニエール病に関連する難聴は、ラセン神経節ニューロンに対する興奮毒性損傷に関与することが示唆されている。

【 0 0 1 7 】

加齢に伴った難聴、突発性の原因不明の難聴、あらゆる形態の中耳炎、耳に対する気圧性外傷などの難聴の他の原因もこの薬剤によってうまく治療しうる。

【 0 0 1 8 】

蝸牛インプラントのような聴覚のインプラントは、耳の中に埋め込み型デバイスを設置している間本来の聴力を維持しようとしている。この聴力の維持は細胞内 N A D + 増加させる薬剤の適用により促進されうる。

【 0 0 1 9 】

眩暈 (めまい)、耳鳴り (耳内で鳴り響く音) 及び聴覚過敏 (大きな音に対する感受性) などの難聴に伴う併発状態も細胞内 N A D + を増加させる薬剤によって効果的に治療しうる。

【 0 0 2 0 】

上記実施形態のいずれにおいても、当該薬剤は、ラセン神経節神経細胞、有毛細胞、支持細胞及びシュワン細胞からなる群より選ばれる 1 以上の細胞において細胞内 N A D + を増加させる。ある実施形態において、当該薬剤は、細胞中の酸化的損傷を抑制する。ある実施形態において、当該薬剤は、S I R T 3 を活性化する。内因性 S I R T 3 は、ミトコンドリアのマトリックス中に位置する可溶性蛋白質である。培養細胞中の S I R T 3 の過剰発現は、呼吸を増加させ活性酸素種の産生を減少させる。いかなる特定の理論にも拘束されることを望むものではないが、S I R T 3 の活性化は上記細胞中の酸化的損傷の抑制に関与するものと考えられる。

10

20

30

40

50

【 0 0 2 1 】

ある実施形態においては、当該薬剤での哺乳動物の治療は難聴の予防をもたらす。他の実施形態においては、当該薬剤での哺乳動物の治療は難聴の緩和をもたらす。

【 0 0 2 2 】

細胞内 N A D + を増加させる薬剤はいずれの適切な方法を用いても投与することができる。例えば、細胞内 N A D + を増加させる薬剤を経口的、注射、または中耳洞への鼓室内注射により投与することができる。

【 0 0 2 3 】

本明細書において使用している用語「有効量」は、本発明の方法で使用する時に過度の有害な副作用（毒性、刺激又はアレルギー性反応など）無しに、合理的な恩恵／リスク比に釣り合う、所望の治療的応答を生み出すのに十分な成分の量を意味する。例えば、細胞内 N A D + を増加させる薬剤の有効量は難聴症状を抑制、弱める又は逆行させるのに有効な量でありえる。具体的な有効量は、治療を受けている特定の条件、患者の身体的条件、治療を受けている哺乳動物のタイプ、治療の持続時間、併用療法の性質（もしあれば）、適用される特定の剤形、及び薬剤の構成などの要因により変化する。

【 0 0 2 4 】

本発明にしたがって、哺乳動物、特にヒトに投与する薬剤の投与量は、所望の応答をもたらすのに十分であるべきである。かかる反応としては、全部又は一部において難聴の回復または予防が挙げられる。当業者は、薬剤の投与量及び投与レジメンは年齢、状態、哺乳動物の体重、ならびに難聴の原因の具体的なタイプ及び哺乳動物の難聴の程度などの多様な要因により決まることは理解できるであろう。また投与量のサイズは、投与ルート、タイミング及び投与の頻度、ならびに細胞内 N A D + を増加させる薬剤の投与や所望の生理的効果に伴ういずれかの有害な副作用の存在、性質及び程度によって決められるであろう。難聴の治療は哺乳動物へ薬剤の反復投与などの長期投与が必要かもしれない。

【 0 0 2 5 】

適当な薬剤投与量及び投与レジメンは、当業者に公知の従来の範囲発見技法（range-finding technique）により決められる。一般には、治療は細胞内 N A D + を増加させる薬剤の最適な用量より少ない、より低用量から始める。その後投与量は、この条件のもと最適な効果に達すまで少しずつ増量する。本発明の方法は、典型的に、上記細胞内 N A D + を増加させる薬剤の哺乳動物の体重 k g あたり約 0 . 1 ~ 約 3 0 0 m g の投与を含むだろう。

【 0 0 2 6 】

細胞内 N A D + を増加させる薬剤は哺乳動物に、単独で又は薬剤と製薬上許容し得る担体を含む医薬組成物の形態で投与することができる。

【 0 0 2 7 】

細胞内 N A D + を増加させる薬剤は、医薬組成物として、すなわち、意図する投与形態について適切に選択され、また従来の製薬学的プラクティスと一致するような 1 以上の適当な製薬学的希釈剤、増量剤、賦形剤又は担体（本明細書では製薬上許容し得る担体と本明細書では総称する）と一緒に混合剤として投与しうる。医薬組成物は、いかなる適切な形態、例えば、経口、直接注射又は鼓室内投与に適する形態でありうる。担体は、固形又は液剤であってもよく、担体の種類は通常予定の投与ルートに基づいて選択される。細胞内 N A D + を増加させる薬剤は、錠剤又はカプセル剤の形態、リポソーム、凝集粉として、もしくは液剤形態で製薬上許容し得る担体と一緒に同時投与してもよい。適当な固形担体の例としては、ラクトース、スクロース、ゼラチンおよび寒天が挙げられる。カプセル剤または錠剤は容易に製剤化することができ、嚥下または咀嚼を容易にすることができる；他の固形形態としては、顆粒、および原末などが挙げられる。錠剤は適当な結合剤、潤滑剤、希釈剤、崩壊剤、着色剤、香味料、滑沢剤および溶融助剤を含んでもよい。適当な液状製剤の例としては、（ a ）水、製薬上許容し得る油脂類、アルコール類もしくは他の有機溶媒（エステルなど）での溶液又は懸濁剤、（ b ）エマルジョン、（ c ）シロップ、（ d ）エリキシル剤、（ e ）チンキ剤、懸濁剤、（ f ）非発泡性顆粒から再構成された懸

10

20

30

40

50

濁剤および発泡性顆粒から再構成された発泡性製剤などが挙げられる。かかる液状製剤は、例えば、適当な溶媒、保存剤、乳化剤、懸濁化剤、希釈剤、甘味料、増粘剤及び溶融助剤を含んでもよい。経口製剤は、任意で風味材料及び着色剤を含む。非経口および静脈投与形態は予定の投与ルート、例えば急速静注 (b o l u s) または点滴、に適合させるためのミネラル類および他の物質を含んでもよい。注射可能な剤形は、例えば、腹腔内、皮下もしくは筋肉内投与形態が挙げられうる。いくつかの実施形態においては、細胞内 N A D + を増加させる薬剤は、栄養補助食品、すなわち食品または飲料との混合物として投与することができる。いくつかの実施形態においては、医薬組成物は、細胞内 N A D + を増加させる薬剤を含んでも、神経突起損傷を治療するのに使用する他の化合物も含んでもよい。

10

【 0 0 2 8 】

本発明は、化合物が聴覚保護剤として作用するかどうかを判定する方法も提供する。該方法は、(a) 哺乳動物を提供する工程、(b) 哺乳動物に薬剤を投与する工程、(c) 哺乳動物を騒音に曝露する工程および (d) 哺乳動物の聴覚関連細胞中の N A D + レベルを判定する工程を含み、それにより化合物が聴覚保護剤として作用するかどうかを哺乳動物の聴覚関連細胞中の N A D + レベルに基づき判定する。

【 0 0 2 9 】

化合物が聴覚保護剤として有用であるかどうかを知ることは難しいこともある。本明細書に記載するように、難聴がサーチュイン及び N A D + 感受性経路であり、ニコチンアミドリボシドが難聴、特に騒音誘発難聴から保護および該難聴を治療することを見出した。したがって、騒音誘発難聴パラダイムを使用して化合物がニューロンにおいて作用するかどうかを評価することによって化合物が難聴を予防および / または治療しうるかどうかに関して評価がされうる。もし化合物が聴覚関連細胞において N A D + を増加させることができれば、難聴、特に騒音誘発難聴からの保護を示し、また難聴を治療することができるであろう。

20

【 実施例 】

【 0 0 3 0 】

以下の実施例で本発明をさらに説明するが、もちろん、それらは本発明の範囲を限定するものと解釈すべきではない。

【 0 0 3 1 】

下記略語を本明細書において使用する： H B S S - / - 、ハックス液； D M E M 、ダルベッコ改変イーグル培地； P B S 、リン酸緩衝生理食塩水； B S A 、ウシ血清アルブミン； D A P I 、 4 ' , 6 - ジアミジノ - 2 - フェニルインドール。

30

【 0 0 3 2 】

ニコチンアミドリボシドは、Yang, T. et al., J. Med.Chem. 50, 6458-6461 (2007) に既述の通り合成した。他の化学物質および試薬は下記に異なる記載以外はシグマ (S i g m a) から購入した。

【 0 0 3 3 】

雄性および雌性 C 5 7 / B L 6 J マウスをジャクソンラボラトリー (Jackson Laboratories) から購入した。 W 1 d S + / + マウスは、マイケルコールマン博士 (Dr. Michael Coleman) (バブラハムインスティテュート、ケンブリッジ大学) の親切な贈物であった。

40

【 0 0 3 4 】

らせん神経節ニューロン培養

【 0 0 3 5 】

分離したらせん神経節ニューロンを P 5 ラットから採取した。簡潔には、仔ラットをすばやく断頭し、蝸牛を切り離した。蝸牛軸を切り離し、 3 7 ° で 4 5 分分解した (0 . 1 % トリプシン、 0 . 1 % コラゲナーゼ、 H B S S - / -) 。連続研和 (Sequential trituration) を火炎研磨したピペットで行い、組織から細胞を放出させ、細胞をラミニン / ポリリシンでコーティングした 2 4 ウエルプレートに移した。ニューロンは、培地 (D M E M 高グルコース、 N 2 サプリメント、 1 0 μ g / m l インスリン、 2 5 μ g / m l B D N

50

F、 $25\mu\text{g}/\text{ml}$ NT3) 中で一晩インキュベートした。神経突起変性を誘発するために、培養物を 10mM NAD+ の存在下もしくは不在下で 2 時間ロテノン ($10\mu\text{M}$) と一緒にインキュベートした。

【0036】

細胞免疫組織学

【0037】

らせん神経節ニューロン培養物を 4 % パラホルムアルデヒドで固定し、10 分間 0.5 % トリトン X-100 (登録商標) / PBS で透過処理した。洗浄後、細胞を 4 % ロバ血清で阻害し、4 で一晩マウス抗 NF200 (1:1000) と一緒にインキュベートした。その後神経突起ビーディングを既述の不偏コンピュータ化プロトコル (unbiased Computerized protocol) (Sasaki, Y. et al., J. Neuroscience, 29, 5525-5535 (2009)) を使用して測定した。

【0038】

蝸牛組織学/免疫組織学

【0039】

マウス蝸牛を Whitlon, D.S. et al., Brain Research Protocols, 6, 159-166 (2001) に記載されたように調製した。マウス蝸牛は、迅速な断頭後側頭骨から素早く切り離した。いったん分離したら、蝸牛頂をやさしくフェネストレートし (fenestrate)、蝸牛を直ちに 4 % パラホルムアルデヒドで固定した (4 で一晩)。その後蝸牛を 3 回 PBS を換えて洗浄し、脱灰溶液 (10 % EDTA / PBS pH 7.4) 中で定速回転 4 で 1 週間インキュベートした。脱灰溶液は毎日入れ換えた。蝸牛を 3 回 PBS を換えて洗浄してから、スクロース濃度を 10 ~ 30 % へ徐々に上げて処理した。蝸牛を 30 % スクロース中で 4 で一晩インキュベートした。蝸牛を OCT 化合物 (Tissue-Tek) 中でさらに 24 時間インキュベートした。最後のインキュベーションの後に、蝸牛をクリオモルド (cryomold) の底部に対して平行に蝸牛軸を注意深く並べながら該モルドに移し、ドライアイスで凍結した。中央の (Mid) 蝸牛軸サンプルを $10\mu\text{m}$ 厚さに切断し、ガラススライド (VWR SUPERFROST (登録商標) Plus) に載せた。切片は染色する前 2 時間乾燥した。

【0040】

スライドを 5 分間 1.5 % パラホルムアルデヒドで後固定した。スライドを洗浄後、0.5 % トリトン X-100 / PBS で 15 分間インキュベートした。スライドを再び洗浄後 2 % BSA / PBS で阻害した。続いて切片を製造業者の指示書に従い 20 分間 ALEXA FLUOR (登録商標) 488 (ファロイジン-488) (インビトロジェン) でインキュベートした。続いてスライドを洗浄後、4 で一晩、1:1000 ウサギ抗ヘビー (heavy) ニューロフィランメント抗体でインキュベートした。スライドを洗浄後、室温で 1 時間 1:1000 ALEXA FLUOR (登録商標) 546 ヤギ抗ウサギ抗体 (インビトロジェン) でインキュベートした。最後の洗浄の後で、切片を DAPI (ライフテクノロジーズ (Life Technologies)) と一緒にプロロングゴールドアンチフェイド (ProLong (登録商標) Gold antifade) 試薬で載せた。3 色落射蛍光画像法はクールスナップ (CoolSnap) HQ2 カメラを伴うニコンエク립ス Ti (Nikon Eclipse Ti) 顕微鏡を使用して行った。

【0041】

聴覚テスト

【0042】

聴性脳幹反応テストを既述 (Willott, J.F., Current Protocols in Neuroscience, 8.2 1B, B1-B12 (2005)) のように行った。動物はケタミン及びキシラジン (それぞれ $40\text{mg}/\text{kg}$ および $10\text{mg}/\text{kg}$) を用いて鎮静後試験した。聴性脳幹記録システム (インテリジェントヒアリングシステム、マイアミ (Miami)、FL) を使用して、聴性誘発反応を誘発するために、8、16 および 32 kHz で 0.5 ミリ秒 (msec) のトーンバースト刺激を使用した。誘発反応は既述の Willott のように音量が増えるに伴い

10

20

30

40

50

高さが増える適切な時間間隔で波形を同定することによって判定した。

【0043】

騒音曝露

【0044】

防音室 (M A C - 2、インダストリアルアコースティックカンパニー、ブロンクス、N Y) に置かれたケージに動物をいれ2時間90 d B オクターブ帯域に曝露した。マウスは、ケージの中を自由に動くことができた。オクターブ帯域は、トーンゲンソフトウェア (ToneGen software) (N C Hソフトウェア、グリーンウッドビレッジ、C O) を用いて2個の下向き (down-facing) フォスター F T - 96 H スピーカーが駆動するオーディオソース (Audiosource) A m p 1 0 0 アンプを通して発生させた。音圧レベルは、エクステック (Extech) マイクロフォン 4 0 7 7 3 6 を使用し、0、30、60 および 90 分と音曝露の終了直前に再度確認した。

10

【0045】

実施例 1

本実施例は、らせん神経節神経炎が、以前に軸索変性を抑えることを示している N A D 制御シグナル伝達経路を有することを示す。

【0046】

多様なニューロン中の軸索変性は、N A D + のミリモル濃度で処理することにより阻害しうる (Avery, M.A., et al., Current Biology, CB 22, 596-600 (2012))。らせん神経節神経突起もこの N A D 感受性経路を有するかどうかを判定するために、後根神経節ニューロンの軸索中に軸索変性を誘導することがすでに示されているミトコンドリア複合体 I 阻害剤 (Press, C. et al., J. Neuroscience, 28, 4861-4871 (2008)) であるロテインを使用して軸索変性を誘発させた。10 μ M ロテノンを用いて P 5 D I V 3 ラットらせん神経節ニューロンを処理すると、神経突起ブレブ形成 (b l e b b i n g) の存在により測定した神経突起変性は、早ければ2時間でもたらされた。この効果は、10 m M N A D + でニューロンを同時に処理することにより阻害された。代表的な N F - 2 0 0 株の未処理神経突起 (対照)、ロテノン処理神経突起、およびロテノン及び N A D + 処理神経突起をそれぞれ図 1 A ~ 1 C に図示した。未処理神経突起 (対照)、ロテノン処理神経突起、およびロテノン及び N A D + 処理神経突起におけるビーズ状に変性している (b e a d i n g) 神経突起の割合を、図 2 にグラフで示した。これらのデータは、らせん神経節神経突起が軸索変性を抑制することがすでに示されている N A D + 制御シグナル伝達経路を有することを示唆している。

20

30

【0047】

実施例 2

本実施例は、内因性 N A D + 生合成経路の遺伝子による能力増強が騒音誘発難聴を回復させることを示す。ウォラー変性スロー (W l d S) マウスは、N A D 生合成酵素ニコチンアミドモノヌクレオチドアデニリルトランスフェラーゼ 1 および U b e 4 a の遺伝子融合の3つの繰り返しを発現する (Coleman, M.P., et al., Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 95, 9985-9990 (1998))。W l d S は、ニューロン中に高く発現され、その発現は、軸索トランザクションの後の末端軸索フラグメントの変性を著しく遅らせる (Araki, T. et al., Science, 305, 1010-1013 (2004))。W l d S 発現は、種々の神経変性疾患にかかりやすいマウスの疾病表現型も緩和する (Samsam, M., et al., J. Neuroscience, 23, 2833-2839 (2003); Kaneko, S. et al., J. Neuroscience, 26, 9794-9804 (2006); Sajadi, A. et al., Current Biology, CB 14, 326-330 (2004))。W l d S は、軸索の損傷後軸索中で作用し軸索の N A D 生合成を維持する (Wang, J., et al., J. Cell Biol. 170, 349-355 (2005))、そのことは典型的に内因性 N A D 生合成酵素の欠損をもたらす (Gilley, J. et al., PLoS Biology, 8, e1000300 (2010))。したがって、W l d S マウスは、N A D 生合成の増加が軸索変性過程を妨げるために使用することができるかどうかの遺伝的テストを提供する。

40

【0048】

50

NAD生合成の増加が騒音誘発難聴から保護するかどうかをテストするために、音響外傷後にトーンバースト刺激により誘発した聴性脳幹反応 (A B R) を測定した。A B R は、マウスがトーンバースト刺激を聞いた時に起こる。これらの実験において、90 dB オクターブ帯域の騒音曝露 120 分間により音響外傷をマウスに誘発した。難聴の程度を数値化するために、「閾値変動」を測定した。これらの変動は、A B R を誘発するのに必要な音響強度のレベルの上昇を意味する。音響刺激を検出するための閾値は、特定の周波数および音量で 0.5 ミリ秒 (m s e c) のトーンバーストにマウスを曝露させることにより判定する。音響強度が増えるに伴い高さが増えることを示す A B R を誘発する最小の音響強度を試験された周波数の音響閾値と規定する (W i l l o t t e t a l .) 。一過的閾値変動 (T T S) は、騒音曝露後 24 時間の一時的難聴を意味し、永久的閾値変動 (P T S) は、曝露後 2 週間残存する難聴を意味する。

10

【 0 0 4 9 】

次に、騒音曝露された W l d S マウスにおける閾値変動を、8000 Hz、16,000 Hz および 32,000 Hz トーンバーストを使用して測定した。野生型マウスにおいて、一過的閾値変動は、32,000 Hz で 38 dB であった (図 3 C) 。16,000 Hz において、21 dB の閾値変動が観測された (図 3 B) 。10 dB のより小さい変動は 8000 Hz で記録された (図 3 A) 。これらの閾値変動は 14 日間持続した。これらの閾値変動の持続はマウスが永久的な難聴を有することを示している。騒音曝露の後により高い周波数でのより顕著な難聴は、従来の研究結果と一致する (Wang, Y. et al., Journal of the Association for Research in Otolaryngology, 3, 248-268 (2002))。

20

【 0 0 5 0 】

対照的に、W l d S マウスは騒音誘発難聴から顕著な保護を示した。音響損傷後 24 時間では、マウスは 8000 および 16,000 Hz では閾値変動を示さず、32,000 Hz で 10 dB の弱い閾値変動を示した (図 3 A - 3 C) 。14 日までは、いずれの周波数においても閾値変動は見られなかった。総合すると、これらのデータは、音響損傷後の一過적および永久的な両聴覚の損失に対して著名な抵抗性を示すことを証明している。

【 0 0 5 1 】

実施例3

本実施例は、活性薬剤としてニコチンアミドリボシドを使用して、NAD+ レベルを上昇させるための薬理学的ルートが難聴の保護をもたらすことを示す。

30

【 0 0 5 2 】

ニコチンアミドリボシド (N R) は、広く認められた NAD+ の前駆体である。これらの実験において、N R を組織 NAD レベルを 50 % 増加させる用量である 1000 mg / kg を 1 日 2 回、騒音曝露前 5 日及び騒音曝露後 14 日 (N R 前 + 後) 、騒音曝露前 5 日 (N R 前) 、または騒音曝露後 14 日 (N R 後) のいずれかの間、腹腔内注射で投与した。ピヒクル処理したマウスに比べて、N R 処理したマウスは、ごくわずかな一過的閾値変動を 24 時間に 8000 Hz および 16,000 Hz (それぞれ 6 および 8 dB) で示した。また 32,000 Hz (16 dB) においては減少した閾値変動を示した。8000 Hz、6,000 Hz および 32,000 Hz での難聴は、表に示し、それぞれ図 4 A ~ 4 C に図示した。マウスはすべて 3 周波数において永久的な難聴から同様に保護された。これらのデータは、N R 処理が、顕著に騒音誘発難聴を減少させたことを示した。

40

【 0 0 5 3 】

【表 1】
表

		ベースライ ン			騒音前			騒音後 2 4 時間			騒音後 1 週間			騒音後 2 週間		
		8	16	32	8	16	32	8	16	32	8	16	32	8	16	32
群	周波数 (kHz)															
ビヒ クル のみ	Avg.															
	難聴	13	23	23	13	23	23	37	60	67	20	43	60	20	37	60
	St. D	6	6	6	6	6	6	6	10	6	10	15	0	10	12	10
NR 前 お よび 後	Avg.															
	難聴	16	13	19	16	18	28	22	26	44	15	25	40	20	20	20
	St. D															
		8		11	5	13	8	8	11	9	6	6	8	8	14	8
NR 前	Avg.															
	難聴	14	16	21	13	18	17	18	25	38	15	23	23	18	18	23
	St. D	5	8	11	5	8	5	13	10	15	8	10	10	4	4	5
NR 後	Avg.															
	難聴	14	19	31	14	21	16	23	23	37	17	220	28	18	15	28
	St. D	5	4	17	8	11	5	8	10	8	5	9	10	4	5	12

【 0 0 5 4 】

実施例4

本実施例は、内有毛細胞かららせん神経節神経突起の退縮におけるニコチンアミドリボシドの効果を示す。

【 0 0 5 5 】

騒音誘発難聴は、内有毛細胞かららせん神経節神経突起の退縮に關与する。最も顕著な難聴は、最も高い聞き取れる周波数を含む聴覚スペクトルの一部においてみられるので、聴覚スペクトルのこの部分が検出される蝸牛の基底回転に着目した。蝸牛のこの部分では、騒音誘発細胞損傷が最も多い。蝸牛の免疫蛍光標識化は、らせん神経節神経突起が内有毛細胞の基底部（base）に適切な接触を形成しているかどうかを直ちに示すことができる。内有毛細胞の基底部（base）に核が存在するので、内有毛細胞の基底部（base）は核の位置により境界が画定される。騒音に曝露されていない動物においては、らせん神経節神経突起は内有毛細胞の基底部（base）に隣接して見られる。予想通りに、騒音処理した動物において、らせん神経節神経突起は、騒音曝露後 2 4 時間で $29.5 \pm 12.9 \mu m$ 内有毛細胞から退縮した。残った神経突起は騒音曝露後 1 4 日で退縮した（ $23 \pm 3.6 \mu m$ ）。持続的な退縮は、騒音曝露後のビヒクル処理した動物において、有毛細胞とらせん

10

20

30

40

50

神経節神経突起の間のシナプス接続の永久的な損失を示唆している。

【0056】

次に、NR処理した動物におけるらせん神経節神経突起を試験した。NR処理した動物における騒音曝露は24時間後(4.3±4.5 μm)及び14日後(2.5±3.5 μm)の両方で最少の神経突起の退縮をもたらした。内有毛細胞に対するらせん神経節神経突起の関係は図5に図表で示す。対照動物およびNR処理動物の騒音に曝露後のらせん神経節神経突起と内有毛細胞の間の距離は図6にグラフを使って示す。総合すると、これらのデータは、音響外傷前後のNRの連続投与は騒音曝露後の難聴及び神経突起退縮を抑制することを示唆している。

【0057】

本明細書で引用された刊行物、特許出願及び特許などのすべての参考文献は、各参考文献が参照により組み込まれるべく、個別に、かつ具体的に示され、本明細書にその全てが明示されたと同程度に参照により明細書中に組み込まれるものである。

【0058】

本発明を記載する文脈において(特に、下記特許請求の範囲の文脈において)、用語「a」及び「an」及び「the」及び「少なくともひとつ(at least one)」及び同様の語の使用は、異なるように本明細書に記載されるか、文脈において明瞭に否定されなければ、単数と複数の両方を包含するように理解されるべきである。1以上の項目のリストが続く用語「少なくともひとつ(例えば、「AおよびBの少なくともひとつ」)の使用は、異なるように本明細書に記載されるか、文脈において明瞭に否定されなければ、列挙された項目から選択されるひとつの項目(AもしくはB)を意味する又は列挙された項目の2以上のいずれかの組み合わせ(AおよびB)を意味するように理解されるべきである。用語「含む(comprising)」、「有する(having)」、「含む(including)」、「含む(containing)」は、異なるように記載されていなければ、範囲を限定しない用語(open-ended term)として(即ち、「含むが、それに限定されない」を意味する)として理解されるべきである。本明細書で異なるように記載されていなければ、本明細書の値の範囲の記載は単に、範囲内の各個別の値に個々言及することの略記法として役立つものと意図され、各々の個別の値は、それが本明細書で個々に記載されているように、本明細書に含まれるものとする。本明細書に記載のすべての方法は、異なるように本明細書に記載されるか、文脈において明瞭に否定されなければ、如何なる適切な順序で行うことができる。本明細書で提供されるありとあらゆる例又は例示的な用語(例えば「などの」)の使用も単に、反対の請求が無い限り、本発明をよりよく説明することのみを意図し、本発明の範囲を制限することを意図しない。本明細書における言葉は、本発明の実施に必須のいずれの非請求要素を示すものとしても理解されるべきではない

【0059】

本発明を実施するために本発明者らに知られている最良の態様を含む、本発明の好適な実施態様を本明細書に記載する。上記の記載を読むと、それらの好適な実施態様の改変が、当業者に明白となるかもしれない。本発明者らは、当業者が適宜このような改変を用いることを予期する。本発明者らは、本明細書に具体的に記載されたのとは異なって本発明が実施されることを意図する。それ故、本発明は、適用可能な法律によって許されるように、添付の特許請求の範囲に記載した主題の全ての改変物及び均等物を含む。更に、異なるように本明細書に記載されていなければ、又は異なるように文脈によって明瞭に否定されていなければ、その全ての可能な改変中の上記の要素の任意の組合せは本発明に包含される。

10

20

30

40

【図 1】

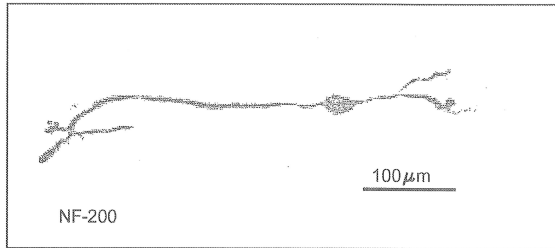


図 1 A

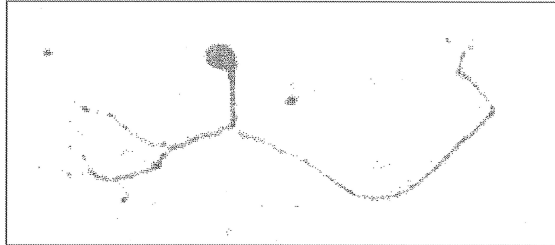


図 1 B

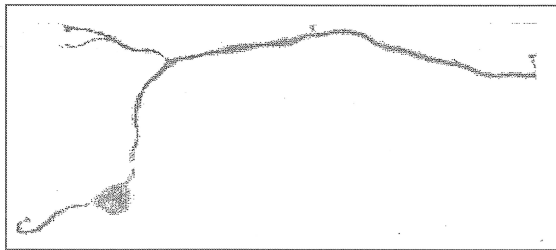
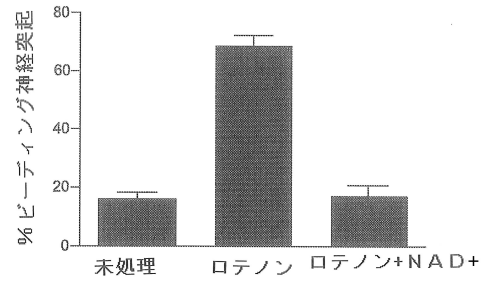


図 1 C

【図 2】



【図 3】

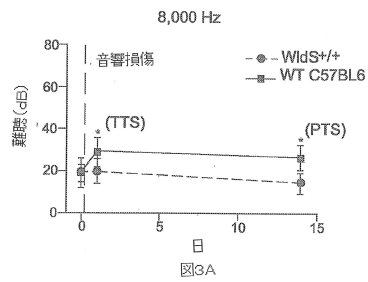


図3A

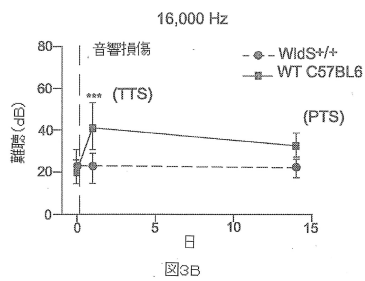


図3B

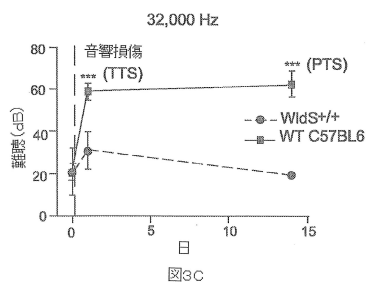


図3C

【図 4】

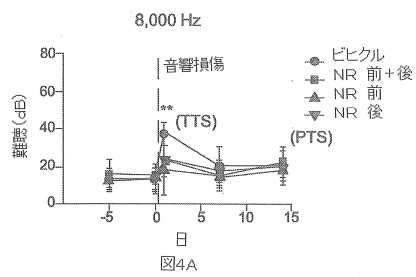


図4A

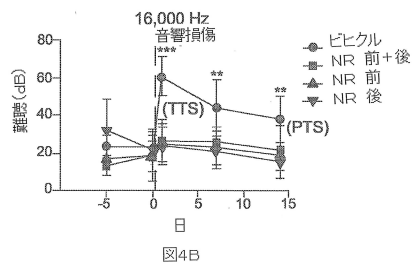


図4B

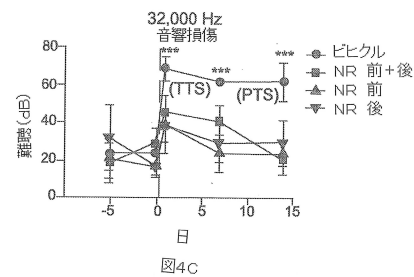
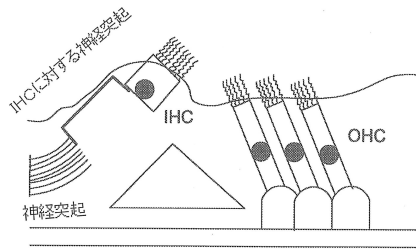
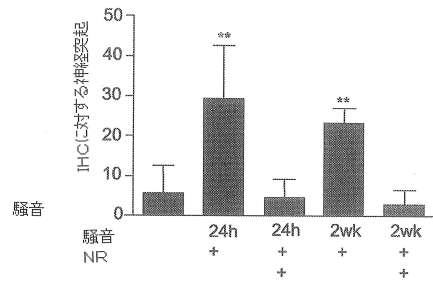


図4C

【図 5】



【図 6】



フロントページの続き

- (74)代理人 100121212
弁理士 田村 弥栄子
- (74)代理人 100117743
弁理士 村田 美由紀
- (74)代理人 100163658
弁理士 小池 順造
- (74)代理人 100174296
弁理士 當麻 博文
- (72)発明者 ブラウン、ケヴィン
アメリカ合衆国、ニュー ヨーク州 10065、ニュー ヨーク、ヨーク アヴェニュー 11
61、ナンバー9イー
- (72)発明者 ソーヴェ、アンソニー
アメリカ合衆国、ニュー ヨーク州 10801-2901、ニュー ロシェル、ハーディング
ドライブ 181
- (72)発明者 ジャフリー、サミー
アメリカ合衆国、ニュー ヨーク州 10065、ニュー ヨーク、ヨーク アヴェニュー 13
00、ルーム エルシー - 523、ボックス 70

審査官 上條 肇

- (56)参考文献 特表2009-510047(JP,A)
Cell, 2010年, Vol.143, Issue 5, p.802-812
Cell Metabolism, 2012年 6月 6日, Vol.15, Issue 6, p.838-847
Mitochondrion, 2004年, Vol.4, No.5/6, p.675-694
Cell, 2010年, Vol.143, Issue 5, p.667-668

(58)調査した分野(Int.Cl., DB名)

A61K 31/706

A61K 45/00

G01N 33/15

G01N 33/50

JSTPlus/JMEDPlus/JST7580(JDreamIII)

CAPLUS/MEDLINE/EMBASE/BIOSIS(STN)