



Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

B e s c h r e i b u n g

VORRICHTUNG ZUR MODULATION NEURONALER AKTIVITÄT IM GEHIRN MITTELS SENSORISCHER STIMULATION UND DETEKTION VON HIRNAKTIVITÄT

Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung zur bedarfsge-
steuerten Modulation physiologischer und pathologischer
neuronaler rhythmischer Aktivität im Gehirn mittels
5 sensorischer Stimulation.

Zur Diagnose der Reizverarbeitung des Gehirns werden
typischerweise Stimulationsverfahren, wie Dauerreizung,
mehrmalige Einzelreizung und periodische Reizung einge-
10 setzt. Als Dauerreizung kommt beispielsweise ein andau-
ernder Ton oder ein visuelles Muster in Frage. Eine
Einzelreizung führt zum Beispiel zu sogenannten akus-
tisch oder visuell evozierten Potentialen. Als periodi-
sche Reizung kann eine Stimulation mit Flickerlicht zur
15 Diagnose einer photosensiblen Epilpsie beispielhaft ge-
nannt werden. Aus den beispielsweise mittels Elektroden
gemessenen Reizantworten des Gehirns oder des Sinnesor-
gans und aus den psychophysischen Befunden (z. B. der
Anzahl der erkannten Muster oder gehörten Töne) wird
20 auf die Funktionsweise des untersuchten Sinnessystems
geschlossen.

Beim Biofeedback-Training werden optisch oder akustisch
dargestellte Feedbackeffekte therapeutisch genutzt, um
25 dem Patienten das Ergebnis willentlich gesteuerter Ak-
tionen auf seine Körperfunktionen, insbesondere sein
Vegetativum, rückzumelden und bewußt zu machen. Die

Feedback-Signale ermöglichen dabei eine Eigenkontrolle und steigern die Beeinflussung der betroffenen Körperfunktionen durch den Patienten. Angewandt wird das Biofeedback-Training beispielsweise bei funktionellen Herzbeschwerden und neuromuskulären Spannungszuständen. Mit den herkömmlichen diagnostischen Verfahren wird die Abhängigkeit zwischen Reizantwort und vorhandener Aktivität nicht detailliert untersucht. Es werden nur wenige Parameter zerebraler Aktivität erfaßt. Mit den Standardverfahren ist es nicht möglich, die Stimulation auf die vorhandene rhythmische Hirnaktivität beim individuellen Patienten anzupassen, um so einen wesentlich weiteren Funktions- und Antwortbereich abzutasten. Insbesondere ist es nicht möglich, die Auswirkungen gezielter Manipulationen rhythmischer zerebraler Aktivität in unterschiedlichen Frequenzbereichen (zum Beispiel deren Amplitudendämpfung) und Hirnarealen auf die Informationsverarbeitung zu untersuchen.

Das Biofeedback-Training setzt voraus, daß der Patient die zu verbessernde Körperfunktion willentlich geeignet beeinflussen kann und will. Dies ist bei den meisten Organsystemen und bei vielen Hirnfunktionen nicht bzw. nicht in ausreichendem Maß der Fall. Erschwerend kommt hinzu, daß Patienten mit zerebralen Erkrankungen, z. B. Neglect-Patienten nach einem Hirninfarkt, krankheitsbedingt Aufmerksamkeitsstörungen haben können, die eine willentliche Beeinflussung selbst einfacher Körperfunktionen erschweren oder sogar unmöglich machen. So können Neglect-Patienten, die Teile ihres Körpers als nicht zu ihrem Körper gehörig empfinden, kaum zu Übungen mit diesen vernachlässigten Körperpartien bewegt werden.

Es ist daher die Aufgabe der Erfindung, eine Vorrichtung zu schaffen, die die physiologische beziehungsweise pathologische neuronale rhythmische Aktivität des Gehirns bedarfsgerecht moduliert. Die Vorrichtung soll Funktionsstörungen des Gehirns diagnostisch sichern und geeignet sein, die Symptomatik zu mildern oder aufzuheben. Die Vorrichtung soll es ermöglichen, Hirnaktivität, die für die sensorische Informationsverarbeitung relevant ist, zu diagnostischen und therapeutischen Zwecken zu untersuchen und zu manipulieren. Weiterhin soll die Vorrichtung so arbeiten, daß bei manchen Patienten, die krankheitsbedingt mindestens eine Körperfunktion nicht mehr willentlich beeinflussen können, die Kontrolle der betroffenen Körperfunktion verbessert bzw. wiederhergestellt wird.

Ausgehend vom Oberbegriff des Anspruchs 1 wird die Aufgabe gelöst durch die im kennzeichnenden Teil des Anspruchs 1 angegebenen Merkmale.

Mit der erfindungsgemäßen Vorrichtung ist es nunmehr möglich, physiologische oder pathologische neuronale rhythmische Aktivität des Gehirns bedarfsgerecht zu modulieren, so daß sie der natürlichen Funktion näherkommt bzw. mit ihr identisch ist. Die Vorrichtung ist geeignet, Funktionsstörungen des Gehirns diagnostisch zu sichern, die Symptomatik zu mildern oder aufzuheben. Die Vorrichtung ermöglicht ein neues diagnostisches Verfahren, bei dem - angepasst auf die vorhandene rhythmische Hirnaktivität beim Patienten - eine gezielte Manipulation rhythmischer Aktivität in verschiedenen Frequenzbereichen durchgeführt wird. Auf diese Weise

kann die neuronale Informationsverarbeitung zu diagnostischen und therapeutischen Zwecken untersucht und moduliert werden. Weiterhin arbeitet die erfindungsgemäße Vorrichtung so, daß das Problem, daß manche Patienten
5 manche Körperfunktionen nicht willentlich beeinflussen können, überwunden wird.

Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen angegeben.

10

Die Zeichnungen zeigen eine beispielhafte Ausgestaltung der erfindungsgemäßen Vorrichtung als Blockschema bei einem Patienten, sowie einige zur Diagnose und Behandlung einzusetzende Pulsfolgen.

15

Es zeigt:

Fig.1: Ein Blockschema der Vorrichtung.

Fig.2: Stimulusabfolge zur Anregung mit der Resonanzfrequenz, auf die zum Zwecke der Desynchronisation ein in
20 der vulnerablen Phase applizierter Einzelpuls folgt.

20

Fig.3a: Beispielhafter Verlauf für die mit dem Mittel zur Erzeugung der sensorischen Reize 1 erzeugten zeitlichen Muster des sensorischen Reizes.

25

Fig.3b: Die der Darstellung in Figur 3a zugehörige schematische Abbildung des Aktivitätsmusters der erkrankten
30 Hirnregion.

30

Fig.4a: Scan der Anregungsfrequenz, bei dem die Frequenz der Pulsfolge langsam variiert wird.

Fig.4b: Ansteigen der natürlichen rhythmischen Aktivität.

Fig.5a-f: Schematische Abbildung der zu einem Eichprozeß gehörenden Phase resetting-Kurven.

Fig.6: Flußdiagramm für die erfindungsgemäße Arbeitsweise der Vorrichtung.

Figur 1 zeigt eine Vorrichtung, mit einem Stimulator 1 (1a, 1b), vor dem ein Patient sitzt. Am Kopf des Patienten ist ein Sensor 2 angebracht, der über einen Trennverstärker 3 an eine Steuereinheit 4 angeschlossen ist. Die Vorrichtung umfaßt einen Empfänger 5, der ebenfalls an die Steuereinheit 4 angeschlossen ist und der Reaktionen des Patienten registrieren kann. Außerdem umfaßt die Vorrichtung ein Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6, das über Mittel zur Datenverarbeitung und zur Darstellung der Daten verfügt, so daß die Ergebnisse für den Untersucher visuell und/oder auditorisch dargestellt werden können. Die Steuereinheit 4 steht mit einem Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 in Verbindung. Der Sensor 2, der Empfänger 5, der Stimulator 1 sowie das Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 können auch kontaktfrei, zum Beispiel über Sender und Empfänger, mit der Steuereinheit 4 in Verbindung stehen.

Figur 2 zeigt ein schematisches Muster einer Pulsfolge für eine repetitive Anwendung. Diese Pulsfolge besteht aus einer periodischen Pulsfolge und einem Desynchroni-

sationspuls (letzter Puls). Die Frequenz der periodischen Pulsfolge ist die Resonanzfrequenz des zu desynchronisierenden Rhythmus ist. Zweck der periodischen Pulsfolge ist es, ein Entrainment durchzuführen, welches bewirkt, daß die Phasendynamik des zu desynchronisierenden Rhythmus kontrolliert wird. Hierdurch trifft der nach einer konstanten Zeitverzögerung applizierte Desynchronisationspuls den neuronalen Rhythmus verlässlich in seiner vulnerablen Phase. Die Abszisse ist eine Zeitachse in willkürlichen Einheiten und die Ordinate gibt die Intensität der Reize in willkürlichen Einheiten wieder.

In Figur 3a ist die Abszisse eine Zeitachse in willkürlichen Einheiten und die Ordinate gibt die Intensität der Reize in willkürlichen Einheiten wieder. Die Zeitabschnitte T_1 und T_2 sowie T_4 und T_5 entsprechen der Abbildung der Figur 2. In Zeitabschnitt T_3 wird eine periodische Reizfolge appliziert, deren Frequenz hinreichend von der Resonanzfrequenz der zu desynchronisierenden Neuronenpopulation verschieden ist. In den Zeitabschnitten T_1 und T_2 sowie T_4 und T_5 wird jeweils die in Figur 2 dargestellte desynchronisierende Stimulation durchgeführt.

In Figur 3b ist die Abszisse die Zeitachse mit den selben Zeiteinheiten wie in Figur 3a. Die Ordinate zeigt schematisch die in einem gleitenden Zeitfenster zeitlich gemittelte Amplitude des zu desynchronisierenden Rhythmus in willkürlichen Einheiten. Die Zeitabschnitte T_k' sind identisch mit den Zeitabschnitten T_k , wobei $k=1,2,3,4,5$ ist. Während des Entrainments in Zeitabschnitt T_1 kommt es neben der Kontrolle der Phasendyna-

mik zusätzlich zu einer resonanzartigen Verstärkung der Amplitude. Der desynchronisierende Einzelreiz im Zeitabschnitt T_2 trifft den neuronalen Rhythmus in seiner vulnerablen Phase und desynchronisiert ihn, wodurch am Ende dieser Stimulation die Amplitude minimiert ist. Im
5 Zeitabschnitt T_3 wird weiter sensorisch Stimuliert, so daß der Patient die von ihm auszuführende Aufgabe, zum Beispiel das Auffinden spezieller Muster, fortlaufend durchführen kann. Um das Aufschaukeln des pathologischen Rhythmus möglichst lange herauszuzögern wird in
10 Zeitabschnitt T_3 mit einer von der Resonanzfrequenz verschiedenen Frequenz periodisch gereizt. Sobald die Amplitude des zu desynchronisierenden Rhythmus wieder einen Schwellenwert überschreitet, wird erneut eine Desynchronisation durchgeführt, wobei die Stimulation in
15 den Zeitabschnitten T_4 und T_5 identisch ist mit der Stimulation in den Zeitabschnitten T_1 und T_2 .

In Figur 4a ist die Abszisse eine Zeitachse in willkürlichen Einheiten und die Ordinate gibt die Intensität der Reize in willkürlichen Einheiten wieder. Figur 4a zeigt schematisch die für den Frequenzscan verwendete
20 Stimulation. Dabei wird eine periodische Reizfolge appliziert, deren Frequenz langsam variiert wird, hier zum Beispiel langsam anwächst.
25

In Figur 4b ist die Abszisse die Zeitachse mit den selben Zeiteinheiten wie in Figur 4a. Die Ordinate zeigt schematisch die in einem gleitenden Zeitfenster zeitlich gemittelte Amplitude des zu desynchronisierenden
30 Rhythmus in willkürlichen Einheiten. Entspricht die Anregungsfrequenz der in Figur 4a dargestellten Reizfolge

einer Resonanzfrequenz, so kommt es zur Resonanz, das heißt, die Amplitude des neuronalen Rhythmus wächst an. Figur 5 zeigt Phasen-resetting-Kurven, bei denen φ_e über φ_b dargestellt wird. φ_e ist dabei die Phase der neuronalen Aktivität, die entweder unmittelbar nach Stimulation oder mit einer konstanten Zeitverzögerung nach Stimulation bestimmt wird. φ_b ist die Phase der neuronalen Aktivität, die entweder unmittelbar zum Zeitpunkt des Stimulationsbeginns oder mit einer konstanten Zeitverzögerung vor Stimulationsbeginn bestimmt wird. Die Phasen φ_e und φ_b werden im Gradmaß modulo 2π angegeben. Jede Teilabbildung a)-f) entspricht einer Serie von Testreizen, bei denen derselbe Stimulus, das heißt ein Reiz mit konstanter Intensität und Reizdauer, bei unterschiedlichen Werten der Anfangsphase φ_b appliziert werden. Die Wirkung des Reizes auf die Phasendynamik des zu desynchronisierenden neuronalen Rhythmus wird mittels der Phasen-resetting-Kurven ausgewertet. In Teilabbildungen a) bis c) ist der mittlere Gradient der Kurve gleich 1, während in Teilabbildungen d) bis f) ist der mittlere Gradient der Phasen-resetting-Kurve gleich null. Unter einem mittleren Gradient ist der über eine Periode von φ_b gemittelte Gradient gemeint. Der Übergang zwischen einer Phasen-resetting-Kurve mit mittlerem Gradienten gleich 1 zu einer Phasen-resetting-Kurve mit mittlerem Gradienten gleich 0 findet zwischen Teilabbildungen c) und d) bei der durch den vertikalen Pfeil hervorgehobenen Phase φ_b statt. Dieser Wert der Phase φ_b ist die vulnerable Phase des zu desynchronisierenden neuronalen Rhythmus. Der optimale Wert für die Intensität liegt zwischen den beiden Intensitätswerten der Teilabbildungen c) und d). Um

diesen Wert zu erhalten kann man entweder näherungsweise den Mittelwert der Intensitäten von c) und d) wählen oder genauer noch weitere Phasen-resetting-Kurven mit Intensitätswerten zwischen denen von c) und d) anfertigen.

Fig. 6: Flußdiagramm für die erfindungsgemäße Verfahrensweise:

Figur 6 zeigt ein Flußdiagramm der erfindungsgemäßen Verfahrensweise.

Zuerst erfolgt eine Bestimmung des Frequenzspektrums unter Spontanbedingungen (1) (d.h. ohne Stimulation), wobei der Patient entspannt ist und beispielsweise während 5 min die Augen offen und während weiterer 5 min die Augen geschlossen hat. Bei offenen bzw. geschlossenen Augen sind jeweils bestimmte Hirnrhythmen besonders stark bzw. besonders schwach ausgeprägt. Z.B. ist der alpha-Rhythmus bei geschlossenen Augen typischerweise stärker ausgeprägt, bei offenen Augen hingegen schwächer ausgeprägt. Eine starke Ausprägung eines neuronalen Rhythmus bedeutet, daß dieser Rhythmus insbesondere eine große Amplitude hat. Auf diese Weise wird die ohne Stimulation auftretende Bandbreite der Ausprägung der physiologischen bzw. pathologischen Rhythmen ermittelt.

Als nächstes erfolgt die Durchführung eines Frequenzscans (Auswertung der Stärke der Resonanz mittels Amplitudenbestimmung des angeregten Rhythmus), evtl. zusätzlich Bestimmung der Güte des Entrainments über Bestimmung der Stärke der Phasensynchronisation zwischen der Reizfolge und dem angeregten Rhythmus.

In Abhängigkeit von den Ergebnissen von (1) und (2) erfolgt nun jeweils ein unterschiedliches weiteres Vorgehen. Falls bei dem Patienten natürliche, nicht krankhafte rhythmische Aktivitäten zu schwach ausgeprägt
5 oder überhaupt nicht vorhanden sind, erfolgt eine bedarfsgesteuerte Synchronisation (3-5). Falls sich bei dem Patienten eine pathologische rhythmische Aktivität findet, erfolgt eine bedarfsgesteuerte Desynchronisation (6-9).
10

Die bedarfsgesteuerte Synchronisation (3) kann auf zweierlei Weise erfolgen: Im Rahmen einer einfachen Kontrollfunktion wird zu Beginn der sensorischen Stimulation die Anregungsfrequenz f_A und die Intensität
15 festgelegt und während der Stimulation konstant gehalten (4). In einer vorzugsweisen Ausführung der Erfindung wird die Stimulation mit gemäß (2) geeigneten Werten der Anregungsfrequenz f_A und der Intensität begonnen (5). Steuereinheit 4 paßt aber in diesem Modus (5)
20 die Parameter (insbesondere die Intensität) bedarfs-gesteuert an.

Für die bedarfsgesteuerte Desynchronisation wird zuerst die Güte des Entrainments überprüft (6). Dann erfolgt die Bestimmung der vulnerablen Phase (7), welche - wie unten beschrieben - mit einer Bestimmung der optimalen Reizintensität bzw. Reizdauer verbunden ist. Die bedarfsgesteuerte Desynchronisation kann nun auf zwei
30 Weisen erfolgen: Entweder wird eine repetitive Anwendung der sensorischen Stimuli (8) durchgeführt oder es wird eine anhaltende Anwendung durchgeführt (9). Während der repetitiven Anwendung (8) wird dieselbe de-

synchronisierende Reizfolge repetitiv angeboten, wobei in den Pausen dazwischen keine Reizdarbietung erfolgt. Während der andauernden Anwendung (9) hingegen wird dauerhaft sensorisch stimuliert, wobei beim Überschreiten des Schwellenwertes der zu desynchronisierenden neuronalen Aktivität immer dieselbe desynchronisierende Reizfolge appliziert wird.

Bei praktisch allen Teilschritten kann und soll vorzugsweise über das Mittel zur Visualisierung (Fig.1 Bez.6) ein Feedback an den Untersucher gegeben werden können.

Im Folgenden sollen die einzelnen Bestandteile der erfindungsgemäßen Vorrichtung sowie deren Funktionsweise erläutert werden.

Bei dem Stimulator 1 handelt es sich um Reizgeber, der Signale erzeugt, die vom Patienten bewusst oder unbewusst wahrgenommen werden können. Grundsätzlich können dabei alle vom Patienten sensorisch verarbeitbaren Signale erzeugt werden. Beispielhaft können visuelle, akustische Reize oder Reize, die den Tastsinn oder -weniger wahrscheinlich - die Schmerzempfindung anregen, genannt werden. Visuelle Reize können Bilder oder Muster sein. Die visuellen Reize können beispielsweise über einen speziellen Bildschirm 1a oder eine Shutterbrille 1b abgegeben werden. Bei dem Bildschirm handelt es sich vorzugsweise um einen Projektionsschirm, der über einen Shutterverschluss mit einem Projektor, der ein zeitlich kontinuierliches Bild erzeugt, verbunden ist. Der Verschlussmechanismus der Shutterbrille und des Shutterverschlusses für den Projektor arbeiten vor-

zugsweise entweder nach dem LCD-Verfahren oder dem FLC (ferroelectric liquid crystal)-Verfahren. Die zur Ausübung visueller Reize eingesetzten Bilder und Muster sind dem Fachmann bekannt. Dies sind beispielsweise Kanisza-Figuren.

Als akustische Reize können alle Töne oder komplexe Geräusche, wie Iteration von zeitverzögerten breitbandigen Rauschen oder im hörbaren Frequenzbereich dienen, die über einen Lautsprecher 1c oder einen Kopfhörer 1d abgegeben werden. Ein Reizgeber, der den Tastsinn oder das Schmerzempfinden anregt kann beispielsweise ein somatosensorischer Stimulationsgenerator 1e oder ein zeitlich modulierter Laser 1f sein. Ein Reizgeber im Sinne der Erfindung ist daher ein Mittel zur Erzeugung eines visuellen, akustischen, oder eines anderen sensorischen Signals, bzw. Stimulus. Der Stimulator 1 kann die genannten Signale in einem zeitlichen Muster entweder rhythmisch oder arhythmisch abgeben. Das bedeutet, daß visuelle Bilder oder Muster in periodischen zeitlichen Abfolgen von vorzugsweise 1 bis 100 Hz oder 1 bis 70 Hz und/oder in komplexen, nicht periodischen zeitlichen Abfolgen erzeugt werden können, jedoch sind die Anwendungen nicht auf diese Frequenzen beschränkt. Weiterhin kann auch die Intensität bzw. Amplitude der Signale variieren. Bei visuellen Reizen kann neben der Helligkeit auch der Kontrast variiert werden. Analog können Töne in periodischen zeitlichen Abfolgen von vorzugsweise 1 bis 100 Hz und/oder in komplexen, nicht periodischen zeitlichen Abfolgen appliziert werden. Hierbei kann die Lautstärke variiert werden. Analoges gilt für die Mittel zur Erzeugung der anderen sensorischen Reize, bei denen Druck und Frequenz variiert werden können. Die komplexen, nicht periodischen zeitli-

chen Abfolgen von sensorischen Einzelreizen können - wie unten beschrieben - zum Beispiel aus einer Kombination einer periodischen Reizabfolge mit einem nachfolgenden, qualitativ verschiedenen Einzelreiz sein.

5 Beim Gesunden findet sich typischerweise in bestimmten Frequenzbändern rhythmische Aktivität, die jeweils bevorzugt in bestimmten Hirnarealen vorkommt. Zum Beispiel beobachtet man den sogenannten α -Rhythmus (ca. 10Hz) bevorzugt im Bereich der visuellen Hirnrindenareale. Bei Patienten können einerseits diese physiologischen Rhythmen vermindert ausgeprägt sein oder andererseits pathologische Rhythmen vorhanden sein, die in einem untypischen, das heißt unphysiologischen Frequenzband auftreten. Ein pathologischer Rhythmus kann auch
10 durch normalen Frequenzgehalt aber untypische anatomische Lokalisation gekennzeichnet sein. Ein pathologischer Rhythmus muß nicht nur auf eine einzige Hirnregion beschränkt sein, sondern kann auch andere, anatomisch verbundene Hirnregionen durch Einspeisen der
15 krankhaften rhythmischen Aktivität in ihrer Funktionsweise empfindlich stören.

Nachdem der Frequenzgehalt der Hirnaktivität des Patienten durch den Untersucher charakterisiert ist, werden entweder zu schwach ausgeprägte physiologische Rhythmen
20 angeregt oder zu stark ausgeprägte pathologische Rhythmen unterdrückt bzw. abgeschwächt. Sind pathologische Rhythmen schwach ausgeprägt, kann durch vorwiegend periodische Stimuli, welche vom Stimulator 1 abgegeben werden, diese Rhythmen angeregt werden, was der Diagnose dient. In einem weiteren Schritt kann durch Stimuli
25 eine Desynchronisation der krankhaften rhythmischen Aktivitäten bewirkt werden. Dabei sind die Signalabfolgen, die die Desynchronisation bewirken, verschieden
30

von denen, die die Analyse bzw. Diagnose ermöglichen, indem sie die krankhaften rhythmischen Aktivitäten verstärken. Zur Desynchronisation wird mindestens ein desynchronisierender Puls erzeugt.

5

Die mittels des Stimulators 1 abgegebenen Signale modulieren rhythmische Aktivität in bestimmten Hirnarealen, die über den Sensor 2 detektiert werden können. Sensor 2 ist in diesem Sinne ein Mittel zur Erfassung von Hirnaktivitäten. Als Beispiele können Skalp-EEG-Elektroden oder MEG-Sensoren, d.h. SQUIDS, genannt werden. Die Vorrichtung ist erfindungsgemäß mit mindestens einem Sensor 2 ausgestattet, der mit der Steuereinheit 4 in Verbindung steht.

10

15

Steuereinheit 4 verarbeitet die von dem Sensor 2 weitergegebenen Signale. Die Steuereinheit 4 verfügt über Mittel zur Durchführung der in der Anmeldung beschriebenen Verfahrensschritte. Diese Mittel sind insbesondere ein Computer oder eine elektronische Schaltung sowie ein Computerprogramm oder ein programmierbarer Prozessor, wie zum Beispiel ein FPGA (Field programmable array), welche dazu in der Lage sind, die erfindungsgemäßen Schritte der Signalerfassung und der Auswertung durchzuführen und den Stimulator 1 in der erfindungsgemäßen Weise anzusteuern. Es ist besonders zweckmäßig, das Verfahren auf geeigneten Prozessoren durchzuführen. Der Begriff Prozessor ist dabei in keiner Weise einschränkend zu verstehen. Es kann sich hierbei um eine beliebige zur Durchführung von Berechnungen geeignete Einheit handeln. Es ist möglich, daß der Prozessor aus mehreren Einzelprozessoren besteht, die vorzugsweise zu einer geeigneten Prozessoreinheit zusammengefaßt sind.

20

25

30

Im Sinne der vorliegenden Erfindung kann ferner jede zur Durchführung von Berechnungen geeignete Schaltung eingesetzt werden. Zweckmäßigerweise ist die Schaltung in einem Computer oder in einem Logikbaustein eingebaut. Die in der Beschreibung angegebenen Mittel zur Durchführung der erfindungsgemäßen Verfahrensschritte sind Bestandteile der Steuereinheit 4, umfassend mindestens eine Komponente aus der Gruppe bestehend aus einem Computer, einer elektronischen Schaltung, einem Computerprogramm bzw. einem Prozessor. Die Mittel zur Steuerung der unterschiedlichen Verfahrensschritte müssen nicht zwingend in einem einzigen Gerät untergebracht sein.

Steuereinheit 4 ermittelt den Ausprägungsgrad einer pathologischen rhythmischen Aktivität. Ist die krankhafte Aktivität nicht oder nur minimal vorhanden, so gibt die Steuereinheit 4 Steuersignale an den Stimulator, welcher dann entweder keine oder andere Stimuli aussendet, die sich entweder in der Frequenz, der Amplitude oder und Frequenz und Amplitude von den vorhergehenden Stimuli unterscheiden. Im diagnostischen Anwendungsbereich werden Frequenz und/oder Amplitude der Stimuli so lange verändert, bis die pathologische Reaktion maximal ist, das heißt, die rhythmische Reaktion des kranken Hirnareals am stärksten ist. Dies hat den Vorteil, daß ansonsten möglicherweise nicht erkennbaren pathologischen Rhythmen unter Umständen erkannt werden können, falls sie zum Zeitpunkt der diagnostischen Untersuchung gerade zu schwach ausgeprägt sind. Hierzu verfügt die Steuereinheit 4 über Mittel zum Hervorrufen einer maximalen physiologischen und/oder pathologischen Hirnaktivität. Dieses Mittel verfügt beispielsweise über eine elektronische Schaltung, einen Prozessor oder einen Computer

und zugehörige Software, welche sicherstellen, daß Stimulationsfolgen wie im Folgenden beschrieben durchgeführt werden. Die krankhaften rhythmischen Aktivitätsmuster werden von der Steuereinheit 4 analysiert. Daraufhin ermittelt die Steuereinheit 4 ein anderes zeitliches Muster des Stimulus, das geeignet ist, die krankhafte Aktivität gezielt zu modulieren und insbesondere das krankhafte Aktivitätsmuster zu unterdrücken oder abzuschwächen. Damit wird bewirkt, daß in Umkehrung des ersten Effektes, nämlich der Förderung der pathologischen Aktivität, eine Dämpfung und - besonders bevorzugt - eine vollständige Unterdrückung der krankhaften Hirnaktivität erfolgt. Wiederum detektiert der Sensor 2 die Hirnaktivität und die Steuereinheit 4 analysiert das neue Verhalten des Gehirns. Durch mehrere Zyklen dieser Art ermittelt die Steuereinheit 4 im therapeutischen Teil der Anwendung, mit welchen Stimuli das krankhafte Verhalten möglichst vollkommen unterdrückt werden kann.

Mit der Steuereinheit 4 steht weiterhin der Empfänger 5 in Verbindung, der zur Kontrolle des Patienten dient. Beim Empfänger 5 im Sinne der Erfindung handelt es sich beispielsweise um einen Taster oder einen Schalter oder Hebel, der vom Patienten bedient wird. Der Patient erhält die Anweisung, den Empfänger 5 auf bestimmte Signale hin zu betätigen. Damit kann die Aufmerksamkeit des Patienten, seine Fähigkeit zur Verarbeitung sensorischer Reize bzw. der Erfolg der Behandlung kontrolliert werden. Die Signale von Empfänger 5 werden in der Steuereinheit 4 verrechnet und an das Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 weitergeleitet. Über dieses Mittel 6 kann der Untersucher die Güte der Stimulation und die Durchführung der gestellten Aufgabe durch den

Patienten überprüfen. Die mit dem Empfänger 5 und dem Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 ausgestattete erfindungsgemäße Vorrichtung stellt somit eine bevorzugte Ausführungsform der Erfindung dar.

5

Im Falle der Anwendung kann zwischen zwei Fallgestaltungen A und B unterschieden werden die im Folgenden beispielhaft erläutert werden.

10

- A: Bei Patienten sind natürliche, nicht krankhafte, rhythmische Aktivitäten zu schwach ausgeprägt oder überhaupt nicht vorhanden.
- B: Der Patient zeigt eine pathologische rhythmische Aktivität mindestens einer Hirnregion.

15

Für die Fallgestaltungen A und B arbeitet die Steuereinheit 4 in folgender Weise:

Frequenzscan:

20

Der Frequenzscan wird sowohl bei Fallgestaltung A als auch bei Fallgestaltung B als Erstes durchgeführt. Beim Frequenzscan wird eine periodische sensorische Stimulation mit einer Anregungsfrequenz f_A vorgenommen, wobei f_A langsam zwischen vorzugsweise 1 und 100 Hz, besonders bevorzugt zwischen 1 bis 60 Hz variiert wird. In Figur 4a ist dies beispielhaft durch die mit zunehmender Frequenz applizierte Signalfolge wiedergegeben. Sensor 2 mißt die neuronale Aktivität und leitet sie an Steuereinheit 4 weiter, die ermittelt in welchem Frequenzbereich der neuronalen Aktivität es zu einer Anregung kommt. Die Anregung kann dabei quantifiziert werden durch

30

- (i) durch die über den angeregten Frequenzbereich in-

tegrierte Amplitude des Powerspektrums oder analog dazu

(ii) über die mittels der Hilbert-Transformation bestimmte instantane Amplitude des Frequenzbereichs.

5

Die erfindungsgemäße Vorrichtung umfaßt daher Mittel zur Durchführung eines Frequenzscans sowie zur Durchführung der Schritte (i) und/oder (ii).

10

Eine hier beispielhaft angeführte elektronische Schaltung beziehungsweise äquivalente Mittel in Steuereinheit 4 sowie das Computerprogramm, welche beispielhaft nach den Methoden (i) und (ii) arbeiten, können als Mittel zur Quantifizierung der neuronalen Aktivität dienen.

15

Dieser Frequenzscan wird durch die Steuerung 4 durchgeführt, die das Mittel zur Erzeugung von sensorischen Reizen 1 dazu aktiviert, die jeweilige Frequenz in Form eines sensorischen Reizes an den Patienten weiterzugeben. Hierzu verfügt die Steuereinheit 4 über Mittel zum Ansteuern des Stimulators 2, beispielsweise einen TTL-Pulsgeber. Die Steuereinheit 4 erkennt dann durch die von dem Sensor 2 erfaßten Signalen bzw. deren Amplitude in den untersuchten Frequenzbereichen bei welchen Anregungsfrequenzen eine maximale Anregung erfolgt. Die Vorrichtung umfaßt vorzugsweise daher Mittel, die dazu in der Lage sind, in den mit Sensor 2 gemessenen Signalen neben dem Frequenzbereich der Anregungsfrequenz noch andere Frequenzbereiche zu untersuchen. Diese Mittel können eine zeitabhängige Frequenzanalyse auf der Basis der Fourier-Transformation oder der Wavelet-Analyse sein. Hierzu umfaßt die Steuereinheit 4 ein Mit-

20

25

30

tel, das zur Durchführung dieser Schritte geeignet ist. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm.

Die Frequenz der angeregten Aktivität kann dabei mit der Anregungsfrequenz übereinstimmen oder auch nicht. Überraschenderweise hat sich heraus gestellt, daß die Frequenz der entrainenden periodischen Reizfolge folgender Gesetzmäßigkeit gehorcht:

$$\frac{f_R}{f_A} = \frac{n}{m} \quad \text{Formel 1}$$

mit f_A =Anregungsfrequenz, das heißt die Frequenz der anregenden periodischen Reizfolge

f_R =Frequenz der angeregten neuronalen Aktivität (Resonanzfrequenz)

wobei n und m ganzzahlig und klein, das heißt ≤ 10 , (nämlich 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) sind, z.B. $n/m = 1/1, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}$ etc..

Mit Hilfe des Frequenzscans werden zwei Aspekte des Anregungsverhaltens untersucht:

1.) Es wird untersucht, ob eine Anregung physiologischer Rhythmen in den für diese Rhythmen zu erwartenden Frequenzbereichen auftritt. Bei Flickerlichtstimulationen wären dies beispielsweise Frequenzen im Bereich von 10 Hz, 20 Hz, 40 Hz und 80 Hz. Hierdurch wird ermittelt, ob ein physiologischer Rhythmus, der krankheitsbedingt unter Spontanbedingungen, d.h. ohne Stimulation, zu schwach

ausgeprägt ist, durch periodische Stimulation angeregt werden kann.

2.) Es wird untersucht, ob eine Anregung eines pathologischen Rhythmus auftritt. Letzterer kennzeichnet sich vornehmlich dadurch, daß er in einem unphysiologischen Frequenzbereich auftritt oder, daß er zwar in einem physiologischen Frequenzbereich, dafür aber in einem untypischen Hirnareal auftritt. Die physiologischen Frequenzbereiche sind die Frequenzbereiche, in denen neuronale Rhythmen natürlicherweise vorkommen. Beispielhaft können der α -Rhythmus im Bereich um 10 Hz und der β -Rhythmus im Bereich um 20 Hz genannt werden. Auf diese Weise wird ermittelt, ob ein krankheitsbedingter Rhythmus durch periodische Stimulation angeregt werden kann. Ein solcher pathologischer Rhythmus ist dabei typischerweise, aber nicht zwingend schon unter Spontanbedingungen, das heißt ohne Stimulation, vorhanden.

Nachdem der Frequenzscan wie oben angegeben durchgeführt worden ist, erfolgt die Anwendung gemäß den Fallgestaltungen A und B.

A Bedarfsgesteuerte Synchronisation:

Ziel der bedarfsgesteuerten Synchronisation ist es, bei Patienten, die einen oder mehrere zu schwach ausgeprägte physiologische Rhythmen aufweisen, diese während der Verarbeitung sensorischer Reize anzuregen. Hierdurch soll die Reizverarbeitung, die durch den geschwächten physiologischen Rhythmus gestört ist, verbessert bzw. ermöglicht werden. Hierzu registriert Sensor 2 die neuronale Aktivität des anzuregenden Hirnareals. Das von

Sensor 2 gemessene Signal wird vorzugsweise über den Trennverstärker 3 an die Steuereinheit 4 weitergeleitet. Die Steuereinheit 4 kann dabei auf zwei verschiedene Weisen die sensorische Stimulation kontrollieren:

- 5 1.) Im Rahmen einer einfachen Kontrollfunktion wird zu Beginn der sensorischen Reizung die Anregungsfrequenz f_A und die Intensität der anregenden sensorischen Reize gemäß der Ergebnisse des Frequenzscans festgelegt. Diese Stimulationsparameter
10 bleiben dann während der sensorischen Reizung konstant.
- 2.) Wie unter 1.) wird gemäß der Ergebnisse des Frequenzscans mit geeigneten Werten der Anregungsfrequenz f_A und der Intensität begonnen. Steuereinheit 4 passt diese Parameter während der sensorischen Reizung bedarfsgesteuert an. Das heißt,
15 Steuereinheit 4 reagiert auf eine Abnahme der Amplitude des anzuregenden Rhythmus durch eine Steigerung der Intensität der anregenden Reize. Hierzu verfügt die Steuereinheit 4 über Mittel zum Re-
20 gistrieren der Veränderung der Amplitude des anzuregenden Rhythmus und zur Veränderung der Anregungsintensität. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Compu-
25 ter, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm. Der Bereich der hierzu verwendeten Intensität ist aus Sicherheits-
30 gründen, das heißt zur Vermeidung von epileptischen Anfällen, nach oben beschränkt.

Während der wie unter 1.) oder 2.) beschriebenen sensorischen Stimulation werden dem Patienten definierte

Reize, wie zum Beispiel Kanisza-Figuren, dargeboten. Der Patient wird zuvor instruiert, nach speziellen Merkmalen in diesen Reizen zu suchen. Über die über den Taster 5 erfolgende Rückmeldung durch den Patienten
5 wird dabei vorzugsweise kontrolliert, ob die Erkennung der dargebotenen sensorischen Reize durch die Anregung des physiologischen Rhythmus verbessert bzw. ermöglicht wird. Bei wenigstens einmaligem, zum Beispiel dreimaligem, Ausbleiben der Reaktion des Patienten wird von der
10 Steuereinheit 4 ein geeignetes Signal an das Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 und damit an den Untersucher weitergeleitet. Dieses Signal dient dazu, dem Untersucher mitzuteilen, daß der Patient nicht willens oder nicht in der Lage ist, die sensorischen Reize ge-
15 mäß der vorgegebenen Aufgabe zu verarbeiten.

B Bedarfsgesteuerte Desynchronisation:

Ziel der bedarfsgesteuerten Desynchronisation ist es, bei Patienten, die einen oder mehrere zu stark ausgeprägte, pathologische Rhythmen aufweisen, diese während
20 der Verarbeitung sensorischer Reize zu dämpfen bzw. zu unterdrücken. Hierdurch soll die Reizverarbeitung, die durch den zu stark ausgeprägten neuronalen Rhythmus gestört ist, verbessert bzw. ermöglicht werden. Diese
25 Aufgabe wird mit der erfindungsgemäßen Vorrichtung und insbesondere mit Steuereinheit 4, beziehungsweise deren weiter oben beschriebenen ausführenden Mitteln und deren Funktionsweise wie folgt dargestellt gelöst.
Sensor 2 registriert zu diesem Zweck die neuronale Aktivität des zu dämpfenden Hirnareals. Das von Sensor 2
30 gemessene Signal wird vorzugsweise über den Trennverstärker 3 an die Steuereinheit 4 weitergeleitet. Die

Steuereinheit 4 arbeitet erfindungsgemäß nach folgendem Prinzip:

Eine rhythmisch aktive Neuronenpopulation kann durch einen sensorischen Reiz desynchronisiert werden, wenn
5 der Reiz einerseits die richtige Intensität und Dauer hat und andererseits in einer kritischen Phase der kollektiven Oszillation der Neuronenpopulation, der sogenannten vulnerablen Phase, appliziert wird. In Folge der unvermeidbaren Variabilität der Frequenz einer Neuronenpopulation, ist es schwierig, die vulnerable Phase
10 sicher zu treffen. Das Problem wird erfindungsgemäß dadurch gelöst, daß komplexere Stimuli verwendet werden. Diese bestehen aus zwei qualitativ unterschiedlichen Reizen:

Der erste Reiz kontrolliert die Dynamik der Neuronenpopulation so, daß am Ende dieses Reizes der dynamische Zustand der Neuronenpopulation mit hinreichender Genauigkeit bekannt ist. Hierzu wird ein Entrainment durchgeführt, das heißt, eine entrainende, periodische Reizfolge wird appliziert, um die Dynamik der Neuronenpopulation mit der Reizfolge in Takt zu bringen. Hierzu verfügt die erfindungsgemäße Vorrichtung über Mittel zur Durchführung eines Entrainments, das heißt, einer periodischen Stimulation zu dem Zweck, die dem Zweck
20 dient, den Rhythmus, das heißt die Phasendynamik, der angeregten neuronalen Aktivität zu kontrollieren. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm.
30

Der zweite Reiz folgt auf den ersten, entrainenden Reiz (=Reizfolge) mit einer im wesentlichen konstanten Zeitverzögerung. Er trifft die pathologisch synchronisier-

te, rhythmische Neuronenpopulation in einem vulnerablen Zustand und führt auf diese Weise zu einer Desynchronisation. Der zweite Reiz besteht vorzugsweise aus nur einem Einzelreiz, oder auch aus einer kurzen periodischen Reizfolge, die aus mindestens 2 Einzelreizen und vorzugsweise aus nicht mehr als 10 Einzelreizen besteht. Zu diesem Zweck verfügt die erfindungsgemäße Vorrichtung über Mittel zur Desynchronisation. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm, welche dazu in der Lage sind, die im Folgenden dargestellten Verfahrensschritte durchzuführen.

Die für die Desynchronisation notwendigen Stimulationsparameter werden erfindungsgemäß mit folgender Eichprozedur bestimmt.

1.) Überprüfung der Güte des Entrainments:

Eine aus k vorzugsweise identischen Reizen bestehende Reizfolge wird l mal, vorzugsweise 10-100 mal, appliziert. Hierbei wird n von kleinen Werten aus nach oben variiert, bis das Entrainment gut genug ist. Die Güte des Entrainments wird dabei auf folgende Weise untersucht bzw. quantifiziert: Die Phase und die Amplitude des zu desynchronisierenden neuronalen Rhythmus wird vorzugsweise mit der Hilbert-Transformation bestimmt. Eine Alternativmethode wäre die in einem gleitenden Zeitfenster durchgeführte Anpassung des Signals des neuronalen Rhythmus an eine langsam veränderliche Sinusfunktion. Hierzu umfaßt die erfindungsgemäße Vorrichtung Mittel zur Prüfung der Güte des En-

trainments. Hierbei handelt es sich, wie weiter
oben beispielhaft angegeben, um einen Computer,
eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, ei-
ne programmierbare elektronische Schaltung (FPGA)
5 oder ein Computerprogramm, welche die eben be-
schriebenen Schritte durchführen können. Die Wir-
kung des Entrainments ist es, daß nach der ent-
rainenden Simulation der neuronale Rhythmus immer
dieselbe Amplitude und vor allem immer dieselbe
10 Phase hat, unabhängig von der Amplitude und der
Phase zu Beginn der Stimulation. Um dies zu beur-
teilen, werden die Phase oder vorzugsweise die
Phase und Amplitude durch Mittel zur Auswertung
von Phase und Amplitude, in der weniger bevorzug-
15 ten Ausführungsform der Vorrichtung ausschließlich
durch Mittel zur Auswertung der Phase des neurona-
len Rhythmus in folgender Weise ausgewertet. Hier-
bei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft
angegeben, um einen Computer, eine elektronische
20 Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare
elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computer-
programm, welche die eben beschriebenen Schritte
durchführen können.

Für die l applizierten Reizfolgen, die aus jeweils
25 n Reizen bestehen, werden mit Mitteln zur Durch-
führung eines Phasen-resetting eine sogenannte
Phasen-resetting-Kurve erstellt. Bei einer Phasen-
resetting-Kurve handelt es sich um eine Phasenant-
wort-Kurve, bei der die Phase am Ende der Stimula-
30 tion versus die Phase zu Beginn der Stimulation
für alle m applizierten Reizfolgen aufgetragen
wird. Ein perfektes Entrainment führt zu einer
waagerechten Phasen-resetting-Kurve, das heißt,

unabhängig von der Phase zu Beginn der Stimulation nimmt die Phase am Ende der Stimulation immer denselben Wert an.

5 Die Phasen-resetting-Kurve wird einerseits über ein Mittel zur Visualisierung 6, beispielsweise einen Bildschirm, dem Untersucher dargeboten. Andererseits wird die Phasen-resetting-Kurve durch einfache mathematische Operationen - wie die Standardabweichung der Werte der Phase am Ende der

10 Stimulation oder die Güte der Anpassung einer horizontalen Gerade an die Phasen-resetting-Kurve - durch Mittel zur quantitativen Charakterisierung der Phase-resetting-Kurve, die die beispielhaft genannten Verfahrensweise durchführen, quantitativ

15 charakterisiert. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm, welche die eben

20 beschriebenen Schritte durchführen können. Vorzugsweise wird die Güte des Entrainments ausschließlich visuell vom Untersucher über das Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 bestimmt. Die Amplitude wird in gleicher Weise mittels Amplituden-resetting-Kurven bestimmt. Hierzu verfügt

25 die erfindungsgemäße Vorrichtung über Mittel zur Bestimmung der Amplitude und zur Durchführung eines Amplituden-resettings, die in der folgenden Weise arbeiten. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm, welche die eben

30

beschriebenen Schritte durchführen können. In den Amplituden-resetting-Kurven, das heißt, Amplitudenantwort-Kurven, wird die Amplitude am Ende der Stimulation versus die Amplitude zu Beginn der Stimulation für alle m applizierten Reizfolgen aufgetragen. Ein perfektes Entrainment führt zu einer waagrechten Amplituden-resetting-Kurve, das heißt, unabhängig von der Amplitude zu Beginn der Stimulation nimmt die Amplitude am Ende der Stimulation immer denselben Wert an. Die Amplituden-resetting-Kurven werden wie die Phasen-resetting-Kurven quantitativ und/oder und vorzugsweise nur visuell ausgewertet.

Die Anzahl der in einer Reizfolge aufeinander folgenden k Reize wird so lang erhöht, bis das Entrainment von Amplitude und Phase hinreichend gut ist.

In einer alternativen und bevorzugten Ausführungsform der Erfindung kann die Güte des Entrainments in folgender Weise untersucht und quantifiziert werden. Ziel dieses alternativen Vorgehens ist es, die Güte des Entrainments nicht nur am Ende, sondern während der Applikation der gesamten Reizfolge abzuschätzen. Dies macht die Abschätzung der Güte weniger anfällig von Schwankungen der gemessenen neuronalen Dynamik, die entweder durch den Meßprozeß oder vor allem durch intrinsische neuronale Rauschkkräfte bedingt sind. Hierzu wird eine aus k vorzugsweise identischen Reizen bestehende Reizfolge l mal vorzugsweise 10-100 mal appliziert. K wird dabei von kleinen Werten aus nach oben variiert, bis das Entrainment gut genug ist. die Güte des Entrainments wird hierbei auf folgen-

de Weise untersucht bzw. quantifiziert:

5 Das Signal der über Sensor 2 gemessenen angeregten neuronalen Aktivität wird mit einem Bandpass gefiltert, der den bei der Resonanzfrequenz f_R (Formel 1) gelegenen Frequenzpeak vollständig enthält, andere Frequenzpeaks, die Harmonischen, Subharmonischen oder anderen physiologischen beziehungsweise pathologischen Rhythmen entsprechen, aber nicht enthält. Mit der Hilbert-Transformation wird die Phase φ_R , das heißt, die Phase des auf diese Weise bandpaßgefilterten Signals bestimmt. Außerdem wird die Phase φ_A , das heißt die Phase 15 der anregenden Reizfolge, bestimmt. Dies kann auf zweierlei Weise geschehen: Entweder wird eine Sinusfunktion an die Reizfolge so angepaßt, daß die Maxima der Sinusfunktion mit den Zeitpunkten, an denen die Einzelreize appliziert werden, koinzidieren. Die Phase φ_A ist dann die Phase der angepaßten Sinusfunktion. Alternativ kann auch das Signal, welches die Reizfolge repräsentiert, also die Folge von Rechteckpulsen, mit dem zur Anregungsfrequenz f_A aus Formel 1 gehörenden Bandpaß 20 gefiltert werden. Die Phase φ_A ist dann die mit der Hilbert-Transformation bestimmte Phase des bandpaßgefilterten Signals der Reizfolge. Der hierzu verwendete Bandpaß muß so gewählt werden, daß er den Frequenzpeak bei f_A im Spektrum des Signals der Reizfolge vollständig, sonst aber keinen anderen Frequenzpeak enthält. Dann wird die 30 $n:m$ -Phasendifferenz $n\varphi_A - m\varphi_b$ zwischen der anregen-

den Reizfolge und der angeregten neuronalen Aktivität bestimmt. Die Stärke des Entrainments wird dann vorzugsweise mittels eines $n:m$ -Entrainment-Index bestimmt, der wie folgt definiert ist: In dem zur Bestimmung der Güte des Entrainments verwendeten Zeitfenster wird die Verteilung der $n:m$ -Phasendifferenz bestimmt. Dann wird die Entropie S dieser Verteilung gemäß der Formel 2

5

10

$$S = - \sum_{k=1}^N p_k \ln p_k \quad (\text{Formel 2})$$

bestimmt, wobei p_k die relative Häufigkeit ist, mit der sich die Werte der $n:m$ -Phasendifferenz im k -ten bin befinden. Die Anzahl der bins N wird typischerweise gemäß Formel 3 ermittelt:

15

$$N = \exp[0.626 + 0.4 \ln(M - 1)] \quad (\text{Formel 3})$$

wobei M die Anzahl der während einer Reizfolge gemessenen Werte der $n:m$ -Phasendifferenz ist.

20

Der $n:m$ -Entrainment-Index $e_{n,m}$ berechnet sich hiermit gemäß der Formel 4

25

$$e_{n,m} = \frac{S_{\max} - S}{S_{\max}} \quad (\text{Formel 4}),$$

wobei S_{\max} die Entropie einer Gleichverteilung ist, das heißt, $S_{\max} = \ln N$, wobei die optimale Anzahl der zur Bestimmung der Verteilung verwendeten äquidistanten Teilintervalle (bins) durch die Formel 3 gegeben ist. Durch die mittels Formel 4 er-

30

5 zielte Normalisierung ist $0 \leq e_{n,m} \leq 1$ stets erfüllt. $e_{n,m} = 0$ bedeutet, daß kein Entrainment vorliegt, während $e_{n,m} = 1$ einem perfekten Entrainment entspricht. Je größer $e_{n,m}$ ist, desto besser ist das Entrainment ausgebildet.

$e_{n,m}$ wird jeweils für die l applizierten Reizfolgen berechnet. Daraus wird dann der Mittelwert

$$10 \quad E_{n,m} = \frac{1}{l} \sum_{j=1}^l e_{n,m}^{(j)} \quad (\text{Formel 5})$$

berechnet, wobei $e_{n,m}^{(j)}$ der j -ten Reizfolge ist. Es gilt $0 \leq E_{n,m} \leq 1$. Die Anzahl der in einer Reizfolge aufeinanderfolgenden k Reize wird solange erhöht, bis das Entrainment hinreichend gut, das heißt bis $E_{n,m}$ hinreichend nahe bei 1 ist.

2.) Ermittlung der vulnerablen Phase:

Die vulnerable Phase hängt von der Intensität und der Dauer des sensorischen Reizes ab. Vorzugsweise wird im Rahmen der Eichprozedur die Dauer des sensorischen Reizes konstant gehalten, während die Intensität und die vulnerable Phase wie unten beschrieben so variiert werden, daß der desynchronisierende Effekt der Reizung maximiert wird.

25 Die Ermittlung der vulnerablen Phase erfolgt über Mittel zur Bestimmung der vulnerablen Phase. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm, welche zur Durchführung der im Folgenden beschriebenen Schritte befähigt sind. Hierbei kann

die erfindungsgemäße Vorrichtung auf zwei verschiedenen Weisen vorgehen:

5 A) Der zeitliche Abstand zwischen dem letzten Reiz der entrainenden Reizfolge und dem desynchronisierenden Reiz einerseits und die Intensität des desynchronisierenden Reizes wird durch Mittel zum Variieren des zeitlichen Abstandes zwischen dem
10 letzten Reiz des Entrainments und des desynchronisierenden Reizes zwischen vorzugsweise 0 und 2 Periodenlängen der mittleren Frequenz des zum pathologischen Rhythmus gehörenden Frequenzbandes systematisch, vorzugsweise in kleinen äquidistanten Schritten variiert. Bei den hierzu verwendeten
15 Mitteln handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm. Diese Variation des zeitlichen Abstandes wird systematisch für verschiedene Werte
20 der Intensität mittels eines Mittels zur Variation der Intensität durchgeführt. Vorzugsweise wird dabei die Intensität in kleinen äquidistanten Schritten erhöht und für jeden Wert der Intensität wird der zeitliche Abstand wie oben beschrieben
25 zwischen 0 und 2 Periodenlängen bestimmt. Die Variation des zeitlichen Abstandes und der Intensität wird vorzugsweise durch die Steuereinheit 4 vorgenommen. Die optimalen Werte für Intensität des sensorischen Reizes und dem Zeitabstand zwischen dem letzten Reiz des Entrainments und dem
30 desynchronisierenden Reiz sind die Werte, bei denen die stärkste Desynchronisation auftritt, das heißt, bei der die Amplitude des zu desynchroni-

sierenden Rhythmus nach Stimulation am geringsten ist. Die Amplitude wird hierbei vorzugsweise durch Bandpaßfilterung mit nachfolgender Hilbert-Transformation bestimmt. Alternativ kann die Amplitude
5 auch entweder durch die Anpassung einer langsam veränderlichen Sinusfunktion an das bandpaßgefilterte Signal von Sensor 2 in einem Zeitfenster nach Stimulation oder über die über das Frequenzband integrierte Amplitude des Powerspektrums des
10 über Sensor 2 in einem Zeitfenster nach Stimulati- on gemessenen Signals bestimmt werden.

B) Der zeitliche Abstand wird wie unter A) variiert. Im Unterschied zu A) wird nun aber die Intensität nicht in äquidistanten Schritten erhöht,
15 sondern in folgenderweise systematisch variiert: Hierbei werden Phasen-resetting-Kurven verwendet, mit denen die Auswirkung des desynchronisierenden Reizes auf die Phasendynamik der zu desynchronisierenden neuronalen Aktivität untersucht wird.

Die Phase wird dabei vorzugsweise mittels Bandpaß-
20 filterung und nachfolgender Hilbert-Transformation des über Sensor 2 gemessenen Signals bestimmt. Alternativ zur Verwendung der Hilbert-Transformation kann auch in einem gleitenden Zeitfenster eine
25 langsam veränderliche Sinusfunktion an das bandpaßgefilterte Signal von Sensor 2 angepaßt werden. Die Grenzen des Bandpasses sind dabei die Grenzen des Frequenzbandes des pathologischen neuronalen Rhythmus, die anfänglich bestimmt wurden. Bei den
30 Phasen-resetting-Kurven wird φ_e über φ_b über ein Mittel zum Auftragen von φ_e , der Phase der neuronalen Aktivität nach Stimulation, über φ_b , die Phase der neuronalen Aktivität zu Beginn der Sti-

mulation, aufgetragen, welches ein Mittel zum Untersuchen der Auswirkung des desynchronisierenden Reizes auf die Phasendynamik der zu desynchronisierenden neuronalen Aktivität darstellt. Hierbei handelt es sich, wie weiter oben beispielhaft angegeben, um einen Computer, eine elektronische Schaltung, einen Prozessor, eine programmierbare elektronische Schaltung (FPGA) oder ein Computerprogramm. φ_e ist dabei die Phase der neuronalen Aktivität, die entweder unmittelbar nach Stimulation oder mit einer konstanten Zeitverzögerung nach Stimulation bestimmt wird. Diese Zeitverzögerung soll dabei vorzugsweise kleiner als eine Periodenlänge des zu desynchronisierenden neuronalen Rhythmus oder am besten gleich null sein. Da die Periodenlänge des neuronalen Rhythmus zeitlich variiert, ist oben mit Periodenlänge die zeitlich gemittelte Periodenlänge gemeint. φ_b ist die Phase der neuronalen Aktivität, die entweder unmittelbar zum Zeitpunkt des Stimulationsbeginns oder mit einer konstanten Zeitverzögerung vor Stimulationsbeginn bestimmt wird. Die Zeitverzögerung sollte analog zur Bestimmung zu φ_e möglichst klein oder am besten gleich null sein. Die Zeitverzögerung bei der Bestimmung von φ_e oder φ_b soll deswegen möglichst gering sein, damit die unumgänglichen zeitlichen Variationen der Periodenlänge, die Güte der Auswertung möglichst nicht beeinträchtigen. Ist die gewählte Intensität des desynchronisierenden sensorischen Reizes zu gering, so hat die Phasen-resetting-Kurve typischerweise eine mittlere Steigung von 1. Ist hingegen die Intensität zu groß, so hat die Phasen-resetting-Kurve typischer-

weise eine mittlere Steigung von null. Der optimale Intensitätswert und der optimale Wert für die Verzögerung zwischen dem letzten entrainenden Puls und dem desynchronisierenden Puls finden sich genau an der Stelle der Phasen-resetting-Kurve, bei der der Übergang von einer mittleren Steigung 1 zu einer mittleren Steigung 0 auftritt.

Dies ist in Figur 5 dargestellt. Figur 5a bis 5f zeigen jeweils eine Phasen-resetting-Kurve, wobei in den einzelnen Teilabbildungen die Intensität des sensorischen Reizes konstant ist, aber zwischen den Teilabbildungen verschieden ist, und zwar von Figur 5a nach Figur 5f von kleinen nach großen Werten hin anwächst. Die optimalen Stimulationsparameter finden sich beim Übergang von Figur 5c nach 5e an der mit dem Pfeil markierten Stelle, das heißt, (i) der Mittelwert der zu Figur 5c und 5d gehörigen Intensitäten ist für die gewählte Reizdauer die optimale, am stärksten desynchronisierende Intensität und (ii) die in Figur 5d mit dem Pfeil am Umschlagspunkt markierte Phase ϕ_b ist der Phasenwert, der dem für die gewählte Reizdauer optimale, am stärksten desynchronisierende Zeitabstand zwischen dem letzten Reiz des Entrainments und dem desynchronisierenden Reiz entspricht. Dieser Zeitabstand kann entweder in einer absoluten Zeit oder - analog dazu - wie in Figur 5 dargestellt als Phase der neuronalen Aktivität angegeben werden. Bei den Phasen-resetting-Kurven kann dementsprechend als x-Achse äquivalent zu ϕ_b auch der absolute Zeitabstand zwischen dem letzten Reiz des Entrainments und dem desynchronisierenden Reiz angegeben werden. Sind die experimentellen Daten

stark verrauscht, so werden bei der Erstellung einer Phasen-resetting-Kurve jeweils für ein Wertepaar bestehend aus Intensität und φ_b mehrere Messungen durchgeführt und der mittlere Wert von φ_e verwendet.

Die Steuereinheit 4 kontrolliert auf zwei verschiedene Weisen die sensorische Stimulation. Die bedarfsgesteuerte Desynchronisation kann entweder repetitiv oder anhaltend durchgeführt werden. Bei beiden Funktionsweisen wird dabei für die effektive Desynchronisation ein Entrainment verwendet. Die Frequenz des Entrainments, das heißt die Rate der entrainenden Folge sensorischer Reize, wird im vorher durchgeführten Frequenzscan ermittelt. Dabei wird bestimmt, bei welcher Anregungsfrequenz f_A die Amplitude des pathologischen Rhythmus maximal ist. Ist die Anregungsfrequenz f_A identifiziert, bzw. sind mehrere Anregungsfrequenzen identifiziert, so kann mit der Desynchronisation begonnen werden. Falls mehrere Anregungsfrequenzen gefunden werden, so wird für die Desynchronisation diejenige verwandt, die den stärksten Entrainmenteffekt, das heißt die stärkste Anregung der Amplitude, hervorruft.

a) Repetitive Anwendung:

Bei der repetitiven Anwendung wird dieselbe desynchronisierende Reizfolge repetitiv dargeboten. In den Pausen zwischen diesen desynchronisierenden Reizfolgen erfolgt keine Reizdarbietung.

Der Patient wird vor Beginn der bedarfsgesteuerten Desynchronisation durch einen Untersucher bzw. durch das Gerät instruiert. Das heißt, dem Patienten wird entweder vom Untersucher gesagt, wie er die repetitiv darge-

botenen Reizfolgen verarbeiten soll, oder das Gerät signalisiert dies dem Patienten, zum Beispiel durch visuelle oder auditorische Anweisungen: Der Patient liest oder hört, was er zu tun hat.

5 Zum Beispiel muß der Patient bei visueller Stimulation in den repetitiv dargebotenen visuellen Reizmustern nach bestimmten Objekten bzw. Einzelmustern, zum Beispiel Kanisza-Figuren, suchen, diese zählen beziehungsweise diese miteinander vergleichen. Der Untersucher
10 kontrolliert mit dem Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 dabei vorzugsweise die Wirkung der Stimulation auf die Hirnaktivität und die Informationsverarbeitung des Patienten, welche über den Taster 5 rückgemeldet wird. Der Patient muß zum Beispiel jedesmal, wenn er
15 bestimmte Teilmuster erkannt hat, den Taster 5 drücken. Auf diese Weise kontrolliert der Untersucher, ob die Erkennung der dargebotenen sensorischen Reize durch die Dämpfung bzw. Unterdrückung des pathologischen Rhythmus verbessert bzw. ermöglicht wird. Bleibt die Reaktion
20 des Patienten mindestens einmal aus, so wird von der Steuereinheit 4 ein geeignetes Signal an das Mittel zur Überprüfung der Stimulation 6 und damit an den Untersucher weitergeleitet. Dieses Signal dient dem Zweck, dem Untersucher mitzuteilen, daß der Patient nicht willens
25 oder nicht in der Lage ist, die sensorischen Reize gemäß der vorgegebenen Aufgabe zu verarbeiten. Die Steuereinheit 4 steuert die Darbietung der sensorischen Reize in folgender Weise:
Eine entrainende, periodische Abfolge von sensorischen
30 Reizen mit der optimalen Anregungsfrequenz f_A wird appliziert. Die hierzu verwendeten sensorischen Reize können aber müssen nicht identisch sein. Vorzugsweise sind die verwendeten sensorischen Reize bezüglich der

folgenden Parameter identisch, um ein zügiges Entrainment zu realisieren:

- (i) Sie sind von derselben Qualität, das heißt, es handelt sich zum Beispiel jeweils um dasselbe visuelle Muster.
- (ii) Sie haben dieselbe Intensität, das heißt, zum Beispiel dieselbe Leucht- oder Lautstärke.
- (iii) Sie haben denselben Kontrast, das heißt zum Beispiel, bei visuellen Reizen denselben Hell-Dunkel-Kontrast.
- (iv) Sie haben dieselbe Dauer.

Mit einer konstanten Verzögerung erfolgt daraufhin die Applikation des desynchronisierenden Reizes in der vulnerablen Phasenlage des pathologischen Rhythmus. Der desynchronisierende sensorische Reiz ist vorzugsweise von derselben Modalität, das heißt, wenn die entrainenden Reize visuelle Reize sind, so ist auch der desynchronisierende Reiz ein visueller Reiz und zum Beispiel kein auditorischer Reiz.

Der desynchronisierende Reiz kann aber muß nicht von derselben Qualität sein, wie der entrainende. Vorzugsweise ist er von derselben Qualität, das heißt er hat zum Beispiel das gleiche visuelle Muster. Der desynchronisierende Reiz unterscheidet sich aber vorzugsweise von den Reizen der entrainenden Reizfolge durch seine Dauer und/oder seine Intensität und/oder seinen Kontrast.

Sobald der desynchronisierende Reiz appliziert ist, wird vorübergehend kein Reiz präsentiert. Im Anschluß an die Reizdarbietung muß der Patient vorzugsweise über den Taster 5 rückmelden, ob er die gestellte Aufgabe, zum Beispiel das Auffinden spezieller Objekte oder vi-

sueller Muster, zu lösen imstande war.

Es vergeht nach einem solchen desynchronisierenden Reiz eine Pause, deren Dauer in einem vorgegebenen Intervall statistisch verteilt - vorzugsweise gleichverteilt -
5 ist. Während dieser Pause wird keine Reizung durchgeführt. Nach dieser Pause erfolgt die nächste Reizung mit demselben zusammengesetzten desynchronisierenden Stimulus, der aus einer entrainenden Reizfolge und einem desynchronisierenden Einzelreiz besteht.

10 Im Rahmen der repetitiven Anwendung kontrolliert die Steuereinheit 4, ob die Desynchronisation der pathologisch aktiven Neuronenpopulation effektiv ist, das heißt, ob die Dämpfung des pathologischen Rhythmus stark genug ist. Falls dies der Fall ist, wird fortlau-
15 fend, repetitiv stimuliert. Falls die Dämpfung des pathologischen Rhythmus mindestens einmal ungenügend ist, muß neu mit der oben beschriebenen Eichprozedur geeicht werden.

20 Fig. 2 zeigt eine Anregung mit der Resonanzfrequenz, nach der in der vulnerablen Phase ein desynchronisierender Puls erfolgt. Hierbei ist auf der x-Achse die Zeit und auf der y-Achse die Intensität der sensorischen Reize aufgetragen.

25 b) Anhaltende Anwendung:

Anders als bei der repetitiven Anwendung a) wird bei der anhaltenden Anwendung permanent sensorisch stimuliert. Immer wenn ein Schwellenwert der wie oben be-
30 schrieben bestimmten Amplitude der zu desynchronisierenden neuronalen Aktivität überschritten wird, wird eine Desynchronisation vorgenommen. Hierzu wird eine entrainendene Pulsfolge gefolgt von mindestens einem

Einzelreiz appliziert (Fig. 2). In den Zeiten zwischen den Desynchronisationen erfolgt eine anhaltende sensorische Stimulation. Hierbei gibt es zwei Möglichkeiten:

5 I) In den Zeiten zwischen den Desynchronisationen wird mit einer periodischen Abfolge von sensorischen Reizen stimuliert. Diese Abfolge besteht aus identischen Einzelreizen, die mit einer Frequenz dargeboten werden, die von der Resonanzfrequenz hinreichend ver-
10 schieden ist, so daß es zu keiner Resonanz kommt.

II) In den Zeiten zwischen den Desynchronisationen wird mit einer stochastischen Abfolge von sensorischen Reizen stimuliert. Die Einzelreize dieser Abfolge bestehen
15 aus identischen visuellen oder auditorischen Mustern, bei denen folgende Parameter von Reiz zu Reiz statistisch variiert werden: Bei visuellen Reizen kann der Kontrast und/oder die Helligkeit variiert werden. Bei auditorischen Reizen kann die Lautstärke variiert wer-
20 den. Zudem kann die Pause zwischen den Einzelreizen und die Dauer der Einzelreize statistisch variiert werden. Bei der statistischen Variation werden dabei die entsprechenden Parameter in bei physiologischen Experimenten gebräuchlichen Grenzen normal- oder gleichverteilt
25 variiert.

Zweck der oben unter I und II beschriebenen Stimulation ist es, 1. dem Patienten dauerhaft den von ihm zu verarbeitenden sensorischen Stimulus darzubieten, so daß
30 der Patient anhaltend die an ihn gestellte Aufgabe, zum Beispiel das Auffinden visueller Teilmuster, ausführen kann, und 2. hierbei eine Resonanz des pathologischen Rhythmus zu verhindern.

Figur 3a zeigt einen beispielhaften Verlauf für die mit dem Mittel zur Erzeugung der sensorischen Reize 1 erzeugten zeitlichen Muster des sensorischen Reizes, wobei Variante I, das heißt eine periodische Stimulation zwischen den Desynchronisationen, verwendet wird. In Figur 3b sind die zugehörigen Aktivitätsmuster der erkrankten Hirnregion angegeben. In Figur 3a und 3b ist die x-Achse jeweils die Zeitachse. In Figur 3a ist auf der y-Achse die Intensität der Reize aufgetragen. In Figur 3b ist die in einem gleitenden Zeitfenster zeitlich gemittelte Amplitude der zu desynchronisierenden neuronalen Aktivität aufgetragen.

In der Figur 3a und 3b sind die Zeitbereiche T_1 und T_1' , T_2 und T_2' , T_3 und T_3' , T_4 und T_4' sowie T_5 und T_5' identisch. Im Zeitbereich T_1 beziehungsweise T_1' ist die Amplitude des pathologischen Rhythmus durch Resonanz maximal. Im Zeitbereich T_2 bzw. T_2' wird in der vulnerablen Phase ein desynchronisierender sensorischer Reiz gesetzt, der die pathologische Aktivität entweder vollkommen unterdrückt oder zumindest in ihrer Intensität reduziert. Dies führt zu einem Abklingen der Amplitude in Fig.3b im Zeitabschnitt T_2' .

Wie oben unter I beschrieben wird in dem Zeitbereich T_3 eine periodische Reizfolge appliziert, deren Frequenz hinreichend von der im Zeitbereich T_1 verwendeten Resonanzfrequenz verschieden ist. Hierdurch wird im Zeitbereich T_3' bewirkt, daß sich trotz sensorischer Stimulation der pathologische Rhythmus nur langsam wieder aufschaukelt. In der Fallgestaltung II wird im Zeitbereich T_3 statt der periodischen Reizfolge eine stochastische Reizfolge verwendet. Mit dieser Maßnahme wird der pa-

thologische Rhythmus so lange wie möglich unterdrückt. In Figur 3b ist diese Phase durch den Abschnitt T_3' charakterisiert, in dem die Kurve der zu unterdrückenden Hirnaktivität minimale Werte annimmt. Sobald im
5 Zeitbereich T_3' die Hirnaktivität wieder einen Schwellenwert überschritten hat, tritt der Bedarfsfall der Desynchronisation auf, so daß im Zeitbereich T_4 eine erneute Desynchronisation durchgeführt wird. Dabei erfolgt im Zeitbereich T_4 dasselbe Entrainment wie im
10 Zeitbereich T_1 . Nach dem Entrainment wird im Zeitbereich T_5 ein desynchronisierender Reiz wie in Zeitbereich T_2 appliziert. Hierbei registriert der Sensor 2 die zunehmende Aktivität der kranken Hirnregion, und gibt die Signale an die Steuereinheit 4 weiter, die die
15 nächste Desynchronisation auslöst. Im Anschluß an die im Zeitbereich T_5 erfolgte Desynchronisation wird aufs neue wie im Zeitbereich T_3 eine periodische Reizfolge appliziert, deren Frequenz hinreichend von der Resonanzfrequenz unterschiedlich ist. Die entspricht der
20 oben beschriebenen Fallgestaltung I. Alternativ hierzu kann auch gemäß oben beschriebener Fallgestaltung II eine stochastische Reizfolge verwendet werden.

Die Erfindung umfaßt ein Computerprogramm mit Programmcode-Mitteln zur Steuerung einer Vorrichtung, die wenigstens einen der vorgehenden Verfahrensschritte oder eine beliebige Kombination wenigstens von zwei der in der Beschreibung angegebenen Verfahrensschritte durchgeführt, wenn das Programm auf einem Computer ausgeführt wird.
30

Weiterhin umfaßt die Erfindung ein Computerprogrammprodukt mit Programmcodemitteln, die auf einem computer-

lesbaren Datenträger gespeichert sind um das Verfahren, welches dem Computerprogramm zu Grunde liegt durchzuführen. Dieses Computerprorammprodukt kann beispielsweise eine Diskette sein.

5

Weiterhin umfaßt die Erfindung eine elektronische Schaltung, die befähigt ist, die Anweisungen des Computerprogramms oder des Computerprogrammprodukts auszuführen.

10

P a t e n t a n s p r ü c h e

-
1. Vorrichtung zur bedarfsgesteuerten Modulation physiologischer und/oder pathologischer neuronaler rhythmischer Aktivität umfassend eine Steuereinheit (4), einen Stimulator (1) sowie mindestens ein Mittel zur Erfassung von Hirnaktivitäten (2), welche mit der Steuereinheit (4) in Verbindung stehen.
- 5
2. Vorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Stimulator (1) mindestens eine Komponente aus der Gruppe bestehend aus einem Bildschirm, einer Shutterbrille, einem Lautsprecher, einem Kopfhörer, einem Druckgeber und einem zeitlich modulierten Laser ist.
- 10
3. Vorrichtung nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß das Mittel zur Erfassung von Hirnaktivitäten mindestens eine Komponente aus der Gruppe bestehend aus einer Skalp-EEG-Elektrode und einem MEG-Sensor ist.
- 15
- 20
4. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß das Mittel zur Erfassung von Hirnaktivitäten über einen Trennverstärker (3) mit der Steuereinheit (4) verbunden ist.
- 25
5. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet,
- 30

daß sie ein Mittel zur Rückmeldung einer Reaktion des Patienten (5) umfaßt, welches an die Steuereinheit (4) angeschlossen ist.

- 5 6. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 5,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zum Hervorrufen einer maximalen physiologischen und/oder pathologischen Hirnaktivität umfaßt.
- 10
7. Vorrichtung nach Anspruch 6,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur Durchführung eines Frequenzscans umfaßt.
- 15
8. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 7,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur Quantifizierung der neuronalen Aktivität umfaßt.
- 20
9. Vorrichtung nach Anspruch 8,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Quantifizierung der neuronalen Aktivität ein Mittel zur Quantifizierung der über
25 den angeregten Frequenzbereich integrierten Amplitude des Powerspektrums oder ein Mittel zur Quantifizierung der über die Hilbert-Transformation bestimmte instantane Amplitude des Frequenzbereiches ist.
- 30
10. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 9,
dadurch gekennzeichnet,
daß die Steuereinheit (4) über Mittel zum Ansteuern

des Stimulators (1) verfügt.

11. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 10,
dadurch gekennzeichnet,
5 daß sie über Mittel zur Untersuchung der vom Sensor
(2) gemessenen Signale verfügt.
12. Vorrichtung nach Anspruch 11,
dadurch gekennzeichnet,
10 daß die Mittel zur Untersuchung der vom Sensor (2)
gemessenen Signale eine Fourier-Transformation oder
eine Wavelet-Analyse sind.
13. Vorrichtung nach Anspruch 11 oder 12,
15 dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zum Registrieren der Veränderung der
Amplitude des anzuregenden Rhythmus umfaßt.
14. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 13,
20 dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur Durchführung eines Entrainments
umfaßt.
15. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 14,
25 dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur Desynchronisation umfaßt.
16. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 15,
30 dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur Prüfung der Güte des Entrain-
ments umfaßt.

17. Vorrichtung nach Anspruch 16,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Prüfung der Güte des Entrain-
ments ein Mittel zur Bestimmung der Phase oder der
5 Phase und der Amplitude des zu desynchronisierenden
neuronalen Rhythmus umfaßt.
18. Vorrichtung nach Anspruch 17,
dadurch gekennzeichnet,
10 daß das Mittel zur Bestimmung der Phase und Ampli-
tude des zu desynchronisierenden neuronalen Rhyth-
mus eine Hilbert-Transformation oder eine in einem
gleitenden Zeitfenster durchgeführte Anpassung des
Signals des neuronalen Rhythmus an eine langsam
15 veränderliche Sinusfunktion ist.
19. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 18,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur Auswertung von Phase und Ampli-
20 tude der neuronalen Aktivität umfaßt.
20. Vorrichtung nach Anspruch 19,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Auswertung von Phase und Ampli-
25 tude des neuronalen Rhythmus ein Mittel enthält,
das Phasen-resetting-Kurven berechnet.
21. Vorrichtung nach Anspruch 20,
dadurch gekennzeichnet,
30 daß sie Mittel zur Visualisierung (6) von Phasen-
resetting-Kurven umfaßt.

22. Vorrichtung nach Anspruch 20 oder 21,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur quantitativen Charakterisierung
von Phasen-resetting-Kurven umfaßt.

5

23. Vorrichtung nach Anspruch 19,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Bestimmung der Amplitude ein
Mittel ist, das Amplituden-resetting-Kurven durch-
führt.

10

24. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 23,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie Mittel zur Bestimmung der vulnerablen Phase
des neuronalen Rhythmus umfaßt.

15

25. Vorrichtung nach Anspruch 24,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Bestimmung der vulnerablen Phase
ein Mittel zum Variieren des zeitlichen Abstands
zwischen dem letzten Reiz des Entrainments und des
desynchronisierenden Reizes ist.

20

26. Vorrichtung nach Anspruch 25,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zum Variieren des zeitlichen Ab-
stands zwischen dem letzten Reiz des Entrainments
und des desynchronisierenden Reizes ein Mittel ist,
welches die Variation des zeitlichen Abstandes für
verschiedene Werte der Intensität durchführt.

25

30

27. Vorrichtung nach Anspruch 25 oder 26,
dadurch gekennzeichnet,

daß das Mittel zur Variation der Intensität ein Mittel zur Erhöhung der Intensität in äquidistanten Schritten ist.

- 5 28. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 24 bis 27,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie über Mittel verfügt, die es ermöglichen aus
einer Reihe von Teststimulationen optimale Stimula-
tionsparameter zu bestimmen.
- 10 29. Vorrichtung nach Anspruch 28,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie über Mittel verfügt, die in einer Serie von
Teststimulationen die Teststimulation samt zugehö-
15 riger Stimulationsparameter detektiert, welche zu
einer Minimierung der Amplitude der zu desynchroni-
sierenden neuronalen Aktivität führen.
- 20 30. Vorrichtung nach Anspruch 29,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Bestimmung der zur Minimierung
der Amplitude des zu desynchronisierenden Rhythmus
führenden Stimulationsparameter ein Mittel zur Hil-
bert-Transformation umfaßt.
- 25 31. Vorrichtung nach Anspruch 29 oder 30,
dadurch gekennzeichnet
daß das Mittel zur Bestimmung der zur Minimierung
der Amplitude des zu desynchronisierenden Rhythmus
30 führenden Stimulationsparameter ein Mittel zum An-
passen einer langsam veränderlichen Sinusfunktion
an ein Signal des Sensors 2 in einem Zeitfenster

nach Stimulation umfaßt.

32. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 29 bis 31,
dadurch gekennzeichnet,
5 daß das Mittel zur Bestimmung der zur Minimierung
der Amplitude des zu desynchronisierenden Rhythmus
führenden Stimulationsparameter ein Mittel zum In-
tegrieren der Amplitude des Powerspektrums über das
Frequenzband des über den Sensor 2 in einem Zeit-
10 fenster nach der Stimulation gemessenen Signals um-
faßt.
33. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 20 bis 32,
dadurch gekennzeichnet,
15 daß sie Mittel zur Erhöhung der Intensität in
nicht-äquidistanten Schritten umfaßt.
34. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 20 bis 33,
dadurch gekennzeichnet,
20 daß sie ein Mittel zur Auswertung von Phasen-
resetting-Kurven umfaßt mit dem die Auswirkung des
desynchronisierenden Reizes auf die Phasendynamik
der zu desynchronisierenden neuronalen Aktivität
untersucht wird.
25
35. Vorrichtung nach Anspruch 34,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Auswertung der Phasen-resetting-
Kurven ein Mittel zum Auftragen von φ_e , der Phase
30 der neuronalen Aktivität vor Stimulation, über φ_b ,
die Phase der neuronalen Aktivität nach Stimulation
umfaßt.

36. Vorrichtung nach Anspruch 34 oder 35,
dadurch gekennzeichnet,
daß das Mittel zur Auswertung der Phasen-resetting-
Kurven ein Mittel zum Auffinden der Stelle der Pha-
5 sen-resetting-Kurve, bei dem der Übergang von einer
mittleren Steigung 1 zu einer mittleren Steigung 0
auftritt, umfaßt.
- 10 37. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 36,
dadurch gekennzeichnet,
daß sie über ein Mittel zur Überprüfung der Stimu-
lation (6) verfügt.

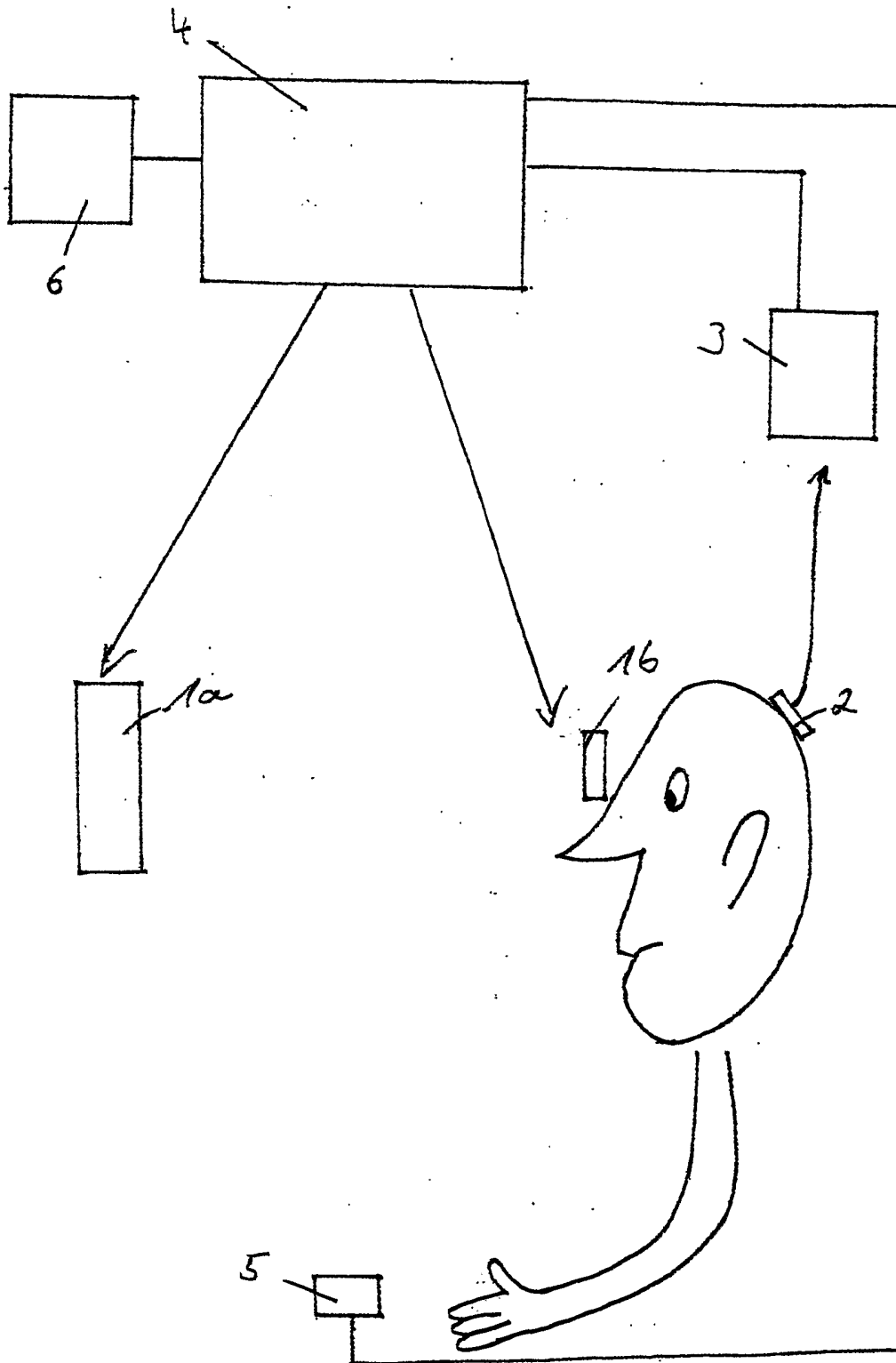


Fig.1

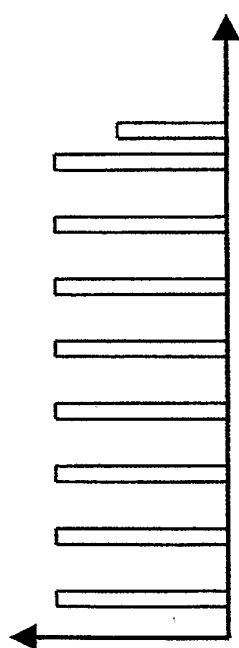


Fig. 2

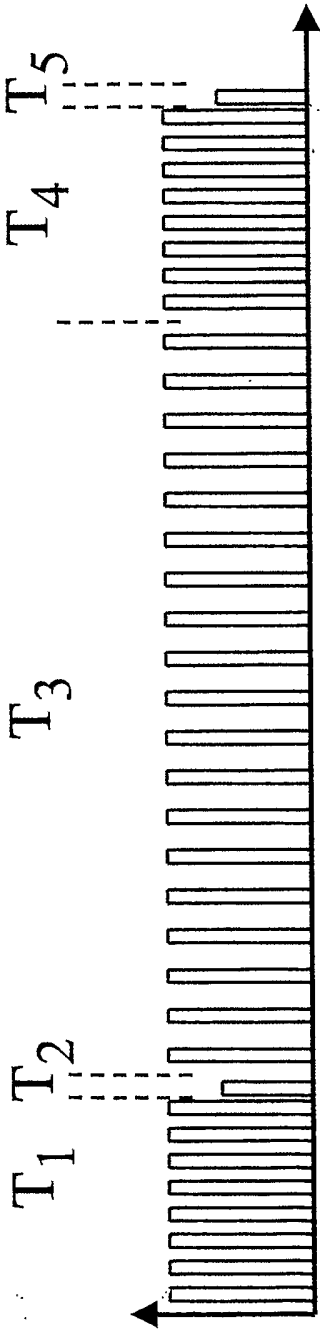


Fig. 3a

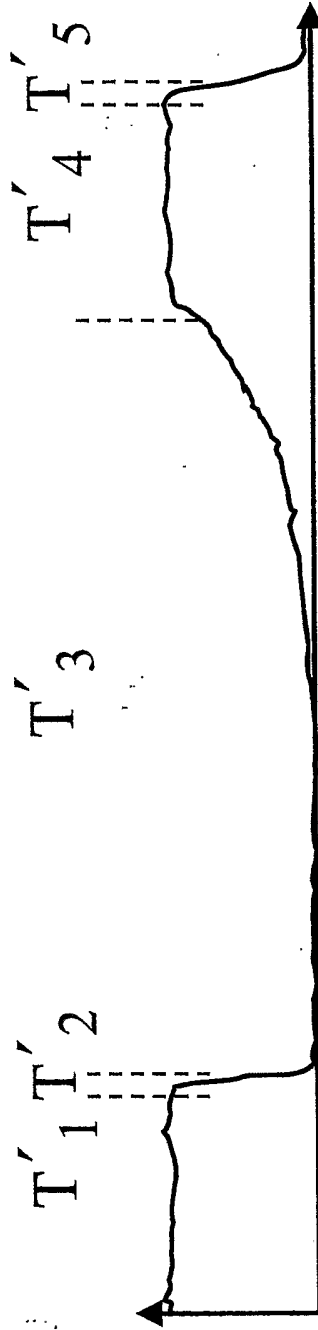


Fig. 3b

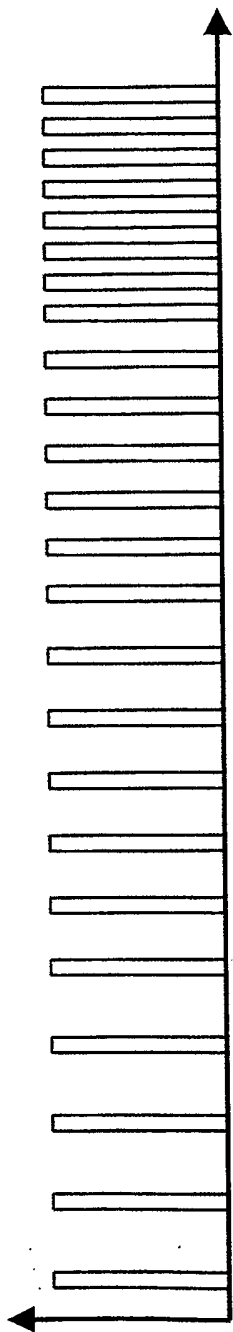


Fig. 4a

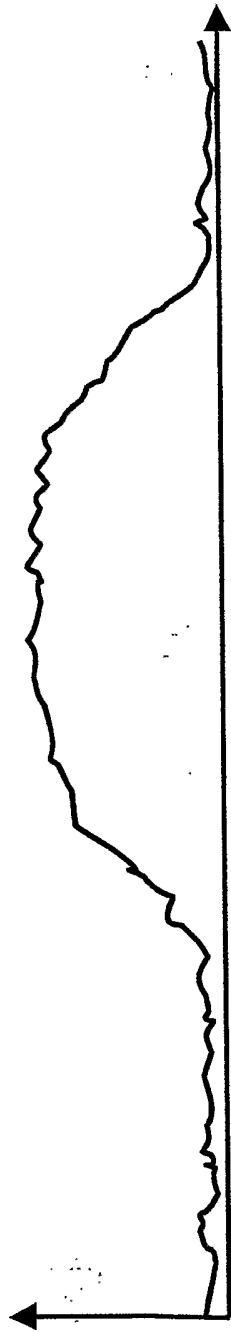


Fig. 4b

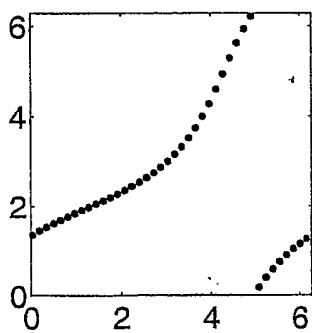


Fig. 5a

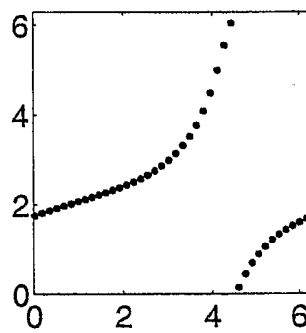


Fig. 5b

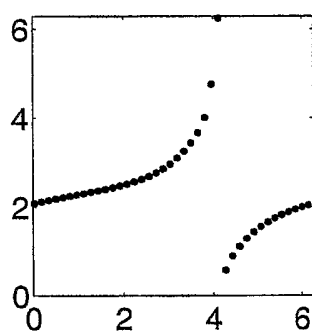


Fig. 5c

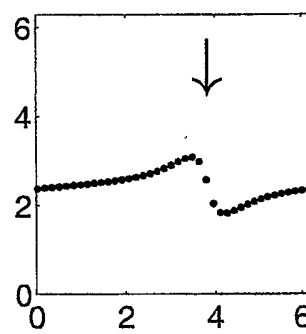


Fig. 5d

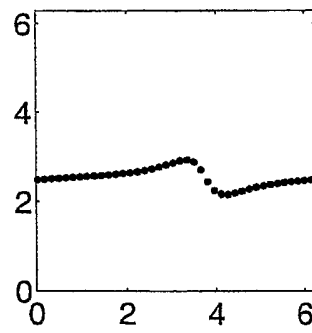


Fig. 5e

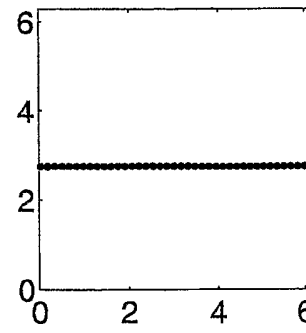


Fig. 5f

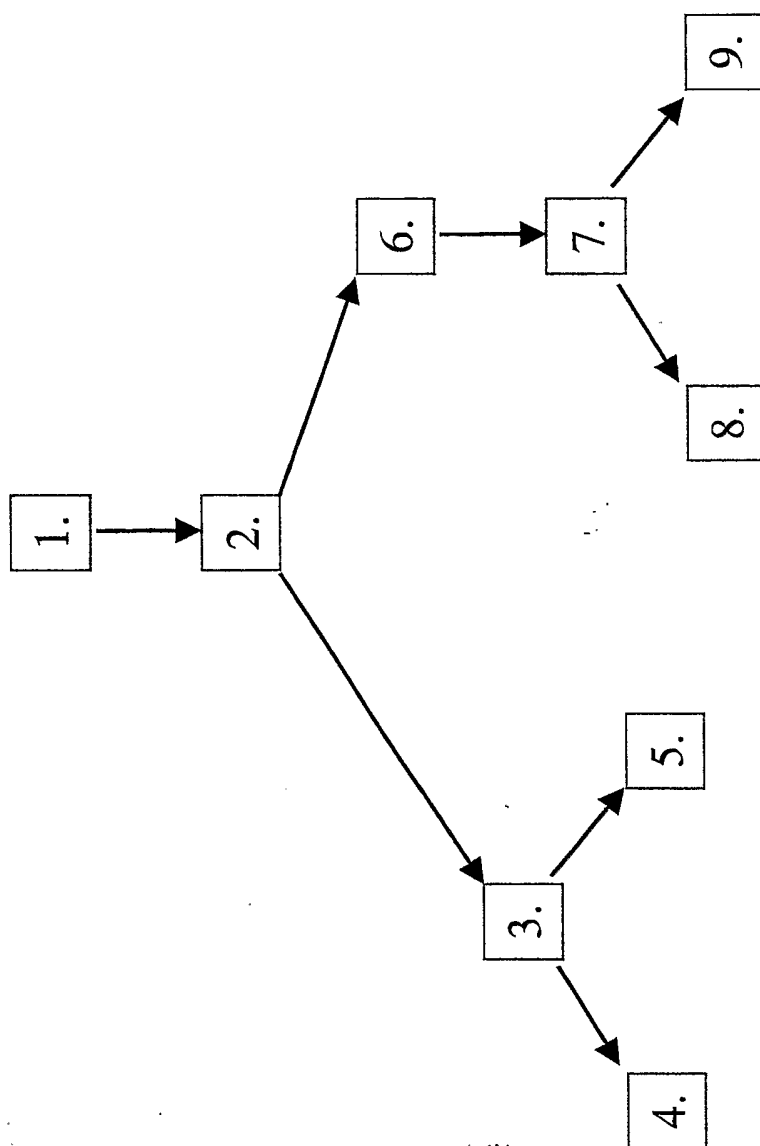


Fig. 6

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/DE 03/02250

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 A61B5/0484 A61M21/00				
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC				
B. FIELDS SEARCHED Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC 7 A61B A61M				
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched				
Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used) EPO-Internal				
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT				
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.		
X A	US 3 780 724 A (JOHN E) 25 December 1973 (1973-12-25) column 1, line 8 -column 9, line 45 ---	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36		
X A	US 4 417 592 A (JOHN E ROY) 29 November 1983 (1983-11-29) column 2, line 39 -column 7, line 68 ---	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36		
X A	US 3 892 227 A (COURSIN DAVID B ET AL) 1 July 1975 (1975-07-01) column 1, line 12 -column 10, line 26 ---	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36		
-/--				
<input checked="" type="checkbox"/> Further documents are listed in the continuation of box C. <input checked="" type="checkbox"/> Patent family members are listed in annex.				
° Special categories of cited documents :				
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none; vertical-align: top;"> *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance *E* earlier document but published on or after the international filing date *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed </td> <td style="width: 50%; border: none; vertical-align: top;"> *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. *&* document member of the same patent family </td> </tr> </table>			*A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance *E* earlier document but published on or after the international filing date *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	*T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. *&* document member of the same patent family
A document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance *E* earlier document but published on or after the international filing date *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	*T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. *&* document member of the same patent family			
Date of the actual completion of the international search	Date of mailing of the international search report			
5 November 2003	12/11/2003			
Name and mailing address of the ISA	Authorized officer			
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Kurze, V			

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE 03/02250

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X A	US 4 201 224 A (JOHN E ROY) 6 May 1980 (1980-05-06) column 1, line 7 -column 15, line 10	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36
A	----- US 4 171 696 A (JOHN E ROY) 23 October 1979 (1979-10-23) the whole document	1-36
A	----- US 5 540 235 A (WILSON JOHN R) 30 July 1996 (1996-07-30) the whole document -----	1-36

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No
PCT/DE 03/02250

Patent document cited in search report	A	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 3780724	A	25-12-1973	US 3901215 A	26-08-1975
US 4417592	A	29-11-1983	NONE	
US 3892227	A	01-07-1975	US 3880144 A	29-04-1975
US 4201224	A	06-05-1980	CA 1144605 A1	12-04-1983
			DE 2966594 D1	01-03-1984
			EP 0013183 A1	09-07-1980
			JP 55091337 A	10-07-1980
US 4171696	A	23-10-1979	NONE	
US 5540235	A	30-07-1996	NONE	

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DL 03/02250

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 A61B5/0484 A61M21/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RESEARCHIERTE GEBIETE

Recherchiertes Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 A61B A61M

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X A	US 3 780 724 A (JOHN E) 25. Dezember 1973 (1973-12-25) Spalte 1, Zeile 8 -Spalte 9, Zeile 45 ----	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36
X A	US 4 417 592 A (JOHN E ROY) 29. November 1983 (1983-11-29) Spalte 2, Zeile 39 -Spalte 7, Zeile 68 ----	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36
X A	US 3 892 227 A (COURSIN DAVID B ET AL) 1. Juli 1975 (1975-07-01) Spalte 1, Zeile 12 -Spalte 10, Zeile 26 ----	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36
	-/--	

 Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen Siehe Anhang Patentfamilie

° Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

& Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

5. November 2003

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

12/11/2003

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Kurze, V

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 03/02250

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X A	US 4 201 224 A (JOHN E ROY) 6. Mai 1980 (1980-05-06) Spalte 1, Zeile 7 -Spalte 15, Zeile 10	1-17, 19, 24-33, 37 18, 20-23, 34-36
A	--- US 4 171 696 A (JOHN E ROY) 23. Oktober 1979 (1979-10-23) das ganze Dokument	1-36
A	--- US 5 540 235 A (WILSON JOHN R) 30. Juli 1996 (1996-07-30) das ganze Dokument -----	1-36

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 03/02250

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 3780724	A	25-12-1973	US 3901215 A	26-08-1975
US 4417592	A	29-11-1983	KEINE	
US 3892227	A	01-07-1975	US 3880144 A	29-04-1975
US 4201224	A	06-05-1980	CA 1144605 A1	12-04-1983
			DE 2966594 D1	01-03-1984
			EP 0013183 A1	09-07-1980
			JP 55091337 A	10-07-1980
US 4171696	A	23-10-1979	KEINE	
US 5540235	A	30-07-1996	KEINE	