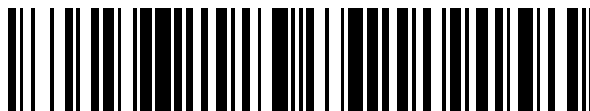




ESPAÑA



A61C 19/02 (2006.01)

R1

DE ELZABURU MÁRQUEZ, Alberto

Sistema de embalaje para implantes dentales que permite el acondicionamiento de diferentes tipos de implantes debido a su capacidad de regulación de altura que, adicionalmente, facilita el manejo y remoción del implante del embalaje por un mecanismo en forma de pinza, minimizando los riesgos de daños o de contaminación del implante antes del uso.

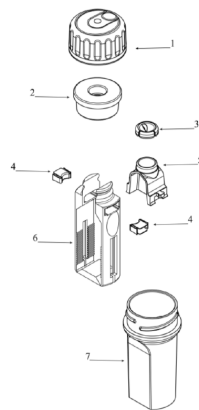


Figura 1



②① N.º solicitud: 201430061

②② Fecha de presentación de la solicitud: 22.01.2014

③② Fecha de prioridad: **23-01-2013**

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TECNICA

⑤① Int. Cl.: **A61C19/02** (2006.01)

DOCUMENTOS RELEVANTES

Categoría	⑤⑥ Documentos citados	Reivindicaciones afectadas
A	US 5558230 A (FISCHER DAVID V et al.) 24.09.1996, columna 2, línea 19 – columna 6, línea 31; figuras 1-6.	1
A	US 2001019816 A1 (KUMAR AJAY) 06.09.2001, página 2, párrafo [0019] – página 8, párrafo [0091]; figuras 1-14.	1
A	US 4856648 A (KRUEGER KENNETH K) 15.08.1989, columna 1, línea 36 – columna 4, línea 53; figuras 1-4.	1
A	WO 0150978 A1 (NOBEL BIOCARE AB et al.) 19.07.2001, página 3, línea 21 – página 14, línea 29; figuras 2-14.	1
A	US 2004043358 A1 (HOWLETT CHARLES W et al.) 04.03.2004, página 2, párrafo [0017] – página 5, párrafo [0057]; figuras 2-8.	1
A	WO 0002496 A1 (NOBEL BIOCARE AB et al.) 20.01.2000, página 3, línea 22 – página 18, línea 31; figuras 1-10.	1
A	US 5582299 A (LAZZARA RICHARD J et al.) 10.12.1996, columna 1, línea 66 – columna 3, línea 15; figuras 1-7.	1
A	US 5967305 A (BLONDER HOWARD et al.) 19.10.1999, columna 2, línea 26 – columna 5, línea 11; figuras 1-6.	1
A	US 5961330 A (HANSON STEVEN E) 05.10.1999, columna 2, línea 3 – columna 4, línea 32; figuras 1-4.	1
A	US 2005023166 A1 (HOWLETT CHARLES W et al.) 03.02.2005, página 2, párrafo [0019] – página 5, párrafo [0055]; figuras 1-6.	1
A	US 6086371 A (BASSETT JEFFREY A et al.) 11.07.2000, columna 2, línea 29 – columna 5, línea 13; figuras 2-4.	1

Categoría de los documentos citados

X: de particular relevancia

Y: de particular relevancia combinado con otro/s de la misma categoría

A: refleja el estado de la técnica

O: referido a divulgación no escrita

P: publicado entre la fecha de prioridad y la de presentación de la solicitud

E: documento anterior, pero publicado después de la fecha de presentación de la solicitud

El presente informe ha sido realizado

☒ para todas las reivindicaciones

☐ para las reivindicaciones nº:

Fecha de realización del informe
31.03.2015

Examinador
E. Álvarez Valdés

Página
1/4

Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido de los símbolos de clasificación)

A61C

Bases de datos electrónicas consultadas durante la búsqueda (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda utilizados)

INVENES, EPODOC, WPI.

Fecha de Realización de la Opinión Escrita: 31.03.2015

Declaración

Novedad (Art. 6.1 LP 11/1986)	Reivindicaciones	1	SI
	Reivindicaciones		NO
Actividad inventiva (Art. 8.1 LP11/1986)	Reivindicaciones	1	SI
	Reivindicaciones		NO

Se considera que la solicitud cumple con el requisito de aplicación industrial. Este requisito fue evaluado durante la fase de examen formal y técnico de la solicitud (Artículo 31.2 Ley 11/1986).

Base de la Opinión.-

La presente opinión se ha realizado sobre la base de la solicitud de patente tal y como se publica.

1. Documentos considerados.-

A continuación se relacionan los documentos pertenecientes al estado de la técnica tomados en consideración para la realización de esta opinión.

Documento	Número Publicación o Identificación	Fecha Publicación
D01	US 5558230 A (FISCHER DAVID V et al.)	24.09.1996
D02	US 2001019816 A1 (KUMAR AJAY)	06.09.2001
D03	US 4856648 A (KRUEGER KENNETH K)	15.08.1989
D04	WO 0150978 A1 (NOBEL BIOCARE AB et al.)	19.07.2001
D05	US 2004043358 A1 (HOWLETT CHARLES W et al.)	04.03.2004
D06	WO 0002496 A1 (NOBEL BIOCARE AB et al.)	20.01.2000
D07	US 5582299 A (LAZZARA RICHARD J et al.)	10.12.1996
D08	US 5967305 A (BLONDER HOWARD et al.)	19.10.1999
D09	US 5961330 A (HANSON STEVEN E)	05.10.1999
D10	US 2005023166 A1 (HOWLETT CHARLES W et al.)	03.02.2005
D11	US 6086371 A (BASSETT JEFFREY A et al.)	11.07.2000

2. Declaración motivada según los artículos 29.6 y 29.7 del Reglamento de ejecución de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes sobre la novedad y la actividad inventiva; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

La reivindicación 1 se refiere a un sistema de embalajes para almacenamiento, captura y transporte de implantes dentales, que presenta un mecanismo de remoción en formato de pinza asociado a un elevador para permitir la regulación de altura para acondicionamiento de dicho implante dental. El citado mecanismo de remoción posee ranuras laterales para regulación de la altura del elevador, depresiones laterales para manipulación del implante, orificios laterales para inserción de los aparadores laterales, y protuberancias superiores para encaje e interacción con la tapa interna. El elevador presenta, ganchos laterales para su interacción con las hendiduras laterales del mecanismo de remoción, y formato de pinza. Salientes laterales para interacción con las ranuras laterales del mecanismo de remoción en formato de pinza, y el tope para encaje del receptáculo. La tapa interna es confeccionada preferentemente en material polimérico elástico. Los aparadores laterales y el receptáculo son confeccionados preferentemente en titanio, siendo el conjunto inserto en un envoltorio externo y cerrado con una tapa externa que presiona la tapa interna contra el mecanismo de remoción en formato de pinza para mantener del implante en la posición deseada.

Los documentos D01 a D11 solo reflejan el Estado de la Técnica.

El documento D01 muestra un sistema de embalajes para almacenamiento y transporte de implantes dentales, sin embargo, no muestra una configuración, similar o equivalente, al sistema de la solicitud.

Las mismas consideraciones aplican para los documentos D02 a D011.

Ninguno de dichos documentos muestra una disposición como la descrita en la reivindicación única y en consecuencia no pueden ser considerados como anterioridades. Por otra parte no resulta obvio que, a partir de dichos documentos, un experto en la materia pudiera concebir un sistema de embalajes para almacenamiento y transporte de implantes dentales con las características mencionadas en dicha reivindicación única.

La invención divulgada a través del contenido de la reivindicación única parece aportar mejoras evidentes sobre lo ya conocido en el campo de los sistemas de embalaje para almacenamiento y transporte de implantes dentales y por tanto se puede considerar que es nueva (Art. 6, Ley 11/1986 de Patentes) e implica actividad inventiva (Art. 8, Ley 11/1986 de Patentes).