



ÚŘAD PRO VYNÁLEZY
A OBJEVY

POPIS VYNÁLEZU 214 523

K AUTORSKÉMU OSVĚDČENÍ

(61)
(23) Výstavní priorita
(22) Přihlášeno 20 09 79
(21) PV 6353-79

(11)(B1)

(51) Int. Cl.³ A 01 K 29/00

(40) Zveřejněno 10 09 81
(45) Vydáno 28 02 84

(75)
Autor vynálezu

SCHAMBERGER JIŘÍ MUDr., SCHAMBERGER JIŘÍ, STŘEDNICE

(54) Strukový chránič proti sání dojníc

1

Předmětem vynálezu je strukový chránič proti vysávání mléka dojnicemi navzájem, nebo proti samovysávání.

Sání krav a jalovic, a tím vznikající ekonomická problematika, je velmi aktuální, zejména v nových technologických ustájení skotu.

Opatření a prostředky, zabráňující sání dojnic, jsou z části známy již z minulého století a jsou používány se střídavým úspěchem dosud. Patří k nim vyvazování sajících jedinců, individuální ustájení sajících zvířat, vyvazování nakrátko, aplikace sedativ, podjazykové kroužky, chirurgické metody, nosní kruhy, destičky proti sání z umělé hmoty či kovu, nosní bodce, používání nosních ježků (v MLR), mulcové hřebeny apod. Vyřazování sajících jedinců, individuální ustájení sajících zvířat a vyvazování nakrátko jsou způsoby použitelné pouze v některých vazných stájích a nevhodné pro velkovýrobu. Aplikace sedativ je nákladný způsob s krátkodobým účinkem. Použití podjazykových kroužků zhoršuje možnost vytvoření jazykového žlábků, nutného k sání a má nevýhody ve složitosti montáže, nízké účinnosti; další nevýhodou je zvýšená salivace, v důsledku toho vznikají zažívací poruchy - alkalozy. Chirurgické metody spočívají v úpravě jazyka - vyřezávání klínů, amputace špiček jazyka a různé modifikace založené na podobném principu, které mají zabránit vytvoření jazykového žlábků a podtlaku v dutině tlamy. Tyto chirurgické úpravy představují složité a nákladné úkony a nedosahují se jimi požadované výsledky. Chirurgické úpravy mají negativní vlivy na rozlišovací schopnost při přijímání potravy. S nosními kruhy se dosahuje nepatrně

účinnosti. Jsou známé destičky proti sání různého provedení a z různých materiálů, které mají společné nevýhody v přílišné velikosti, která brání v přijímání potravy i vody a výrazně se neprojeví při snížení cucavosti, neboť jsou volně zavěšeny a při odklopené destičce může zvíře nerušeně vysávat. Používání nosních ježků má jistý efekt při vysávání, neboť všude, kde se nosní ježek dotkne jiného zvířete nebo vlastního těla, nutně způsobují lokální zranění - a to při pohybu všemi směry. Světová literatura uvádí při použití prostředků s ostny velkou frekvenci mastitýd způsobených bakteriemi pyogenes při traumatizaci parenchymu mléčné žlázy (Schlüter, Teuffert, Lender, Friedrich, Leunert 1976). Největší nevýhoda těchto ježků spočívá v tom, že jsou ošetřovatelé vystaveni většímu nebezpečí zranění než samotná zvířata a odmítají s nimi pracovat. Nevýhodou mulcových hřebenů, u nichž je průkazná vysoká účinnost, je relativní složitost jejich upevňování do nozder sajících zvířat. Po fixaci zvířete (nejméně dvěma muži) jsou nezbytné vsunovací kleště, jimiž mulcový hřeben upevňujeme do nozder zvířete. Další kleště - vysunovací - jsou nezbytné pro výměnu opotřebovaných mulcových hřebenů.

Uvedené nevýhody odstraňuje strukový chránič proti sání dojníc, podle vynálezu, jehož podstata spočívá v tom, že jej tvoří kruhové pouzdro, jehož vnější obvod se skládá z pevné umělé hmoty nebo kovu, vnitřní výplň, opatřená otvorem pro vsunutí struku, je z měkkého elastického materiálu.

Strukový chránič podle vynálezu řeší otázku vysávání mléka dojnícemi navzájem - ale i sobě samým - na principu znemožnění vytvoření jazykového žlábků sající dojnící. Vytvoření jazykového žlábků, a v důsledku toho vznikající podtlak v dutině tlamy, je strukovým chráničem znemožňováno. Nasazování strukových chráničů je velmi jednoduché. Každý ošetřovatel nebo dojič může strukový chránič bez pomoci další osoby nasadit každému zvířeti, u něhož předpokládá, že je vysáváno. Strukový chránič je upevňován na jednotlivé vysávané struky, a proto nemůže ovlivňovat fyziologické procesy organismu, ale naopak působí velmi účinně jako prostředek zabráňující preventivně vzniku zánětů mléčných žláz.

Příklad provedení strukového chrániče proti sání dojníc podle vynálezu je schematicky znázorněn na výkresu, kde obr. 1 představuje celkový pohled na strukový chránič zepředu, obr. 2 představuje celkový pohled na strukový chránič z boku.

Strukový chránič podle vynálezu je vyznačený tím, že jej tvoří kruhové pouzdro 1, jehož vnější obvod se skládá z pevné umělé hmoty nebo kovu, vnitřní výplň 2 opatřená otvorem 3 pro vsunutí struku je z měkkého elastického materiálu.

Strukový chránič se upevňuje vsunutím struku dojnice do otvoru 3 pro vsunutí struku na struk. Vnitřní výplň 2 strukového chrániče je z měkkého elastického materiálu, který způsobuje přilnutí ke struku. Kruhové pouzdro 1 potom pevně obepíná a chrání struk.

Strukový chránič zaručuje nerušený průběh fyziologických funkcí organismu a současně zabráňuje vzájemnému vysávání dojníc i sebevysávání. Při jeho použití nedochází k mechanické traumatizaci struku ani jiných částí organismu. Lze jej používat jako preventivní prostředek proti mastitýdám. Vyššího efektu je dosahováno tím, že sající zvířata odmítají strukovým chráničem opatřený struk uchopit, pokud uchopí struk navzdory nefyziologickému stavu, je každý sací pohyb i pokus o vytvoření jazykového žlábků doprovázen bolestivou reakcí

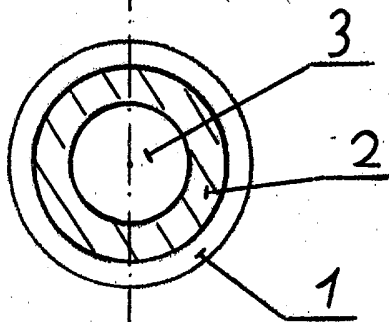
(pocitem) na horním patře dutiny ústní u sající dojnice, který způsobuje kruhové pouzdro 1 strukového chrániče. Obdobně je tomu u samovysávání.

PŘEDMĚT VYNÁLEZU

Strukový chránič proti sání dojnic, vyznačený tím, že jej tvoří kruhové pouzdro (1), jehož vnější obvod se skládá z pevné umělé hmoty nebo kovu, vnitřní výplň (2) opatřená otvorem (3) pro vsunutí struku je z měkkého elastického materiálu.

1 výkres

OBR. 1



OBR. 2

