

ROYAUME DE BELGIQUE**SPF ECONOMIE, P.M.E.,
CLASSES MOYENNES & ENERGIE**

Office de la Propriété intellectuelle

NUMERO DE PUBLICATION : 1018459A3

NUMERO DE DEPOT : 2008/0707

Classif. Internat. : A61B

Date de délivrance le : 07 Décembre 2010

Le Ministre pour l'entreprise,

Vu la loi du 28 Mars 1984 sur les brevets d'invention, notamment l'article 22;

Vu l'arrêté royal du 2 Décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention, notamment l'article 28;

Vu le procès verbal dressé le 29 Décembre 2008 à 14H55 à l'Office de la Propriété Intellectuelle

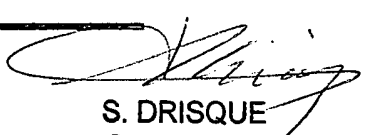
ARRETE:ARTICLE 1.- Il est délivré à : LECOCQ Etienne
Bredestraat 101, B-2580 PUTTE(BELGIQUE)représenté(e)(s) par : VAN VARENBERG Patrick, BUREAU M.F.J. BOCKSTAEL NV,
Arenbergstraat, 13 - B 2000 ANTWERPEN.

un brevet d'invention d'une durée de 20 ans, sous réserve du paiement des taxes annuelles, pour : INSTRUMENT POUR EVALUER L'APPARENCE ESTHETIQUE D'UN CORPS OU D'UN OBJET OU D'UNE PARTIE DE CEUX-CI.

INVENTEUR(S) : Dierickx William, Leenstraat 41, B-9070 Destelbergen (BE)

ARTICLE 2.- Ce brevet est délivré sans examen préalable de la brevetabilité de l'invention, sans garantie du mérite de l'invention ou de l'exactitude de la description de celle-ci et aux risques et périls du(des) demandeurs(s).

Pour expédition certifiée conforme

Bruxelles, le 07 Décembre 2010
PAR DELEGATION SPECIALE :
DRISQUE S.
Conseiller
S. DRISQUE
Conseiller**.be**

Instrument pour évaluer l'apparence esthétique d'un corps ou d'un objet ou d'une partie de ceux-ci.

- 5 L'invention concerne un instrument pour évaluer l'apparence esthétique d'un corps ou d'un objet ou d'une partie de ceux-ci, plus spécialement pour un corps humain ou d'une partie du corps, telle que le visage.
- 10 L'apparence esthétique d'un visage réside d'une manière générale dans l'occurrence d'une symétrie par rapport au plan vertical et dans le fait que certaines parties homologues du corps et du visage, comme par exemple les yeux, les oreilles, les coins de la bouche, etc. sont
- 15 situées dans le même plan horizontal et donc à la même hauteur.

Une petite anomalie de symétrie ou une petite déviation en hauteur sont d'habitude observées comme non-esthétique,

20 même si ces anomalies et ces déviations ne sont pas spécialement visibles pour une personne qui n'est pas routinée d'évaluer la beauté d'un corps ou d'un objet comme c'est le cas par exemple pour un photographe, un chirurgien esthétique ou autre homme de métier occupé avec

25 l'esthétique des choses.

Par conséquent il est parfois difficile de convaincre des gens d'une certaine correction proposée afin de camoufler l'une au l'autre anomalie.

30

L'invention a pour but de procurer un instrument permettant

de mieux évaluer l'apparence esthétique d'un corps ou d'un objet afin de pouvoir faire accepter plus facilement des corrections proposées par l'homme de métier tel que chirurgien, coiffeur et autres.

5

Ce but est atteint selon l'invention par un instrument qui comprend un plan transparent qui est traversé par des lignes orthogonales.

- 10 Ces lignes peuvent ainsi former un espèce de quadrillage permettant de mieux discerner des anomalies de symétrie et de niveau de certains aspects du corps.

- Un coiffeur pourra par exemple interposer l'instrument
15 entre son client et le miroir en face de celui-ci, afin de pouvoir montrer à son client certaines anomalies du visage ou de la coiffure, telles que par exemple le fait que les yeux ne sont pas au même niveau, et de suite de proposer une certaine coiffure adaptée permettant de masquer
20 l'anomalie en question.

- Si par exemple un œil se situe à un niveau un peu plus haut que l'autre, le coiffeur proposera par exemple de faire descendre une frange au dessus ou devant l'un des yeux, ce
25 qui donnera une perception plus esthétique que sans cette correction.

- De cette manière le coiffeur et le client bénéficieront d'un meilleur résultat de la personne coiffée et sera donc
30 bénéficiaire pour le contentement de cette dernière personne.

De la même manière, l'instrument est utilisable dans d'autres métiers tels que la chirurgie esthétique, la photographie, etcetera.

5

Pour plus de clarté, quelques exemples de réalisation d'un instrument selon l'invention sont décrits ci-après à titre illustratif et non restrictif, référence étant faite aux dessins annexés dans lesquels:

10

La figure 1 représente une vue perspective d'un instrument selon l'invention;

la figure 2 représente une vue frontale en direction de la flèche F1 dans la figure 1 pendant l'usage de l'instrument de la figure 1;

15

la figure 3 représente une variante de l'instrument de la figure 1.

L'instrument 1 de la figure 1 comprend un plan transparent 20 2 qui dans l'exemple est matérialisé par deux cadres rectangulaires parallèles 3 et 4 montés ensemble l'un derrière l'autre, au moyen de barres de connexion 5, chacun des cadres 3 et 4 étant composé essentiellement de deux montants 6 reliés par deux traverses 7.

25

Le plan transparent 2 est traversé par des lignes orthogonales, respectivement des lignes horizontales 8 qui, dans l'exemple, sont matérialisées par des élastiques reliant les montants 6 du cadre avant 3 et des lignes 30 verticales 9 qui sont matérialisées par des élastiques reliant les traverses 7 du cadre arrière, formant ainsi une

espèce de quadrillage.

Les élastiques matérialisant les lignes 8 et 9 sont attachés avec leurs extrémités au montant et au traverse au
5 moyen d'une attache à chaque extrémité de l'élastique , les attaches 10 étant déplaçables sur les montants et les traverses respectivement.

Les attaches 10 sont mises autour des traverses 7 et des
10 montants 6 et permettent de déplacer les lignes horizontales 8 en hauteur et les lignes verticales 9 en largeur du plan transparent 2.

L'instrument 1 de la figure 1 est pourvu dans sa partie
15 supérieure d'une poignée centrale 11 et dans sa partie inférieure d'un ballast 12 pour maintenir les cadres 3 et 4 alignés verticalement quand l'instrument 1 est tenu suspendu à sa poignée 11.

20 Afin de faciliter le positionnement des lignes 8 et 9 d'une manière respectivement horizontale et verticale, les montants 6 et les traverses 7 peuvent être pourvus d'un indexage 13 échelonné en longueur ou pourvu d'une série de rainures réparties d'une manière proportionnelle le long
25 des montants 6 et traverses 7 et servant de repère ou d'arrêt pour le positionnement des lignes.

L'utilisation de l'instrument 1 selon l'invention est facile et est illustrée au moyen de la figure 2.

30

L'instrument est tenu en face de la personne 14 à évaluer,

de préférence interposée entre la personne 14 en question et un miroir, de façon à ce que cette personne 14 puisse se regarder dans le miroir à travers le plan transparent 2 de l'instrument, tout en observant aussi le quadrillage de l'instrument 1.

L'homme de métier, par exemple le coiffeur, pourra ainsi désigner à son client 14 des anomalies éventuelles de symétrie ou de niveau, et proposer des corrections appropriées pouvant masquer ces anomalies.

Dans le cas de la figure 2 un œil de la personne observée 14 se situe un peu plus haut que l'autre. Le coiffeur pourra dès lors proposer une coiffure avec une frange ou une mèche 15 au-dessus de l'œil situé le plus haut et une coiffure accentuant certains détails attractifs du visage de la personne 14.

L'instrument 1 selon l'invention aidera donc le coiffeur de mieux faire comprendre son choix d'un certain genre de coiffure, mieux adapté pour la personne 14 en question.

Il est clair que l'instrument 1 peut être réalisé aussi avec un seul cadre au lieu de deux cadres 3-4 et que dans le cas d'un seul cadre 3 les élastiques sont attachés au montants 6 et traverses 7 de ce cadre unique 3.

Il est clair aussi que les élastiques 10 ont pour but de tenir les lignes tendus et que les lignes 8 et 9 peuvent être matérialisées par beaucoup d'autres moyens comme par exemple par un fil attaché avec des élastiques autour des

montants 6 ou autour des traverses 7.

Les lignes peuvent aussi être matérialisées par un doigt d'indexage rigide fixé d'une manière coulissante sur un ou
5 sur deux montants 6 ou traverses 7.

La figure 3 représente une variante de l'instrument de la figure 1.

10 Dans ce cas, le plan transparent 2 est matérialisé par un panneau transparent 16, par exemple en verre ou en matière synthétique transparente, tandis que les lignes 8 et 9 soient matérialisées par des élastiques mises autour du panneau 16 selon deux directions orthogonales.

15

L'usage d'un pareil instrument est tout à fait similaire à celui de la figure 1.

Il est clair que le panneau transparent 16 ne doit pas
20 nécessairement être complètement droit. Un plan bombé appartient aussi aux possibilités, par exemple pour créer un effet de loupe.

Il est évident aussi que le contour du plan transparent 2
25 ne doit pas nécessairement être rectangulaire.

Il est certain que le panneau transparent (2) peut-être remplacé par un plan réfléchissant ou un miroir muni de lignes orthogonales. Dans ce cas, la personne à coiffer
30 pourra s'observer directement dans le miroir pour évaluer les observations et recommandations de son coiffeur.

Il est évident que l'invention n'est nullement limitée aux
exemples décrits ci-avant mais que de nombreuses
modifications peuvent être apportées aux instruments
5 décrits ci-avant sans sortir du cadre de l'invention telle
que définie dans les revendications suivantes.

Revendications.

- 1.- Instrument pour évaluer l'apparence esthétique d'un
5 corps ou d'un objet ou d'une partie de ceux-ci, caractérisé
en ce qu'il comprend un plan transparent ou réfléchissant
(2) traversé par des lignes (8-9) orthogonales.
- 2.- Instrument selon la revendication 1, caractérisé en ce
10 que les lignes (8-9) sont respectivement des lignes
verticales (9) et des lignes horizontales (8).
- 3.- Instrument selon la revendication 1 ou 2, caractérisé
en ce que les lignes (8-9) sont déplaçables dans le plan
15 transparent ou réfléchissant (2).
- 4.- Instrument selon l'une quelconque des revendications
précédentes, caractérisé en ce que les lignes (8-9) sont
déplaçables respectivement en hauteur et en largeur du plan
20 transparent (2).
- 5.- Instrument selon l'une quelconque des revendications
précédentes, caractérisé en ce que chaque ligne comprend au
moins un élément élastique (10) pour tenir la ligne tendu.
25
- 6.- Instrument selon l'une quelconque des revendications
précédentes, caractérisé en ce que le plan transparent (2)
est matérialisé par un cadre rectangulaire (3-4) composé
essentiellement de deux montants (6) reliés par deux
30 traverses (7) et que les lignes (8-9) sont matérialisées

par des élastiques ou des fils reliant les montants (6) et les traverses (7) respectivement.

5 7.- Instrument selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les élastiques ou les fils sont attachés au montants (6) et aux traverses (7) au moyen d'une attache (10) à chaque extrémité de l'élastique ou du fil, les attaches (10) étant déplaçables sur les
10 montants (6) et les traverses (7) respectivement.

8.- Instrument selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le plan transparent (2) est matérialisé par deux cadres rectangulaires (3-4)
15 parallèles montés ensemble l'un derrière l'autre, chacun d'eux étant composé essentiellement de deux montants (6) reliés par deux traverses (7) et en ce que les lignes (8-9) sont matérialisées respectivement par des élastiques ou des fils reliant les montants (6) d'un de ces cadres (3) et par
20 des élastiques ou des fils reliant les traverses (7) de l'autre cadre (4).

9.- Instrument selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il est pourvu d'une
25 poignée centrale (11).

10.- Instrument selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il est pourvu d'un ballast (12) pour maintenir le cadre à la verticale quand
30 celui est suspendu à sa poignée (11).

11.- Instrument selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'au moins un montant (6) et au moins une traverse (7) est pourvu d'un indexage (13) échelonné en longueur.

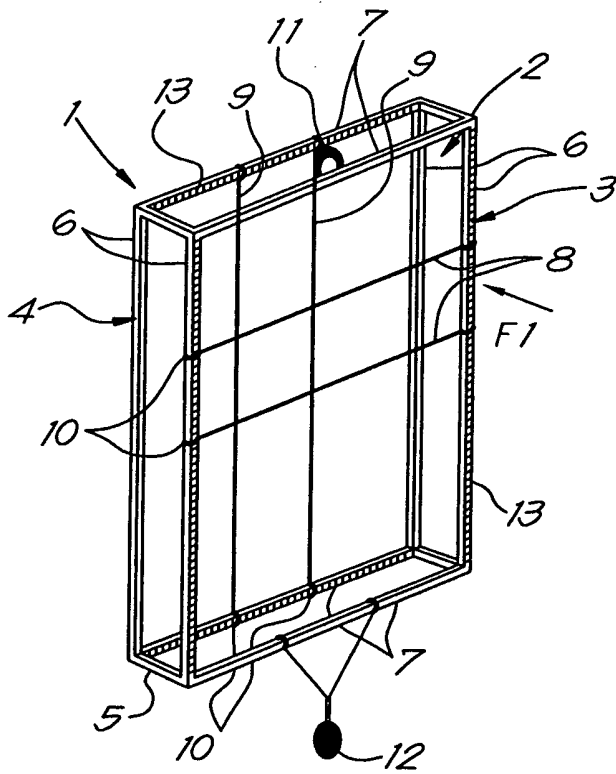


Fig. 1

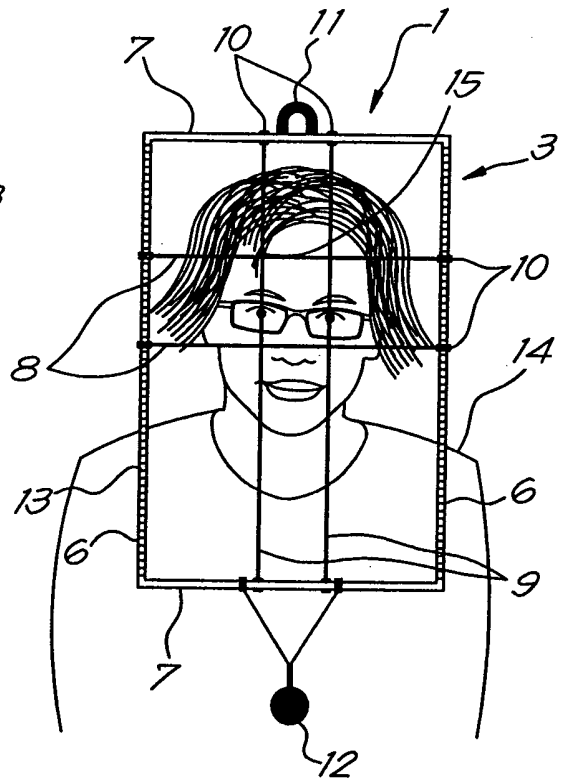


Fig. 2

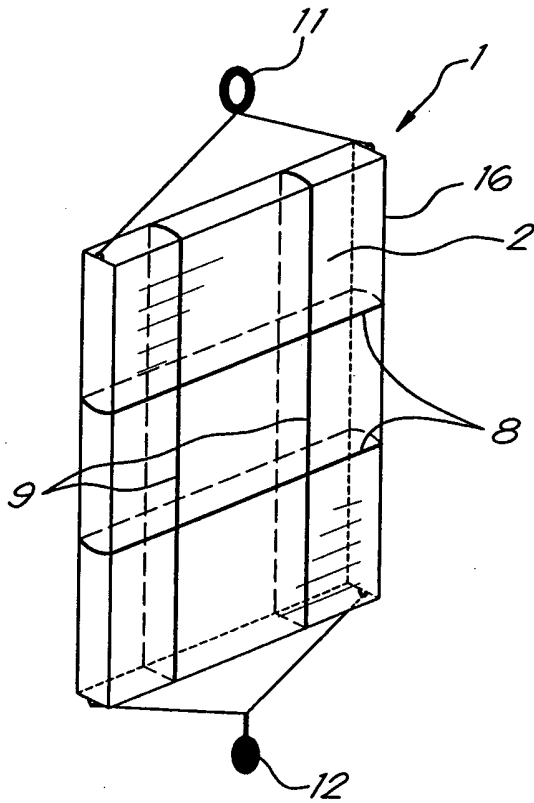


Fig. 3

Instrument pour évaluer l'apparence esthétique d'un corps ou d'un objet ou d'une partie de ceux-ci.

- 5 Instrument pour évaluer l'apparence esthétique d'un corps ou d'un objet ou d'une partie de ceux-ci, caractérisé en ce qu'il comprend un plan transparent ou réfléchissant (2) traversé par des lignes (8-9) orthogonales.
- 10 Figure 1.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

RAPPORT DE RECHERCHE DE TYPE INTERNATIONAL ETABLI EN VERTU DE L'ARTICLE 21 § 9 DE LA LOI BELGE SUR LES BREVETS D'INVENTION DU 28 MARS 1984

IDENTIFICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE		REFERENCE DU DEPOSANT OU DU MANDATAIRE	
Demande nationale belge n° 2008/00707		Date du dépôt 29-12-2008	
		Date de priorité revendiquée	
Déposant (Nom) LECOCQ Etienne			
Date de la requête d'une recherche de type international 19-03-2009		Numéro attribué par l'administration chargée de la recherche internationale à la requête d'une recherche de type international SN 51880	
I. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE (en cas de plusieurs symboles de la classification, les indiquer tous)			
Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB A61B5/107			
II. DOMAINES RECHERCHES			
Documentation minimale consultée			
Système de classification		Symboles de la classification	
IPC	A61B	A45D	A47G
Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents font partie des domaines consultés			
III. ☐ IT A ETE ESTIME QUE CERTAINES REVENDICATIONS NE POUVAIENT FAIRE L'OBJET D'UNE RECHERCHE (Observations sur la feuille supplémentaire)			
IV. ☐ ABSENCE D'UNITE DE L'INVENTION ET/OU CONSTATATION RELATIVE A L'ETENDUE DE LA RECHERCHE (Observations sur la feuille supplémentaire)			

RAPPORT DE RECHERCHE DE TYPE INTERNATIONAL

Demande de recherche No

BE 200800707

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

INV. A61B5/107

ADD. A47G1/00

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

A61B A45D A47G

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	FR 2 419 174 A (DEVRAINE YVES [FR]) 5 octobre 1979 (1979-10-05) figure 1 page 2, ligne 36 - page 3, ligne 14	1-11
X	US 5 174 037 A (CURTIN MARILYN [US]) 29 décembre 1992 (1992-12-29) colonne 1, ligne 61-66	1,2,9,10
A	colonne 2, ligne 19-55; figure 1	11
X	US 2 780 004 A (MEYER ROSENBAUM) 5 février 1957 (1957-02-05) colonne 1, ligne 15-18	1-4
A	colonne 2, ligne 7-51; figure 1	11
	-/--	



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

T document ultérieur publié après la date de dépôt ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

X document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

Y document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

& document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche de type international a été effectivement achevée

9 juillet 2009

Date d'expédition du rapport de recherche de type international

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Dhervé, Gwenaëlle

RAPPORT DE RECHERCHE DE TYPE INTERNATIONAL

Demande de recherche No

BE 200800707

C.(suite). DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie °	Documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 1 952 783 A (MARGOSSIAN PATRICE [FR]) 6 août 2008 (2008-08-06) alinéa [0001] alinéas [0051] - [0055]; figures 1,3 -----	1,2
X	US 5 174 576 A (LEE KEVIN S [US] ET AL) 29 décembre 1992 (1992-12-29) colonne 4, ligne 3-15; figure 1 colonne 5, ligne 3-7 -----	1,2,9

RAPPORT DE RECHERCHE DE TYPE INTERNATIONAL

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande de recherche n

BE 200800707

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
FR 2419174	A	05-10-1979	AUCUN
US 5174037	A	29-12-1992	AUCUN
US 2780004	A	05-02-1957	AUCUN
EP 1952783	A	06-08-2008	FR 2912050 A1 08-08-2008 US 2008187882 A1 07-08-2008
US 5174576	A	29-12-1992	AUCUN

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: US-A-5 174 037 (CURTIN MARILYN [US]) 29 décembre 1992 (1992-12-29)
- D2: US-A-2 780 004 (MEYER ROSENBAUM) 5 février 1957 (1957-02-05)
- D3: EP-A-1 952 783 (MARGOSSIAN PATRICE [FR]) 6 août 2008 (2008-08-06)
- D4: FR-A-2 419 174 (DEVRAINE YVES [FR]) 5 octobre 1979 (1979-10-05)
- D5: US-A-5 174 576 (LEE KEVIN S [US] ET AL) 29 décembre 1992 (1992-12-29)

V.1. Revendication indépendante 1

Le document D1 décrit (cf. figure 1 et colonne 2, lignes 19-55 ; les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un instrument pour évaluer l'apparence esthétique d'un corps ou d'un objet ou d'une partie de ceux-ci (cf colonne 1, lignes 61-66), cet instrument comprenant un plan transparent (21) traversé par des lignes orthogonales (21a, 21b).

Il est à noter que les documents D2 (cf. figure 1 colonne 1, lignes 15-18 et colonne 2, lignes 7-51) et D3 (cf. figures 1, 3 et paragraphes [0001], [0051]-[0055]) décrivent eux-aussi, chacun, un instrument pour évaluer l'apparence esthétique d'un corps ou d'un objet ou d'une partie de ceux-ci comprenant les caractéristiques de la revendication 1.

Par ailleurs, l'attention du demandeur est attirée sur le fait que des caractéristiques liées à une utilisation particulière ou des indications fonctionnelles ne limitent l'objet revendiqué qu'en ce que l'appareil connu doit être adapté à l'utilisation ou pour la fonction indiquée. Cela signifie que tout appareil qui convient à l'usage défini dans les revendications prive ces revendications de leur caractère de nouveauté même s'il n'a pas été prévu pour cette utilisation. Dans le cas présent, les appareils décrits dans les documents D4 (cf. figure 1 et page 2, ligne 36-page 3, ligne 14) et D5 (cf. figure 1 et colonne 4, lignes 3-15), qui comprennent un plan transparent/réfléchissant traversé par des lignes orthogonales, conviennent structurellement pour l'usage défini dans la revendication 1.

Par conséquent, la présente demande ne remplit pas les conditions de brevetabilité, l'objet

de la **revendication indépendante 1** n'étant pas conforme au critère de nouveauté.

V.2. Revendications dépendantes 2-11

Les **revendications dépendantes 2-7, 9 et 11** ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences de brevetabilité en ce qui concerne la nouveauté, et ce pour les raisons suivantes :

- Les lignes des appareils selon D1-D5 (cf. les figures citées dans le point V.1) sont verticales et horizontales telles que définies dans la revendication 2.
- Les lignes des appareils selon D2 (cf. colonne 2, ligne 69-colonne 3, ligne 7) et D4 (cf. page 3, lignes 10-14) sont déplaçables, tel que défini dans les revendications 3 et 4.
- Les lignes de l'appareil selon le document D4 comprennent un élément élastique (cf. page 3, ligne 12), tel que défini dans la revendication 5.
- L'appareil selon le document D4 comprend un cadre rectangulaire composé de montants et traverses reliés par des fils tel que défini dans la revendication 6. Par ailleurs, les fils sont attachés aux moyens d'attaches (cf. page 2, lignes 36-38, page 3, lignes 12-14 et figure 1) telles que définies dans la revendication 7, et au moins une traverse comprend un indexage tel que défini dans la revendication 11 (cf. page 2, ligne 39-page 3, ligne 1).
- Une poignée telle que définie dans la revendication 9 est explicitement décrite dans le document D5 (cf. colonne 5, lignes 3-7).

Les **revendications dépendantes 8 et 10** ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences de brevetabilité en ce qui concerne l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes :

- La différence de construction définie dans la revendication 8, qui se réfère à l'emploi de deux cadres, n'implique aucun effet technique avantageux qui puisse justifier une activité inventive.
- L'utilisation d'un contrepoids pour maintenir un cadre suspendu à la verticale telle que définie dans la revendication 10 est une mesure évidente pour tout un chacun.

Concernant le point VII

Certaines irrégularités relevées dans la demande

La description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.

Concernant le point VIII

Certaines observations relatives à la demande

L'objet des **revendications dépendantes 7, 10 et 11** n'est pas clairement défini pour la raison suivante. Dans chacune de ces revendications, il est fait référence à des caractéristiques techniques ("aux montants (6) et aux traverses (7)"/rev. 7 ; "sa poignée (11)"/rev.10 ; "au moins un montant (6) et au moins une traverse (7)"/rev.11) qui ne sont pas auparavant définies dans toutes les revendications desquelles ces revendications sont dites dépendantes("selon l'une quelconque des revendications précédentes"). Ainsi les "montants" et "traverses", dont il est fait référence dans les revendications 7 et 11, ne sont définis qu'à partir de la revendication 6, tandis que la "poignée" dont il est fait référence dans la revendication 10 n'est définie que dans la revendication 9.