

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特 許 公 報(B2)

(11) 特許番号

特許第6138367号
(P6138367)

(45) 発行日 平成29年5月31日(2017.5.31)

(24) 登録日 平成29年5月12日(2017.5.12)

(51) Int.Cl.

F I

G 0 6 Q 10/00 (2012.01)

G 0 6 Q 10/00 Z I T

請求項の数 4 (全 8 頁)

(21) 出願番号 特願2016-524945 (P2016-524945)
 (86) (22) 出願日 平成26年6月3日(2014.6.3)
 (86) 国際出願番号 PCT/JP2014/002955
 (87) 国際公開番号 W02015/186155
 (87) 国際公開日 平成27年12月10日(2015.12.10)
 審査請求日 平成28年3月31日(2016.3.31)

(73) 特許権者 000006013
 三菱電機株式会社
 東京都千代田区丸の内二丁目7番3号
 (74) 代理人 100099461
 弁理士 溝井 章司
 (74) 代理人 100176728
 弁理士 北村 慎吾
 (72) 発明者 松田 規
 日本国東京都千代田区丸の内二丁目7番3号 三菱電機株式会社内
 (72) 発明者 平野 貴人
 日本国東京都千代田区丸の内二丁目7番3号 三菱電機株式会社内

最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 ログ分析装置、及びログ分析方法

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

物理的な施設管理機器のログである物理系ログとユーザの操作により情報処理を実行する情報機器のログである情報系ログとを収集するログ収集部と、

前記物理系ログと前記情報系ログとの時間間隔の頻度分布を計算し、この頻度分布を前記情報機器が正常な状態で計算した頻度分布と比較して前記情報機器の異常を検知するログ分析部と

を備えたログ分析装置。

【請求項2】

前記ログ収集部が収集した前記物理系ログと前記情報系ログとを格納するログデータベースを備え、

前記ログ分析部は、前記ログデータベースから第1の期間と第2の期間に発生した前記物理系ログと前記情報系ログとを抽出し、前記第1の期間の前記物理系ログと前記情報系ログとの時間間隔の第1の頻度分布と、前記第2の期間の前記物理系ログと前記情報系ログとの時間間隔の第2の頻度分布との時間軸方向のずれを計算し、このずれが、前記情報機器が正常な状態で計算した前記第1の頻度分布と前記第2の頻度分布との時間軸方向のずれより大きい場合に前記情報機器の異常を検知する請求項1記載のログ分析装置。

【請求項3】

前記ログ分析部が前記情報機器の異常を検知した場合、警告を生成して管理者に通知する

10

20

アラート生成部を備えた請求項 1 または請求項 2 記載のログ分析装置。

【請求項 4】

ログを分析して情報機器の異常を検知するログ分析装置のログ分析方法であって、

ログ収集部が、物理的な施設管理機器のログである物理系ログとユーザの操作により情報処理を実行する情報機器のログである情報系ログとを収集するログ収集ステップと、

ログ分析部が、前記物理系ログと前記情報系ログとの時間間隔の頻度分布を計算し、この頻度分布を前記情報機器が正常な状態で計算した頻度分布と比較して前記情報機器の異常を検知するログ分析ステップと

を備えたログ分析方法。

【発明の詳細な説明】

10

【技術分野】

【0001】

本発明は、マルウェア感染の検知や組織内部の不正行為の発見を行なうログ分析装置に関する。

【背景技術】

【0002】

従来の物理系・情報系統合ログ分析装置は、ビルの入退室に関するログ（物理系ログ）と、PCの操作履歴やプロキシなどのWebアクセス履歴のログ（情報系ログ）を、統合して分析することで、不正利用を検知していた。例えば、ある社員Aが居室から退室したログが出力された後に、ファイルサーバ上の機密情報の読み込みのログが出力されていた場合、他人が社員Aになりすまして機密情報を盗み見ていた可能性を検知することができ（例えば、特許文献1）。

20

【0003】

また、利用者の操作が事前に設定された許容範囲からずれているときに異常を検知する仕組みも提案されている。企業内では様々な業務を行なっている人がいるため、全員を包括するような許容範囲を設定してしまうと、異常が起こっても検知できなくなってしまうという課題に対して、個人の業務の傾向を掴んで許容範囲をいくつかのパターンから選択することで、異常の検知可能性を向上させている（例えば、特許文献2）。

【先行技術文献】

【特許文献】

30

【0004】

【特許文献1】特開2007-233661号公報

【特許文献2】特開2010-211257号公報

【発明の概要】

【発明が解決しようとする課題】

【0005】

従来の物理系・情報系統合ログ分析装置は、実際のイベントを時系列に並べて社員の行動を把握することができていたが、具体的にどのようなルールでどのような不正を検知するかまでは開示されていなかった（例えば、特許文献1）。

【0006】

40

一般的には、物理系と情報系のログを統合分析することで、居室から退室して再度入室するまでの間に行なわれた操作のログを監視することで不正を見つけると言われているが、例えば、社員が自席を離席して居室から退室する間に行なわれる不正の検知方法は知られていない。

【0007】

また、利用者の操作が、事前に設定された許容範囲からずれているときに異常を検知する仕組みの場合、人間の操作時間や操作間隔などは、時期や急ぎ度合いなどによって多少なりともずれが生ずることから、異常検知のためのしきい値（許容範囲）を大きな値とする必要がある。そのため、例えば、人が操作をやめたら活動を中止するようなマルウェアに感染した場合、その感染を検知することは非常に困難であった（例えば、特許文献2）

50

。

【 0 0 0 8 】

この発明は上記のような問題点を解決するためになされたもので、人が操作をやめたら活動を中止するようなマルウェアに感染した場合でも、その感染を検知する可能性を向上させることを目的とする。

【課題を解決するための手段】

【 0 0 0 9 】

上記で述べた課題を解決するため、本発明のログ分析装置は、物理的な施設管理機器のログである物理系ログとユーザの操作により情報処理を実行する情報機器のログである情報系ログとを収集するログ収集部と、前記物理系ログと前記情報系ログとの時間間隔の頻度分布を計算し、この頻度分布を前記情報機器が正常な状態で計算した頻度分布と比較して前記情報機器の異常を検知するログ分析部とを備える。

10

【 0 0 1 0 】

また、本発明のログ分析方法は、ログを分析して情報機器の異常を検知するログ分析装置のログ分析方法であって、ログ収集部が、物理的な施設管理機器のログである物理系ログとユーザの操作により情報処理を実行する情報機器のログである情報系ログとを収集するログ収集ステップと、ログ分析部が、前記物理系ログと前記情報系ログとの時間間隔の頻度分布を計算し、この頻度分布を前記情報機器が正常な状態で計算した頻度分布と比較して前記情報機器の異常を検知するログ分析ステップとを備える。

【発明の効果】

20

【 0 0 1 1 】

本発明によれば、物理系ログと情報系ログを統合分析し、かつ、過去のログ間隔と、現在のログ間隔とを比較して、そのずれを分析することにより、従来のように退室している時に行なわれた不正だけでなく、退室前の異常に関しても検知することができるという効果がある。

【図面の簡単な説明】

【 0 0 1 2 】

【図 1】実施の形態 1 に係るログ分析装置の一構成例を示す構成図である。

【図 2】物理系ログの一つである入退室ログの一例を示す図である。

【図 3】情報系ログの一つであるファイルサーバのアクセスログの一例を示す図である。

30

【図 4】実施の形態 1 に係るログ分析装置のログ分析処理の流れを示すフローチャートである。

【図 5】ログ分析結果のグラフ化の一例を示す図である。

【発明を実施するための形態】

【 0 0 1 3 】

実施の形態 1 .

図 1 は、実施の形態 1 に係るログ分析装置の一構成例を示す構成図である。

図 1 において、居室 1 0 0 は、普段、ユーザが端末 1 0 1 を用いて業務を行なう場所である。居室 1 0 0 は、セキュリティゲート制御装置 1 0 2 によって制御されたセキュリティゲート 1 0 3 を通してのみ、入退室ができるものとする。また、入退室できるユーザも制限されているものとする。端末 1 0 1 は、居室 1 0 0 の中に設置され、ユーザが情報処理業務を行なうために設置された機器であり、信号入出力部 1 0 4、演算部 1 0 5、メモリ 1 0 6 を内蔵している。また、端末 1 0 1 には、ユーザが端末に入出力するためのデバイスの基本構成として、キーボード 1 0 7、マウス 1 0 8、モニタ 1 0 9 が接続されている。

40

【 0 0 1 4 】

また、端末 1 0 1 はネットワーク 1 1 0 に接続されており、ネットワーク 1 1 0 を通じて、ネットワーク 1 1 0 に接続された他の機器と通信を行なうことができる。ネットワーク 1 1 0 に接続された他の機器とは、例えば、ファイルサーバ 1 1 1、認証サーバ 1 1 2、メールサーバ 1 1 3、プロキシ 1 1 4、ファイアウォール 1 1 5 などがある。また、イ

50

インターネット 116 上のサーバとの通信には、メールサーバ 113 を介したメールの送受信、プロキシ 114 を介した Web 通信、FTP (File Transfer Protocol) などがある。

【0015】

ログ分析装置 117 は、ファイルサーバ 111 や認証サーバ 112 と同様、組織内部のネットワーク 110 に接続されているものとする。ログ分析装置 117 は、ログ収集部 118 により、ネットワークに接続された端末 101 のログや、ファイルサーバ 111、認証サーバ 112、メールサーバ 113、プロキシ 114、ファイアウォール 115 といった情報処理に関わる機器に加え、セキュリティゲート制御装置 102 のような、例えば居室 100 へのユーザの入室や退室といった物理的な施設管理に関わるログも収集し、ログデータベース 119 に蓄積しているものとする。ログ分析部 120 は、ログデータベース 119 に蓄積されたログを、キーワードを基にした検索、ログの集計などの統計的な分析、予め定められたルールに一致するかどうかに基づいた分析などを行なう。ログ分析部 120 で、セキュリティ侵害や故障など、管理者に通知して対処が必要な事象が検知された場合には、アラート生成部 121 によってアラート (警告) が生成され、管理者に通知される。

10

【0016】

次に、ログデータベース 119 に保管されるログについて説明する。

図 2 は、物理系ログの一つである入退室ログの一例を示す図である。

図 3 は、情報系ログの一つであるファイルサーバのアクセスログの一例を示す図である。

20

【0017】

始めに、図 2 について説明する。これは、物理系ログの一つである入退室ログである。入退室ログは、例えば、日付、時刻、ユーザ ID、イベントから構成される。日付は入室を行なった日付、時刻は入退室を行なった時刻、ユーザ ID は入退室を行なった社員の ID、イベントは入室や退室などの事象を表す。図 2 の例では、2014 年 4 月 1 日 12 時 2 分 20 秒にユーザ A が退室した、というような入退室の履歴がログとして保管される。

【0018】

次に、図 3 について説明する。これは、情報系ログの一つであるファイルサーバのアクセスログである。アクセスログは、例えば、日付、時刻、ユーザ ID、ファイル、操作から構成される。日付はファイル操作を行なった日付、時刻はファイル操作を行なった時刻、ユーザ ID はファイル操作を行なった社員の ID、ファイルはアクセスされたファイル名、操作はファイルに対して何を行なったかという操作、を表す。図 3 の例では、2014 年 4 月 1 日 12 時 2 分 0 秒にユーザ A が「提案書 . doc」というファイルの読み込みを行なった、というようなファイルアクセスの履歴がログとして保管される。

30

【0019】

次に、ログ分析装置の動作について説明する。

図 4 は、実施の形態 1 に係るログ分析装置のログ分析処理の流れを示すフローチャートである。

40

【0020】

始めに、ステップ S101 において、ログ分析部 120 は、ログデータベース 119 に保管してある物理系ログと情報系ログから、分析対象とするログを抽出する。例えば、ユーザ A が退室する間際のファイル読み込みについて分析を行ないたい場合、図 2 で示した入退室ログからはユーザ A の退室イベントに関するログを抽出し、図 3 で示したファイルアクセスログからはユーザ A による読み込み操作が行なわれたログを抽出する。

【0021】

次に、ステップ S102 において、ログ分析部 120 は、ステップ S101 により抽出したログから、期間ごとに、分析に必要なログレコード同士の時間間隔を計算し、発生頻度ごとにグラフ化するなどの統計処理を行なう。例えば、ユーザ A が退室直前にファイル

50

読み込みを行なった場合を見つけ、その時間間隔を計測する場合、図 2 と図 3 で示したログの突き合わせを行ない、2014 年 4 月 1 日 12 時 2 分 20 秒の退室直前のファイルアクセスは 12 時 2 分 0 秒であることをを見つけ、時間間隔 20 秒であることがわかる。これを全ての退室イベントについて実施し、更に月ごとなどでグラフ化を行なう。その結果が、図 5 の (a) や (b) のグラフである。

【0022】

次に、ステップ S 103 において、ログ分析部 120 は、ステップ S 102 で統計処理した結果のグラフを比較して、両者のずれを検証する。例えば、図 5 (c) に記載のように、両者のグラフを重ねて時間軸方向のずれを計算する。これは、例えば (a) のグラフを固定した状態で、(b) のグラフを時間軸方向に少しずつずらして見て、(a) のグラフとの差が最小になるような時間軸のずれを探す。このずれを探す方法としては、下記の数 1 に示すように、単純に 2 乗距離が最小になるずれを見つける方法などがある。

【0023】

【数 1】

$$\tau : \min \Sigma (a(t) - b(t + \tau))^2$$

【0024】

次に、ステップ S 104 において、ログ分析部 120 は、ステップ S 103 で計算したずれがしきい値 T よりも大きいか否かを検証する。このしきい値 T は、マルウェアに感染していない正常時におけるずれの値から、事前に決定したパラメータである。このしきい値 T よりも、人間が操作をやめてからマルウェアが活動を停止するまでの時間、すなわちステップ S 103 で計算したずれが大きい場合、異常を検知することができる。異常を検知した場合は、ステップ S 105 に処理が進み、異常を検知しなかった場合は、処理が終了する。

【0025】

最後に、ステップ S 405 において、アラート生成部 121 は、ステップ S 104 で異常を検知した場合、管理者に対して警告を提示する。

【0026】

以上のように、本実施の形態 1 の発明では、物理系ログと情報系ログを統合分析し、かつ、過去のログ間隔と、現在のログ間隔とを比較して、そのずれを分析することにより、従来のように退室している時に行なわれた不正だけでなく、退室前の異常に関しても検知することができる。例えば、マルウェアに感染した場合など、ログ間隔に数百ミリ秒や数秒のずれが生ずることが予想されるが、そのずれを検知することによって、マルウェア感染の検知や内部不正の発見を行なうことができる。

【0027】

また、本発明は、期間ごとにログ間隔の統計をとった後に、統計量のずれの算出を行っているため、個々のログ間隔のばらつきの影響を受けにくい。一般には、人の操作の間隔は数秒や十数秒といった単位でずれることが予想される。そのため、個々のログ間隔を見てずれを評価する場合は、大きなしきい値 T を使って判定を行なう必要が生ずる。しかし、本発明は、個々のログ間隔で評価するのではなく、全体的な分布傾向のずれを使って分析するため、小さなしきい値 T を使って異常の検知が可能となり、マルウェア感染などの異常を検知できる可能性が向上する。

【0028】

なお、ステップ S 103 では、分布のずれの評価尺度として、一般的に使われる 2 乗距離を使ったが、例えば、頻度のピークのずれを使っても良いし、アースムーバー距離等の別の距離を使ってずれを判定してもよい。また、カルバック・ライブラー情報量やジェンセン・シャノン情報量などを使って、分布のずれを評価してもよい。

【0029】

また、ステップ S 101 やステップ S 102 では、ファイル読み込み操作について分析

10

20

30

40

50

する例を示したが、ファイル書き込みやWebアクセスなどの操作を使ってログ間隔を分析しても良い。また、特定の操作に限定して分析する必要もなく、退室前に行なわれた何らかの操作を元にログ間隔を算出してもよい。

【0030】

また、本実施の形態1では、情報系ログとしてファイルアクセスのログを用いたが、Webアクセスのログや、メール送受信のログや、認証のログや、PC(端末)操作のログなど、どのようなログを使って分析してもよい。

【0031】

また、本実施の形態1では、入退室のログのうち退室イベントに関するログを使った分析を示したが、入室に関するイベントを使ってログ分析を行なっても良い。これは例えば、PC(端末)が置かれた居室から、居室に隣接して設置されている実験室に移動した場合、実験室の入室イベントを検知することで端末操作をやめていることが判別できるからである。

【0032】

また、本実施の形態1では、物理系ログとして入退室のログを用いたが、PC(端末)を操作していないことが分かれば良いので、例えば、監視カメラによる離席やPC(端末)操作終了の検知ログ、RF-IDなどのセンサを用いた離席やPC(端末)操作終了の検知ログ、照明のOn/Offの検知ログなど、どのようなログを使って分析してもよい。

【0033】

また、ステップS102では、ログを月単位で集計する例を示したが、月単位に制約する必要はなく、週単位や日単位などで集計を行なっても良い。本発明は、集計する単位には依存しない。

【0034】

また、ステップS102では、ログが秒単位で出力されていたので秒単位で頻度グラフを作することを暗に想定していたが、秒単位ではなく2秒単位や5秒単位や1分単位などに丸めてグラフを作るようにしてもよい。

【符号の説明】

【0035】

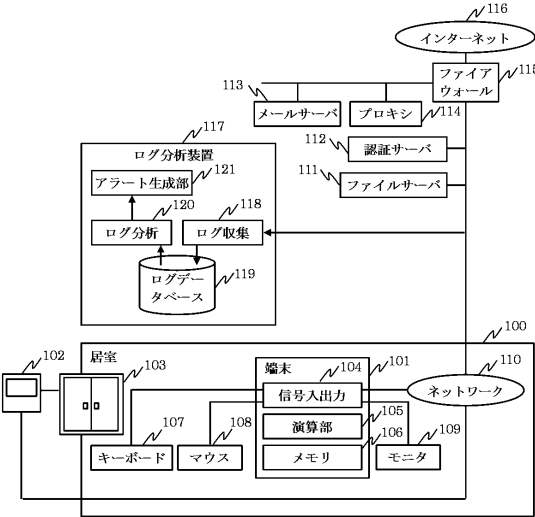
100 居室、101 端末、102 セキュリティゲート制御装置、103 セキュリティゲート、104 信号入出力部、105 演算部、106 メモリ、107 キーボード、108 マウス、109 モニタ、110 ネットワーク、111 ファイルサーバ、112 認証サーバ、113 メールサーバ、114 プロキシ、115 ファイアウォール、116 インターネット、117 ログ分析装置、118 ログ収集部、119 ログデータベース、120 ログ分析部、121 アラート生成部。

10

20

30

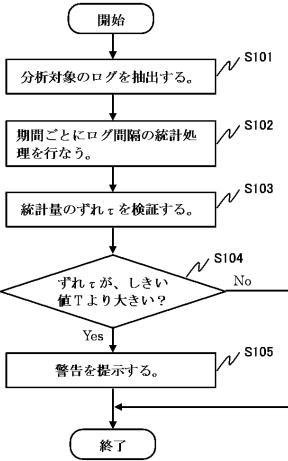
【図 1】



【図 3】

日付	時刻	ユーザ ID	ファイル	操作
2014/4/1	12:02:00	ユーザ A	提案書.doc	読み込み
2014/4/1	12:55:45	ユーザ A	提案書.doc	読み込み
2014/4/1	14:56:45	ユーザ A	提案書.doc	書き込み
2014/4/1	16:34:30	ユーザ A	提案書.doc	読み込み

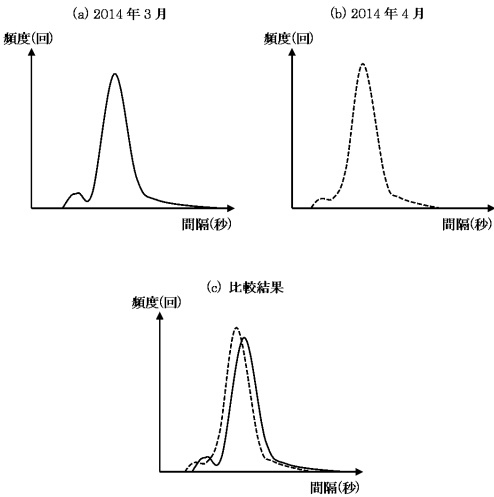
【図 4】



【図 2】

日付	時刻	ユーザ ID	イベント
2014/4/1	12:02:20	ユーザ A	退室
2014/4/1	12:55:30	ユーザ A	入室
2014/4/1	14:57:00	ユーザ A	退室
2014/4/1	16:34:15	ユーザ A	入室

【図 5】



フロントページの続き

- (72)発明者 北澤 繁樹
日本国東京都千代田区丸の内二丁目7番3号 三菱電機株式会社内
- (72)発明者 米田 健
日本国東京都千代田区丸の内二丁目7番3号 三菱電機株式会社内

審査官 大野 朋也

- (56)参考文献 特開2007-233661(JP,A)
特開2005-236863(JP,A)
ログの一元管理でセキュリティリスクを統合管理 内部統制向けのセキュリティ対策を支援, 保存版 PR別冊 セキュリティ総覧2007 情報資産を守る製品選びの決定版, 日本, 日経BP社, 2007年 7月19日, p.39
- (58)調査した分野(Int.Cl., DB名)
G06Q 10/00-99/00