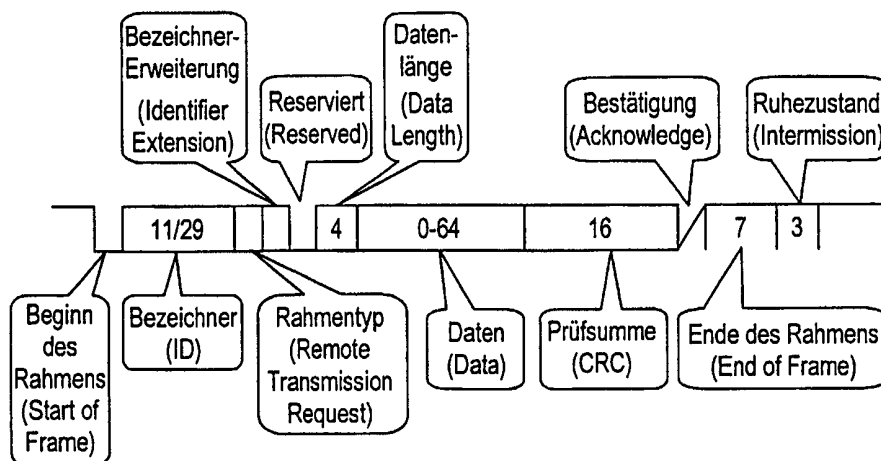




<p>(51) Internationale Patentklassifikation <sup>7</sup> : <b>G21C 19/00</b></p>	<p><b>A2</b></p>	<p>(11) Internationale Veröffentlichungsnummer: <b>WO 00/52706</b></p> <p>(43) Internationales Veröffentlichungsdatum: 8. September 2000 (08.09.00)</p>
<p>(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE00/00420</p> <p>(22) Internationales Anmeldedatum: 14. Februar 2000 (14.02.00)</p> <p>(30) Prioritätsdaten: 199 08 510.2 26. Februar 1999 (26.02.99) DE</p> <p>(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]; Wittelsbacherplatz 2, D-80333 München (DE).</p> <p>(72) Erfinder; und (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): KRÖGER, Reinhold [DE/DE]; Hauptstrasse 11, D-53560 Vettelschoss (DE). THOSS, Marcus [DE/DE]; Herrngartenstrasse 9, D-65185 Wiesbaden (DE).</p> <p>(74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, D-80506 München (DE).</p>	<p>(81) Bestimmungsstaaten: US, europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).</p> <p><b>Veröffentlicht</b> <i>Ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu veröffentlichen nach Erhalt des Berichts.</i></p>	

(54) Title: METHOD OF TRANSMITTING ETHERNET FRAMES

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUM ÜBERTRAGEN VON ETHERNET-FRAMES



(57) Abstract

The invention relates to a method of transmitting Ethernet frames by way of appropriate sequences of data packets of another transmission protocol. According to the inventive method, the relevant information is extracted from a header of the Ethernet frame.

(57) Zusammenfassung

Verfahren zum Übertragen von Ethernet-Frames durch geeignete Folgen von Datenpakten eines weiteren Übertragungsprotokolls, wobei die relevanten Informationen aus einem Header des Ethernet-Frames extrahiert werden.

**LEDIGLICH ZUR INFORMATION**

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Slowenien
AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
AU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
AZ	Aserbaidshan	GB	Vereinigtes Königreich	MC	Monaco	TD	Tschad
BA	Bosnien-Herzegowina	GE	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan
BE	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland			TR	Türkei
BG	Bulgarien	HU	Ungarn	ML	Mali	TT	Trinidad und Tobago
BJ	Benin	IE	Irland	MN	Mongolei	UA	Ukraine
BR	Brasilien	IL	Israel	MR	Mauretanien	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Island	MW	Malawi	US	Vereinigte Staaten von Amerika
CA	Kanada	IT	Italien	MX	Mexiko		
CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NE	Niger	UZ	Usbekistan
CG	Kongo	KE	Kenia	NL	Niederlande	VN	Vietnam
CH	Schweiz	KG	Kirgisistan	NO	Norwegen	YU	Jugoslawien
CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik Korea	NZ	Neuseeland	ZW	Zimbabwe
CM	Kamerun			PL	Polen		
CN	China	KR	Republik Korea	PT	Portugal		
CU	Kuba	KZ	Kasachstan	RO	Rumänien		
CZ	Tschechische Republik	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
DE	Deutschland	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DK	Dänemark	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
EE	Estland	LR	Liberia	SG	Singapur		

## Beschreibung

## Verfahren zum Übertragen von Ethernet-Frames

- 5 Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zum Übertragen von Ethernet-Frames.

Die Aufgabe der vorliegenden Erfindung besteht darin, eine Möglichkeit zu schaffen, mit der eine Übertragung von Ethernet-Frames über ein weiteres Übertragungsprotokoll gelingt.

10 Gemäß der Erfindung wird diese Aufgabe durch ein Verfahren mit den Merkmalen des Anspruchs 1 gelöst.

- 15 Ein Ausführungsbeispiel der Erfindung wird nachfolgend beschrieben:

Darin zeigt:

- FIG 1 das sogenannte CAN Frame-Format,  
20 FIG 2 eine Grobarchitektur des erfindungsgemäßen Systems,  
FIG 3 ein IP- / ARP-Paket im Ethernet-Frame,  
FIG 4 die Verwaltung der CAN Object Identifier durch einen COB-ID-Server,  
FIG 5 MAC-Adressen von CAN-Knoten,  
25 FIG 6 die Registrierung eines Teilnehmers beim COB-ID-Server,  
FIG 7 die Zuteilung einer Punkt-zu-Punkt -COB-ID und  
FIG 8 die Übertragung eines Ethernet-Frames.

- 30 Im folgenden werden ausschließlich die für das weitere Verständnis unbedingt notwendigen Eigenschaften des CAN-Bus-Protokolls skizziert. Bezüglich einer detaillierten Beschreibung des CAN-Bus sei etwa auf die Literatur verwiesen.

In FIG 1 ist das CAN Frame-Format dargestellt. Der CAN-Bus bietet variable Frame-Längen mit 0 bis 8 Oktetts Nutzdaten, programmierbare Brutto-Übertragungsraten bis zu 1 MBit/s (bei 40 m Segmentlänge, Verringerung der Übertragungsrate bei größerer Ausdehnung des Segments aufgrund fester Bit-Zeiten) und Nachrichten-basierte Adressierung. Letzteres bedeutet, daß nicht einer Station eine netzweite Adresse zugeordnet ist, die als Zieladresse in einem Sendevorgang dient (wie etwa MAC-Adressen bei Ethernet), sondern daß vielmehr jede Nachricht vorne mit einer inhaltsbezogenen Kennung behaftet ist, die anderen Stationen zur Auswahl von Nachrichten dient, die von ihnen empfangen werden sollen. Weil die Nachrichten aus Anwendungssicht als in der CAN-Hardware abgelegte, empfangene oder zu übertragende CAN-Objekte betrachtet werden können, werden die verwendeten Kennungen auch als "CAN Object Identifier" (COB-IDs) bezeichnet. Diese sind entweder 11 bit oder 29 bit lang (Extended CAN). Heute übliche, intelligente CAN Controller, wie das CAN Interface des 80C167- $\mu$ Controllers oder der CAN Controller Intel 82527, sind in der Lage, gleichzeitig verschiedene Sende- und Empfangs-IDs in ihren Hardware-Puffern zu konfigurieren, deren eigentlicher Sende- bzw. Empfangsvorgang ohne Zutun eines Prozessors abgewickelt wird. Zusammen mit den herausragenden Fehlererkennungs- und -behandlungsverfahren erreicht der CAN-Bus damit einen atomaren Multicast der gesendeten Nachricht.

Die verwendete COB-ID einer Nachricht stellt gleichzeitig eine Priorität dar: je niedriger die COB-ID ist, umso höher wird die Priorität der Nachricht angesehen. Die Priorität dient der Bus-Arbitrierung, d.h. der Lösung von Zugangskonflikten bei zeitgleichem Sendewunsch verschiedener Knoten. Die Konfliktauflösung geschieht, im Gegensatz zu sonst üblichen Verfahren, während der Übertragung, ohne dabei eine Zer-

störung der Nachricht hervorzurufen. Vielmehr setzt sich die höchstprioräre Nachricht durch Verwendung sogenannter dominanter (logisch 0) und rezessiver Pegel (logisch 1) automatisch auf dem Bus durch. Für niederprioräre Nachrichten, die auf diese Weise zurückgestellt wurden, versuchen die Knoten selbstständig eine erneute Übertragung zum nächstmöglichen Zeitpunkt.

Da die Zuordnung einer COB-ID normalerweise zu der inhaltlichen Bedeutung der versendeten Daten (z.B. Rotationsgeschwindigkeit Vorderrad links) und nicht zum sendenden oder empfangenden Knoten erfolgt, ergibt sich auch das Verbot für zwei verschiedene Knoten, zum selben Zeitpunkt ein CAN-Paket mit derselben COB-ID zu versenden. Innerhalb des CAN-Protokolls ist dies nicht gestattet, da sich die beiden Nachrichten überlagern und zu einem nicht definierten oder zumindest fehlerhaften Zustand auf dem Bus führen würden.

Der verfolgte Ansatz sieht vor, existierende TCP/IP-Stacks (wie z.B. unter PC/Windows NT) zu verwenden und den CAN-Bus als ein Ethernet erscheinen zu lassen. Dazu werden Ethernet Frames, wie sie üblicherweise an einen Ethernet-Treiber übergeben werden, in Stücken über den CAN-Bus transportiert. Daher ist ein Übertragungsprotokoll zu entwickeln, das Ethernet Frames durch geeignete Folgen von CAN-Paketen zwischen den beteiligten Stationen überträgt. Die für das zu entwickelnde Übertragungsprotokoll relevanten Informationen müssen dabei aus den Ethernet Headern der zu sendenden Frames extrahiert werden.

30

Die resultierende Grobarchitektur ist in FIG 2 dargestellt. Die zu entwickelnden Komponenten bestehen prinzipiell aus einer CAN-Treiber-Schicht zum Umgang mit der CAN-Hardware und

einer Ethernet-Treiber-Schicht, die nach unten mit dem CAN-Treiber kommuniziert und nach oben mit dem TCP/IP-Stack interagiert.

5 Die dargestellte Architektur bringt große Vorteile mit sich. Gelingt die Emulation eines Ethernet-Segments vollständig, so ist die Übertragung über CAN für den TCP/IP-Stack und alle darauf aufsetzenden Applikationsprotokolle völlig transparent. Insbesondere bleiben alle Eigenschaften der IP-Ebene,  
10 die der Stack i.d.R. bereitstellt, wie Multicasting, Routing, usw. erhalten. Insgesamt ist damit die nahtlose Integration der Feldebene in überlagerte Netzwerke gegeben.

In diesem Abschnitt werden die grundlegenden Eigenschaften  
15 von IP-Paketen, wie sie von überlagerten Protokollen wie TCP oder UDP erzeugt werden, und Ethernet Frames skizziert, auf die IP-Pakete in LAN-Umgebungen typischerweise abgebildet werden. Für Details sei auf eines der zahlreichen Lehrbücher zu TCP/IP verwiesen.

20

Die auf der Transportebene von der sendenden Applikation zu verschickenden Daten werden i.d.R. über die Socket-Schnittstelle als TCP-Stream bzw. UDP-Pakete an den TCP/IP-Stack übergeben und dort in IP-Pakete der Netzwerkebene zerlegt  
25 bzw. verpackt. Jedes IP-Paket wird unter Beachtung von Maximal-  
längen als Ethernet-Frame an die unterlagerte Link-Layer-Schicht weitergereicht. Wie aus FIG 3 ersichtlich, enthält der Ethernet-Header insbesondere die Zieladresse des Frames auf dem Ethernet-Medium. Sie wird als Media Access Control-  
30 Adresse (MAC-Adresse) bezeichnet und besteht gemäß dem Standard IEEE 803.2 aus einer für jeden jemals produzierten Ethernet-Netzwerkadapter eindeutigen 48-bit-Kennung. Das zweite Feld, das im Ethernet Header betrachtet werden muß,

5

ist das ether\_type-Feld, in dem die Art des im Ethernet-Frame enthaltenen Pakets definiert ist. Es werden hier die Typen ETHERTYPE\_IP für IP-Pakete und ETHERTYPE\_ARP betrachtet; letzteres wird durch das in den TCP/IP-Stack integrierte  
5 Address Resolution Protocol (ARP) zur Abbildung von IP-Adressen auf Ethernet-MAC-Adressen verwendet.

Ein Grundproblem ist die Zuordnung zwischen den MAC-Adressen der Ethernet Frames und den CAN COB-IDs, wie sie von der CAN-  
10 Hardware für die Übertragung verwendet werden. Hierfür wird im folgenden eine Lösung angegeben.

Der grundlegende Unterschied einer stationsorientierten Adressierung auf Ethernet-Seite im Gegensatz zu nachricht-  
15 tenorientierter Adressierung innerhalb des CAN-Protokolls wurde bereits geschildert.

Zur Realisierung einer transparenten IP-Kommunikation zwischen den Teilnehmerknoten muß demnach eine eindeutige Adres-  
20 sierung einzelner Stationen realisiert werden. Darüber hinaus sieht der Ethernet-Standard die Möglichkeit von Broadcasts und Multicasts vor, von Ethernet-Frames also, die an alle oder eine Teilmenge der am Medium angeschlossenen Stationen gleichzeitig gerichtet sind.

25

CAN-basierte Netzwerkknoten sind hingegen generell in der Lage, jedes beliebige über den Bus gesendete CAN-Paket zu empfangen, sofern einer der Empfangspuffer in der Hardware für den betreffenden CAN-Identifizier der Nachricht konfiguriert  
30 ist. Dabei muß keine eindeutige Zuordnung zu einem Puffer erfolgen, da die verwendete Hardware auch Puffer enthält, deren Akzeptanz für einen Identifizier über ein Register maskierbar ist, so daß alle COB-IDs, die ein bestimmtes Bitmuster ent-

halten oder sogar jeder beliebige CAN-Identifizier von dem Empfangspuffer akzeptiert wird. Ebenso ist jede Station in der Lage, CAN-Pakete mit verschiedenen, frei wählbaren COB-IDs zu versenden, indem entsprechende Sendepuffer konfiguriert werden.  
5

Ein einfacher, naiver Ansatz für die Abbildung der Ethernet-Adressierung besteht darin, jedem Teilnehmer eine feste COB-ID zuzuweisen. Dies kann jedoch keine stationsbezogene Empfangsadresse sein, da damit das Verbot verletzt würde, zwei  
10 CAN-Nachrichten mit derselben ID gleichzeitig auf den Bus zu legen, falls die betreffende Station zum selben Zeitpunkt Nachrichten von zwei verschiedenen Knoten erhalten soll. Damit bliebe die Zuweisung der Senderkennung als die einem Knoten  
15 eindeutig zugeordnete ID. Die als Empfänger adressierte Station könnte dann aber nur noch im Datenteil der CAN-Nachricht kodiert werden; zur Feststellung, daß sie selbst angesprochen wurde, müßte eine Station also die Gesamtheit aller versendeten Nachrichten zunächst empfangen, den Inhalt  
20 auswerten und die an andere Stationen gerichteten Pakete werfen. Zu der maximal erhöhten Systemlast käme außerdem die Notwendigkeit, in den mit 8 Bytes ohnehin knapp bemessenen Nutzdaten eines jeden Pakets die Adresse der Zielstation unterzubringen.

25

Erfindungsgemäß wird ein Modell entwickelt (vgl. FIG 4), das die genannten Probleme vermeidet, dafür aber einen Knoten in einem CAN-Segment als zentrale Instanz benötigt.

30 Bei diesem Knoten handelt es sich um den sogenannten COB-ID-Server, der die Menge der verwendbaren COB-IDs verwaltet. Die Menge der für die Ethernet-Emulation verwendbaren COB-IDs kann frei festgelegt werden. Dadurch ist die geforderte Ver-

träglichkeit mit anderen CAN-Protokollen auf dem CAN-Bus gewährleistet. Für den Transport der Nutzdaten, die Ethernet-Frames bilden, wird jedem Paar miteinander kommunizierender Knoten jeweils ein Paar von COB-IDs zugeordnet; für die

5 Durchführung von Broadcasts erhält jeder sendewillige Knoten jeweils eine COB-ID vom COB-ID-Server. Die betroffenen Empfänger verfolgen die Zuteilung von COB-IDs so, daß sie sich auf den Empfang von Paketen mit diesen Identifiern einrichten und somit Pakete, die für andere Stationen bestimmt sind,

10 ignorieren.

Die getroffenen Zuordnungen können ohne weiteres für spätere Kommunikationsvorgänge der Knotenpaare aufrecht erhalten werden; nur bei zunehmender Verknappung der freien COB-IDs muß

15 der COB-ID-Server zugeteilte COB-IDs zurückfordern. Das Protokoll zur Verwaltung der COB-IDs wird im folgenden Abschnitt 5 detailliert beschrieben.

Für eine korrekte Initialisierung muß dennoch jeder Teilnehmerknoten innerhalb der Ethernet-Emulation eines CAN-Segments

20 eine eindeutige Stationsadresse besitzen, die bereits zum Installationszeitpunkt festgelegt wird. Diese Adresse dient zur Identifikation des Knotens innerhalb der Initialisierungsphase des Protokolls zwischen dem Knoten und dem COB-ID-Server.

25 Hierzu wurde ein vorzeichenloser 16-bit-Wert gewählt, so daß ein theoretisches Maximum von 64k Knoten adressiert werden kann. Gleichzeitig bildet dieser Wert die unteren 16 Bits der Ethernet-MAC-Adresse der Station im Rahmen der Emulation; die

30 höherwertigen Bits werden auf einen festen Präfix gesetzt, z.B. 0 (vgl. FIG 5). Da es sich hierbei nur um eine Ethernet-Emulation und nicht um das tatsächliche Medium handelt, können diese MAC-Adressen nicht mit denen "echter" Ethernet-

Adapter an einem Segment in Konflikt geraten.

Die in den Teilnehmerknoten integrierte Ethernet-Emulations-  
schicht und die Applikation des COB-ID-Servers implementieren  
5 zusammen ein Protokoll, das die Zuweisung von COB-IDs für  
verschiedene Zwecke erlaubt sowie die Flußkontrolle im Kommu-  
nikationsablauf zwischen den Knoten regelt. Die Ethernet-  
Schicht der Teilnehmerknoten agiert als Protokollschicht zwi-  
schen der TCP/IP-Implementierung und dem CAN-Treiber (vgl.  
10 FIG 1).

Ihre Aufgaben bestehen in der Abbildung der Ethernet-MAC-  
Adressen auf COB-IDs, der Segmentierung und Reassemblierung  
von Ethernet Frames in CAN-Pakete sowie der Verwaltung der  
15 zugehörigen CAN-Objekte in der Hardware mit Hilfe des CAN-  
Treibers.

Aufgabe des COB-ID-Servers (im weiteren, soweit eindeutig,  
als "Server" bezeichnet) sind Speicherung und Organisation  
20 der Verwaltungsinformationen für die Abwicklung des Proto-  
kolls zwischen den Teilnehmerknoten, insbesondere zur korrek-  
ten und effizienten Nutzung von COB-IDs für die Übertragung  
von Ethernet Frames.

25 Bestandteil des COB-ID-Server-Protokolls ist ein dynamisches  
Initialisierungsprotokoll, mit dem sich ein neuer Teilnehmer  
beim COB-ID-Server registriert. Der Ablauf ist in FIG 6 dar-  
gestellt.

30 Sobald sich ein Teilnehmerknoten lokal initialisiert hat,  
sendet er eine Registrierungsanforderung mit einer well-known  
COB-ID an den COB-ID-Server. Diese well-known COB-ID ist zum  
Entwurfszeitpunkt festgelegt und wird von allen Teilnehmern

für die Registrierung verwendet. Insofern kann es theoretisch, nämlich bei zeitgleicher Registrierungsanforderung durch mehrere Teilnehmer, zu einer Kollision kommen, die auf dem CAN-Bus zu einer erkannten, fehlerhaften Übertragung führt. Zur Auflösung des Konflikts wird entsprechend dem CSMA/CD-Verfahren vorgegangen.

Bei erfolgreicher Registrierung teilt der Server dem sich registrierenden Teilnehmer eine private, eindeutige COB-ID zu, die die Teilnehmerstation für jede weitere Kommunikation mit dem Server verwendet. In dieser Antwortnachricht sowie in weiteren Steuernachrichten verwendet der Server eine zweite well-known COB-ID, für die alle Knoten, die an dem Protokoll teilnehmen, ständig empfangsbereit sein müssen, um Statusmeldungen oder Steuernachrichten entgegenzunehmen. Dies bedeutet aber auch, daß jede Nachricht des Servers von allen Knoten empfangen wird (Multicast). Die Empfänger müssen jeweils anhand des Paketinhalts auswerten, ob sie von der Nachricht betroffen sind. Der hierdurch erzeugte Aufwand ist aufgrund der im Verhältnis zu Nutzdatenübertragungen selten stattfindenden Multicast-Übertragung von Steuernachrichten als gering anzusehen.

Die beiden betrachteten well-known COB-IDs sind die beiden einzigen, zum Installationszeitpunkt systemweit festgelegten Identifizierer, die durch das "IP über CAN"-Protokoll reserviert sind. Alle im weiteren verwendeten COB-IDs werden vom Server zugeteilt und können nach Gebrauch bei Bedarf wieder entzogen werden. Für die dabei zur Verfügung stehenden COB-IDs sind derzeit im Server-Code feste Bereiche vorgegeben. Eine dynamische Festlegung entsprechender COB-ID-Pools, etwa zum Initialisierungszeitpunkt des Servers, kann insbesondere die Bedürfnisse der sonstigen am CAN-Bus koexistierender Anwen-

dungen berücksichtigen. Damit ist die Anforderung nach Verträglichkeit des Protokolls mit anderen CAN-Protokollen in optimaler Weise gegeben.

5 Im weiteren werden Sendeaufträge der höheren Protokollschicht für Ethernet Frames und die daraus resultierenden Vorgänge im COB-ID-Server-Protokoll betrachtet. Wird in einem Teilnehmerknoten ein Ethernet Frame zum Senden übergeben, so wird zunächst die Zieladresse im Ethernet Header überprüft und abhängig davon, ob es sich um eine reale Stationsadresse oder  
10 um eine Broadcast-Adresse handelt, verfahren. (Eine ebenfalls mögliche Multicast-Adresse kann wie eine Broadcast-Übertragung behandelt werden und wird im folgenden nicht weiter betrachtet).

15

Eine Punkt-zu-Punkt-Übertragung eines Ethernet Frames an eine bestimmte Station mit gegebener MAC-Adresse beginnt mit der Anforderung eines COB-ID-Paares vom COB-ID-Server, wie in FIG 7 dargestellt. Die Zuteilung der zu verwendenden COB-ID erfolgt, wie oben beschrieben, über die well-known COB-ID und wird auch von allen anderen Stationen am Bus registriert, aber nur von der Partnerstation des Senders berücksichtigt, die sich für den ersten Identifier empfangsbereit macht und daraufhin ein CAN-Paket, adressiert mit der zweiten zugeteilten COB-ID als Bestätigung an die erste Station sendet, die  
20 sich für diesen Identifier empfangsbereit gemacht hat. Nun kann die Übertragung des Ethernet Frames vonstatten gehen.

Der sendende Knoten beginnt die Übertragung des Ethernet-  
30 Frames mit einem ersten CAN-Paket, das die Länge des Ethernet Frames und die ersten Nutzdaten enthält. Alle anderen Knoten empfangen dieses und die unmittelbar ohne weitere Kontrollinformationen folgenden CAN-Pakete und fügen diese zu einem

empfangenen Ethernet Frame zusammen. Ist die Übertragung des Frames vollständig, wird er an die oberen Netzwerkschichten weitergereicht.

5 Handelt es sich um ein Broadcast-Paket, wird ähnlich wie im Fall einer Punkt-zu-Punkt-Übertragung verfahren. Der sendende Teilnehmerknoten beantragt vom COB-ID-Server eine Broadcast-COB-ID. Die Zuteilung der zu verwendenden COB-ID erfolgt wiederum über die well-known COB-ID und wird von allen anderen  
10 Stationen am Bus registriert, die sich in diesem Falle alle auf den Empfang des Broadcast-Frames mit der neuen COB-ID konfigurieren können.

Die für einen bestimmten Zweck zugeteilten COB-IDs können bei  
15 erneuter Kommunikation desselben Stationspaares wiederverwendet werden, bis der COB-ID-Server sie aus Mangel an verfügbaren COB-IDs zurückfordert. Auch bei einer Punkt-zu-Punkt-Übertragung in umgekehrter Richtung zu einer vorangegangenen Übertragung wird das zugeteilte COB-ID-Paar verwendet, ent-  
20 scheidend sind alleine die teilnehmenden Stationen. Gleiches gilt für erneute Broadcasts.

Die Rückforderung einer vom COB-ID-Server vergebenen COB-ID bzw. eines Paares wird eingeleitet, wenn die Anzahl der zur  
25 Vergabe im COB-ID-Server noch zur Verfügung stehenden COB-IDs einen kritischen Wert unterschreitet. Reihenfolge und Umfang der Rückforderung sind strategieabhängig implementierbar. Eine einfache, bisher realisierte Implementierung bedient sich eines FIFO-Algorithmus. Eine zeitliche COB-ID-Server-seitige  
30 Überwachung der tatsächlichen Nutzung von vergebenen COB-IDs durch die Teilnehmerknoten ist möglich und kann dem COB-ID-Server als Grundlage für z.B. einen LRU-Algorithmus zur Auswahl der Rückforderungen dienen. Zur Einleitung einer Rück-

forderung sendet der COB-ID-Server für jede betroffene Station eine Rückgabe-Aufforderung, die die Stationsadresse des Knotens und die betreffende COB-ID enthält. Eine noch über den entsprechenden Kanal laufende Paketübertragung kann von den Knoten abgeschlossen werden, bevor die Rückgabe der COB-ID jeweils vom darauf sendenden Knoten mit einer Rückgabe-Antwort an den COB-ID-Server bestätigt wird. Schließlich führt der COB-ID-Server die zurückgegebenen COB-IDs wieder seinem Vorrat der vergebaren COB-IDs zu und quittiert die erfolgte Rücknahme mit einer entsprechenden Kontrollnachricht. Daraufhin können die zugehörigen Sende- und Empfangsobjekte von den Knoten deinitialisiert und Einträge in den lokalen Zuordnungstabellen entfernt werden. Die Quittierung durch den COB-ID-Server ist vorgesehen, um zu verhindern, daß ein Knoten seine Empfangsbereitschaft für eine COB-ID verliert, bevor die Gegenstelle alle Sendevorgänge auf dieser ID eingestellt hat. Der geschilderte Vorgang für ein COB-ID-Paar gilt entsprechend auch für zu Broadcast-Zwecken vergebene COB-IDs, wobei in diesem Fall nur ein Knoten und der COB-ID-Server beteiligt sind.

## Patentansprüche

1. Verfahren zum Übertragen von Ethernet-Frames durch geeignete Folgen von Datenpaketen eines weiteren Übertragungsprotokolls, wobei die relevanten Informationen aus einem Header des Ethernet-Frames extrahiert werden.  
5
2. Verfahren nach Anspruch 1, bei dem eine zentrale Instanz (COB-ID-Server) eine Menge verwendbarer COB-IDs verwaltet und jedem Paar kommunizierender Knoten jeweils ein Paar COB-IDs zugeordnet wird.  
10
3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, bei dem ein Teilnehmerknoten eine Registrierungsanforderung an die zentrale Instanz (COB-ID-Server) sendet, und die zentrale Instanz (COB-ID-Server) dem Teilnehmerknoten eine private eindeutige COB-ID zuteilt.  
15
4. Verfahren nach Anspruch 1, bei dem eine zentrale Instanz (COB-ID-Server) zur Übermittlung von Steuernachrichten an einen oder mehrere Teilnehmerknoten eine Kennung verwendet, für die alle Stationen ständig empfangsbereit  
20

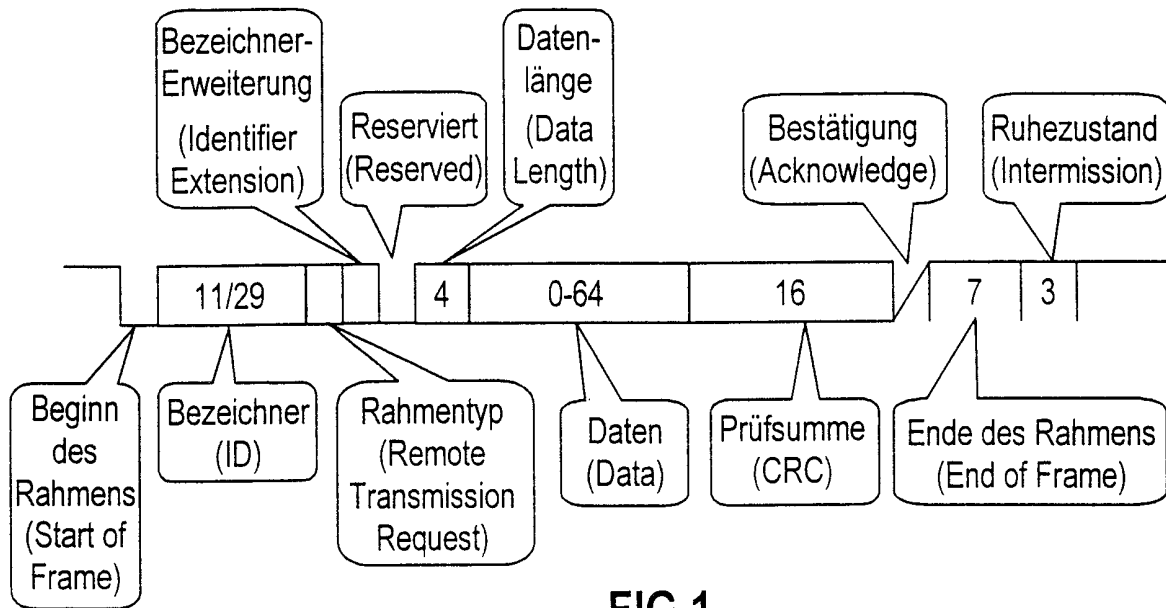


FIG 1

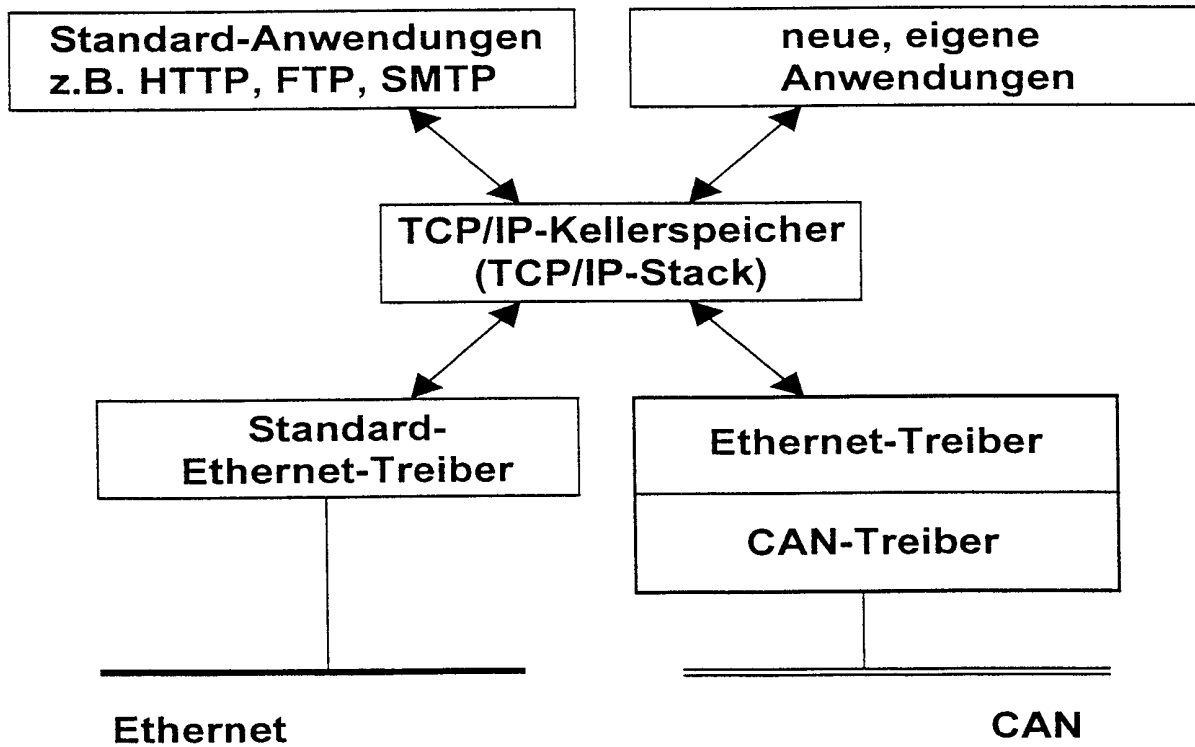


FIG 2

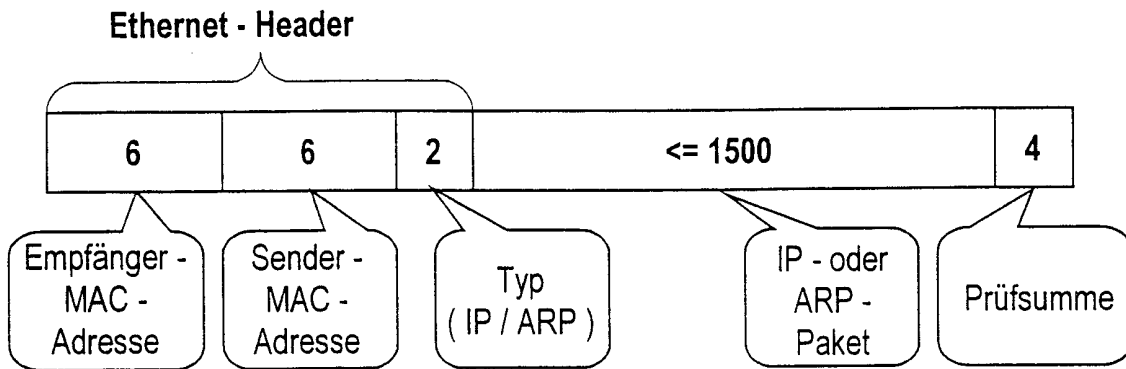


FIG 3

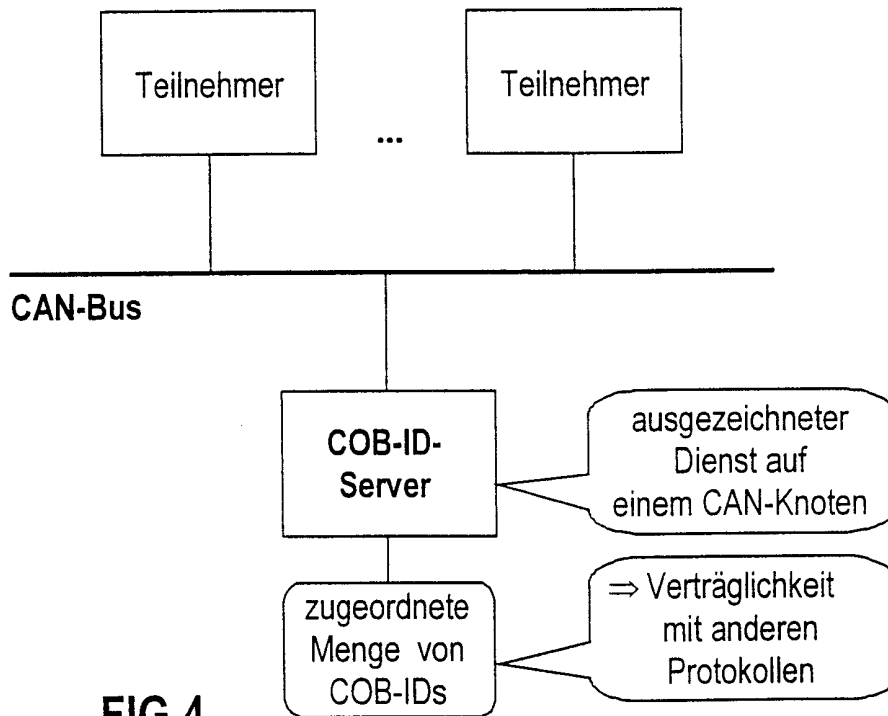


FIG 4

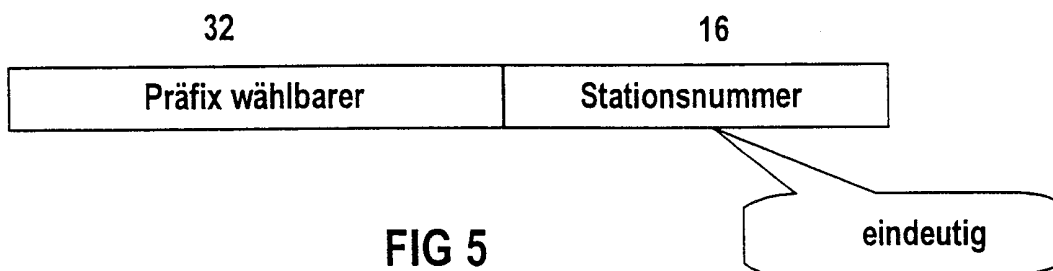


FIG 5

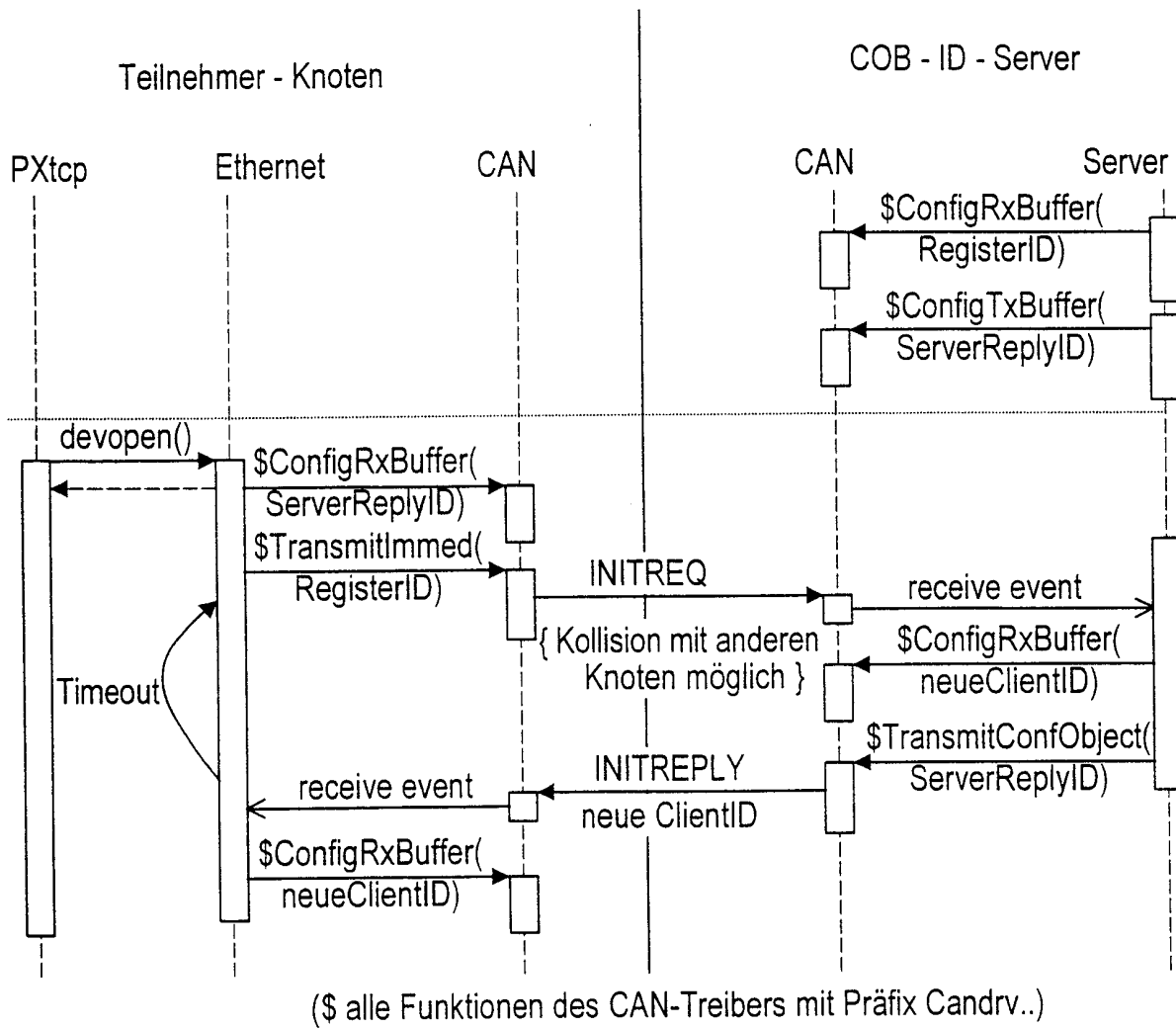
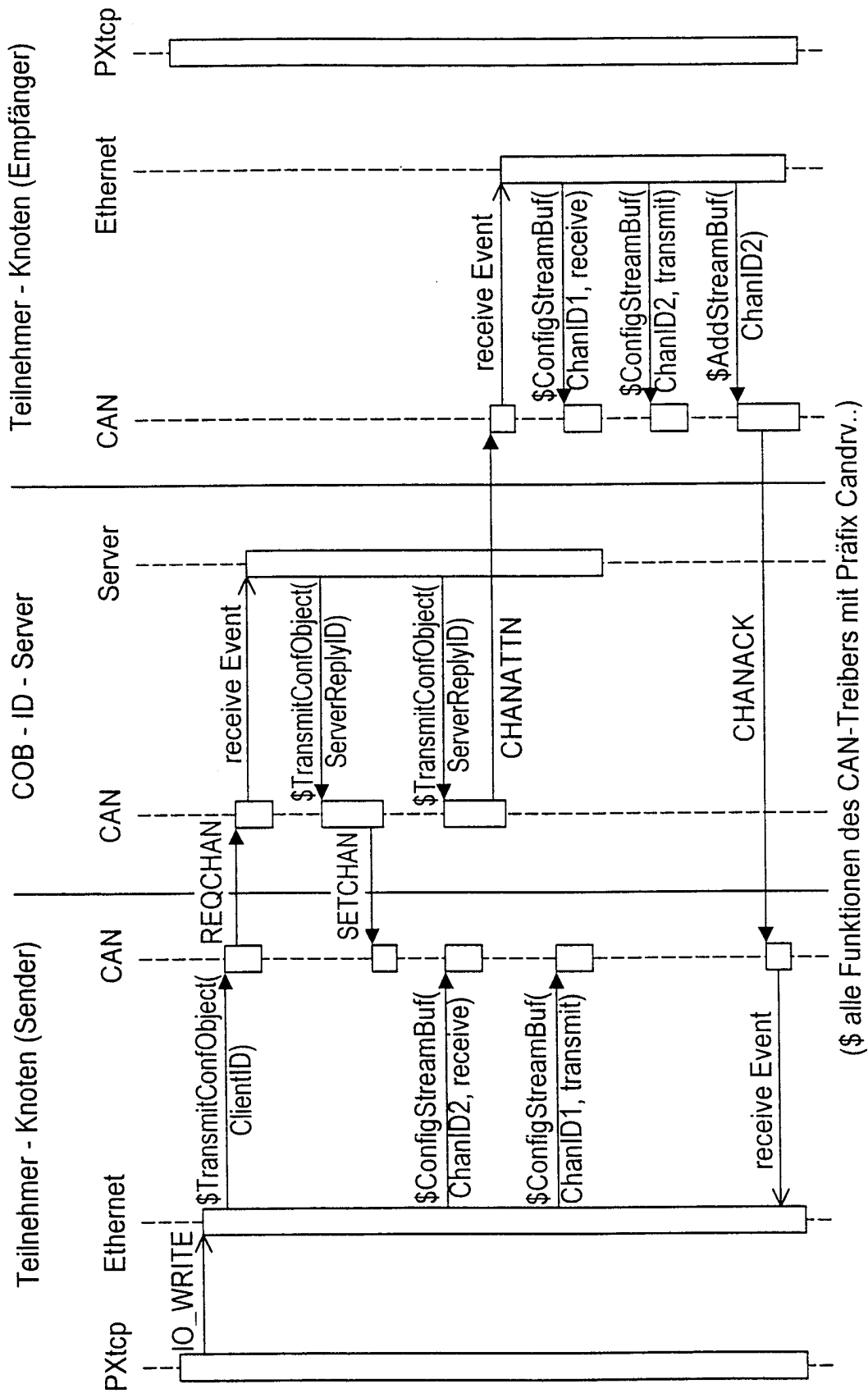
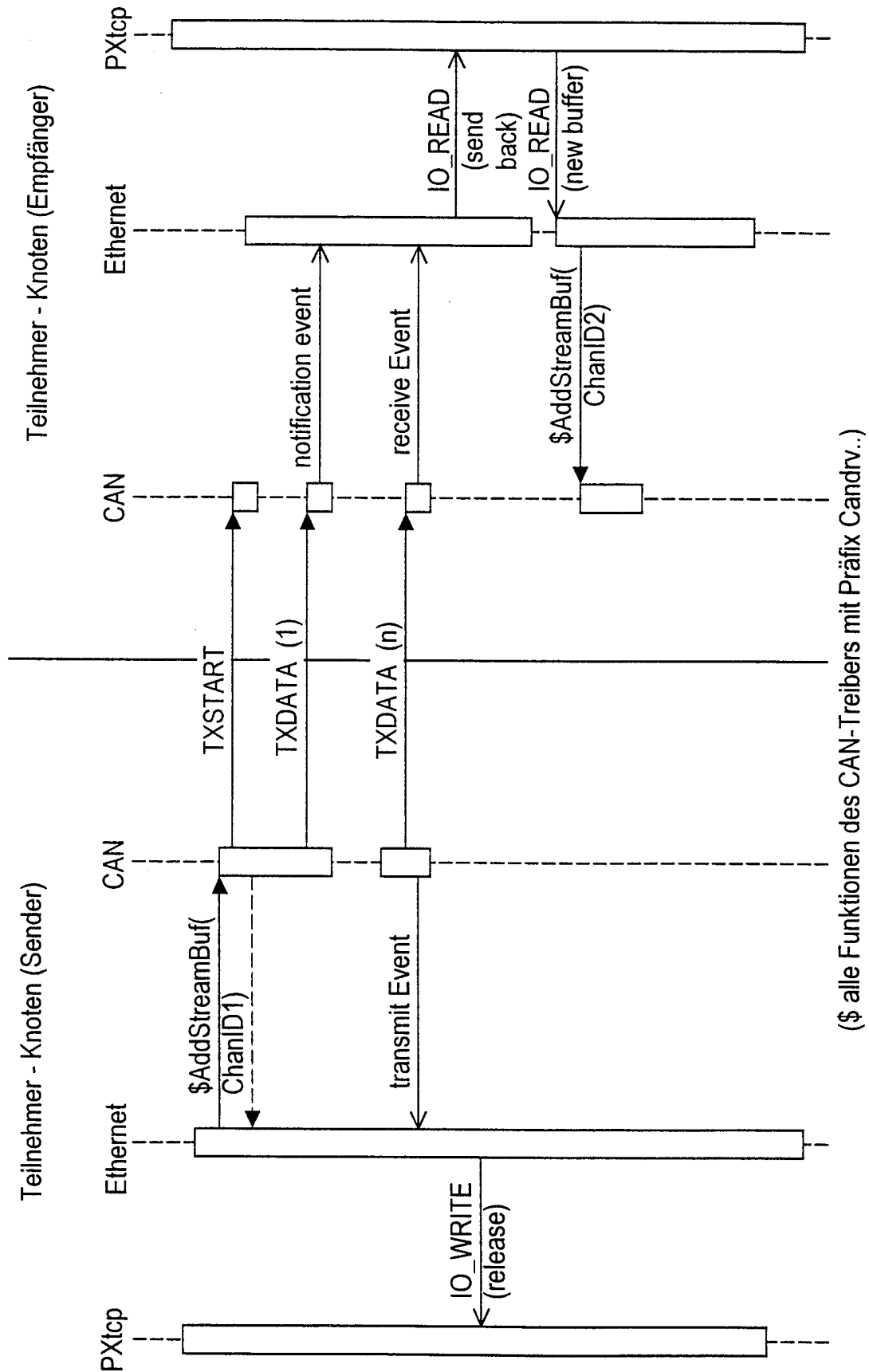


FIG 6



(\$ alle Funktionen des CAN-Treibers mit Präfix Candrv..)

FIG 7



(\$ alle Funktionen des CAN-Treibers mit Präfix Candrv..)

FIG 8