

【公報種別】特許法第 17 条の 2 の規定による補正の掲載
【部門区分】第 6 部門第 2 区分
【発行日】平成29年3月2日 (2017.3.2)

【公開番号】特開2014-157354(P2014-157354A)
【公開日】平成26年8月28日 (2014.8.28)
【年通号数】公開・登録公報2014-046
【出願番号】特願2014-26228(P2014-26228)
【国際特許分類】

G 0 9 C 1/00 (2006.01)

H 0 4 L 9/32 (2006.01)

【 F I 】

G 0 9 C 1/00 6 4 0 D

H 0 4 L 9/00 6 7 5 B

【手続補正書】
【提出日】平成29年1月26日 (2017.1.26)
【手続補正 1】
【補正対象書類名】明細書
【補正対象項目名】0 0 6 2
【補正方法】変更
【補正の内容】
【 0 0 6 2 】

本明細書および（適切な場合には）請求項および図面において開示される各特徴は、独立して、あるいは任意の適切な組み合わせにおいて与えられてもよい。ハードウェアで実装されるとして記述される特徴は、ソフトウェアで実装されてもよく、逆にソフトウェアで実装されるとして記述される特徴は、ハードウェアで実装されてもよい。請求項に参照符号があったとしても単に例示するものであって、請求項の範囲に対する限定効果はもたない。

いくつかの付記を記載しておく。

〔付記 1〕

ベクトル

【数 1 2 4】

$$(M_1, \dots, M_n) \in \widehat{\mathbb{G}}^n$$

に対する線形準同型署名 を生成する方法であって、 \wedge 付きの G は第一の群を表わし、当該方法は、装置において：

・計算手段によって、署名鍵 $sk = \{ \quad, \quad, \quad \}_{i=1}^n$ を使って、

【数 1 2 5】

$$z = \prod_{i=1}^n M_i^{-x_i}, \quad r = \prod_{i=1}^n M_i^{-y_i}, \quad u = \prod_{i=1}^n M_i^{-\delta_i}$$

を計算することによって、署名要素 (z, r, u) を計算する段階と；

・前記計算手段によって、前記署名要素 (z, r, u) を含む署名 を出力する段階とを含む、方法。

〔付記 2〕

前記署名鍵はさらに、要素

【数 1 2 6】

$$h_z^{a_r}$$

を含み、当該方法はさらに：

・前記計算手段によって、ランダムな要素

【数 1 2 7】

$$\theta, \rho \xleftarrow{R} \mathbb{Z}_p$$

を選ぶ段階と；

・前記計算手段によって、さらなる署名要素 $v = h$ を計算する段階とを含み、 h は第二の群の要素であり；

z の前記計算はさらに、 g_r による乗算を含み、 r の前記計算はさらに g_z による乗算を含み、 u の前記計算はさらに

【数 1 2 8】

$$(h_z^{a_r})^{-\theta}$$

による乗算を含み、ここで、 r は整数であり、 h 、 g_r および g_z は前記第二の群の要素であり；

前記署名はさらに、前記署名要素 v を含み；

前記第一の群および前記第二の群は同じである、
請求項 1 記載の方法。

〔付記 3〕

ベクトル

【数 1 2 9】

$$(M_1, \dots, M_n) \in \hat{\mathbb{G}}^n$$

に対する署名要素 (z, r, u) を含む線形準同型署名 を検証する方法であって、 \wedge 付きの G は第一の群を表わし、当該方法は、装置において：

・計算手段によって、

【数 1 3 0】

$$(M_1, \dots, M_n) \neq (1_{\hat{\mathbb{G}}}, \dots, 1_{\hat{\mathbb{G}}})$$

であることおよび (z, r, u) が第一の等式

【数 1 3 1】

$$1_{\mathbb{G}_T} = e(g_z, z) \cdot e(g_r, r) \cdot \prod_{i=1}^n e(g_i, M_i)$$

および第二の等式

【数 1 3 2】

$$1_{\mathbb{G}_T} = e(h_z, z) \cdot e(h, u) \cdot \prod_{i=1}^n e(h_i, M_i)$$

を満たすことを検証する段階であって、 $e(\cdot, \cdot)$ は対称かつ可換なペアリングを表わし、 h 、 h_z 、 h_i 、 g_r 、 g_i および g_z は第二の群の要素である、段階と；

・前記計算手段によって、前記検証が成功の場合に前記署名が成功裏に検証されたと判定

し、それ以外の場合に前記署名が成功裏に検証されなかったと判定する段階とを含む、
方法。

〔付記 4〕

前記第二の等式はさらに項

【数 1 3 3】

$$e(H_G(\tau), v)$$

を含み、ここで、 $H_G(\quad)$ はハッシュ関数を表わし、 \quad は署名されたベクトルが存する部分
空間の識別子を表わす、請求項 3 記載の方法。

〔付記 5〕

ベクトル

【数 1 3 4】

$$(M_1, \dots, M_n) \in \hat{\mathbb{G}}^n$$

に対する線形準同型署名 \quad を生成する装置であって、 \wedge 付きの G は第一の群を表わし、当
該装置はプロセッサを有し、該プロセッサは：

・署名鍵 $sk = \{ \quad, \quad, \quad \}_{i=1}^n$ を使って、

【数 1 3 5】

$$z = \prod_{i=1}^n M_i^{-x_i}, \quad r = \prod_{i=1}^n M_i^{-y_i}, \quad u = \prod_{i=1}^n M_i^{-\delta_i}$$

を計算することによって、署名要素 (z, r, u) を計算する段階と；

・前記署名要素 (z, r, u) を含む署名 \quad を出力する段階とを実行するよう構成されている、
装置。

〔付記 6〕

前記署名鍵はさらに、要素

【数 1 3 6】

$$h_z^{a_r}$$

を含み、前記プロセッサはさらに：

・ランダムな要素

【数 1 3 7】

$$\theta, \rho \xleftarrow{R} \mathbb{Z}_p$$

を選ぶ段階と；

・さらなる署名要素 $v = h \quad$ を計算する段階とを実行するよう構成されており、ここで、 h
は第二の群の要素であり；

z の前記計算はさらに、 g_r による乗算を含み、 r の前記計算はさらに g_z による乗算
を含み、 u の前記計算はさらに

【数 1 3 8】

$$(h_z^{a_r})^{-\theta}$$

による乗算を含み、ここで、 \quad は整数であり、 h 、 g_r および g_z は前記第二の群の要素であ
り；

前記署名はさらに、前記署名要素 v を含み；

前記第一の群および前記第二の群は同じである、
請求項 5 記載の装置。

〔付記 7〕

ベクトル

【数 1 3 9】

$$(M_1, \dots, M_n) \in \hat{\mathbb{G}}^n$$

に対する署名要素 (z, r, u) を含む線形準同型署名 を検証する装置であって、 \wedge 付きの G は第一の群を表わし、当該装置はプロセッサを有し、該プロセッサは：

・

【数 1 4 0】

$$(M_1, \dots, M_n) \neq (1_{\hat{\mathbb{G}}}, \dots, 1_{\hat{\mathbb{G}}})$$

であることおよび (z, r, u) が第一の等式

【数 1 4 1】

$$1_{\mathbb{G}_T} = e(g_z, z) \cdot e(g_r, r) \cdot \prod_{i=1}^n e(g_i, M_i)$$

および第二の等式

【数 1 4 2】

$$1_{\mathbb{G}_T} = e(h_z, z) \cdot e(h, u) \cdot \prod_{i=1}^n e(h_i, M_i)$$

を満たすことを検証するよう構成されており、ここで、 $e(\cdot, \cdot)$ は対称かつ可換なペアリングを表わし、 h 、 h_z 、 h_i 、 g_r 、 g_i および g_z は第二の群の要素であり；

前記プロセッサはさらに、前記検証が成功の場合に前記署名が成功裏に検証されたと判定し、それ以外の場合に前記署名が成功裏に検証されなかったと判定するよう構成されている、

装置。

〔付記 8〕

前記第二の等式はさらに項

【数 1 4 3】

$$e(H_{\mathbb{G}}(\tau), v)$$

を含み、ここで、 $H_{\mathbb{G}}(\cdot)$ はハッシュ関数を表わし、 τ は署名されたベクトルが存する部分空間の識別子を表わす、請求項 7 記載の装置。

〔付記 9〕

ベクトル

【数 1 4 4】

$$(M_1, \dots, M_n) \in \hat{\mathbb{G}}^n$$

に対する線形準同型署名 を生成する装置であって、 \wedge 付きの G は第一の群を表わし、当該装置はプロセッサを有し、該プロセッサは：

署名鍵

【数 1 4 5】

$$\text{sk} = \{h_z^{a_r}, \chi_i, \gamma_i, \delta_i\}_{i=1}^n$$

を使って、

【数 1 4 6】

$$z = g_r^\theta \cdot \prod_{i=1}^n M_i^{-\chi_i}, \quad r = g_z^{-\theta} \cdot \prod_{i=1}^n M_i^{-\gamma_i}, \quad u = (h_z^{a_r})^{-\theta} \cdot \prod_{i=1}^n M_i^{-\delta_i}, \quad v = h^\rho$$

を計算することによって、署名要素 (z, r, u, v) を計算するよう構成されており、

ここで、 h_z は第二の群の元であり、 θ は整数であり、 $H_G(\quad)$ はハッシュ関数を表わし、 v は署名されたベクトルが存する部分空間の識別子を表わし、

前記プロセッサはさらに：

z 、 r および u へのコミットメントをそれぞれ生成し；

z 、 r および u への前記コミットメントを使って、 z 、 r および u が所定の検証アルゴリズムを満たすことの証明を生成し；

署名要素 v と、 z 、 r および u への前記コミットメントと、前記証明とを含む署名 $(z, r, u, v, \text{commitment}, \text{proof})$ を出力するよう構成されている、

装置。

〔付記 1 0〕

ベクトル

【数 1 4 7】

$$(M_1, \dots, M_n) \in \hat{\mathbb{G}}^n$$

に対する線形準同型署名 (z, r, u, v) を検証する装置であって、 G は第一の群を表わし、前記線形準同型署名 (z, r, u, v) は第一の署名要素 v 、それぞれさらなる署名要素 z 、 r および u へのコミットメント

【数 1 4 8】

$$\vec{c}_z, \vec{c}_r, \vec{c}_u$$

および z 、 r および u が所定の検証アルゴリズムを満たすことの証明

【数 1 4 9】

$$\vec{\pi}_1, \vec{\pi}_2$$

を含み、前記コミットメントはベクトル

【数 1 5 0】

$$\vec{f}_1, \vec{f}_2, \vec{f}_3$$

を使って生成されたものであり、当該装置はプロセッサを有し、該プロセッサは、

【数 1 5 1】

$$(M_1, \dots, M_n) \neq (1_G, \dots, 1_G)$$

であることおよび検証

【数 1 5 2】

$$\prod_{i=1}^n E(g_i, (1_{\mathbb{G}}, 1_{\mathbb{G}}, M_i))^{-1} = E(g_z, \vec{C}_z) \cdot E(g_r, \vec{C}_r) \cdot E(\pi_{1,1}, \vec{f}_1) \cdot E(\pi_{1,2}, \vec{f}_2) \cdot E(\pi_{1,3}, \vec{f}_3)$$

かつ

$$\prod_{i=1}^n E(h_i, (1_{\mathbb{G}}, 1_{\mathbb{G}}, M_i))^{-1} \cdot E(H_{\mathbb{G}}(\tau), (1_{\mathbb{G}}, 1_{\mathbb{G}}, v))^{-1} = E(h_z, \vec{C}_z) \cdot E(h, \vec{C}_u) \cdot E(\pi_{2,1}, \vec{f}_1) \cdot E(\pi_{2,2}, \vec{f}_2) \cdot E(\pi_{2,3}, \vec{f}_3),$$

を検証するよう構成されており、

ここで、 $E(\cdot, \cdot)$ は座標ごとのペアリングを表わし、 h 、 h_z 、 h_i 、 g_r 、 g_i および g_z は第二の群の要素であり；

前記プロセッサはさらに：

前記検証が成功の場合に前記署名が成功裏に検証されたと判定し、それ以外の場合に前記署名が成功裏に検証されなかったと判定するよう構成されている、

装置。