

POLSKA
RZECZPOSPOLITA
LUDOWA



URZĄD
PATENTOWY
PRL

OPIS PATENTOWY

48936

Patent dodatko-
wy do patentu: _____

Zgłoszono: 07. XII. 1963 (P 103 176)

Pierwszeństwo: _____

Opublikowano: 11. I 1965

Kl.

~~84c, 11/00~~

84c, 33/00

MPK

E 02 d

33/00

UKD

624. 152. 634 +
624. 155. 15 +
624. 155. 8

Współtwórcy wynalazku: Hipolit Łukowicz, mgr inż. Franciszek Loska,
mgr inż. Krzysztof Krzewski

Właściciel patentu: Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno-Mor-
skiego „Hydrobudowa 4”, Gdańsk (Polska)

Sposób sprawdzania szczelności ścianki stalowej wbijanej na lądzie bez sprawdzania przez nurka po podbagrowaniu

1

Przedmiotem wynalazku jest sposób sprawdzania szczelności ścianki stalowej wbijanej na lądzie bez sprawdzania przez nurka, po podbagrowaniu, polegający na sprawdzaniu właściwego wprowadzenia wbijanych brusów Larsena w zamki, na całej długości zamka, już w czasie ubijania, przez wprowadzenie w zamek białego brusa elementu przesuwne-
5

Dotychczasowa praktyka wbijania ścianki szczelnej stalowej na lądzie wykazuje, iż mimo zachowania wszelkich zasad prowadzenia robót kafarowych nie udaje się nigdy uniknąć nieszczelności ścianki. Wynika to z winy materiału lub na skutek przeszkód napotykaných w gruncie. Najczęstszą przyczyną tych nieszczelności jest rozejście się na pewnej głębokości zamków brusów Larsena. Pociąga to za sobą dodatkowe, bardzo wysokie koszty robót uszczelniających. Zakłada się łąty z blachy stalowej i spawa je w miejscach nieszczelności przez nurka pod wodą.

Nie znane są sposoby bieżącego sprawdzania czy dany brus ścianki stalowej wbijanej na lądzie został połączony w sposób właściwy z poprzednim brusem. Sprawdzenie takie może nastąpić dopiero przez nurka po podbagrowaniu.

Istotą sposobu sprawdzania szczelności ścianki stalowej wbijanej na lądzie, bez sprawdzania przez nurka po podbagrowaniu, jest sprawdzanie właściwego wprowadzenia wbijanych brusów Larsena w zamki, na całej długości zamka, w trakcie wbi-
10

2

ania. W zamek białego brusa wprowadza się element przesuwny, umocowany na kontrolnej linie, stanowiący czujnik, sygnalizujący prawidłowy tok prac.

Przedmiot wynalazku jest przedstawiony w przy-
kładach wykonania na rysunku, na którym fig. 1 przedstawia wbity element przesuwny na brucie w widoku z góry, fig. 2 — element przesuwny i bruc w widoku z boku, a fig. 3 — układ zawie-
15

Sposób według wynalazku jest następujący. W zamku białego brusa 3 wprowadza się element przesuwny 1, umocowany na kontrolnej linie 2. W czasie wbijania następnego brusa ten element przesuwny 1 jest popychany przez zamek wbija-
20 nego brusa 3 w zamek poprzedniego brusa, białego. W przypadku rozejścia się zamków element przesuwny przestaje być popychany. Ustaje przesuwanie się linki 2 kontrolnej. Obsługa otrzymuje więc sygnał o powstałej nieszczelności w ścianie. Sposób zawieszenia elementu przesuwne-
25

Do linki 2 kontrolnej może być dołączany zespół przyrządów samorejestrujących i/lub zespół przy-
rządów sygnalizacji.

Element przesuwny 1 może być wykonany z od-
cinka zamka.

Zastrzeżenia patentowe

1. Sposób sprawdzania szczelności ścianki stalowej
30

wbijanej na lądzie, bez sprawdzania przez nurka po podbagrowaniu, znamienny tym, że kontrola szczelności jest prowadzona w trakcie wbijania brusów, przez wprowadzenie elementu sygnalizującego każdorazowo rozejście się zamków brusów wbitego i wbijanego.

2. Sposób według zastrz. 1, znamienny tym, że w zamek wbitego brusa (3) wprowadza się element przesuwny (1), umocowany na kontrolnej

lince (2), stanowiący czujnik prawidłowego toku pracy, popychany przez zamek wbijanego brusa (3).

3. Sposób według zastrz. 1 i 2, znamienny tym, że linka (2) kontrolna jest zamocowana na kafarze i jest do niej dołączony zespół przyrządów rejestrujących, przy czym linka kontrolna (2) uruchamia w trakcie przesuwania się urządzenia sygnalizującego przerwę ruchu linki w stosunku do ruchu wbijanego brusa.

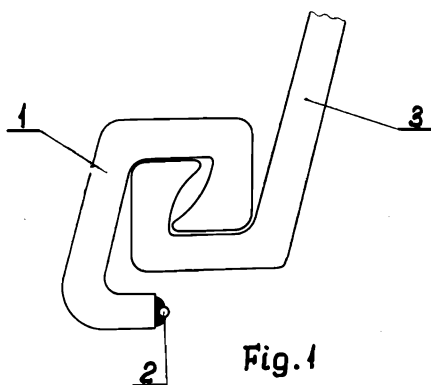


Fig. 1

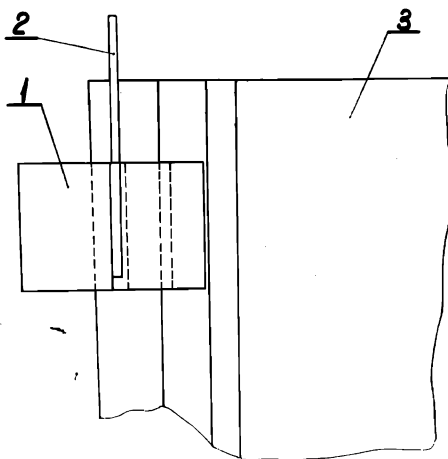
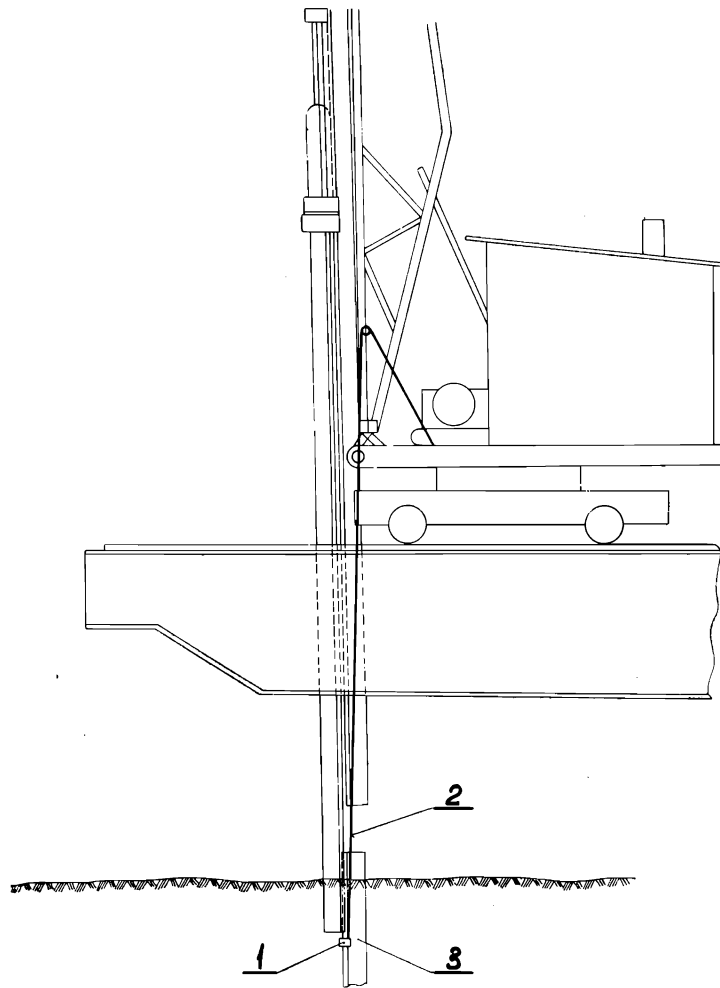


Fig. 2

**Fig.3**