

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11) 特許出願公開番号

特開2010-68075

(P2010-68075A)

(43) 公開日 平成22年3月25日(2010.3.25)

(51) Int.Cl.	F I	テーマコード (参考)
H04L 12/28 (2006.01)	H04L 12/28 200M	5B089
H04L 12/56 (2006.01)	H04L 12/56 400Z	5K030
H04M 3/00 (2006.01)	H04M 3/00 E	5K033
H04M 11/00 (2006.01)	H04M 11/00 301	5K201
G06F 13/00 (2006.01)	G06F 13/00 351N	
審査請求 未請求 請求項の数 30 O L (全 21 頁)		

(21) 出願番号 特願2008-230609 (P2008-230609)
 (22) 出願日 平成20年9月9日 (2008.9.9)

(71) 出願人 000000295
 沖電気工業株式会社
 東京都港区西新橋三丁目16番11号
 (71) 出願人 504230604
 森井 昌克
 徳島県徳島市徳島町2-32
 (74) 代理人 100085198
 弁理士 小林 久夫
 (74) 代理人 100098604
 弁理士 安島 清
 (74) 代理人 100125494
 弁理士 山東 元希
 (74) 代理人 100061273
 弁理士 佐々木 宗治

最終頁に続く

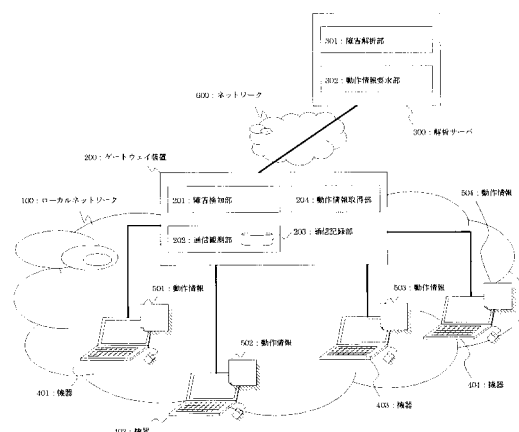
(54) 【発明の名称】 障害分析システム、障害分析方法

(57) 【要約】

【課題】 障害分析を行うために必要な最小限の情報を収集して解析先へ送信することのできる障害分析手法を得る。

【解決手段】 ゲートウェイ装置200は、第1ネットワーク100上の1ないし複数の機器401～404の障害を検知する障害検知部201と、機器401～404間で通信が行われた際に各通信相手の識別情報を記録する通信状況記録部と、機器401～404の動作情報を取得して解析装置300に送信する動作情報取得部204と、を備え、解析装置300は、動作情報を用いて機器401～404の障害解析を行う障害解析部301を備え、動作情報取得部204は、通信状況記録部が記録している識別情報を用いて、障害検知部201が障害を検知した機器が過去に通信を行った相手機器を特定し、その通信相手の動作情報を取得して解析装置300に送信する。

【選択図】 図1



【特許請求の範囲】

【請求項 1】

第 1 ネットワークに接続されたゲートウェイ装置と、
前記第 1 ネットワークとは異なる第 2 ネットワークに接続された解析装置と、
を有し、
前記ゲートウェイ装置は、
前記第 1 ネットワーク上の 1 ないし複数の機器の障害を検知する障害検知部と、
前記機器間で通信が行われた際に各通信相手の識別情報を記録する通信状況記録部と、
前記機器の動作情報を取得して前記解析装置に送信する動作情報取得部と、
を備え、
前記解析装置は、
前記動作情報を用いて前記機器の障害解析を行う障害解析部を備え、
前記動作情報取得部は、
前記通信状況記録部が記録している識別情報を用いて、
前記障害検知部が障害を検知した機器が過去に通信を行った相手機器を特定し、
その通信相手の動作情報を取得して前記解析装置に送信する
ことを特徴とする障害分析システム。

10

【請求項 2】

前記通信状況記録部は、
前記機器間で行う全ての通信のパケットから送信元アドレスと送信先アドレスを抽出す
ることにより前記識別情報を作成して記録する
ことを特徴とする請求項 1 記載の障害分析システム。

20

【請求項 3】

前記通信状況記録部は、
前記機器間で行う通信のパケットをサンプリングし、
そのサンプリングしたパケットから送信元アドレスと送信先アドレスを抽出することに
より前記識別情報を作成して記録する
ことを特徴とする請求項 1 記載の障害分析システム。

【請求項 4】

前記通信状況記録部は、
前記機器間で行う通信のセッション開始パケットを捕捉し、
そのセッション開始パケットから前記機器のアドレスを取得することにより前記識別情
報を作成して記録する
ことを特徴とする請求項 1 記載の障害分析システム。

30

【請求項 5】

前記通信状況記録部は、
前記第 1 ネットワーク上を流れる機器発見パケットを捕捉し、
その機器発見パケットを用いて送信元アドレスと送信先アドレスを抽出することにより
前記識別情報を作成して記録する
ことを特徴とする請求項 1 記載の障害分析システム。

40

【請求項 6】

前記動作情報取得部は、
取得した前記動作情報のうち重要度の高いものをあらかじめ定められた重要度にしたが
って絞り込んだ上で前記解析装置に送信する
ことを特徴とする請求項 1 ないし請求項 5 のいずれかに記載の障害分析システム。

【請求項 7】

第 1 ネットワークに接続されたゲートウェイ装置と、
第 2 ネットワークに接続された解析装置と、
を有し、
前記ゲートウェイ装置は、

50

前記第 1 ネットワーク上の 1 ないし複数の機器の動作情報を取得して前記解析装置に送信する動作情報取得部を備え、

前記解析装置は、

前記動作情報を用いて前記機器の障害解析を行う障害解析部を備え、

前記動作情報取得部は、

取得した前記動作情報のうち重要度の高いものをあらかじめ定められた重要度にしながら絞りとった上で前記解析装置に送信する

ことを特徴とする障害分析システム。

【請求項 8】

前記障害解析部は、

前記動作情報の内容とその重要度を対応付ける対応規則情報を前記ゲートウェイ装置にあらかじめ送信しておく、

前記動作情報取得部は、

取得した前記動作情報のうち重要度の高いものを前記対応規則情報にしたがって絞りとった上で前記解析装置に送信する

ことを特徴とする請求項 6 または請求項 7 記載の障害分析システム。

【請求項 9】

前記障害解析部は、

前記機器の障害解析結果に基づき前記動作情報に重要度を付与し、

その重要度を用いて前記対応規則情報を作成し前記ゲートウェイ装置に送信する

ことを特徴とする請求項 8 記載の障害分析システム。

【請求項 10】

前記解析装置は、

前記動作情報のうち前記障害解析部が障害解析を行うに際して有意であったものにマークを付与する重要情報指示部を備え、

前記障害解析部は、

前記重要情報指示部がマークを付与した頻度が高い前記動作情報ほど重要度が高くなるように前記対応規則情報を作成して前記ゲートウェイ装置に送信する

ことを特徴とする請求項 9 記載の障害分析システム。

【請求項 11】

前記対応規則情報は、

前記障害発生時刻から時刻が離れている前記動作情報ほど重要度が低くなるように構成されている

ことを特徴とする請求項 6 ないし請求項 10 のいずれかに記載の障害分析システム。

【請求項 12】

前記解析装置は、

前記ゲートウェイ装置に前記動作情報を要求する動作情報要求部を備え、

前記動作情報取得部は、

前記動作情報要求部の要求にしたがって前記動作情報のうち重要度の高いものを絞りとった上で前記解析装置に送信し、

既に前記動作情報を送信済みであるときは、

先に送信した前記動作情報よりも重要度の低い動作情報を送信する

ことを特徴とする請求項 6 ないし請求項 11 のいずれかに記載の障害分析システム。

【請求項 13】

前記解析装置は、

前記ゲートウェイ装置に対し障害が発生した機器の復旧を試みるよう要求する復旧要求部を備え、

前記動作情報取得部は、

前記復旧要求部から要求された機器の復旧を試みた後、

その機器の動作情報を取得して前記解析装置に送信する

10

20

30

40

50

ことを特徴とする請求項 1 ないし請求項 1 2 のいずれかに記載の障害分析システム。

【請求項 1 4】

前記動作情報取得部は、

前記機器内で動作しているプロセスの一覧、そのプロセスのログ、またはこれらの双方を前記動作情報として取得する

ことを特徴とする請求項 1 ないし請求項 1 3 のいずれかに記載の障害分析システム。

【請求項 1 5】

前記動作情報取得部は、

前記動作情報を取得する際に当該機器の個体識別情報を取得して当該動作情報に含めることを特徴とする請求項 1 ないし請求項 1 4 のいずれかに記載の障害分析システム。

10

【請求項 1 6】

第 1 ネットワークに接続された 1 ないし複数の機器の障害を分析する方法であって、

前記第 1 ネットワークとは異なる第 2 ネットワークに解析装置を接続しておき、

前記機器間で通信が行われた際に各通信相手の識別情報を記録する通信状況記録ステップと、

前記機器の障害を検知する障害検知ステップと、

前記機器の動作情報を取得して前記解析装置に送信する動作情報取得ステップと、

を有し、

前記解析装置は、

前記動作情報を用いて前記機器の障害解析を行う障害解析ステップを実行し、

20

前記動作情報取得ステップでは、

前記通信状況記録ステップで記録した識別情報を用いて、

前記障害検知ステップで障害を検知した機器が過去に通信を行った相手機器を特定し、

その通信相手の動作情報を取得して前記解析装置に送信する

ことを特徴とする障害分析方法。

【請求項 1 7】

前記通信状況記録ステップでは、

前記機器間で行う全ての通信のパケットから送信元アドレスと送信先アドレスを抽出することにより前記識別情報を作成して記録する

ことを特徴とする請求項 1 6 記載の障害分析方法。

30

【請求項 1 8】

前記通信状況記録ステップでは、

前記機器間で行う通信のパケットをサンプリングし、

そのサンプリングしたパケットから送信元アドレスと送信先アドレスを抽出することにより前記識別情報を作成して記録する

ことを特徴とする請求項 1 6 記載の障害分析方法。

【請求項 1 9】

前記通信状況記録ステップでは、

前記機器間で行う通信のセッション開始パケットを捕捉し、

そのセッション開始パケットから前記機器のアドレスを取得することにより前記識別情報を作成して記録する

40

ことを特徴とする請求項 1 6 記載の障害分析方法。

【請求項 2 0】

前記通信状況記録ステップでは、

前記第 1 ネットワーク上を流れる機器発見パケットを捕捉し、

その機器発見パケットを用いて送信元アドレスと送信先アドレスを抽出することにより前記識別情報を作成して記録する

ことを特徴とする請求項 1 6 記載の障害分析方法。

【請求項 2 1】

前記動作情報取得ステップでは、

50

取得した前記動作情報のうち重要度の高いものをあらかじめ定められた重要度にしたがって絞り込んだ上で前記解析装置に送信する

ことを特徴とする請求項 16 ないし請求項 20 のいずれかに記載の障害分析方法。

【請求項 22】

第 1 ネットワークに接続された 1 ないし複数の機器の障害を分析する方法であって、
前記第 1 ネットワークとは異なる第 2 ネットワークに解析装置を接続しておき、
前記第 1 ネットワーク上の 1 ないし複数の機器の動作情報を取得して前記解析装置に送信する動作情報取得ステップを有し、

前記解析装置は、

前記動作情報を用いて前記機器の障害解析を行う障害解析ステップを実行し、

10

前記動作情報取得ステップでは、

取得した前記動作情報のうち重要度の高いものをあらかじめ定められた重要度にしたがって絞り込んだ上で前記解析装置に送信する

ことを特徴とする障害分析方法。

【請求項 23】

前記障害解析ステップでは、

前記動作情報の内容とその重要度を対応付ける対応規則情報を前記ゲートウェイ装置にあらかじめ送信しておき、

前記動作情報取得ステップでは、

取得した前記動作情報のうち重要度の高いものを前記対応規則情報にしたがって絞り込んだ上で前記解析装置に送信する

20

ことを特徴とする請求項 21 または請求項 22 記載の障害分析方法。

【請求項 24】

前記障害解析ステップでは、

前記機器の障害解析結果に基づき前記動作情報に重要度を付与し、

その重要度を用いて前記対応規則情報を作成し前記ゲートウェイ装置に送信する

ことを特徴とする請求項 23 記載の障害分析方法。

【請求項 25】

前記解析装置は、

前記動作情報のうち前記障害解析ステップで障害解析を行うに際して有意であったものにマークを付与する重要情報指示ステップを実行し、

30

前記障害解析ステップでは、

前記重要情報指示ステップでマークを付与した頻度が高い前記動作情報ほど重要度が高くなるように前記対応規則情報を作成して前記ゲートウェイ装置に送信する

ことを特徴とする請求項 24 記載の障害分析方法。

【請求項 26】

前記対応規則情報は、

前記障害発生時刻から時刻が離れている前記動作情報ほど重要度が低くなるように構成されている

ことを特徴とする請求項 21 ないし請求項 25 のいずれかに記載の障害分析方法。

40

【請求項 27】

前記解析装置は、

前記ゲートウェイ装置に前記動作情報を要求する動作情報要求ステップを実行し、

前記動作情報取得ステップでは、

前記動作情報要求ステップの要求にしたがって前記動作情報のうち重要度の高いものを絞り込んだ上で前記解析装置に送信し、

既に前記動作情報を送信済みであるときは、

先に送信した前記動作情報よりも重要度の低い動作情報を送信する

ことを特徴とする請求項 21 ないし請求項 26 のいずれかに記載の障害分析方法。

【請求項 28】

50

前記解析装置は、

前記ゲートウェイ装置に対し障害が発生した機器の復旧を試みるよう要求する復旧要求ステップを実行し、

前記動作情報取得ステップでは、

前記復旧要求ステップで要求された機器の復旧を試みた後、

その機器の動作情報を取得して前記解析装置に送信する

ことを特徴とする請求項 16 ないし請求項 27 のいずれかに記載の障害分析方法。

【請求項 29】

前記動作情報取得ステップでは、

前記機器内で動作しているプロセスの一覧、そのプロセスのログ、またはこれらの双方を前記動作情報として取得する

ことを特徴とする請求項 16 ないし請求項 28 のいずれかに記載の障害分析方法。

【請求項 30】

前記動作情報取得ステップでは、

前記動作情報を取得する際に当該機器の個体識別情報を取得して当該動作情報に含めることを特徴とする請求項 16 ないし請求項 29 のいずれかに記載の障害分析方法。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本発明は、ネットワークに接続された機器の障害を解析する手法に関するものである。

【背景技術】

【0002】

ネットワークの発達および情報通信機器の普及により、様々な機器がネットワークに接続され、情報を交換し合うようになってきている。このような状況は、一般家庭にも徐々に浸透し始め、各家庭内でネットワークを構築したホームネットワークという言葉も生まれた。

また、このホームネットワークに接続される機器も、従来のパーソナルコンピュータの他、テレビや冷蔵庫といった一般的な家電製品や、人間の存在を検知するセンサといったものまで含まれるようになってきている。

【0003】

しかし、一般家庭におけるネットワークは、従来の専門家によって管理されてきたインターネットやイントラネットとは異なり、プライバシー等の問題から、外部の人間が無断でネットワークにアクセスできるようにすることは好ましくない。

そのため、ホームネットワーク内で障害が発生した場合、ユーザ自身がそれを発見して対処する必要がある。しかし、専門家ではないユーザが自らこれらを全て行うことは困難である。

【0004】

そこで、パーソナルコンピュータやその他の通信機器をはじめとした各メーカ等は、サポートセンターやコールセンターを設け、ホームネットワーク上での障害に対する対処を行っている。

ユーザは、メーカ等のコールセンター等に電話をかける。コールセンター等のオペレータは、ユーザから発生状況を直接聞き取り、障害状況や原因、対処方法を、過去の事例や専門家の経験・勘などを元に導き出す。

【0005】

一方、ネットワークの障害診断に関し、『ネットワークに発生する障害と障害の兆候を示すイベントとの因果関係に基づいて障害を特定するネットワーク障害診断装置において、管理対象ネットワークとの間のトラフィックを削減すること。』を目的とした技術として、『因果関係テーブル 104 が障害とイベントの因果関係を記憶し、監視イベント選択部 105 が、因果関係テーブル 104 を参照し、障害を特定するために必要最低限のイベントを抽出して監視イベントに設定し、取得イベント選択部 107 が、最新の障害候補に

10

20

30

40

50

基づいて因果関係テーブル104からイベントを選択し、選択した各イベントに対して障害を効率よく特定できる順番に優先度を設定し、イベント取得部102が、設定された優先度の順番にイベントを要求し、要求に対して応答されるイベントをイベント受信部103が受信し、順次受信されるイベントをもとに障害判定部108が障害の候補を絞り込むよう構成する。』というものが提案されている（特許文献1）。

【0006】

また、障害予測に関し、『予測対象装置で生じたイベントの種類やその発生順序に基づいて障害発生の予測をすることができる障害予測システム等を提供すること』を目的とした技術として、『障害予測システム1は、予測対象装置10に生じたイベントに関するイベントログ35に対しデータマイニングを実施して、たとえばイベントの発生順序によって特定される前兆パターンを抽出し、解析対象ログに前兆パターンが検出されたときに予測対象装置10に障害が発生すると予測するログ解析部39を備えている。』というものが提案されている（特許文献2）。

10

【0007】

【特許文献1】特開2007-96796号公報

【特許文献2】特開2007-172131号公報

【発明の開示】

【発明が解決しようとする課題】

【0008】

上記特許文献1や特許文献2に記載の技術では、ホームネットワーク上での機器障害を検知してユーザに通知することはできるが、ユーザがその通知を受けて障害に自ら対処することは一般に困難である。

20

【0009】

また、ユーザがメーカ等のコールセンター等に障害復旧を依頼する場合でも、一般にユーザは機器や障害分析の知識をもっておらず、障害状況や原因をオペレータが判断するために必要な情報を的確に伝えることは困難である。したがって、オペレータが障害状況等を把握して障害復旧を完了するまでに時間がかかる。

【0010】

一方、コールセンター側で、ホームネットワーク内に設置した機器からログ等の動作情報を取得して、障害状況の解析に用いることも考えられるが、プライバシー等の観点から家庭内の機器に関する情報を全てコールセンターに送信することは好ましくない。

30

さらには、仮に全ての情報を送信するとしても、送信のための通信量が膨大になってしまう懸念がある。

【0011】

そのため、障害分析を行うために必要な最小限の情報を収集して解析先へ送信することのできる障害分析手法が望まれていた。

【課題を解決するための手段】

【0012】

本発明に係る障害分析システムは、第1ネットワークに接続されたゲートウェイ装置と、前記第1ネットワークとは異なる第2ネットワークに接続された解析装置と、を有し、前記ゲートウェイ装置は、前記第1ネットワーク上の1ないし複数の機器の障害を検知する障害検知部と、前記機器間で通信が行われた際に各通信相手の識別情報を記録する通信状況記録部と、前記機器の動作情報を取得して前記解析装置に送信する動作情報取得部と、を備え、前記解析装置は、前記動作情報を用いて前記機器の障害解析を行う障害解析部を備え、前記動作情報取得部は、前記通信状況記録部が記録している識別情報を用いて、前記障害検知部が障害を検知した機器が過去に通信を行った相手機器を特定し、その通信相手の動作情報を取得して前記解析装置に送信するものである。

40

【発明の効果】

【0013】

本発明に係る障害分析システムは、障害が発生した機器が過去に通信を行った相手機器

50

が障害に関係しているという想定の下、その相手機器の動作情報を解析装置に送信する。

即ち、ネットワーク上の全ての機器の動作情報を解析装置に送信することになるので、障害に関係していると思われる機器の動作情報のみを解析装置に送信し、通信量を抑えることができる。

また、障害解析に必要な情報を送信せずに済み、送信する情報を必要最低限に抑えることができるので、情報漏えい・プライバシーの保護の観点からも好適に用いることができる。

【発明を実施するための最良の形態】

【0014】

実施の形態1.

10

図1は、本発明の実施の形態1に係る障害解析システムの構成図である。

本実施の形態1に係る障害解析システムは、ゲートウェイ装置200、解析サーバ300を有する。以下、各装置等の構成を説明し、その後には本実施の形態1に係る障害解析システムの動作を説明する。

【0015】

ゲートウェイ装置200と解析サーバ300は、ネットワーク600を介して接続されている。また、ゲートウェイ装置200の配下には、ローカルネットワーク100が敷設されている。

図1では、記載の簡易の観点から、ネットワーク600と解析サーバ300が直接接続されているように記載したが、解析サーバ300は、ローカルネットワーク100と同様に組織内ネットワークに接続されていてもよい。

20

【0016】

ローカルネットワーク100は、ある組織内で閉じたネットワークである。例えば、家庭内のネットワーク（ホームネットワーク）がこれに相当する。

【0017】

ゲートウェイ装置200は、ローカルネットワーク100とネットワーク600の接続点に設置され、配下には機器401～404が接続されている。

ゲートウェイ装置200は、機器401～404同士、または機器401～404と解析サーバ300の間の通信を仲介するルータとしての機能を備えている。また、ゲートウェイ装置200自身も、機器401～404、および解析サーバ300と通信する機能を備える。

30

【0018】

ゲートウェイ装置200は、障害検知部201、通信観測部202、通信記録部203、動作情報取得部204を備える。

【0019】

障害検知部201は、例えば特許文献1～2に記載されているような技術を用いて、機器401～404で発生する障害を検知する。

通信観測部202は、後述の図4で説明する手順を用いて、機器401～404間の通信を観測し、その状況を通信記録部203に格納する。

【0020】

通信記録部203は、機器401～404間の通信状況を記録する。通信記録の具体例については、後述の図4で改めて説明する。

40

動作情報取得部204は、機器401～404がそれぞれ保持している動作情報501～504を取得する。動作情報取得部204の詳細動作については、後述の図3で改めて説明する。

【0021】

解析サーバ300は、ローカルネットワーク100とは異なるネットワークに属するサーバ装置であり、機器401～404で発生した障害を解析する役割を有する。解析サーバ300は、障害解析部301、動作情報要求部302を備える。

【0022】

50

障害解析部 301 は、動作情報 501～504 を解析してその機器に発生した障害の原因を絞り込む。

動作情報要求部 302 は、機器 401～404 からそれぞれの動作情報 501～504 を取得して解析サーバ 300 に送信するよう、ゲートウェイ装置 200 に要求する。

【0023】

機器 401～404 は、相互に通信する機能を有する。図 1 では 4 台構成の例を示したが、台数はこれに限られるものではない。また、機器 401～404 は、内部プロセスのログを出力する機能や、当該機器の外部にプロセス一覧を出力する機能を備える。

動作情報 501～504 は、機器 401～404 がそれぞれ記録または出力する、各機器の動作状況を表す情報である。

10

【0024】

ネットワーク 600 は、ローカルネットワーク 100 と、解析サーバ 300 が属するネットワークを接続する、例えばインターネット等のネットワークである。

【0025】

障害検知部 201、通信観測部 202、動作情報取得部 204、障害解析部 301、動作情報要求部 302 は、これらの機能を実現する回路デバイスのようなハードウェアで構成することもできるし、マイコンや CPU (Central Processing Unit) のような演算装置とその動作を規定するソフトウェアで構成することもできる。また、必要な通信インターフェース等を適宜備える。

【0026】

20

通信記録部 203 は、HDD (Hard Disk Drive) のような記憶装置で構成することができる。

【0027】

本実施の形態 1 における「通信状況記録部」は、通信観測部 202、通信記録部 203 が相当する。

【0028】

以上、本実施の形態 1 に係る障害解析システムの各装置等の構成を説明した。

次に、本実施の形態 1 に係る障害解析システムの動作を説明する。

【0029】

本実施の形態 1 に係る障害解析システムは、全体としては後述の図 2 で説明する動作を行う。また、ゲートウェイ装置 200 は、障害解析システムの全体動作と並行して、後述の図 4 で説明する通信記録動作を行う。

30

以下では、まず始めに障害解析システムの全体動作を図 2 で説明し、個別の動作については図 3～図 5 で説明する。

【0030】

図 2 は、本実施の形態 1 に係る障害解析システムの動作フローである。以下、図 2 の各ステップについて説明する。

【0031】

(S201)

図 1 の機器 401 で障害が発生したものと仮定する。

40

(S202)

ゲートウェイ装置 200 の障害検知部 201 は、機器 401 で発生した障害を検知する。検知する手法としては、例えば動作情報取得部 204 が取得した動作情報 501 を解析する、機器 401 のプロセスを監視する、といった手法が考えられる。また、特許文献 1～2 に記載されているような公知の手法を用いてもよい。

【0032】

(S203)

障害検知部 201 は、機器 401 に障害が発生した旨を、ネットワーク 600 を介して解析サーバ 300 に送信する。あるいは、障害検知部 201 は、機器 401 に障害が発生した旨を適当な手法でユーザに通知し、ユーザはその通知を受けて電話や電子メールでコ

50

ールセンターにその旨を連絡する。

なおここでは、コールセンターのオペレータは、解析サーバ300に対し操作指示を行うことができる端末等を有しているものと仮定する。

【0033】

(S204)

コールセンターのオペレータは、ステップS203で受けた障害発生の通知に基づき、障害原因の分析等を行うために必要な動作情報を取得するよう、解析装置300に指示する。

なお、コールセンターのオペレータではなく、障害発生の通知に基づき、動作情報を取得するように自動的に指示する装置にしてもよい。

解析装置300の動作情報要求部302は、その取得要求が、障害発生機器（ここでは機器401）の動作情報501を取得する要求であるか、それとも障害に関連する機器（例えば402、403、404）の動作情報（例えば502、503、504）を取得する要求であるかを判定する。

障害発生機器401についての取得要求であればステップS205へ進み、関連機器402等についての取得要求であればステップS211へ進む。

【0034】

(S205)

解析装置300の動作情報要求部302は、ゲートウェイ装置200に対し、機器401の動作情報501を送信するよう要求する。

【0035】

(S206)

ゲートウェイ装置200の動作情報取得部204は、ステップS205の要求を受け取ったときは、機器401の動作情報501を取得する。また、ステップS211の要求を受け取ったときは、関連機器の動作情報を取得する。本ステップの詳細は、後述の図3で改めて説明する。

以下のステップS207～S210の説明では、本ステップでステップS205の要求を受け取ったものと仮定する。

【0036】

(S207)

動作情報取得部204は、ステップS206で取得した動作情報501を、ネットワーク600を介して解析サーバ300に送信する。

このとき、動作情報取得部204は、AES (Advanced Encryption Standard) のような共通鍵暗号や、RSAのような公開鍵暗号を用いて送信データを暗号化したり、SSL (Secure Socket Layer) やIPsecのような通信路暗号化技術を用いたりして、送信する内容に何らかのセキュリティ対策を施す。

【0037】

(S208)

解析サーバ300の障害解析部301は、機器401の動作情報501を受信する。次に、障害解析部301は、その動作情報501を解析し、障害原因などの分析を行う。

(S209)

障害解析部301は、より詳細な解析を行うために、動作情報501以外の動作情報（図1の例では502～504）が更に必要であるか否かを判断する。必要であると判断するときはステップS204へ戻り、必要でないと判断するときはステップS210へ進む。

【0038】

(S210)

解析サーバ300の障害解析部301は、障害分析を完了し、コールセンターのオペレータに結果を通知する。オペレータは、その結果に基づき、ユーザにアドバイスを行うな

10

20

30

40

50

どの対処を取る。これらを自動で行ってもよいが、セキュリティ等の観点から、このような手法を用いる方が望ましい。

(S 2 1 1)

一方、上記ステップ 2 0 4 において、関連機器 4 0 2 等についての取得要求であれば、解析装置 3 0 0 の動作情報要求部 3 0 2 は、ゲートウェイ装置 2 0 0 に対し、機器 4 0 1 の障害発生と関連のある動作情報を送信するよう要求し、上記 S 2 0 6 に進む。

【0 0 3 9】

以上、本実施の形態 1 に係る障害解析システムの動作フローを説明した。

次に、ステップ S 2 0 6 の詳細動作を説明する。

【0 0 4 0】

10

図 3 は、ステップ S 2 0 6 の詳細動作を説明する動作フローである。以下、図 3 の各ステップについて説明する。なお、図 3 では、図 2 と同様に機器 4 0 1 に障害が発生した場合を想定する。

【0 0 4 1】

(S 3 0 1)

ゲートウェイ装置 2 0 0 の動作情報取得部 2 0 4 は、図 2 のステップ S 2 0 5 または S 2 1 1 で、機器 4 0 1 ~ 4 0 4 のいずれかの動作情報を取得するよう要求を受け取る。次に、この取得要求が、障害発生機器（図 2 の例では機器 4 0 1）についての動作情報取得要求であるか否かを判定する。

障害発生機器についての動作情報取得要求であればステップ S 3 0 4 へ進み、それ以外の場合はステップ S 3 0 2 へ進む。

20

【0 0 4 2】

(S 3 0 2)

動作情報取得部 2 0 4 は、通信記録部 2 0 3 が格納している通信記録の中から、機器 4 0 1 の通信記録を検索する。次に、機器 4 0 1 と過去に通信を行った機器（例えば、4 0 2、4 0 3、4 0 4）を、その検索結果に基づき抽出する。通信記録の具体例は後述の図 5 で示す。

本ステップは、機器 4 0 1 と過去に通信を行った機器が、機器 4 0 1 の障害発生に関連しているだろうとの想定の下、それらの機器を通信記録の中から検索する意義がある。

【0 0 4 3】

30

(S 3 0 3)

動作情報取得部 2 0 4 は、ステップ S 3 0 2 で検索した機器（例えば、4 0 2、4 0 3、4 0 4）の動作情報（例えば 5 0 2、5 0 3、5 0 4）を取得する。このとき、当該機器の IP アドレス等、機器の個体識別を行うことのできる情報を併せて取得して動作情報に含めてもよい。ステップ S 3 0 4 でも同様である。

(S 3 0 4)

動作情報取得部 2 0 4 は、機器 4 0 1 の動作情報 5 0 1 を取得する。

【0 0 4 4】

以上、図 2 のステップ S 2 0 6 の詳細動作について説明した。

次に、ゲートウェイ装置 2 0 0 が機器 4 0 1 ~ 4 0 4 の通信状況を通信記録部 2 0 3 に記録する動作を説明する。

40

【0 0 4 5】

図 4 は、ゲートウェイ装置 2 0 0 が常時行っている、機器 4 0 1 ~ 4 0 4 の通信状況を記録する動作のフローチャートである。ゲートウェイ装置 2 0 0 は、図 4 の動作を、例えば所定時間間隔で実行し、機器 4 0 1 ~ 4 0 4 の通信状況を定常的に記録する。

以下、図 4 の各ステップについて説明する。なお、通信記録の記録形式の例については、後述の図 5 で改めて説明する。

【0 0 4 6】

(S 4 0 0)

ゲートウェイ装置 2 0 0 の通信観測部 2 0 2 は、図 2 ~ 図 3 で説明した各部の動作と並

50

行して、機器 401～404 間の通信を常時観測している。

(S401)

通信観測部 202 は、機器 401～404 間で通信が行われると、その通信パケットを捕捉する。

【0047】

(S402)

通信観測部 202 は、ステップ S401 で捕捉したパケットから、送信元アドレスと送信先アドレスのペアを抽出する。ここでは IP アドレスを抽出するものとする。

(S403)

通信観測部 202 は、ステップ S401 で抽出した送信元アドレスと送信先アドレスのペアが、通信記録部 203 に既に記録済みであるか否かを判定する。記録済みであればステップ S405 へ進み、記録済みでなければステップ S404 へ進む。

【0048】

(S404)

通信観測部 202 は、ステップ S402 で抽出した送信元アドレスと送信先アドレスのペアを、抽出時刻とともに通信記録部 203 に格納する。

(S405)

通信観測部 202 は、ステップ S402 で抽出した送信元アドレスと送信先アドレスに該当する通信記録部 203 内の通信記録を、ステップ S402 の抽出時刻で時刻のみ更新する。

【0049】

(S406)

通信観測部 202 は、現在時刻よりも所定時間以上前に通信記録部 203 に記録された通信記録を削除する。具体的には、現在時刻と、通信記録部 203 に記録されている通信記録の記録時刻とを比較し、所定時間以上前の通信記録を削除する。これにより、最新の通信状況だけが通信記録部 203 に残り、障害に関連する機器だけの情報が残せるとともに、通信記録部 203 の記憶領域が膨大なることを防ぐことができる。

【0050】

以上、通信観測部 202 の動作を説明した。本動作フローを繰り返し実行することにより、機器 401～404 間の通信記録が通信記録部 203 に追加更新されていく。

【0051】

図 5 は、通信記録部 203 が格納する通信記録の形式例である。ここではテーブル形式で記録する例を示したが、記録形式はこれに限られるものではない。

【0052】

通信記録は、「IP アドレス」列、「記録時刻」列を有する。

「IP アドレス」列には、通信観測部 202 が捕捉した通信パケットの送信元 IP アドレスと送信先 IP アドレスのペアが格納される。本実施の形態 1 における「識別情報」は本列の値がこれに相当する。

「記録時刻」列には、「IP アドレス」列のアドレスペアの通信を記録した最新時刻が格納される。

【0053】

以下、図 5 のデータ例において、機器 401 の IP アドレスを「192.168.0.5」とすると仮定し、図 3 のステップ S302～S303 における動作例を説明する。

【0054】

(S302_1)

図 3 のステップ S302 において、動作情報取得部 204 は、IP アドレス「192.168.0.5」をキーにして、機器 401 の通信記録を検索する。図 5 のデータ例では、1 行目と 2 行目のデータが検索にヒットする。

【0055】

(S302_2)

10

20

30

40

50

図3のステップS302において、動作情報取得部204は、上記ステップで取得した各行の相手方機器のアドレスを取得する。図5のデータ例では、「192.168.0.7」「192.168.0.9」を取得することになる。

このステップにより、過去に機器401の通信相手となって連係動作していた機器のアドレスを特定することができる。

【0056】

(S303)

図3のステップS303において、動作情報取得部204は、上記ステップ(S302—2)で取得したアドレス「192.168.0.7」「192.168.0.9」の各機器の動作情報を取得する。

10

【0057】

以上、本実施の形態1に係る障害分析システムおよび各装置等の動作を説明した。

なお、図2のステップS204において、既に同じ機器についての動作情報を要求済みであるか否かにより、いずれの機器についての動作情報を要求するかを区別したが、区別する手順はこれに限られるものではない。

【0058】

例えば、解析サーバ300側では常に障害発生機器(本実施の形態1では機器401)についての動作情報を要求しておき、ゲートウェイ装置200側で、既に機器401の動作情報501を送信したか否かに基づき、いずれの機器についての動作情報を要求するかを判定するようにしてもよい。

20

具体的には、以下のような手法が考えられる。

【0059】

(ゲートウェイ装置200側で送信済みか否かを判定する手法例)

ゲートウェイ装置200の動作情報取得部204は、動作情報を送信した機器のリストを一定時間保持しておく。その一定時間内に再び同じ機器について動作情報を要求されたときは、その機器についての動作情報は既に送信済みであると判断する。

動作情報取得部204は、当該機器についての動作情報を既に送信済みであると判断したときは、通信記録部203の通信記録から、当該機器に関連する機器のアドレスを検索し、その機器の動作情報を代わりに送信する。

【0060】

30

以上のように、本実施の形態1に係る障害分析システムは、機器401～404間の通信記録を一定時間通信記録部203に格納しておく。

また、例えば機器401に障害が発生したとき、動作情報取得部204は、その通信記録を用いて、直近で機器401と通信していた機器を特定することにより、障害に関連すると想定される機器を絞り込んだ上で、その関連機器の動作情報を解析サーバ300に送信する。

【0061】

これにより、解析サーバ300は、障害が発生した機器401のみならず、障害に関連すると思われる機器の動作情報も解析することができるので、障害をより詳細に解析することができる。

40

【0062】

また、本実施の形態1によれば、ローカルネットワーク100上の全ての機器から動作情報を解析サーバ300に送信するのではなく、障害に関連すると思われる機器の動作情報のみを送信するので、通信量を抑えることができる。

同時に、障害解析に関係しない動作情報がローカルネットワーク100の外部へ流れることを抑制できるので、プライバシーの観点から好ましい。

【0063】

また、本実施の形態1によれば、解析サーバ300が解析すべき動作情報の量も、同様に抑えることができるので、障害解析部301が行う解析時間を短縮することができる。

【0064】

50

実施の形態 2.

実施の形態 1 では、ゲートウェイ装置 200 の通信観測部 202 は、ローカルネットワーク 100 上の全てのパケットを観測して通信相手機器のアドレスを抽出することとしたが、これ以外にも以下のようなアドレス抽出手法が考えられる。

【0065】

(アドレス抽出手法 1)

通信観測部 202 は、ローカルネットワーク 100 上のパケットを適宜サンプリングした上で、そのサンプリングしたパケットから、送信元アドレスと送信先アドレスを抽出する。

【0066】

(アドレス抽出手法 2)

通信観測部 202 は、SIP (Session Initiation Protocol) のような、機器 401 ~ 404 間で通信が開始される時にローカルネットワーク 100 上を流れるパケットを捕捉し、そのパケットから送信元アドレスと送信先アドレスを抽出する。

【0067】

(アドレス抽出手法 3)

通信観測部 202 は、DLNA (Digital Living Network Alliance) や Echonet のようなホームネットワーク向けの通信規格などで定められている、ネットワーク内の機器を発見するためのパケットを捕捉し、そのパケットからローカルネットワーク 100 上の機器 401 ~ 404 のアドレスを取得する。

【0068】

実施の形態 3.

図 6 は、本発明の実施の形態 3 に係る障害解析システムの構成図である。

本実施の形態 3 において、ゲートウェイ装置 200 は、実施の形態 1 の図 1 で説明した構成に加え、新たにフィルタリング部 205、フィルタ規則格納部 206 を備える。その他の各装置等の構成は、実施の形態 1 ~ 2 と同様である。

【0069】

フィルタリング部 205 は、動作情報取得部 204 が取得した動作情報を、フィルタ規則格納部 206 が格納しているフィルタ規則にしたがってフィルタリングし、重要度の高い項目のみを抽出する。

フィルタ規則格納部 206 は、フィルタリング部 205 がフィルタリングを行うための規則を格納している。具体例は後述の図 8 で説明する。

【0070】

フィルタリング部 205 は、その機能を実現する回路デバイスのようなハードウェアで構成することもできるし、マイコンや CPU のような演算装置とその動作を規定するソフトウェアで構成することもできる。

【0071】

フィルタ規則格納部 206 は、HDD のような記憶装置で構成することができる。

【0072】

フィルタリング部 205 は、動作情報取得部 204 と一体的に構成してもよい。また、フィルタ規則格納部 206 は、通信記録部 203 と一体的に構成してもよい。

【0073】

図 7 は、本実施の形態 3 に係る障害解析システムの動作フローである。以下、図 7 の各ステップについて説明する。なお、図 2 と同様に、機器 401 で障害が発生したものと仮定する。

【0074】

(S701) ~ (S706)

図 2 のステップ S201 ~ S206 と同様である。

(S707)

フィルタリング部 205 は、ステップ S 706 で動作情報取得部 204 が取得した動作情報をフィルタリングし、重要度の高い項目を抽出する。本ステップの詳細は、後述の図 10 で改めて説明する。

(S 708) ~ (S 712)

図 2 のステップ S 207 ~ S 211 と同様である。

【0075】

以上、本実施の形態 3 に係る障害解析システムの動作フローを説明した。

次に、フィルタリングに関して詳細を説明する。

【0076】

図 8 は、フィルタ規則格納部 206 が格納しているフィルタ規則の例である。ここではテーブル形式で格納している例を示したが、フィルタ規則の形式はこれに限られるものではない。

10

【0077】

フィルタ規則は、「抽出規則」列、「重要度」列を有する。

「抽出規則」列には、動作情報から項目を抽出する規則が格納される。

「重要度」列では、「抽出規則」列で抽出される動作情報項目の重要度が指定される。

図 8 では、重要度「1」を最重要とし、数値が増えるほど重要度が下がるものとした。

重要度とは、当該動作情報項目の深刻度と概ね同義である。即ち、重要度が高い動作情報項目は深刻な障害もしくはその前兆を示している可能性が高い。

【0078】

20

なお、図 8 では、説明の便宜上、日本語で各列の値を記載したが、実際には正規表現などの機械可読形式で各列を表した方が、処理の上では都合よい。

【0079】

図 9 は、動作情報 501 のデータ例である。ここでは、機器 401 の内部プロセスのログを動作情報 501 とした例を示す。

動作情報 501 は、1 行で 1 つのログ項目を表す。1 つのログ項目には、そのログ項目の重要度を表す文字列（図 9 の INFO、ERROR など）と、ログの内容を表す文字列とが記載される。

【0080】

図 10 は、フィルタリング部 205 が行うフィルタリング処理のフローである。以下、図 10 の各ステップについて説明する。なお、説明に際し、フィルタ規則は図 8、動作情報 501 は図 9 のデータ例を用いる。

30

【0081】

(S 1001)

フィルタリング部 205 は、フィルタ規則格納部 206 から、重要度が高い順にフィルタ規則を選択する。図 8 のフィルタ規則例では、本ステップを最初に実行するときは 1 行目と 4 行目のフィルタ規則を選択し、2 回目には実行するときは 2 行目のフィルタ規則を選択することになる。

(S 1002)

フィルタリング部 205 は、図 9 の動作情報 501 に、ステップ S 1001 で選択したフィルタ規則を適用する。

40

【0082】

(S 1003)

フィルタリング部 205 は、図 9 の動作情報 501 の各行に記載されている動作情報項目のうち、ステップ S 1001 で選択したフィルタ規則に適合するものを抽出する。

(S 1004)

フィルタリング部 205 は、図 8 の全てのフィルタ規則について以上のステップを実行したか否かを確認する。未処理のフィルタ規則が残っていればステップ S 1001 に戻って同様の処理を実行し、全て処理済であれば本動作フローを終了する。

【0083】

50

図 11 は、図 10 の動作フローの処理結果として得られるフィルタリング後の動作情報 501 を示すものである。

図 8 のフィルタ規則を図 9 の動作情報 501 に適用すると、「重要度」が「FATAL」「ERROR」「WARN」の 3 種類のログ項目が抽出され、図 11 の 3 行が最終的に残ることになる。

【0084】

なお、図 8～図 11 では、全てのフィルタ規則を適用する例を説明したが、フィルタ規則格納部 206 が格納しているフィルタ規則のうち一部のみを動作情報に適用するようにしてもよい。

【0085】

以上のように、本実施の形態 3 によれば、フィルタリング部 205 は、フィルタ規則格納部 206 が格納しているフィルタ規則を用いて、動作情報取得部 204 が取得した動作情報から重要度が高いものを抽出した上で、解析サーバ 300 に送信する。

これにより、ゲートウェイ装置 200 は、解析サーバ 300 が障害解析を行うために有用な、即ち重要度の高い動作情報のみを絞り込んで解析サーバ 300 に送信することができるので、通信量をさらに抑えることができる。

また、ローカルネットワーク 100 外に送信する情報を最小限に抑えることができるので、プライバシーの観点からも好ましい。

【0086】

実施の形態 4.

実施の形態 3 では、フィルタ規則格納部 206 はフィルタ規則をあらかじめ格納済みであることを想定したが、フィルタ規則を以下に述べる手法で生成することもできる。

いずれの手法であっても、フィルタ規則は、障害解析を行うに際して有用である項目に高い重要度が割り当てられるように生成される。

【0087】

(フィルタ規則生成手法 1)

コールセンターのオペレータや技術者等は、過去に障害解析を行った経験に基づき、障害解析に有用であった共通的な動作情報パターンを抽出する。抽出したパターンをフィルタ規則の形式に整形し、解析サーバ 300 よりゲートウェイ装置 200 のフィルタ規則格納部 206 に宛てて送信する。

【0088】

(フィルタ規則生成手法 2)

解析サーバ 300 の障害解析部 301 は、障害解析結果に基づき、障害解析に有用であった動作情報の項目に重要度の値を割り当てる。次に、障害解析部 301 は、その重要度と動作情報の項目を用いてフィルタ規則を生成し、ゲートウェイ装置 200 のフィルタ規則格納部 206 に宛てて送信する。

【0089】

(フィルタ規則生成手法 3)

障害解析に有用であった動作情報の項目にマークを付与する重要情報指示部を、解析サーバ 300 に設けておく。具体的には、例えばオペレータが動作情報と障害解析結果を画面上で確認しながら、目視確認により動作情報の項目の中で重要なものを選別し、重要項目を画面上でクリックするなどしてマークする。

解析サーバ 300 の障害解析部 301 は、オペレータが指示したマークの統計を取り、多くマークが付与された動作情報の項目に高い重要度を割り当てて、フィルタ規則を作成する。また、作成したフィルタ規則を、ゲートウェイ装置 200 のフィルタ規則格納部 206 に宛てて送信する。

【0090】

(フィルタ規則生成手法 4)

ゲートウェイ装置 200 の障害検知部 201 は、機器 401～404 の障害を検知すると、その時刻を解析サーバ 300 の障害解析部 301 に通知する。

10

20

30

40

50

障害解析部 301 は、後に動作情報を用いてフィルタ規則を生成する。このとき、障害発生時刻から時間的に離れている動作情報項目ほど重要度が低くなるよう、フィルタ規則を生成する。

【0091】

(フィルタ規則生成手法 5)

フィルタ規則は、障害発生時刻から時刻が離れている動作情報ほど重要度が低くなるように構成することもできる。

この場合、フィルタ規則は、ゲートウェイ装置 200 から解析サーバ 300 へ障害発生時刻を通知して解析サーバ 300 で生成することもできるし、ゲートウェイ装置 200 で生成することもできる。

【0092】

以上の (フィルタ規則生成手法 1) ~ (フィルタ規則生成手法 5) は、適宜組み合わせで用いることもできる。

【0093】

実施の形態 5.

実施の形態 1 ~ 4 では、解析サーバ 300 の動作情報要求部 302 は、ゲートウェイ装置 200 に対し、障害発生機器に関連する機器についての動作情報を送信するよう要求することを説明した。これは、先に送信した動作情報のみでは、障害解析に不十分であったことを示唆する。

【0094】

しかし、実施の形態 3 ~ 4 で説明した場合のように、そもそも重要度の高い動作情報のみをフィルタリング抽出して解析サーバに送信しているときは、フィルタリングで排除された動作情報を改めて解析サーバ 300 に送信すれば足りる可能性がある。

【0095】

そこで、ゲートウェイ装置 200 の動作情報取得部 204 は、解析サーバ 300 の動作情報要求部 302 よりさらに動作情報を送信するよう要求されたとき、フィルタリング部 205 がフィルタリング処理で排除した動作情報を、解析サーバ 300 に送るようにしてもよい。

その上でなお、さらに動作情報を送信するよう要求されたときは、改めて実施の形態 1 で説明したように関連機器の動作情報を取得し、解析サーバ 300 に送信するとよい。

【0096】

実施の形態 6.

以上の実施の形態 1 ~ 5 で説明した解析サーバ 300 に、障害を検知した機器 401 ~ 404 の復旧を試みるようゲートウェイ装置 200 に要求する、復旧要求部 303 (図示せず) を設けることもできる。

【0097】

復旧要求部 303 は、その機能を実現する回路デバイスのようなハードウェアで構成することもできるし、マイコンや CPU のような演算装置とその動作を規定するソフトウェアで構成することもできる。また、必要な通信インターフェース等を適宜備える。

【0098】

ゲートウェイ装置 200 は、復旧要求部 303 より障害発生機器の復旧要求を受けるとその機器を再起動するなどして復旧を試みる。その後、動作情報取得部 204 は、その機器の動作情報を改めて取得し、解析サーバ 300 に送信する。

解析サーバ 300 は、その動作情報を受け取り、復旧が成功したか否かを知ることができる。オペレータはその結果に基づき、次の対処を行う。

【図面の簡単な説明】

【0099】

【図 1】実施の形態 1 に係る障害解析システムの構成図である。

【図 2】実施の形態 1 に係る障害解析システムの動作フローである。

【図 3】ステップ S206 の詳細動作を説明する動作フローである。

10

20

30

40

50

【図４】ゲートウェイ装置２００が機器４０１～４０４の動作情報５０１～５０４を記録する動作のフローチャートである。

【図５】通信記録部２０３が格納する通信記録の形式例である。

【図６】実施の形態３に係る障害解析システムの構成図である。

【図７】実施の形態３に係る障害解析システムの動作フローである。

【図８】フィルタ規則格納部２０６が格納しているフィルタ規則の例である。

【図９】動作情報５０１のデータ例である。

【図１０】フィルタリング部２０５が行うフィルタリング処理のフローである。

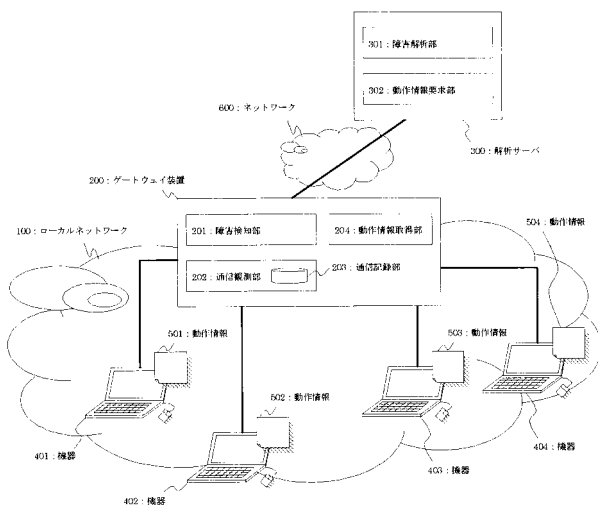
【図１１】図１０の動作フローの処理結果として得られるフィルタリング後の動作情報５０１を示すものである。

【符号の説明】

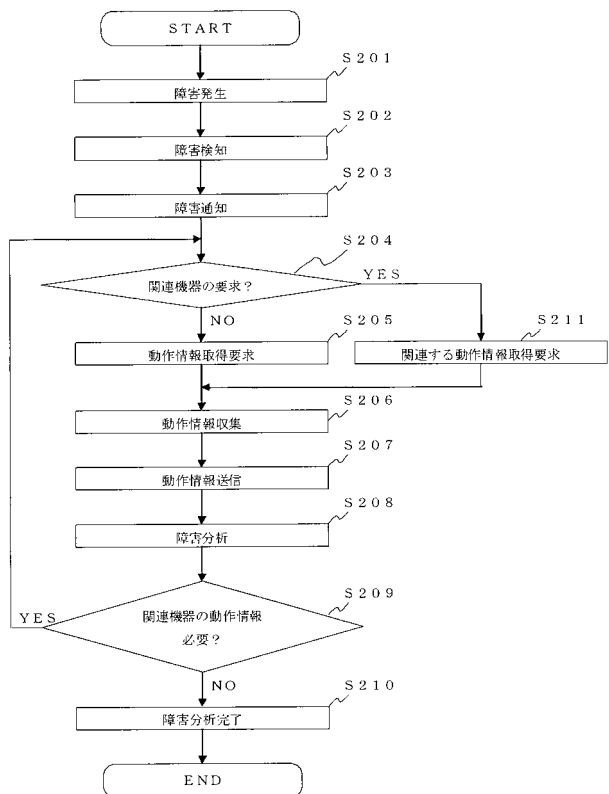
【０１００】

１００ ローカルネットワーク、２００ ゲートウェイ装置、２０１ 障害検知部、２０２ 通信観測部、２０３ 通信記録部、２０４ 動作情報取得部、２０５ フィルタリング部、２０６ フィルタ規則格納部、３００ 解析サーバ、３０１ 障害解析部、３０２ 動作情報要求部、３０３ 復旧要求部、４０１～４０４ 機器、５０１～５０４ 動作情報、６００ ネットワーク。

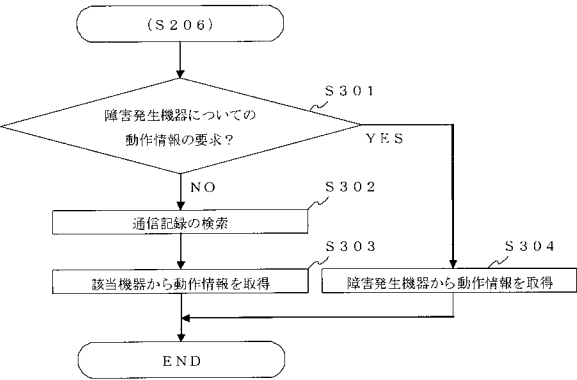
【図１】



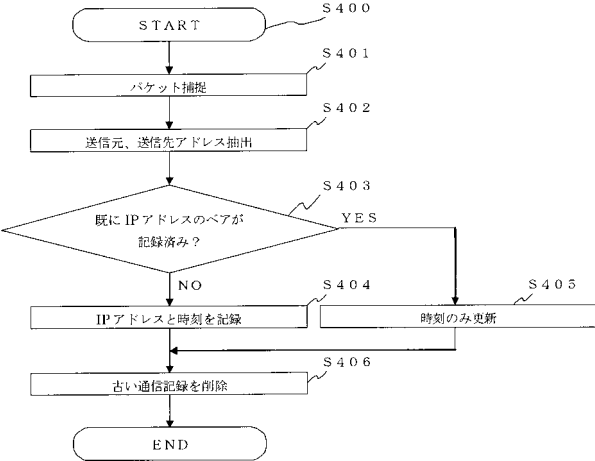
【図２】



【図 3】



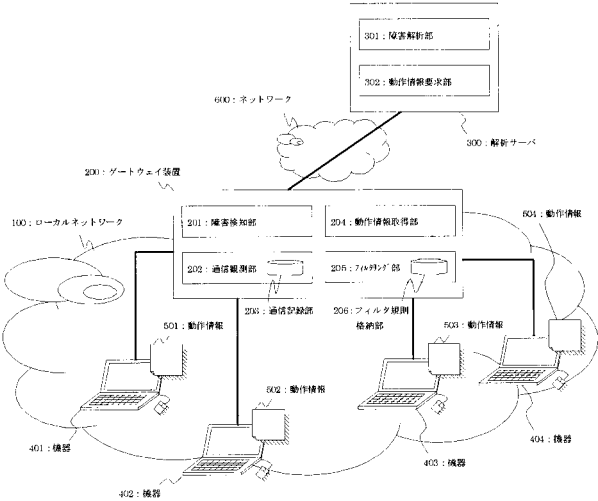
【図 4】



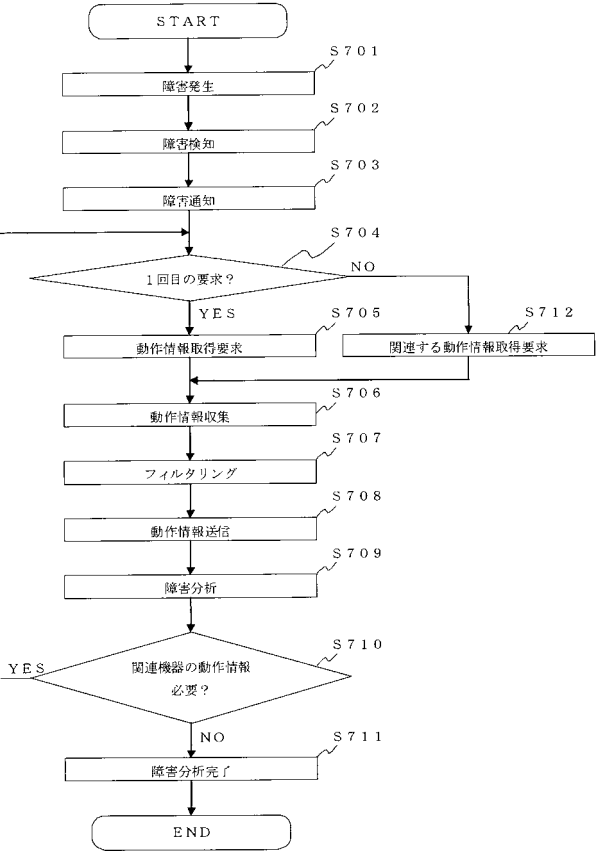
【図 5】

IPアドレス	記録時刻
<192.168.0.5, 192.168.0.7>	11:02:05
<192.168.0.5, 192.168.0.9>	11:04:23
<192.168.0.7, 192.168.0.9>	10:58:32

【図 6】



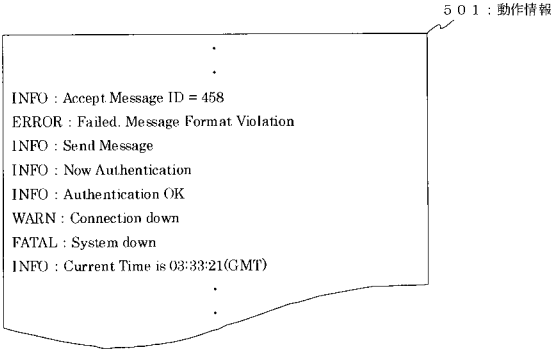
【図 7】



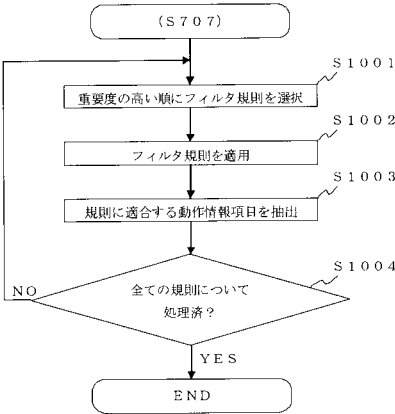
【図 8】

抽出規則	重要度
文字列 FATAL を含む行	1
文字列 ERROR を含む行	2
文字列 WARN を含む行	3
文字列 ACCEPT を含む行の次行が FAILED または DENY を含む行	1

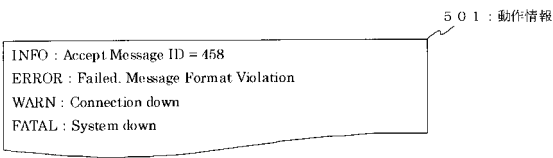
【図 9】



【図 10】



【図 11】



フロントページの続き

(74)代理人 100070563

弁理士 大村 昇

(74)代理人 100087620

弁理士 高梨 範夫

(72)発明者 森井 昌克

徳島市徳島町2丁目3番2号 サークル徳島中央公園1101

(72)発明者 伊加田 恵志

東京都港区西新橋三丁目1番11号 沖電気工業株式会社内

(72)発明者 濱口 佳孝

東京都港区西新橋三丁目1番11号 沖電気工業株式会社内

Fターム(参考) 5B089 MC01 MC11

5K030 GA12 HD03 HD06 KA07 LE07 MB01 MC09

5K033 AA06 BA01 DA01 DA06 DB20 EA03 EA04 EA07

5K201 BA02 CB10 CC09 EA08 EC06 EE04 FA03 FB08