

(19) 日本国特許庁 (JP)

(12) 特 許 公 報 (B2)

(11) 特許番号
特許第5338945号
(P5338945)

(45) 発行日 平成25年11月13日 (2013.11.13)

(24) 登録日 平成25年8月16日 (2013.8.16)

(51) Int.Cl.

F I

HO4L 9/06 (2006.01)

GO9C 1/00 (2006.01)

HO4L 9/00

GO9C 1/00

611Z

610A

請求項の数 18 (全 37 頁)

(21) 出願番号	特願2012-116685 (P2012-116685)	(73) 特許権者	000002185
(22) 出願日	平成24年5月22日 (2012.5.22)		ソニー株式会社
(62) 分割の表示	特願2006-238225 (P2006-238225)		東京都港区港南1丁目7番1号
	の分割	(74) 代理人	100093241
原出願日	平成18年9月1日 (2006.9.1)		弁理士 宮田 正昭
(65) 公開番号	特開2012-155349 (P2012-155349A)	(74) 代理人	100101801
(43) 公開日	平成24年8月16日 (2012.8.16)		弁理士 山田 英治
審査請求日	平成24年5月22日 (2012.5.22)	(74) 代理人	100086531
			弁理士 澤田 俊夫
		(74) 代理人	100095496
			弁理士 佐々木 榮二
		(74) 代理人	110000763
			特許業務法人大同特許事務所
		最終頁に続く	

(54) 【発明の名称】 復号処理装置、情報処理装置、および復号処理方法、並びにコンピュータ・プログラム

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項 1】

入力データを2以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、Sボックスを含むF関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理部を有し、

前記復号処理部は、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にあるF関数において対応するビット列に適用されるSボックスが異なる構成であり、

前記復号処理部は、

sビットの入出力をもつSボックスとして、

(1) タイプ1: 拡大体GF(2^s)上の逆元写像: Y = X⁻¹、または、べき乗関数 Y = X^q を利用したSボックス、 10

(2) タイプ2: t-bitの小さなS-boxを複数組み合わせで作られされたSボックス、ただしt < sとする。

(3) タイプ3: ランダムに選択されたSボックス、

上記(1)~(3)の3タイプのSボックス中、少なくとも2つ以上の異なるタイプのSボックスを利用した構成である復号処理装置。

【請求項 2】

前記復号処理部は、前記Sボックスを、

(a) 一部をタイプ1のSボックスとし、その他をタイプ2のSボックスとした構成、

(b) 一部をタイプ1のSボックスとし、その他をタイプ3のSボックスとした構成、 20

(c) 一部をタイプ 2 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、
 (d) 一部をタイプ 1 の S ボックスとし、他の一部をタイプ 2 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、

上記 (a) ~ (d) のいずれかの構成を有することを特徴とする請求項 1 に記載の復号処理装置。

【請求項 3】

前記復号処理部は、

ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数の S ボックスを有し、

1 つのラウンドでは 1 種類のタイプの S ボックスを利用し、ラウンド単位で異なるタイプの S ボックスを利用した処理を実行する構成であることを特徴とする請求項 1 に記載の復号処理装置。

10

【請求項 4】

前記復号処理部は、

ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数の S ボックスを有し、

1 つのラウンドで、複数のタイプの S ボックスを利用した構成であることを特徴とする請求項 1 に記載の復号処理装置。

【請求項 5】

前記ラウンド関数実行部の各々に含まれる S ボックスの種類および各 S ボックスの数は、各 F 関数において同一の設定であることを特徴とする請求項 4 に記載の復号処理装置。

20

【請求項 6】

前記復号処理部は、

共通鍵暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする請求項 1 ~ 5 いずれかに記載の復号処理装置。

【請求項 7】

前記復号処理部は、

共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする請求項 1 ~ 5 いずれかに記載の復号処理装置。

【請求項 8】

30

入力データを 2 以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、S ボックスを含む F 関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理部と、

前記復号処理部における復号処理の制御を行う制御部と、

前記制御部の実行する復号処理制御プログラムを格納したメモリを有し、

前記復号処理部は、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にある F 関数において対応するビット列に適用される S ボックスが異なる構成であり、

前記復号処理部は、

s ビットの入出力をもつ S ボックスとして、

(1) タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像 : $Y = X^{-1}$ 、または、べき乗関数 $Y = X^q$ を利用した S ボックス、

40

(2) タイプ 2 : t - b i t の小さな S - b o x を複数組み合わせで作られした S ボックス、ただし $t < s$ とする。

(3) タイプ 3 : ランダムに選択された S ボックス、

上記 (1) ~ (3) の 3 タイプの S ボックス中、少なくとも 2 つ以上の異なるタイプの S ボックスを利用した構成である情報処理装置。

【請求項 9】

前記復号処理部は、前記 S ボックスを、

(a) 一部をタイプ 1 の S ボックスとし、その他をタイプ 2 の S ボックスとした構成、

(b) 一部をタイプ 1 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、

50

(c) 一部をタイプ 2 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、
 (d) 一部をタイプ 1 の S ボックスとし、他の一部をタイプ 2 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、

上記 (a) ~ (d) のいずれかの構成を有することを特徴とする請求項 8 に記載の情報処理装置。

【請求項 10】

前記復号処理部は、

ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数の S ボックスを有し、

1 つのラウンドでは 1 種類のタイプの S ボックスを利用し、ラウンド単位で異なるタイプの S ボックスを利用した処理を実行する構成であることを特徴とする請求項 8 に記載の情報処理装置。

10

【請求項 11】

前記復号処理部は、

ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数の S ボックスを有し、

1 つのラウンドで、複数のタイプの S ボックスを利用した構成であることを特徴とする請求項 8 に記載の情報処理装置。

【請求項 12】

前記ラウンド関数実行部の各々に含まれる S ボックスの種類および各 S ボックスの数は、各 F 関数において同一の設定であることを特徴とする請求項 11 に記載の情報処理装置。

20

【請求項 13】

前記復号処理部は、

共通鍵暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする請求項 8 ~ 12 いずれかに記載の情報処理装置。

【請求項 14】

前記復号処理部は、

共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする請求項 8 ~ 12 いずれかに記載の情報処理装置。

30

【請求項 15】

復号処理装置において、復号処理を実行する復号処理方法であり、

復号処理部において、入力データを 2 以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、S ボックスを含む F 関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理ステップを実行し、

前記復号処理ステップにおいて、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にある F 関数において対応するビット列に適用する S ボックスを異なる設定の S ボックスを適用したデータ変換処理を実行し、

前記復号処理ステップにおいて、

s ビットの入出力をもつ S ボックスとして、

40

(1) タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像 : $Y = X^{-1}$ 、または、べき乗関数 $Y = X^q$ を利用した S ボックス、

(2) タイプ 2 : t - b i t の小さな S - b o x を複数組み合わせで作られした S ボックス、ただし $t < s$ とする。

(3) タイプ 3 : ランダムに選択された S ボックス、

上記 (1) ~ (3) の 3 タイプの S ボックス中、少なくとも 2 つ以上の異なるタイプの S ボックスを利用したデータ変換処理を実行する復号処理方法。

【請求項 16】

前記復号処理ステップは、

共通鍵暗号方式または共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行することを特徴

50

とする請求項 15 に記載の復号処理方法。

【請求項 17】

復号処理装置において、復号処理を実行させるコンピュータ・プログラムであり、
復号処理部において、入力データを 2 以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、S ボックスを含む F 関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理ステップを実行させ、

前記復号処理ステップにおいて、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にある F 関数において対応するビット列に適用する S ボックスを異なる設定の S ボックスを適用したデータ変換処理を行なわせ、

前記復号処理ステップにおいて、

s ビットの入出力をもつ S ボックスとして、

(1) タイプ 1: 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像: $Y = X^{-1}$ 、または、べき乗関数 $Y = X^q$ を利用した S ボックス、

(2) タイプ 2: t - b i t の小さな S - b o x を複数組み合わせで作られした S ボックス、ただし $t < s$ とする。

(3) タイプ 3: ランダムに選択された S ボックス、

上記 (1) ~ (3) の 3 タイプの S ボックス中、少なくとも 2 つ以上の異なるタイプの S ボックスを利用したデータ変換処理を実行させるコンピュータ・プログラム。

【請求項 18】

前記復号処理ステップは、

共通鍵暗号方式または共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行させるステップであることを特徴とする請求項 17 に記載のコンピュータ・プログラム。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本発明は、復号処理装置、情報処理装置、および復号処理方法、並びにコンピュータ・プログラムに関する。さらに詳細には、例えば、共通鍵ブロック暗号を適用した復号処理を実行する復号処理装置、情報処理装置、および復号処理方法、並びにコンピュータ・プログラムに関する。

【背景技術】

【0002】

昨今、ネットワーク通信、電子商取引の発展に伴い、通信におけるセキュリティ確保が重要な問題となっている。セキュリティ確保の 1 つの方法が暗号技術であり、現在、様々な暗号化手法を用いた通信が実際に行なわれている。

【0003】

例えば IC カード等の小型の装置中に暗号処理モジュールを埋め込み、IC カードと、データ読み取り書き込み装置としてのリーダライタとの間でデータ送受信を行ない、認証処理、あるいは送受信データの暗号化、復号を行なうシステムが実用化されている。

【0004】

暗号処理アルゴリズムには様々なものがあるが、大きく分類すると、暗号化鍵と復号鍵を異なる鍵、例えば公開鍵と秘密鍵として設定する公開鍵暗号方式と、暗号化鍵と復号鍵を共通の鍵として設定する共通鍵暗号方式とに分類される。

【0005】

共通鍵暗号方式にも様々なアルゴリズムがあるが、その 1 つに共通鍵をベースとして複数の鍵を生成して、生成した複数の鍵を用いてブロック単位 (64 ビット, 128 ビットなど) のデータ変換処理を繰り返し実行する方式がある。このような鍵生成方式とデータ変換処理を適用したアルゴリズムの代表的なものが共通鍵ブロック暗号方式である。

【0006】

代表的な共通鍵ブロック暗号のアルゴリズムとしては、例えば過去に米国標準暗号であった DES (Data Encryption Standard) アルゴリズム、現在の米国標準暗号である A E

10

20

30

40

50

S (Advanced Encryption Standard) アルゴリズムなどが知られている。

【 0 0 0 7 】

このような、共通鍵ブロック暗号のアルゴリズムは、主として、入力データの変換を繰り返し実行するラウンド関数実行部を有する暗号処理部と、ラウンド関数部の各ラウンドで適用するラウンド鍵を生成する鍵スケジューリング部とによって構成される。鍵スケジューリング部は、秘密鍵であるマスター鍵（主鍵）に基づいて、まずビット数を増加させた拡大鍵を生成し、生成した拡大鍵に基づいて、暗号処理部の各ラウンド関数部で適用するラウンド鍵（副鍵）を生成する。

【 0 0 0 8 】

このようなアルゴリズムを実行する具体的な構造として、線形変換部および非線形変換部を有するラウンド関数を繰り返し実行する構造が知られている。例えば代表的な構造に Feistel 構造がある。Feistel 構造は、データ変換関数としてのラウンド関数（F 関数）の単純な繰り返しにより、平文を暗号文に変換する構造を持つ。ラウンド関数（F 関数）においては、線形変換処理および非線形変換処理が実行される。なお、Feistel 構造を適用した暗号処理について記載した文献としては、例えば非特許文献 1、非特許文献 2 がある。

【 0 0 0 9 】

しかし、この共通鍵ブロック暗号処理の問題点として、暗号解析による鍵の漏洩がある。暗号解析による鍵の解析が容易であるということは、その暗号処理の安全性が低いということになり、実用上、大きな問題となる。

【 先行技術文献 】

【 非特許文献 】

【 0 0 1 0 】

【 非特許文献 1 】 K. Nyberg, "Generalized Feistel networks", ASIACRYPT'96, Springer Verlag, 1996, pp.91--104.

【 非特許文献 2 】 Yuliang Zheng, Tsutomu Matsumoto, Hideki Imai: On the Construction of Block Ciphers Provably Secure and Not Relying on Any Unproved Hypotheses. CRYPTO 1989: 461-480

【 発明の開示 】

【 発明が解決しようとする課題 】

【 0 0 1 1 】

本発明は、上記問題点に鑑みてなされたものであり、暗号解析の困難性を高め、安全性の高い共通鍵ブロック暗号アルゴリズムを適用した復号処理を実行する復号処理装置、情報処理装置、および復号処理方法、並びにコンピュータ・プログラムを提供することを目的とする。

【 課題を解決するための手段 】

【 0 0 1 2 】

本発明の第 1 の側面は、

入力データを 2 以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、S ボックスを含む F 関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理部を有し、

前記復号処理部は、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にある F 関数において対応するビット列に適用される S ボックスが異なる構成であり、

前記復号処理部は、

s ビットの入出力をもつ S ボックスとして、

(1) タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像: $Y = X^{-1}$ 、または、べき乗関数 $Y = X^q$ を利用した S ボックス、

(2) タイプ 2 : t - b i t の小さな S - b o x を複数組み合わせで作られした S ボックス、ただし $t < s$ とする。

(3) タイプ 3 : ランダムに選択された S ボックス、

10

20

30

40

50

上記(1)～(3)の3タイプのSボックス中、少なくとも2つ以上の異なるタイプのSボックスを利用した構成である復号処理装置にある。

【0013】

さらに、本開示の復号処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、前記Sボックスを、

- (a) 一部をタイプ1のSボックスとし、その他をタイプ2のSボックスとした構成、
- (b) 一部をタイプ1のSボックスとし、その他をタイプ3のSボックスとした構成、
- (c) 一部をタイプ2のSボックスとし、その他をタイプ3のSボックスとした構成、
- (d) 一部をタイプ1のSボックスとし、他の一部をタイプ2のSボックスとし、その他をタイプ3のSボックスとした構成、

10

上記(a)～(d)のいずれかの構成を有することを特徴とする。

【0014】

さらに、本開示の復号処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数のSボックスを有し、1つのラウンドでは1種類のタイプのSボックスを利用し、ラウンド単位で異なるタイプのSボックスを利用した処理を実行する構成であることを特徴とする。

【0015】

さらに、本開示の復号処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数のSボックスを有し、1つのラウンドで、複数のタイプのSボックスを利用した構成であることを特徴とする。

20

【0016】

さらに、本開示の復号処理装置の一実施態様において、前記ラウンド関数実行部の各々に含まれるSボックスの種類および各Sボックスの数は、各F関数において同一の設定であることを特徴とする。

【0017】

さらに、本開示の復号処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、共通鍵暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする。

【0018】

さらに、本開示の復号処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする。

30

【0019】

さらに、本開示の第2の側面は、

入力データを2以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、Sボックスを含むF関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理部と、

前記復号処理部における復号処理の制御を行う制御部と、

前記制御部の実行する復号処理制御プログラムを格納したメモリを有し、

前記復号処理部は、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にあるF関数において対応するビット列に適用されるSボックスが異なる構成であり

40

前記復号処理部は、

sビットの入出力をもつSボックスとして、

(1) タイプ1：拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像： $Y = X^{-1}$ 、または、べき乗関数 $Y = X^q$ を利用したSボックス、

(2) タイプ2：t-bitの小さなS-boxを複数組み合わせで作られされたSボックス、ただし $t < s$ とする。

(3) タイプ3：ランダムに選択されたSボックス、

上記(1)～(3)の3タイプのSボックス中、少なくとも2つ以上の異なるタイプのSボックスを利用した構成である情報処理装置にある。

50

【 0 0 2 0 】

さらに、本開示の情報処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、前記 S ボックスを、

- (a) 一部をタイプ 1 の S ボックスとし、その他をタイプ 2 の S ボックスとした構成、
- (b) 一部をタイプ 1 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、
- (c) 一部をタイプ 2 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、
- (d) 一部をタイプ 1 の S ボックスとし、他の一部をタイプ 2 の S ボックスとし、その他をタイプ 3 の S ボックスとした構成、

上記 (a) ~ (d) のいずれかの構成を有することを特徴とする。

【 0 0 2 1 】

10

さらに、本開示の情報処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数の S ボックスを有し、1つのラウンドでは1種類のタイプの S ボックスを利用し、ラウンド単位で異なるタイプの S ボックスを利用した処理を実行する構成であることを特徴とする。

【 0 0 2 2 】

さらに、本開示の情報処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、ラウンド関数実行部内に、処理対象データを分割した分割データ各々の非線形変換処理を実行する複数の S ボックスを有し、1つのラウンドで、複数のタイプの S ボックスを利用した構成であることを特徴とする。

20

【 0 0 2 3 】

さらに、本開示の情報処理装置の一実施態様において、前記ラウンド関数実行部の各々に含まれる S ボックスの種類および各 S ボックスの数は、各 F 関数において同一の設定であることを特徴とする。

【 0 0 2 4 】

さらに、本開示の情報処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、共通鍵暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする。

【 0 0 2 5 】

さらに、本開示の情報処理装置の一実施態様において、前記復号処理部は、共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行する構成であることを特徴とする。

30

【 0 0 2 6 】

さらに、本開示の第 3 の側面は、

復号処理装置において、復号処理を実行する復号処理方法であり、

復号処理部において、入力データを 2 以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、S ボックスを含む F 関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理ステップを実行し、

前記復号処理ステップにおいて、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にある F 関数において対応するビット列に適用する S ボックスを異なる設定の S ボックスを適用したデータ変換処理を実行し、

前記復号処理ステップにおいて、

40

s ビットの入出力をもつ S ボックスとして、

(1) タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像: $Y = X^{-1}$ 、または、べき乗関数 $Y = X^q$ を利用した S ボックス、

(2) タイプ 2 : t - b i t の小さな S - b o x を複数組み合わせで作られした S ボックス、ただし $t < s$ とする。

(3) タイプ 3 : ランダムに選択された S ボックス、

上記 (1) ~ (3) の 3 タイプの S ボックス中、少なくとも 2 つ以上の異なるタイプの S ボックスを利用したデータ変換処理を実行する復号処理方法にある。

【 0 0 2 7 】

さらに、本開示の復号処理方法の一実施態様において、前記復号処理ステップは、共通

50

鍵暗号方式または共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行することを特徴とする。

【 0 0 2 8 】

さらに、本開示の第 4 の側面は、

復号処理装置において、復号処理を実行させるコンピュータ・プログラムであり、

復号処理部において、入力データを 2 以上の数で分割して得られる各データ系列に対し、S ボックスを含む F 関数によるデータ変換処理をラウンド関数として各々実行する復号処理ステップを実行させ、

前記復号処理ステップにおいて、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ隣り合う位置にある F 関数において対応するビット列に適用する S ボックスを異なる設定の S ボックスを適用したデータ変換処理を行なわせ、

前記復号処理ステップにおいて、

s ビットの入出力をもつ S ボックスとして、

(1) タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像: $Y = X^{-1}$ 、または、べき乗関数 $Y = X^q$ を利用した S ボックス、

(2) タイプ 2 : t - b i t の小さな S - b o x を複数組み合わせで作りに出された S ボックス、ただし $t < s$ とする。

(3) タイプ 3 : ランダムに選択された S ボックス、

上記 (1) ~ (3) の 3 タイプの S ボックス中、少なくとも 2 つ以上の異なるタイプの S ボックスを利用したデータ変換処理を実行させるコンピュータ・プログラムにある。

【 0 0 2 9 】

さらに、本開示のコンピュータ・プログラムの一実施態様において、前記復号処理ステップは、共通鍵暗号方式または共通鍵ブロック暗号方式に従った復号処理を実行させるステップであることを特徴とする。

【 0 0 3 0 】

なお、本発明のコンピュータ・プログラムは、例えば、様々なプログラム・コードを実行可能なコンピュータ・システムに対して、コンピュータ可読な形式で提供する記憶媒体、通信媒体、例えば、CD や FD、MO などの記録媒体、あるいは、ネットワークなどの通信媒体によって提供可能なコンピュータ・プログラムである。このようなプログラムをコンピュータ可読な形式で提供することにより、コンピュータ・システム上でプログラムに応じた処理が実現される。

【 0 0 3 1 】

本発明のさらに他の目的、特徴や利点は、後述する本発明の実施例や添付する図面に基づくより詳細な説明によって明らかになるであろう。なお、本明細書においてシステムとは、複数の装置の論理的集合構成であり、各構成の装置が同一筐体内にあるものには限らない。

【発明の効果】

【 0 0 3 2 】

本発明の一実施例の構成によれば、共通鍵ブロック暗号を適用した復号処理において、ラウンド関数実行部に設定される非線形変換処理部としての S ボックスに、少なくとも 2 種類以上の複数の異なる S ボックスを利用した構成とした。本構成により、飽和攻撃に対する耐性を高めることが可能となる。また、S ボックスのタイプとして、異なるタイプのものを混在させる本発明の一実施例の構成によれば、代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対する耐性を高めることが可能となり、安全性の高い復号処理装置が実現される。

【図面の簡単な説明】

【 0 0 3 3 】

【図 1】共通鍵ブロック暗号アルゴリズムの基本構成を示す図である。

【図 2】図 1 に示す共通鍵ブロック暗号処理部 E 1 0 の内部構成について説明する図である。

【図 3】図 2 に示す暗号処理部 1 2 の詳細構成について説明する図である。

【図４】ラウンド関数実行部の一構成例としてのＳＰＮ構造ラウンド関数について説明する図である。

【図５】ラウンド関数実行部の一構成例としてのＦｅｉｓｔｅｌ（フェイステル）構造について説明する図である。

【図６】ラウンド関数実行部の一構成例としての拡張Ｆｅｉｓｔｅｌ構造について説明する図である。

【図７】非線形変換処理部の具体例について説明する図である。

【図８】線形変換処理部の具体例について説明する図である。

【図９】Ｆｅｉｓｔｅｌ構造もしくは拡張Ｆｅｉｓｔｅｌ構造の一般的構成例について説明する図である。

10

【図１０】Ｆｅｉｓｔｅｌ構造もしくは拡張Ｆｅｉｓｔeｌ構造において、異なるＳ－ｂｏｘを配置した構成例について説明する図である。

【図１１】異なるＳ－ｂｏｘを配置することにより飽和攻撃に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

【図１２】異なるＳ－ｂｏｘを配置することにより飽和攻撃に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

【図１３】異なるＳ－ｂｏｘを配置することにより飽和攻撃に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

【図１４】異なるタイプのＳ－ｂｏｘを配置することにより代数的攻撃（ＸＳＬ攻撃）に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

20

【図１５】異なるタイプのＳ－ｂｏｘを配置することにより代数的攻撃（ＸＳＬ攻撃）に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

【図１６】異なるタイプのＳ－ｂｏｘを配置することにより代数的攻撃（ＸＳＬ攻撃）に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

【図１７】異なるタイプのＳ－ｂｏｘを配置することにより代数的攻撃（ＸＳＬ攻撃）に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

【図１８】異なるタイプのＳ－ｂｏｘを配置することにより代数的攻撃（ＸＳＬ攻撃）に対する耐性の向上を実現した構成例について説明する図である。

【図１９】本発明に係る暗号処理を実行する暗号処理装置としてのＩＣモジュールの構成例を示す図である。

30

【発明を実施するための形態】

【００３４】

以下、本発明の復号処理装置、および復号処理方法、並びにコンピュータ・プログラムの詳細について説明する。説明は、以下の項目に従って行なう。

１．共通鍵ブロック暗号の概要

２．複数の異なるＳボックスの配置により耐性を向上させた構成

（２Ａ）Ｓ－ｂｏｘを用いたＦｅｉｓｔeｌもしくは拡張Ｆｅｉｓｔeｌ型暗号において２種類以上の異なるＳ－ｂｏｘを配置することで飽和攻撃に対する耐性を向上させた構成

（２Ｂ）Ｓ－ｂｏｘを用いたブロック暗号において、２種類以上の異なるＳ－ｂｏｘを混在させることで代数的攻撃（ＸＳＬ攻撃）に対する耐性を向上させた構成

40

（２Ｃ）Ｓ－ｂｏｘを用いたＦｅｉｓｔeｌ暗号もしくは拡張Ｆｅｉｓｔeｌ型暗号において上記（２Ａ）、（２Ｂ）を同時に実現する構成

３．暗号処理装置の構成例

【００３５】

[１．共通鍵ブロック暗号の概要]

まず、本発明の適用可能な共通鍵ブロック暗号の概要について説明する。本明細書において、共通鍵ブロック暗号（以下ではブロック暗号）は、以下に定義するものを指すものとする。

【００３６】

50

ブロック暗号は平文 P と鍵 K を入力し、暗号文 C を出力する。平文と暗号文のビット長をブロックサイズと呼びここでは n で示す。 n は任意の整数値を取りうるが、通常、ブロック暗号アルゴリズムごとに、予め 1 つに決められている値である。ブロック長が n のブロック暗号のことを n ビットブロック暗号と呼ぶこともある。

【 0 0 3 7 】

鍵のビット長は、 k で表す。鍵は任意の整数値を取りうる。共通鍵ブロック暗号アルゴリズムは 1 つまたは複数の鍵サイズに対応することになる。例えば、あるブロック暗号アルゴリズム A はブロックサイズ $n = 128$ であり、ビット長 $k = 128$ 、または $k = 192$ または $k = 256$ の各種の鍵サイズに対応するという構成もありうる。

平文 $[P]$ 、暗号文 $[C]$ 、鍵 $[K]$ の各ビットサイズは、以下のように示される。

平文 P : n ビット

暗号文 C : n ビット

鍵 K : k ビット

【 0 0 3 8 】

図 1 に k ビットの鍵長に対応した n ビット共通鍵ブロック暗号アルゴリズム E の図を示す。図 1 に示すように、共通鍵ブロック暗号処理部 $E10$ は、 n ビットの平文 P と、 k ビットの鍵 K を入力して、予め定められた暗号アルゴリズムを実行して、 n ビットの暗号文 C を出力する。なお、図 1 には平文から暗号文を生成する暗号化処理のみを示している。暗号文から平文を生成する復号処理は、一般的には $E10$ の逆関数が用いられる。ただし、暗号化処理部 $E10$ の構造によっては、復号処理においても、同様の共通鍵ブロック暗号処理部 $E10$ が適用でき、鍵の入力順などのシーケンスの変更によって復号処理が可能となる。

【 0 0 3 9 】

図 1 に示す共通鍵ブロック暗号処理部 $E10$ の内部構成について、図 2 を参照して説明する。ブロック暗号は 2 つの部分に分けて考えることができる。ひとつは鍵 K を入力とし、ある定められたステップにより入力鍵 K のビット長を拡大して拡大鍵 K' (ビット長 k') を出力する鍵スケジューリング部 11 と、平文 P と鍵スケジューリング部 11 から入力する拡大鍵 K' を受け取り、平文 P を入力して、拡大鍵 K' を適用した暗号処理を実行して、暗号文 C を生成するためのデータの変換を実行する暗号処理部 12 である。なお、先に説明したように、暗号処理部 12 の構造によっては、暗号文を平文に戻すデータ復号処理にも暗号処理部 12 が適用可能な場合もある。

【 0 0 4 0 】

次に、図 2 に示す暗号処理部 12 の詳細構成について図 3 を参照して説明する。暗号処理部 12 は、図 3 に示すように、ラウンド関数実行部 20 を適用したデータ変換を繰り返し実行する構成を持つ。すなわち、暗号処理部 12 は、ラウンド関数実行部 20 という処理単位に分割できる。ラウンド関数実行部 20 は入力として、前段のラウンド関数実行部の出力 X_i と、拡大鍵に基づいて生成されるラウンド鍵 $P K_i$ の 2 つのデータを受け取り、内部でデータ変換処理を実行して出力データ X_{i+1} を次のラウンド関数実行部に出力する。なお、第 1 ラウンドでは、入力は、平文または平文に対する初期化処理データである。また最終ラウンドの出力は暗号文となる。

【 0 0 4 1 】

図 3 示す例では、暗号処理部 12 は、 r 個のラウンド関数実行部 20 を有し、 r 回のラウンド関数実行部におけるデータ変換を繰り返して暗号文を生成する構成となっている。ラウンド関数の繰り返し回数をラウンド数と呼ぶ。図に示す例では、ラウンド数は r となる。

【 0 0 4 2 】

各ラウンド関数実行部の入力データ X_i は暗号化途中の n ビットデータであり、あるラウンドにおけるラウンド関数の出力 X_{i+1} が次のラウンドの入力として供給される。各ラウンド関数実行部のもう一つの入力データは鍵スケジュールから出力された拡大鍵の K' に基づくデータが用いられる。この各ラウンド関数実行部に入力され、ラウンド関数の

実行に適用される鍵をラウンド鍵と呼ぶ。図で、 i ラウンドに適用するラウンド鍵を RK_i として示している。拡大鍵 K' は、例えば、 r ラウンド分のラウンド鍵 $RK_1 \sim RK_r$ の連結データとして構成される。

【0043】

図3に示す構成は、暗号処理部12の入力側から見て1ラウンド目の入力データを X_0 とし、 i 番目のラウンド関数から出力されるデータを X_i 、ラウンド鍵を RK_i として示した暗号処理部12の構成である。なお、この暗号処理部12の構成によっては、例えば、適用するラウンド鍵の適用シーケンスを、暗号化処理と逆に設定し、暗号文を暗号処理部12に入力することで平文を出力する構成にできる。

【0044】

図3に示す暗号処理部12のラウンド関数実行部20は、さまざまな形態をとりうる。ラウンド関数はその暗号アルゴリズムが採用する構造 (structure) によって分類できる。代表的な構造として、

(ア) S P N (Substitution Permutation Network) 構造、

(イ) Feistel 構造、

(ウ) 拡張 Feistel 構造、

がある。以下、これらの具体的構成について、図4～図6を参照して説明する。

【0045】

(ア) S P N 構造ラウンド関数

まず、図4を参照して、ラウンド関数実行部20の一構成例としての S P N 構造ラウンド関数について説明する。S P N 構造ラウンド関数実行部20aは、非線形変換層 (S 層) と線形変換層 (P 層) を接続したいわゆる S P 型の構成を有する。図4に示すように、 n ビットの入力データすべてに対して、ラウンド鍵との排他的論理和 (E X O R) 演算を実行する排他的論理和演算部21、排他的論理和演算部21の演算結果を入力し、入力データの非線形変換を実行する非線形変換処理部22、非線形変換処理部22における非線形変換処理結果を入力し、入力データに対する線形変換処理を実行する線形変換処理部23などによって構成される。線形変換処理部23の線形変換処理結果が、次のラウンドに出力される。最終ラウンドでは暗号文となる。なお、図4に示す例では、排他的論理和演算部21、非線形変換処理部22、線形変換処理部23の処理順を示しているが、これらの処理部の順番は、限定されるものではなく、他のシーケンスで処理を行なう構成としてもよい。

【0046】

(イ) Feistel 構造

次に、図5を参照してラウンド関数実行部20の一構成例としての Feistel (フェイステル) 構造について説明する。Feistel 構造は、図5に示すように、前ラウンドからの入力 (第1ラウンドでは入力文) である n ビットの入力データを $n/2$ ビットの2つのデータに分割して、各ラウンドにおいて入れ替えながら処理を実行する。

【0047】

Feistel 構造を持つラウンド関数実行部20bを適用した処理においては、図に示すように、一方の $n/2$ ビットデータとラウンド鍵とが F 関数部30に入力される。F 関数部30は、上述した S P N 構造と同様、非線形変換層 (S 層) と線形変換層 (P 層) を接続したいわゆる S P 型の構成を有する。

【0048】

前ラウンドからの $n/2$ ビットデータとラウンド鍵とが F 関数部30の排他的論理和演算部31に入力され排他的論理和 (E X O R) 処理がなされる。さらに、この結果データを非線形変換処理部32に入力して非線形変換を実行し、さらに、この非線形変換結果が線形変換処理部33に入力され線形変換が実行される。この線形変換結果が、F 関数処理結果データとして出力する。

【0049】

さらに、この F 関数出力と、前ラウンドから入力するもう1つの $n/2$ ビット入力とを

10

20

30

40

50

、排他的論理和演算部 34 に入力し、排他的論理和演算 (E X O R) を実行して、実行結果を、次のラウンドにおける F 関数の入力として設定される。なお、図に示す第 i ラウンドにおける F 関数入力に設定された $n / 2$ ビットは次のラウンドの F 関数出力との排他的論理和演算に適用される。このように、F e i s t e l 構造は、各ラウンドにおいて入力を交互に入れ替えながら F 関数を適用したデータ変換処理を実行する。

【 0 0 5 0 】

(ウ) 拡張 F e i s t e l 構造

次に、図 6 を参照してラウンド関数実行部 20 の一構成例としての拡張 F e i s t e l 構造について説明する。先に、図 5 を参照して説明した F e i s t e l 構造は、 n ビットの平文を 2 つに分割して $n / 2$ ビットずつに区分して処理を実行していた。すなわち、分割数： $d = 2$ とした処理である。なお、この分割数は、データ系列数とも呼ばれる。

10

【 0 0 5 1 】

拡張 F e i s t e l 構造では、このデータ系列数 (分割数) d を 2 以上の任意の整数とした設定である。データ系列数 (分割数) d の値に応じたさまざまな拡張 F e i s t e l 構造を定義することができる。図 6 に示す例では、データ系列数 (分割数) $d = 4$ であり、各系列に対して $n / 4$ ビットのデータが入力される。各ラウンドでは、1 つ以上のラウンド関数としての F 関数が実行される。図に示す例は、1 ラウンドにおいて 2 つの F 関数部によるラウンド演算を行なう構成例である。

【 0 0 5 2 】

F 関数部 41, 42 の構成は、先に図 5 を参照して説明した F 関数部 30 の構成と同様であり、ラウンド鍵と入力値との排他的論理和演算と、非線形変換処理、線形変換処理を実行する構成となっている。なお、各 F 関数部に入力するラウンド鍵は、入力ビットとビット数が一致するように調整される。図に示す例では、各 F 関数部 41, 42 に入力するラウンド鍵は、 $n / 4$ ビットとなる。これらの鍵は、拡大鍵を構成するラウンド鍵をさらにビット分割して生成する。なお、データ系列数 (分割数) を d としたとき、各系列に入力されるデータは n / d ビットであり、各 F 関数に入力する鍵のビット数も n / d ビットに調整される。

20

【 0 0 5 3 】

なお、図 6 に示す拡張 F e i s t e l 構造では、データ系列数 (分割数) を d として、各ラウンドにおいて $d / 2$ の F 関数を並列に実行する構成例であるが、拡張 F e i s t e l 構造は、各ラウンドにおいて、1 つ以上 $d / 2$ 以下の F 関数を実行する構成が可能である。

30

【 0 0 5 4 】

図 4 ~ 図 6 を参照して説明したように、共通鍵ブロック暗号における暗号処理部 12 のラウンド関数実行部 20 は、

(ア) S P N (Substitution Permutation Network) 構造、

(イ) F e i s t e l 構造、

(ウ) 拡張 F e i s t e l 構造、

これらの構造をとり得る。これらのラウンド関数実行部は、いずれも非線形変換層 (S 層) と線形変換層 (P 層) を接続したいわゆる S P 型の構成を有する。すなわち、非線形変換処理を実行する非線形変換処理部と、線形変換処理を実行する線形変換処理部とを有する。以下、これらの変換処理構成について説明する。

40

【 0 0 5 5 】

(非線形変換処理部)

非線形変換処理部の具体例について、図 7 を参照して説明する。図 7 に示すように、非線形変換処理部 50 は、具体的には、S ボックス (S - b o x) 51 と呼ばれる s ビット入力 s ビット出力の非線形変換テーブルが m 個並んだものであり、 $m s$ ビットの入力データが s ビットずつ分割されてそれぞれ対応する S ボックス (S - b o x) 51 に入力されデータが変換される。各 S ボックス 51 では、例えば変換テーブルを適用した非線形変換処理が実行される。

50

【 0 0 5 6 】

入力されるデータのサイズが大きくなると実装上のコストが高くなる傾向がある。それを回避するために、図 7 に示すように、処理対象データ X を複数の単位に分割し、それぞれに対して、非線形変換を施す構成がとられることが多い。例えば入力サイズを m ビットとしたとき、 s ビットずつの m 個のデータに分割して、 m 個の S ボックス ($S - box$) 51 それぞれに対して s ビットを入力し、例えば変換テーブルを適用した非線形変換処理を実行して、これらの各 S ビット出力 m 個を合成して m ビットの非線形変換結果を得る。

【 0 0 5 7 】

(線形変換処理部)

10

線形変換処理部の具体例について、図 8 を参照して説明する。線形変換処理部は、入力値、例えば、 S ボックスからの出力データである m ビットの出力値を入力値 X として入力し、この入力に対して線形変換を施し m ビットの結果を出力する。線形変換処理は、例えば、入力ビット位置の入れ替え処理などの線形変換処理を実行して、 m ビットの出力値 Y を出力する。線形変換処理は、例えば、入力に対して、線形変換行列を適用して入力ビット位置の入れ替え処理を行なう。この行列の一例が図 8 に示す線形変換行列である。

【 0 0 5 8 】

線形変換処理部において適用する線形変換行列の要素は拡大体： $GF(2^8)$ の体の要素や $GF(2)$ の要素など、一般的にはさまざまな表現を適用した行列として構成できる。図 8 は、 m ビット入出力をもち、 $GF(2^8)$ の上で定義される $m \times m$ の行列により定義される線形変換処理部の 1 つの構成例を示すものである。

20

【 0 0 5 9 】

[2 . 複数の異なる S ボックスの配置により耐性を向上させた構成]

上述したように、共通鍵ブロック暗号は、ラウンド関数の繰り返しによる暗号処理を行なう構成である。この共通鍵ブロック暗号処理の問題点として、暗号解析による鍵の漏洩がある。暗号解析による鍵の解析が容易であるということは、その暗号処理の安全性が低いということになり、実用上、大きな問題となる。以下では、複数の異なる $S - box$ (S ボックス) を配置することで耐性を向上させた暗号処理構成について説明する。

【 0 0 6 0 】

30

図 7 を参照して説明したように、ラウンド関数実行部に含まれる非線形変換処理部は、非線形変換処理を実行する複数の $S - box$ (S ボックス) によって構成される。従来、これらの $S - box$ はすべて共通の非線形変換処理用のテーブルを適用し、各 S ボックスにおいて共通の非線形変換処理を行なう構成となっていた。

【 0 0 6 1 】

本発明では、この $S - box$ の共通性に起因する脆弱性、すなわち、鍵解析などの暗号解析である攻撃に対する弱さに着目し、複数の異なる $S - box$ の配置により耐性を向上させた構成を提案する。

【 0 0 6 2 】

以下、本発明の実施例として、以下の 3 つの実施例について、順次、説明する。

40

(2 A) $S - box$ を用いた $Feistel$ もしくは拡張 $Feistel$ 型暗号において 2 種類以上の異なる $S - box$ を配置することで飽和攻撃に対する耐性を向上させた構成

(2 B) $S - box$ を用いたブロック暗号において、2 種類以上の異なる $S - box$ を混在させることで代数的攻撃 (XSL 攻撃) に対する耐性を向上させた構成

(2 C) $S - box$ を用いた $Feistel$ 暗号もしくは拡張 $Feistel$ 型暗号において上記 (2 A) , (2 B) を同時に実現する構成

【 0 0 6 3 】

(2 A) $S - box$ を用いた $Feistel$ もしくは拡張 $Feistel$ 型暗号において 2 種類以上の異なる $S - box$ を配置することで飽和攻撃に対する耐性を向上させた構

50

成

【0064】

まず、S - b o xを用いたF e i s t e lもしくは拡張F e i s t e l型暗号において2種類以上の異なるS - b o xを配置することで飽和攻撃に対する耐性を向上させた構成について説明する。

【0065】

(2A - 1 . 飽和攻撃の概要)

まず、最初にブロック暗号に対する攻撃として知られる飽和攻撃について説明する。飽和攻撃には複数のタイプがある。第1のタイプは、平文の特定のバイト位置について、256種類の値を変化させながら入力した場合、数ラウンド分のラウンド変換処理後に、出力値の特定のバイト位置に256種類の値がすべて現れるという性質を利用した攻撃法である。

10

また、飽和攻撃の別の形態の攻撃としては、数ラウンド分のラウンド変換後の特定のバイト位置に表れる値の総和を計算すると必ず0になるという性質を利用した攻撃手法である。

【0066】

例えば、ラウンド関数を実行する共通鍵ブロック暗号処理装置に対して入力する256種類の平文 $P_0 \sim P_{255}$ として、

$$P_0 = (0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0)$$

$$P_1 = (0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1)$$

:

:

$$P_{255} = (0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 255)$$

これらの平文 $P_0 \sim P_{255}$ を、順次入力する。なお、上記表記において、各[0]は1バイトデータの0を示す。

20

【0067】

これらの平文 $P_0 \sim P_{255}$ を、順次入力した場合に、ある特定のラウンド分のデータ変換処理が終了した後の出力値を以下のように $C_0 \sim C_{255}$ とする。

$$C_0 = (c_0, ?, ?, ?, ?, ?, ?, ?)$$

$$C_1 = (c_1, ?, ?, ?, ?, ?, ?, ?)$$

:

:

$$C_{255} = (c_{255}, ?, ?, ?, ?, ?, ?, ?)$$

上記出力中[?]は、いかなるビット値でも構わない。

30

【0068】

これらの出力 $C_0 \sim C_{255}$ には、上記のように、特定のバイト位置(上記例では最初のバイト位置)に256種類の値 $c_0 \sim c_{255}$ がすべて現れるという性質がある。このように、0から255までの値が、順番は問わずに、それぞれ一回ずつ必ず現れることが予め分かっている場合、その性質を利用した攻撃をすることが可能である。入力値を、順次変更して出力値を解析することで、ラウンド鍵の推定を行なうことが可能であることが知られている。

【0069】

さらに出力 $C_0 \sim C_{255}$ に含まれる特定のバイト位置の値： $c_0 \sim c_{255}$ を総和(XOR)した場合に0となる場合、この性質を利用した攻撃(暗号解析)が可能となる。このように、256種類の平文 $P_0 \sim P_{255}$ を順次、入力して、特定バイト位置の出力を解析することで、鍵の推定が可能となる。

40

【0070】

飽和攻撃は、このようにラウンド関数部の変換結果に、上記のような特定の規則をもたらす出力、すなわち、

256種類の値 $c_0 \sim c_{255}$ がすべて出現する。あるいは、

特定のバイト位置の値： $c_0 \sim c_{255}$ を総和(XOR)した場合に0となる。

このような規則性のある出力が発生する場合に、これらの規則性に基づいて実行する攻

50

撃（解析）手法である。

【 0 0 7 1 】

従って、暗号の設計の段階で、このような特異な出力をラウンド関数部の出力として発生させない構成とすることが、飽和攻撃に対して強い暗号とするために有効である。なお、この飽和攻撃は、バイト単位（8ビット）のみの解析に限らず、任意のビット長に対して同様の性質を利用した攻撃が可能となる。

【 0 0 7 2 】

（2A-2）Feistel構造、または拡張Feistel構造を適用した暗号処理における問題点

次に、Feistel構造、または拡張Feistel構造を適用した暗号処理における問題点について検討する。

【 0 0 7 3 】

Feistel構造、または拡張Feistel構造については、先に、図5、図6を参照して説明したように、いずれもSP型の非線形変換処理部と、線形変換処理部を有するF関数部を適用したラウンド演算を繰り返し実行する構成である。Feistel構造は、データ系列数（分割数）が2に限定されるが、拡張Feistel構造では、データ系列数（分割数）が2以上の任意の数に設定される点が異なる。

【 0 0 7 4 】

以下では、Feistel構造、または拡張Feistel構造を適用した暗号処理におけるラウンド関数の実行部であるF関数内の非線形変換処理部にS-boxを利用した構成を想定する。S-boxは、先に図7を参照して説明したように、非線形変換処理部に入力されるmsビットデータをm分割したsビットデータそれぞれについて、例えば非線形変換用テーブルを適用した非線形変換処理を実行する。

【 0 0 7 5 】

先に、説明したように、旧来のブロック暗号におけるラウンド関数の実行に適用するF関数は、各ラウンドにおいて繰り返し同じものが利用される。このような同じF関数を各ラウンドに設定したFeistel構造、または拡張Feistel構造では、前述した飽和攻撃にさらされ易くなる。この理由について、図9を参照して説明する。

【 0 0 7 6 】

図9は、Feistel構造もしくは拡張Feistel構造の一部分を切り出した構成を示す図である。すなわち、図9には、Feistel構造もしくは拡張Feistel構造を持つ暗号構成に含まれる2つのラウンド関数実行部、すなわち、F関数101、102を示している。この2つのF関数101、102は入力データの系列（x）と出力データの系列（y）が同一であり、かつ上下に隣り合う位置にあるF関数である。

【 0 0 7 7 】

2つのF関数101、102は、ラウンド鍵との排他的論理和演算部、非線形変換処理部、線形変換処理部によって構成されている。本処理例では、F関数101、102は、32ビット入出力処理を行う構成であり、非線形変換処理部は、4つのS-boxによって構成され、それぞれのS-boxは、8ビット入出力を行なう。

【 0 0 7 8 】

図9に示すA～Jは、様々なデータを示す。すなわち、

A：先行F関数101に対する入力

B：先行F関数101の出力

C：後続F関数102の入力

D：後続F関数102の出力

E：先行F関数101の出力Bに対する排他的論理和演算データ

F：データAに対する排他的論理和演算データ

G：データBとデータEとの排他的論理和演算結果

H：データDとデータGとの排他的論理和演算結果

I：先行F関数101に対して入力するラウンド鍵

10

20

30

40

50

J : 後続 F 関数 1 0 2 に対して入力するラウンド鍵
これらの各データを示している。

【 0 0 7 9 】

以降の説明で、各 F 関数 1 0 1 , 1 0 2 において処理される 3 2 ビットデータをバイト単位 (8 ビット) で分割して示す場合、例えばデータ A が 3 2 ビットデータである場合、各 1 バイト (8 ビット) データ A [0] , A [1] , A [2] , A [3] の連結データとして、

$$A = A [0] \mid A [1] \mid A [2] \mid A [3]$$

上記のように表現する。

【 0 0 8 0 】

ここで、図 9 に示す暗号化処理構成に対して入力する平文として 2 5 6 種類のデータ、例えば、

$$P_0 = (0 , 0 , 0 , 0)$$

$$P_1 = (1 , 0 , 0 , 0)$$

⋮ ⋮

$$P_{255} = (255 , 0 , 0 , 0)$$

これらの平文 $P_0 \sim P_{255}$ を、順次入力すると仮定する。なお、上記表記において、各 [0] , [1] ~ [255] は 1 バイトデータを示す。

【 0 0 8 1 】

この入力値を、図 9 に示す先行 F 関数 1 0 1 に対する入力データ A とする。データ A は上記のように、2 5 6 種類のデータを観察したときに第 1 番目のバイト A [0] に 0 から 2 5 5 までの 2 5 6 種類の全ての値が現れ、それ以外のバイト位置はつねに同じ値で固定されていたものとする。(これは飽和攻撃を試みる攻撃者が平文入力を制御してこのような状況を作り出すことがあるために想定する。)

【 0 0 8 2 】

さらにデータ A に対する排他的論理和演算データ F の値が、上記 2 5 6 種類のデータ A の順次入力処理の間、常に固定であったと仮定すると、後続 F 関数 1 0 2 の入力データ C の第一番目のバイト C [0] もまた 0 から 2 5 5 までの 2 5 6 種類の全ての値が現れ、それ以外のバイト位置はつねに同じ値で固定されることが保証される。

【 0 0 8 3 】

このとき、

I : 先行 F 関数 1 0 1 に対して入力するラウンド鍵

J : 後続 F 関数 1 0 2 に対して入力するラウンド鍵

および、

F : データ A に対する排他的論理和演算データ

これらの各データの値の組み合わせによっては、常に以下の式が成立することが発生し得る。すなわち、

$$A [0] (\text{EXOR}) I [0] = C [0] (\text{EXOR}) J [0]$$

上記式が成立することがありうる。

なお、(EXOR) は排他的論理和演算を示し、

A [0] (EXOR) I [0] は、データ A [0] とデータ I [0] との排他的論理和演算、

C [0] (EXOR) J [0] は、データ C [0] とデータ J [0] との排他的論理和演算、

を示している。

【 0 0 8 4 】

$$\text{式} : A [0] (\text{EXOR}) I [0] = C [0] (\text{EXOR}) J [0]$$

この式が意味することは 2 つの F 関数 1 0 1 , 1 0 2 における 2 つの S - b o x に入力される値がつねに同じ値となることに他ならない。これら S - b o x はすべて同じ非線形変換処理を実行しており、同じ入力値に対しては同じ出力値を出力する。従って、2 つの

10

20

30

40

50

F関数 1 0 1 , 1 0 2 における 2 つの S - b o x の出力が常に同じになる。各 F 関数 1 0 1 , 1 0 2 では、この同じ S - b o x 出力が、線形変換処理部の行列により線形変換されて右側のデータ系列 (y) の排他的論理和演算部に出力される。図に示す排他的論理和演算部 1 1 1 , 1 1 2 である。

【 0 0 8 5 】

この 2 つの F 関数 1 0 1 , 1 0 2 から排他的論理和演算部 1 1 1 , 1 1 2 に出力される値 B , D は特定の差分値 Δ をもつ。すなわち、

$$B (E X O R) \Delta = D$$

となる。

このとき、排他的論理和演算部 1 1 1 では、

$$G = B (E X O R) E$$

の演算によりデータ G が算出され、

排他的論理和演算部 1 1 2 では、

$$H = G (E X O R) D$$

が実行される。

上記式、 $H = G (E X O R) D$ は、 $G = B (E X O R) E$ 、 $B (E X O R) \Delta = D$ であるので、

$$\begin{aligned} H &= B (E X O R) E (E X O R) B (E X O R) \Delta \\ &= E (E X O R) \Delta \text{ となる。} \end{aligned}$$

【 0 0 8 6 】

すなわち、固定の差分値をもつ値同士の排他的論理和演算結果は、固定値 Δ となるので、結果として、

$$\begin{aligned} H &= B (E X O R) E (E X O R) B (E X O R) \Delta \\ &= \Delta (E X O R) E \\ &= E (E X O R) \Delta \end{aligned}$$

となる。

【 0 0 8 7 】

すなわち、排他的論理和演算部 1 1 2 の出力 H がデータ E に固定された値 Δ が排他的論理和されただけとなり、ラウンド関数 (F 関数) を 2 段分実行したのにもかかわらず、データの攪拌がされないという結果となる。この性質を利用すると、後続のラウンドのラウンド鍵を推定することが容易となる。すなわち、後続のラウンドが存在しても、そのラウンドを仮に設定した鍵を用いて復号して H のデータまで復号したときに、この性質が現れているか否かをチェックすることにより、仮に用いた鍵が正しいものかそうでないものかを確率的に判断することが可能となる。つまりラウンド鍵の推定が可能となり、飽和攻撃による解析を可能にしてしまうことになる。

【 0 0 8 8 】

この対策として、各 F 関数の位置によって線形変換処理に適用する行列部分を変更することは可能であるが、各 F 関数の S - b o x が同一のものである場合には、上記と同様の条件が発生すれば、線形変換行列の要素の関係性によっては、後続の F 関数 1 0 2 の出力 D がデータ G と排他的論理和された時点で、一部のバイトで打ち消しあいが起こってしまい、攻撃者に有利な状況が発生することがある。

【 0 0 8 9 】

このように、少なくとも同一系列に対する出力を行なう複数の F 関数において適用する非線形変換処理を同一構成とすることは、飽和攻撃による鍵推定を可能にする可能性がある。さらに、S - b o x によっては、その演算 (E X O R) 結果、すなわち、

$$S (A [0] (E X O R) I [0]) (E X O R) S (C [0] (E X O R) J [0])$$

これらの結果として、0 から 2 5 5 までの 2 5 6 種類の全ての値が現れるという場合も望ましいとは言えない。本来ならば A [0] と C [0] の両者が 2 5 6 種類の異なる値をそれぞれ出力していてもそれらの演算 (E X O R) 結果が、かならずしも 2 5 6 種類の出

10

20

30

40

50

力値をすべて取ることは保証されないが、S - b o xによってはそのような状況が発生することはありえる。この予期しないことがらが発生すると攻撃に利用できる情報（値がすべて異なるという情報）が次の段まで保存されてしまうことになり、攻撃者にとって有利な状況を生み出してしまう。

【 0 0 9 0 】

（ 2 A - 3 ）複数種類の S - b o x を利用することによる耐性向上方法

以下、飽和攻撃による鍵推定を困難化するための構成例について説明する。すなわち、上記のような条件が万が一揃ってしまっても、データの打消しによるラウンド関数の実行前のデータと実行後のデータとが等しいデータとならないように、各 F 関数の非線形変換処理部、すなわち S - b o x を構成する。

10

【 0 0 9 1 】

この具体的例について、図 1 0 を参照して説明する。図 1 0 に示す構成も、図 9 と同様、F e i s t e l 構造もしくは拡張 F e i s t e l 構造の一部分を切り出した構成を示し、入力データの系列（ x ）と出力データの系列（ y ）が同一であり、かつ上下に隣り合う位置にある F 関数 2 0 1 , 2 0 2 を示している。

【 0 0 9 2 】

2 つの F 関数 2 0 1 , 2 0 2 は、ラウンド鍵との排他的論理和演算部、非線形変換処理部、線形変換処理部によって構成されている。F 関数 2 0 1 , 2 0 2 は、3 2 ビット入出力処理を行う構成であり、非線形変換処理部は、4 つの S - b o x によって構成され、それぞれの S - b o x は、8 ビット入出力を行なう。

20

【 0 0 9 3 】

図 1 0 に示す A ~ J は、図 9 と同様、

A : 先行 F 関数 2 0 1 に対する入力

B : 先行 F 関数 2 0 1 の出力

C : 後続 F 関数 2 0 2 の入力

D : 後続 F 関数 2 0 2 の出力

E : 先行 F 関数 2 0 1 の出力 B に対する排他的論理和演算データ

F : データ A に対する排他的論理和演算データ

G : データ B とデータ E との排他的論理和演算結果

H : データ D とデータ G との排他的論理和演算結果

I : 先行 F 関数 2 0 1 に対して入力するラウンド鍵

J : 後続 F 関数 2 0 2 に対して入力するラウンド鍵

これらの各データを示している。

30

【 0 0 9 4 】

図 1 0 に示す構成において、先行 F 関数 2 0 1 と後続 F 関数 2 0 2 の各々に設定される非線形変換処理部の S - b o x は、異なる S - b o x [S 1] , [S 2] を利用した構成としてある。

【 0 0 9 5 】

すなわち、先行 F 関数 2 0 1 において非線形変換処理を実行する S - b o x [S 1] と、後続 F 関数 2 0 2 において非線形変換処理を実行する S - b o x [S 2] とは異なる非線形変換処理を実行する。具体的には、例えば異なる非線形変換テーブルを適用した非線形変換処理を実行し、同じ入力に対して同じ出力がなされとは限らない。

40

【 0 0 9 6 】

ここで、各 S - b o x : S 1 , S 2 は以下の条件を満たす 2 つの異なる S - b o x であるとする。

各 S - b o x : S 1 , S 2 が n ビット入出力の非線形変換処理を実行する S - b o x であるとき、

（条件 1）

任意の s ビットデータ c に対して、すべての s ビットデータである 2^s 個の x を、順次、入力した場合、

50

入力データ $[x]$ に対応する第 1 の $S - box [S1]$ の出力 $S1(x)$ と、
 入力データ $[x (EXOR) c]$ に対応する $S - box [S2]$ の出力 $S2(x (EXOR) c)$ 、
 は、最低でもひとは異なる値を持つ。すなわち、
 $S1(x) (EXOR) S2(x (EXOR) c)$
 上記式は固定値にならない。

さらに、

(条件 2)

任意の s ビットデータ c に対して、すべての s ビットデータである 2^s 個の x を、順次、
 入力した場合、

10

入力データ $[x]$ に対応する第 1 の $S - box [S1]$ の出力 $S1(x)$ と、
 入力データ $[x (EXOR) c]$ に対応する $S - box [S2]$ の出力 $S2(x (EXOR) c)$ 、

は、最低でもひとは重複値を持つ。すなわち、

$S1(x) (EXOR) S2(x (EXOR) c)$

上記式は、 2^s のすべてが一度ずつ表れる形にならない。

【0097】

これは、図 10 において、

データ A を $[x]$

データ F を $[c]$

20

と仮定した場合、

先行 F 関数 201 の $S - box [S1]$ の出力 $S1(x)$ と、

後続 F 関数 202 の $S - box [S2]$ の出力 $S2(x (EXOR) c)$ と、

これらの 2 つの出力が全く同一であったり、排他的論理和した結果がすべてことなる値にはならないという条件を示すものである。

【0098】

この条件を満たす 2 つの $S - box [S1]$, $[S2]$ を、図 10 に示すように設定する。

すなわち、ある F 関数では $S - box [S1]$ のみを用いた非線形変換処理部として、
 次の F 関数では $S - box [S2]$ のみを用いた非線形変換処理部とする。それ以降のラ
 ウンドがある場合は、同様に、各 F 関数の非線形変換処理部に $S - box [S1]$, $[S2]$ の順に設定する。

30

【0099】

このように、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ上下に隣り合う位置にある F 関数における非線形変換処理を異なる非線形変換処理を実行する構成、すなわち、異なる $S - box$ の配置を行なうことで、出力系列に表れるデータが、ラウンド関数実行前の同一出力系列に出現するデータと強い相関をもつ可能性を著しく低下させることができる。

【0100】

すなわち、上述した (条件 1) を満たす $S - box$ を利用することにより、たとえ 2 つの $S - box$ の入力の関係が、固定値の差を持つ場合でも、その出力の排他的論理和は最低でも一回は異なる値を持つため、完全に打ち消されることはないことが保証できる。

40

また、上述した (条件 2) を満たす $S - box$ を利用することにより、たとえ 2 つの $S - box$ の入力の関係が、固定値の差を持つ場合でも、その出力の排他的論理和は最低でも一回は重複する値を持つため、攻撃に利用可能な性質を損なわれるといえる。従って、2 つの $S - box$ を以上のように配置することで飽和攻撃の攻撃者に対する有利な条件が減少するため、攻撃に対する耐性が向上できることが期待できる。

【0101】

すなわち、図 10 において、各 F 関数 201 , 202 における $S - box$ の入力値が等しい場合、

50

$$A[0](\text{EXOR})I[0] = C[0](\text{EXOR})J[0]$$

となったとしても、

各 F 関数の S - b o x の出力値、すなわち、

$S1(A[0](\text{EXOR})I[0])$ と、

$S2(C[0](\text{EXOR})J[0])$ と、

これらの出力値が、すべての場合において完全に一致することではなく、結果として、各 F 関数 201, 202 の F 関数出力 B, D は完全に一致することがなく、先に図 9 を参照して説明したような事象、すなわち、

$$E = H(\text{EXOR})\Delta$$

といった、1つのデータ系列において、ラウンド関数 (F 関数) の実行前後のデータが固定値のみの差分をもつという可能性をなくすることができる。

10

【0102】

このように、入力データの系列と出力データの系列が同一であり、かつ上下に隣り合う位置にある F 関数における非線形変換処理を異なる非線形変換処理を実行する異なる S - b o x とすることで、飽和攻撃の難易度を大きく向上させ、攻撃に対する耐性が高めることが可能となる。

【0103】

(発展系 - 1)

図 10 を参照して説明した上記構成は、2つの F 関数の関係にのみ着目し、この2つの F 関数に設定する S - b o x を異なるものとするという条件を導いたが、3つ以上の F 関数においても同様のことがいえる。例えば、図 11 に示すように F 関数ごとに異なる S - b o x を配置することにより飽和攻撃に対する耐性の向上が期待できる。

20

【0104】

図 11 は、Feistel 構造もしくは拡張 Feistel 構造の一部分を切り出した構成を示し、入力データの系列 (x) と出力データの系列 (y) が同一であり、かつ上下に隣り合う位置にある3つの F 関数 211 ~ 213 を示している。

F 関数 211 の非線形変換処理部には S - b o x [S1] が設定され、

F 関数 212 の非線形変換処理部には S - b o x [S2] が設定され、

F 関数 213 の非線形変換処理部には S - b o x [S3] が設定されており、

$$S1 \neq S2 \neq S3$$

30

である。

【0105】

このように、複数の S - b o x に求められる条件としては、

(条件 1)

k 個 (k > 2) の S - b o x からなる集合 S1, S2, . . . , Sk に対して、互いに異なる2つの S - b o x の組 Si と Sj (i ≠ j) に対して、任意の c に対して、すべての可能な 2^s 個の x を入力として与えたとき、

Si(x) と、

Sj(x (EXOR) c)、

これらの S ボックス出力は、完全同一にならず、最低でもひとつは異なる値を出力する。すなわち、

40

Si(x) と、Sj(x (EXOR) c) の排他的論理和の結果は固定値にならない。

さらに、

(条件 2)

k 個 (k > 2) の S - b o x からなる集合 S1, S2, . . . , Sk に対して、互いに異なる2つの S - b o x の組 Si と Sj (i ≠ j) に対して、任意の c に対して、すべての可能な 2ⁿ 個の x を入力として与えたとき、

Si(x) と、

Sj(x (EXOR) c)、

これらの S ボックス出力は、2ⁿ 個のすべての値が一度ずつ現れる形にならない。すな

50

わち、最低でも一つの重複値が現れる。

【0106】

この条件を満足する $S - box$ からなる集合 $S_1, S_2, \dots, S_k$ を設定し、入力データの系列 (x) と出力データの系列 (y) が同一であり、かつ上下にシーケンシャルに並ぶ位置にある複数の F 関数に、これらの F 関数を配列することで、出力系列に表れるデータが、ラウンド関数実行前の同一出力系列に出現するデータと一致する可能性を著しく低下させることができ、結果として、飽和攻撃の難易度を大きく向上させ、攻撃に対する耐性が高めることが可能となる。

【0107】

(発展系 - 2)

現実的な実装を考慮すると、各 F 関数に含まれる $S - box$ の種類が複数になっても、各 F 関数に含まれる $S - box$ の組み合わせは、同じになっている方が望ましい場合がある。

【0108】

すなわち、例えばハードウェアやソフトウェアによって F 関数に相当するデータ変換を行う場合、各 F 関数に含まれる $S - box$ の組み合わせが同じになっていれば、 F 関数としてのハードウェアやソフトウェアは同一のものとして、各ラウンドにおいて、適宜、入出力を変更するのみで、各ラウンドにおける F 関数のデータ変換が実現できる。

【0109】

具体的な例を図12を参照して説明する。図12も、図10と同様、Feistel構造もしくは拡張Feistel構造の一部分を切り出した構成を示し、入力データの系列 (x) と出力データの系列 (y) が同一であり、かつ上下に隣り合う位置にある F 関数 $2_1, 2_2$ を示している。

【0110】

先行 F 関数 2_1 に含まれる4つの $S - box$ は、上から S_1, S_2, S_1, S_2 の順に配置し、次のラウンドの後続 F 関数 2_2 では、上から S_2, S_1, S_2, S_1 の順にする。

なお、 $S_1 \neq S_2$

である。

【0111】

このような設定とすれば、 S_1 を2つ、 S_2 を2つ、並列実行可能な構成とした実装を行えば、その構成を適用して、 F 関数 $2_1, 2_2$ を実行することが可能となり、実装上のコストを低下させ、また、装置の小型化も可能となる。

【0112】

図12に示す構成でも、各 F 関数 $2_1, 2_2$ において、対応するビット列に適用される非線形変換処理は、

$S_1 \rightarrow S_2$ 、または、

$S_2 \rightarrow S_1$ 、

となり、対応するビットデータ (例えば各バイト単位) の処理としては、図10を参照して説明したと同様の処理となり、結果として、同様の効果、すなわち、出力系列に表れるデータが、ラウンド関数実行前の同一出力系列に出現するデータと一致する可能性を著しく低下させることができ、結果として、飽和攻撃の難易度を大きく向上させ、攻撃に対する耐性が高めることが可能となる。

【0113】

もう1つの具体的な例を図13に示す。図13は、図11と同様、Feistel構造もしくは拡張Feistel構造の一部分を切り出した構成を示し、入力データの系列 (x) と出力データの系列 (y) が同一であり、かつ上下に隣り合う位置にある3つの F 関数 $2_1 \sim 2_3$ を示している。

【0114】

先行 F 関数 2_1 に含まれる4つの $S - box$ は、上から S_1, S_2, S_3, S_4 の順

10

20

30

40

50

に配置し、次のラウンドの中間 F 関数 2 3 2 では、上から S 2 , S 3 , S 4 , S 1 の順、さらに次のラウンドの中間 F 関数 2 3 3 では、上から S 3 , S 4 , S 1 , S 2 の順に設定する。

なお、 $S 1 \neq S 2 \neq S 3 \neq S 4$

である。

【0115】

このような設定とすれば、S 1 ~ S 4 を各々 1 つずつ並列実行可能な構成とした実装を行えば、その構成を適用して、すべての F 関数 2 3 1 ~ 2 3 3 を実行することが可能となり、実装上のコストを低下させ、また、装置の小型化も可能となる。

【0116】

図 1 3 に示す構成でも、各 F 関数 2 3 1 ~ 2 3 3 において、対応するビット列に適用される非線形変換処理は、

$S 1 \rightarrow S 2 \rightarrow S 3 \rightarrow S 4 \rightarrow S 1 \rightarrow S 2 \cdots$ 、

の順番となり、対応するビットデータ（例えば各バイト単位）の処理としては、図 1 0 や図 1 1 を参照して説明したと同様の処理となり、結果として、同様の効果、すなわち、出力系列に表れるデータが、ラウンド関数実行前の同一出力系列に出現するデータと一致する可能性を著しく低下させることができ、結果として、飽和攻撃の難易度を大きく向上させ、攻撃に対する耐性を高めることが可能となる。

【0117】

(2 B) S - b o x を用いたブロック暗号において、2 種類以上の異なる S - b o x を混在させることで代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対する耐性を向上させた構成

次に、S - b o x を用いたブロック暗号において、種類の異なる S - b o x を混ぜることで代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対する耐性を向上させる構成について説明する。

【0118】

(2 B - 1) 代数的攻撃 (X S L 攻撃) の概要

まず、ブロック暗号に対する攻撃として知られる代数的攻撃 (X S L 攻撃) について説明する。ブロック暗号に対する代数的攻撃 (X S L 攻撃) は S - b o x の代数表現を利用した攻撃である。S - b o x の入出力に関して代数式として表現すると複数の式を導き出すことができるが、その式の最大次数や含まれる項の数によって、攻撃に必要な計算量が変化する。

【0119】

代数的攻撃 (X S L 攻撃) のひとつの実施例としてブール式を用いた方式がある。たとえばある 8 - b i t 入出力を持つ S - b o x を複数組み込んだブロック暗号が存在するとする。このとき、8 ビット入出力 S - b o x において、入力側と出力側のビットをそれぞれ、

入力 X : ($x 1, x 2, x 3, x 4, x 5, x 6, x 7, x 8$)、

出力 Y : ($y 1, y 2, y 3, y 4, y 5, y 6, y 7, y 8$)、

とすると 2 次以下のブール式で書き表すことの式の数进行评估する。

【0120】

より具体的に言うと、上記入出力 X , Y をブール式で表した結果に含まれる項が、

($1, x i, y i, x i x j, y i y j, x i y j$)

このような 2 次以下のいずれかの形で表すことのできる多項式の数进行评估する。

【0121】

このように表された全ブール式のうち、最大次数を 2 次などの低次数に限定して取り出した際に独立な式の数が多いと、項の数が少ないと攻撃に有利だとされている。すなわち、このように最大次数を 2 次などに限定した際に独立な式の数が多いと、項の数が少ないと攻撃に有利だとされ、攻撃に対する耐性が劣ることになる。

また、ブール式のみではなく、拡大体 $G F (2^8)$ などの定義体の上で低い次数での代数表現ができる場合も同様な手法を使って代数的攻撃 (X S L 攻撃) をすることが容易となり、攻撃耐性が弱いとされる。

【 0 1 2 2 】

(2 B - 2) 1 種類 の $S - box$ を用いたときの問題点

次に、 $S - box$ を用いたブロック暗号において、1 種類 のみの $S - box$ を利用した構成での、問題点、すなわち、代数的攻撃 (X S L 攻撃) が行ないやすくなるという問題点について説明する。

【 0 1 2 3 】

$n - bit$ の入出力の非線形変換を実行する s ビット $S - box$ には、以下の 3 つの代表的なタイプがある。

タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像 : $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用した $S - box$

10

タイプ 2 : 例えば 4 - bit 入出力等の s ビットより小さな $S - box$ を複数組み合わせで作られした $S - box$

タイプ 3 : ランダムに選択された $S - box$

これらの 3 タイプが代表的である。

特にタイプ 1 とタイプ 2 に関しては、ハードウェア (H / W) 実装時に低コストで実装できるためしばしば利用される $S - box$ である。

以下、上記タイプ 1 ~ 3、各々について、1 種類 のみの $S - box$ を利用した構成での、問題点、すなわち、代数的攻撃 (X S L 攻撃) が行ないやすくなるという問題点について説明する。

【 0 1 2 4 】

20

タイプ 1 の問題点

タイプ 1、すなわち、 $GF(2^s)$ 上の逆元写像 : $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用した $S - box$ の場合の問題点について説明する。

【 0 1 2 5 】

たとえば、 $GF(2^8)$ 上の逆元写像を用いた $S - box$ の場合、ブール式で表すと 20 数個の独立な 2 次式でかつ項数が 80 数個となる表現があることが知られている。べき乗関数に関しても同様な単純な関係がある。また $GF(2^8)$ 上だけではなく $GF(2^s)$ 上で定義される $S - box$ でも同様の関係が見込まれる。

【 0 1 2 6 】

これらの多項式表現を用いると、代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対する計算量を見積もることができ、暗号の設計の段階では安全性を確保するのに十分な計算量が得られるように十分な数の $S - box$ を利用する必要がある。さらに $GF(2^s)$ 上の逆元写像を用いた $S - box$ の場合 $GF(2^s)$ で $XY = 1$ というような代数表現が可能であり次数の低い多項式を導出することも可能である。これらの性質を利用した攻撃方法も存在することが知られている。べき乗関数に関しても同様の結果が適用されうる。

30

【 0 1 2 7 】

このように、 $GF(2^s)$ 上の逆元写像やべき乗写像を用いた $S - box$ だけを用いた暗号では、2 種類 の代数的性質を利用されるためその両者に対して配慮した設計をしないてはならない。

【 0 1 2 8 】

40

なお、逆元写像やべき乗関数の前後にアフィン変換を追加した作成された $S - box$ に関しても上記と同様のことが言える。

【 0 1 2 9 】

タイプ 2 の問題点

次に、タイプ 2、すなわち、より小さな (例えば 4 - bit) $S - box$ を複数組み合わせで作られした $S - box$ の場合の問題点について説明する。

【 0 1 3 0 】

入出力が例えば 4 - bit の小さな $S - box$ を複数組み合わせで作られした 8 ビット $S - box$ を用いた場合を考える。4 ビット $S - box$ を 3 ~ 5 個利用して 8 ビット $S - box$ を作り上げることができることが知られている。代数的攻撃 (X S L 攻撃) のため

50

には4ビットS - b o xの入出力のビットに対して2次以下のブール式多項式を導出することになるが、そもそも入出力ビットの合計が8つしかないため、そのような低い次数で表現される独立な式が少なくとも20数個程度存在することが知られている。よって、これを利用した攻撃を構成することができる。この傾向は大きな入出力サイズのS - b o xを作るためにより小さなサイズのS - b o xを用いて構成された場合に言えることである。

【0131】

しかしこの方式のメリットとしては、 $GF(2^8)$ 上の逆元写像を用いたS - b o xを使った場合のような $GF(2^s)$ の体の上で単純な代数的関係が存在する確率は極端に低くなることから、攻撃に必要な計算量が多くなることが分かっているため、上記ことがら

10

【0132】

タイプ3の問題点

次に、タイプ3、すなわち、ランダムに選択されたS - b o xの場合の問題点について説明する。ランダムに選択されたS - b o xは上述のような代数的に見て弱い性質があることが望めず、代数的攻撃(XSL攻撃)に対しての高い安全性が期待できるが、H/W実装コストが極めて高いため、すべてのS - b o xをランダムに選択されたS - b o xにすることは望ましくはないという問題がある。

【0133】

(2B - 3)代数的性質の異なる複数種類のS - b o xを利用することにより、耐性を向上させた構成

20

上記の問題に鑑み、代数的性質の異なる2種類以上のS - b o xを利用することでブール多項式を用いた代数的攻撃(XSL攻撃)、および $GF(2^s)$ の体を利用した代数的攻撃(XSL攻撃)の両者に対して耐性を向上させ、さらにすべてのS - b o xをランダムに選択されたS - b o xにする場合よりハードウェア(H/W)実装効率を高めた構成について、以下説明する。

【0134】

先に、説明したように、s - b i tの入出力の非線形変換を実行するsビットS - b o xには、以下の3つの代表的なタイプがある。

30

タイプ1：拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像： $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用したS - b o x

タイプ2：t - b i tの小さなS - b o xを複数組み合わせで作りに出されたS - b o x (ただし $t < s$ とする)

タイプ3：ランダムに選択されたS - b o x

これらの3タイプが代表的である。

【0135】

本実施例では、これらの異なるタイプのS - b o xを組み合わせることで、代数的攻撃(XSL攻撃)に対する耐性を向上させ、またハードウェア(H/W)実装効率を高めた構成を実現するものである。すなわち、S - b o xを用いたブロック暗号において、2種類以上の異なるS - b o xを混在させることで代数的攻撃(XSL攻撃)に対する耐性を向上させた構成である。なお、本実施例の適用可能な暗号処理構成は、非線形変換処理を実行するS - b o xを有する暗号処理構成であればよく、例えば、先に説明した以下の各種の暗号処理構成、すなわち、

40

(ア)SPN(Substitution Permutation Network)構造、

(イ)Feistel構造、

(ウ)拡張Feistel構造、

これらのいずれにも適用可能である。

【0136】

本処理例においては、データ変換処理を実行するラウンド関数中に含まれる非線形変換

50

処理部としての $S - box$ を、以下の (a) ~ (d) のいずれかの設定とする。

- (a) 一部をタイプ 1 の $S - box$ とし、その他をタイプ 2 の $S - box$ とする構成
- (b) 一部をタイプ 1 の $S - box$ とし、その他をタイプ 3 の $S - box$ とする構成
- (c) 一部をタイプ 2 の $S - box$ とし、その他をタイプ 3 の $S - box$ とする構成
- (d) 一部をタイプ 1 の $S - box$ とし、他の一部をタイプ 2 の $S - box$ とし、その他をタイプ 3 の $S - box$ と構成

【0137】

例えば、上記 (a) の設定とする場合、

データ変換処理を実行するラウンド関数中に含まれる非線形変換処理部としての $S - box$ 中、半分の $S - box$ をタイプ 1、すなわち、 $GF(2^8)$ 上の逆元写像を用いた $S - box$ とし、それ以外の $S - box$ を取り除いた架空の暗号を考え、そのもとでブル式を利用した代数的攻撃 (XSL 攻撃) の計算量の見積もりを行い、十分な計算量が見積もられていれば、残りの半分の $S - box$ を、タイプ 2、すなわち、4-bit の小さな $S - box$ を複数組み合わせで作りに出した 8 ビット $S - box$ とする構成にする。

【0138】

このように、上記 (a) のタイプ 1 とタイプ 2 の混在設定とした暗号処理構成にすることで $GF(2^8)$ 上での計算量の見積もりをしたときに十分な耐性を持つことができれば、それぞれの $S - box$ を単独に利用したときに比べて、総合的な耐性が向上したブロック暗号を作ることが可能である。

【0139】

上記設定に限らず、上記 (a) ~ (d) いずれの場合でも同様に、一部の $S - box$ だけに限定しても代数的攻撃 (XSL 攻撃) に対する耐性が十分高くなるように設定し、残りの $S - box$ は実装効率などを配慮して決定すればよい。

【0140】

上記 (a) ~ (d) のように異なるタイプの $S - box$ を配置した具体的な暗号処理構成例について、図 14 ~ 図 18 を参照して説明する。図 14 ~ 図 18 に示す例は、いずれも 6 ラウンドのラウンド関数実行部を持つ暗号処理構成を示し、各ラウンド関数実行部には、複数の $S - box$ からなる非線形変換処理部と、線形変換処理部を有する。

【0141】

図 14 は、6 ラウンドからなり 1 ラウンドあたり 10 個の $S - box$ が含まれる SPN ブロック暗号の例を示している。SPN ブロック暗号は、非線形変換層 (S 層)、線形変換層 (P 層) を有したデータ変換を各ラウンドにおいて実行する。各ラウンドの 10 個の $S - box$ は、例えば入力データを 10 分割した分割データを入力して、非線形変換処理を実行して、非線形変換結果データを線形変換層 (P 層) に出力し、線形変換処理結果が次のラウンド関数実行部に出力される。最終段のラウンド関数実行部の出力が暗号文となる。

【0142】

図に示す各ラウンド関数実行部 301 ~ 306 の $[S_1]$ 、 $[S_2]$ は、それぞれタイプ 1 の $S - box$ 、タイプ 2 の $S - box$ を示し、上述した異なるタイプの非線形変換処理部としての $S - box$ である。

【0143】

図 14 に示す例は、先行する 3 ラウンドのラウンド関数実行部 301 ~ 303 に、タイプ 1：拡大体 $GF(2^8)$ 上の逆元写像： $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用した $S - box$

このタイプ 1 の $S - box [S_1]$ を配置し、

後続する 3 ラウンドのラウンド関数実行部 301 ~ 303 に、

タイプ 2：4-bit のような小さな $S - box$ を複数組み合わせで作りに出された $S - box$

このタイプ 2 の $S - box [S_2]$ を配置した構成例である。

【0144】

10

20

30

40

50

図14の構成では、非線形変換処理は、前半のラウンドでは、タイプ1のS-boxを適用した処理として実行され、後半のラウンドでは、タイプ2のS-boxを適用した処理として実行される。一般的に代数的攻撃(XSL攻撃)は、すべてを同一タイプのS-boxとして仮定した上で実行されるものであり、このように異なるタイプのS-boxが混在した設定である場合には、攻撃、すなわち解析が困難となる。結果として、代数的攻撃(XSL攻撃)などの暗号解析に対する耐性の高い暗号処理構成が実現される。

【0145】

図15は、図14と同様、6ラウンドからなり1ラウンドあたり10個のS-boxが含まれるSPNブロック暗号の例を示している。

図15に示す例は、

第1, 3, 5の奇数ラウンドのラウンド関数実行部321, 323, 325には、

タイプ1: 拡大体 $GF(2^8)$ 上の逆元写像: $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用したS-box

このタイプ1のS-box $[S_1]$ を配置し、

第2, 4, 6の偶数ラウンドのラウンド関数実行部322, 324, 326には、

タイプ2: 4-bitのような小さなS-boxを複数組み合わせで作りに出されたS-box

このタイプ2のS-box $[S_2]$ を配置した構成例である。

【0146】

図15の構成では、非線形変換処理は、奇数ラウンドでは、タイプ1のS-boxを適用した処理として実行され、偶数ラウンドでは、タイプ2のS-boxを適用した処理として実行される。本構成においても、図14の構成と同様、異なるタイプのS-boxが混在した設定であり、代数的攻撃(XSL攻撃)などの暗号解析に対する耐性の高い暗号処理構成が実現される。

【0147】

図16は、図14、図15と同様、6ラウンドからなり1ラウンドあたり10個のS-boxが含まれるSPNブロック暗号の例を示している。

図16に示す例は、

すべてのラウンドのラウンド関数実行部341~346において、

タイプ1: 拡大体 $GF(2^8)$ 上の逆元写像: $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用したS-box

このタイプ1のS-box $[S_1]$ と、

タイプ2: 4-bitのような小さなS-boxを複数組み合わせで作りに出されたS-box

このタイプ2のS-box $[S_2]$ を、

半数ずつ、すなわち5個ずつ配置した構成例である。

【0148】

各ラウンド関数実行部341~346に入力するデータは10分割されて各Sボックスに入力される。10分割された分割データ $d_1 \sim d_{10}$ の前半のデータ $d_1 \sim d_5$ は、タイプ1のS-boxに入力されてタイプ1のS-boxを適用した非線形変換処理が実行され、後半のデータ $d_6 \sim d_{10}$ は、タイプ2のS-boxに入力されてタイプ2のS-boxを適用した非線形変換処理が実行されることになる。

【0149】

図16の構成においても、図14、図15の構成と同様、異なるタイプのS-boxが混在した設定であり、代数的攻撃(XSL攻撃)などの暗号解析に対する耐性の高い暗号処理構成が実現される。

【0150】

図17は、図14~図16と同様、6ラウンドからなり1ラウンドあたり10個のS-boxが含まれるSPNブロック暗号の例を示している。

図17に示す例は、図16に示す例と同様、

すべてのラウンドのラウンド関数実行部 361 ~ 366 において、

タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像 : $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用した $S - box$

このタイプ 1 の $S - box [S_1]$ と、

タイプ 2 : 4 - bit のような小さな $S - box$ を複数組み合わせで作られ出された $S - box$

このタイプ 2 の $S - box [S_2]$ を、

半数ずつ、すなわち 5 個ずつ配置した構成例である。

【0151】

各ラウンド関数実行部 361 ~ 366 に入力するデータは 10 分割されて各 S ボックスに入力される。10 分割された分割データ $d_1 \sim d_{10}$ の奇数番目の分割データ d_1, d_3, d_5, d_7, d_9 は、タイプ 1 の $S - box$ に入力されてタイプ 1 の $S - box$ を適用した非線形変換処理が実行され、偶数番目の分割データ $d_2, d_4, d_6, d_8, d_{10}$ は、タイプ 2 の $S - box$ に入力されてタイプ 2 の $S - box$ を適用した非線形変換処理が実行されることになる。

【0152】

図 17 の構成においても、図 14 ~ 図 16 の構成と同様、異なるタイプの $S - box$ が混在した設定であり、代数的攻撃 (XSL 攻撃) などの暗号解析に対する耐性の高い暗号処理構成が実現される。

【0153】

図 16 や図 17 に示す構成では、各ラウンドにおいて並列に実行する $S - box$ は、それぞれタイプ 1 の $S - box$ と、タイプ 2 の $S - box$ が 5 個ずつであり、これはすべてのラウンドにおいて共通している。従って、例えば、実装として、タイプ 1 とタイプ 2 の $S - box$ が 5 個ずつ並列実行可能な構成とすれば、その構成を繰り返し適用してすべてのラウンドのラウンド関数を実行することが可能となり、実装面においてもコストダウン、小型化が図れるというメリットがある。

【0154】

図 18 には、Feistel 構造における各ラウンド関数実行部 381 ~ 386 に複数の異なるタイプの $S - box$ を配置した例を示している。

図 18 に示す例は、

すべてのラウンドのラウンド関数実行部 381 ~ 386 において、

タイプ 1 : 拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像 : $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用した $S - box$

このタイプ 1 の $S - box [S_1]$ と、

タイプ 2 : 4 - bit のような小さな $S - box$ を複数組み合わせで作られ出された $S - box$

このタイプ 2 の $S - box [S_2]$ を、

半数ずつ、すなわち 2 個ずつ配置した構成例である。

【0155】

各ラウンド関数実行部 381 ~ 386 に入力するデータは 4 分割されて各 S ボックスに入力される。4 分割された分割データ $d_1 \sim d_4$ の奇数番目の分割データ d_1, d_3 は、タイプ 1 の $S - box$ に入力されてタイプ 1 の $S - box$ を適用した非線形変換処理が実行され、偶数番目の分割データ d_2, d_4 は、タイプ 2 の $S - box$ に入力されてタイプ 2 の $S - box$ を適用した非線形変換処理が実行されることになる。

【0156】

図 18 の構成においても、図 14 ~ 図 17 の構成と同様、異なるタイプの $S - box$ が混在した設定であり、代数的攻撃 (XSL 攻撃) などの暗号解析に対する耐性の高い暗号処理構成が実現される。

【0157】

なお、図 14 ~ 図 18 に示す例では、タイプ 1 とタイプ 2 の 2 種類のタイプの $S - box$

xを混在させて利用した構成例を示したが、異なるタイプのS - b o xの混在構成としては、先に説明したように、

- (a) 一部をタイプ1のS - b o xとし、その他をタイプ2のS - b o xとする構成
- (b) 一部をタイプ1のS - b o xとし、その他をタイプ3のS - b o xとする構成
- (c) 一部をタイプ2のS - b o xとし、その他をタイプ3のS - b o xとする構成
- (d) 一部をタイプ1のS - b o xとし、他の一部をタイプ2のS - b o xとし、その他をタイプ3のS - b o xと構成

これらの各種の混在構成が可能であり、いずれの場合においても、代数的攻撃(X S L攻撃)に対する耐性の向上が実現される。

【 0 1 5 8 】

10

(2 C) S - b o xを用いたF e i s t e l暗号もしくは拡張F e i s t e l型暗号において上記(2 A) , (2 B)を同時に実現する構成

次に、S - b o xを用いたF e i s t e l暗号もしくは拡張F e i s t e l型暗号において上記(2 A) , (2 B)、すなわち、

(2 A) S - b o xを用いたF e i s t e lもしくは拡張F e i s t e l型暗号において2種類以上の異なるS - b o xを配置することで飽和攻撃に対する耐性を向上させた構成

(2 B) S - b o xを用いたブロック暗号において、2種類以上の異なるS - b o xを混在させることで代数的攻撃(X S L攻撃)に対する耐性を向上させた構成

これらの構成を同時に実現する構成例について説明する。

20

【 0 1 5 9 】

上述した(2 A)の構成は、2種類以上のS - b o xをF e i s t e l構造または拡張F e i s t e l構造に適用することで飽和攻撃に対する耐性を向上させる構成であり、上述した(2 B)の構成は、2種類以上のS - b o xをS - b o xを持つ任意のブロック暗号に対して用いることで代数的攻撃(X S L攻撃)に対する耐性を向上させる構成である。

【 0 1 6 0 】

これら(2 A) , (2 B)の構成は、併せて実現することが可能である。すなわち、(2 A) , (2 B)に必要な性質を満足する2種類以上のS - b o xを利用して同時に両方の攻撃に対する耐性を向上させたF e i s t e lまたは拡張F e i s t e l構造を持つブロック暗号を構成することが可能となる。

30

【 0 1 6 1 】

具体的には、上述した

(2 A) S - b o xを用いたF e i s t e lもしくは拡張F e i s t e l型暗号において2種類以上の異なるS - b o xを配置することで飽和攻撃に対する耐性を向上させた構成

において説明した図10～図13の各構成において適用した異なる非線形変換処理を実行するS - b o x [S 1] , [S 2] , [S 3] , [S 4] ・ ・ のそれぞれについて、

上述した

(2 B) S - b o xを用いたブロック暗号において、2種類以上の異なるS - b o xを混在させることで代数的攻撃(X S L攻撃)に対する耐性を向上させた構成

40

において説明した異なるタイプのS - b o x、すなわち、

タイプ1：拡大体 $GF(2^s)$ 上の逆元写像： $Y = X^{-1}$ や、べき乗関数 $Y = X^p$ を利用したS - b o x

タイプ2：4 - b i tのような小さなS - b o xを複数組み合わせで作られしたS - b o x

タイプ3：ランダムに選択されたS - b o x

これらの3タイプを対応付けて設定する。

【 0 1 6 2 】

例えば、図10に示す構成において、

50

S - b o x [S 1] と、S - b o x [S 2] とを、(2 B) において説明した異なるタイプの S - b o x として設定することで、

飽和攻撃に対しても、代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対しても耐性の高い構成が実現される。

【 0 1 6 3 】

図 1 1 ~ 図 1 3 に示す構成においても、同様であり、

S - b o x [S 1] , [S 2] ・ ・ を、(2 B) において説明した異なるタイプの S - b o x として設定することで、

飽和攻撃に対しても、代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対しても耐性の高い構成が実現される。

10

【 0 1 6 4 】

[3 . 暗号処理装置の構成例]

最後に、上述した実施例に従った暗号処理を実行する暗号処理装置としての I C モジュール 7 0 0 の構成例を図 1 9 に示す。上述の処理は、例えば P C 、 I C カード、リーダー、その他、様々な情報処理装置において実行可能であり、図 1 9 に示す I C モジュール 7 0 0 は、これら様々な機器に構成することが可能である。

【 0 1 6 5 】

図 1 9 に示す C P U (Central processing Unit) 7 0 1 は、暗号処理の開始や、終了、データの送受信の制御、各構成部間のデータ転送制御、その他の各種プログラムを実行するプロセッサである。メモリ 7 0 2 は、C P U 7 0 1 が実行するプログラム、あるいは演算パラメータなどの固定データを格納する R O M (Read-Only-Memory)、C P U 7 0 1 の処理において実行されるプログラム、およびプログラム処理において適宜変化するパラメータの格納エリア、ワーク領域として使用される R A M (Random Access Memory) 等からなる。また、メモリ 7 0 2 は暗号処理に必要な鍵データや、暗号処理において適用する変換テーブル (置換表) や変換行列に適用するデータ等の格納領域として使用可能である。なおデータ格納領域は、耐タンパ構造を持つメモリとして構成されることが好ましい。

20

【 0 1 6 6 】

暗号処理部 7 0 3 は、例えば上述した各種の暗号処理構成、すなわち、

(ア) S P N (Substitution Permutation Network) 構造、

(イ) F e i s t e l 構造、

(ウ) 拡張 F e i s t e l 構造、

これらの各構成のいずれかの構造を適用した共通鍵ブロック暗号処理アルゴリズムに従った暗号処理、復号処理を実行する。

30

【 0 1 6 7 】

また、暗号処理部 7 0 3 は、上述した各実施例に対応した構成、すなわち、

(2 A) S - b o x を用いた F e i s t e l もしくは拡張 F e i s t e l 型暗号において 2 種類以上の異なる S - b o x を配置した構成、

(2 B) S - b o x を用いたブロック暗号において、2 種類以上の異なるタイプの S - b o x を混在させた構成、

(2 C) S - b o x を用いた F e i s t e l 暗号もしくは拡張 F e i s t e l 型暗号において上記 (2 A) , (2 B) を同時に実現する構成、

40

これらの構成のいずれかに対応する構成を持つ非線形変換処理部としての S - b o x を持つ。

【 0 1 6 8 】

なお、ここでは、暗号処理手段を個別モジュールとした例を示したが、このような独立した暗号処理モジュールを設けず、例えば暗号処理プログラムを R O M に格納し、C P U 7 0 1 が R O M 格納プログラムを読み出して実行するように構成してもよい。

【 0 1 6 9 】

乱数発生器 7 0 4 は、暗号処理に必要な鍵の生成などにおいて必要となる乱数の発生処理を実行する。

50

【 0 1 7 0 】

送受信部 705 は、外部とのデータ通信を実行するデータ通信処理部であり、例えばリーダーライタ等、IC モジュールとのデータ通信を実行し、IC モジュール内で生成した暗号文の出力、あるいは外部のリーダーライタ等の機器からのデータ入力などを実行する。

【 0 1 7 1 】

この IC モジュール 700 は、上述した実施例に従った非線形変換処理部としての S - box の配列を有しており、結果として、

(2 A) S - box を用いた Feistel もしくは拡張 Feistel 型暗号において 2 種類以上の異なる S - box を配置することで飽和攻撃に対する耐性を向上させた構成、

(2 B) S - box を用いたブロック暗号において、2 種類以上の異なる S - box を混在させることで代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対する耐性を向上させた構成、

(2 C) S - box を用いた Feistel 暗号もしくは拡張 Feistel 型暗号において上記 (2 A) , (2 B) を同時に実現する構成、

これらのいずれかの構成を持ち、飽和攻撃や代数的攻撃 (X S L 攻撃) に対する耐性が向上した構成を持つ。

【 0 1 7 2 】

以上、特定の実施例を参照しながら、本発明について詳解してきた。しかしながら、本発明の要旨を逸脱しない範囲で当業者が該実施例の修正や代用を成し得ることは自明である。すなわち、例示という形態で本発明を開示してきたのであり、限定的に解釈されるべきではない。本発明の要旨を判断するためには、特許請求の範囲の欄を参酌すべきである。

【 0 1 7 3 】

なお、明細書中において説明した一連の処理はハードウェア、またはソフトウェア、あるいは両者の複合構成によって実行することが可能である。ソフトウェアによる処理を実行する場合は、処理シーケンスを記録したプログラムを、専用のハードウェアに組み込まれたコンピュータ内のメモリにインストールして実行させるか、あるいは、各種処理が実行可能な汎用コンピュータにプログラムをインストールして実行させることが可能である。

【 0 1 7 4 】

例えば、プログラムは記録媒体としてのハードディスクや R O M (Read Only Memory) に予め記録しておくことができる。あるいは、プログラムはフレキシブルディスク、C D - R O M (Compact Disc Read Only Memory) , M O (Magneto optical) ディスク , D V D (Digital Versatile Disc)、磁気ディスク、半導体メモリなどのリムーバブル記録媒体に、一時的あるいは永続的に格納 (記録) しておくことができる。このようなリムーバブル記録媒体は、いわゆるパッケージソフトウェアとして提供することができる。

【 0 1 7 5 】

なお、プログラムは、上述したようなリムーバブル記録媒体からコンピュータにインストールする他、ダウンロードサイトから、コンピュータに無線転送したり、L A N (Local Area Network)、インターネットといったネットワークを介して、コンピュータに有線で転送し、コンピュータでは、そのようにして転送されてくるプログラムを受信し、内蔵するハードディスク等の記録媒体にインストールすることができる。

【 0 1 7 6 】

なお、明細書に記載された各種の処理は、記載に従って時系列に実行されるのみならず、処理を実行する装置の処理能力あるいは必要に応じて並列的にあるいは個別に実行されてもよい。また、本明細書においてシステムとは、複数の装置の論理的集合構成であり、各構成の装置が同一筐体内にあるものには限らない。

【産業上の利用可能性】

【 0 1 7 7 】

上述したように、本発明の一実施例の構成によれば、共通鍵ブロック暗号を適用した復

10

20

30

40

50

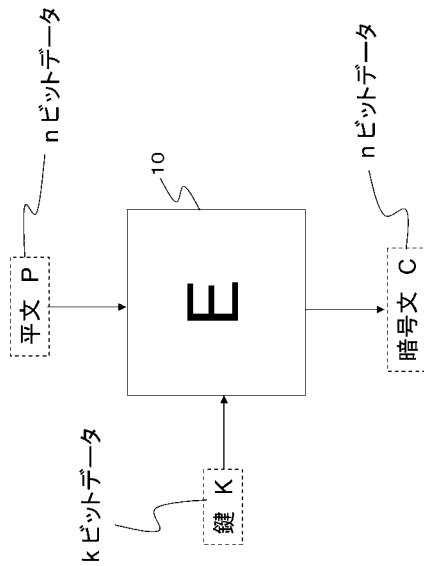
号処理において、ラウンド関数実行部に設定される非線形変換処理部としてのSボックスに、少なくとも2種類以上の複数の異なるSボックスを利用した構成とした。本構成により、飽和攻撃に対する耐性を高めることが可能となる。また、Sボックスのタイプとして、異なるタイプのものを混在させる本発明の一実施例の構成によれば、代数的攻撃(XSL攻撃)に対する耐性を高めることが可能となり、安全性の高い復号処理装置が実現される。

【符号の説明】

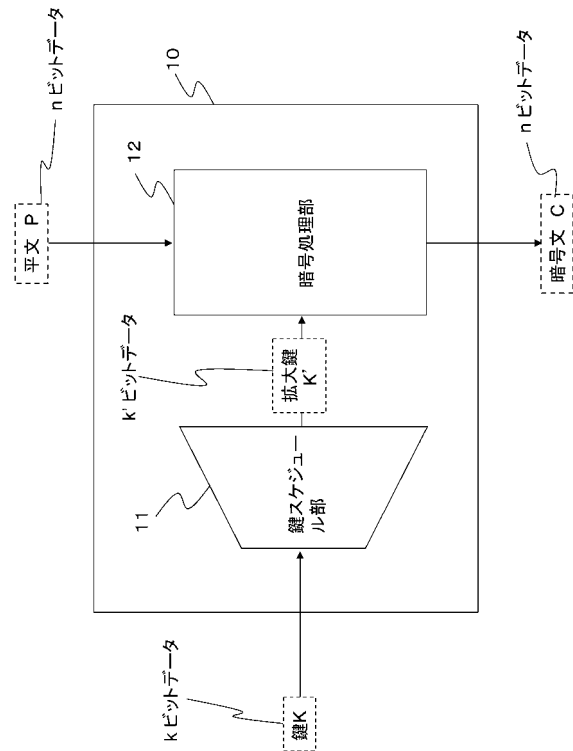
【0178】

10	共通鍵ブロック暗号処理部E	
11	鍵スケジューリング部	10
12	暗号処理部	
20	ラウンド関数実行部	
21	排他的論理和演算部	
22	非線形変換処理部	
23	線形変換処理部	
30	F関数部	
31	排他的論理和演算部	
32	非線形変換処理部	
33	線形変換処理部	
34	排他的論理和演算部	20
41, 42	F関数部	
50	非線形変換処理部	
51	Sボックス	
101, 102	F関数	
201, 202	F関数	
211 ~ 231	F関数	
221, 222	F関数	
231 ~ 233	F関数	
301 ~ 306	ラウンド関数実行部	
321 ~ 326	ラウンド関数実行部	30
341 ~ 346	ラウンド関数実行部	
361 ~ 366	ラウンド関数実行部	
381 ~ 386	ラウンド関数実行部	
700	ICモジュール	
701	CPU (Central processing Unit)	
702	メモリ	
703	暗号処理部	
704	乱数発生器	
705	送受信部	

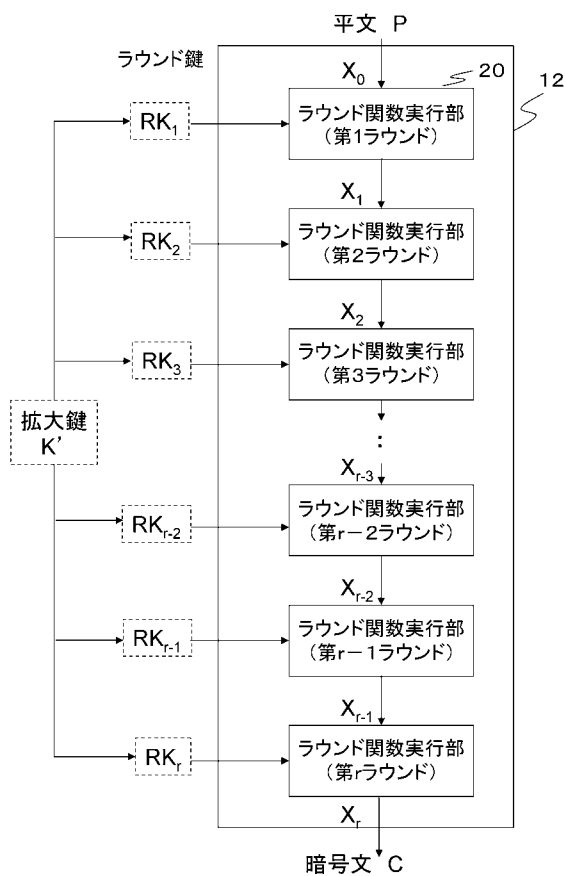
【図 1】



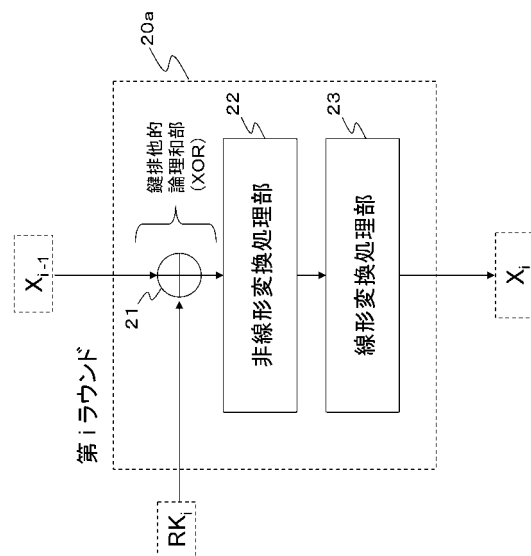
【図 2】



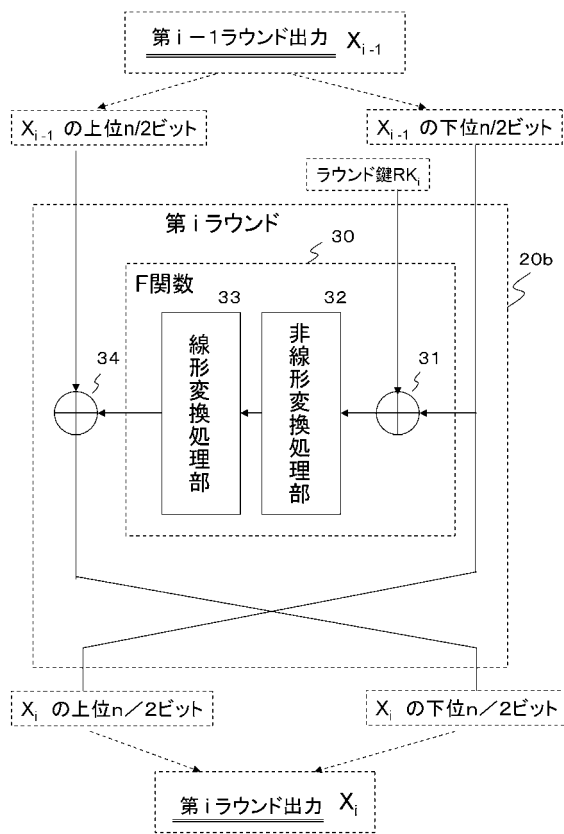
【図 3】



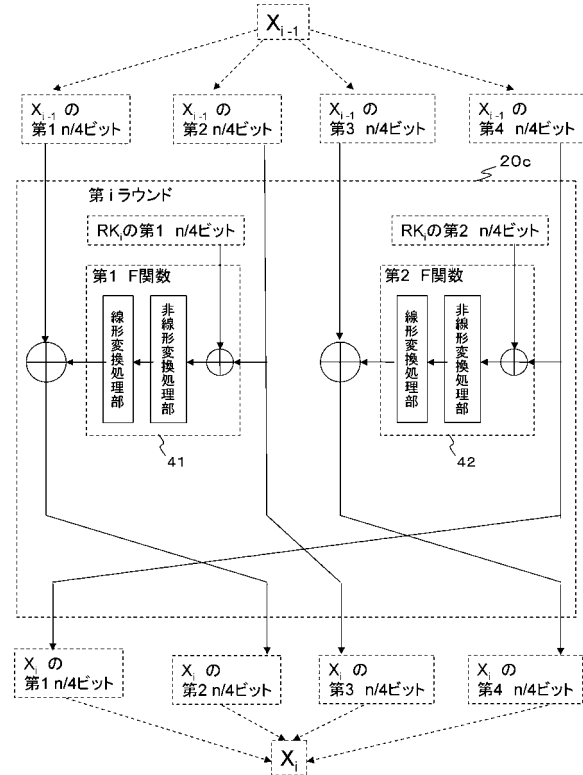
【図 4】



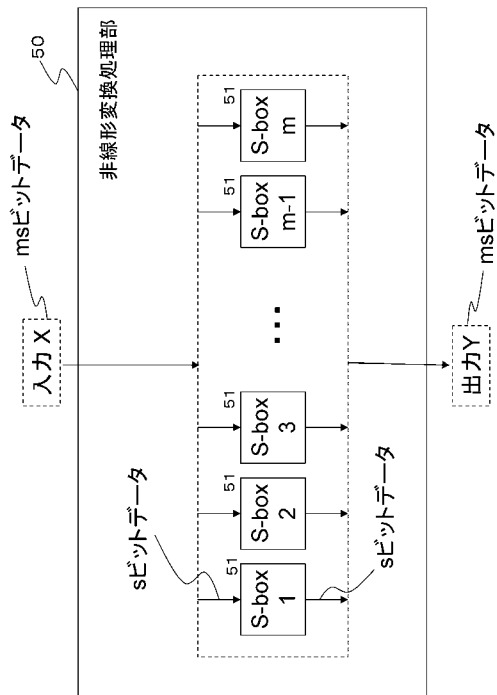
【図5】



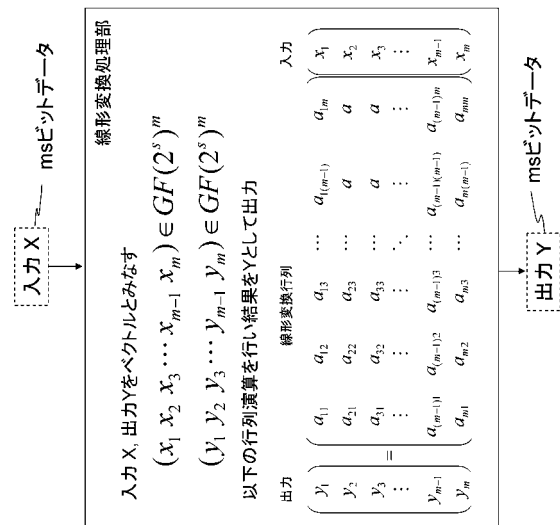
【図6】



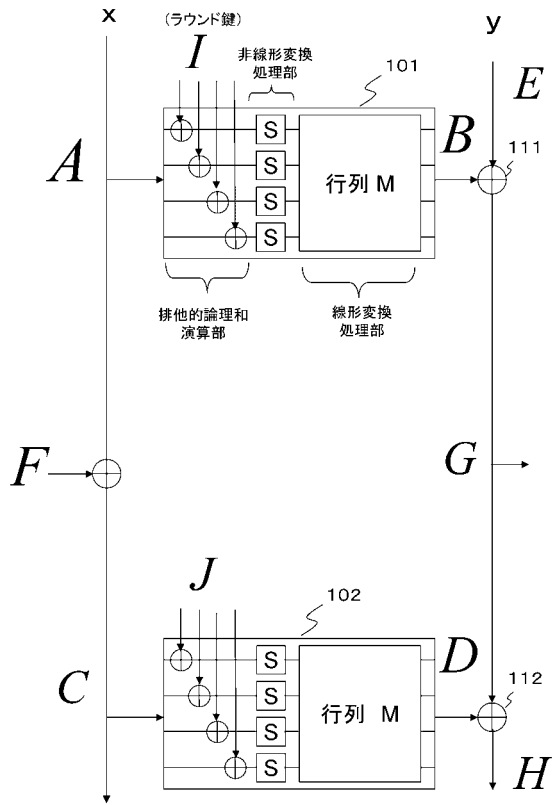
【図7】



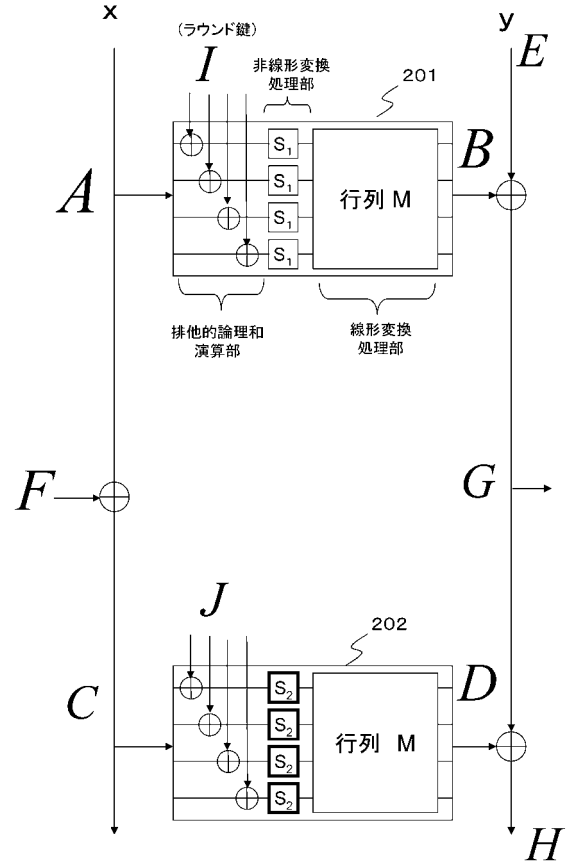
【図8】



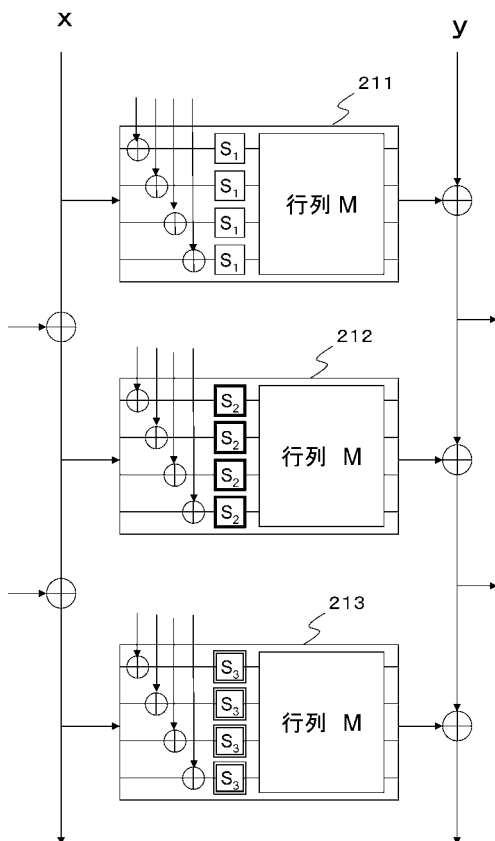
【図 9】



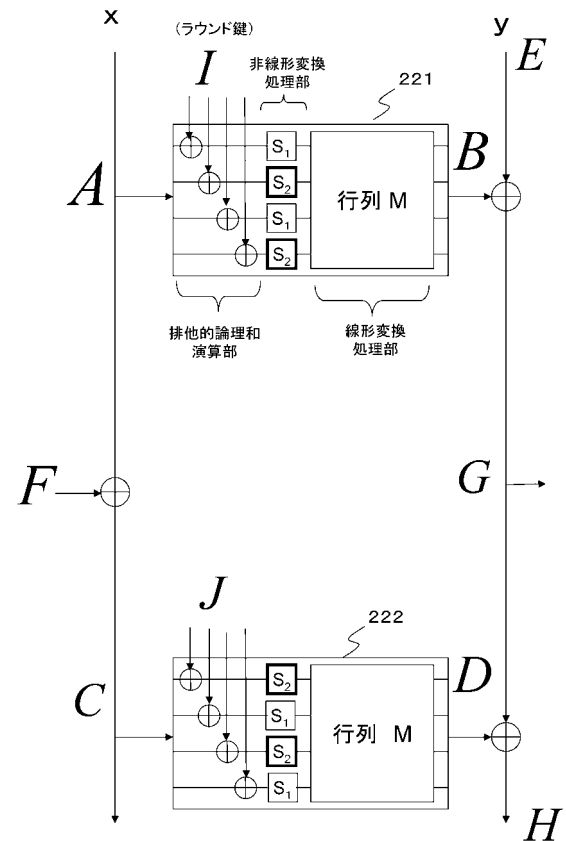
【図 10】



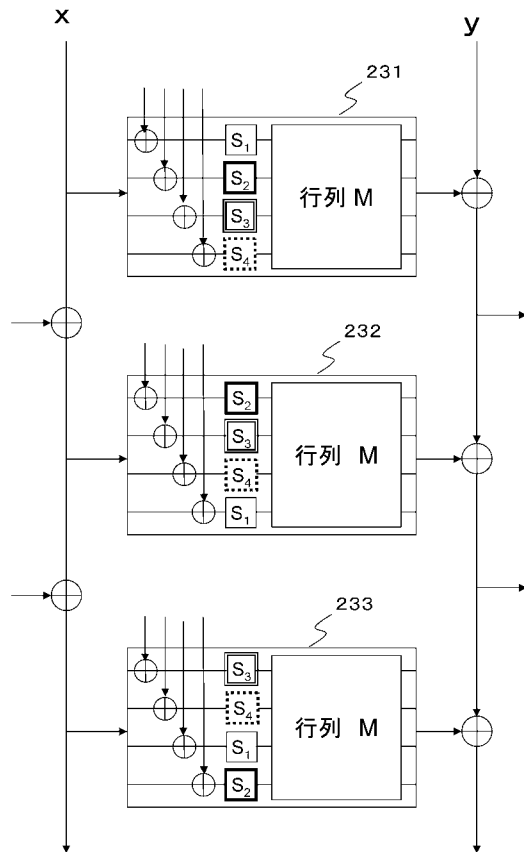
【図 11】



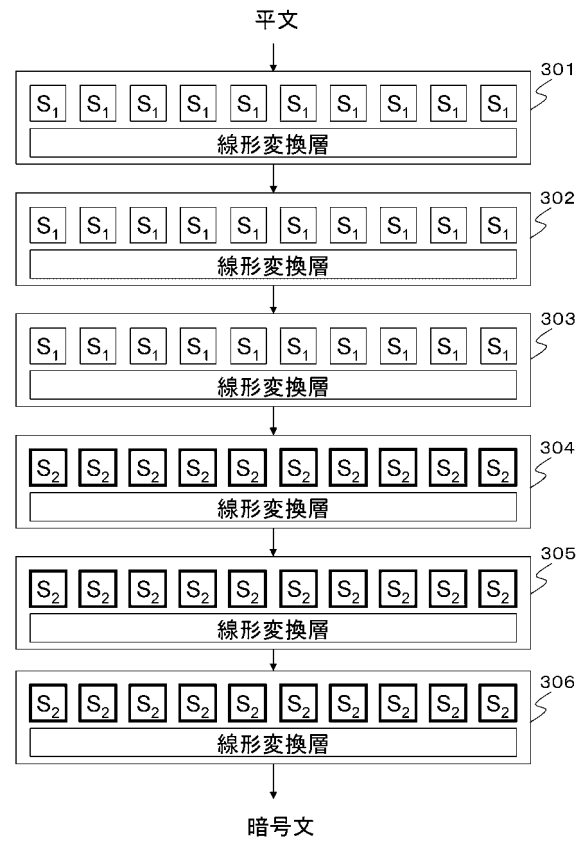
【図 12】



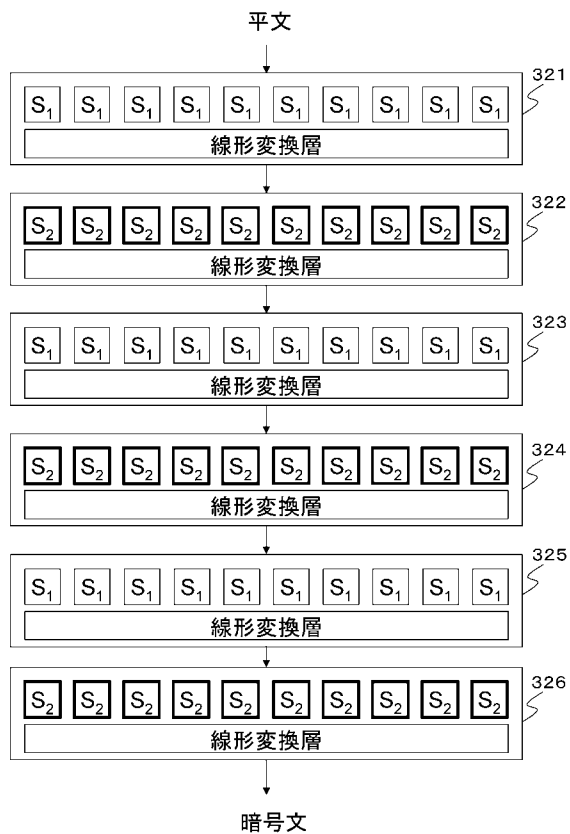
【図 13】



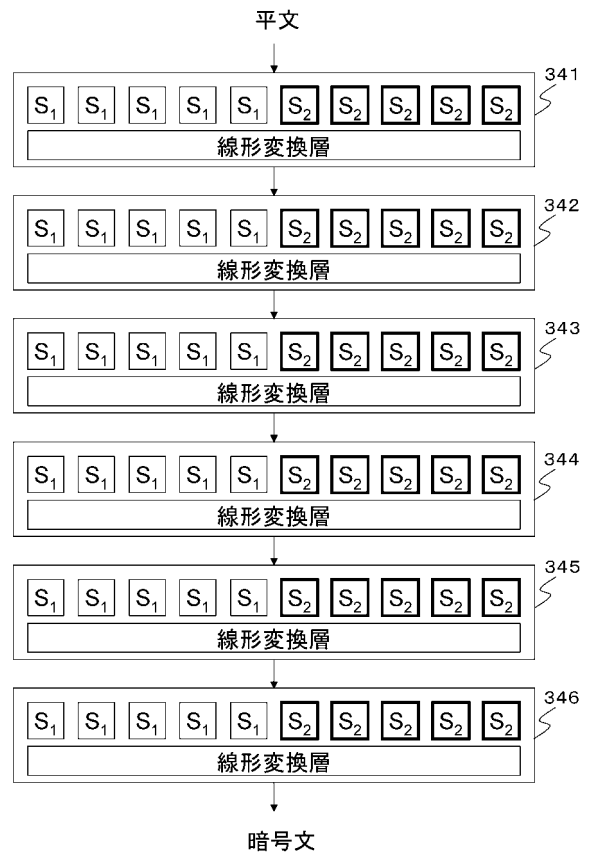
【図 14】



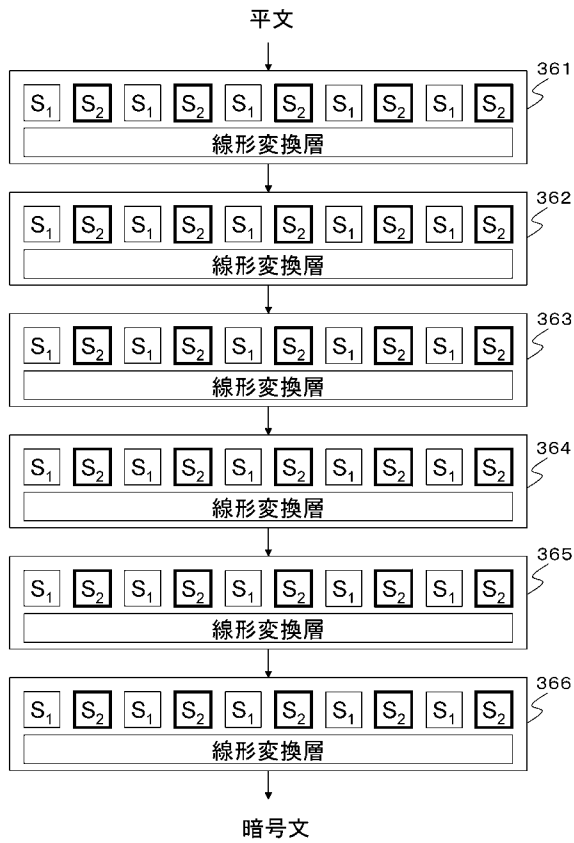
【図 15】



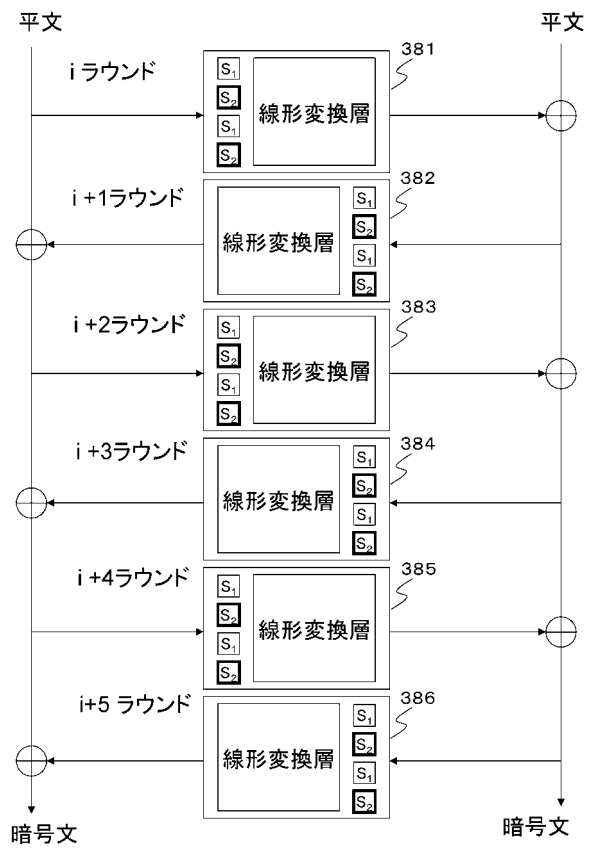
【図 16】



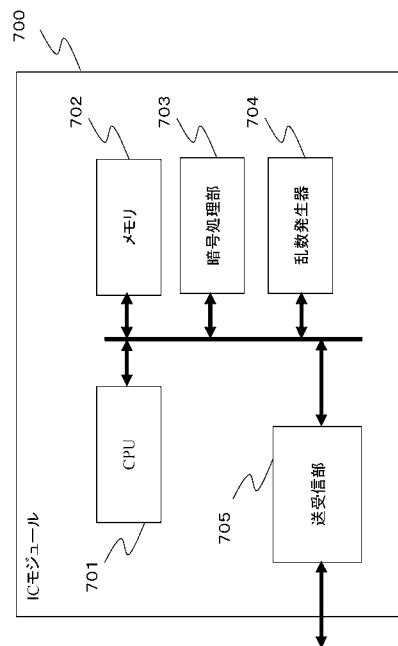
【図 17】



【図 18】



【図 19】



フロントページの続き

- (72)発明者 白井 太三
東京都港区港南1丁目7番1号 ソニー株式会社内
- (72)発明者 渋谷 香土
東京都港区港南1丁目7番1号 ソニー株式会社内
- (72)発明者 秋下 徹
東京都港区港南1丁目7番1号 ソニー株式会社内
- (72)発明者 盛合 志帆
東京都港区南青山二丁目6番21号 株式会社ソニー・コンピュータエンタテインメント内

審査官 中里 裕正

- (56)参考文献 米国特許第5003597(US, A)
国際公開第01/67425(WO, A1)
通信・放送機構 情報通信セキュリティ技術に関する研究開発プロジェクト, 共通鍵ブロック暗号の選択/設計/評価に関するドキュメント, 通信・放送機構, 2000年12月, p.97-106

- (58)調査した分野(Int.Cl., DB名)
H04L 9/06
G09C 1/00
JSTPlus/JMEDPlus/JST7580(JDreamIII)