

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la
Propriété Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
27 novembre 2014 (27.11.2014)

WIPO | PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2014/187898 A1

(51) Classification internationale des brevets :
G01S 13/00 (2006.01) G01S 7/40 (2006.01)
G01S 13/87 (2006.01)

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/EP2014/060539

(22) Date de dépôt international :
22 mai 2014 (22.05.2014)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
1301182 24 mai 2013 (24.05.2013) FR

(71) Déposant : THALES [FR/FR]; 45 rue de Villiers, F-92200 Neuilly Sur Seine (FR).

(72) Inventeur : MULLER, Daniel; Thales Air Systems, 105 avenue Eisenhower - BP 63647, F-31036 Toulouse (FR).

(74) Mandataires : PRIORI, Enrico et al.; MARKS & CLERK France, Conseils en Propriété Industrielle, Immeuble "Visium", 22 avenue Aristide Briand, F-94117 AR-CUEIL Cedex (FR).

(81) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre de protection nationale disponible) : AE, AG, AL, AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BN, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IR, IS, JP, KE, KG, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PA, PE, PG, PH, PL, PT, QA, RO, RS, RU, RW, SA, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TH, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre de protection régionale disponible) : ARIPO (BW, GH, GM, KE, LR, LS, MW, MZ, NA, RW, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, RU, TJ, TM), européen (AL, AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, SM, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, KM, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Suite sur la page suivante]

(54) Title : METHOD FOR LOCATING A TARGET AND MULTISTATIC RADAR SYSTEM FOR IMPLEMENTING SUCH A METHOD

(54) Titre : PROCEDE DE LOCALISATION D'UNE CIBLE ET SYSTEME RADAR MULTISTATIQUE POUR LA MISE EN ŒUVRE D'UN TEL PROCEDE

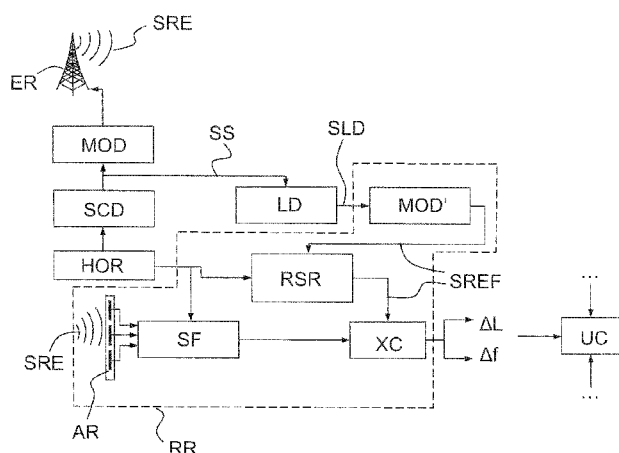


FIG.6

(57) Abstract : A method for locating a target characterised in that it comprises the following steps: a) receiving, by means of $N \geq 1$ receivers (RR1, RR2, RR3), opportunity radio signals (SRE) transmitted by $M \geq 1$ transmitters (ER) and reflected by said target (C), in which $N \times M \geq 3$, said or at least one of said transmitters being located out of sight of said or at least one of said receivers; b) receiving, by means of a data transmission link (LD), one or a plurality of so-called reference signals, representative of the radio signals transmitted by said or each of said transmitters located out of sight of said or at least one of said receivers; and c) determining the position of said target from said radio signals and from said reference signal or signals. Application of such a method to the primary monitoring of air traffic. A multistatic radar system for implementing such a method. An air traffic monitoring system comprising, as primary radar, such a multistatic radar system.

(57) Abrégé :

[Suite sur la page suivante]

WO 2014/187898 A1



Publiée :

— avec rapport de recherche internationale (Art. 21(3))

Procédé de localisation d'une cible caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes : a) recevoir, au moyen de $N \geq 1$ récepteurs (RR1, RR2, RR3), des signaux radioélectriques d'opportunité (SRE) émis par $M \geq 1$ émetteurs (ER) et réfléchis par ladite cible (C), avec $N \times M \geq 3$, ledit ou au moins un dit émetteur étant situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur; b) recevoir, au moyen d'une liaison de transmission de données (LD), un ou plusieurs signaux dit de référence, représentatifs des signaux radio-électriques émis par ledit ou chaque dit émetteur situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur; et c) à partir desdits signaux radioélectriques et dudit ou desdits signaux de référence, déterminer la position de ladite cible. Application d'un tel procédé à la surveillance primaire du trafic aérien. Système radar multistatique pour la mise en œuvre d'un tel procédé. Système de surveillance du trafic aérien comportant, en tant que radar primaire, un tel système radar multistatique.

PROCEDE DE LOCALISATION D'UNE CIBLE ET SYSTEME RADAR MULTISTATIQUE POUR LA MISE EN ŒUVRE D'UN TEL PROCEDE

L'invention porte sur un procédé de détection et localisation d'une cible qui peut être notamment un aéronef, sur son application à la surveillance primaire du trafic aérien, sur un système radar multistatique pour la mise en œuvre d'un tel procédé et sur un système de surveillance du trafic aérien comprenant un tel système radar multistatique.

L'invention s'applique notamment à la surveillance primaire du trafic aérien au moyen de signaux d'opportunité tels que des signaux de télévision.

La surveillance primaire (sans coopération de la part des aéronefs-cibles) du trafic aérien se fait conventionnellement au moyen de radars « monostatiques », qui émettent des impulsions radio et reçoivent les réflexions desdites impulsions radio par des cibles (aéronefs) à détecter, l'émetteur et le récepteur de chaque radar étant co-localisés. Il existe également des systèmes dits « multistatiques », comportant un ou plusieurs émetteurs de signaux radios et une pluralité de récepteurs non co-localisés avec le ou les émetteurs pour recevoir les réflexions. Dans tous ces cas, il s'agit de systèmes « actifs », émettant des signaux radio spécifiquement destinés à la détection de cibles.

Il existe également des systèmes de détection dits passifs, qui exploitent, dans un schéma de détection de type multistatique, des signaux radioélectriques disponibles par ailleurs (« signaux d'opportunité »), par exemple des signaux radiophoniques ou de télévision. On parle alors de localisation cohérente passive (PCL de l'anglais « Passive Coherent Location »). Les systèmes purement passifs ne conviennent pas à des applications aussi critiques que la surveillance du trafic aérien ; toutefois, il serait possible – au moins en principe – de réaliser des systèmes « semi-actifs », utilisant des émetteurs d'opportunité selon une modalité coopérative, basée sur un accord avec les exploitants de ces émetteurs.

La figure 1 illustre le principe de base de la détection multistatique, qu'elle soit active ou passive. Un émetteur ER émet un signal

radioélectrique SRE qui se propage dans l'air et atteint un récepteur RR suivant deux chemins :

- un trajet direct, T_1 , dont la longueur L_1 est égale à la distance D entre l'émetteur et le récepteur ; et
- 5 - un trajet indirect, T_2 , comprenant une réflexion par une cible à détecter C (ici, un aéronef), présentant une longueur $L_2 > L_1$ qui dépend de la position de ladite cible.

Le signal ayant suivi le trajet direct (signal de référence) et celui ayant suivi le trajet indirect parviennent au récepteur depuis des directions
10 différentes ; ils peuvent donc être discriminés, par exemple au moyen d'une antenne réseau équipée d'un circuit formateur de faisceau (synthèse numérique du diagramme de réception). Leur retard de propagation relatif, $\Delta t_p = \Delta L / c = (L_2 - L_1) / c$ (c étant la vitesse de propagation des signaux radioélectriques, c'est-à-dire la vitesse de la lumière) peut alors être déterminé par corrélation croisée,
15 ce qui permet de calculer L_2 (L_1 étant supposé connu). On sait alors que la cible se trouve sur un ellipsoïde dont les foyers sont l'émetteur et le récepteur, définie comme le lieu des points dont la somme des distances aux deux foyers est égale à L_2 (« distance bistatique »). Si au moins deux autres paires émetteur/récepteur sont disponibles (par exemple, s'il y a au moins trois
20 récepteurs pour un émetteur unique, ou inversement, ou encore deux émetteurs et deux récepteurs...), la cible C peut être localisée par intersection entre les différents ellipsoïdes. Dans le cas d'une cible en mouvement, le signal réfléchi est décalé en fréquence par effet Doppler. La corrélation est donc calculée plusieurs fois en introduisant des décalages fréquentiels différents
25 entre les deux signaux ; la valeur de décalage fréquentiel pour lequel la corrélation est maximale permet de déterminer une « vitesse bistatique » qui est la dérivée de la distance bistatique L_2 par rapport au temps. Le vecteur de vitesse de la cible peut être obtenu à partir de trois « vitesses bistatiques » différentes.

30 On comprend facilement que, pour que la propagation directe soit possible, l'émetteur et le récepteur doivent être « en ligne de vue » ce qui implique que, du fait de la courbure de la Terre, leur distance peut difficilement excéder quelques dizaines de kilomètres, sauf si au moins l'un des deux est

placé à une altitude élevée, ce qui n'est pas toujours possible ou souhaitable. Cela n'est pas un problème dans les radars multistatiques actifs, dans lesquels les diagrammes de rayonnement des émetteurs sont définis en fonction des exigences de détection, mais le devient dans le cas des systèmes de détection passive appliquée à la surveillance du trafic aérien.

La localisation de la cible est affectée d'une incertitude dont la valeur dépend de la largeur de bande des signaux radioélectriques utilisés pour la détection. Cela limite le choix des émetteurs d'opportunité pouvant être utilisés pour la surveillance du trafic aérien. En effet, l'utilisation d'émetteurs radiophoniques FM (largeur de bande d'environ 20 kHz) conduit à des incertitudes de l'ordre de 1 km et est donc inadaptée à la surveillance du trafic aérien civil (bien qu'elle convienne à d'autres applications, par exemple à la détection d'aéronefs), tandis que les signaux de télévision (largeur de bande d'environ 10 MHz) permettent d'atteindre des incertitudes de l'ordre de 20 m, ce qui est satisfaisant pour la surveillance du trafic aérien civil. Toutefois, les émetteurs de télévision émettent des faisceaux sensiblement parallèles au sol et présentant, dans un plan vertical, une faible ouverture angulaire (de l'ordre de 2° à 4°). Cela signifie qu'un avion volant à une altitude de 30.000 pieds (environ 9144 m) n'est éclairé que par des émetteurs de télévision situés à plus de 300 km.

Cette situation est illustrée à l'aide de la figure 2. Cette figure (qui n'est pas à l'échelle) représente un émetteur ER sur la surface – sphérique – de la Terre, ST. L'émetteur transmet un signal radioélectrique SRE sous la forme d'un faisceau relativement étroit, se propageant le long d'une direction moyenne parallèle au plan tangent à la surface terrestre ST au niveau de l'émetteur. La ligne hachurée TV représente la trajectoire de vol d'une cible constituée par un avion civil. Cette ligne est parallèle à la surface terrestre et se maintient à une distance H, de l'ordre de 9.000 m, de cette dernière. On peut voir que le faisceau SRE intercepte la trajectoire TV dans une zone de détection ZD qui est très éloignée de l'émetteur ER. Par contre le récepteur RR, qui présente une hauteur de quelques dizaines de mètres au plus par rapport à la surface ST, doit être beaucoup plus proche de l'émetteur ER pour pouvoir intercepter le faisceau SRE.

Par conséquent, la couverture assurée par un groupe d'émetteurs de télévision et de récepteurs formant un radar multistatique passif présente un « cône aveugle » aux altitudes élevées qui intéressent la surveillance aérienne. Les figures 3A et 3B illustrent cet effet dans le cas d'un système multistatique comprenant un émetteur de télévision Tx et trois récepteurs Rx situés dans un rayon d'environ 30 km autour de l'émetteur pour être « en ligne de vue » (« LOS », de l'anglais « Line of Sight »). Sur la figure 3A, la région RC_{1000} représente la couverture à une altitude de 1000 pieds (304,8 m) : on peut voir qu'elle présente une forme approximativement convexe. Sur la figure 3B, par contre, la région $RC_{30.000}$ représente la couverture à une altitude de 30.000 pieds (9144 m), qui est en forme de couronne circulaire ; il n'y a pas de couverture dans la région centrale où se trouvent l'émetteur et les récepteurs. Les interruptions de la couronne correspondent aux directions d'alignement entre l'émetteur et un récepteur, pour lesquelles les diagrammes de rayonnement des récepteurs présentent des zéros afin de rejeter les signaux directs. On comprend aisément qu'il n'est pas pratique de réaliser une couverture intégrale d'un territoire en utilisant des régions de détection en forme de couronne, d'autant plus que la localisation des émetteurs de télévision n'est pas optimisée pour cette application. Par ailleurs, la localisation passive d'une cible située à une distance de plusieurs centaines de kilomètres des émetteurs et des récepteurs serait rendue difficile par l'atténuation importante subie par les signaux.

Le document WO 03/014764 divulgue un procédé de localisation cohérente collaborative n'exigeant pas que les récepteurs soient en ligne de vue du ou des émetteurs. Ce procédé utilise la détection de séquences prédéfinies insérées dans les signaux transmis par les émetteurs pour pallier l'absence de signaux directs de référence. Cette technique est contraignante, car elle nécessite une modification des signaux émis. En outre, l'intégration des signaux reçus ne peut se faire que sur la durée des séquences prédéfinies, qui sont généralement assez brèves ; cela implique que le procédé ne peut fonctionner que dans des bonnes conditions de rapport signal sur bruit.

Le document EP 1 972 962 divulgue un procédé de localisation cohérente passive et non coopérative n'exigeant pas que les récepteurs soient

en ligne de vue des émetteurs. Ce procédé utilise l'extraction de caractéristiques distinctives (« fingerprints » c'est-à-dire, littéralement, « empreintes digitales ») des signaux reçus après réflexion par la cible pour pallier l'absence de signaux directs de référence. Une telle technique ne peut
5 fonctionner que dans des hypothèses restrictives, notamment un rapport signal sur bruit élevé. En outre, elle paraît mieux adaptée aux modulations analogiques qu'aux modulations numériques, de plus en plus répandues dans les signaux d'opportunité.

Le Rapport Final « ADT – Alternative Detection Techniques to
10 Supplement PSR Coverage », préparé par la société Thales Air Systems pour Eurocontrol (Organisation européenne pour la sécurité de la navigation aérienne), décrit un système radar multistatique actif dans lequel le signal de référence peut être transmis des émetteurs aux récepteurs au moyen d'une liaison de transmission des données, par exemple filaire. Un tel système est
15 constitué d'émetteurs et récepteurs dédiés, agencés selon un motif prédéfini et à des distances de quelques dizaines de kilomètres. L'utilisation de signaux d'opportunité n'est pas envisagée.

L'article de M.R. Inggs et al. « Commensal radar using separated reference and surveillance channel configuration », Electronics
20 Letters, Vol. 48, no. 18, 30 août 2012 divulgue un radar bistatique pour surveillance aérienne utilisant des signaux d'opportunité comprenant un émetteur d'opportunité et un récepteur hors de vue dudit émetteur.

L'invention vise à remédier aux inconvénients précités de l'art antérieur.

25 Un objet de l'invention permettant d'atteindre ce but est un procédé de localisation d'une cible caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :

a) recevoir, au moyen de $N \geq 1$ récepteurs, des signaux radioélectriques d'opportunité émis par $M \geq 1$ émetteurs et réfléchis par ladite
30 cible, avec $N \cdot M \geq 3$, ledit ou au moins un dit émetteur étant situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur ;

b) recevoir, au moyen d'une liaison de transmission de données, un ou plusieurs signaux dit de référence, représentatifs des signaux

radioélectriques émis par ledit ou chaque dit émetteur situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur ; et

c) à partir desdits signaux radioélectriques et dudit ou desdits signaux de référence, déterminer la position de ladite cible.

5 D'une manière connue en soi on entend par « signaux d'opportunité » des signaux qui ne sont pas émis dans le but de permettre la détection d'une cible, mais pour accomplir une autre fonction, par exemple de transmission d'information. Il s'agira principalement de signaux radiophoniques ou de télévision. L'utilisation de signaux d'opportunité est préférée, mais un tel
10 procédé pourrait également utiliser des signaux non d'opportunité.

La liaison de données peut être numérique (mode de réalisation préféré) ou analogique.

Conformément à l'invention, l'utilisation d'une liaison de transmission des données – qui peut être un réseau public ou privé de
15 communications ou une liaison dédiée, notamment filaire – pour transmettre les signaux de référence permet d'agencer les récepteurs à une distance plus élevée du ou des émetteurs que si la condition de ligne de vue devait être satisfaite.

Selon différents modes de réalisation de l'invention :

20 - Ladite étape c) peut comporter la reconstruction, à partir dudit ou desdits signaux de référence, de répliques des signaux radioélectriques qui seraient reçus par ledit ou chaque dit récepteur par propagation directe à partir dudit ou de chaque dit émetteur situé hors de vue si une telle propagation directe était possible.

25 - Ladite reconstruction peut comporter une opération de décalage en fréquence desdites répliques.

- Ladite reconstruction peut comporter une opération de compensation du retard de transmission dudit ou desdits signaux de référence le long de ladite ligne de transmission de données.

30 - Ladite reconstruction peut comporter également une opération de décalage temporel desdites répliques pour introduire un retard proportionnel à la distance entre ledit ou chaque émetteur situé hors de vue et ledit ou chaque dit récepteur.

- Ladite étape c) peut être mise en œuvre à l'aide d'une référence temporelle commune au dit ou auxdits émetteurs et audit ou auxdits récepteurs.

5 - Ladite étape c) peut comprendre : le calcul d'au moins trois distances bistatiques entre ledit ou au moins un dit récepteur, ledit ou au moins un dit émetteur et ladite cible, ce calcul étant effectué par corrélation entre les signaux reçus par ledit ou lesdits récepteurs et lesdites répliques ; et la localisation de ladite cible à partir desdites distances bistatiques.

10 - Plus particulièrement, ladite étape c) peut comprendre une opération de synchronisation itérative desdites répliques avec ladite référence temporelle commune, réalisée par minimisation des écarts entre les positions de ladite cible déterminées en utilisant différents ensembles de trois dites distances bistatiques. Ou alors, ladite étape c) peut comprendre une opération de synchronisation desdites répliques avec ladite référence temporelle
15 commune au moyen de marqueurs temporels contenus dans lesdits signaux radioélectriques et dans ledit ou chaque dit signal de référence.

20 - Ladite corrélation peut être effectuée en utilisant une pluralité de versions desdites répliques présentant des décalages Doppler différents, son résultat étant également utilisé pour déterminer une vitesse de déplacement de ladite cible.

- Ladite étape c) peut comporter également une opération d'égalisation desdites répliques pour simuler une propagation directe entre un dit émetteur et un dit récepteur.

25 - Lesdits signaux radioélectriques peuvent être des signaux de télévision.

- Ledit ou chaque signal de référence peut être un signal source, à partir duquel une pluralité desdits émetteurs génèrent les signaux radioélectriques correspondants en utilisant des paramètres de modulation respectifs.

30 Un autre objet de l'invention est l'application d'un tel procédé à la localisation d'aéronefs, notamment pour la surveillance primaire du trafic aérien.

Encore un autre objet de l'invention est un système radar multistatique comprenant $M \geq 1$ émetteurs de signaux radioélectriques d'opportunité, $N \geq 1$ récepteurs pour recevoir lesdits signaux radioélectriques, avec $N \cdot M \geq 3$, ledit ou au moins un dit émetteur étant situé hors de la vue dudit
5 ou d'au moins un dit récepteur, ainsi que des moyens de traitement des données ; caractérisé en ce qu'il comprend également une liaison de transmission de données pour transmettre auxdits moyens de traitement des données un ou plusieurs signaux dit de référence, représentatifs des signaux radioélectriques émis par ledit ou chaque dit émetteur situé hors de la vue dudit
10 ou d'au moins un dit récepteur, lesdits moyens de traitement des données étant configurés ou programmés pour déterminer la position d'une cible réfléchissant les signaux radioélectriques émis par ledit ou lesdits émetteurs à partir des signaux radioélectriques reçus par ledit ou lesdits récepteurs et dudit ou desdits signaux de référence.

15 Selon différents modes de réalisation d'un tel système :

- Ledit signal de référence peut être représentatif d'un fichier source à partir duquel une pluralité desdits émetteurs génèrent les signaux radioélectriques correspondants en utilisant des paramètres de modulation respectifs.
- 20 - Lesdits signaux radioélectriques peuvent être des signaux de télévision numérique terrestre.
- Lesdits moyens de traitement des données peuvent comprendre : des unités locales, associées à des récepteurs respectifs, programmées ou configurées pour : recevoir ledit ou au moins un dit signal de
25 référence ; reconstruire, à partir dudit ou desdits signaux de référence, des répliques des signaux radioélectriques qui seraient reçus par lesdits récepteurs par propagation directe à partir dudit ou de chaque dit émetteur situé hors de vue si une telle propagation directe était possible ; et calculer, par corrélation entre les signaux reçus par lesdits récepteurs et lesdites répliques, une pluralité
30 de distances bistatiques entre ledit récepteur, ledit ou au moins un dit émetteur et ladite cible ; et une unité centrale configurée ou programmée pour recevoir desdites unités locales les distances bistatiques correspondantes et les utiliser pour déterminer la position de ladite cible.

- Le système peut comprendre également un dispositif pour procurer une référence temporelle commune audit ou auxdits émetteurs, au dit ou auxdits récepteurs et auxdits moyens de traitement des données.

5 Encore un autre objet de l'invention est un système de surveillance du trafic aérien comportant, en tant que radar primaire, un tel système radar multistatique.

Un procédé et un système selon l'invention peuvent être qualifiés de « semi-actifs » ou « semi-passifs ». En effet, comme les procédés et systèmes purement passifs, ils exploitent des signaux d'opportunité, qui ne
10 doivent pas être modifiés pour être adaptés à la détection de cibles. Toutefois, une forme de coopération est requise de la part des émetteurs, qui doivent transmettre les signaux de référence au moyen d'une liaison de données prévue à cet effet.

D'autres caractéristiques, détails et avantages de l'invention
15 ressortiront à la lecture de la description faite en référence aux dessins annexés donnés à titre d'exemple et qui représentent, respectivement :

- la figure 1, le principe de la détection multistatique ;
- la figure 2, la propagation d'un faisceau d'ondes électromagnétiques généré par un émetteur de télévision ;
- 20 - les figures 3A et 3B, la couverture radar obtenue au moyen d'un système multistatique passif conventionnel à deux altitudes différentes ;
- la figure 4, un schéma illustrant le principe à la base d'un procédé selon l'invention ;
- la figure 5, le schéma fonctionnel d'un système selon un
25 premier mode de réalisation de l'invention ;
- la figure 6, le schéma fonctionnel d'un système selon un deuxième mode de réalisation de l'invention alternatif audit premier mode de réalisation;
- la figure 7, un schéma d'ensemble d'un système selon ledit
30 deuxième mode de réalisation de l'invention ; et
- les figures 8A et 8B, un résultat technique de l'invention.

Comme illustré sur la figure 4, un procédé de détection selon l'invention se base sur l'utilisation d'au moins un récepteur RR qui est situé hors

de la vue d'un émetteur ER. Dans le cas de la figure, c'est la courbure de la surface terrestre qui s'interpose entre l'émetteur et le récepteur ; dans d'autres modes de réalisation, il peut s'agir d'un obstacle tel qu'une montagne. L'émetteur et le récepteur qui ne sont pas en ligne de vue sont reliés entre eux
5 par une ligne de transmission de données LD qui véhicule un signal SLD. Le récepteur RR utilise ce signal pour reconstruire une réplique de celui qu'il aurait reçu par propagation directe en provenance de l'émetteur si une telle propagation avait été possible. La distance bistatique de la cible C est donc déterminée à partir de ladite réplique ainsi reconstruite et du signal
10 radioélectrique généré par l'émetteur ER et qui parvient au récepteur après réflexion par ladite cible.

La ligne de transmission des données peut être filaire (câble coaxial, fibre optique...), voire sans fil (auquel cas, il est nécessaire d'avoir recours à des répéteurs). Elle peut être dédiée ou faire partie d'un réseau de
15 télécommunications. Il est préférable que sa latence soit connue ou mesurable, par exemple grâce à un mécanisme de synchronisation qui sera détaillé plus loin, ou au moins constante voire lentement variable.

Le signal de référence SLT peut être analogique ou, de préférence, numérique. Il peut s'agir d'une réplique (éventuellement numérisée)
20 du signal radioélectrique SRE – le plus souvent converti à fréquence intermédiaire, voire en bande de base – mais il peut s'agir plus généralement de tout signal transportant toute l'information nécessaire pour reconstituer ledit signal radioélectrique.

La figure 5 illustre plus en détail la structure et le
25 fonctionnement d'un système de détection selon un premier mode de réalisation de l'invention. L'émetteur ER est un émetteur de télévision numérique, qui reçoit d'une station centrale de diffusion SCD un signal source SS, numérique, qui représente la succession d'octets constituant un fichier MPEG. Ce signal pilote un modulateur numérique MOD, paramétré avec des
30 paramètres de modulation propres à l'émetteur, qui génère un signal à fréquence intermédiaire. Ce signal :

- d'une part, est converti à radiofréquence pour être irradié par une antenne d'émission sous la forme d'un signal radioélectrique SRE ;

- d'autre part est échantillonné et quantifié pour être transmis en format numérique le long de la ligne de transmission des données LD, sous la forme d'un signal numérique de référence SLD. Au niveau du récepteur RR, un module RSR de reconstruction de réplique utilise ce signal numérique pour reconstruire ou régénérer un signal SREF « imitant » un signal qui aurait été
5 reçu par une antenne dudit récepteur par propagation directe (converti à fréquence intermédiaire et, le cas échéant, numérisé). Pour ce faire, le module RSR doit retarder la réplique reconstituée SREF d'un temps équivalent au temps de propagation hypothétique d'un signal radioélectrique sur la distance
10 séparant l'émetteur et le récepteur, moins la latence de la ligne de transmission des données LD. Cela est rendu possible par l'existence d'une référence temporelle commune HOR entre l'émetteur et le récepteur. Il peut s'agir par exemple d'une horloge GPS.

Une égalisation du signal reconstitué peut également être
15 prévue, pour imiter le filtrage fréquentiel introduit par la propagation dans l'atmosphère.

De manière conventionnelle, le récepteur comprend également une antenne à réseau AR pour recevoir le signal radioélectrique SRE qui lui parvient par l'intermédiaire d'une réflexion sur une cible à détecter. Cette
20 antenne à réseau est pilotée par un circuit synthétiseur de faisceau SF qui détermine ses lobes de réception de manière à maximiser le signal collecté. En effet, même si l'émetteur n'est pas en ligne de vue, si on n'utilisait pas une antenne adaptative le récepteur pourrait capter des interférences provenant d'émetteurs plus proches opérant à la même fréquence. Le signal reçu par
25 l'antenne, après un prétraitement qui inclut une conversion à fréquence intermédiaire, ainsi que la réplique reconstituée SREF sont communiqués à un module corrélateur XC. Ce dernier calcule la corrélation croisée de ces deux signaux avec des décalages temporels et fréquentiels différents, et détermine ceux qui maximisent cette corrélation. Le décalage temporel ainsi identifié
30 fournit une information ΔL sur la distance bistatique de la cible, et le décalage fréquentiel Δf sur sa vitesse bistatique. Ainsi, chaque récepteur détermine une paire de valeurs (ΔL , Δf) pour chaque émetteur auquel il est relié par la ligne de transmission de données LD. Une unité centrale de traitement UC collecte ces

valeurs, communiquées par une pluralité de récepteurs, et les utilise – conformément à l'art antérieur – pour localiser ladite cible et déterminer son vecteur de vitesse.

Le schéma de la figure 6 illustre un deuxième mode de réalisation, dans lequel c'est le signal source SS qui est transmis le long de la ligne de transmission LD. Un modulateur MOD' doit alors être prévu au niveau du récepteur pour reconstituer le signal à fréquence intermédiaire qui sert à la reconstruction du signal de référence. Cette complexification du récepteur constitue la contrepartie d'une simplification important de la ligne de transmission de données. En effet, la station centrale de diffusion SCD peut transmettre un même signal source SS à plusieurs émetteurs différents, qui lui appliquent leurs paramètres de modulation propres pour générer des signaux radioélectriques respectifs. Dans le deuxième mode de réalisation la ligne de transmission de données doit transmettre aux récepteurs ce signal source unique, et non les différents signaux modulés générés par les émetteurs comme dans le cas du premier mode de réalisation.

La figure 7 illustre schématiquement la structure générale d'un système selon ledit deuxième mode de réalisation. Ce système comprend une station centrale de diffusion SCD transmettant le signal source SS à deux émetteurs ER1, ER2 et (par l'intermédiaire de la ligne de transmission de données LD) à trois récepteurs RR1, RR2, RR3. Chaque récepteur comporte une antenne et une unité locale de traitement des données UL1 – UL3. Chaque dite unité locale de traitement comprend les blocs de modulation, reconstitution des répliques et corrélation croisée dont le fonctionnement a été décrit plus haut, et génère deux paires de valeurs $(\Delta L_i, \Delta f_i)_j$, où « i » identifie l'émetteur ($i=1,2$) et « j » le récepteur ($j=1,2,3$). Ces valeurs sont transmises à l'unité centrale de traitement UC, qui s'en sert pour calculer la position \vec{P} et la vitesse \vec{V} de la (ou de chaque) cible.

On remarquera que, pour localiser une cible, trois valeurs ΔL_i suffisent. Or, dans le système de la figure 7 il y a six de ces valeurs ; on peut donc calculer la position \vec{P} de vingt façons différentes – et à cause des inévitables erreurs et imprécisions on obtiendra vingt positions différentes. Il est

possible d'exploiter cette redondance pour améliorer la synchronisation entre les récepteurs et les émetteurs, en déterminant les corrections de temporisation qui permettent de minimiser l'erreur quadratique moyenne entre les différentes positions calculées. A la limite, cela peut permettre de déterminer une référence temporelle commune sans besoin d'avoir recours à une horloge extérieure, 5 pourvu que la latence de la liaison de transmission soit constante ou, au moins, lentement variable. Pour ce faire, il suffit d'ajouter au système de moindres carrés une inconnue pour chaque voie d'émission et de réception ; si le nombre de mesures est suffisant, l'identification de ces termes inconnus est possible.

10 Les figures 8A et 8B permettent d'apprécier le résultat technique de l'invention. Elles montrent la couverture de détection obtenue au moyen d'un système de détection selon l'invention, comprenant un émetteur et quatre récepteurs qui ne sont pas en vue dudit émetteur en raison de leur distance. Sur la figure 8A, la région RC'_{1000} représente la couverture à une 15 altitude de 1000 pieds (304,8 m) ; sur la figure 3B, la région $RC'_{30\,000}$ représente la couverture à une altitude de 30.000 pieds (12.192 m). Même à cette dernière altitude, il n'y a pas de « cône aveugle » du fait de la plus grande séparation émetteur – récepteurs.

REVENDEICATIONS

1. Procédé de localisation d'une cible comportant les étapes suivantes :

5 a) recevoir, au moyen de $N \geq 1$ récepteurs (RR1, RR2, RR3), des signaux radioélectriques d'opportunité (SRE) émis par $M \geq 1$ émetteurs (ER) et réfléchis par ladite cible (C), avec $N \cdot M \geq 3$, ledit ou au moins un dit émetteur étant situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur ;

10 b) recevoir, au moyen d'une liaison de transmission de données (LD), un ou plusieurs signaux dit de référence, représentatifs des signaux radioélectriques émis par ledit ou chaque dit émetteur situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur ; et

c) à partir desdits signaux radioélectriques et dudit ou desdits signaux de référence, déterminer la position de ladite cible ;

15 caractérisé en ce que ladite étape c) comporte la reconstruction, à partir dudit ou desdits signaux de référence, de répliques des signaux radioélectriques qui seraient reçus par ledit ou chaque dit récepteur par propagation directe à partir dudit ou de chaque dit émetteur situé hors de vue si une telle propagation directe était possible.

20

2. Procédé selon la revendication 1 dans lequel ladite reconstruction comporte une opération de décalage en fréquence desdites répliques.

25

3. Procédé selon la revendication 2 dans lequel ladite reconstruction comporte une opération de compensation du retard de transmission dudit ou desdits signaux de référence le long de ladite ligne de transmission de données.

30

4. Procédé selon la revendication 3 dans lequel ladite reconstruction comporte également une opération de décalage temporel desdites répliques pour introduire un retard proportionnel à la distance entre ledit ou chaque émetteur situé hors de vue et ledit ou chaque dit récepteur.

5. Procédé selon l'une des revendications précédentes dans lequel ladite étape c) est mise en œuvre à l'aide d'une référence temporelle commune (HOR) au dit ou auxdits émetteurs et audit ou auxdits récepteurs.

5

6. Procédé selon l'une des revendications précédentes dans lequel ladite étape c) comprend : le calcul d'au moins trois distances bistatiques entre ledit ou au moins un dit récepteur, ledit ou au moins un dit émetteur et ladite cible, ce calcul étant effectué par corrélation entre les signaux reçus par ledit ou lesdits récepteurs et lesdites répliques ; et la localisation de ladite cible à partir desdites distances bistatiques.

10

7. Procédé selon la revendication 5 et la revendication 6 dans lequel ladite étape c) comprend une opération de synchronisation itérative desdites répliques avec ladite référence temporelle commune, réalisée par minimisation des écarts entre les positions de ladite cible déterminées en utilisant différents ensembles de trois dites distances bistatiques.

15

8. Procédé selon la revendication 5, ou la revendication 6 lorsqu'elle dépend de la revendication 5, dans lequel ladite étape c) comprend une opération de synchronisation desdites répliques avec ladite référence temporelle commune au moyen de marqueurs temporels contenus dans lesdits signaux radioélectriques et dans ledit ou chaque dit signal de référence.

20

9. Procédé selon l'une des revendications 6, 7 ou 8 dans lequel ladite corrélation est effectuée en utilisant une pluralité de versions desdites répliques présentant des décalages Doppler différents, son résultat étant également utilisé pour déterminer une vitesse de déplacement de ladite cible.

25

30

10. Procédé selon l'une des revendications précédentes dans lequel ladite étape c) comporte également une opération d'égalisation desdites

répliques pour simuler une propagation directe entre un dit émetteur et un dit récepteur.

11. Procédé selon l'une des revendications précédentes dans lequel lesdits signaux radioélectriques sont des signaux de télévision.

12. Procédé selon l'une des revendications précédentes dans lequel ledit ou chaque signal de référence est un signal source, à partir duquel une pluralité desdits émetteurs génèrent les signaux radioélectriques correspondants en utilisant des paramètres de modulation respectifs.

13. Application d'un procédé selon l'une des revendications précédentes à la localisation d'aéronefs, notamment pour la surveillance primaire du trafic aérien.

14. Système radar multistatique comprenant $M \geq 1$ émetteurs (ER) de signaux radioélectriques d'opportunité, $N \geq 1$ récepteurs (RR1, RR2, RR3) pour recevoir lesdits signaux radioélectriques, avec $N \cdot M \geq 3$, ledit ou au moins un dit émetteur étant situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur, ainsi que des moyens de traitement des données ; comprenant également une liaison de transmission de données (LD) pour transmettre auxdits moyens de traitement des données un ou plusieurs signaux dit de référence, représentatifs des signaux radioélectriques émis par ledit ou chaque dit émetteur situé hors de la vue dudit ou d'au moins un dit récepteur, lesdits moyens de traitement des données étant configurés ou programmés pour déterminer la position d'une cible réfléchissant les signaux radioélectriques émis par ledit ou lesdits émetteurs à partir des signaux radioélectriques reçus par ledit ou lesdits récepteurs et dudit ou desdits signaux de référence.

caractérisé en ce que lesdits moyens de traitement de données sont configurés et programmés pour reconstruire, à partir dudit ou desdits signaux de référence, de répliques des signaux radioélectriques qui seraient reçus par ledit ou chaque dit récepteur par propagation directe à partir dudit ou de chaque dit émetteur situé hors de vue si une telle propagation directe était

possible, et pour utiliser lesdites répliques pour déterminer la position de ladite cible.

5 15. Système selon la revendication 14 dans lequel ledit signal de référence est représentatif d'un fichier source à partir duquel une pluralité desdits émetteurs génèrent les signaux radioélectriques correspondants en utilisant des paramètres de modulation respectifs.

10 16. Système selon l'une des revendications 14 ou 15 dans lequel lesdits signaux radioélectriques sont des signaux de télévision numérique terrestre.

17. Système selon l'une des revendications 14 à 16 dans lequel lesdits moyens de traitement des données comprennent :

15 - des unités locales (UL1, UL2, UL3), associées à des récepteurs respectifs, programmées ou configurées pour : recevoir ledit ou au moins un dit signal de référence ; reconstruire, à partir dudit ou desdits signaux de référence, des répliques des signaux radioélectriques qui seraient reçus par lesdits récepteurs par propagation directe à partir dudit ou de chaque dit
20 émetteur situé hors de vue si une telle propagation directe était possible ; et calculer, par corrélation entre les signaux reçus par lesdits récepteurs et lesdites répliques, une pluralité de distances bistatiques entre ledit récepteur, ledit ou au moins un dit émetteur et ladite cible ; et

25 - une unité centrale (UC) configurée ou programmée pour recevoir desdites unités locales les distances bistatiques correspondantes et les utiliser pour déterminer la position de ladite cible.

30 18. Système selon l'une des revendications 14 à 17 comprenant également un dispositif pour procurer une référence temporelle commune audit ou auxdits émetteurs, au dit ou auxdits récepteurs et auxdits moyens de traitement des données.

19. Système de surveillance du trafic aérien comportant, en tant que radar primaire, un système radar multistatique selon l'une des revendications 14 à 18.

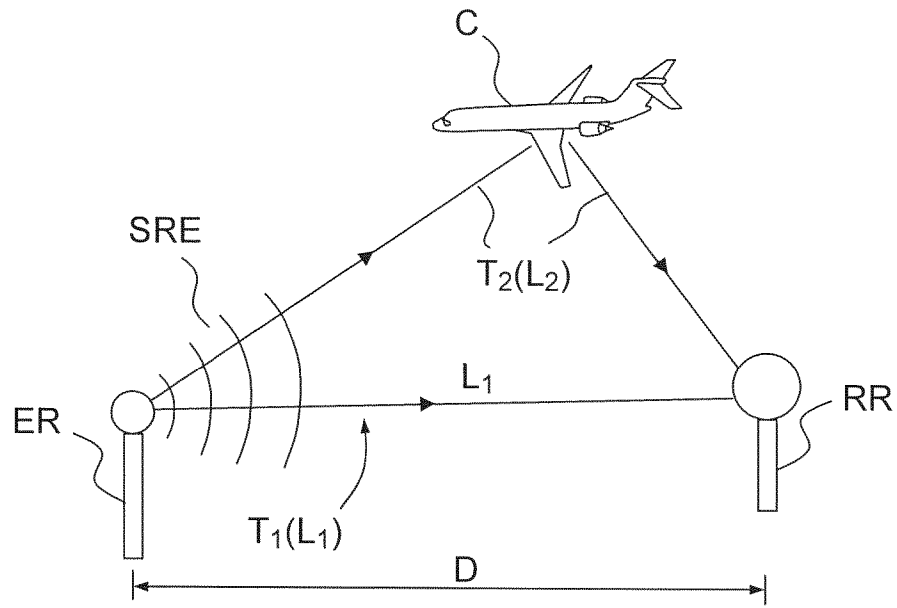


FIG.1

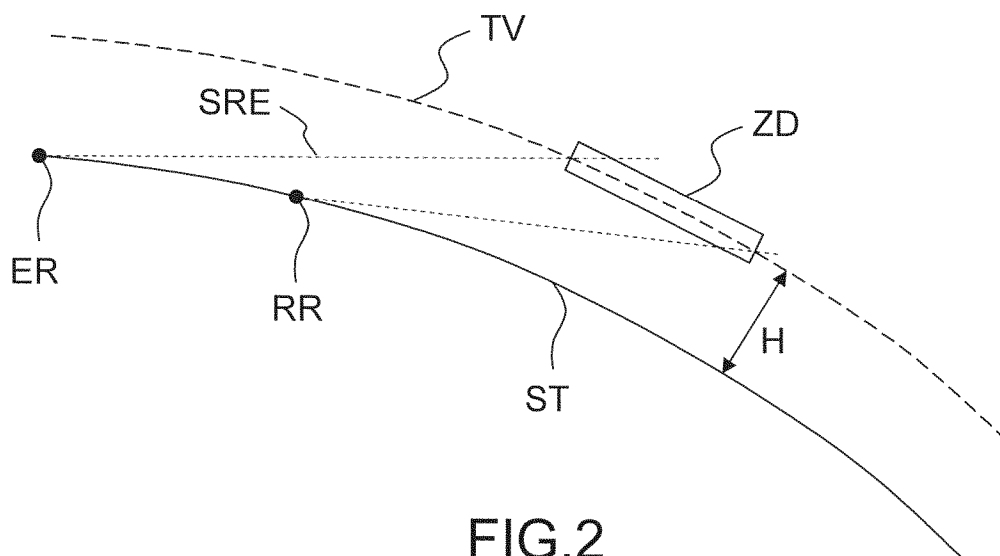


FIG.2

2/5

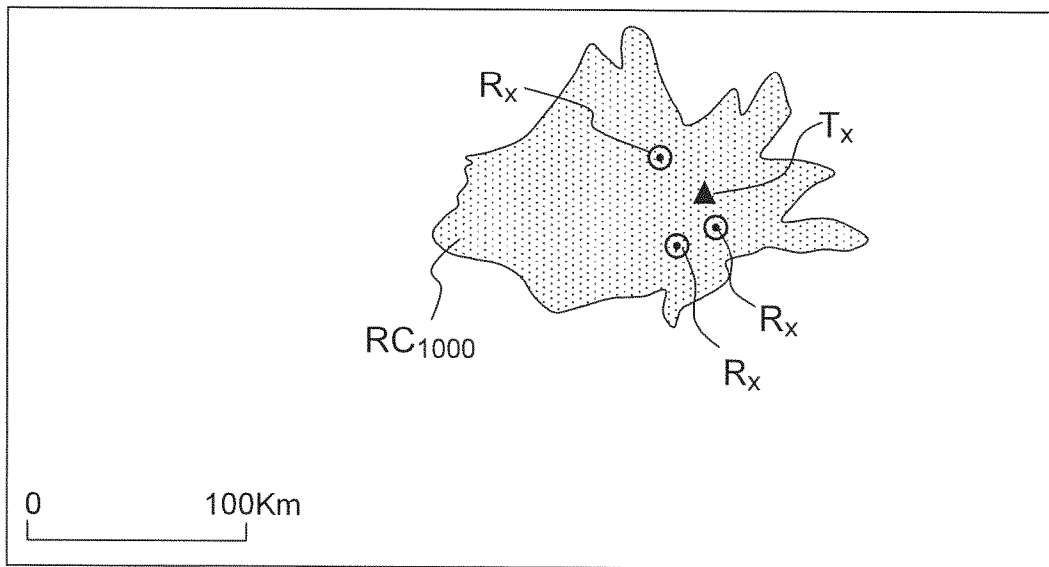


FIG.3A

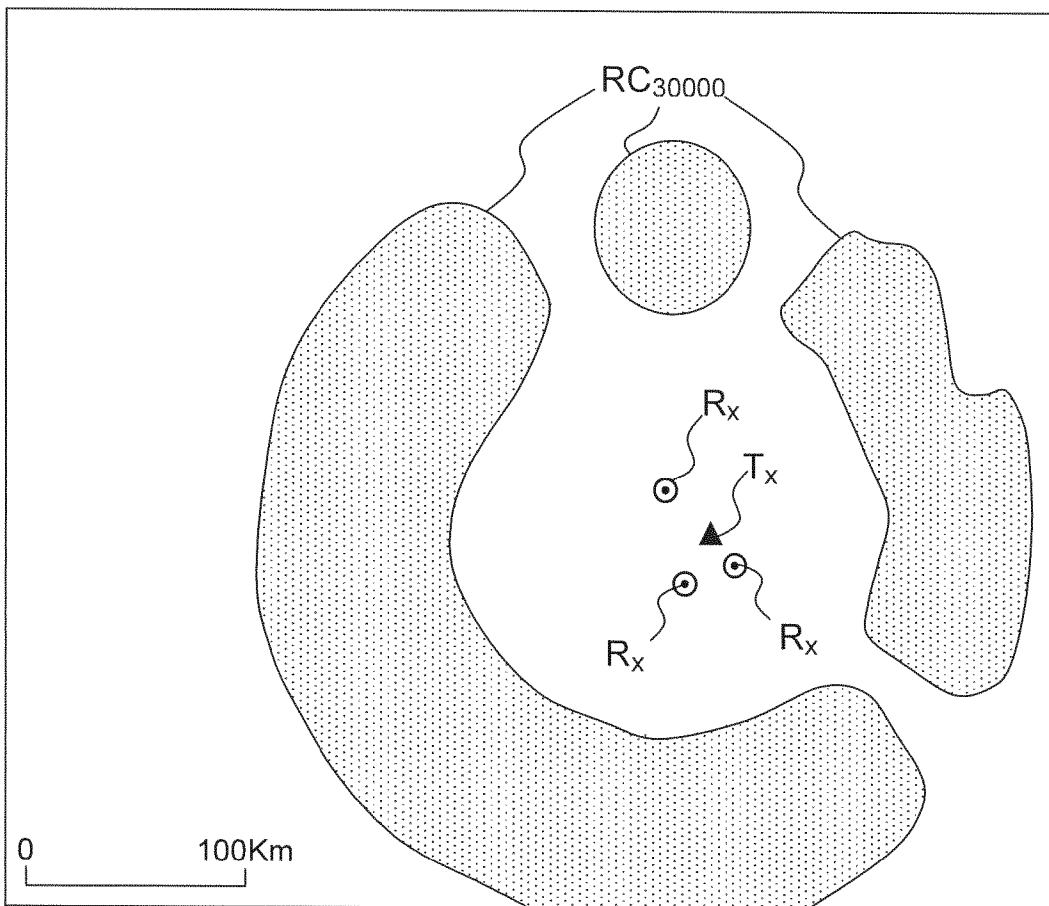


FIG.3B

3/5

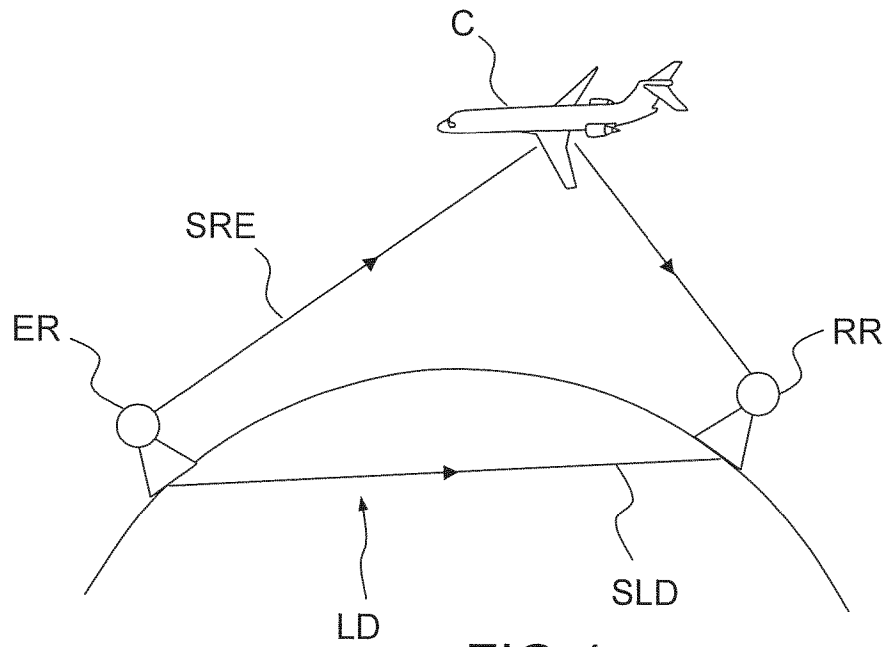


FIG. 4

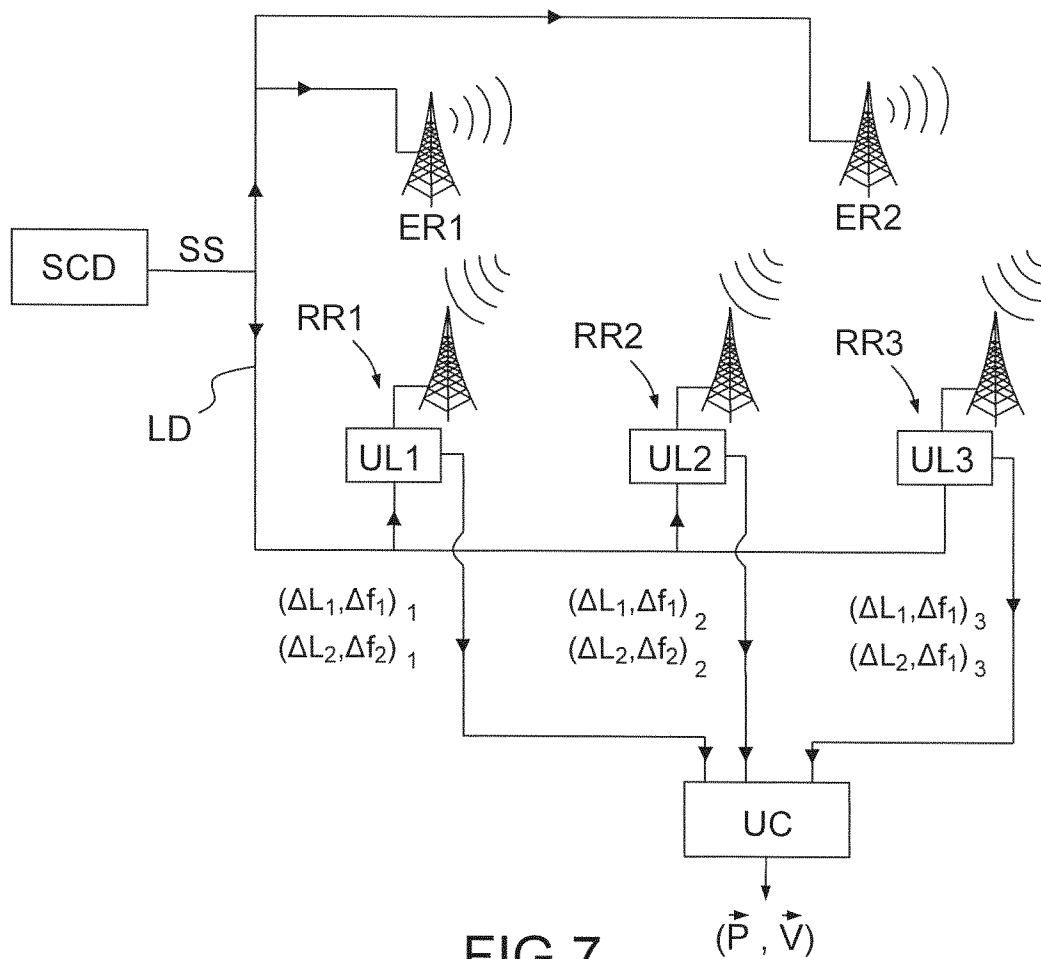


FIG. 7

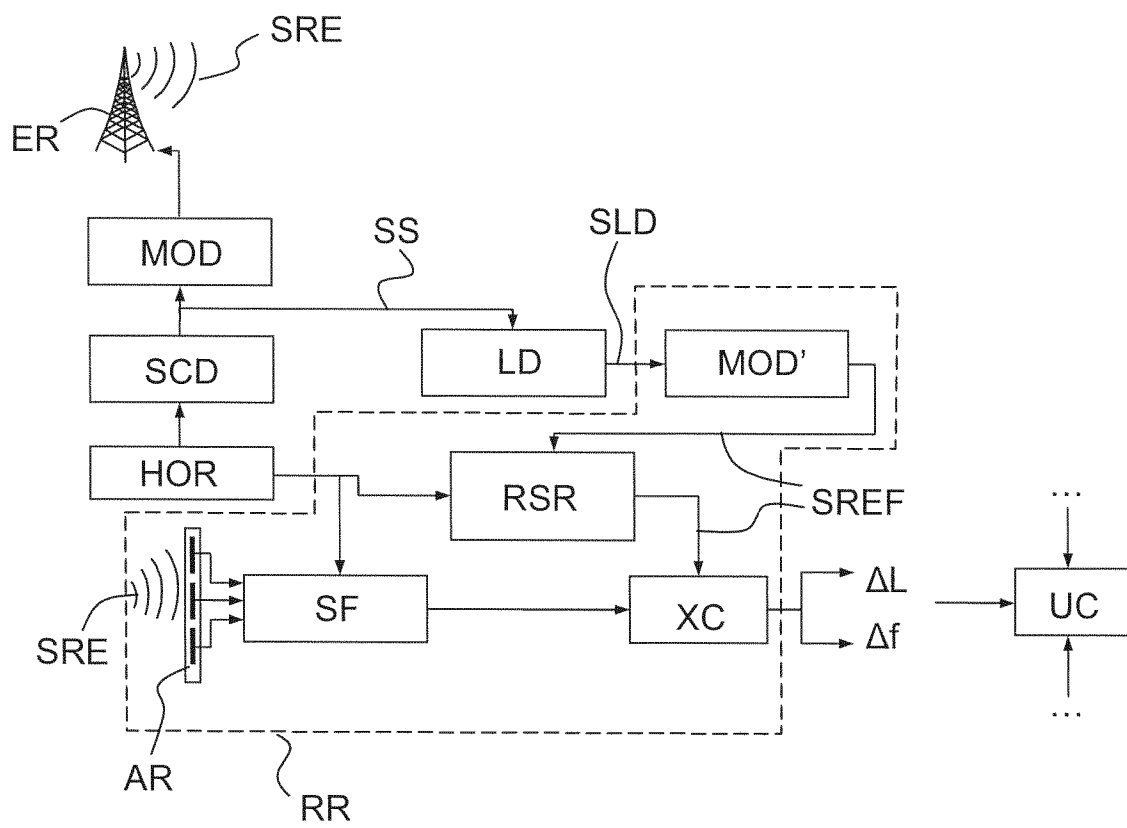
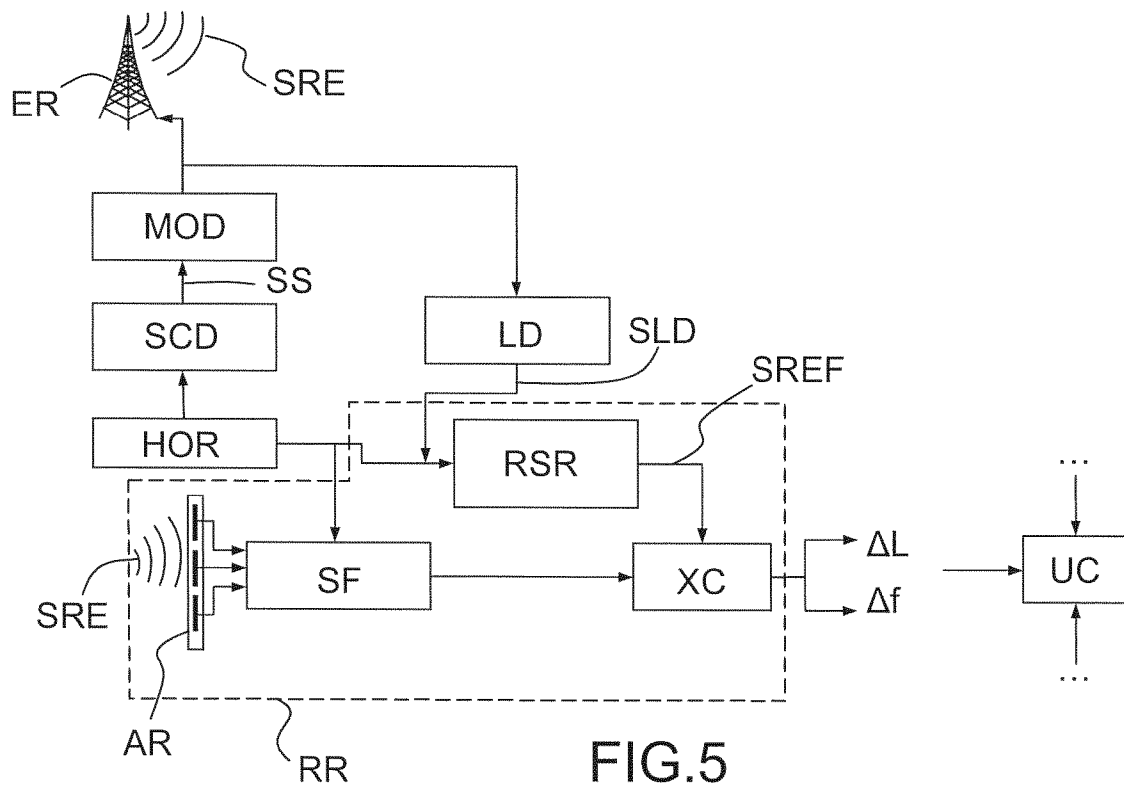


FIG. 6

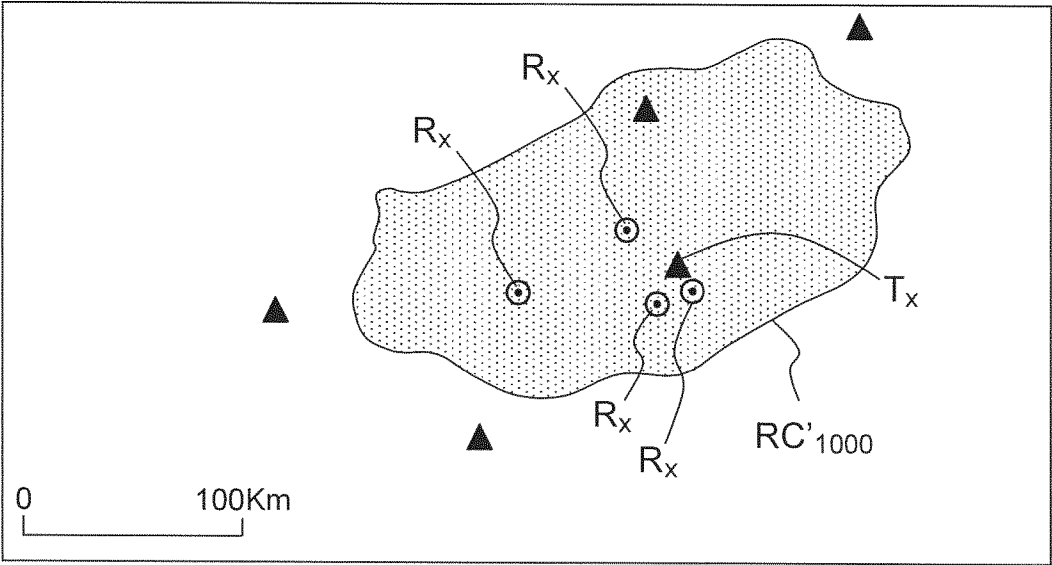


FIG.8A

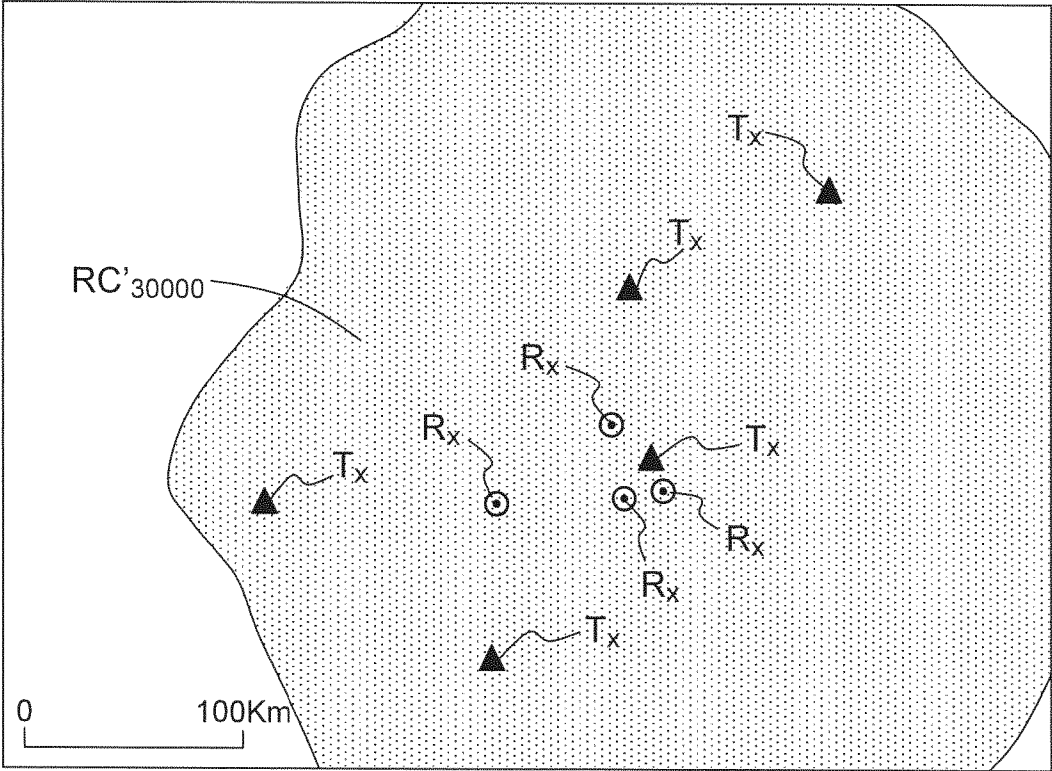


FIG.8B

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No
PCT/EP2014/060539

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

INV. G01S13/00 G01S13/87 G01S7/40
ADD.

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
G01S

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, COMPENDEX, INSPEC

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	INGGS M R ET AL: "Commensal radar using separated reference and surveillance channel configuration", ELECTRONICS LETTERS, IEE STEVENAGE, GB, vol. 48, no. 18, 30 August 2012 (2012-08-30), pages 1158-1160, XP006041177, ISSN: 0013-5194, DOI: 10.1049/EL.2012.1124 the whole document	1-19
A	GB 2 378 335 A (ROKE MANOR RESEARCH [GB]) 5 February 2003 (2003-02-05) cited in the application abstract page 1, line 4 - line 11 page 2, line 11 - page 4, line 11 ----- -/--	1-19



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents :

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier application or patent but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

27 June 2014

Date of mailing of the international search report

04/07/2014

Name and mailing address of the ISA/

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Mercier, Francois

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No
PCT/EP2014/060539

C(Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>Moruzzis ET AL: "Alternative Detection Techniques to Supplement PSR Coverage", 28 February 2007 (2007-02-28), pages 1-77, XP055106994, Retrieved from the Internet: URL: http://www.eurocontrol.int/sites/default/files/publication/files/surveillance-report-alternative-detection-techniques-to-supplement-psr-coverage-20070228.pdf [retrieved on 2014-03-11] cited in the application figures 5,6,7,8,54,55</p> <p>-----</p>	1-19
A	<p>US 2012/098697 A1 (PAEK EUNG GI [US] ET AL) 26 April 2012 (2012-04-26) abstract</p> <p>-----</p>	1-19
A	<p>EP 1 500 951 A1 (THALES SA [FR]) 26 January 2005 (2005-01-26) abstract paragraphs [0024] - [0028]</p> <p>-----</p>	1-19

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International application No

PCT/EP2014/060539

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
GB 2378335	A	05-02-2003	AT 391301 T 15-04-2008
		AU 2002321129 B2 11-05-2006	
		BR 0211696 A 13-07-2004	
		CA 2456068 A1 20-02-2003	
		CN 1561454 A 05-01-2005	
		DE 60225920 T2 31-07-2008	
		EP 1417510 A1 12-05-2004	
		GB 2378335 A 05-02-2003	
		US 2005057395 A1 17-03-2005	
		WO 03014764 A1 20-02-2003	
		ZA 200400693 A 11-10-2004	

US 2012098697	A1	26-04-2012	NONE

EP 1500951	A1	26-01-2005	AT 456066 T 15-02-2010
		EP 1500951 A1 26-01-2005	
		ES 2339660 T3 24-05-2010	
		FR 2858061 A1 28-01-2005	
		US 2005285787 A1 29-12-2005	

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n°

PCT/EP2014/060539

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE INV. G01S13/00 G01S13/87 G01S7/40 ADD.		
Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB		
B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) G01S		
Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche		
Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal, WPI Data, COMPENDEX, INSPEC		
C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	INGGs M R ET AL: "Commensal radar using separated reference and surveillance channel configuration", ELECTRONICS LETTERS, IEE STEVENAGE, GB, vol. 48, no. 18, 30 août 2012 (2012-08-30) , pages 1158-1160, XP006041177, ISSN: 0013-5194, DOI: 10.1049/EL.2012.1124 le document en entier	1-19
A	GB 2 378 335 A (ROKE MANOR RESEARCH [GB]) 5 février 2003 (2003-02-05) cité dans la demande abrégé page 1, ligne 4 - ligne 11 page 2, ligne 11 - page 4, ligne 11 ----- -/--	1-19
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input checked="" type="checkbox"/> Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe </div> </div>		
* Catégories spéciales de documents cités: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p>"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent</p> <p>"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date</p> <p>"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)</p> <p>"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens</p> <p>"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée</p> </div> <div> <p>"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention</p> <p>"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément</p> <p>"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier</p> <p>"&" document qui fait partie de la même famille de brevets</p> </div> </div>		
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée 27 juin 2014		Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale 04/07/2014
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Fax: (+31-70) 340-3016		Fonctionnaire autorisé Mercier, Francois

C(suite). DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>Moruzzis ET AL: "Alternative Detection Techniques to Supplement PSR Coverage", 28 février 2007 (2007-02-28), pages 1-77, XP055106994, Extrait de l'Internet: URL: http://www.eurocontrol.int/sites/default/files/publication/files/surveillance-report-alternative-detection-techniques-to-supplement-psr-coverage-20070228.pdf [extrait le 2014-03-11] cité dans la demande figures 5,6,7,8,54,55</p> <p>-----</p>	1-19
A	<p>US 2012/098697 A1 (PAEK EUNG GI [US] ET AL) 26 avril 2012 (2012-04-26) abrégé</p> <p>-----</p>	1-19
A	<p>EP 1 500 951 A1 (THALES SA [FR]) 26 janvier 2005 (2005-01-26) abrégé alinéas [0024] - [0028]</p> <p>-----</p>	1-19

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale n°

PCT/EP2014/060539

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
GB 2378335	A	05-02-2003	AT 391301 T 15-04-2008
		AU 2002321129 B2	11-05-2006
		BR 0211696 A	13-07-2004
		CA 2456068 A1	20-02-2003
		CN 1561454 A	05-01-2005
		DE 60225920 T2	31-07-2008
		EP 1417510 A1	12-05-2004
		GB 2378335 A	05-02-2003
		US 2005057395 A1	17-03-2005
		WO 03014764 A1	20-02-2003
		ZA 200400693 A	11-10-2004

US 2012098697	A1	26-04-2012	AUCUN

EP 1500951	A1	26-01-2005	AT 456066 T 15-02-2010
		EP 1500951 A1	26-01-2005
		ES 2339660 T3	24-05-2010
		FR 2858061 A1	28-01-2005
		US 2005285787 A1	29-12-2005
