



(10) **DE 10 2013 010 932 B4** 2015.02.12

(12) **Patentschrift**

(21) Aktenzeichen: **10 2013 010 932.9**
(22) Anmeldetag: **29.06.2013**
(43) Offenlegungstag: **31.12.2014**
(45) Veröffentlichungstag
der Patenterteilung: **12.02.2015**

(51) Int Cl.: **B60R 16/02 (2006.01)**
G06F 3/03 (2006.01)

Innerhalb von neun Monaten nach Veröffentlichung der Patenterteilung kann nach § 59 Patentgesetz gegen das Patent Einspruch erhoben werden. Der Einspruch ist schriftlich zu erklären und zu begründen. Innerhalb der Einspruchsfrist ist eine Einspruchsgebühr in Höhe von 200 Euro zu entrichten (§ 6 Patentkostengesetz in Verbindung mit der Anlage zu § 2 Abs. 1 Patentkostengesetz).

(73) Patentinhaber:
AUDI AG, 85045 Ingolstadt, DE

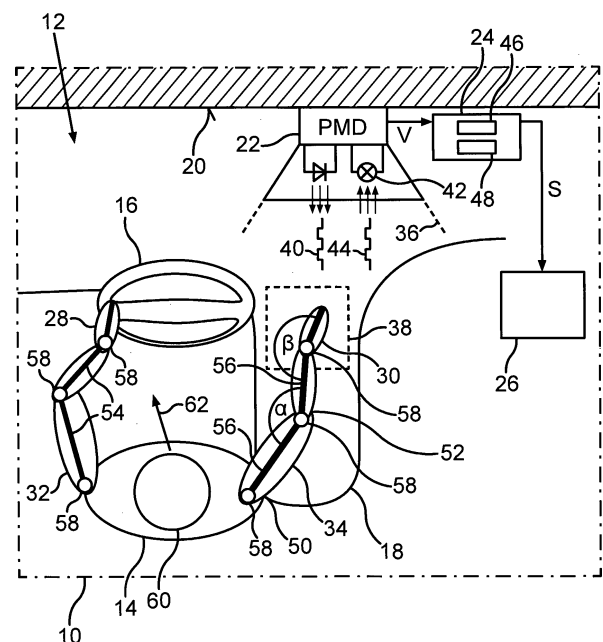
(72) Erfinder:
Schlittenbauer, Michael, 85055 Ingolstadt, DE;
Roehder, Martin, 85049 Ingolstadt, DE; Kühne,
Marcus, 85051 Ingolstadt, DE; Bohrer, Lorenz,
80337 München, DE

(56) Ermittelte Stand der Technik:

JACOB M. G. [et al.]: Hand-gesture-based sterile interface for the operating room using contextual cues for the navigation of radiological images. In: J Am Med Inform Assoc 2012, 18.12.2012, 1 - 4. <http://jamia.bmj.com/content/early/2012/12/17/amiajnl-2012-001212> [abgerufen am 11.07.2014]

(54) Bezeichnung: **Verfahren zum Betreiben einer Bedienschnittstelle, Bedienschnittstelle sowie Kraftfahrzeug mit einer Bedienschnittstelle**

(57) Hauptanspruch: Verfahren zum Betreiben einer Bedienschnittstelle zum Bedienen von zumindest einem Gerät (26) in einem Kraftfahrzeug (10), wobei die Bedienschnittstelle ein Kamerasystem (22) und eine mit dem Kamerasystem (22) gekoppelte Gestenerkennungseinrichtung (46) umfasst und durch das Kamerasystem (22) eine im Kraftfahrzeuginnenraum (12) des Kraftfahrzeugs (10) mit zumindest einem Arm (28, 30, 32, 34) gestikulierende Person (14) gefilmt wird und durch die Gestenerkennungseinrichtung (46) auf der Grundlage von Bilddaten (V) des Kamerasystems (22) Beschreibungsdaten einer Stellung und/oder einer Bewegungsabfolge des zumindest einen gestikulierenden Arms (28, 30, 32, 34) ermittelt und die Beschreibungsdaten einer aus mehreren vorbestimmten Bediengesten durch eine erste Klassifizierung zugeordnet werden, dadurch gekennzeichnet, dass durch eine Plausibilisierungseinrichtung (48) der Bedienschnittstelle zumindest ein Situationsparameter, welcher einen Gestikulationskontext der Person (14) beschreibt, ermittelt wird und anhand des zumindest einen Situationsparameters durch eine zweite Klassifizierung entschieden wird, ob die Person (14) überhaupt eine mögliche Bediengeste oder nur eine nicht für die Bedienung bestimmte, zu ignorierende Geste ausführt, und bei Entscheidung auf eine mögliche Bediengeste in Abhängigkeit von der durch die erste Klassifizierung erkannten Bediengeste ein Steuerbefehl (S) an das zumindest eine Gerät (26) ausgegeben und bei Entscheidung auf eine zu ignorierende Geste das Ausgeben des Steuerbefehls (S) unterdrückt wird.



Beschreibung

[0001] Die Erfindung betrifft eine Kraftfahrzeug-Bedienschnittstelle, mittels welcher eine Person durch Gestikulieren eines oder mehrere Geräte in einem Kraftfahrzeug bedienen kann, also beispielsweise ein Infotainmentsystem und/oder eine Klimaanlage. Die Person kann die Gesten mit zumindest einem Arm ausführen. Eine Geste wird optisch erkannt, indem sie durch ein Kamerasystem gefilmt wird und dann durch eine Erkennungseinrichtung einer aus mehreren vorbestimmten Bediengesten durch eine Klassifizierung zugeordnet wird.

[0002] Eine Bedienschnittstelle der genannten Art ist beispielsweise aus der DE 103 49 568 A1 bekannt. Danach wird eine Hand einer Bedienperson in einem Kraftfahrzeug von einem Kamerasystem gefilmt, das in einer Decke des Fahrzeuginnenraums über einer Mittelkonsole des Kraftfahrzeugs angeordnet ist. Wenn eine Person ihre Hand über die Mittelkonsole hält und eine vorbestimmte Stellung mit der Hand einnimmt oder eine vorbestimmte Handbewegung macht, wird dies durch eine mit dem Kamerasystem gekoppelte Erkennungseinrichtung erkannt und ein entsprechender Steuerbefehl an beispielsweise ein Radio des Kraftfahrzeugs ausgegeben, so dass die Person mit ihrer Bediengeste beispielsweise eine Abspiellautstärke einstellen kann.

[0003] Problematisch hat sich bei der Gestenerkennung in einem Kraftfahrzeug erwiesen, dass eine Person häufig auch aus anderen Gründen ihre Hand im Bereich über der Mittelkonsole hält und dort mit der Hand gestikuliert. Unterhält sich beispielsweise ein Fahrer mit einem anderen Passagier und lehnt dabei seinen Arm auf eine Armlehne der Mittelkonsole, so befindet sich seine Hand ebenfalls in dem Erfassungsbereich des Kamerasystems. Führt er dann eine nicht für die Bedienung des Kraftfahrzeugs bestimmte Geste mit der Hand aus, weil er beispielsweise gerade etwas erklärt und hierbei gestikuliert, so wird auch diese eigentlich zu ignorierende Geste von dem Kamerasystem gefilmt und durch das Erkennungssystem interpretiert. So kann es sein, dass während des Gesprächs Einstellungen von Geräten verändert werden, ohne dass der Fahrer dies beabsichtigte.

[0004] Aus der DE 10 2006 037 156 A1 ist eine Bedienschnittstelle für ein Kraftfahrzeug beschrieben, bei welcher mittels Bediengesten auf einem Touchscreen (berührungsempfindlicher Bildschirm) grafische Inhalte verändert werden und hierbei an die Fingerstellung angepasst werden. So kann beispielsweise ein herannahender Finger erkannt werden und dies als bevorstehende Bediengeste auf dem Touchscreen interpretiert werden. Entsprechend kann dann beispielsweise ein Buchstabe oder ein Menüeintrag vergrößert dargestellt werden, so dass die Bedien-

person diesen dann einfacher mit der Fingerspitze treffen kann. Bei diesem System kann also durch eine eigentlich zu ignorierende Geste versehentlich nur die Darstellung auf dem Bildschirm verändert werden, ohne dass aber versehentlich ein Steuerbefehl an ein Gerät erzeugt wird. Dieser wird nur bei tatsächlichem Berühren des Touchscreens erzeugt. Nachteilig ist hierbei aber, dass der Fahrer zum Antippen der richtigen Funktion auf dem Bildschirm seinen Blick vom Verkehrsgeschehen abwenden muss, um Buchstaben oder Menüeinträge anpeilen zu können.

[0005] Aus der DE 10 2006 009 291 A1 ist eine Bedienschnittstelle eines Kraftfahrzeugs bekannt, die eine Gestenerkennungseinrichtung aufweist, welche 3D-Bilddaten verarbeitet. Hierzu weist ein vorgeschaltetes Kamerasystem eine Time-of-Flight-Kamera auf. Es kann zum Erzeugen der 3D-Bilddaten auch eine Stereokamera vorgesehen sein.

[0006] Jacob et al. (2012) beschreiben ein medizintechnisches Verfahren zum Verbessern einer Navigation und einer Manipulation radiologischer Bilder, die eine sterile Handgestenschnittstelle mithilfe kontextspezifischer Hinweise (Jacob M. G., Wachs J. P., Packer R. A.: „Hand-gesture-based sterile interface for the operating room using contextual cues for the navigation of radiological images“, Journal of the American Medical Informatics Association, Dezember 2012).

[0007] Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, in einem Kraftfahrzeug eine robuste Gestenerkennung bereitzustellen, die für den Fall, dass eine Person unbeabsichtigt in einem Erfassungsbereich des Gestenerkennungssystems gestikuliert, keine Steuerbefehle erzeugt.

[0008] Die Aufgabe wird durch ein Verfahren gemäß Patentanspruch 1, einer Bedienschnittstelle gemäß Patentanspruch 14 und ein Kraftfahrzeug gemäß Patentanspruch 15 gelöst. Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind durch die Unteransprüche gegeben.

[0009] Die Erfindung löst die Aufgabe durch eine doppelte Gestenerkennung. Die erste Gestenerkennung basiert dabei auf dem aus dem Stand der Technik bekannten Ansatz, durch ein Kamerasystem eine im Fahrzeuginnenraum des Kraftfahrzeugs mit zumindest einem Arm gestikulierende Person zu filmen und durch eine Erkennungseinrichtung die gefilmte Geste auszuwerten. Die Erkennungseinrichtung kann beispielsweise ein Programmmodul einer zentralen Recheneinrichtung oder eines Infotainmentsystems des Kraftfahrzeugs umfassen. Mit „Arm“ ist die Gliedmaße inklusive der Hand gemeint, wobei das Gestikulieren auf einen Teil eines Arms, z. B. die Hand oder einen oder mehrere Finger, beschränkt sein kann.

[0010] Die Auswertung erfolgt, indem auf der Grundlage von Bilddaten des Kamerasystems Beschreibungsdaten zu einer Stellung und/oder einer Bewegungsabfolge des zumindest einen gestikulierenden Arms ermittelt werden, also Daten, die beispielsweise die Position der Hand und die Stellung der Finger beschreiben. Diese Beschreibungsdaten werden dann einer aus mehreren vorbestimmten Bediengesten zugeordnet. Es wird also z. B. ermittelt, welcher der zulässigen Bediengesten die gefilmte Geste am ähnlichsten ist. Die Zuordnung erfolgt in Form einer ersten Klassifizierung, wie sie beispielsweise mittels eines Hidden-Markov-Modells oder einem anderen, aus dem Bereich der automatischen Erkennung bekannten Ansatz realisiert werden kann.

[0011] Da diese erste Erkennung ungeprüft aus allen Bilddaten einer gefilmten Geste entsprechende Beschreibungsdaten extrahiert und diese einer Bediengeste zuordnet, kann es zu den beschriebenen Falscherkennungen kommen. Ob eine Bediengeste von der Bedienperson auch so gemeint war oder beispielsweise nur zufällig während des Gestikulierens bei einem Gespräch mit einer anderen Person ausgeführt wurde, also nur eine Kommunikationsgeste war, wird durch die erste Erkennung nicht geprüft.

[0012] Die Erfindung sieht nun deshalb eine zweite, einfachere Erkennung vor, die zunächst einmal nur entscheidet, ob die Person überhaupt eine der möglichen Bediengesten ausführen wollte oder nur eine nicht für die Bedienung bestimmte, das heißt zu ignorierende Geste ausgeführt hat. Diese zweite Erkennungseinrichtung wird hier als Plausibilisierungseinrichtung der Bedienschnittstelle bezeichnet, weil sie ermittelt, ob es überhaupt plausibel ist, dass die Bedienperson eine für die Bedienung bestimmte Bediengeste ausführen wollte. Die Plausibilisierungseinrichtung kann ebenfalls beispielsweise ein Programmmodul der zentralen Recheneinrichtung oder des Infotainmentsystems sein. Die Plausibilisierungseinrichtung ermittelt zumindest einen Situationsparameter, welcher einen Gestikulationskontext der Person beschreibt, also den zeitlichen und räumlichen Kontext, in welchem die Person eine Geste ausgeführt hat.

[0013] Ein solcher Situationsparameter kann beispielsweise ebenfalls aus den Bilddaten gewonnen werden und angeben, welche Körperhaltung die Person überhaupt eingenommen hat. Beugt sich beispielsweise die Person gerade unter einen Fahrzeugsitz, weil sie dort etwas verloren hat, und stützt sich dabei mit der Hand auf der Mittelkonsole ab, so mag die Hand allein zwar eine Stellung innehaben, wie sie auch einer der möglichen Bediengesten entspricht. Aus der Stellung des Ellenbogens und der Position des Kopfes geht aber klar hervor, dass die Person gerade keinen Bedienwunsch hat und deshalb die Geste zu ignorieren ist.

[0014] Der Situationsparameter kann aber auch aus anderen Daten als den Bilddaten gewonnen werden. Beispielsweise kann überprüft werden, ob sich gerade die Person mit einer anderen Person in einem Gespräch befindet. Dies kann beispielsweise aus Audiodaten ermittelt werden. Spricht gerade die gestikulierende Person, so ist es sehr wahrscheinlich, dass ihre Gesten Kommunikationsgesten sind, die dem Gesagten Ausdruck verleihen sollen. Solche Kommunikationsgesten sollten nicht als Bediengesten interpretiert, sondern ignoriert werden.

[0015] Entscheidet nun die Plausibilisierungseinrichtung anhand des zumindest einen Situationsparameters, dass ein derartiger Gestikulationskontext vorliegt, welcher für eine mögliche Bediengeste spricht, so wird in Abhängigkeit von der Bediengeste, die durch die (oben beschriebene) erste Klassifizierung erkannt wird, auch tatsächlich ein Steuerbefehl an ein zu bedienendes Gerät im Kraftfahrzeug ausgegeben.

[0016] Bei Entscheidung auf eine zu ignorierende Geste wird dagegen das Ausgeben des Steuerbefehls unterdrückt. Das Unterdrücken kann in unterschiedlicher Weise erfolgen. Ist die Plausibilisierungseinrichtung beispielsweise der eigentlichen Gestenerkennungseinrichtung vorgeschaltet, so kann beispielsweise die Gestenerkennungseinrichtung ganz deaktiviert werden. Ist die Plausibilisierungseinrichtung dagegen zeitgleich mit der Gestenerkennungseinrichtung aktiv oder dieser nachgeschaltet, so kann das Ergebnis der ersten Klassifizierung, also das Erkennungsergebnis der Gestenerkennungseinrichtung, einfach verworfen werden.

[0017] Die Plausibilisierungseinrichtung selbst erkennt also nicht die einzelnen vorgesehenen Bediengesten, sondern entscheidet nur, ob überhaupt eine mögliche Bediengeste vorliegt oder aber eine zu ignorierende Geste. Mit anderen Worten ermittelt die Plausibilisierungseinrichtung, ob gerade ein Bedienkontext vorliegt, in welchem die Person der Gestenerkennungseinrichtung überhaupt einen Bedienwunsch mittels ihrer Geste mitteilen möchte. Das Bereitstellen einer Plausibilisierungseinrichtung weist damit den weiteren Vorteil auf, dass die von ihr durchgeführte zweite Klassifizierung, also die Entscheidung, ob eine mögliche Bediengeste vorliegt oder eine zu ignorierende Geste, lediglich binär ist und damit sehr robust. Die Menge der ermittelten Situationsparameter muss lediglich einer von zwei Möglichkeiten zugeordnet werden.

[0018] Die erfindungsgemäße Bedienschnittstelle umfasst die Komponenten, welche zum Ausführen des erfindungsgemäßen Verfahrens nötig sind, also ein Kamerasystem und eine mit dem Kamerasystem gekoppelte Auswerteeinrichtung, die in der beschrie-

benen Weise eine Gestenerkennungseinrichtung und eine Plausibilisierungseinrichtung aufweist.

[0019] Das ebenfalls zur Erfindung gehörige Kraftfahrzeug zeichnet sich dadurch aus, dass es eine Ausführungsform der erfindungsgemäßen Bedienschnittstelle aufweist. Beispielsweise kann die Bedienschnittstelle als Bestandteil eines Infotainmentsystems des Kraftfahrzeugs bereitgestellt sein und für die Bedienung beispielsweise der Geräte des Infotainmentsystems, wie eines Navigationsgeräts, eines Medienabspielgeräts (wie beispielsweise CD-Abspielgeräts, Blu-Ray-Abspielgeräts oder DVD-Abspielgeräts), einer Klimaanlagesteuerung. Das erfindungsgemäße Kraftfahrzeug ist bevorzugt als Kraftwagen, insbesondere als Personenkraftwagen, ausgestaltet.

[0020] Bei der Erfindung ergeben sich unterschiedliche Ausgestaltungen dadurch, wie die Plausibilisierungseinrichtung zwischen einerseits einer möglichen Bediengeste und andererseits einer zu ignorierenden Geste unterscheidet.

[0021] Eine Ausführungsform sieht vor, dass der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes eine jeweilige Geschwindigkeit zumindest eines beweglichen Teils und/oder Gelenks des zumindest einen Arms umfasst. Erfasst also beispielsweise die eigentliche Gestenerkennungseinrichtung in einem einzelnen Kamerabild eine Hand der Bedienperson in einer Handstellung, die einer Bediengeste entspricht, so würde die Gestenerkennungseinrichtung entsprechend dieser erkannten Bediengeste einen Steuerbefehl für ein Gerät erzeugen. Wird aber hierbei durch die Plausibilisierungseinrichtung erkannt, dass die Hand während der Bildaufnahme mit einer bestimmten Geschwindigkeit durch den Erfassungsbereich des Kamerasystems hindurch bewegt wurde, also beispielsweise quer über die Mittelkonsole geschwenkt wurde, so ist dieser Gestikulationskontext ein Hinweis darauf, dass die Person offenbar nicht mit ihrer Hand eine für die Bedienschnittstelle bestimmte Bediengeste ausführen wollte, sondern die Hand nur zufällig durch den Erfassungsbereich schwenkte. Entsprechend wird also durch die Plausibilisierungseinrichtung auf eine Bediengeste nur entschieden, wenn jeder der ermittelten Geschwindigkeitswerte der einzelnen Teile und/oder Gelenke innerhalb eines jeweils vorbestimmten Geschwindigkeitsbereichs liegt. Insbesondere muss jeder Geschwindigkeitswert kleiner als ein vorbestimmter Höchstgeschwindigkeitswert sein.

[0022] Eine weitere Möglichkeit, eine Falscherkennung zu vermeiden, besteht darin, dass der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes eine jeweilige Beschleunigung zumindest eines beweglichen Teils und/oder Gelenks des zumindest einen gestikulierenden Arms umfasst. Hält beispielsweise die Bedienperson ihre Hand in dem Er-

fassungsbereich des Kamerasystems zunächst still, hebt sie die Hand dann aber beispielsweise hoch, um nach etwas zu greifen, so kann sie hierbei versehentlich wieder eine Fingerstellung einnehmen, welche einer der vorbestimmten Bediengesten entspricht. Die Erkennungseinrichtung würde also hier wieder mit der Erzeugung eines Steuerbefehls reagieren. Wird aber durch die Plausibilisierungseinrichtung erkannt, dass während dieses Erkennungsvorgangs die Hand stark beschleunigt wurde, so ist dies wieder ein Indiz, dass die Geste nicht als ein Bedienwunsch aufzufassen ist. Entsprechend wird durch die Plausibilisierungseinrichtung auf die Bediengeste nur entschieden, falls jede zu den einzelnen Teilen und Gelenken erfasste Beschleunigung innerhalb eines jeweils vorbestimmten Beschleunigungswertebereichs liegt. Insbesondere muss jeder Beschleunigungswert kleiner als ein vorbestimmter Höchstbeschleunigungswert sein.

[0023] Die beschriebenen Geschwindigkeitswertebereiche und Beschleunigungswertebereiche können beispielsweise ermittelt werden, indem Testpersonen beobachtet werden und so geeignete Wertintervalle anhand ihres Verhaltens ermittelt werden.

[0024] Eine spezielle Situation ergibt sich, wenn ein bewegliches Teil und/oder Gelenk des zumindest einen gestikulierenden Arms so schnell bewegt wird, dass weder eine Geschwindigkeits-, noch eine Beschleunigungsmessung möglich ist, weil nicht genug Kamerabilder von der Bewegung erzeugt werden. Gemäß einer Ausführungsform wird als ein Situationsparameter eine Größe erfasst, die angibt, ob das Teil beziehungsweise das Gelenk mit einem Ruck bewegt worden ist. Hierzu kann beispielsweise ermittelt werden, ob in zwei aufeinanderfolgenden Kamerabildern des Kamerasystems eine Positionsänderung innerhalb einer vorbestimmten Zeit größer als eine vorbestimmte Höchststrecke ist. Ist dies der Fall, so hat sich die Person mit ihrem zumindest eine gestikulierenden Arm offenbar ruckartig bewegt, und für diesen Fall wird auf eine zu ignorierende Geste entschieden.

[0025] Wie bereits beschrieben wurde, ist es sehr unwahrscheinlich, dass eine sich unter einen Fahrzeugsitz bückende Person gerade eine Bediengeste ausführen möchte. Diese und weitere Situationen können gemäß einer Ausführungsform erkannt werden, indem der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes einen jeweiligen relativen Winkel zumindest eines beweglichen Teils und/oder Gelenks zu zumindest einem anderen beweglichen Teil und/oder Gelenk umfasst. Es wird also die relative Stellung einzelner Bereiche des zumindest einen gestikulierenden Arms oder auch anderer Körperteile überprüft. Beispielsweise kann also überprüft werden, ob ein Ellenbogen einen normalen, bei der Bedienung einer Bedienschnittstelle zu erwartenden Beugewinkel aufweist oder beispielsweise zu einem

spitzen Winkel von z. B. weniger als 40° gebeugt ist. Auf eine Bediengeste wird durch die Plausibilisierungseinrichtung dabei nur dann entschieden, falls jeder überwachte relative Winkel innerhalb eines jeweils vorbestimmten Winkelwertebereichs liegt. Auch hier können wieder geeignete Winkelwertebereiche durch Beobachten von Testpersonen in unterschiedlichen Situationen ermittelt werden.

[0026] Ähnlich wie bei der Beobachtung relativer Winkel kann auch ein wertvoller Hinweis auf den Gestikulationskontext anhand der Ortung von beweglichen Teilen und/oder Gelenken erlangt werden, die nicht direkt an der eigentlichen, zu erkennenden Bediengeste beteiligt sind. Wird durch eine Hand beispielsweise gerade eine der Bediengesten ausgeführt, ist also beispielsweise in den Bilddaten eine flache Hand mit gespreizten Fingern zu erkennen, und geht hierbei aber aus den Situationsparametern hervor, dass der Ellenbogen sich senkrecht über dem Handgelenk befindet, so scheint sich die Person offenbar auf ihre Hand aufzustützen, wie es bei der oben beschriebenen Szene der Fall sein könnte, wenn sich die Person gerade unter einen Fahrersitz beugt. Durch die Plausibilisierungseinrichtung wird entsprechend bei dem Auswerten der Orte auf eine Bediengeste nur entschieden, falls jeder Ort innerhalb eines jeweils vorbestimmten Raumbereichs liegt. Hierdurch können insbesondere eine oder mehrere Standard-Körperhaltungen für die Bedienung der Bedienschnittstelle vorgegeben werden. Zur Plausibilisierung eines Erkennungsergebnisses, das heißt um zu verhindern, dass ein Steuerbefehl aufgrund einer eigentlich mangels Bedienwunsches zu ignorierenden Geste unnötigerweise ausgegeben wird, kann zum Beispiel anhand eines solchen Körpermodells zusätzlich überprüft werden, ob der Fahrer eine für die Bedienung ungewöhnliche Schulterstellung eingenommen hat. Hierzu können Parameter des Körpermodells daraufhin überprüft werden, ob ihre Parameterwerte in vorbestimmten Intervallen liegen. Welche Intervalle für die einzelnen Parameterwerte sinnvoll sind, kann durch Beobachten von Testpersonen beim Konfigurieren der Plausibilisierungseinrichtung ermittelt werden.

[0027] Eine Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens sieht hierzu vor, in die Bilddaten ein Körpermodell von zumindest einem Teil der Person einzupassen und anhand des Körpermodells zu verifizieren, ob die Person eine Körperstellung eingenommen hat, welche auf einen Bedienwunsch hinweist. Beispielsweise kann also die Schulterstellung überprüft werden, die Ausrichtung des Kopfes, die Lage des Ellenbogens und/oder des Oberarms, eine Sitzhaltung des Beckens auf dem Fahrzeugsitz. Das Erzeugen eines Körpermodells und automatisierte Einpassen in Bilddaten kann beispielsweise mit der Funktionsbibliothek „Kinect“ des Unternehmens Microsoft realisiert werden.

[0028] Einpassen eines Körpermodells in Bilddaten bedeutet insbesondere, dass Parameter des Körpermodells in der Weise mit Parameterwerten eingestellt werden, dass das Körpermodell mit der durch die Bilddaten dargestellten Form und/oder Haltung bis zu einem vorbestimmten Fehlergrad übereinstimmt. Solche Parameter geben zu einzelnen Elementen des Körpermodells einen aktuellen Wert einer Eigenschaft dieses Elements an. Beispielsweise kann zu einem Gelenk dessen Bewegungswinkel angegeben werden, zu einem starren Körperteil dessen Ausrichtung im Raum oder ein Bewegungsvektor seiner aktuellen Bewegung. Für das Plausibilisieren der Körperstellung können die Parameter des Körpermodells ebenfalls ausgewertet werden. Für zumindest einen Parameter des Körpermodells wird in diesem Fall überprüft, ob sein Parameterwert einen vorbestimmten Wert aufweist oder in einem vorbestimmten Wertebereich liegt.

[0029] Gemäß einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens wird zum Verifizieren der Körperstellung für mehrere Parameter des Körpermodells jeweils durch ein statistisches Modell dem jeweiligen aktuellen Parameterwert jedes Parameters ein Wahrscheinlichkeitswert betreffend einen Bedienwunsch der Person zugeordnet und dann auf Grundlage der Wahrscheinlichkeitswerte aller überprüfter Parameter eine Gesamtwahrscheinlichkeit für den Bedienwunsch ermittelt, bei dessen Vorliegen dann also auf eine mögliche Bediengeste zu entscheiden ist. Das Auslösesignal wird dabei dann erzeugt, wenn die Gesamtwahrscheinlichkeit größer als ein vorbestimmter Mindestwert ist. Das genannte statistische Modell für einen Parameter kann beispielsweise ein Gaußmodell oder ein Gaußmixturemodell umfassen. Es kann also beispielsweise für einen Beugewinkel des Ellenbogens und einen Knickwinkel eines Handgelenks jeweils zum aktuellen Parameterwert mittels des statistischen Modells eine Aussage gemacht werden, wie wahrscheinlich der aktuelle Winkel auf einen Bedienwunsch hinweist. Kombiniert man dann zu mehreren solchen Parametern die einzelnen Wahrscheinlichkeitswerte, so kann mit großer Zuverlässigkeit anhand der Gesamtwahrscheinlichkeit erkannt werden, ob die aktuelle Körperhaltung tatsächlich auf einen Bedienwunsch hinweist. Die statistischen Modelle lassen sich beispielsweise durch Trainingsphasen konfigurieren oder parametrieren, in denen Testpersonen mit dem optischen Sensor der Überwachungseinrichtung beobachtet werden und die Konfigurationsparameter der statistischen Modelle an die Trainingsdaten angepasst werden. Um auch zeitliche Abläufe statistisch modellieren zu können, also nicht nur einen aktuellen Parameterwert, sondern auch eine Folge mehrerer Parameterwerte jedes Parameters, können Hidden-Markov-Modelle zum Modellieren der zeitlichen Abläufe zugrunde gelegt werden.

[0030] Gut geeignet für die Plausibilisierung ist auch die Bewegungshistorie des zumindest einen gestikulierenden Arms. Liegt beispielsweise wieder die beschriebene Gesprächssituation vor, während welcher eine Bedienperson Kommunikationsgesten ausführt, um dem Gesagten Nachdruck zu verleihen, nicht aber um tatsächlich die Bedienschnittstelle zu bedienen, so wird die Person also über einen längeren Zeitraum hinweg und auch außerhalb des Erfassungsbereichs der Gestenerkennungseinrichtung energisch gestikulieren. Befindet sich die Hand dann doch einmal innerhalb des Erfassungsbereichs und gestikuliert dort weiter, so kann aufgrund der Bewegungshistorie erkannt werden, dass die Person hier nur zu ignorierende Gesten ausführt. Man kann nun beispielsweise zunächst eine vorbestimmte Mindestaufenthaltszeit abwarten, bevor die in dem für die Erkennung vorgesehenen Raumvolumen ausgeführten Gesten durch die Gestenerkennungseinrichtung als Bediengesten interpretiert werden. Entsprechend sieht eine Ausführungsform der Erfindung vor, dass durch die Plausibilisierungseinrichtung aus einer anhand der Bilddaten ermittelten Bewegungshistorie, welche zeitlich vor einem Bewegungsablauf stattgefunden hat, der für die Klassifizierung der Geste berücksichtigt wird, überprüft wird, ob überhaupt eine Bediensituation vorliegt. Nur für diesen Fall wird dann durch die Plausibilisierungseinrichtung auf Vorliegen einer Bediengeste entschieden. Beispielsweise kann anhand der Bilddaten die Bewegungstrajektorie von Gelenken oder anderen Teilen des zumindest einen gestikulierenden Arms überwacht werden. Weisen die Aufenthaltsorte der einzelnen, überwachten Bereiche des Arms eine große Varianz auf, weil die Person mit den Armen fuchtelt, sie wahllos schwenkt oder anderweitig beispielsweise im Rahmen eines Gesprächs bewegt, so kann beispielsweise vorgesehen sein, bei größerer Varianz eine entsprechend größere Mindestaufenthaltszeit im Erfassungsbereich der Gestenerkennungseinrichtung vorzusehen. Erst wenn diese Mindestaufenthaltszeit überschritten ist, wird dann durch die Gestenerkennungseinrichtung eine dann erkannte Geste, also eine Stellung beispielsweise der Hand oder eine Bewegungsabfolge der Hand, durch die Klassifizierung einer der möglichen Bediengesten zugeordnet. Die Ortung kann über das beschriebene Körpermodell erfolgen.

[0031] Aufgrund der Robustheit, die mit der zweistufigen Erkennung durch die Plausibilisierungseinrichtung einerseits und die Gestenerkennungseinrichtung andererseits erreicht werden kann, ist es bei der erfindungsgemäßen Bedienschnittstelle sogar möglich, auf die aus dem Stand der Technik typische Gestenaktivierungstaste zu verzichten. Durch die Plausibilisierungseinrichtung wird dieselbe Funktion wie eine Gestenaktivierungstaste realisiert, indem nämlich das Erzeugen eines Steuerbefehls auf eine Geste hin nur dann erfolgt, wenn sich auch der entspre-

chende Gestikulationskontext anhand des zumindest einen Situationsparameters ergibt. Mit anderen Worten wird also das Ausgeben des Steuerbefehls nach dem Starten des Kraftfahrzeugs unabhängig von einer weiteren Betätigung einer dedizierten, jeweils einen einzelnen Erkennungsvorgang auslösende Gestenaktivierungstaste erzeugt. Die einzelnen Erkennungsvorgänge werden durch die Plausibilisierungseinrichtung eingeteilt.

[0032] Wie bereits ausgeführt, kann das Unterdrücken des Steuerbefehls durch die Plausibilisierungseinrichtung entweder durch Deaktivierung der Gestenerkennungseinrichtung oder durch Verwerfen der Ausgabe der Gestenerkennungseinrichtung erfolgen. Eine andere vorteilhafte Weiterbildung ergibt sich, wenn gezielt nur ein bestimmter Steuerbefehl durch die Plausibilisierungseinrichtung unterdrückt wird, andere dagegen zugelassen werden. Telefoniert beispielsweise eine Person in dem Kraftfahrzeug und spricht sie dabei selber oder redet gerade der Gesprächspartner am anderen Ende der Leitung, so wird bevorzugt für diese Zeiträume (aktiver Sprecher) bevorzugt die Bediengeste zum Auflegen, also zum Unterbrechen des Telefonats, aus der Gestenerkennung ausgenommen. So ist in vorteilhafter Weise vermeiden, dass versehentlich ein Telefonat unterbrochen wird, weil in dem Kraftfahrzeug eine Person die entsprechende Geste zufällig beim Gestikulieren während des Sprechens oder Zuhörens ausgeführt hat. Es wird hierzu diejenige Bediengeste, die zum Auslösen des zu unterdrückenden Steuerbefehls ausgeführt werden muss, einfach aus der ersten Klassifizierung ausgenommen.

[0033] Um den Gestikulationskontext anhand der Bilddaten zuverlässig erkennen zu können, sieht eine vorteilhafte Weiterbildung vor, die Bilddaten durch eine Stereokamera und/oder eine PMD-Kamera zu ermitteln (PMD – Photonic-Mixing-Device, auch Time-of-Flight-Kamera genannt). Die Bilddaten stellen dann dreidimensionale Informationen dar, beispielsweise Raumkoordinaten von einzelnen Flächenabschnitten des zumindest einen gestikulierenden Arms. Es sind also nicht nur flächige, zweidimensionale Farbintensitätsinformationen, sondern Tiefeninformationen vorhanden, aus welchen relative Stellungen von beweglichen Teilen und/oder Gelenken des zumindest einen gestikulierenden Arms zuverlässig ermittelt werden können.

[0034] Bevorzugt werden die Bilddaten von einem Dach des Kraftfahrzeuginnenraums aus ermittelt, das heißt das Kamerasystem, zumindest ein Kamerasensor desselben, ist bevorzugt im Dachhimmel oder Dachknoten angeordnet. Mit Dachknoten ist derjenige Bereich gemeint, in welchem auch beispielsweise der Rückspiegel des Kraftfahrzeugs angeordnet sein kann. Er befindet sich entlang der Kraftfahrzeughochachse über der Mittelkonsole oder der Schalt-

tafel. Von dieser Perspektive aus ist eine Abschätzung einzelner Bereiche eines über der Mittelkonsole gestikulierenden Arms sehr unwahrscheinlich. Damit sind die Gestenerkennung und die Plausibilisierung besonders zuverlässig.

[0035] Die Erfindung ist im Folgenden noch einmal anhand eines konkreten Ausführungsbeispiels erläutert. Hierzu zeigt die einzige Figur (Fig.) eine schematische Darstellung einer Ausführungsform des erfindungsgemäßen Kraftfahrzeugs.

[0036] In der Fig. ist von einem Kraftfahrzeug **10** ein Fahrzeuginnenraum **12** gezeigt. Bei dem Kraftfahrzeug **10** kann es sich beispielsweise um einen Personenkraftwagen handeln. In dem Fahrzeuginnenraum **12** sitzt auf einem (nicht dargestellten) Fahrersitz ein Fahrer **14**. Des Weiteren sind gezeigt: ein Lenkrad **16**, eine Mittelkonsole **18** und ein an einer Decke **20** des Fahrzeuginnenraumes **12** angeordnetes Kamerasystem **22**. Das Kamerasystem **22** kann mit einer Recheneinheit **24** gekoppelt sein. Die Recheneinheit **24** kann beispielsweise Bestandteil des Infotainmentsystems oder einer zentralen Recheneinrichtung sein. Des Weiteren weist das Kraftfahrzeug **10** zumindest ein Gerät **26** zum Bereitstellen von Funktionalitäten in dem Kraftfahrzeug **10** auf. Bei dem zumindest einen Gerät **26** kann es sich beispielsweise um ein Infotainmentsystem, eine Steuerung für eine Klimaanlage und/oder ein Telematiksystem handeln. Das zumindest eine Gerät **26** wird bei dem Kraftwagen **10** durch die Recheneinheit **24** gesteuert. Die hierzu nötigen Steuerbefehle **S** werden in Abhängigkeit von den Bediengesten erzeugt, die der Fahrer **14** dazu beispielsweise mit einer seiner Hände **28**, **30** oder mit einer der Hände **28**, **30** zusammen mit einem der Armgliedmaßen **32**, **34** ausführen muss. Um eine vom Fahrer **14** ausgeführte Geste optisch zu erfassen, kann ein optischer Erfassungsbereich **36** des Kamerasystems **22** beispielsweise auf einen Erkennungsbereich **38** gerichtet sein, in welchem der Fahrer **14** diejenigen Gliedmaßen halten muss, mittels welcher er eine Bediengeste ausführen möchte. Der Erkennungsbereich **38** kann beispielsweise einen Teil der Mittelkonsole **18** umfassen.

[0037] Das Kamerasystem **22** kann beispielsweise ein PMD-Kamerasystem sein. Es wird dann intensitätsmoduliertes Licht **40** in den Fahrzeuginnenraum **12** ausgestrahlt und dort von in dem Erfassungsbereich **36** befindlichen Objekten zu einem Kamerasensor **42** als reflektiertes Licht **44** zurückgeworfen. Bei dem Licht **40** kann es sich beispielsweise um sichtbares Licht oder um Infrarotlicht handeln. Das Kamerasystem **22** erzeugt aus dem zurückgeworfenen Licht **44** Videodaten **V**, die an die Recheneinheit **24** übertragen werden.

[0038] Die Recheneinheit **24** weist ein Gestenerkennungsmodul **46** auf. Bei dem Gestenerkennungsmodul **46** kann es sich beispielsweise um ein Programmmodul handeln. Durch das Gestenerkennungsmodul **46** wird anhand der Videodaten **V** erkannt, welche Bediengeste der Fahrer **14** im Erkennungsbereich **38** beispielsweise mit der Hand ausgeführt hat. Wird eine bestimmte der Bediengesten erkannt, so wird durch das Gestenerkennungsmodul **46** ein entsprechender Steuerbefehl **S** an das zumindest ein Gerät **26** ausgegeben, welches bei Empfangen des Steuerbefehls **S** in Abhängigkeit von dem Steuerbefehl **S** eine vorbestimmte Funktion aktiviert, also beispielsweise mit dem Abspielen eines Musikstücks beginnt oder ein bestimmtes Navigationsziel einstellt.

[0039] Bei dem Kraftfahrzeug **10** ist sichergestellt, dass nicht schon dann ein Steuerbefehl **S** erzeugt wird, wenn der Fahrer **14** zufällig beispielsweise mit der Hand **30** in den Erkennungsbereich **38** eine Bewegung ausführt, weil er sich beispielsweise gerade angeregt mit einem (nicht dargestellten) weiteren Passagier des Kraftfahrzeugs **10** unterhält. Hierzu kann die Recheneinheit ein Plausibilisierungsmodul **48** aufweisen. Das Plausibilisierungsmodul **48** kann dazu ausgelegt sein, z. B. anhand der Videodaten **V** zu überprüfen, ob der Fahrer **14** überhaupt eine Bediengeste ausführen wollte oder eben nur eine Kommunikationsgeste oder eine andere zufällige Handbewegung mit der Hand **30** in dem Erkennungsbereich **38** ausgeführt hat. Das Plausibilisierungsmodul **48** entscheidet dann entweder auf das Vorliegen einer möglichen Bediengeste, so dass durch das Gestenerkennungsmodul **46** ein entsprechender Steuerbefehl **S** erzeugt werden darf. Entscheidet das Plausibilisierungsmodul **48** dagegen auf eine zu ignorierende Geste, so wird das Erzeugen von Steuerbefehlen **S** blockiert.

[0040] Durch das Plausibilisierungsmodul **48** wird eine Unterscheidbarkeit von artikulationsanalogen Gesten und Bediengesten ermöglicht. Die physikalisch einwandfreie Ortbarkeit des Insassen, also des Fahrers **14**, insbesondere durch eine Time-of-Flight-Kamera, also einem PMD-Kamerasystem **22**, beziehungsweise von einzelnen Körperteilen **28**, **30**, **32**, **34** des Insassen, erlaubt es, Stellungen der einzelnen Teile **38**, **30**, **32**, **34** und Bewegungen derselben zu erkennen. Durch Evaluation einer bestimmten Geste, die nicht nur auf der Verfolgung beispielsweise eines geometrischen Schwerpunkts der Hand **30** in den Videodaten **V** beruht, sondern zahlreiche weitere Merkmale (englisch: Features) der bewegten Glieder **28**, **30**, **32**, **34** ermittelt, kann auf einen Gestikulationskontext geschlossen werden, welcher Aufschluss darüber bietet, ob der Fahrer **14** überhaupt gerade einen Bedienwunsch hat, also das Erzeugen eines bestimmten Steuerbefehls **S** überhaupt beabsichtigt. Die überwachten Merkmale können beispielsweise der Ort, die Geschwindigkeit, die Beschleunigung, die

Ruckhaftigkeit der Bewegung und relative Winkel α , β von beweglichen Teilen **28**, **30**, **32**, **34**, also beispielsweise des Oberarms bezüglich des Unterarms oder Unterarms bezüglich des Handrückens, sein. Es können also auch Beugewinkel von Gelenken berücksichtigt werden.

[0041] Mittels des optischen Sensors **42** vermisst das Kamerasystem **22** den Fahrzeuginnenraum inklusive der darin befindlichen Insassen, also auch des Fahrers **14**. Die Berechnungseinheit **24** wertet die Signale mittels des Gestenerkennungsmoduls **46** und des Plausibilisierungsmoduls **48** aus. Die daraus gewonnenen Informationen werden als Steuersignale **S** zur Reaktion dem Fahrzeug zur Verfügung gestellt, also insbesondere dem Gerät **26**. Durch die allgemeine in den Freiheitsgraden begrenzte Positionierung der Insassen, wie des Fahrers **14**, im jeweiligen Fahrzeugsitz, kann insbesondere ein Ansatz **50** eines Armgliedes **34** an der Schulter oder auch ein Ansatz **52** eines Unterarmes am Oberarm sehr zuverlässig in den Videodaten **V** ermittelt werden. Dann kann in ein Armglied **32**, **34** beispielsweise ein Skelettmodell **54**, **56** hinein modelliert werden und so durch Auswerten von Parametern des Skelettmodells **54** der Ort und/oder die räumliche Ausrichtung beispielsweise der Gelenke **58** verfolgt, ausgewertet und so eine Geste durch das Plausibilisierungsmodul **58** plausibilisiert werden. Während also beispielsweise die Geste allein mit der Hand **30** im Erkennungsbereich **38** auszuführen ist, kann durch den hier räumlichen Kontext, nämlich die Stellung und Ausrichtung des Armgliedes **34**, und sogar durch Überprüfung der Stellung des Armgliedes **32** und beispielsweise auch der Ausrichtung des Kopfes **60** bei entsprechender zusätzlicher Beobachtung durch das Plausibilisierungsmodul **48** rückgeschlossen werden, ob der Fahrer **14** einen Bedienwunsch überhaupt hat. Weist beispielsweise eine Flächennormale **62** eines Gesichts des Fahrers **14** gerade beispielsweise zu einem Seitenspiegel (nicht dargestellt) des Kraftfahrzeugs, so ist es sehr unwahrscheinlich, dass der Fahrer **14** gerade mit seiner Hand **30** eine Bediengeste beispielsweise betreffend das Aktivieren eines Mobiltelefons ausführen möchte. Wird durch das Gestenerkennungsmodul **46** dennoch eine solche Geste erkannt, so kann durch das Plausibilisierungsmodul **48** das Erzeugen eines entsprechenden Steuerbefehls **S** blockiert werden.

[0042] Insgesamt ist mit dem Beispiel gezeigt, wie eine Verminderung von Fehlbedienungen durch ungewollte Gesten erreicht werden kann. Hierdurch ist eine Steigerung der Akzeptanz der Gestenbedienung zu erwarten. Insbesondere durch den Entfall einer ansonsten benötigten Gestenaktivierungstaste kann eine Gestenerkennung nun unauffällig in eine Bedienschnittstelle eines Kraftfahrzeugs **10** integriert werden. Der Entfall der Gestenaktivierungseinrichtung ist durch die zuverlässige Differenzierung zwischen Be-

diengeste und beispielsweise Kommunikationsgeste ermöglicht.

Patentansprüche

1. Verfahren zum Betreiben einer Bedienschnittstelle zum Bedienen von zumindest einem Gerät (**26**) in einem Kraftfahrzeug (**10**), wobei die Bedienschnittstelle ein Kamerasystem (**22**) und eine mit dem Kamerasystem (**22**) gekoppelte Gestenerkennungseinrichtung (**46**) umfasst und durch das Kamerasystem (**22**) eine im Kraftfahrzeuginnenraum (**12**) des Kraftfahrzeugs (**10**) mit zumindest einem Arm (**28**, **30**, **32**, **34**) gestikulierende Person (**14**) gefilmt wird und durch die Gestenerkennungseinrichtung (**46**) auf der Grundlage von Bilddaten (**V**) des Kamerasystems (**22**) Beschreibungsdaten einer Stellung und/oder einer Bewegungsabfolge des zumindest einen gestikulierenden Arms (**28**, **30**, **32**, **34**) ermittelt und die Beschreibungsdaten einer aus mehreren vorbestimmten Bediengesten durch eine erste Klassifizierung zugeordnet werden, **dadurch gekennzeichnet**, dass durch eine Plausibilisierungseinrichtung (**48**) der Bedienschnittstelle zumindest ein Situationsparameter, welcher einen Gestikulationskontext der Person (**14**) beschreibt, ermittelt wird und anhand des zumindest einen Situationsparameters durch eine zweite Klassifizierung entschieden wird, ob die Person (**14**) überhaupt eine mögliche Bediengeste oder nur eine nicht für die Bedienung bestimmte, zu ignorierende Geste ausführt, und bei Entscheidung auf eine mögliche Bediengeste in Abhängigkeit von der durch die erste Klassifizierung erkannten Bediengeste ein Steuerbefehl (**S**) an das zumindest eine Gerät (**26**) ausgegeben und bei Entscheidung auf eine zu ignorierende Geste das Ausgeben des Steuerbefehls (**S**) unterdrückt wird.

2. Verfahren nach Anspruch 1, wobei der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes eine jeweilige Geschwindigkeit zumindest eines beweglichen Teils (**54**, **56**) und/oder Gelenks (**58**) des zumindest einen Arms (**28**, **30**, **32**, **34**) umfasst und auf eine mögliche Bediengeste nur entschieden wird, falls jede Geschwindigkeit innerhalb eines jeweils vorbestimmten Geschwindigkeitswertebereichs liegt.

3. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes eine jeweilige Beschleunigung zumindest eines beweglichen Teils (**54**, **56**) und/oder Gelenks (**58**) des zumindest einen Arms (**28**, **30**, **32**, **34**) umfasst und auf eine mögliche Bediengeste nur entschieden wird, falls jede Beschleunigung innerhalb eines jeweils vorbestimmten Beschleunigungswertebereichs liegt.

4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei der zumindest eine Situationspara-

meter des Gestikulationskontextes angibt, ob zumindest ein bewegliches Teil (54, 56) und/oder Gelenk (58) des zumindest einen Arms (28, 30, 32, 34) mit einem Ruck bewegt worden ist, durch welchen eine Positionsänderung innerhalb einer vorbestimmten Zeit größer als eine vorbestimmte Höchststrecke ist, und für diesen Fall auf eine zu ignorierende Geste entschieden wird.

5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes einen jeweiligen relativen Winkel (α , β) zumindest eines beweglichen Teils (54, 56) und/oder Gelenks (58) des zumindest einen Arms (28, 30, 32, 34) zu zumindest einen anderen beweglichen Teil (54, 56) und/oder Gelenks (58) umfasst und auf eine mögliche Bediengeste nur entschieden wird, falls jeder relative Winkel (α , β) innerhalb eines jeweils vorbestimmten Winkelwertebereichs liegt.

6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes einen jeweiligen Ort jedes beweglichen Teils (54, 56) und/oder Gelenks (58) des zumindest einen Arms (28, 30, 32, 34) umfasst und auf eine mögliche Bediengeste nur entschieden wird, falls jeder Ort innerhalb eines jeweils vorbestimmten Raumbereichs liegt.

7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei das Ausgeben des Steuerbefehls (S) nach dem Starten des Kraftfahrzeugs (10) unabhängig von einer weiteren Betätigung einer dedizierten, jeweils einen einzelnen Erkennungsvorgang auslösenden Gestenaktivierungstaste erzeugt wird.

8. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei aus einer anhand der Bilddaten (V) ermittelten Bewegungshistorie, welche zeitlich vor einem durch die erste Klassifizierung berücksichtigten Bewegungsablauf des zumindest einen Arms (28, 30, 32, 34) stattgefunden hat, überprüft wird, ob der Gestikulationskontextes überhaupt eine Bediensituation ist, und nur für diesen Fall auf eine Bediengeste entschieden wird.

9. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei der zumindest eine Situationsparameter des Gestikulationskontextes aus den Bilddaten (V) ermittelt wird.

10. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei zum Unterdrücken eines bestimmten Steuerbefehls (S) eine zugehörige, zum Auslösen des bestimmten Steuerbefehls (S) auszuführende Bediengeste aus der ersten Klassifizierung angenommen wird.

11. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei die Bilddaten (V) durch zumindest einer der folgenden Einrichtungen des Kraftfahrzeugs (10) ermittelt werden: einer Stereokamera und/oder einer PMD-Kamera (22).

12. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, wobei in Bilddaten (V) eines optischen Sensors (42) des Kamerasystems (22) ein Körpermodell von zumindest einem Teil der Person (14) eingepasst wird und anhand des Körpermodells einer oder mehrere oder alle Situationsparameter ermittelt werden.

13. Verfahren nach Anspruch 12, wobei zum Ermitteln eines Gestikulationskontextes für mehrere Parameter des Körpermodells jeweils durch ein statistisches Modell einem aktuellen Parameterwert des Parameters ein Wahrscheinlichkeitswert betreffend eine Bedienabsicht der Person (14) zugeordnet wird und auf der Grundlage der Wahrscheinlichkeitswerte aller überprüften Parameter eine Gesamtwahrscheinlichkeit für die Bedienabsicht ermittelt wird und der Steuerbefehl (S) unterdrückt wird, falls die Gesamtwahrscheinlichkeit kleiner als eine vorbestimmte Mindestgeschwindigkeit ist.

14. Bedienschnittstelle zum Bedienen von zumindest einem Gerät (26) in einem Kraftfahrzeug (10), wobei die Bedienschnittstelle ein Kamerasystem (22) und eine mit dem Kamerasystem (22) gekoppelte Gestenerkennungseinrichtung (46) umfasst und das Kamerasystem (22) dazu ausgelegt ist, eine im Fahrzeuginnenraum (12) des Kraftfahrzeugs (10) mit zumindest einem Arm (28, 30, 32, 34) gestikulierende Person (14) zu filmen, und die Gestenerkennungseinrichtung dazu ausgelegt ist, auf der Grundlage von Bilddaten (V) des Kamerasystems (22) eine Stellung und/oder Bewegungsabfolge des zumindest einen gestikulierenden Arms (28, 30, 32, 34) zu ermitteln und als eine aus mehreren vorbestimmten Bediengesten zu klassifizieren und in Abhängigkeit von der durch die Klassifizierung erkannten Bediengeste einen Steuerbefehl (S) an das zumindest eine Gerät auszugeben, **dadurch gekennzeichnet**, dass die Bedienschnittstelle eine Plausibilisierungseinrichtung (48) aufweist und die Bedienschnittstelle dazu ausgelegt ist, ein Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche durchzuführen.

15. Kraftfahrzeug (10) mit einer Bedienschnittstelle nach Anspruch 14.

Es folgt eine Seite Zeichnungen

