

(19)



Europäisches Patentamt

European Patent Office

Office européen des brevets



(11)

EP 1 347 071 A1

(12)

DEMANDE DE BREVET EUROPEEN

(43) Date de publication:

24.09.2003 Bulletin 2003/39

(51) Int Cl.7: **C22C 38/04**, C22C 38/06,
C21D 9/48

(21) Numéro de dépôt: **03290523.4**

(22) Date de dépôt: **05.03.2003**

(84) Etats contractants désignés:

**AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR
HU IE IT LI LU MC NL PT RO SE SI SK TR**

Etats d'extension désignés:

AL LT LV MK

(72) Inventeur: **Bouzekri, Mohamed**
57120 Rombas (FR)

(74) Mandataire: **Plaisant, Sophie Marie**
Usinor DIR-PI,
Immeuble "La Pacific" - TSA 10001
92070 La Défense Cédex (FR)

(30) Priorité: **21.03.2002 FR 0203514**

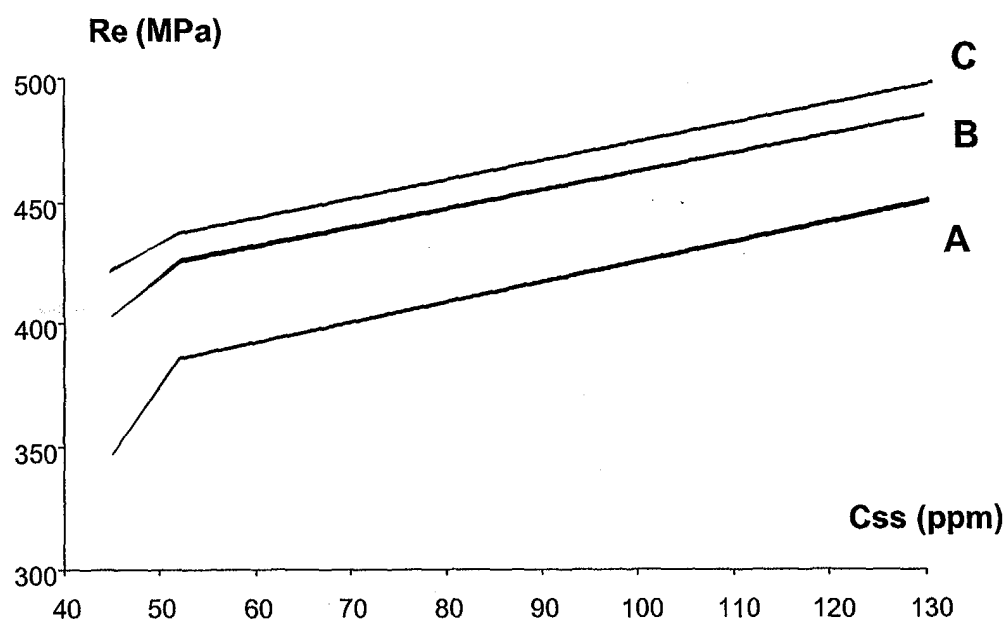
(71) Demandeur: **USINOR**
92800 Puteaux (FR)

(54) **Tôle écrouie en acier calmé à l'aluminium et procédé de fabrication d'un emballage à partir de cette tôle**

(57) L'invention concerne une tôle écrouie en acier calmé à l'aluminium, qui, comporte en poids entre 0,003 et 0,130% de carbone, entre 0,10 et 1% de manganèse, entre 0,010 et 0,100% d'aluminium, entre 0,0015 et

0,0140% d'azote, le reste étant du fer et des impuretés résultant de l'élaboration, et qui comprend une teneur en carbone en solution solide C_{ss} d'au moins 50 ppm, ainsi qu'un procédé de fabrication d'un emballage à partir de cette tôle.

Fig.1



EP 1 347 071 A1

Description

[0001] La présente invention concerne une tôle écrouie en acier calmé à l'aluminium, destinée à la fabrication d'emballages ainsi qu'un procédé de fabrication d'emballages, ayant pour application le domaine de l'emballage métallique, alimentaire, non alimentaire ou industriel.

[0002] Les emballages type boîte boisson sont fabriqués par mise en oeuvre de tôles d'acier, et on distingue généralement les emballages deux-pièces constitués d'un fond et d'un corps, comprenant une paroi latérale et un fond, et les emballages trois-pièces constitués d'un corps soudé électriquement et de deux fonds.

[0003] Dans le cas des emballages deux-pièces, ceux-ci sont réalisés par emboutissage sous serre-flan, ou par emboutissage/repassage pour les boîtes boissons, et se présentent généralement sous forme de boîtes axisymétriques, cylindriques ou tronconiques.

[0004] Lorsqu'on fabrique un fond pour boîte boisson, par exemple, on dépose, après l'étape de mise en forme, un joint dans la cuvette de sertissage pour assurer l'étanchéité de l'emballage, et on fait subir au tout un traitement thermique de polymérisation du joint.

[0005] Les épaisseurs des tôles d'acier pour emballage varient de 0,12 mm à 0,25 mm pour la plus grande majorité des utilisations, mais peuvent atteindre des épaisseurs plus importantes, jusqu'à 0,49 mm pour des applications très particulières. Elles peuvent également descendre jusqu'à 0,08 mm, par exemple dans le cas des barquettes alimentaires.

[0006] Les emballagistes montrent un intérêt de plus en plus marqué pour des aciers d'épaisseurs toujours plus faibles, de 0,12 mm à 0,075 mm et, dans le souci de se différencier des concurrents, ils cherchent à innover dans des formes de plus en plus complexes. Il existe donc une demande de boîtes de formes originales, fabriquées avec des tôles d'acier de faibles épaisseurs qui, bien que présentant de plus grandes difficultés de formage, doivent répondre aux critères d'utilisation que sont notamment la tenue mécanique de l'emballage, la résistance à la charge axiale qu'ils subissent lors de leur entreposage en empilement, la résistance à la surpression interne qu'ils subissent pendant le traitement thermique de stérilisation et à la dépression interne qu'ils subissent après le refroidissement. Les tôles d'acier doivent donc présenter une très haute résistance à la traction R_m , et une bonne ductilité.

[0007] Mais, on observe dans la pratique une grande dispersion des propriétés physiques des emballages obtenus après mise en forme et traitement thermique des tôles d'acier. Ainsi, pour un fond d'emballage, les valeurs des propriétés que sont la pression de non retour (PNR) et la pression de becquet sont fortement dispersées.

[0008] Cette dispersion ne permet pas de garantir que les emballages fabriqués seront aptes à remplir les critères d'utilisation évoqués ci-dessus. La productivité s'en trouve nécessairement diminuée.

[0009] Le but de la présente invention est donc de remédier aux inconvénients des tôles de l'art antérieur en mettant à disposition une tôle permettant de fabriquer des emballages en acier présentant une bonne résistance mécanique et une bonne ductilité, et dont les propriétés physiques présentent une faible dispersion.

[0010] A cet effet, un premier objet de l'invention est constitué par une tôle écrouie en acier calmé à l'aluminium, comportant en poids entre 0,003 et 0,130% de carbone, entre 0,10 et 1% de manganèse, entre 0,010 et 0,100% d'aluminium, entre 0,0015 et 0,0140% d'azote, le reste étant du fer et des impuretés résultant de l'élaboration, et en ce qu'elle comprend une teneur en carbone en solution solide C_{ss} d'au moins 50 ppm.

[0011] Le présent inventeur a notamment constaté qu'il existe un seuil de teneur en carbone en solution solide dans l'acier de la tôle avant mise en oeuvre, au-delà duquel les caractéristiques mécaniques des emballages fabriqués avec ces tôles varient peu. A titre de comparaison, les tôles de l'art antérieur contenant du carbone en solution solide, présentent des valeurs allant jusqu'à 15 à 30 ppm au maximum.

[0012] La tôle selon l'invention peut en outre présenter les caractéristiques suivantes, seules ou en combinaison :

- la tôle comporte entre 0,010 et 0,080% en poids de carbone, entre 0,15 et 0,50% de manganèse, entre 0,0020 et 0,0060% d'azote, et entre 0,010 et 0,100% d'aluminium,
- la tôle comporte entre 0,060 et 0,080% en poids de carbone, entre 0,35 et 0,50% de manganèse, entre 0,0035 et 0,0060% d'azote, et entre 0,010 et 0,100% d'aluminium,
- la tôle a été écrouie jusqu'à un taux d'allongement compris entre 3 et 8%,
- la tôle présente une limite d'élasticité supérieure à 660 MPa, et de préférence, supérieure à 700 MPa.

[0013] On préfère plus particulièrement une tôle qui permet d'atteindre la qualité TH720 (DR10) présentant une limite d'élasticité supérieure à 700 MPa, après écrouissage.

[0014] Un second objet de l'invention est constitué par un procédé de fabrication d'un emballage en acier calmé à l'aluminium, comprenant l'étape consistant à faire subir une mise en forme à une tôle écrouie en acier calmé à l'aluminium, selon l'invention, et comprenant éventuellement un traitement thermique de ladite tôle mise en forme.

[0015] Dans un mode de réalisation préféré, la mise en forme de la tôle est une opération d'emboutissage.

[0016] Dans un autre mode de réalisation préféré, la mise en forme de la tôle est une opération d'emboutissage

suivie d'un repassage.

[0017] Pour la réalisation d'emballages, il est connu d'utiliser des aciers standards à bas carbone et bas manganèse, calmés à l'aluminium.

[0018] La teneur en carbone visée dans le cadre de la présente invention est comprise entre 0,003% et 0,130%. Dans un premier mode de réalisation, on préfère des teneurs en carbone comprises entre 0,010% et 0,080% en poids, car on obtient ainsi des tôles présentant une ductilité améliorée, permettant de fabriquer des emballages à formes complexes.

[0019] Dans un second mode de réalisation, on préfère des teneurs en carbone comprises entre 0,060% et 0,080% en poids. La teneur en carbone est choisie supérieure à 0,060% pour obtenir une tôle ayant une plus grande dureté. On limite cependant la teneur en carbone à 0,080%, car au-delà on observe des difficultés de laminage à froid.

[0020] La teneur en manganèse visée dans le cadre de la présente invention est comprise entre 0,10% et 1%. Dans un premier mode de réalisation préféré, la teneur en manganèse est comprise entre 0,15 et 0,50% en poids, ce qui permet d'obtenir des tôles moins dures. Dans un second mode de réalisation préféré, la teneur en manganèse est comprise entre 0,35 et 0,50% en poids, ce qui augmente la tendance au vieillissement de la tôle.

[0021] La teneur en azote visée dans le cadre de la présente invention est comprise entre 0,0015 et 0,0140% en poids d'azote. On préfère cependant limiter la teneur en azote entre 0,0020 et 0,0060% afin d'éviter un trop grand durcissement de l'acier par cet élément, qui dégraderait la laminabilité à froid.

[0022] Les tôles d'acier devant être mises en forme par le procédé selon l'invention peuvent être obtenues par tout procédé adapté. En particulier, on peut les fabriquer de façon classique par un laminage à chaud d'une brame, suivi d'un laminage à froid avec un taux de réduction qui est en général compris entre 85% et plus de 90%, mais qui peut varier en fonction des caractéristiques souhaitées.

[0023] Les facteurs principaux qui interviennent dans la définition du taux de réduction à froid sont l'épaisseur finale du produit, ainsi que l'incidence du taux de réduction à froid sur l'état microstructural, et par voie de conséquence sur les caractéristiques mécaniques après recristallisation et recuit. Ainsi plus le taux de réduction à froid augmente, plus la température de recristallisation est faible, plus les grains sont faibles et plus Re et Rm sont élevés. En particulier, le taux de réduction peut avoir une incidence très forte sur le coefficient de Lankford.

[0024] Les tôles peuvent ensuite être recuites et écrouies à froid au skin-pass avec un taux d'allongement variable entre 0,2% et 45% selon le niveau de résistance à la traction Rm ou la limite d'élasticité visés.

[0025] Les cycles de recuit utilisés pour ces aciers pour emballage sont bâtis sur la base du cycle de recuit de Mohri qui comprend trois phases d'une durée de 20 secondes environ et qui se décompose en une phase de chauffage pour atteindre la température de maintien, puis une phase de maintien, suivie d'une phase de refroidissement jusqu'à la température ambiante.

[0026] Les tôles devant être mises en forme par le procédé selon l'invention doivent cependant contenir une quantité minimum de carbone en solution solide après avoir recuites. Un tel résultat peut notamment être obtenu en maintenant le carbone en solution solide, par un refroidissement suffisamment rapide après la phase de maintien à température élevée.

[0027] En fonction de la composition de l'acier et des caractéristiques que l'on souhaite obtenir, le maintien du carbone en solution solide peut être obtenu avec des vitesses de refroidissement comprises entre 7 et 600°C par seconde. Plus la vitesse de refroidissement est élevée, plus la quantité de carbone en solution solide sera élevée.

[0028] L'invention va être illustrée par la description d'un exemple de réalisation donné à titre indicatif, et non limitatif, en référence aux figures annexées sur lesquelles :

- la figure 1 présente une courbe de mesure de la limite d'élasticité Re de tôles écrouies, en fonction de leurs teneurs en carbone en solution solide C_{ss},
- la figure 2 présente une courbe de mesure de la résistance à la traction Rm d'éprouvettes, en fonction de leur taux d'allongement SP au skin-pass lors de l'écrouissage.

Exemple

1. Seuil de carbone en solution solide C_{ss}

[0029] On fabrique trois séries de tôles dont les teneurs en carbone, manganèse, aluminium et azote total, exprimées en % en poids, sont rassemblées dans le tableau suivant :

Série	Carbone	Manganèse	Aluminium	Azote
A	0,053	0,424	0,047	0,0053

EP 1 347 071 A1

(suite)

Série	Carbone	Manganèse	Aluminium	Azote
B	0,072	0,314	0,017	0,0049
C	0,062	0,352	0,016	0,0104

[0030] Le reste des compositions est constitué de fer et d'impuretés inévitables.

[0031] Chaque série de tôles contient des quantités variables de carbone en solution solide, obtenues par un recuit dont les caractéristiques sont les suivantes :

- temps de chauffage : 20 s
- température de maintien : 680°C
- temps de maintien : 20 s
- vitesse de refroidissement jusqu'à l'ambiante : comprise entre 7°C/s et 10°C/s.

[0032] Après ce recuit, on fait subir aux tôles un écrouissage à un taux d'allongement de 5%, suivi d'un traitement de vieillissement de 20 minutes à 200°C.

[0033] La teneur en carbone en solution solide de ces tôles est déterminée soit par la mesure du coefficient de frottement interne, soit par la mesure du pouvoir thermo-électrique selon un protocole classique.

[0034] On mesure ensuite les limites d'élasticité des ces trois séries de tôles et les résultats sont présentés sur la figure 1.

[0035] On constate que, jusqu'à un seuil de 50 ppm environ, la limite d'élasticité varie très fortement en fonction de la teneur de l'emballage en carbone en solution solide. La pente des trois courbes dépasse 1,5 MPa/ppm (courbe A : 7,5 MPa/ppm, courbe B : 3 MPa/ppm, courbe C : 1,5MPa/ppm). Or, une caractéristique comme la pression de non retour est directement proportionnelle à la valeur de la limite d'élasticité de la tôle avant mise en forme. Cette forte variation de la limite d'élasticité entraîne donc une grande dispersion de la pression de non retour.

[0036] A contrario, au delà de 50 ppm de carbone en solution solide, on observe que la limite d'élasticité varie beaucoup moins, d'où une faible dispersion des propriétés physiques des emballages fabriqués. La pente des trois courbes n'est alors plus que de 0,7 MPa/ppm.

[0037] Une autre caractéristique des trois séries de tôles est leur teneur en azote en solution solide. La série A n'en contient pas, tandis que la série B en contient 50 ppm et la série C en contient 100 ppm. On constate que cet azote en solution solide est sans action sur la dispersion de la limite d'élasticité des tôles, au-delà du seuil de 50 ppm de carbone en solution solide.

2. Résistance à la traction Rm

[0038] On fabrique une série d'éprouvettes de composition A comprenant 52 ppm de carbone en solution solide, et, à la suite d'un recuit analogue à celui décrit au point 1., on les soumet à un écrouissage dont le taux d'allongement SP est variable.

[0039] Les résultats de ces essais sont représentés sur la courbe de la figure 2. On peut voir que la tôle selon l'invention permet d'atteindre des niveaux de Rm dépassant 700 MPa pour des taux d'allongement au skin-pass inférieurs à 30%, ce qui est une valeur tout à fait réalisable industriellement.

Revendications

1. Tôle écrouie en acier calmé à l'aluminium, **caractérisé en ce qu'elle** comporte en poids entre 0,003 et 0,130% de carbone, entre 0,10 et 1% de manganèse, entre 0,010 et 0,100% d'aluminium, entre 0,0015 et 0,0140% d'azote, le reste étant du fer et des impuretés résultant de l'élaboration, et **en ce qu'elle** comprend une teneur en carbone en solution solide C_{ss} d'au moins 50 ppm.
2. Tôle selon la revendication 1, caractérisée en outre ce qu'elle comporte en outre entre 0,010 et 0,080% en poids de carbone, entre 0,15 et 0,50% de manganèse, entre 0,0020 et 0,0060% d'azote, et entre 0,010 et 0,100% d'aluminium.
3. Tôle selon la revendication 1, caractérisée en outre ce qu'elle comporte en outre entre 0,060 et 0,080% en poids

EP 1 347 071 A1

de carbone, entre 0,35 et 0,50% de manganèse, entre 0,0035 et 0,0060% d'azote, et entre 0,010 et 0,100% d'aluminium.

5 4. Tôle selon l'une quelconque des revendications 1 à 3, **caractérisée en ce qu'elle** a été écrouie jusqu'à un taux d'allongement compris entre 3 et 8%.

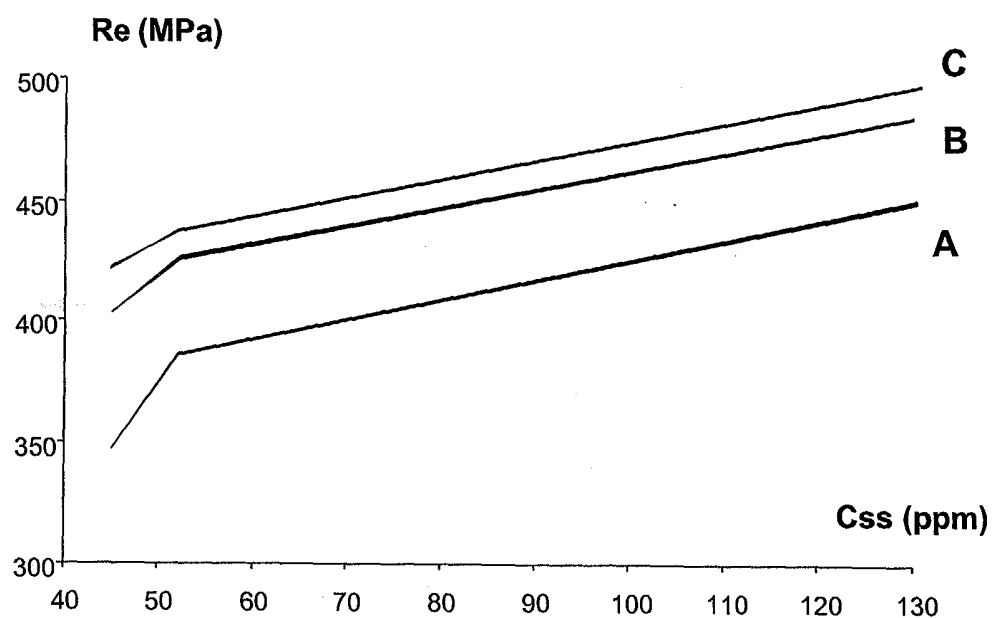
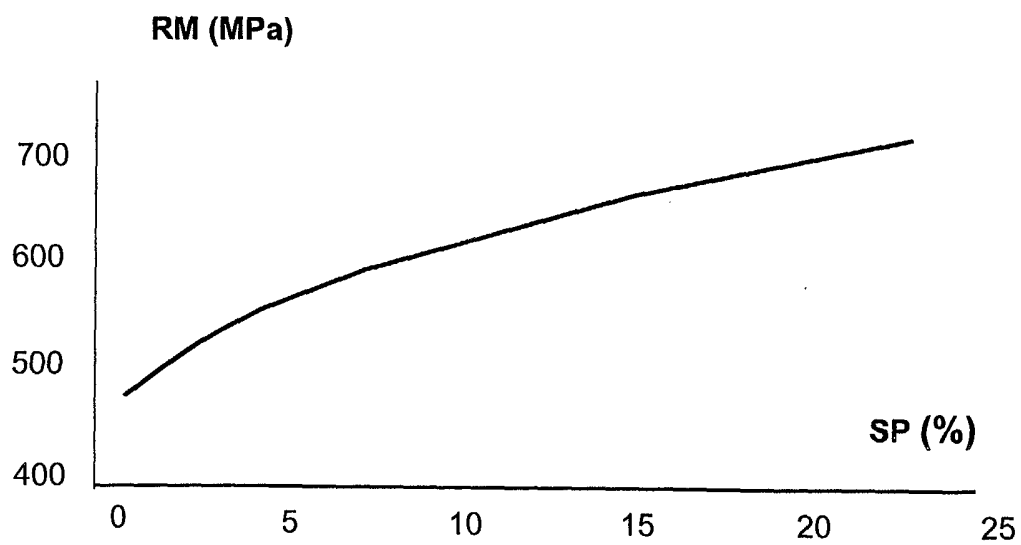
5. Tôle selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, **caractérisée en ce qu'elle** présente une limite d'élasticité supérieure à 660 MPa.

10 6. Tôle selon la revendication 5, **caractérisée en ce qu'elle** présente une limite d'élasticité supérieure à 700 MPa.

15 7. Procédé de fabrication d'un emballage en acier calmé à l'aluminium, **caractérisé en ce qu'il** comprend l'étape consistant à faire subir une mise en forme à une tôle écrouie en acier calmé à l'aluminium, selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, et **en ce qu'il** comprend éventuellement un traitement thermique de ladite tôle mise en forme.

8. Procédé selon la revendication 7, **caractérisé en ce que** ladite mise en forme est une opération d'emboutissage.

20 9. Procédé selon la revendication 7, **caractérisé en ce que** ladite mise en forme est une opération d'emboutissage suivie d'un repassage.

Fig.1**Fig.2**



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numéro de la demande
EP 03 29 0523

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int.CI.7)
X	EP 1 088 905 A (NIPPON STEEL CORP) 4 avril 2001 (2001-04-04)	1-3,7-9	C22C38/04 C22C38/06 C21D9/48
A	* revendications 1-6 * * page 3, ligne 30 - page 5, ligne 55 * ---	4-6	
X	EP 0 360 955 A (NIPPON STEEL CORP) 4 avril 1990 (1990-04-04)	1-3,7,8	
A	* revendications 1-3 * * tableaux 1-4 * * page 4, ligne 30 - page 6, ligne 30 * ---	4-6,9	
X	EP 0 761 835 A (LORRAINE LAMINAGE) 12 mars 1997 (1997-03-12)	1,7	
A	* revendications 1-6 * * page 2, ligne 1 - page 3, ligne 55 * ---	2-6,8,9	
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1999, no. 03, 31 mars 1999 (1999-03-31) -& JP 10 330845 A (NIPPON STEEL CORP), 15 décembre 1998 (1998-12-15)	1-3,7-9	
A	* abrégé * ---	4-6	DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CI.7)
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 005, no. 024 (C-043), 13 février 1981 (1981-02-13) -& JP 55 152129 A (NIPPON KOKAN KK), 27 novembre 1980 (1980-11-27)	1-3,7	C22C C21D
A	* abrégé * ---	4-6,8,9	
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 007, no. 285 (C-201), 20 décembre 1983 (1983-12-20) -& JP 58 164752 A (SHIN NIPPON SEITETSU KK), 29 septembre 1983 (1983-09-29)	1,2,7	
A	* abrégé * ---	3-6,8,9	
		-/--	
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 11 avril 2003	Examineur Vlassi, E
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES		T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant	
X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire			

EPO FORM 1503 03 02 (P04C02)



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numéro de la demande
EP 03 29 0523

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int.CI.7)
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1996, no. 10, 31 octobre 1996 (1996-10-31) -& JP 08 157961 A (NIPPON STEEL CORP), 18 juin 1996 (1996-06-18)	1-3	
A	* abrégé *	4-9	
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1996, no. 07, 31 juillet 1996 (1996-07-31) -& JP 08 073943 A (NKK CORP), 19 mars 1996 (1996-03-19)	1,2,7	
A	* abrégé *	3-6,8,9	
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1996, no. 10, 31 octobre 1996 (1996-10-31) -& JP 08 157959 A (NIPPON STEEL CORP), 18 juin 1996 (1996-06-18)	1,2	
A	* abrégé *	3-9	
A	EP 0 680 884 A (TOYO SEIKAN KAISHA LTD) 8 novembre 1995 (1995-11-08) * revendications 1-5 * * page 4, ligne 15 - page 7, ligne 35 *	1-9	
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1995, no. 11, 26 décembre 1995 (1995-12-26) -& JP 07 216502 A (NIPPON STEEL CORP), 15 août 1995 (1995-08-15) * abrégé *	1-9	

	-/--		
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche		Date d'achèvement de la recherche	Examineur
LA HAYE		11 avril 2003	Vlassi, E
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant			

EPO FORM 1503 03 82 (P04C02)



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numéro de la demande

EP 03 29 0523

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int.CI.7)
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 004, no. 119 (C-022), 23 août 1980 (1980-08-23) -& JP 55 073824 A (SUMITOMO METAL IND LTD), 3 juin 1980 (1980-06-03) * abrégé * -----	1-9	
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CI.7)
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 11 avril 2003	Examineur Vlassi, E
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant			

EPO FORM 1503 03.82 (P4C02)

**ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE
RELATIF A LA DEMANDE DE BREVET EUROPEEN NO.**

EP 03 29 0523

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche européenne visé ci-dessus.
Lesdits membres sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du
Les renseignements fournis sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets.

11-04-2003

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 1088905	A	04-04-2001	EP 1088905 A1 WO 0063453 A1	04-04-2001 26-10-2000
EP 0360955	A	04-04-1990	JP 1853685 C JP 2093025 A JP 5055573 B CA 1321125 A1 DE 68909359 D1 DE 68909359 T2 EP 0360955 A2 KR 9204677 B1 US 4931107 A	07-07-1994 03-04-1990 17-08-1993 10-08-1993 28-10-1993 28-04-1994 04-04-1990 13-06-1992 05-06-1990
EP 0761835	A	12-03-1997	FR 2738259 A1 AT 203060 T DE 69613777 D1 DE 69613777 T2 EP 0761835 A1 ES 2158260 T3	07-03-1997 15-07-2001 16-08-2001 25-04-2002 12-03-1997 01-09-2001
JP 10330845	A	15-12-1998	AUCUN	
JP 55152129	A	27-11-1980	AUCUN	
JP 58164752	A	29-09-1983	AUCUN	
JP 08157961	A	18-06-1996	AUCUN	
JP 08073943	A	19-03-1996	JP 3185557 B2	11-07-2001
JP 08157959	A	18-06-1996	AUCUN	
EP 0680884	A	08-11-1995	JP 2705571 B2 JP 7299533 A DE 69500124 D1 DE 69500124 T2 EP 0680884 A1 US 5750222 A	28-01-1998 14-11-1995 13-02-1997 05-06-1997 08-11-1995 12-05-1998
JP 07216502	A	15-08-1995	AUCUN	
JP 55073824	A	03-06-1980	JP 1198417 C JP 58030374 B	21-03-1984 29-06-1983

EPO FORM P0460

Pour tout renseignement concernant cette annexe : voir Journal Officiel de l'Office européen des brevets, No.12/82