

19



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Économie

11

N° de publication :

LU101410

12

BREVET D'INVENTION

B1

21

N° de dépôt: LU101410

51

Int. Cl.:

G06F 16/28, H04L 29/08, H04L 29/12

22

Date de dépôt: 25/09/2019

30

Priorité:

72

Inventeur(s):

THEIS Oliver – 32689 Kalletal (Allemagne)

43

Date de mise à disposition du public: 25/03/2021

74

Mandataire(s):

PHOENIX CONTACT GMBH & CO. KG –
32825 Blomberg (Allemagne)

47

Date de délivrance: 25/03/2021

73

Titulaire(s):

PHOENIX CONTACT GmbH & Co. Kg – 32825
Blomberg (Allemagne)

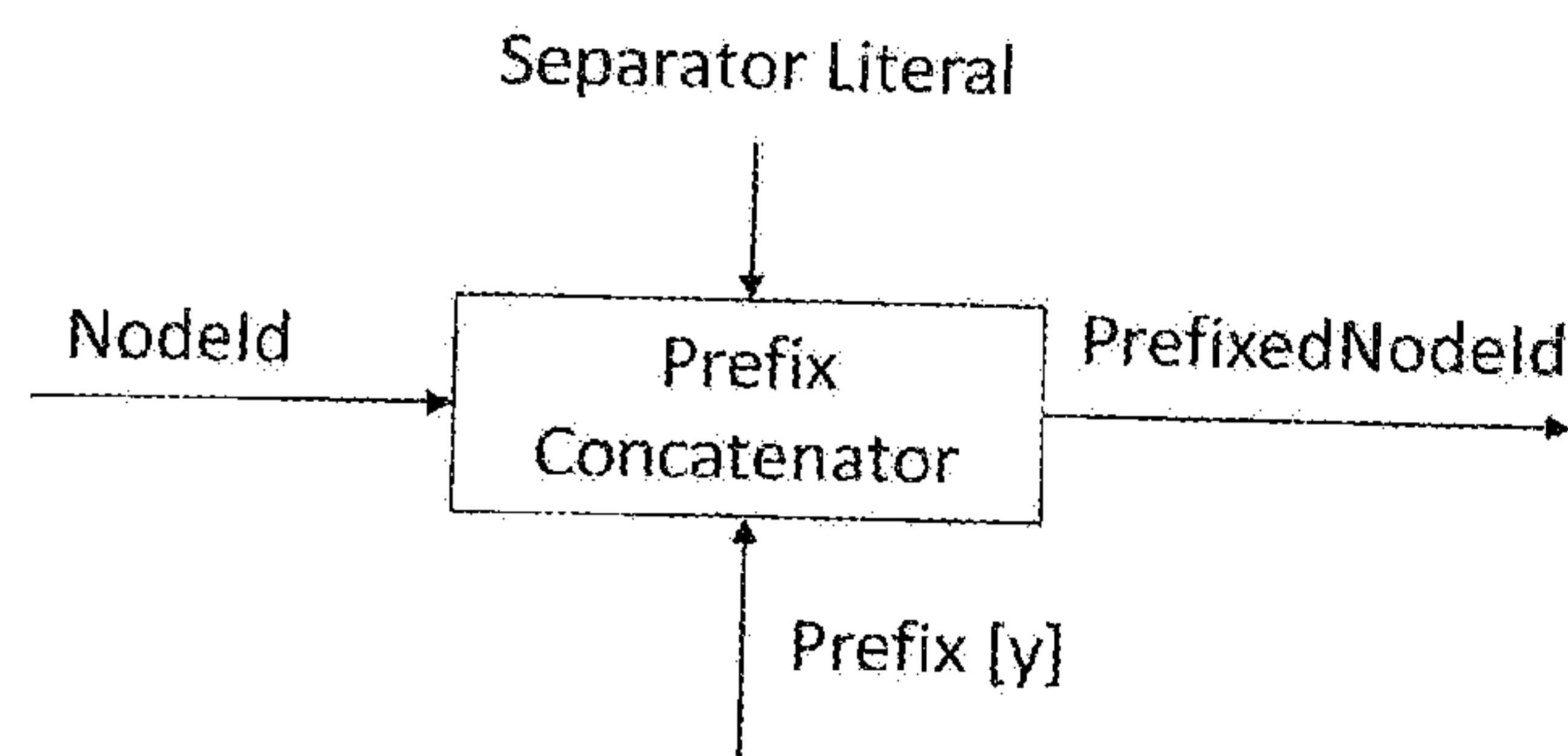
54

Verfahren zum Bereitstellen und Validieren alternativer Objektbezeichner sowie zum Ermitteln von Referenzen alternativer Objektbezeichner innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung.

57

Vorgeschlagen wird ein Verfahren zum Bereitstellen alternativer Objektbezeichner für Objekte eines Adressraums eines Servers (S1, S2) innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung (K), wobei jedes Objekt des Adressraums des Servers (S1, S2) durch einen herkömmlichen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist, wobei wenigstens ein Zusatzbezeichner definiert und in einem Verzeichnis der für diesen Adressraum des Servers (S1, S2) definierten Zusatzbezeichner gespeichert wird, und wobei für jedes Objekt des Adressraum des Servers (S1, S2) ein das Objekt ebenfalls eindeutig bezeichnender alternativer Objektbezeichner gebildet wird, indem der Zusatzbezeichner mit dem herkömmlichen Objektbezeichner des jeweiligen Objekts nach einem bestimmten Schema kombiniert wird. Vorgeschlagen werden ferner ein Verfahren zum Validieren alternativer Objektbezeichner und ein Verfahren zum Ermitteln von Referenzen alternativer Objektbezeichner sowie ein Server, ein System und ein Computerprogrammprodukt ausgebildet zur Durchführung wenigstens eines der Verfahren.

Fig. 2



**Verfahren zum Bereitstellen und Validieren alternativer
Objektbezeichner sowie zum Ermitteln von Referenzen
alternativer Objektbezeichner innerhalb einer OPC-UA-
basierenden Kommunikationsumgebung**

5

Beschreibung

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zum Bereitstellen alternativer Objektbezeichner für Objekte eines Adressraums eines Servers innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung, ein Verfahren zum Validieren solcher alternativen Objektbezeichner sowie ein Verfahren zum Ermitteln von Referenzen solcher alternativer Objektbezeichner. Die Erfindung betrifft einen Server, ein System und ein Computerprogrammprodukt, welche ausgebildet sind zur Durchführung wenigstens eines dieser Verfahren.

IEC 62541 ist ein mehrteiliger Standard für die OPC Unified Architecture (OPC UA), welcher z.B. Protokolle für die sogenannte Machine-to-Machine (M2M) Kommunikation definiert, also für den automatisierten Informationsaustausch zwischen Endgeräten wie Maschinen oder Automaten.

OPC-UA unterliegt einem Client-Server-Modell, d. h. Server stellen Informationen zur Verfügung, die Clients von den Servern abfragen. Die Funktionalität eines Servers wird den Clients anhand sogenannter Services verfügbar gemacht. Ein Service ermöglicht den Zugriff auf bestimmte Serveraspekte mittels für den jeweiligen Service definierter Anfrage- und Antwortnachrichten (request/response), die zwischen dem Client und dem Server ausgetauscht werden. Dabei werden die Informationen von einem Server den Clients in einem Adressraum des Servers bereitgestellt.

Teil 3 des IEC 62541 Standards („Address Space Model“) definiert ein objektorientiertes Konzept eines Adressraumes, insbesondere gemäß der zum Anmeldetag gültigen Version, wobei gemäß Teil 4 des Standards („Services“), insbesondere gemäß der zum Anmeldetag gültigen Version, Objekte durch Knoten (nodes) repräsentiert werden. Knoten haben zum einen Attribute und zum anderen Referenzen, welche auf andere Knoten zeigen und die Kanten eines gerichteten Graphen repräsentieren, so dass es Vorwärts- und Rückwärtsreferenzen geben kann.

Clients in einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung können einen solchen durch einen Server bereitgestellten Adressraum durchsuchen (browse), um ausgehend von einem bekannten Wurzelknoten den eindeutigen Bezeichner eines anderen Knotens (nachfolgend auch NodeID genannt) zu ermitteln. Mittels der spezifizierten Dienste (services) wie „DataAccess“ erhalten OPC-UA-Clients beispielsweise lesenden oder schreibenden Zugriff auf Attributwerte eines Knotens eines Adressraums.

NodeIDs setzen sich in der Regel aus den drei Elementen „namespaceIndex“, „identifierType“ und „identifier“ zusammen. Das Element „identifierType“ definiert den Typ des eindeutigen Bezeichners, welcher NUMERIC, STRING, GUID oder BYTESTRING sein kann. Für die Eindeutigkeit jeder NodeID muss jedem Knoten des Adressraums (address space) als Element „identifier“ ein eindeutiger Identifikator gemäß des definierten Bezeichnertyps festgelegt sein. Um Adress- bzw. Bezeichnerkollisionen zu vermeiden und den Adressraum weiter zu unterteilen, kann ein Adressraum mehrere Namensräume (name space) umfassen. Als Element „namespaceIndex“ der NodeID muss für jeden Knoten des Adressraums der jeweilige Namensraum des Knotens angegeben sein. Ein Verzeichnis aller Namensräume bzw.

Namensraumindizes eines Adressraums ist als Attribut zu einem bekannten Knoten wie dem Wurzelknoten hinterlegt.

Eine mögliche Anwendung eines OPC-UA-Servers ist es zum Beispiel im Bereich der Automatisierungstechnik, OPC-UA-Clients den Zugriff auf Variablen einer
5 Speicherprogrammierbaren Steuerung (programmable logic control, PLC) bereitzustellen. Beispielsweise werden bei Steuerungen auf Basis der PLCnext Technology der Anmelderin die Variablen der Komponenten als Knoten eines Adressraumes
10 eines OPC-UA-Servers aufgeführt, wobei für die eindeutigen Knotenbezeichner der Bezeichnertyp STRING festgelegt ist (vgl. Figur 8). Das Verzeichnis aller Namensräume bzw. Namensraumindizes des Adressraums ist als Attribut „NamespaceArray“ des Knotens „Server“ hinterlegt (vgl.
15 Figur 9).

Problematisch wurde es bisher aber, wenn für den selben Datenbestand eines OPC-UA-Adressraums mehrere Informationsmodelle wie zum Beispiel verschiedene semantische Repräsentationen insbesondere dynamisch
20 implementiert werden sollten oder im Laufe der Zeit Änderungen im Adressraum vorgenommen werden sollten, die Auswirkungen auf bestehende NodeIDs hatten.

Die bereits erwähnten Namensräume erlauben zwar eine Strukturierung eines Adressraums. Sie sind aber statischer
25 Natur und würden ein Replizieren von Knoten bzw. Knoteninstanzen in einen anderen Namensraum erfordern, um für den selben Datenbestand eines OPC-UA-Adressraums mehrere Informationsmodelle zu implementieren.

Das Konzept der OPC-UA-Sichten (views) erlaubt zwar das
30 Organisieren und Zuschneiden von Adressräumen auf spezifische Aufgaben und Anwendungsfälle. Sie dienen aber eher als Einstiegspunkte oder Filter für einen Adressraum.

Eine Aufgabe der vorliegenden Erfindung liegt somit darin, LU101410
eine Möglichkeit zur Beseitigung wenigstens eines der
genannten Nachteile anzugeben.

Als Lösung schlägt die Erfindung ein Verfahren mit den
5 Merkmalen des unabhängigen Patentanspruchs 1, ein Verfahren
mit den Merkmalen des unabhängigen Patentanspruchs 6 sowie
ein Verfahren mit den Merkmalen des unabhängigen
Patentanspruchs 9 vor. Ferner schlägt die Erfindung einen
Server gemäß des unabhängigen Patentanspruchs 14, ein
10 System gemäß des unabhängigen Patentanspruchs 15 sowie ein
Computerprogrammprodukt gemäß des unabhängigen
Patentanspruchs 16 vor.

Weitere vorteilhafte Ausgestaltungen der erfindungsgemäßen
Steuerungsanordnung sind in den abhängigen Patentansprüchen
15 angegeben.

Der Erfindung liegt die Idee zugrunde, durch ein neues
Adressierungsschema, welches insbesondere zusätzlich zum
herkömmlichen Adressierungsschema implementiert werden
kann, mehrere verschiedene Repräsentationen desselben
20 Datenbestands eines OPC-UA-Adressraums zu ermöglichen. Dies
erlaubt verschiedene Informationsmodelle und insbesondere
den Zugriff auf Objekte bzw. Knoten in verschiedenen
Kontexten. Das neue Adressierungsschema basiert auf
alternativen Objektbezeichnern, welche im Wesentlichen die
25 bestehenden herkömmlichen Objektbezeichner mit einem
Zusatzbezeichner kombinieren, wobei der alternative
Bezeichner als Repräsentant, Alias oder Synonym des
herkömmlichen Bezeichners eines Objekts bzw. Knotens zu
verstehen ist. Ein wesentlicher Vorteil der Erfindung,
30 welcher später noch näher erläutert wird, ist dabei, dass
ein OPC-UA-Server zur Implementierung dieses neuen
Adressierungsschemas im Wesentlichen keine zusätzlichen
Rechen- oder Speicherressourcen benötigt.

Vorgeschlagen wird demnach ein Verfahren zum Bereitstellen alternativer Objektbezeichner für Objekte eines Adressraums eines Servers innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung (K), wobei jedes Objekt des Adressraums des Servers durch einen herkömmlichen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist. Dabei wird wenigstens ein Zusatzbezeichner definiert und zweckmäßiger Weise in einem Verzeichnis der für diesen Adressraum des Servers definierten Zusatzbezeichner gespeichert. Zudem wird dabei für jedes Objekt des Adressraums des Servers ein das Objekt ebenfalls eindeutig bezeichnender alternativer Objektbezeichner gebildet, indem der Zusatzbezeichner mit dem herkömmlichen Objektbezeichner des jeweiligen Objekts nach einem bestimmten Schema kombiniert wird.

Sowohl bei diesem wie auch bei den anderen erfindungsgemäßen Verfahren können die Objekte durch Knoten repräsentiert sein, so dass es sich bei den Objektbezeichnern um Knotenbezeichner (NodeIDs) handelt. Ferner kann ein Adressraum in Namensräume unterteilt sein, wobei das jeweilige Verfahren für die Objekte bzw. Knoten eines Namensraums oder mehrerer, insbesondere aller, Namensräume eines Adressraums angewandt bzw. ausgeführt werden kann.

Vorteilhaft ist dabei, dass ein Anwender die alternativen Objektbezeichner als solche klar erkennen und von den herkömmlichen Objektbezeichnern einfach unterscheiden kann.

Die alternativen Objektbezeichner bieten eine große Flexibilität hinsichtlich im Laufe der Zeit gegebenenfalls erforderlicher Änderungen im Adressraum, wie die Vergabe neuer Bezeichner für bestehende Objekte bzw. Knoten, denn solche Änderungen wirken sich Dank des neuen Adressierungsschemas nicht auf die herkömmlichen, sondern nur auf die alternativen Objekt- bzw. Knotenbezeichner aus.

Von Vorteil ist dabei außerdem, dass die alternativen Objektbezeichner aus OPC-UA-Protokollsicht gleich behandelt werden können wie die herkömmlichen Objektbezeichner.

Gemäß einer ersten Ausbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass wenn der herkömmliche Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, der Zusatzbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp STRING ist und zwei Zusatzbezeichnerteile umfasst, wobei der erste Zusatzbezeichnerteil eine frei definierbare Zeichenkette ist und der zweite Zusatzbezeichnerteil ein frei definierbares Separatorzeichen ist.

In einer zweckmäßigen Weiterbildung gibt das Schema vor, dass der alternative Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp STRING ist und aus den drei Teilen erster Zusatzbezeichnerteil, zweiter Zusatzbezeichnerteil und herkömmlicher Objektbezeichner des jeweiligen Objekts in dieser oder umgekehrter Kombinationsreihenfolge gebildet wird.

Somit ist das neue Adressierungsschema sehr einfach implementierbar für Adressräume mit herkömmlichen Objektbezeichnern vom Bezeichnertyp STRING.

Gemäß einer anderen Ausbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass wenn der herkömmliche Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, der Zusatzbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC und ein Vielfaches eines Basiswertes ist, wobei der Basiswert größer ist als der um 1 erhöhte größte numerische Wert unter allen herkömmlichen Objektbezeichnern der Objekte des Adressraums des Servers.

In einer zweckmäßigen Weiterbildung gibt das Schema vor, dass der alternative Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC ist und durch Addieren des Zusatzbezeichners und des herkömmlichen Objektbezeichners des jeweiligen Objekts gebildet wird. In diesem Fall

entspricht also der alternative Objektbezeichner der Summe der numerischen Werte des Zusatzbezeichners und des herkömmlichen Objektbezeichners.

5 Somit ist das neue Adressierungsschema ebenfalls sehr einfach implementierbar für Adressräume mit herkömmlichen Objektbezeichnern vom Bezeichnertyp NUMERIC.

Vorgeschlagen wird außerdem ein Verfahren zum Validieren eines alternativen Objektbezeichners innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung, wobei jedes Objekt eines Adressraums eines Servers durch einen herkömmlichen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist und zusätzlich durch wenigstens einen alternativen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist, umfassend die Schritte:

- 15 - Entnehmen eines alternativen Objektbezeichners aus einer Anfrage eines Clients,
- Teilen des alternativen Objektbezeichners nach einem bestimmten Schema unter Anwendung eines Teilungskriteriums, so dass anschließend ein herkömmlicher Objektbezeichner und ein Zusatzbezeichner vorliegen,
- 20 - Beurteilen des herkömmlichen Objektbezeichners als valide, wenn er in einem Verzeichnis der in diesem Adressraum des Servers vorhandenen herkömmlichen Objektbezeichner ermittelt werden kann,
- Beurteilen des Zusatzbezeichners als valide, wenn er in 25 einem Verzeichnis der für diesen Adressraum des Servers definierten Zusatzbezeichner ermittelt werden kann,
- Beurteilen des alternative Objektbezeichners als valide, wenn zuvor sowohl der herkömmliche Objektbezeichner als auch der Zusatzbezeichner als valide beurteilt wurden,
- 30 - Beurteilen des alternativen Objektbezeichners als nicht valide, wenn zuvor der herkömmliche Objektbezeichner und/oder der Zusatzbezeichner als nicht valide beurteilt wurden.

Da die Anfrage eines OPC-UA-Clients grundsätzlich irgendeinen Objektbezeichner enthalten könnte, muss zunächst, insbesondere seitens des OPC-UA-Server, validiert werden, dass der angefragte alternative Objektbezeichner tatsächlich ein gültiger ist, indem validiert wird, dass der darin enthaltene Zusatzbezeichner gültig ist und der darin enthaltene herkömmliche Objektbezeichner tatsächlich Teil des Adressraums ist.

Gemäß einer ersten Ausbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, als Teilungskriterium ein Separatorzeichen verwendet wird und das Separatorzeichen innerhalb der gesamten Zeichenkette des alternativen Objektbezeichners als zweiter Zusatzbezeichnerteil identifiziert wird, und wobei der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil und der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner identifiziert und weiterverarbeitet wird oder der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner und der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil identifiziert und weiterverarbeitet wird.

Gemäß einer anderen Ausbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, als Teilungskriterium ein Basiswert verwendet wird und der alternative Objektbezeichner durch den Basiswert dividiert wird, wobei der Ganzzahlquotient dieser Division, insbesondere nach erneuter Multiplikation mit dem Basiswert Base als Zusatzbezeichner und der Rest dieser Division als herkömmlicher Objektbezeichner identifiziert und weiterverarbeitet wird.

Somit können angefragte Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING aber auch vom Bezeichnertyp NUMERIC validiert werden.

5 Wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, kann der als Teilungskriterium zum Teilen des alternativen Objektbezeichners zu verwendende Separator zum Beispiel im Quellcode festgelegt sein, insbesondere im Quellcode für einen sogenannten NodeID-Parser. Alternativ kann das zu verwendende Teilungskriterium zum Beispiel auch
10 als ein konfigurierbarer Parameter eingerichtet sein.

Auch wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, kann die als Teilungskriterium zum Teilen des alternativen Objektbezeichners zu verwendende Basis zum Beispiel im Quellcode festgelegt
15 sein, insbesondere im Quellcode für einen sogenannten NodeID-Parser. Dabei sollte der Wert der Basis möglichst groß gewählt sein, so dass eine Überlappung der NodeIDs verschiedener Informationsmodelle eines Namensraums
möglichst unwahrscheinlich ist. OPC UA spezifiziert UINT32
20 als Datentyp für numerische NodeIDs, so dass als maximaler Wert der Basis $(2^{32}-1)/Y$ gewählt werden kann, wobei Y die maximal mögliche Anzahl verschiedener Dimensionen bzw. Informationsmodelle angibt. Soll hingegen der Wert der Basis minimal klein festgelegt sein, muss die maximale
25 Anzahl der Nodes im Adressraum bekannt sein und beachtet werden. Alternativ kann das zu verwendende Teilungskriterium zum Beispiel auch als ein konfigurierbarer Parameter eingerichtet sein.

30 Wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, kann ein Verzeichnis der definierten Zusatzbezeichner zum Beispiel als Liste oder Array im Quellcode festgelegt sein, insbesondere im Quellcode für einen sogenannten NodeID-Parser.

Auch wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, kann ein Verzeichnis der definierten Zusatzbezeichner zum Beispiel als Liste oder Array im Quellcode festgelegt sein, insbesondere im Quellcode für einen sogenannten NodeID-Parser.

Vorgeschlagen wird außerdem ein Verfahren zum Ermitteln von Referenzen eines alternativen Objektbezeichners innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung, wobei jedes Objekt eines Adressraums eines Servers durch einen herkömmlichen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist und zusätzlich durch wenigstens einen alternativen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist, umfassend die Schritte:

- Entnehmen eines alternativen Objektbezeichners aus einer Anfrage eines Clients,
- Teilen des alternativen Objektbezeichners nach einem bestimmten Schema unter Anwendung eines Teilungskriteriums, so dass anschließend ein herkömmlicher Objektbezeichner und ein Zusatzbezeichner vorliegen,
- Ermitteln der dem herkömmlichen Objektbezeichner zugeordneten Referenzen in einem Verzeichnis der in diesem Adressraum des Servers vorhandenen Referenzen, wobei jede Referenz einen herkömmlichen Objektbezeichner eines zugeordneten anderen Objekts umfasst,
- für jede ermittelte Referenz Bilden eines alternativen Objektbezeichners durch Kombinieren des Zusatzbezeichners mit dem von der Referenz umfassten herkömmlichen Objektbezeichner des zugeordneten anderen Objekts nach einem bestimmten Schema.

Die Anfrage eines OPC-UA-Clients kann darauf gerichtet sein zu einem angefragten alternativen Objektbezeichner die Referenzen zu ermitteln. Dieses Verfahren erzeugt für jede ermittelte Referenz einen alternativen Objektbezeichner unter Verwendung des in dem angefragten alternativen

Objektbezeichner enthaltenen Zusatzbezeichners. Bei der Beantwortung der Anfrage wird also das vom Client verwendete Informationsmodell berücksichtigt. Dabei ist das Verfahren vorteilhafter Weise sowohl für Vorwärtsreferenzen als auch für Rückwärtsreferenzen anwendbar bzw. ausführbar.

Gemäß einer ersten Ausbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass wenn der alternative Objektbezeichner, dessen Referenzen zu ermitteln sind, vom Bezeichnertyp STRING ist, als Teilungskriterium ein Separatorzeichen verwendet wird und das Separatorzeichen innerhalb der Zeichenkette des alternativen Objektbezeichners als zweiter Zusatzbezeichnerteil identifiziert wird, und wobei der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil und der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner identifiziert und weiterverarbeitet wird oder der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner und der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil identifiziert und weiterverarbeitet wird.

Gemäß einer Weiterbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass für jede ermittelte Referenz der alternative Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp STRING ist und aus drei Teilen gebildet wird und zwar in der Reihenfolge erster Zusatzbezeichnerteil, zweiter Zusatzbezeichnerteil und herkömmlicher Objektbezeichner des jeweiligen zugeordneten anderen Objekts oder in der Reihenfolge herkömmlicher Objektbezeichner des jeweiligen zugeordneten anderen Objekts, zweiter Zusatzbezeichnerteil und erster Zusatzbezeichnerteil.

Gemäß einer anderen Ausbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass wenn der alternative Objektbezeichner, dessen Referenzen zu ermitteln sind, vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, als Teilungskriterium ein Basiswert verwendet wird und der alternative Objektbezeichner durch den Basiswert dividiert wird, wobei der Ganzzahlquotient dieser Division, insbesondere nach erneuter Multiplikation mit dem Basiswert Base, als Zusatzbezeichner und der Rest dieser Division als herkömmlicher Objektbezeichner weiterverarbeitet wird.

Gemäß einer Weiterbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass für jede ermittelte Referenz der alternative Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC ist und durch Addieren des Zusatzbezeichners und des herkömmlichen Objektbezeichners des jeweiligen zugeordneten anderen Objekts gebildet wird.

Somit können für angefragte Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING aber auch vom Bezeichnertyp NUMERIC effektiv Referenzen ermittelt werden.

Vorgeschlagen wird ferner ein Server, insbesondere OPC-UA-Server, welcher zur Durchführung wenigstens eines der zuvor beschriebenen erfindungsgemäßen Verfahren ausgebildet ist.

Vorgeschlagen wird zudem ein System umfassend eine OPC-UA-basierende Kommunikationsumgebung mit wenigstens einem erfindungsgemäßen Server wie zuvor beschrieben und mit wenigstens einem Client, welche über ein Netzwerk miteinander verbunden sind.

Vorgeschlagen wird schließlich auch ein Computerprogrammprodukt, umfassend Anweisungen, die bei Ausführung durch einen Computer, insbesondere einen Server, diesen veranlassen, wenigstens eines der zuvor beschriebenen erfindungsgemäßen Verfahren auszuführen.

Die zu den erfindungsgemäßen Verfahren einschließlich deren Ausführungen und Weiterbildungen angegebenen Merkmale und Vorteile gelten sinngemäß auch für den erfindungsgemäßen Server sowie für das System und das

5 Computerprogrammprodukt.

Diese und weitere Merkmale und Vorteile der vorliegenden Erfindung ergeben sich auch aus den Ausführungsbeispielen, welche nachfolgend unter Bezugnahme auf die beiliegenden Zeichnungen näher erläutert werden. In schematischer
10 Darstellung zeigt dabei

Figur 1 ein System mit einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung;

Figur 2 ein erstes Beispiel eines Verfahrens zum Bereitstellen eines alternativen Objektbezeichners;
15

Figur 3 ein erstes Beispiel eines Verfahrens zum Validieren eines alternativen Objektbezeichners;

Figur 4 ein erstes Beispiel eines Verfahrens zum Ermitteln von Referenzen eines alternativen Objektbezeichners;
20

Figur 5 ein zweites Beispiel eines Verfahrens zum Bereitstellen eines alternativen Objektbezeichners;

Figur 6 ein zweites Beispiel eines Verfahrens zum Validieren eines alternativen Objektbezeichners;
25

Figur 7 ein zweites Beispiel eines Verfahrens zum Ermitteln von Referenzen eines alternativen Objektbezeichners;

Figur 8 einen Adressraum eines OPC-UA-Servers, worin die Komponentenvariablen einer Steuerung als Knoten
30

mit eindeutigen Knotenbezeichner des
Bezeichnertyp STRING aufgeführt sind;

Figur 9 einen Adressraum eines OPC-UA-Servers, worin das
Verzeichnis aller Namensräume bzw.

5 Namensraumindizes des Adressraums als Attribut
„NamespaceArray“ des Knotens „Server“ hinterlegt
ist;

Figur 10 ein erstes Beispiel einer Auflistung von
herkömmlichen Objektbezeichnern und alternativen
10 Objektbezeichnern für Objekte bzw. Knoten eines
Adressraums, welche Variablen der
Steuerungskomponente „Arp.PLC.Eclr“ in
unterschiedlichen Informationsmodellen
repräsentieren;

15 Figur 11 ein zweites Beispiel einer Auflistung von
herkömmlichen Objektbezeichnern und alternativen
Objektbezeichnern für Objekte bzw. Knoten eines
Adressraums, welche Variablen der
Steuerungskomponente „Arp.PLC.Eclr“ in
20 unterschiedlichen Informationsmodellen
repräsentieren.

Figur 1 zeigt beispielhaft ein System mit einer OPC-UA-
basierenden Kommunikationsumgebung K, welches hier zwei
25 Server S1 und S2 sowie zwei Clients C1 und C2 aufweist,
welche über ein Netzwerk N miteinander verbunden sind.
Dabei sind die Clients als OPC-UA-Clients und die Server
als OPC-UA-Server ausgebildet. Die Server sind zudem zur
Durchführung der erfindungsgemäßen Verfahren zur
30 Bereitstellung, Validierung und Ermittlung von Referenzen
alternativer Objektbezeichner ausgebildet, wobei die
einzelnen Verfahren im Folgenden noch näher erläutert

werden. Die Server S1 und S2 stellen Ihre Informationen den Clients C1 und C2 in einem Adressraum bereit. LU101410

Die Figur 8 zeigt beispielhaft einen Teil des Adressraums des OPC-UA-Servers S1. Darin sind die Komponentenvariablen einer nicht dargestellten Steuerung der PLCnext Technology, mit der zumindest der Server S1 in Verbindung steht, als Knoten mit eindeutigen herkömmlichen Knotenbezeichnern des Bezeichnertyps STRING aufgeführt. Figur 9 zeigt einen anderen Teil des Adressraums des OPC-UA-Servers S1, wobei hier erkennbar ist, dass das Verzeichnis aller Namensräume bzw. Namensraumindizes des Adressraums als Attribut „NamespaceArray“ des Knotens „Server“ hinterlegt ist.

Der OPC-UA-Standard spezifiziert nicht, wie ein Server die Knoten zu verwalten hat. Es sei angenommen, dass der Adressraum in Namensräume $N[x]$ unterteilt ist, wobei die herkömmlichen Knotenbezeichner NodeID in einem Namensraum $N[x]$ vom Bezeichnertyp `identifierType = STRING` oder `identifierType = NUMERIC` sind. Es sei ferner angenommen, dass der Server eine als `NodeIDArray` bezeichnete Array-artige Struktur nutzt, um valide Knotenbezeichner NodeID zu speichern, und eine als `Forward-/BackwardReferenceMap` bezeichnete Kartenartige Struktur nutzt, um Referenzen zu speichern, d. h. Arrays von Knotenbezeichnern NodeIDs der Referenzen zu jedem Knotenbezeichner NodeID. Diese Annahmen wurden jedoch nur zur Vereinfachung der Beschreibung der Erfindung getroffen, jedoch nicht zur Einschränkung der Erfindung.

Die Erfindung zielt darauf ab, einen bestehenden Adressraum, insbesondere innerhalb eines Namensraums $N[x]$, um eine Dimension y mit $y = 1 \dots Y$ zu erweitern, und zwar bei geringen Kosten bzw. bei geringem Aufwand, d.h. ohne Replizierung von Knoteninstanzen in einem Speicher, insbesondere ohne neue Elemente zum `NodeIDArray` oder zur `Forward-/BackwardReferenceMap` hinzuzufügen. Somit

ermöglicht die Erfindung das Implementieren Y zusätzlicher Informatinsmodelle bzw. Kontexte für einen Datenbestand.

Hierzu schlägt die Erfindung ein neues, eingangs bereits erwähntes Adressierungsschema vor.

5 Im Fall eines herkömmlichen Knotenbezeichners NodeID vom Bezeichnertyp `identifizierType = STRING` in einem Namensraum `N[x]` wird dabei ein neuer bzw. alternativer Knotenbezeichner `PrefixedNodeID` desselben Bezeichnertyps definiert, welcher wie in Figur 2 gezeigt gebildet wird
 10 durch die Kombination bzw. Verkettung (vgl. Prefix Concatenator) eines ersten Teils eines Zusatzbezeichners `Prefix[y]` und eines zweiten Teils eines Zusatzbezeichners in Form eines Separators `Literal` mit dem herkömmlichen Knotenbezeichner `NodeID`, wobei `Prefix[y]` ein Element der
 15 Menge `Prefix[Y]` mit dem Index `y = 1:Y` ist.

Im Fall eines herkömmlichen Knotenbezeichners `NodeID` vom Bezeichnertyp `identifizierType = NUMERIC` in einem Namensraum `N[x]` wird ein neuer bzw. alternativer Knotenbezeichner `BiasedNodeID` desselben Bezeichnertyps definiert, welcher
 20 wie in Figur 5 gezeigt gebildet wird durch die Kombination bzw. Addition (vgl. Bias Adder) eines Zusatzbezeichners `Bias[y]` und des herkömmlichen Knotenbezeichners `NodeID`, wobei `Bias[y]` ein Element der Menge `Bias[Y]` mit dem Index `y = 1:Y` ist, und wobei `Bias[y]` das Produkt der Multiplikation
 25 eines Basiswerts `Base` mit `y` ist (vgl. Base Multiplier), wobei der Basiswert `Base` größer ist als der um 1 erhöhte größte numerische Wert unter allen herkömmlichen Knotenbezeichnern `NodeID` in dem Namensraum `N[x]`.

Wenn beispielsweise der Namensraum `N[x]` 10 Knoten mit den
 30 Knotenbezeichnern `NodeID = 1 ... 9` umfasst, so kann der Basiswert `Base = 100` sein, da `100 > max (0 ... 9)` gilt, so dass sich für `Y = 3` alternative Knotenbezeichner `Biased NodeID = (100 ... 109, 200 ... 209, 300 ... 309)` ergeben.

Allgemein ausgedrückt ist somit ein Verfahren zum Bereitstellen alternativer Objektbezeichner für Objekte eines Adressraums, insbesondere eines Namensraums, eines Servers S1, S2 innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung K vorgesehen, wobei jedes Objekt des Adressraums des Servers S1, S2 durch einen herkömmlichen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet, wobei wenigstens ein Zusatzbezeichner definiert und in einem Verzeichnis der für diesen Adressraum des Servers S1, S2 definierten Zusatzbezeichner gespeichert wird, und wobei für jedes Objekt des Adressraums des Servers S1, S2 ein das Objekt ebenfalls eindeutig bezeichnender alternativer Objektbezeichner gebildet wird, indem der Zusatzbezeichner mit dem herkömmlichen Objektbezeichner des jeweiligen Objekts nach einem bestimmten Schema kombiniert wird.

In einer ersten Ausbildung des Verfahrens gibt das Schema vor, dass wenn der herkömmliche Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, der Zusatzbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp STRING ist und zwei Zusatzbezeichnerteile umfasst, wobei der erste Zusatzbezeichnerteil eine frei definierbare Zeichenkette ist und der zweite Zusatzbezeichnerteil ein frei definierbares Separatorzeichen ist. Außerdem gibt das Schema vor, dass der alternative Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp STRING ist und aus den drei Teilen erster Zusatzbezeichnerteil, zweiter Zusatzbezeichnerteil und herkömmlicher Objektbezeichner des jeweiligen Objekts in dieser Kombinationsreihenfolge gebildet wird (vgl. Figur 2).

Beispielhafte Ergebnisse dieses Verfahrens sind in den Figuren 10 und 11 dargestellt.

Zu sehen ist in Figur 10 eine Auflistung von herkömmlichen Objektbezeichnern und alternativen Objektbezeichnern für Objekte bzw. Knoten eines Adressraums, welche Variablen der

Steuerungskomponente „Arp.PLC.Eclr“ in unterschiedlichen Informationsmodellen repräsentieren. Zum einen wurde der Zusatzbezeichner „PlcOpen.Programs“ definiert, um ein Informationsmodell für Programmvariablen bereitzustellen.

5 Zum anderen wurde der Zusatzbezeichner „PlcOpen.GlobalVars“ definiert, um ein Informationsmodell für globale Variablen bereitzustellen. In beiden Fällen umfasst der Zusatzbezeichner zudem das Separatorzeichen „:“.

In Figur 11 ist eine weitere Auflistung von herkömmlichen
10 Objektbezeichnern und alternativen Objektbezeichnern für Objekte bzw. Knoten eines Adressraums zu sehen, welche Variablen der Steuerungskomponente „Arp.PLC.Eclr“ in nochmals anderen Informationsmodellen repräsentieren. Zum einen wurde hier der Zusatzbezeichner „History.SessionA“
15 definiert, für ein Informationsmodell zum Zugriff auf historische Werte dieser Variablen, welche in einer Session A mit einer ersten Samplingrate erfasst wurden. Zum anderen wurde der Zusatzbezeichner „History.SessionB“ definiert, für ein Informationsmodell zum Zugriff auf historische
20 Werte dieser Variablen, welche in einer Session B mit einer zweiten Samplingrate erfasst wurden. In beiden Fällen umfasst der Zusatzbezeichner zudem wieder das Separatorzeichen „:“.

In den Beispielen gemäß der Figuren 2, 10 und 11 ist der
25 Zusatzbezeichner als Prefix zum herkömmlichen Objektbezeichner vorgesehen. Denkbar wäre aber auch, den Zusatzbezeichner als Suffix zum herkömmlichen Objektbezeichner vorzusehen.

In einer alternativen Ausbildung des Verfahrens gibt das
30 Schema vor, dass wenn der herkömmliche Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, der Zusatzbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC und ein Vielfaches eines Basiswertes ist, wobei der Basiswert größer ist als der um 1 erhöhte größte numerische Wert unter allen herkömmlichen

Objektbezeichnern der Objekte des Adressraums des Servers S1, S2. Außerdem gibt das Schema vor, dass der alternative Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC ist und durch Addieren des Zusatzbezeichners und des
5 herkömmlichen Objektbezeichners des jeweiligen Objekts gebildet wird (vgl. Figur 5).

Die Figuren 3 und 6 zeigen zwei Beispiele eines Verfahrens zum Validieren eines alternativen Objektbezeichners innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung K, wobei jedes Objekt eines Adressraums eines Servers S1, S2 durch einen herkömmlichen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist und zusätzlich durch wenigstens einen alternativen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist. Im Allgemeinen umfasst das Verfahren die Schritte:
15 - Entnehmen eines alternativen Objektbezeichners
PrefixedNodeID bzw. BiasedNodeID aus einer Anfrage eines Clients C1, C2,
- Teilen des alternativen Objektbezeichners nach einem bestimmten Schema unter Anwendung eines Teilungskriteriums,
20 so dass anschließend ein herkömmlicher Objektbezeichner NodeID und ein Zusatzbezeichner Prefix bzw. Bias vorliegen,
- Beurteilen des herkömmlichen Objektbezeichners NodeID als valide, wenn er in einem Verzeichnis NodeIDArray der in diesem Adressraum des Servers S1, S2 vorhandenen
25 herkömmlichen Objektbezeichner ermittelt werden kann (vgl. Node Validator),
- Beurteilen des Zusatzbezeichners als valide, wenn er in einem Verzeichnis Prefix[Y] bzw. Bias[Y] der für diesen Adressraum des Servers S1, S2 definierten Zusatzbezeichner
30 ermittelt werden kann (vgl. Prefix Validator bzw. Bias Validator),
- Beurteilen des alternativen Objektbezeichners als valide, wenn zuvor sowohl der herkömmliche Objektbezeichner als auch der Zusatzbezeichner als valide beurteilt wurden (vgl.
35 Logical AND),

- Beurteilen des alternativen Objektbezeichners als nicht valide, wenn zuvor der herkömmliche Objektbezeichner und/oder der Zusatzbezeichner als nicht valide beurteilt wurden.

5 Gemäß einer ersten Ausbildung des Verfahrens (vgl. Figur 3) gibt das Schema vor, dass wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, als Teilungskriterium ein Separatorzeichen Literal verwendet wird und das Separatorzeichen innerhalb der gesamten
10 Zeichenkette des alternativen Objektbezeichners PrefixedNodeID als zweiter Zusatzbezeichnerteil identifiziert wird, wobei der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil Prefix und
15 herkömmlicher Objektbezeichner NodeID identifiziert und weiterverarbeitet wird (vgl. Prefix Splitter).

In einem nicht in den Figuren gezeigten Fall könnte stattdessen vorgesehen sein, dass der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner
20 und der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil identifiziert und weiterverarbeitet wird.

Gemäß einer anderen Ausbildung des Verfahrens (vgl. Figur 6) gibt das Schema vor, dass wenn der alternative
25 Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, als Teilungskriterium ein Basiswert Base verwendet wird und der alternative Objektbezeichner BiasedNodeID durch den Basiswert Base dividiert wird, wobei der Ganzzahlquotient dieser Division, insbesondere nach erneuter Multiplikation
30 mit dem Basiswert Base, als Zusatzbezeichner Bias und der Rest dieser Division als herkömmlicher Objektbezeichner NodeID identifiziert und weiterverarbeitet wird (vgl. Base Modulo). In der Figur 6 ist die erneute Multiplikation des Ganzzahlquotienten mit dem Basiswert Base nicht gezeigt.

Der Ganzzahlquotient an sich, entspricht dem Index y der Dimension bzw. des Informationsmodells.

Aufgrund dieser erfindungsgemäßen stufenweisen Validierung, kann die Validierung alternativer Objektbezeichner sehr effizient erfolgen. Und da bei der erfindungsgemäßen Bereitstellung alternativer Objektbezeichner für ein
5
zusätzliches Informationsmodell lediglich ein neuer Zusatzbezeichner in das Verzeichnis der Zusatzbezeichner eingetragen wird, jedoch keine Knoteninstanzen repliziert
10
werden, erfordert die Validierung alternativer Objektbezeichner kaum zusätzlichen Bedarf an Speicherplatz und Rechenleistung bzw. Rechenzeit. Somit ermöglicht die Erfindung das Implementieren Y zusätzlicher Informationsmodelle bzw. Kontexte für einen Datenbestand,
15
ohne dass dadurch der Bedarf an Speicherplatz und Rechenleistung bzw. Rechenzeit um den Faktor $Y+1$ steigen würde.

Die Figuren 4 und 7 zeigen zwei Beispiele eines Verfahrens zum Ermitteln von Referenzen eines alternativen
20
Objektbezeichners innerhalb einer OPC-UA-basierenden Kommunikationsumgebung K , wobei jedes Objekt eines Adressraums eines Servers $S1$, $S2$ durch einen herkömmlichen Objektbezeichner eindeutig bezeichnet ist und zusätzlich durch wenigstens einen alternativen Objektbezeichner
25
eindeutig bezeichnet ist. Im Allgemeinen umfasst das Verfahren die Schritte:

- Entnehmen eines alternativen Objektbezeichners
PrefixedNodeID bzw. BiasedNodeID aus einer Anfrage eines
Clients $C1$, $C2$,
- 30 - Teilen des alternativen Objektbezeichners nach einem bestimmten Schema unter Anwendung eines Teilungskriteriums, so dass anschließend ein herkömmlicher Objektbezeichner NodeID und ein Zusatzbezeichner Prefix bzw. Bias vorliegen,
- Ermitteln der dem herkömmlichen Objektbezeichner NodeID

zugeordneten Referenzen in einem Verzeichnis
ForwardReferenceMap der in diesem Adressraum des Servers
S1, S2 vorhandenen Referenzen, wobei jede Referenz einen
herkömmlichen Objektbezeichner eines zugeordneten anderes
5 Objekts umfasst (vgl. NodeID Lookup),
- für jede ermittelte Referenz ForwardReferences Bilden
eines alternativen Objektbezeichners
PrefixedForwardReferences bzw. BiasedForwardReferences
durch Kombinieren des Zusatzbezeichners Prefix bzw. Bias
10 mit dem von der Referenz ForwardReferences umfassten
herkömmlichen Objektbezeichner des zugeordneten anderen
Objekts nach einem bestimmten Schema (vgl. Prefix
Concatenator bzw. Bias Adder).

Gemäß einer ersten Ausbildung des Verfahrens (vgl. Figur 4)
15 gibt das Schema vor, dass wenn der alternative
Objektbezeichner PrefixedNodeID, dessen Referenzen zu
ermitteln sind, vom Bezeichnertyp STRING ist, als
Teilungskriterium ein Separatorzeichen Literal verwendet
wird und das Separatorzeichen innerhalb der Zeichenkette
20 des alternativen Objektbezeichners als zweiter
Zusatzbezeichnerteil identifiziert wird,
und wobei der Teil der Zeichenkette vor dem
Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil Prefix und
der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als
25 herkömmlicher Objektbezeichner NodeID identifiziert und
weiterverarbeitet wird.

In einem nicht in den Figuren gezeigten Fall könnte
stattdessen vorgesehen sein, dass der Teil der Zeichenkette
vor dem Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner
30 und der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als
erster Zusatzbezeichnerteil identifiziert und
weiterverarbeitet wird.

Weiterhin gibt das Schema vor, dass für jede ermittelte
Referenz ForwardReferences der alternative Objektbezeichner

- 5 PrefixedForwardReferences ebenfalls vom Bezeichnertyp
STRING ist und aus drei Teilen gebildet wird
und zwar in der Reihenfolge erster Zusatzbezeichnerteil
Prefix, zweiter Zusatzbezeichnerteil Separator Literal und
herkömmlicher Objektbezeichner des jeweiligen zugeordneten
anderen Objekts oder in der Reihenfolge herkömmlicher
Objektbezeichner des jeweiligen zugeordneten anderen
Objekts, zweiter Zusatzbezeichnerteil und erster
Zusatzbezeichnerteil.
- 10 In dem Beispiel gemäß der Figur 4 tritt der
Zusatzbezeichner als Prefix zum herkömmlichen
Objektbezeichner auf. Denkbar wäre aber auch, dass der
Zusatzbezeichner als Suffix zum herkömmlichen
Objektbezeichner erscheint.
- 15
- Gemäß einer anderen Ausbildung des Verfahrens (vgl. Figur
7) gibt das Schema vor, dass wenn der alternative
Objektbezeichner BiasedNodeID, dessen Referenzen zu
ermitteln sind, vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, als
20 Teilungskriterium ein Basiswert Base verwendet wird und der
alternative Objektbezeichner durch den Basiswert dividiert
wird, wobei der Ganzzahlquotient dieser Division nach
erneuter Multiplikation mit dem Basiswert Base als
Zusatzbezeichner Bias und der Rest dieser Division als
25 herkömmlicher Objektbezeichner NodeID weiterverarbeitet
wird. In der Figur 7 ist die erneute Multiplikation des
Ganzzahlquotienten mit dem Basiswert Base nicht gezeigt.
Der Ganzzahlquotient an sich, entspricht dem Index y der
Dimension bzw. des Informationsmodells.
- 30 Weiterhin gibt das Schema vor, dass für jede ermittelte
Referenz ForwardReferences der alternative Objektbezeichner
BiasedForwardReferences ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC
ist und durch Addieren des Zusatzbezeichners Bias und des

herkömmlichen Objektbezeichners des jeweiligen zugeordneten LU101410 anderen Objekts gebildet wird.

Auch wenn das Verfahren gemäß der Figuren 4 und 7 für das Ermitteln von Vorwärtsreferenzen dargestellt und
5 beschrieben ist, kann dieses ebenfalls für das Ermitteln von Rückwärtsreferenzen genutzt werden.

Bezugszeichenliste

LU101410

| | |
|--------|--|
| K | OPC-UA-basierende Kommunikationsumgebung |
| S1, S2 | Server, OPC-UA-Server |
| C1, C2 | Client, OPC-UA-Client |
| 5 N | Netzwerk |

Patentansprüche

1. Verfahren zum Bereitstellen alternativer
Objektbezeichner für Objekte eines Adressraums eines
Servers (S1, S2) innerhalb einer OPC-UA-basierenden
5 Kommunikationsumgebung (K),
wobei jedes Objekt des Adressraums des Servers (S1,
S2) durch einen herkömmlichen Objektbezeichner
eindeutig bezeichnet ist,
wobei wenigstens ein Zusatzbezeichner definiert und in
10 einem Verzeichnis der für diesen Adressraum des
Servers (S1, S2) definierten Zusatzbezeichner
gespeichert wird,
und wobei für jedes Objekt des Adressraums des Servers
(S1, S2) ein das Objekt ebenfalls eindeutig
15 bezeichnender alternativer Objektbezeichner gebildet
wird, indem der Zusatzbezeichner mit dem herkömmlichen
Objektbezeichner des jeweiligen Objekts nach einem
bestimmten Schema kombiniert wird.
2. Verfahren nach Anspruch 1,
20 wobei das Schema vorgibt, dass wenn der herkömmliche
Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, der
Zusatzbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp STRING
ist und zwei Zusatzbezeichnerteile umfasst,
wobei der erste Zusatzbezeichnerteil eine frei
25 definierbare Zeichenkette ist und der zweite
Zusatzbezeichnerteil ein frei definierbares
Separatorzeichen ist.
3. Verfahren nach Anspruch 2,
wobei das Schema vorgibt, dass der alternative
30 Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp STRING
ist und aus den drei Teilen erster
Zusatzbezeichnerteil, zweiter Zusatzbezeichnerteil und
herkömmlicher Objektbezeichner des jeweiligen Objekts

in dieser oder umgekehrter Kombinationsreihenfolge gebildet wird.

4. Verfahren nach Anspruch 1,
wobei das Schema vorgibt, dass wenn der herkömmliche
5 Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, der
Zusatzbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC
und ein Vielfaches eines Basiswertes ist,
wobei der Basiswert größer ist als der um 1 erhöhte
größte numerische Wert unter allen herkömmlichen
10 Objektbezeichnern der Objekte des Adressraums des
Servers (S1, S2).
5. Verfahren nach Anspruch 4,
wobei das Schema vorgibt, dass der alternative
Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC
15 ist und durch Addieren des Zusatzbezeichners und des
herkömmlichen Objektbezeichners des jeweiligen Objekts
gebildet wird.
6. Verfahren zum Validieren eines alternativen
Objektbezeichners innerhalb einer OPC-UA-basierenden
20 Kommunikationsumgebung (K),
wobei jedes Objekt eines Adressraums eines Servers
(S1, S2) durch einen herkömmlichen Objektbezeichner
eindeutig bezeichnet ist und zusätzlich durch
wenigstens einen alternativen Objektbezeichner
25 eindeutig bezeichnet ist,
umfassend die Schritte:
 - Entnehmen eines alternativen Objektbezeichners aus
einer Anfrage eines Clients (C1, C2),
 - Teilen des alternativen Objektbezeichners nach einem
30 bestimmten Schema unter Anwendung eines
Teilungskriteriums, so dass anschließend ein
herkömmlicher Objektbezeichner und ein
Zusatzbezeichner vorliegen,
- Beurteilen des herkömmlichen Objektbezeichners s als

valide, wenn er in einem Verzeichnis der in diesem Adressraum des Servers (S1, S2) vorhandenen herkömmlichen Objektbezeichner ermittelt werden kann,
- Beurteilen des Zusatzbezeichners als valide, wenn er
5 in einem Verzeichnis der für diesen Adressraum des Servers (S1, S2) definierten Zusatzbezeichner ermittelt werden kann,
- Beurteilen des alternativen Objektbezeichners als valide, wenn zuvor sowohl der herkömmliche
10 Objektbezeichner als auch der Zusatzbezeichner als valide beurteilt wurden,
- Beurteilen des alternativen Objektbezeichners als nicht valide, wenn zuvor der herkömmliche
Objektbezeichner und/oder der Zusatzbezeichner als
15 nicht valide beurteilt wurden.

7. Verfahren nach Anspruch 6,
wobei das Schema vorgibt, dass wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp STRING ist, als
Teilungskriterium ein Separatorzeichen verwendet wird
20 und das Separatorzeichen innerhalb der gesamten Zeichenkette des alternativen Objektbezeichners als zweiter Zusatzbezeichnerteil identifiziert wird,
und wobei der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil und
25 der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner identifiziert und weiterverarbeitet wird oder der Teil der Zeichenkette vor dem Separatorzeichen als herkömmlicher
Objektbezeichner und der Teil der Zeichenkette nach
30 dem Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil identifiziert und weiterverarbeitet wird.

8. Verfahren nach Anspruch 6,
wobei das Schema vorgibt, dass wenn der alternative Objektbezeichner vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, als

Teilungskriterium ein Basiswert verwendet wird und der LU101410
alternative Objektbezeichner durch den Basiswert
dividiert wird, wobei der Ganzzahlquotient dieser
Division, insbesondere nach erneuter Multiplikation
5 mit dem Basiswert Base, als Zusatzbezeichner und der
Rest dieser Division als herkömmlicher
Objektbezeichner identifiziert und weiterverarbeitet
wird.

9. Verfahren zum Ermitteln von Referenzen eines
10 alternativen Objektbezeichners innerhalb einer OPC-UA-
basierenden Kommunikationsumgebung (K),
wobei jedes Objekt eines Adressraums eines Servers
(S1, S2) durch einen herkömmlichen Objektbezeichner
eindeutig bezeichnet ist und zusätzlich durch
15 wenigstens einen alternativen Objektbezeichner
eindeutig bezeichnet ist,
umfassend die Schritte:
- Entnehmen eines alternativen Objektbezeichners aus
einer Anfrage eines Clients (C1, C2),
 - 20 - Teilen des alternativen Objektbezeichners nach einem
bestimmten Schema unter Anwendung eines
Teilungskriteriums, so dass anschließend ein
herkömmlicher Objektbezeichner und ein
Zusatzbezeichner vorliegen,
 - 25 - Ermitteln der dem herkömmlichen Objektbezeichner
zugeordneten Referenzen in einem Verzeichnis der in
diesem Adressraum des Servers (S1, S2) vorhandenen
Referenzen, wobei jede Referenz einen herkömmlichen
Objektbezeichner eines zugeordneten anderes Objekts
30 umfasst,
 - für jede ermittelte Referenz Bilden eines
alternativen Objektbezeichners durch Kombinieren des
Zusatzbezeichners mit dem von der Referenz umfassten
herkömmlichen Objektbezeichner des zugeordneten
35 anderen Objekts nach einem bestimmten Schema.

10. Verfahren nach Anspruch 9,
wobei das Schema vorgibt, dass wenn der alternative
Objektbezeichner, dessen Referenzen zu ermitteln sind,
vom Bezeichnertyp STRING ist, als Teilungskriterium
5 ein Separatorzeichen verwendet wird und das
Separatorzeichen innerhalb der Zeichenkette des
alternativen Objektbezeichners als zweiter
Zusatzbezeichnerteil identifiziert wird,
und wobei der Teil der Zeichenkette vor dem
10 Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil und
der Teil der Zeichenkette nach dem Separatorzeichen
als herkömmlicher Objektbezeichner identifiziert und
weiterverarbeitet wird
oder der Teil der Zeichenkette vor dem
15 Separatorzeichen als herkömmlicher Objektbezeichner
und der Teil der Zeichenkette nach dem
Separatorzeichen als erster Zusatzbezeichnerteil
identifiziert und weiterverarbeitet wird.
11. Verfahren nach Anspruch 10,
20 wobei das Schema vorgibt, dass für jede ermittelte
Referenz der alternative Objektbezeichner ebenfalls
vom Bezeichnertyp STRING ist und aus drei Teilen
gebildet wird
und zwar in der Reihenfolge erster
25 Zusatzbezeichnerteil, zweiter Zusatzbezeichnerteil und
herkömmlicher Objektbezeichner des jeweiligen
zugeordneten anderen Objekts
oder in der Reihenfolge herkömmlicher Objektbezeichner
des jeweiligen zugeordneten anderen Objekts, zweiter
30 Zusatzbezeichnerteil und erster Zusatzbezeichnerteil.
12. Verfahren nach Anspruch 9,
wobei das Schema vorgibt, dass wenn der alternative
Objektbezeichner, dessen Referenzen zu ermitteln sind,
vom Bezeichnertyp NUMERIC ist, als Teilungskriterium

- ein Basiswert verwendet wird und der alternative Objektbezeichner durch den Basiswert dividiert wird, wobei der Ganzzahlquotient dieser Division, insbesondere nach erneuter Multiplikation mit dem Basiswert Base, als Zusatzbezeichner und der Rest dieser Division als herkömmlicher Objektbezeichner weiterverarbeitet wird.
- 5
- 13 Verfahren nach Anspruch 12, wobei das Schema vorgibt, dass für jede ermittelte Referenz der alternative Objektbezeichner ebenfalls vom Bezeichnertyp NUMERIC ist und durch Addieren des Zusatzbezeichners und des herkömmlichen Objektbezeichners des jeweiligen zugeordneten anderen Objekts gebildet wird.
- 10
14. Server (S1, S1) ausgebildet zur Durchführung des Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 13.
- 15
15. System umfassend eine OPC-UA-basierende Kommunikationsumgebung (K) mit wenigstens einem Server (S1, S1) nach Anspruch 14 und wenigstens einem Client (C1, C2), die über ein Netzwerk (N) miteinander verbunden sind.
- 20
16. Computerprogrammprodukt, umfassend Anweisungen, die bei Ausführung durch einen Computer, diesen veranlassen, das Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 13 auszuführen.
- 25

Fig. 1

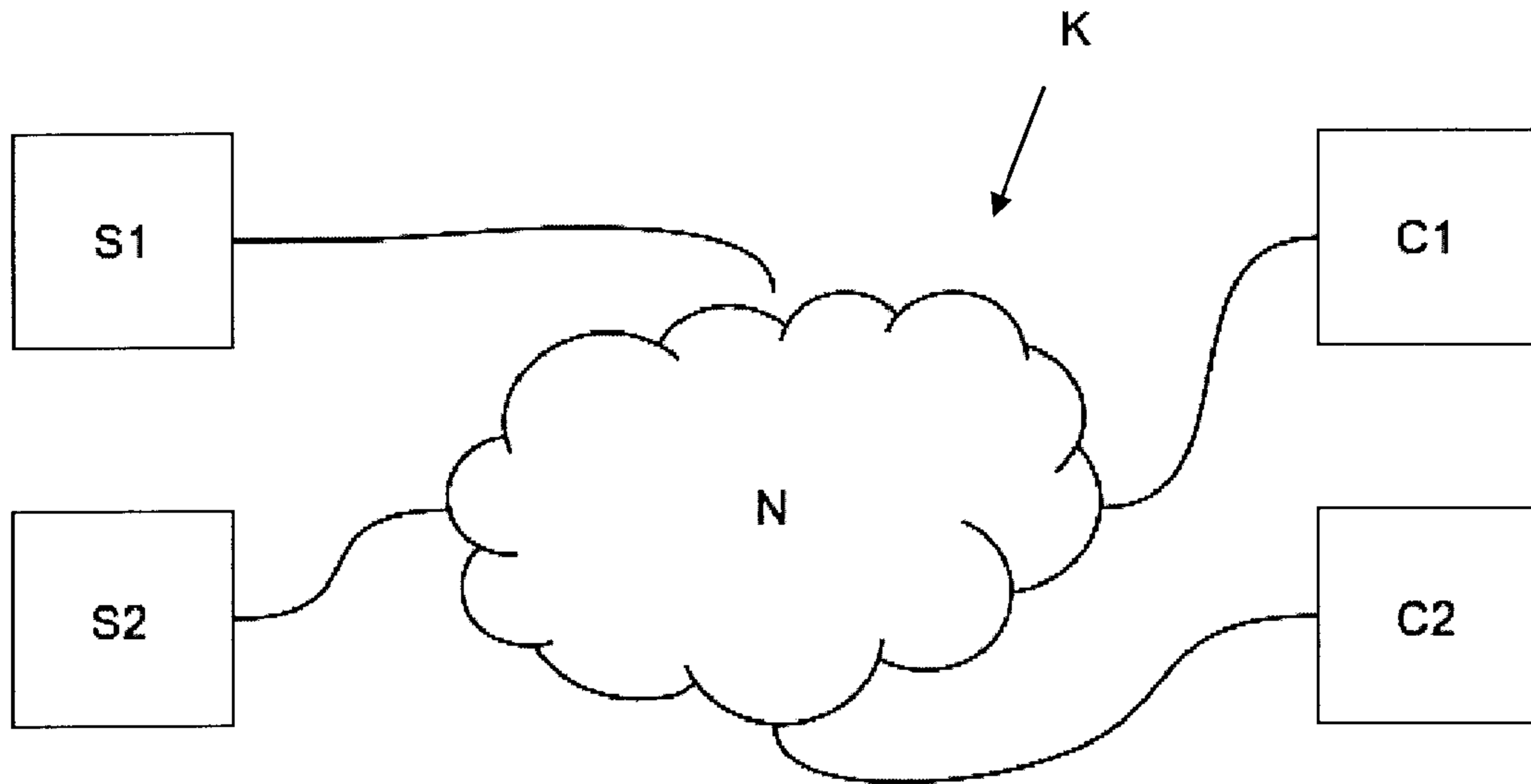


Fig. 2

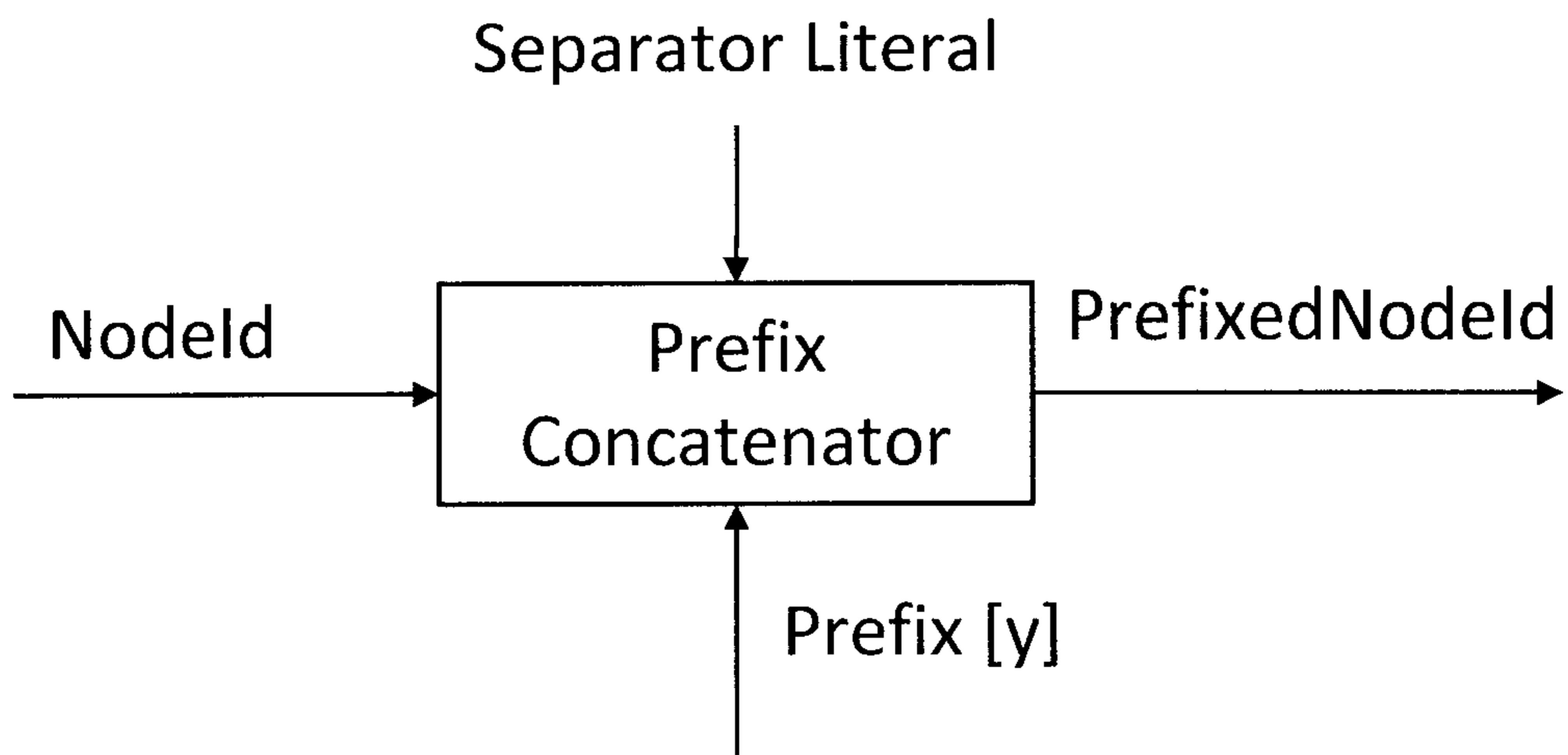


Fig. 3

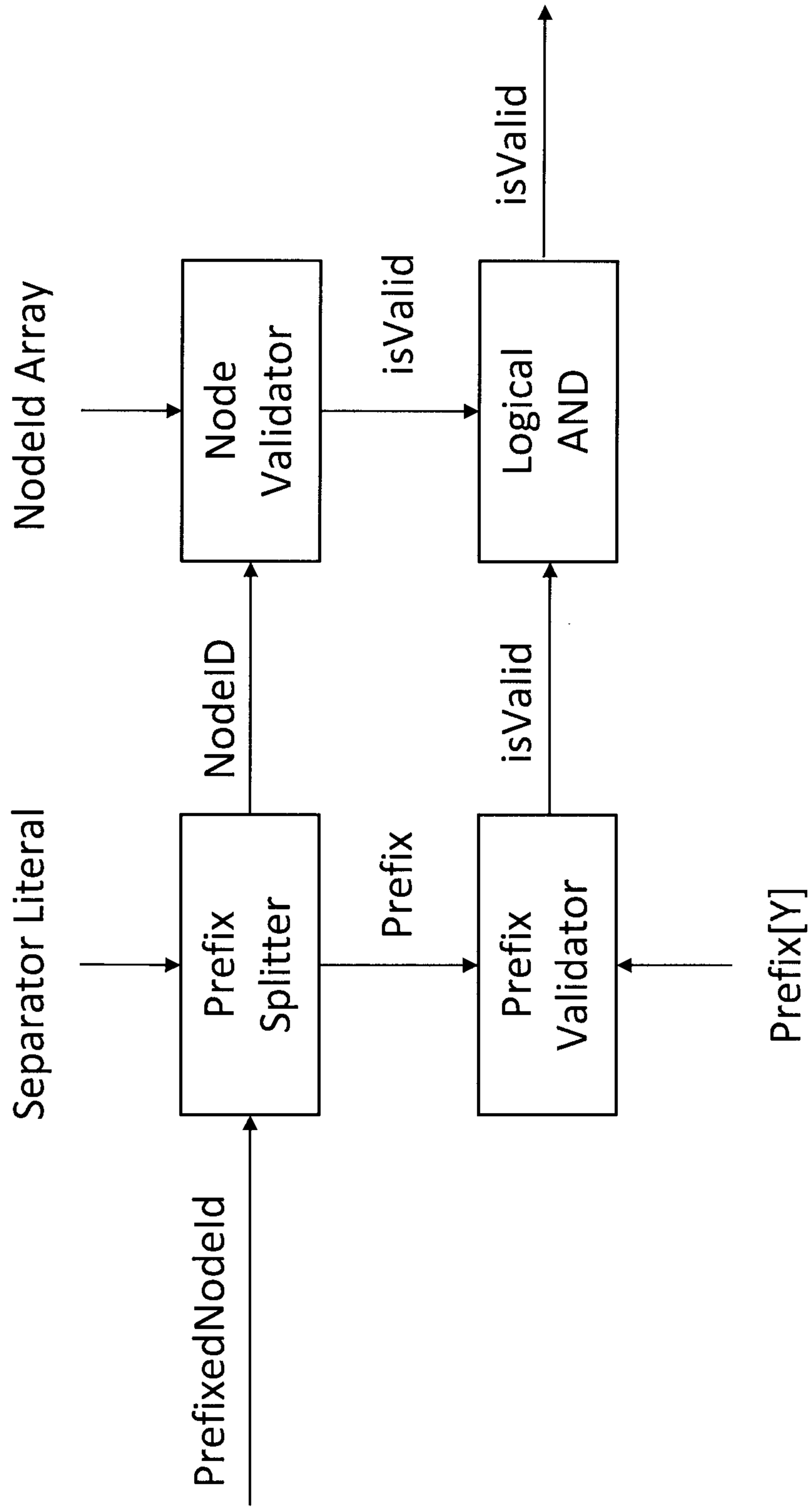


Fig. 4

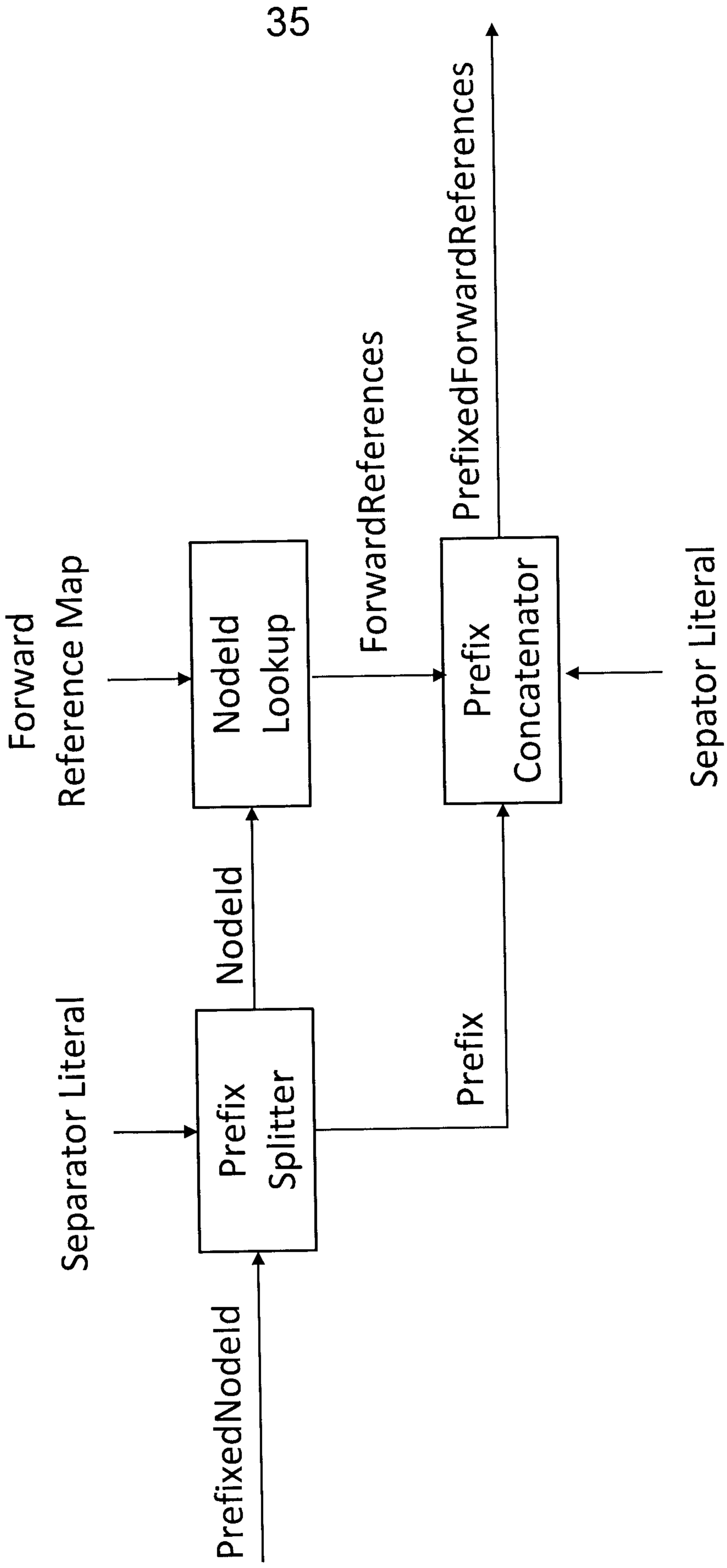


Fig. 5

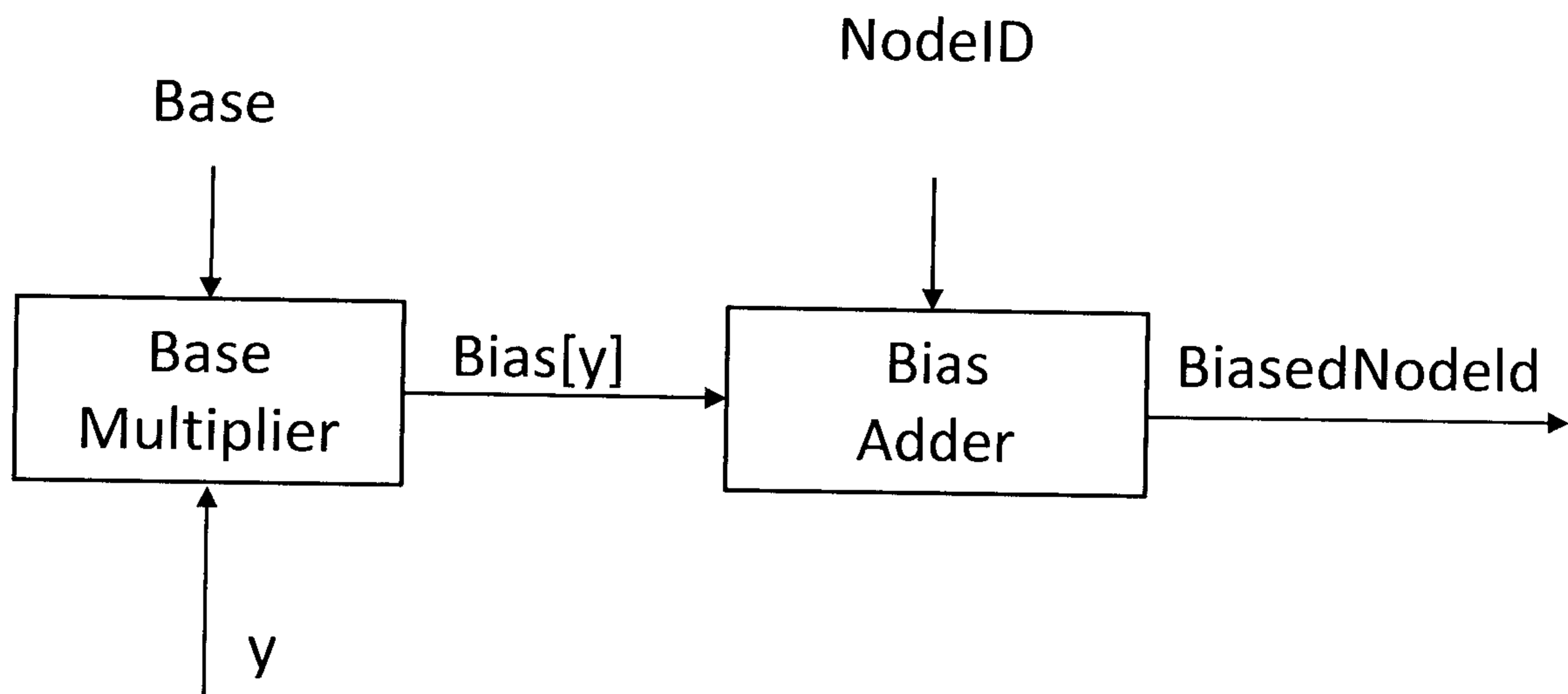


Fig. 6

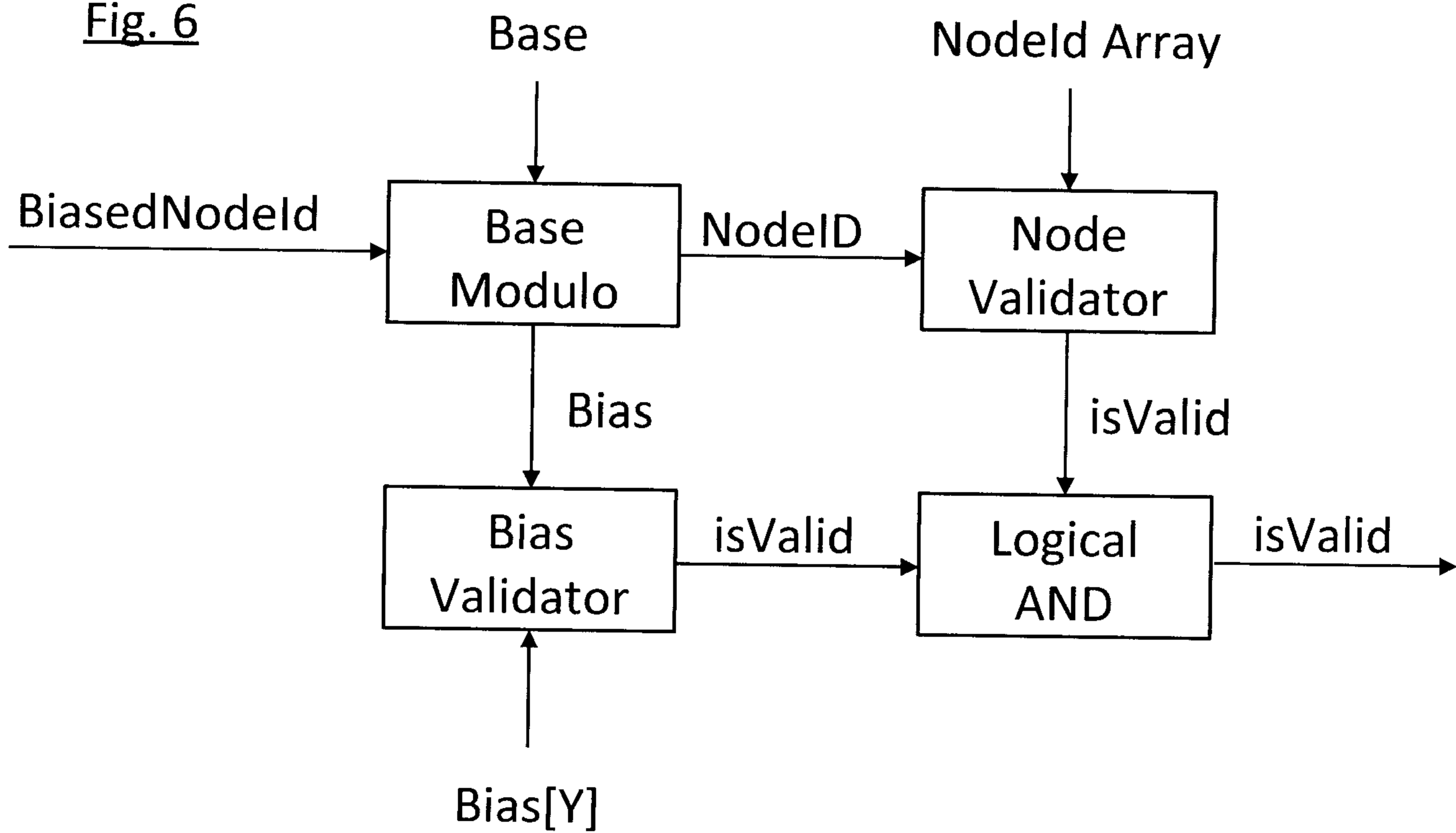


Fig. 7

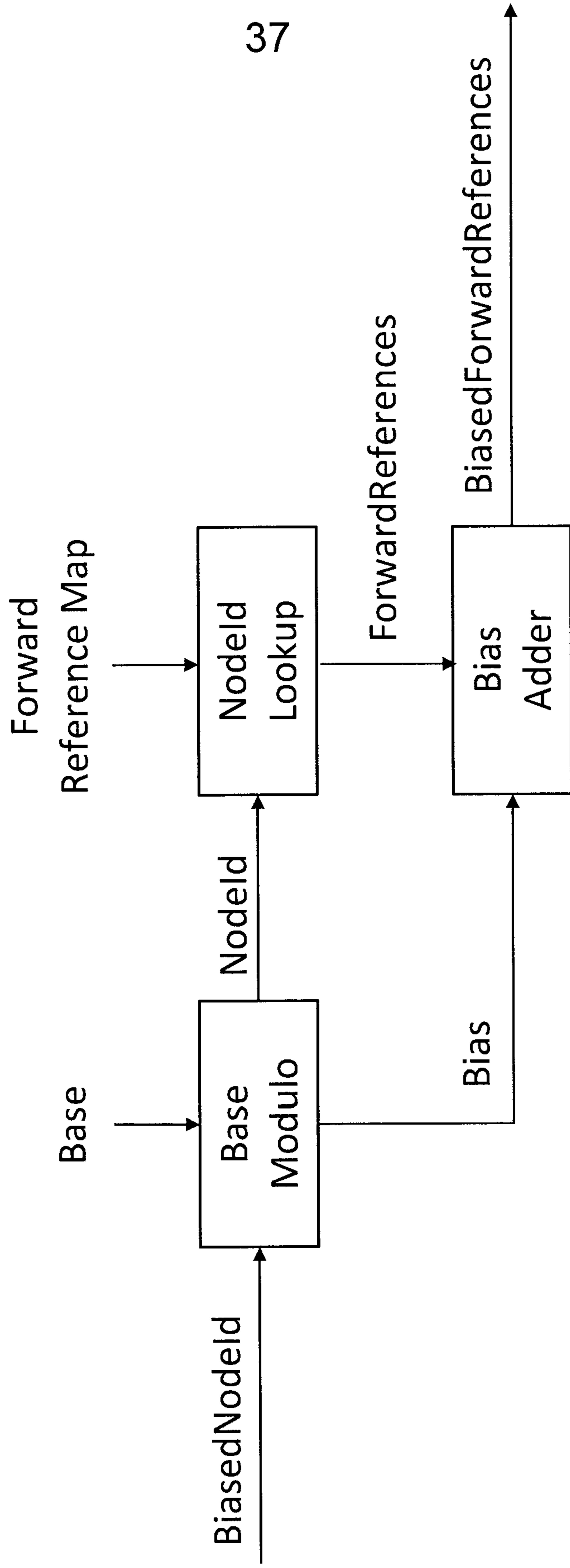


Fig. 8

- Root
- ▼ □ Objects
 - ▶ 🍀 DeviceSet
 - ▼ 🍀 PLCnext
 - ▶ □ Arp.Device.Interface
 - ▶ □ Arp.Plc.Eclr
 - ▶ □ Arp.Plc.Esm
 - ▶ □ Arp.Services.Ehmi
 - ▶ 🍀 Server
- ▶ □ Types
- Views

Fig. 9

- Root
- ▼ □ Objects
 - ▶ 🍀 DeviceSet
 - ▶ 🍀 PLCnext
 - ▼ 🍀 Server
 - ▶ 🍀 Alarms
 - ▶ 🍀 Auditing
 - ▶ 🍀 GetMonitoredItems
 - ▶ 🍀 NamespaceArray

Fig. 10

| | PlcOpen.Programs | PlcOpen.GlobalVars |
|-------------------------|--|---|
| Arp.Plc.Eclr | PlcOpen.Programs:Arp.Plc.Eclr | PlcOpen.GlobaVars:Arp.Plc.Eclr |
| Arp.Plc.Eclr/Prog1 | PlcOpen.Programs:Arp.Plc.Eclr/Prog1 | PlcOpen.GlobaVars:Arp.Plc.Eclr/Prog1 |
| Arp.Plc.Eclr/Prog1.Var1 | PlcOpen.Programs:Arp.Plc.Eclr/Prog1.Var1 | PlcOpen.GlobaVars:Arp.Plc.Eclr/Prog1.Var1 |

Fig. 11

| | History.SessionA | History.SessionB |
|-------------------------|--|--|
| Arp.Plc.Eclr | History.SessionA:Arp.Plc.Eclr | History.SessionB:Arp.Plc.Eclr |
| Arp.Plc.Eclr/Prog1 | History.SessionA:Arp.Plc.Eclr/Prog1 | History.SessionB:Arp.Plc.Eclr/Prog1 |
| Arp.Plc.Eclr/Prog1.Var1 | History.SessionA:Arp.Plc.Eclr/Prog1.Var1 | History.SessionB:Arp.Plc.Eclr/Prog1.Var1 |

LU101410