

(19)日本国特許庁(JP)

(12)特許公報(B2)

(11)特許番号  
特許第7640887号  
(P7640887)

(45)発行日 令和7年3月6日(2025.3.6)

(24)登録日 令和7年2月26日(2025.2.26)

(51)国際特許分類

F I

G 1 6 H 10/00 (2018.01)

G 1 6 H 10/00

請求項の数 11 (全20頁)

|           |                             |          |                    |
|-----------|-----------------------------|----------|--------------------|
| (21)出願番号  | 特願2023-126068(P2023-126068) | (73)特許権者 | 390002761          |
| (22)出願日   | 令和5年8月2日(2023.8.2)          |          | キャノンマーケティングジャパン株式会 |
| (62)分割の表示 | 特願2019-60951(P2019-60951)の  |          | 社                  |
|           | 分割                          |          | 東京都港区港南2丁目16番6号    |
| 原出願日      | 平成31年3月27日(2019.3.27)       | (73)特許権者 | 509077381          |
| (65)公開番号  | 特開2023-133501(P2023-133501  |          | キャノンITSメディカル株式会社   |
|           | A)                          |          | 東京都品川区南大井6丁目22番7号  |
| (43)公開日   | 令和5年9月22日(2023.9.22)        |          | 大森ベルポートE館          |
| 審査請求日     | 令和5年8月30日(2023.8.30)        | (74)代理人  | 100189751          |
|           |                             |          | 弁理士 木村 友輔          |
|           |                             | (74)代理人  | 100227857          |
|           |                             |          | 弁理士 中山 圭           |
|           |                             | (72)発明者  | 林 雅之               |
|           |                             |          | 東京都港区港南2丁目16番6号 キャ |
|           |                             |          | ノンマーケティングジャパン株式会社内 |
|           |                             |          | 最終頁に続く             |

(54)【発明の名称】 情報処理装置、情報処理装置の制御方法、及びプログラム

(57)【特許請求の範囲】

【請求項1】

読影依頼に係る一次読影において、第一の読影主による第一の読影結果と、  
読影依頼に係る二次読影において、第二の読影主による第二の読影結果と、  
に関する情報を取得する取得手段と、  
前記取得手段で取得した情報に基づいて、前記第一の読影結果と、前記第二の読影結果  
との少なくとも一方に、特定の部位の所見が含まれていた場合に、三次読影を行う第三の  
読影主を決定するための制御を行う制御手段と、  
を有することを特徴とする情報処理装置。

【請求項2】

読影依頼に係る一次読影において、第一の読影主による第一の読影結果と、  
読影依頼に係る二次読影において、第二の読影主による第二の読影結果と、  
に関する情報を取得する取得手段と、  
前記取得手段で取得した情報に基づいて、前記第一の読影結果と、前記第二の読影結果  
との少なくとも一方に含まれる、部位に関する重要度が特定の条件を満たす場合に、三次  
読影を行う第三の読影主を決定するための制御を行う制御手段と、  
を有することを特徴とする情報処理装置。

【請求項3】

前記特定の条件は、前記第一の読影結果に含まれる前記重要度に基づく第一の重要度と  
、前記第二の読影結果に含まれる前記重要度に基づく第二の重要度とのうち少なくとも一

方が閾値以上、または閾値より大きいことを含むことを特徴とする、請求項 2 に記載の情報処理装置。

【請求項 4】

前記制御は、読影主の割当枠を生成する制御であることを特徴とする、請求項 1 乃至 3 の何れか 1 項に記載の情報処理装置。

【請求項 5】

前記二次読影は、前記第一の読影結果を閲覧せずに前記第二の読影主により行われる読影であることを特徴とする、請求項 1 乃至 4 の何れか 1 項に記載の情報処理装置。

【請求項 6】

前記制御手段は、前記制御に基づいて前記第三の読影主を決定することを特徴とする、請求項 1 乃至 5 の何れか 1 項に記載の情報処理装置。

10

【請求項 7】

前記制御手段は、前記第三の読影主を決定するための画面を生成するように制御し、前記画面におけるユーザからの指示に応じて、前記第三の読影主を決定することを特徴とする、請求項 6 に記載の情報処理装置。

【請求項 8】

前記読影依頼は、依頼施設から読影センターに送信された読影依頼であることを特徴とする、請求項 1 乃至 7 の何れか 1 項に記載の情報処理装置。

【請求項 9】

読影依頼に係る一次読影において、第一の読影主による第一の読影結果と、  
読影依頼に係る二次読影において、第二の読影主による第二の読影結果と、  
に関する情報を取得する取得ステップと、  
前記取得ステップで取得した情報に基づいて、前記第一の読影結果と、前記第二の読影結果との少なくとも一方に、特定の部位の所見が含まれていた場合に、三次読影を行う第三の読影主を決定するための制御を行う制御ステップと、  
を有することを特徴とする情報処理装置の制御方法。

20

【請求項 10】

読影依頼に係る一次読影において、第一の読影主による第一の読影結果と、  
読影依頼に係る二次読影において、第二の読影主による第二の読影結果と、  
に関する情報を取得する取得ステップと、  
前記取得ステップで取得した情報に基づいて、前記第一の読影結果と、前記第二の読影結果との少なくとも一方に含まれる、部位に関する重要度が特定の条件を満たす場合に、三次読影を行う第三の読影主を決定するための制御を行う制御ステップと、  
を有することを特徴とする情報処理装置の制御方法。

30

【請求項 11】

請求項 1 乃至 8 の何れか 1 項に記載の情報処理装置の各手段としてコンピュータを機能させることを特徴とするプログラム。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本発明は、情報処理装置、情報処理装置の制御方法、及びプログラムに関する。

40

【背景技術】

【0002】

従来、放射線技師が、CT (Computed Tomography) 装置やMRI (Magnetic Resonance Imaging) 装置といったモダリティを用いて患者を撮影し、その後、読影医が撮影により得られた医用画像を読影している。

【0003】

しかしながら、読影医は全ての病院及び診療所に存在するわけではない。そのため、読影医が不在の病院及び診療所は、遠隔読影サービスを利用することがある。遠隔読影サービスとは、依頼施設である病院又は診療所が外部の読影センターに読影依頼を行うことで

50

、読影センターの読影医に読影をしてもらうサービスである。

【0004】

読影センターが依頼施設から読影依頼を受けると、読影センターの業務担当者が読影を担当する読影医を決定する。この読影医を決定する際には、業務担当者は、読影医の担当分野やスケジュール等を考慮し、手動で読影依頼を読影医に振り分けている。そのため、業務担当者の作業に時間がかかっていた。また、業務担当者の業務経験が不足している場合には、読影医ごとの負荷がうまく分散できないという問題があった。

【0005】

そこで、特許文献1では、複数の読影医のスケジュールに基づいて、医用画像を読影する読影医を自動的に決定する技術が開示されている。

10

【先行技術文献】

【特許文献】

【0006】

【文献】特開2002-329190号公報

【発明の概要】

【発明が解決しようとする課題】

【0007】

特許文献1に記載の技術は、1つの読影依頼に対して1人の読影医が割り当てられる技術である。しかしながら、特許文献1では、1つの読影依頼に対して複数人の読影医が読影を行う場合を考慮していない。例えば、読影依頼に係る医用画像を2人の読影医が読影する場合である。この場合、2人の読影医が互いの読影結果を閲覧せずに読影するため、このような読影方法は所謂セカンドオピニオンとして活用される。

20

【0008】

しかしながら、2人の読影医の読影結果が互いに異なる場合、依頼施設はどちらの読影結果を信頼すればよいのか迷ってしまう可能性がある。そこで、3人目の読影医が夫々の読影結果を参照して、最終的な読影（三次読影）をすることが考えられる。この場合、全ての読影依頼に対して三次読影が行われると、読影医の負担が大きいという問題がある。

【0009】

本発明は、一次読影結果と二次読影結果との少なくとも一方に特定の結果が含まれる場合に三次読影を行う決定ができる仕組みを提供することを目的とする。

30

【課題を解決するための手段】

【0010】

本発明に係る情報処理装置は、読影依頼に係る一次読影において、第一の読影主により入力された第一の読影結果と、読影依頼に係る二次読影において、第二の読影主により入力された第二の読影結果と、に関する情報を取得する取得手段と、前記取得手段で取得した情報に基づいて、前記第一の読影結果と、前記第二の読影結果との少なくとも一方に、特定の判定結果、特定の所見名、特定の部位の所見、の少なくともいずれかが含まれていた場合に、三次読影を行う第三の読影主を決定するための制御を行う制御手段と、を有することを特徴とする。

【発明の効果】

40

【0011】

本発明により、一次読影結果と二次読影結果との少なくとも一方に特定の結果が含まれる場合に三次読影を行う決定ができる。

【図面の簡単な説明】

【0012】

【図1】第一の実施形態に係るシステム構成の一例を示す図である。

【図2】第一の実施形態に係るハードウェア構成の一例を示す図である。

【図3】第一の実施形態に係る業務サーバの機能構成の一例を示す図である。

【図4】読影医を割当枠に割り当てる処理の流れの一例を示すフローチャートである。

【図5】依頼情報テーブルの一例を示す図である。

50

【図 6】依頼振分画面の一例を示す図である。

【図 7】読影画面の一例を示す図である。

【図 8】三次読影の割当枠を生成する処理の流れの一例を示すフローチャートである。

【図 9】読影結果テーブルの一例を示す図である。

【図 10】三次読影の割当枠が生成された後の依頼情報テーブルを示す図である。

【図 11】三次読影の割当枠が生成された後の依頼振分画面を示す図である。

【図 12】第二の実施形態における、三次読影の割当枠を生成する処理の流れの一例を示すフローチャートである。

【図 13】第三の実施形態における、業務サーバの機能構成の一例を示す図である。

【図 14】第三の実施形態における、三次読影の割当枠を生成する処理の流れの一例を示すフローチャートである。

10

【図 15】重要度テーブルの一例を示す図である。

【図 16】第四の実施形態における、三次読影の割当枠を生成する処理の流れの一例を示すフローチャートである。

【発明を実施するための形態】

【0013】

以下、添付図面に従って本発明に係る情報処理装置の好ましい実施形態について詳説する。ただし、発明の範囲は図示例に限定されるものではない。

【0014】

< 第一の実施形態 >

20

第一の実施形態における情報処理装置は、一次読影で得られた第一の読影結果に含まれる所見の数と、二次読影で得られた第二の読影結果に含まれる所見の数とを用いて算出される値が所定の条件を満たす場合に、三次読影を行う読影医を決定する装置である。

【0015】

具体的には、依頼施設から読影センターに読影依頼が送信されると、情報処理装置は、その読影依頼に係る一次読影を行う第一の読影医と、該読影依頼に係る二次読影を行う第二の読影医とを決定する。そして、一次読影と二次読影とが第一の読影医と第二の読影医とによって行われる。このとき、一次読影と二次読影とにおいては、第一の読影医と第二の読影医とが互いの読影結果を閲覧せずに読影する。これは、所謂ブラインドダブル読影である。夫々の読影が完了すると、情報処理装置は、一次読影の読影結果である第一の読影結果と、二次読影の読影結果である第二の読影結果とを取得する。そして、情報処理装置は、各読影結果に含まれる所見の数を取得する。1回の読影で複数の所見が認められる場合がある。よって、ここで情報処理装置が取得する所見の数は、2つとは限らない。情報処理装置は、取得した所見の数の合計値を算出し、この合計値が閾値以上であるか否かを判定する。閾値以上であると判定されると、情報処理装置は、読影依頼に係る三次読影を行う第三の読影医を決定するための情報（三次読影の割当枠）を生成する。そして、情報処理装置は、少なくともこの生成された情報を用いて、第三の読影医を決定する。

30

【0016】

所見の数が多い場合、転移のように、複数の箇所では病変が進行している可能性が高い。また、複数の病変が存在するものの、互いに関連がない場合であっても、病変の箇所が多ければ読影医の見落としが発生しやすい。よって、こうした場合には三次読影によって、一次読影の結果と二次読影の結果とに間違いがないか否かを確認したほうがよい。第一の実施形態では、このような課題を解決するべく、情報処理装置が前述した処理を行っている。また、第一の実施形態における情報処理装置は、前述した処理により、三次読影が必要な読影依頼に関して、第三の読影医を決定することが可能となるので、全ての読影依頼に関して第三の読影医を決定するよりも、第三の読影医の負担を軽減することができる。以下、図 1 から図 11 を用いて、第一の実施形態の構成及び処理を説明する。

40

【0017】

[ システム構成 ]

図 1 は、第一の実施形態に係る情報処理システムとしての遠隔読影システムのシステム

50

構成の一例を示す。第一の実施形態において、遠隔読影システムは、データセンター 100、依頼施設 110、読影センター 120、および読影医の自宅（不図示）を含む。各施設は、インターネット等のネットワーク 130 によって、互いに通信可能に接続されている。尚、第一の実施形態における各施設は、現実空間上の位置が異なる別の施設であるものとして説明するが、これに限らない。読影センター 120 内にデータセンター 100 が存在してもよいし、依頼施設 110 と読影センター 120 とが同一の施設であってもよい。

#### 【0018】

データセンター 100 は、業務サーバ 101 と画像管理サーバ 102 とデータベースサーバ 103 とを含む。業務サーバ 101 は、本発明における情報処理装置の一例に相当する。第一の実施形態では、データセンター 100 は物理的なサーバ装置を記載しているが、仮想化技術により、1 又は複数のサーバ装置において必要な数の仮想サーバを動作させる形態であってもよい。依頼施設 110 は、業務担当者が操作するクライアント端末 111 を含む。読影センター 120 は、業務担当者と読影医が操作するクライアント端末 121 を含む。業務担当者と読影医とが操作するため、読影センター 120 には複数台（N 台）のクライアント端末 121 が用意されている。第一の実施形態では、業務担当者が操作するクライアント端末をクライアント端末 121 - 1 とし、読影医が操作するクライアント端末をクライアント端末 121 - 2 とする。尚、業務担当者と読影医は、夫々複数存在するので、ユーザごとにクライアント端末 121 - 1 及びクライアント端末 121 - 2 を用意してもよいし、複数のユーザが所定数のクライアント端末 121 を共有してもよい。

#### 【0019】

依頼施設 110 では、放射線技師が CT 装置、MRI 装置、CR (computed radiography) 装置等のモダリティ（撮影装置）によって、患者を撮影する。撮影により生成された医用画像データは、各種記録媒体や通信手段等を介してクライアント端末 111 に集められる。医用画像データは、例えば、DICOM (Digital Imaging and Communication in Medicine) 規格の画像データである。DICOM 規格の画像データは、患者名、患者 ID、患者の性別といった患者情報、モダリティの種類、撮像条件等を含む付帯情報と、画像データとから構成されている。

#### 【0020】

依頼施設 110 の読影依頼業務を行う業務担当者は、クライアント端末 111 を用いて、読影依頼に必要な情報（依頼情報）を入力し、その依頼情報を医用画像データと共にデータセンター 100 へ送信する。依頼情報は、データセンター 100 のデータベースサーバ 103 に保管される。医用画像データは、データセンター 100 の画像管理サーバ 102 に送信される。画像管理サーバ 102 は、各医用画像データに対してユニークな画像 ID（識別情報）を発行し保管する。

#### 【0021】

依頼施設 110 からの読影依頼の受付業務を行う読影センター 120 の業務担当者は、クライアント端末 121 - 1 を用いて読影の依頼情報が十分に入力されているか確認するとともに、各読影依頼を読影医に振り分ける振分作業を行う。振分作業では、業務担当者が各読影医の得意分野等を加味して手動で読影依頼を振り分けてもよいし、各読影医の得意分野や読影のスケジュール等を予め業務サーバ 101 に設定しておき、業務サーバ 101 に自動振分処理を指示して読影依頼を振り分けてもよい。尚、以下の説明では、読影依頼を読影医に振り分けることと、読影依頼に対応する 1 又は複数の割当枠に読影医を割り当てることは同義であるものとして、説明する。割当枠については後述する。

#### 【0022】

読影を行う読影医は、読影センター 120 に配置された読影端末であるクライアント端末 121 - 2（若しくは、自宅の読影端末）を用いて、業務担当者によって振り分けられた読影依頼に対応する医用画像データを、画像管理サーバ 102 からダウンロードする。ダウンロードが完了したら、クライアント端末 121 - 2 は医用画像データをディスプレイ等の表示装置に表示させ、読影医はこれを参照しながら、読影を行う。そして、読影医

10

20

30

40

50

は、読影結果をデータセンター 100 に対して送信する。読影医のクライアント端末 121 - 2 から送信された読影結果は、データセンター 100 のデータベースサーバ 103 で保管される。ここで保管される読影結果は、依頼情報に対応付けて保管される。その後、読影結果は、依頼施設 110 に対してレポートや報告書という形式に変換された上で返送される。尚、第一の実施形態では、クライアント端末 121 - 2 が配置される施設として、読影センター 120 及び読影医の自宅の例を示したが、これ以外の場所に配置されてもよい。

#### 【0023】

##### [ハードウェア構成]

図2は、遠隔読影システムに含まれる各サーバ装置や端末装置のハードウェア構成の一例を示す図である。

#### 【0024】

CPU201は、システムバス204に接続される各デバイスやコントローラを統括的に制御する。ROM202あるいは外部メモリ211には、BIOS(Basic Input/Output System)やオペレーティングシステム(OS)、および各端末の機能を実現するために必要な各種プログラム等が記憶される。

#### 【0025】

RAM203は、CPU201の主メモリ、ワークエリア等として機能する。CPU201は、処理の実行に際して必要なプログラム等をROM202あるいは外部メモリ211からRAM203にロードし、実行することで各種動作を実現する。入力コントローラ205は、キーボードやマウス等のポインティングデバイス(不図示)等の入力デバイス209からの入力を制御する。ビデオコントローラ206は、ディスプレイ210(表示部)への表示を制御する。

#### 【0026】

メモリコントローラ207は、各種データ等を記憶する外部メモリ211へのアクセスを制御する。外部メモリ211としては例えば、外部記憶装置(HD)や、フレキシブルディスク(FD)、PCMCIAカードスロットにアダプタを介して接続されるコンパクトフラッシュ(登録商標)メモリ等が挙げられる。通信I/Fコントローラ208は、ネットワーク(例えば、図1に示すネットワーク130)を介して外部機器と接続および通信制御を行う。通信I/Fコントローラ208は、例えば、TCP/IPを用いた通信等が可能である。

#### 【0027】

本実施形態における各種処理を実現するための各種プログラムは、外部メモリ211に記録されており、必要に応じてRAM203にロードされることによりCPU201によって実行される。さらに、プログラムの実行時に用いられる定義ファイル及び各種情報テーブル等も、外部メモリ211に格納されており、これらの詳細な説明については後述する。

#### 【0028】

##### [機能構成]

図3は、業務サーバ101の機能構成の一例を示す図である。業務サーバ101は機能部として、第一の取得部301と、第二の取得部302と、生成部303と、画面生成部304と、読影医決定部305とを有する。

#### 【0029】

第一の取得部301は、一次読影において第一の読影医が読影を行った結果である第一の読影結果をデータベースサーバ103から取得する。読影結果には、所見(所見が認められた部位、所見名、判定結果、所見テキスト等)が含まれる。所見が認められた部位が複数存在する場合には、読影医は複数の部位夫々に対する所見を入力する。よって、1つの読影結果には、複数の所見を含む場合がある。この場合は読影結果に、部位、所見名、判定結果、所見テキスト等の組み合わせが複数含まれる。また、第一の取得部301は、取得された第一の読影結果に含まれる所見の数を示す第一の所見数を取得する。第一の読

10

20

30

40

50

影結果に含まれる所見の数とは、前述した組み合わせの数を示す。尚、単に第一の読影結果に含まれる所見名の数であってもよい。そして、第一の取得部 301 は、取得された第一の所見数を生成部 303 に出力する。このように、第一の取得部 301 は、読影依頼に係る一次読影において、第一の読影医により入力された第一の読影結果に含まれる所見の数を示す第一の所見数を取得する第一の取得手段の一例に相当する。

#### 【0030】

第二の取得部 302 は、二次読影において第二の読影医が読影を行った結果である第二の読影結果をデータベースサーバ 103 から取得する。また、第二の取得部 302 は、取得された第二の読影結果に含まれる所見の数を示す第二の所見数を取得する。これらの処理は、第一の取得部 301 と同様の処理である。そして、第二の取得部 302 は、取得された第二の所見数を生成部 303 に出力する。このように、第二の取得部 302 は、前記読影依頼に係る二次読影において、第二の読影医により入力された第二の読影結果に含まれる所見の数を示す第二の所見数を取得する第二の取得手段の一例に相当する。

10

#### 【0031】

生成部 303 は、第一の取得部 301 で取得された第一の所見数と、第二の取得部 302 で取得された第二の所見数とを用いて値を算出する。具体的には、第一の所見数と第二の所見数との合計値を算出する。尚、生成部 303 は、合計値に限らず、平均値を算出してもよいし、第一の所見数と第二の所見数の差を算出してもよい。また、生成部 303 とは異なる別の機能部（例えば算出部）が値を算出してもよい。そして、生成部 303 は、算出された値が所定の条件を満たすか否かを判定する。具体的には、算出された合計値が閾値以上であるか否かを判定する。所定の条件を満たすと判定された場合には、生成部 303 は、三次読影を行う第三の読影医を決定するための情報を生成する。第三の読影医を決定するための情報とは、三次読影の割当枠を示す情報である。割当枠とは、読影を担当する読影医を割り当てる仮想的な枠である。読影医決定部 305 は、この割当枠に読影医を割り当てる。例えば、読影センター 120 がブラインドダブル読影に関する読影依頼を受け付けた場合には、読影医決定部 305 は、読影センター 120 での読影依頼受付時に生成された一次読影の割当枠と二次読影の割当枠に、夫々読影医を割り当てる。このように、割当枠を示す情報を生成することにより、新たな読影医を決定することができる。そして、生成部 303 は、生成された情報を画面生成部 304 と読影医決定部 305 とに出力する。このように、生成部 303 は、前記取得された第一の所見数と前記取得された第二の所見数とを用いて算出される値が所定の条件を満たす場合に、前記読影依頼に係る三次読影を行う第三の読影医を決定するための情報を生成する生成手段の一例に相当する。

20

30

#### 【0032】

画面生成部 304 は、生成部 303 で生成された情報を用いて、画面を生成する。具体的には、画面生成部 304 は、三次読影の割当枠に読影医を割り当てるための依頼振分画面を生成する。尚、画面を生成する際に用いられる情報は、生成部 303 で生成された情報に限らない。画面生成部 304 は、予め業務サーバ 101 の外部メモリ 211 に記憶された情報を用いてもよい。依頼振分画面には、読影医が未決定の割当枠が表示される。この画面は、例えばクライアント端末 121 のウェブブラウザで表示可能なウェブページである。よって、画面生成部 304 は、生成された画面をクライアント端末 121 に送信する。そして、業務担当者がこの画面に対して手動又は自動の振分指示を行うことで、読影医決定部 305 が割当枠に読影医を割り当てる。このように、画面生成部 304 は、少なくとも前記生成された情報を用いて、前記第三の読影医を決定するための画面を生成する画面生成手段の一例に相当する。

40

#### 【0033】

読影医決定部 305 は、読影医が未決定の割当枠に読影医を割り当てる。その際、読影医のスケジュール、担当分野、経験等を加味して、自動的に読影医を割当枠に割り当ててもよいし、業務担当者から指定された読影医を割当枠に割り当ててもよい。自動的に割り当てる技術は、例えば、特開 2016 - 035739 号公報に記載の技術を用いてもよいし、特許文献 1 に記載の技術を用いてもよい。このように、読影医決定部 305 は、少な

50

くとも前記生成された情報を用いて、前記第三の読影医を決定する第三の決定手段の一例に相当する。

【 0 0 3 4 】

[ 処理フロー ]

次に、第一の実施形態における処理の流れについて、図 4 から図 1 1 を用いて説明する。まず、依頼施設から読影依頼を受けた読影センターの業務担当者が、読影医を割当枠に割り当てる（読影依頼を読影医に振り分ける）一連の流れについて説明する。

【 0 0 3 5 】

図 4 は、読影医を割当枠に割り当てる処理の流れの一例を示す図である。

【 0 0 3 6 】

ステップ S 4 0 1 では、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、業務サーバ 1 0 1 から送信された依頼振分画面 6 0 0 をディスプレイ 2 1 0 に表示する。依頼振分画面 6 0 0 の一例を図 6 に示す。依頼振分画面 6 0 0 の左側には、読影センター 1 2 0 が読影依頼を受けて、読影医の割り当てが完了していない割当枠が一覧表示される。割当枠の情報は、図 5 に示す依頼情報テーブル 5 0 0 に示すような形態でデータベースサーバ 1 0 3 が管理している。よって、業務サーバ 1 0 1 は、データベースサーバ 1 0 3 から依頼情報テーブル 5 0 0 を取得し、読影医が決定していない割当枠の情報（依頼情報テーブルのレコード）を特定する。そして、特定された割当枠の情報を用いて、依頼振分画面 6 0 0 を生成し、クライアント端末 1 2 1 - 1 に送信する。クライアント端末 1 2 1 - 1 は、受信した依頼振分画面 6 0 0 をディスプレイ 2 1 0 に表示させる。

【 0 0 3 7 】

ステップ S 4 0 2 では、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、依頼振分画面 6 0 0 に表示された割当枠のうち、読影医を割り当てたい割当枠に対する選択を受け付ける。そして、ステップ S 4 0 3 では、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、依頼振分画面 6 0 0 に表示された自動振分ボタンが押下されたか否かを判定する。自動振分ボタンが押下された場合には、ステップ S 4 0 4 に処理を進める。そうでない場合には、待機する。図 4 では、自動的に読影医を割当枠に割り当てる処理について説明するが、前述した通り、手動で割り当ててもよい。手動割当の場合は、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、選択を受け付けた割当枠に割り当てる読影医に対する選択を受け付けて、割当枠と読影医のペアを作成する。そして、そのペアの情報を業務サーバ 1 0 1 に送信し、業務サーバ 1 0 1 がそのペアを依頼情報テーブル 5 0 0 に登録すればよい。

【 0 0 3 8 】

ステップ S 4 0 4 では、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、選択された割当枠の自動振分を業務サーバ 1 0 1 に指示する。そして、ステップ S 4 0 5 では、読影医決定部 3 0 5 は、ステップ S 4 0 2 で選択を受け付けた割当枠に対する読影医の割り当てを自動的に行う自動振分を実行する。自動振分は、前述した通り、例えば、特開 2 0 1 6 - 0 3 5 7 3 9 号公報に記載の技術を用いてもよいし、特許文献 1 に記載の技術を用いてもよい。ステップ S 4 0 6 では、読影医決定部 3 0 5 は、自動振分の結果をクライアント端末 1 2 1 - 1 に送信する。

【 0 0 3 9 】

ステップ S 4 0 7 では、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、自動振分の結果を依頼振分画面 6 0 0 に表示する。つまり、図 6 の依頼振分画面 6 0 0 の右側に示すように、各読影医がいつ、何件の読影を行うのかを表示する。読影センターの業務担当者は、この内容を確認し、問題がなければ保存ボタンを押下する。

【 0 0 4 0 】

ステップ S 4 0 8 は、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、保存ボタンが押下されたか否かを判定する。保存ボタンが押下されたと判定された場合には、ステップ S 4 1 0 に処理を進める。そうでない場合、すなわち自動振分の結果に問題がある場合には、ステップ S 4 0 9 に処理を進める。

【 0 0 4 1 】

10

20

30

40

50



ステップ S 4 0 9 では、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、ステップ S 4 0 5 で実行された自動振分の結果を破棄する。ステップ S 4 1 0 では、クライアント端末 1 2 1 - 1 は、ステップ S 4 0 5 で実行された自動振分の結果をデータベースサーバ 1 0 3 の依頼情報テーブル 5 0 0 に登録する。このようにすることで、割当枠に対する読影医の割り当てが行われる。

【 0 0 4 2 】

その後、割当結果に従って、各読影医が読影を実行する。読影医は、クライアント端末 1 2 1 - 2 にダウンロードした医用画像を読影し、所見の有無を判断する。

【 0 0 4 3 】

ここで、読影医がクライアント端末 1 2 1 - 2 で読影する際に表示される画面の一例について説明する。図 7 は、読影画面の一例を示す図である。図 7 ( a ) に示すように、読影すべき医用画像 7 0 0 がディスプレイ 2 1 0 に表示される。表示された医用画像 7 0 0 において、読影医が所見の認められる位置をクリックすると、所見入力画面 7 0 1 が医用画像上に表示される。所見入力画面 7 0 1 の拡大図を、図 7 ( b ) に示す。図 7 ( b ) に示すように、画面左側にシェーマ、画面右側に所見入力欄が設けられている。シェーマでは、読影医からクリックされた位置 7 0 2 が表示される。所見入力欄には、所見が認められた部位を選択する部位選択欄、所見名を選択する所見名選択欄、判定結果を選択する判定結果選択欄、所見に関するコメントを入力する所見テキスト入力欄、新たな所見を追加するための所見追加ボタンが備えられている。所見追加ボタンが押下されると、所見欄 7 0 3 に入力済みの所見が追加されていく。このように、複数の箇所に所見が認められる場合には、読影医は、複数の所見を入力することが可能である。入力された所見は、図 9 に示すような読影結果テーブル 9 0 0 に登録される。読影結果テーブル 9 0 0 は、データベースサーバ 1 0 3 に記憶されるデータテーブルである。読影結果テーブル 9 0 0 には、読影依頼に係る割当枠ごとに、読影医の情報と所見（所見が認められた部位の情報、所見名の情報、判定結果の情報、及び所見テキスト）とが格納される。

【 0 0 4 4 】

そして、その読影結果の入力をクライアント端末 1 2 1 - 2 が受け付けて、データベースサーバ 1 0 3 に登録する。

【 0 0 4 5 】

図 8 は、三次読影の割当枠を生成する処理の流れの一例を示す図である。ステップ S 8 0 1 からステップ S 8 0 7 の処理は、業務サーバ 1 0 1 によって実行される。

【 0 0 4 6 】

ステップ S 8 0 1 では、業務サーバ 1 0 1 は、読影依頼に係る全ての読影が完了したか否かを判定する。具体的には、ある読影依頼を処理対象とした場合に、業務サーバ 1 0 1 は、該読影依頼に対応する読影を、依頼情報テーブル 5 0 0 を用いて特定する。そして、特定された読影が完了したことを示すフラグが存在すれば、業務サーバ 1 0 1 は、読影が完了したと判定する。

【 0 0 4 7 】

ステップ S 8 0 1 で読影が完了したと判定された場合には、ステップ S 8 0 2 に処理を戻す。読影が完了していないと判定された場合には、読影が完了するまで待機する。

【 0 0 4 8 】

ステップ S 8 0 2 では、業務サーバ 1 0 1 は、処理対象の読影依頼がブラインドダブル読影であり、且つ三次読影の割当枠がまだ生成されていないか否かを判定する。ブラインドダブル読影か否かは、依頼情報テーブル 5 0 0 の読影方法の項目を参照することで判定可能である。三次読影の割当枠が未生成か否かは、割当枠 ID を参照することで判定可能である。ブラインドダブル読影であると判定された場合には、ステップ S 8 0 3 に処理を進める。ブラインドダブル読影でないと判定された場合には、本一連の処理を終了する。

【 0 0 4 9 】

ステップ S 8 0 3 では、第一の取得部 3 0 1 は、一次読影において第一の読影医により入力された第一の読影結果に含まれる所見の数（第一の所見数）を取得する。具体的には

10

20

30

40

50

、読影結果テーブル900の割当枠IDが「1」のレコードの数を、第一の所見数として取得する。図9の例では、第一の所見数は「1」である。

【0050】

ステップS804では、第二の取得部302は、二次読影において第二の読影医により入力された第二の読影結果に含まれる所見の数（第二の所見数）を取得する。第二の所見数についても、ステップS803と同様に取得する。図9の例では、第二の所見数は「2」である。

【0051】

ステップS805では、生成部303は、ステップS803で取得された第一の所見数と、ステップS804で取得された第二の所見数との合計値を算出する。図9の例では、合計値は「3」となる。前述した通り、合計値に限らず、平均値や第一の所見数と第二の所見数との差を求めてもよい。

10

【0052】

ステップS806では、生成部303は、ステップS805で求めた合計値が閾値以上であるか否かを判定する。尚、合計値が閾値より大きいかな否かを判定してもよい。また、閾値は読影センターの運用に応じて予め設定されているものとする。合計値が閾値以上であると判定された場合には、ステップS807に処理を進める。そうでない場合には、本一連の処理を終了する。

【0053】

ステップS807では、生成部303は、処理対象の読影依頼に係る三次読影の割当枠を依頼情報テーブル500に生成する。依頼情報テーブル500の依頼ID「7」は、ブラインドダブル読影の読影依頼である。この読影依頼に、三次読影の割当枠を生成した結果の一例が、図10である。図10に示す依頼情報テーブル500における最下部のレコードが、新たに生成された三次読影の割当枠である。このように、三次読影の割当枠が生成された後に、前述した図4のステップS401を実行すると、生成された三次読影の割当枠が依頼振分画面600に表示される。この表示結果の一例が、図11である。図11に示す依頼振分画面600の左側には、前述した依頼ID「7」に係る三次読影の割当枠を示す情報が表示されている。この状態で、自動又は手動で読影医を割当枠に割り当てることにより、読影医決定部305が三次読影を行う第三の読影医を決定する。

20

【0054】

以上説明したように、業務サーバ101が、第一の所見数と第二の所見数とに応じて三次読影の必要性を判断し、三次読影が必要な場合には、三次読影を行う第三の読影医を決定するための情報を生成することができる。よって、全ての読影依頼に関して第三の読影医を決定するよりも、第三の読影医の負担を軽減することができる。

30

【0055】

< 第二の実施形態 >

第一の実施形態では、第一の所見数と第二の所見数との合計値を閾値と比較していた。しかしながら、第一の読影結果に含まれる所見と同一の所見が第二の読影結果に含まれていた場合、合計値が不要に大きくなってしまう。例えば、第一の所見数と第二の所見数が何れも2つだった場合を想定する。この場合は、一次読影と二次読影とで全く同一の所見が入力された場合と、一次読影と二次読影とで全く異なる所見が入力された場合とでは、重要度が異なる。すなわち、前者は所見が認められる箇所が2つであるのに対し、後者は所見が認められる箇所が4つであるので、後者のほうが前者よりも確認すべき事項が多い。よって、この問題点を解決するべく、第二の実施形態では、第一の実施形態よりも適切に三次読影の必要性を判断する技術について説明する。

40

【0056】

第二の実施形態は、図8に示すフローチャートにおける処理以外は、第一の実施形態と同様であるので、第一の実施形態と異なる部分についてのみ、説明する。

【0057】

[ 処理フロー ]

50

図 1 2 は、第二の実施形態における、三次読影の割当枠を生成する処理の流れの一例を示す図である。図 1 2 のステップ S 1 2 0 1 からステップ S 1 2 0 4 は、前述した図 8 のステップ S 8 0 1 からステップ S 8 0 4 と同様であるので説明を省略する。また、図 1 2 のステップ S 1 2 0 7 からステップ S 1 2 0 8 は、前述した図 8 のステップ S 8 0 6 からステップ S 8 0 7 と同様であるので説明を省略する。

【 0 0 5 8 】

ステップ S 1 2 0 5 では、第二の取得部 3 0 2 は、取得された第二の読影結果に含まれる所見のうち、第一の読影結果に含まれる所見と同一の所見を除いた数を算出し、これを第二の所見数として取得する。具体的には、第二の取得部 3 0 2 は、第一の読影結果に含まれる各所見と、第二の読影結果に含まれる各所見とを比較する。そして、第一の読影結果に含まれる所見と同一の所見が第二の読影結果に含まれる場合には、第二の取得部 3 0 2 は、その同一である所見の数を、ステップ S 1 2 0 4 で取得した第二の所見数から差し引く。つまり、第一の読影結果に含まれる所見と同一の所見は、第二の所見数のカウント対象から除外する。このようにすることで、所見数としてカウントされる所見の重複を防止する。図 9 の例では、第一の読影結果である 1 レコード目の所見と第二の読影結果である 3 レコード目の所見とが同一である。よって、ステップ S 1 2 0 4 で取得された第二の所見数「 2 」から同一所見の数「 1 」を差し引き、演算後の第二の所見数が「 1 」となる。

【 0 0 5 9 】

尚、同一か否かは、図 9 に示す読影結果テーブル 9 0 0 に示すような、部位、所見名、判定結果といった所見を示す各項目が互いに全て一致する場合に、同一であると判定してもよいし、一部が一致する場合に同一であると判定してもよい。例えば、第一の読影結果に含まれる所見の判定結果と、第二の読影結果に含まれる所見の判定結果とが異なったとしても、夫々の所見名が一致すれば、二つの所見は同一であると判定してもよい。

【 0 0 6 0 】

ステップ S 1 2 0 6 では、生成部 3 0 3 は、ステップ S 1 2 0 3 で取得された第一の所見数と、ステップ S 1 2 0 5 で取得された第二の所見数との合計値を算出する。前述した通り、合計値に限らず、平均値や第一の所見数と第二の所見数との差を求めてもよい。こうして求められた合計値と閾値とをステップ S 1 2 0 7 で比較する。

【 0 0 6 1 】

以上説明した通り、ユニークな所見のみが所見数としてカウントされるので、第一の実施形態よりも精度よく三次読影の必要性を判断することが可能となる。

【 0 0 6 2 】

< 変形例 2 - 1 >

第二の実施形態では、第一の読影結果に含まれる所見と第二の読影結果に含まれる所見とが同一か否かの判断が、読影結果テーブル 9 0 0 が示す所見の各項目を用いた一致判定に基づくことについて説明した。一方、読影結果テーブル 9 0 0 に含まれる所見テキストを一致判定に用いてもよい。所見テキストは所見に関するコメントである。これは、読影医が自由に入力したテキストであるため、完全に一致することは稀である。よって、業務サーバ 1 0 1 が第一の読影結果に含まれる所見テキストと第二の読影結果に含まれる所見テキストとを既知の自然言語処理により意味解析し、同一の意味であるか否かを判定することで、各所見が同一か否かを判定してもよい。

【 0 0 6 3 】

また、図 7 ( b ) を用いて前述した通り、所見が認められる位置 7 0 2 がシェーマ上で特定されているので、これを読影結果として読影結果テーブル 9 0 0 に保存しておき、ステップ S 1 2 0 5 における一致判定に用いてもよい。この場合も、第一の読影結果に含まれる所見の位置と第二の読影結果に含まれる所見の位置とが完全に一致することは稀である。よって、第一の読影結果に含まれる所見の位置を中心とした所定範囲内に、第二の読影結果に含まれる所見の位置が含まれるか否かを判定することで、一致判定を行えばよい。

【 0 0 6 4 】

< 変形例 2 - 2 >

10

20

30

40

50

第二の実施形態では、ステップ S 1 2 0 6 において、ステップ S 1 2 0 3 で取得された第一の所見数と、ステップ S 1 2 0 5 で取得された、同一所見が除外された第二の所見数との合計値を算出していた。しかし、必ずしもこの順番で処理を実行しなくてもよい。具体的には、ステップ S 1 2 0 3 で取得された第一の所見数とステップ S 1 2 0 4 で取得された第二の所見数との合計値を先に算出する。そして、この合計値から同一と判断された所見の数を差し引く。このような形態であっても、第二の実施形態と同様の効果を得ることができる。

#### 【 0 0 6 5 】

##### < 第三の実施形態 >

次に、第三の実施形態について説明する。第一の実施形態と第二の実施形態では、第一の所見数と第二の所見数との合計値が閾値以上であれば、三次読影の割当枠を生成していた。しかし、この条件を満たさない場合であっても、判定結果によっては三次読影が必要な場合がある。例えば、判定結果が「要精検」と入力された場合は、患者が検査を受ける必要があり、患者に負担を強いることになる。よって、本当に「要精検」であるかを三次読影で読影医に確認させることで、患者に不要な負担を強いることを抑止できる。第三の実施形態では、こうした場合にも三次読影を行うことができるようにするための技術について説明する。

#### 【 0 0 6 6 】

第三の実施形態は、図 3 の機能構成と図 8 に示すフローチャートにおける処理以外は、第一の実施形態及び第二の実施形態と同様であるので、第一の実施形態及び第二の実施形態と異なる部分についてのみ、説明する。

#### 【 0 0 6 7 】

##### [ 機能構成 ]

図 1 3 は、業務サーバ 1 0 1 の機能構成の一例を示す図である。業務サーバ 1 0 1 は第一の実施形態で説明した機能部以外に、第一の決定部 1 3 0 1 と第二の決定部 1 3 0 2 とを有する。

#### 【 0 0 6 8 】

第一の決定部 1 3 0 1 は、判定結果と重要度とが対応付けられた重要度テーブル（重要度情報）を参照し、一次読影において入力された第一の読影結果に含まれる判定結果の重要度（第一の重要度）を決定する。図 1 5 に重要度テーブル 1 5 0 0 の一例を示す。図 1 5 に示す例では、判定結果ごとに重要度が対応付けられており、「異常なし」が最も重要度が低く、「要精密」が最も重要度が高くなるように、設定されている。第三の実施形態では、第一の決定部 1 3 0 1 がこのような重要度テーブル 1 5 0 0 を用いて、第一の読影結果に含まれる所見ごとに重要度を決定する。つまり、第一の読影結果に複数の所見が含まれていた場合は、複数の重要度が決定される。このうち、第一の決定部 1 3 0 1 は、最も高い重要度を第一の読影結果の重要度として決定する。尚、重要度は、部位、所見名、所見テキスト等の判定結果以外の情報に対応付けられていてもよい。例えば、所見名の「結節性病変」と重要度の「4」とを対応付けておき、これに基づいて重要度を決定してもよい。また、第一の読影結果に含まれる所見の項目ごとに重要度を決定し、その合計値や平均値を第一の読影結果の重要度として決定してもよい。このように、第一の決定部 1 3 0 1 は、判定結果と重要度とが対応付けられた重要度情報を用いて、前記第一の読影結果に含まれる判定結果の重要度を示す第一の重要度を決定する第一の決定手段の一例に相当する。

#### 【 0 0 6 9 】

第二の決定部 1 3 0 2 は、判定結果と重要度とが対応付けられた重要度テーブルを参照し、二次読影において入力された第二の読影結果に含まれる判定結果の重要度（第二の重要度）を決定する。重要度の決定方法は、第一の決定部 1 3 0 1 と同様である。このように、第二の決定部 1 3 0 2 は、前記重要度情報を用いて、前記第二の読影結果に含まれる判定結果の重要度を示す第二の重要度を決定する第二の決定手段の一例に相当する。

#### 【 0 0 7 0 】

## 〔処理フロー〕

図14は、第三の実施形態における、三次読影の割当枠を生成する処理の流れの一例を示す図である。図14のステップS1401からステップS1406は、前述した図12のステップS1201からステップS1206と同様であるので説明を省略する。また、図14のステップS1408は、前述した図12のステップS1208と同様であるので説明を省略する。

## 【0071】

ステップS1407では、生成部303は、ステップS1406で求めた合計値が閾値以上であるか否かを判定する。尚、合計値が閾値より大きいと判定してもよい。合計値が閾値以上であると判定された場合には、ステップS1408に処理を進める。そうでない場合には、ステップS1409に処理を進める。

10

## 【0072】

ステップS1409では、第一の決定部1301は、重要度テーブル1500を参照し、第一の読影結果に含まれる所見の判定結果に対応する重要度を、第一の重要度として決定する。重要度の決定方法は、前述した通りである。

## 【0073】

ステップS1410では、第二の決定部1302は、重要度テーブル1500を参照し、第二の読影結果に含まれる所見の判定結果に対応する重要度を、第二の重要度として決定する。本ステップについても、重要度の決定方法は、前述した通りである。

## 【0074】

20

ステップS1411では、生成部303は、ステップS1409で取得された第一の重要度、又はステップS1410で取得された第二の重要度が所定の条件を満たすか否かを判定する。具体的には、第一の重要度又は第二の重要度が閾値以上であるか否かを判定する。尚、第一の重要度又は第二の重要度が閾値より大きいと判定してもよい。また、第一の重要度及び第二の重要度が閾値以上であるか否か（又は閾値より大きいと否か）を判定してもよい。更に、閾値は読影センターの運用に応じて予め設定されているものとする。第一の重要度又は第二の重要度が閾値以上であると判定された場合には、ステップS1408に処理を進める。そうでない場合には、本一連の処理を終了する。

## 【0075】

以上説明したように、所見の数だけでなく、判定結果の重要度を考慮することで、所見の数が少なくても、重要な所見が入力された場合に、三次読影を読影医に行わせることができる。

30

## 【0076】

## &lt;変形例3-1&gt;

第三の実施形態では、図14に示すように、所見数の合計値が閾値以上でない場合に、重要度による判定が行われていた。一方、図16に示すように、重要度による判定のみが行われる形態であってもよい。図16は、図14のフローチャートの変形例である。図16のステップS1601からステップS1602、ステップS1608からステップS1611は、夫々図14のステップS1401からステップS1402、ステップS1408からステップS1411と同様である。対象の読影依頼がブラインドダブル読影である場合には、業務サーバ101は、第一の重要度と第二の重要度とを決定し、これらの何れかが閾値以上であるか否かを判定する。このように、所見数の合計値は考慮せず、重要度による判定により、第三の読影医を決定するための情報を生成してもよい。

40

## 【0077】

## &lt;変形例3-2&gt;

第三の実施形態では、第一の重要度又は第二の重要度が閾値以上であるか否かを判定していた。一方、第一の重要度と第二の重要度の合計値が閾値以上であるか否かを判定してもよい。また、合計値に限らず、第一の重要度と第二の重要度の平均値や第一の重要度と第二の重要度との差を用いてもよい。

## 【0078】

50

< その他の実施形態 >

以上、実施形態を詳述したが、本発明は、例えば、システム、装置、方法、プログラム若しくは記憶媒体等としての実施形態も可能である。具体的には、複数の機器から構成されるシステムに適用してもよいし、また、1つの機器からなる装置に適用してもよい。

【0079】

尚、本発明は、前述した実施形態の機能を実現するソフトウェアのプログラムを、システム或いは装置に直接、或いは遠隔から供給するものを含む。そして、そのシステム或いは装置のコンピュータが前記供給されたプログラムコードを読み出して実行することによっても達成される場合も本発明に含まれる。

【0080】

したがって、本発明の機能処理をコンピュータで実現するために、前記コンピュータにインストールされるプログラムコード自体も本発明を実現するものである。つまり、本発明は、本発明の機能処理を実現するためのコンピュータプログラム自体も含まれる。

【0081】

その場合、プログラムの機能を有していれば、オブジェクトコード、インタプリタにより実行されるプログラム、OSに供給するスクリプトデータ等の形態であってもよい。

【0082】

プログラムを供給するための記録媒体としては、例えば、フレキシブルディスク、ハードディスク、光ディスク、光磁気ディスク、MO、CD-ROM、CD-R、CD-RWなどがある。また、磁気テープ、不揮発性のメモ리카ード、ROM、DVD(DVD-ROM, DVD-R)などもある。

【0083】

その他、プログラムの供給方法としては、クライアントコンピュータのブラウザを用いてインターネットのホームページに接続する。そして、前記ホームページから本発明のコンピュータプログラムそのもの、若しくは圧縮され自動インストール機能を含むファイルをハードディスク等の記録媒体にダウンロードすることによっても供給できる。

【0084】

また、本発明のプログラムを構成するプログラムコードを複数のファイルに分割し、それぞれのファイルを異なるホームページからダウンロードすることによっても実現可能である。つまり、本発明の機能処理をコンピュータで実現するためのプログラムファイルを複数のユーザに対してダウンロードさせるWWWサーバも、本発明に含まれるものである。

【0085】

また、本発明のプログラムを暗号化してCD-ROM等の記憶媒体に格納してユーザに配布し、所定の条件をクリアしたユーザに対し、インターネットを介してホームページから暗号化を解く鍵情報をダウンロードさせる。そして、ダウンロードした鍵情報を使用することにより暗号化されたプログラムを実行してコンピュータにインストールさせて実現することも可能である。

【0086】

また、コンピュータが、読み出したプログラムを実行することによって、前述した実施形態の機能が実現される。その他、そのプログラムの指示に基づき、コンピュータ上で稼動しているOSなどが、実際の処理の一部又は全部を行い、その処理によっても前述した実施形態の機能が実現され得る。

【0087】

更に、記録媒体から読み出されたプログラムが、コンピュータに挿入された機能拡張ボードやコンピュータに接続された機能拡張ユニットに備わるメモリに書き込まれる。その後、そのプログラムの指示に基づき、その機能拡張ボードや機能拡張ユニットに備わるCPUなどが実際の処理の一部又は全部を行い、その処理によっても前述した実施形態の機能が実現される。

【0088】

尚、前述した実施形態は、本発明を実施するにあたっての具体化の例を示したものに過

10

20

30

40

50

ぎず、これらによって本発明の技術的範囲が限定的に解釈されてはならないものである。  
即ち、本発明はその技術思想、又はその主要な特徴から逸脱することなく、様々な形で実施することができる。

【符号の説明】

【 0 0 8 9 】

- 1 0 1 業務サーバ
- 3 0 1 第一の取得部
- 3 0 2 第二の取得部
- 3 0 3 生成部

10

20

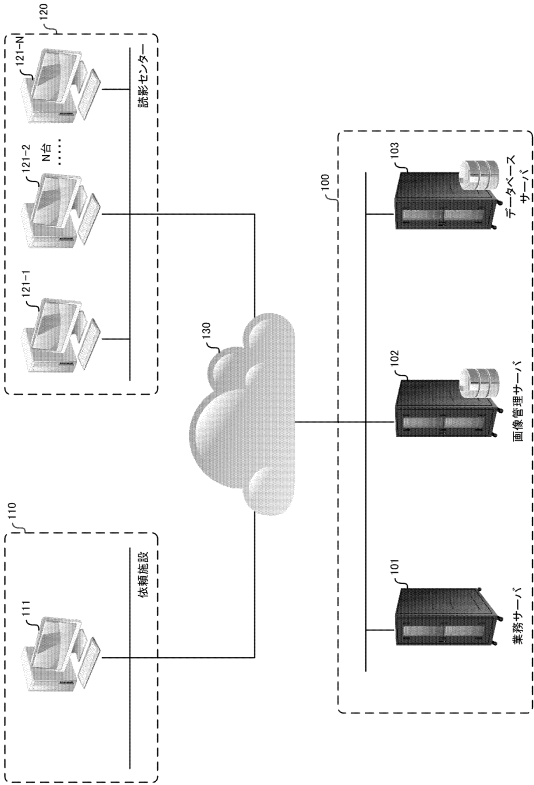
30

40

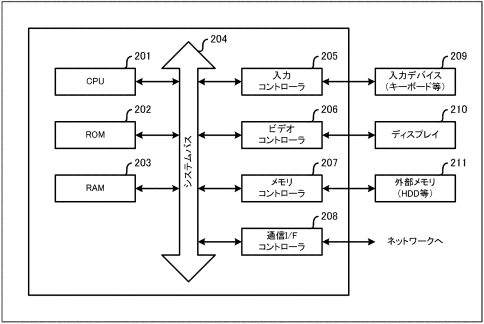
50

【図面】

【図 1】



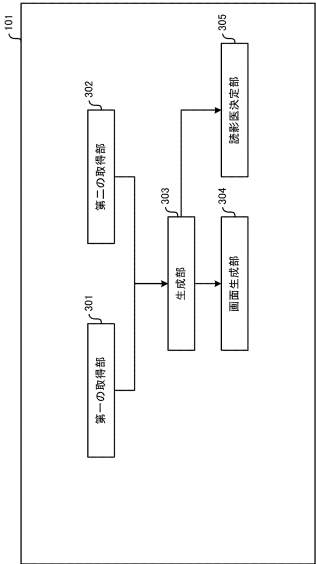
【図 2】



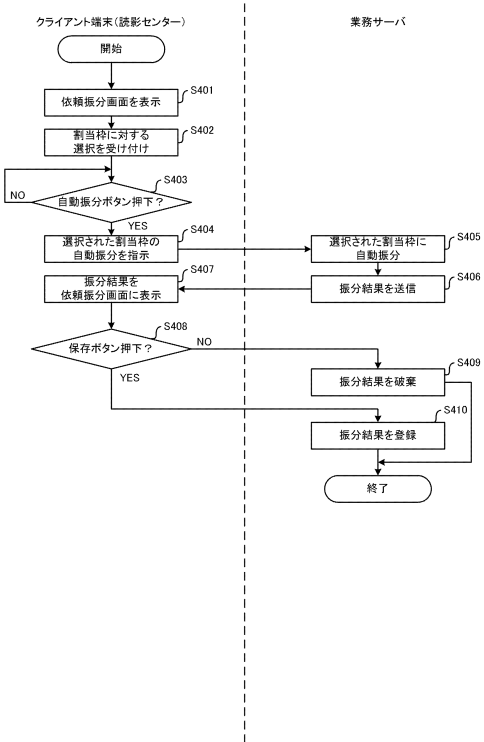
10

20

【図 3】



【図 4】



30

40

50



【図 5】

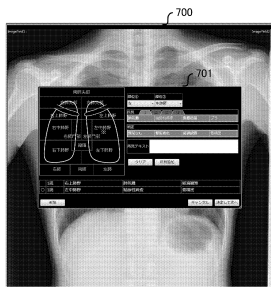
| 読影状況 | 読影日     | 患者名 | 患者番号 | 生年月日 | 性別  | 検査種別 | 部位  | 検査日 | 分断<br>(フィルム) | 読影<br>枚数 | 読影<br>方法 | 工程<br>No | 読影<br>特性 | 読影日 | 読影<br>ID | 読影<br>ID |
|------|---------|-----|------|------|-----|------|-----|-----|--------------|----------|----------|----------|----------|-----|----------|----------|
| 1    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 1    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 2    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 3    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 4    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 5    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 6    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 7    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |

【図 6】

| 読影状況 | 読影日     | 患者名 | 患者番号 | 生年月日 | 性別  | 検査種別 | 部位  | 検査日 | 分断<br>(フィルム) | 読影<br>枚数 | 読影<br>方法 | 工程<br>No | 読影<br>特性 | 読影日 | 読影<br>ID | 読影<br>ID |
|------|---------|-----|------|------|-----|------|-----|-----|--------------|----------|----------|----------|----------|-----|----------|----------|
| 1    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 1    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 2    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 3    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 4    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 5    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 6    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |
| 7    | 読影<br>待 | 読影日 | 読影日  | 読影日  | 読影日 | 読影日  | 読影日 | 読影日 | 読影日          | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日      | 読影日 | 読影日      | 読影日      |

【図 7】

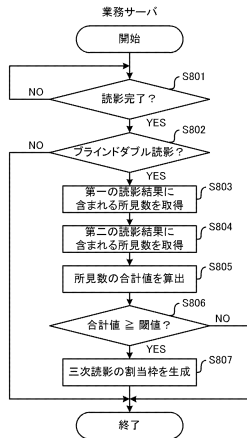
(a)



(b)

Figure 7(b) shows a detailed software interface for chest X-ray analysis. It includes a grid for selecting lung regions (e.g., 右肺上部, 左肺上部, etc.) and a section for '読影結果' (Reading Results) with a table for '読影日', '読影ID', and '読影特性'. There are also buttons for '読影結果' and '読影特性'.

【図 8】



10

20

30

40

50

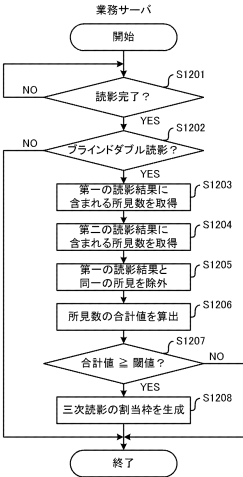
| 依頼ID | 割当種ID | 撮影ID | 部位1 | 部位2 | 所見名   | 判定結果 | 所見テキスト |
|------|-------|------|-----|-----|-------|------|--------|
| 7    | 1     | 0002 | 右   | 上視野 | 結新性網膜 | 要精密  | 7mm程度  |
| 7    | 2     | 0002 | 右   | 上視野 | 網膜血管  | 網膜変化 | NULL   |
| 7    | 2     | 0005 | 右   | 上視野 | 結新性網膜 | 要精密  | 7mm程度  |

| 依頼状況 | 依頼ID    | 依頼項目 | 依頼者ID    | 依頼者氏名 | 生年月日    | 性別         | 検査種別 | 部位ID | 撮影検査日 | 分割<br>(フィルム)枚数 | 撮影<br>枚数 | 撮影<br>方法    | 利用特<br>No | 撮影<br>特性 | 撮影日  | 日程<br>ID | 撮影状況 |      |   |
|------|---------|------|----------|-------|---------|------------|------|------|-------|----------------|----------|-------------|-----------|----------|------|----------|------|------|---|
| 1    | 撮分<br>待 | 0001 | 2014.8.9 | 0001  | KANUYA1 | 1979.1.19  | M    | 4    | 2     | 2014.6.9       | 2        | ダブル         | 1         | 9        | 6/9  | 1        | 0002 | 完    |   |
| 2    | 撮分<br>待 | 0001 | 2014.6.9 | 0002  | KANUYA2 | 1978.12.28 | F    | 1    | 1     | 2014.6.9       | 1        | シングル        | 1         | 2        | 6/9  | 1        | 0003 | 完    |   |
| 3    | 撮分<br>待 | 0001 | 2014.8.9 | 0003  | KANUYA3 | 2014.6.5   | M    | 2    | 2     | 2014.6.9       | 2        | 200<br>シングル | 1         | 6        | 6/10 | 2        | 0005 | 完    |   |
| 4    | 撮分<br>待 | 0001 | 2014.8.9 | 0004  | KANUYA4 | 1952.2.27  | M    | 2    | 2     | 2014.6.9       | 2        | 300<br>シングル | 1         | 4        | 6/9  | 1        | 0004 | 完    |   |
| 5    | 撮分<br>待 | 0002 | 2014.8.9 | 0005  | KANUYA5 | 1955.5.30  | F    | 2    | 3     | 2014.6.10      | 2        | 4<br>シングル   | 1         | 8        | 6/9  | 1        | 0005 | 完    |   |
| 6    | 撮分<br>待 | 0002 | 2014.8.9 | 0006  | KANUYA6 | 1978.11.22 | F    | 2    | 3     | 2014.6.10      | 1        | シングル        | 1         | 8        | 6/9  | 1        | 0003 | 完    |   |
| 7    | 撮分<br>待 | 0002 | 2014.8.9 | 0007  | KANUYA7 | 1983.2.14  | F    | 4    | 2     | 2014.6.10      | 2        | 2<br>ダブル    | 1         | 9        | 6/10 | 2        | 0002 | 完    |   |
|      |         |      |          |       |         |            |      |      |       |                |          |             | 2         | 1        | 9    | 6/10     | 2    | 0005 | 完 |
|      |         |      |          |       |         |            |      |      |       |                |          |             | 3         | 2        | 9    |          |      |      |   |

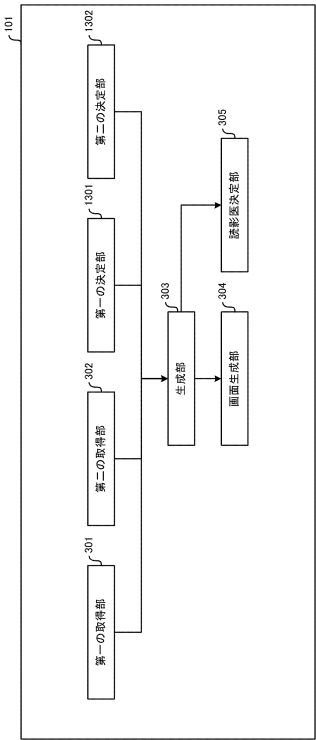
依頼情報  
依頼ID: 7  
依頼日: 2014/08/09  
依頼者名: KANUYA1  
生年月日: 1979.1.18  
性別: F  
年齢: 35  
検査種別: CR  
検査部位: 右眼  
検査結果: 網膜血管網膜変化  
網膜厚: 7mm程度

検査結果  
検査部位: 右眼  
検査結果: 網膜血管網膜変化  
網膜厚: 7mm程度

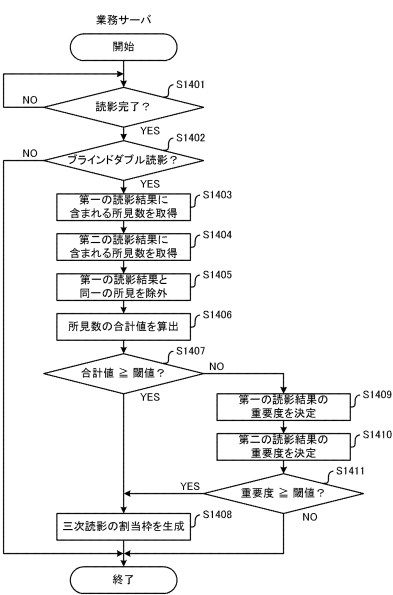
検査結果  
検査部位: 右眼  
検査結果: 網膜血管網膜変化  
網膜厚: 7mm程度



【図 1 3】



【図 1 4】



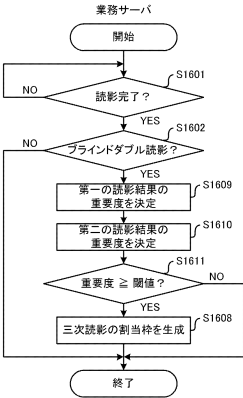
10

20

【図 1 5】

| 判定結果 | 重要度 |
|------|-----|
| 異常なし | 1   |
| 軽度変化 | 2   |
| 経過観察 | 3   |
| 要精密  | 4   |

【図 1 6】



30

40

50

---

フロントページの続き

(72)発明者 野中 祐介

東京都港区港南 2 丁目 1 6 番 6 号 キヤノンマーケティングジャパン株式会社内

審査官 中元 淳二

(56)参考文献 特開平 0 5 - 0 4 9 6 3 0 ( J P , A )

特開 2 0 1 8 - 1 4 2 1 4 5 ( J P , A )

特開 2 0 0 2 - 3 2 9 1 9 0 ( J P , A )

(58)調査した分野 (Int.Cl. , D B 名)

G 1 6 H 1 0 / 0 0 - 8 0 / 0 0