

19



OFICINA ESPAÑOLA DE
PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA



11 Número de publicación: **2 533 145**

21 Número de solicitud: 201331451

51 Int. Cl.:

A61B 18/04 (2006.01)

A61B 18/02 (2006.01)

A61F 7/00 (2006.01)

12

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TÉCNICA

R1

22 Fecha de presentación:

03.10.2013

43 Fecha de publicación de la solicitud:

07.04.2015

88 Fecha de publicación diferida del informe sobre el estado de la técnica:

08.10.2015

71 Solicitantes:

CLINIPRO, S. L. (100.0%)

Santa Joaquim, 18

08190 Sant Cugat del Valles (Barcelona) ES

72 Inventor/es:

PLAN, Philippe y

PINTO, Hernán

74 Agente/Representante:

GALLEGO JIMÉNEZ, José Fernando

54 Título: **PROCEDIMIENTO COSMÉTICO PARA REDUCIR EL TEJIDO ADIPOSO SUBCUTÁNEO**

57 Resumen:

La presente invención se refiere a un procedimiento cosmético para reducir el tejido adiposo subcutáneo de manera selectiva y no invasiva mediante la aplicación de un ciclo de calor-frío-calor sobre la zona deseada. Dicho procedimiento presenta una alta eficacia en la reducción inmediata del número de adipocitos, así como un elevado efecto diferido en dicha reducción, y mantiene una funcionalidad metabólica satisfactoria en los adipocitos restantes.



- ②① N.º solicitud: 201331451
②② Fecha de presentación de la solicitud: 03.10.2013
③② Fecha de prioridad:

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TÉCNICA

⑤① Int. Cl.: Ver Hoja Adicional

DOCUMENTOS RELEVANTES

Categoría	⑤⑥ Documentos citados	Reivindicaciones afectadas
X	US 2010036295 A1 (ALTSHULER GREGORY B et al.) 11.02.2010, párrafos [006-011],[0050-0057],[0067],[0131],[0155]; reivindicaciones.	1-13
A	WO 2013026393 A1 (GUANGZHOU BECO ELECTRONIC TECHNOLOGY CO LTD et al.) 28.02.2013, resumen.	1-13
A	WO 2012006533 A1 (KHAN MISBAH HUZAIRA et al.) 12.01.2012, resumen; reivindicaciones.	1-13
A	US 2009069795 A1 (ANDERSON ROBERT S) 12.03.2009, párrafos [006]-[008]; reivindicaciones.	1-13

Categoría de los documentos citados

X: de particular relevancia

Y: de particular relevancia combinado con otro/s de la misma categoría

A: refleja el estado de la técnica

O: referido a divulgación no escrita

P: publicado entre la fecha de prioridad y la de presentación de la solicitud

E: documento anterior, pero publicado después de la fecha de presentación de la solicitud

El presente informe ha sido realizado

☒ para todas las reivindicaciones

☐ para las reivindicaciones nº:

Fecha de realización del informe
30.09.2015

Examinador
A. Barrios de la Fuente

Página
1/4

CLASIFICACIÓN OBJETO DE LA SOLICITUD

A61B18/04 (2006.01)

A61B18/02 (2006.01)

A61F7/00 (2006.01)

Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido de los símbolos de clasificación)

A61B, A61F

Bases de datos electrónicas consultadas durante la búsqueda (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda utilizados)

EPODOC, INVENES ,WPIAP, TCM, TXPEA-C,TXPEE,TXPEF,TXPEH,TXPEI,TXPEP,TXPEPEA,TXTPES,TXPUS,TXPWOEA
BIOSIS, MEDLINE, XPESP, XPESP2, NPL.

Fecha de Realización de la Opinión Escrita: 30.09.2015

Declaración

Novedad (Art. 6.1 LP 11/1986)	Reivindicaciones 1-13	SI
	Reivindicaciones	NO
Actividad inventiva (Art. 8.1 LP11/1986)	Reivindicaciones	SI
	Reivindicaciones 1-13	NO

Se considera que la solicitud cumple con el requisito de aplicación industrial. Este requisito fue evaluado durante la fase de examen formal y técnico de la solicitud (Artículo 31.2 Ley 11/1986).

Base de la Opinión.-

La presente opinión se ha realizado sobre la base de la solicitud de patente tal y como se publica.

1. Documentos considerados.-

A continuación se relacionan los documentos pertenecientes al estado de la técnica tomados en consideración para la realización de esta opinión.

Documento	Número Publicación o Identificación	Fecha Publicación
D01	US 2010036295 A1 (ALTSHULER GREGORY B et al.)	11.02.2010
D02	WO 2013026393 A1 (GUANGZHOU BECO ELECTRONIC TECHNOLOGY CO LTD et al.)	28.02.2013
D03	WO 2012006533 A1 (KHAN MISBAH HUZAIRA et al.)	12.01.2012
D04	US 2009069795 A1 (ANDERSON ROBERT S)	12.03.2009

2. Declaración motivada según los artículos 29.6 y 29.7 del Reglamento de ejecución de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes sobre la novedad y la actividad inventiva; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

La presente solicitud tiene por objeto un procedimiento cosmético para reducir el tejido adiposo subcutáneo basado en la aplicación de un tratamiento térmico.

D01 divulga un procedimiento para reducir el tejido adiposo en zonas localizadas del cuerpo humano.

D02 divulga un método para reducir la grasa corporal que comprende una etapa de calentamiento local de una zona de 37-60° C seguido de una etapa de enfriamiento entre -10°C a 5°C (resumen).

D03 divulga un procedimiento para reducir el tejido adiposo subcutáneo que comprende una primera etapa de enfriamiento de los adipocitos (-10 ° C a 10 ° C) seguido de una etapa de calentamiento por radiofrecuencia del tejido conectivo (resumen y reivindicaciones).

D04 divulga un procedimiento para destruir un tejido, como puede ser el adiposo, que comprende una etapa de calentamiento, seguido de una etapa en la que se deja enfriar el tejido y seguido de otra etapa de calentamiento.

NOVEDAD (Art. 6.1 Ley de patentes)

Se considera que el objeto de las reivindicaciones 1-13 es nuevo en el sentido del artículo 6.1 de la Ley de patentes 11/86.

ACTIVIDAD INVENTIVA (Art 8.1 Ley de patentes 11/86)

D01 se considera el documento del estado de la técnica más próximo al objeto de la presente solicitud. Divulga un procedimiento para reducir el tejido adiposo subcutáneo en zonas localizadas del cuerpo humano (párrafo 7- 8) que se basa en la aplicación de un tratamiento térmico. Se indica en D01 que el tratamiento comprende ciclos en los que se alterna una etapa en la que se calienta la zona con medios de calentamiento a temperatura de entre 20-50 °C , aproximadamente 40°C, y otra en las que se enfría con medios de enfriamiento a una temperatura de 0-20 ° C (párrafo 56), indicándose que estas etapas de calentamiento-enfriamiento pueden repetirse en un número determinado de ciclos (párrafo 57).

Sobre la base de lo divulgado en D01, y teniendo en cuenta que los rangos de temperatura divulgados en D01 podrían considerarse próximos a los reivindicados y que no se deduce de la descripción que exista un efecto técnico sorprendente de la selección de estos rangos de temperatura y no otros, se considera que el objeto de la reivindicación 1 no implicaría actividad inventiva para el experto en la materia en el sentido del artículo 8.1 de la ley de patentes 11/86.

De la misma forma, se considera que las reivindicaciones 2-13 no contienen características técnicas adicionales que en combinación con el resto de características de cualquier reivindicación de la que dependan impliquen actividad inventiva para el experto en la materia (ver párrafos 56, 57, 67).

Por lo tanto, se considera que las reivindicaciones 1-13 no implicarían actividad inventiva para el experto en la materia en el sentido del artículo 8.1 de la Ley de patentes 11/86.