



OFICINA ESPAÑOLA DE
PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA



⑪ Número de publicación: **2 336 749**

⑫ Número de solicitud: 200801785

⑤① Int. Cl.:
A01K 83/06 (2006.01)
A01K 85/01 (2006.01)

⑫

SOLICITUD DE PATENTE

A1

⑫② Fecha de presentación: **29.05.2008**

⑫③ Fecha de publicación de la solicitud: **15.04.2010**

⑫④ Fecha de publicación del folleto de la solicitud:
15.04.2010

⑦① Solicitante/s: **Jerónimo Jódar Gómez**
Cadenas, 14 - 1
02612 Munera, Albacete, ES
Francisco López Martínez

⑦② Inventor/es: **Jódar Gómez, Jerónimo y**
López Martínez, Francisco

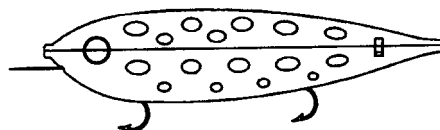
⑦④ Agente: **No consta**

⑤④ Título: **Dispositivo para pesca con cebo natural.**

⑤⑦ Resumen:

Dispositivo para pesca con cebo natural.

El dispositivo para pesca con cebo natural objeto de la presente invención se refiere a un estuche transparente, con forma de pez, perforado en varios puntos y divisible en partes encajables entre sí de forma que permitan introducir y mantener en su interior, protegiéndolo, el cebo natural elegido para la pesca.



ES 2 336 749 A1

DESCRIPCIÓN

Dispositivo para pesca con cebo natural.

5 Objeto de la invención

La presente invención está encuadrada en el sector técnico de objetos de pesca, más concretamente en el relativo a cebos, señuelos, reclamos y dispositivos diseñados para conseguir atraer a los peces objeto de la captura hacia el anzuelo que la hace posible.

10 Antecedentes de la invención

Tradicionalmente, una de las primeras decisiones que ha de tomar cualquier practicante de la pesca es la relativa al tipo de cebo utilizado, optando en todos los casos por uno de estos: natural o artificial.

Tanto los pescadores aficionados como los profesionales que se decantan por el uso de cebo natural, frente a la variedad de artificiales y señuelos ofrecidos por el mercado, lo hacen confiados en la popular y comprobada superioridad de sus características olfativas y visuales: aroma, forma, pigmentación, brillo y aspecto general son totalmente naturales, cumpliendo su función mejor que las más perfectas imitaciones.

La relativamente poca disponibilidad y el alto precio de los cebos naturales vivos los hacen resultar perjudicados al compararlos con los naturales muertos, de forma que resulta muy favorecida la práctica de la pesca con estos últimos: sardinas, caballas y varias especies de cefalópodos, mariscos y crustáceos prioritariamente. Otro aspecto ventajoso de los mismos es el hecho de poder ser consumidos en varias presentaciones: frescos, congelados, envasados en conserva, secos o en salazón.

De todos ellos, en los ámbitos amateur y profesional respectivamente, las sardinas y caballas son de las más apreciadas por su abundancia y amplia distribución geográfica. Esto las hace muy baratas, fáciles de adquirir en cualquier pescadería o mercado (además muy frescas, detalle altamente valorado por los pescadores porque no merma sus virtudes) y óptimas para un amplio y generoso abanico de posibles capturas en cualquier océano del globo.

La pesca con este cebo natural muerto, a pesar de sus ventajas, presenta en su realización práctica una serie de molestos inconvenientes. La propia naturaleza orgánica del mismo, sobre todo en el caso de las popularmente preferidas sardina y caballa, impone serias limitaciones a la hora de ser fijado en el anzuelo o sistema de ellos elegido. Es preciso realizar peligrosas, prolongadas, laboriosas y expertas manipulaciones con el anzuelo sobre el pez muerto para conseguir optimizar en forma y consistencia la unión de ambos.

Además, estas manipulaciones producen emisiones no deseadas de sangre, grasa y vísceras que impregnan las manos del pescador con su aroma característico (alguna publicación habla más bien de “tufo”) de forma especialmente molesta, intensa y duradera.

Por otra parte, las atractivas virtudes organolépticas de este cebo inducen constantes e innumerables ataques por parte de peces pequeños que no son objeto de la pesca, los cuales producen un rápido deterioro del señuelo y una reducción de su poder de atracción sobre las presas. Con estos ataques también resulta disminuida la persistencia del cebo en el anzuelo, factor ya perjudicado por la infatigable energía mecánica del oleaje.

Los documentos citados a continuación hacen referencia a cebos, señuelos, reclamos y dispositivos que imitan los cebos naturales, aportando algunas innovaciones en diversos aspectos: al problema de la fijación, resolviéndolo con varios dispositivos vinculados al anzuelo, de forma permanente o desmontable, que abrazan el cuerpo del pez utilizado como cebo (ES 1 053 500 U), a su capacidad de atracción, haciéndolos huecos y rellenables con sustancias olorosas o materiales esponjosos, que se impregnan con dichas sustancias, liberándolas progresivamente a través de varios tipos de perforaciones realizadas con ese fin y otros (ES 1 053 552 U, ES 1 037 099 U) o a la flotabilidad y movilidad de los peces-cebo, dotándolos con distintos deflectores y perfiles que modifican, regulan y controlan su comportamiento hidrodinámico (ES 1 026 003 U).

Ninguno de los documentos anteriores, ni de otros consultados, hacen referencia al problema de policía creado por las manipulaciones tan necesarias dado el estado actual de la técnica. Tampoco mencionan ni describen soluciones dirigidas a proteger el cebo de los ataques no deseados.

60 Objeto de la invención

Sería por lo tanto deseable conseguir fabricar un dispositivo que resuelva simultánea y eficazmente el conjunto de inconvenientes que presenta la pesca con cebo natural muerto: vulnerabilidad y persistencia del mismo junto a suciedad, laboriosidad y peligrosidad en la tarea de unirlo al anzuelo/os. Para ello, el dispositivo descrito se centra en proteger, total o parcialmente, al pez o trozo del mismo usado como cebo, al tiempo que simplifica y reduce al mínimo las operaciones de unión con el anzuelo.

La invención ofrece al pescador la posibilidad de usar como cebo peces naturales muertos, o trozos de ellos, baratos, frescos, abundantes y presentados como tal en perfectas condiciones durante un periodo más largo, al tiempo que evita realizar las molestas, complicadas, desagradables y malolientes manipulaciones anteriormente mencionadas. Por otra parte, ya en el ámbito profesional, el hecho de no tener que manipular directamente los anzuelos para introducirlos en el cebo aporta ventajas considerables en cuanto a reducción del tiempo de cebado y número de accidentes, así como la función protectora sobre la carnada permite un ahorro apreciable en volumen consumido de la misma.

El dispositivo para pesca con cebo natural objeto de la presente solicitud comprende dos piezas longitudinales asimétricas: se distinguen una inferior (1) y otra superior (2), encajables entre sí manualmente de manera fiable y duradera. Al quedar cerradas conforman un volumen interno apto, en forma y tamaño, para recibir y contener ajustadamente el cuerpo del pez-cebo en su totalidad o la mayor parte de él. También es posible, en caso necesario, introducir en este volumen algún tipo de lastre (12) u otro pequeño objeto (17).

Las piezas están unidas por uno de sus extremos en un punto o eje (3) que funciona a modo de bisagra, facilitando su encaje y las acciones de apertura y cierre necesarias para meter o sacar algo del interior. En el otro extremo, el diseño incluye el mecanismo (4, 5 y 14) que las mantiene cerradas de forma segura.

Estas piezas contienen algunas perforaciones (7), de tamaño, forma, número y distribución variables, concebidas con el doble fin de, primero, habilitar el intercambio de agua y aromas con el medio y, segundo, dificultar los ataques externos no deseados, minimizándolos. La pieza inferior (1), mayor en volumen, contiene además en su eje central longitudinal, u otra zona, otros agujeros (8) utilizados para instalar el anzuelo/s (9) en varias posibles configuraciones provisionales seleccionables a voluntad por el pescador. También es posible incluir en el diseño el anzuelo/s de forma permanente.

El material en que están realizadas ambas piezas es transparente y su índice de refracción coincide con el del agua del mar, de forma que, siendo posible la perfecta visibilidad del cebo por parte de los depredadores, el dispositivo resulte totalmente invisible. Este material tiene la dureza y flexibilidad necesarias para que aquellas puedan cumplir holgadamente su función protectora, al tiempo que son capaces de absorber una determinada cantidad de energía mecánica deformándose sin llegar a romperse. Otra de sus características es su alta estabilidad física y química, destinada a impedir la emisión de cualquier tipo de sustancia o molécula que pueda ahuyentar a las potenciales capturas.

Disponiendo de un conjunto de dispositivos como el aquí descrito con distintos tamaños y formas en número suficiente, es posible abarcar toda la gama de especies y calibres potencialmente útiles como cebos.

Alternativamente, es factible añadirle uno o varios deflectores (10) y/o perfiles hidrodinámicos que consigan captarlo para las técnicas de pesca al curricán. En otra variante, se puede complementar decorando (11) alguna o algunas de sus zonas externas de forma que aumenten su visibilidad al usarlo en las técnicas de pesca a fondo. Muy interesante para los profesionales puede resultar la opción de añadir algún tipo de pequeño emisor de frecuencias y/o sustancias químicas y/o sonidos, calculados para atraer a determinadas especies comercializables, o bien para ahuyentar a otras no tan comercializables (tortugas, delfines y algunas más), haciéndolo de este modo altamente selectivo. En el mismo campo, otra opción rentable puede ser la de adaptarlo para su inclusión en los sistemas de cebado mecánico utilizados en la pesca con palangre.

Descripción de los dibujos

Para una mejor comprensión de los dibujos que ilustran esta memoria, realizados a modo de ejemplo y con carácter no restrictivo, los números representados en ellos hacen alusión siempre a los mismos elementos, respetando las siguientes referencias para su interpretación:

- 1.- Pieza inferior.
- 2.- Pieza superior.
- 3.- Bisagra en extremo delantero, cabeza.
- 4.- Lengüeta de cierre en pieza superior.
- 5.- Ranura de cierre en pieza inferior.
- 6.- Apertura en extremo trasero, cola.
- 7.- Apertura para emisión de aromas.
- 8.- Agujero de instalación de los anzuelos.
- 9.- Anzuelos.

10.- Deflector hidrodinámico.

11.- Decoración.

12.- Lastre.

13.- Anillas.

14.- Pestaña.

15.- Sedal.

16.- Perla de fijación.

17.- Emisor.

Los trazos discontinuos representan líneas o elementos que quedarían ocultos en realidad, a no ser por la transparencia del material. Los dibujos no respetan con exactitud ninguna escala en sus proporciones, aumentando o disminuyendo el tamaño relativo de los detalles para obtener una mayor claridad en la exposición.

Los siete primeros dibujos ejemplifican la realización preferente descrita más adelante. La figura nº 1 muestra una vista general del dispositivo abierto de frente en perspectiva incluyendo un sistema de anzuelos, la figura nº 2 una vista lateral horizontal del mismo cerrado, incluyendo también un sistema de anzuelos y la figura nº 3 una vista superior o alzado.

Las figuras nº 4 y nº 5 son cortes o secciones longitudinales del dispositivo, cerrado y abierto respectivamente, mostrando los detalles de los agujeros (8) para instalar sedal (15), sistema de anzuelos (9) con anillas (13) y perla de fijación (16). También se aprecia la prolongación (3) que hace la función de bisagra. Las figuras nº 6 y nº 7 son secciones verticales transversales de las dos piezas, abiertas y cerradas respectivamente, en el punto donde está implementado el mecanismo de cierre, haciendo visibles sus distintos elementos: lengüeta (4), pestaña (14) y ranura (5).

Las tres últimas figuras son esquemas y corresponden a cortes longitudinales que ejemplifican realizaciones alternativas con lastre (12), figura nº 8, con deflector (10), figura nº 9, y con emisor (17), figura nº 10, así como distintos sistemas de fijación del conjunto sedal-anzuelos.

Descripción detallada de una realización preferente

Esta realización preferente adopta externamente la forma exacta de una sardina sin cola de tamaño medio. El material utilizado es plástico transparente con el necesario compromiso entre dureza y flexibilidad. Su grosor es variable según zonas.

La zona de unión permanente entre las dos piezas (figuras nº 1, 2, 3, 4, y 5) está realizada en una pequeña prolongación (3), que supera el perfil externo curvo propio de esa zona, haciéndolo recto. Así puede actuar a modo de bisagra. El grueso del plástico en esta prolongación es superior al del resto del dispositivo, dando a este elemento una resistencia extra.

Los agujeros (8) de instalación de los anzuelos (figura nº 4 y nº 5) presentan también un grosor extra para reforzar y redondear su contorno, evitando así perjudicar al sedal (15) en su tránsito a través de ellos. El correspondiente al extremo delantero, además, está orientado paralelo al eje principal de la pieza con el fin de optimizar la línea de tracción cuando esta se produzca. El sistema de fijación preferido con el sedal comprende dos anillas (13) para unir los anzuelos (9) y una perla de fijación (16) que hace de tope.

La zona opuesta a la bisagra presenta un orificio que deja salir al exterior la cola de la sardina utilizada como cebo, capacitándolo así para que un mismo tamaño de dispositivo admita en su interior ejemplares no exactamente iguales en longitud. En este mismo extremo se encuentra el mecanismo de cierre (figuras nº 6 y nº 7) resuelto con la lengüeta (4) prolongada desde el interior de la pieza superior (2) hasta conseguir que la pestaña (14) de su extremo se introduzca, también por el interior, en la ranura (5) de la pieza inferior (1). Esta pestaña permanece alojada en (5), manteniendo cerrado el dispositivo, hasta que una presión externa sobre (14) deforme a (4) consiguiendo liberarla. Queda patente que no es posible la apertura accidental del dispositivo, debido a que resulta necesario realizar esta presión de modo simultáneo sobre las dos pestañas (14) para poder abrirlo.

En cuanto a la distribución, número, tamaño y forma de las aperturas (7) emisoras de aromas (figuras 1, 2 y 3) son suficientes los dibujos adjuntos para su total comprensión y realización. El decorado en forma de anillo (11) de la parte delantera refuerza, contorneándolo, el ojo del pez-cebo colocado en el interior del dispositivo, zona preferida por los depredadores para dirigir sus ataques.

ES 2 336 749 A1

Los materiales, forma, tamaño y disposición del dispositivo descrito y sus elementos serán susceptibles de cambios, siempre y cuando estos no supongan una alteración de la esencialidad del invento. Los términos en los que se ha redactado esta solicitud deberán ser tomados siempre en sentido amplio no limitativo y nunca en sentido restrictivo.

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65

REIVINDICACIONES

5 1. Dispositivo para pesca con cebo natural pisciforme, hueco, perforado en varios puntos, dotado de elementos de fijación al aparejo, flexible e indeformable **caracterizado** por ser un estuche transparente y estar conformado, al menos, por dos piezas, encajables entre sí, articuladas en uno de sus extremos y con medios para abrirlas y cerrarlas en el otro.

10 2. Dispositivo para pesca según la reivindicación primera y **caracterizado**, además, por estar abierto en uno de sus extremos.

3. Dispositivo para pesca según la reivindicación primera o segunda y **caracterizado**, además, por incluir uno o más anzuelos.

15 4. Dispositivo para pesca según cualquiera de las anteriores reivindicaciones, y **caracterizado**, además, por estar decorado en una o más de sus zonas externas.

5. Dispositivo para pesca según cualquiera de las anteriores reivindicaciones y **caracterizado**, además, por incluir lastre.

20 6. Dispositivo para pesca según cualquiera de las anteriores reivindicaciones y **caracterizado**, además, por incluir al menos un deflector hidrodinámico.

25 7. Dispositivo para pesca según cualquiera de las anteriores reivindicaciones y **caracterizado**, además, por incluir al menos un emisor.

30

35

40

45

50

55

60

65

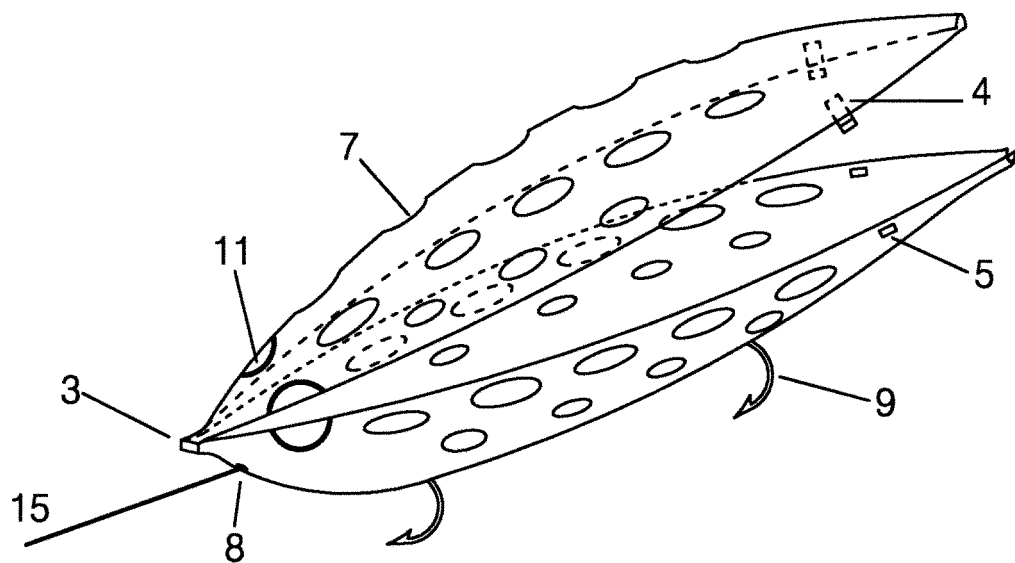


FIGURA N°1

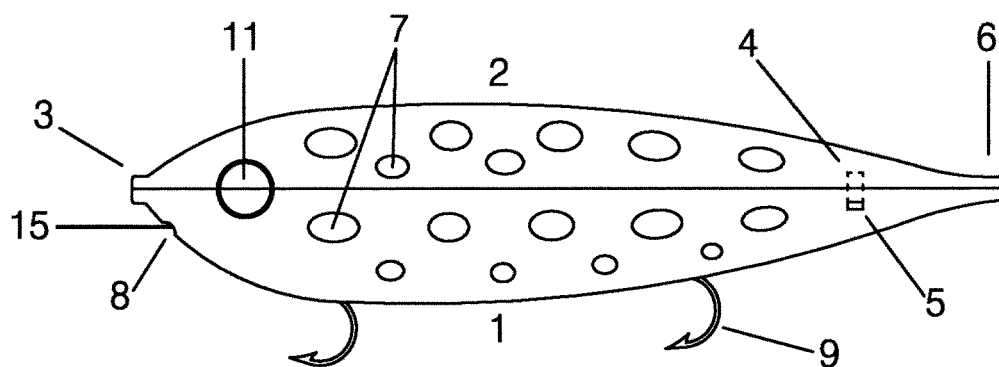


FIGURA N°2

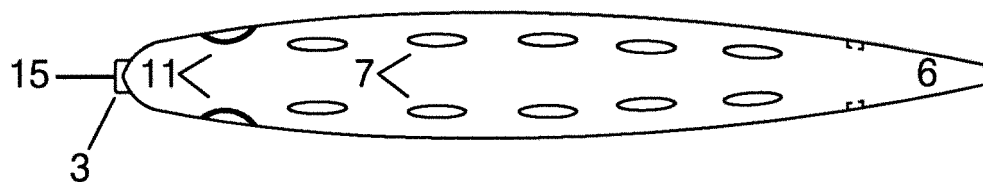


FIGURA N°3

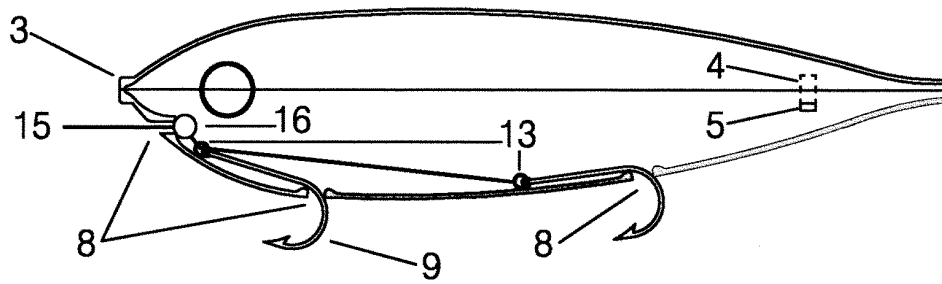


FIGURA N°4

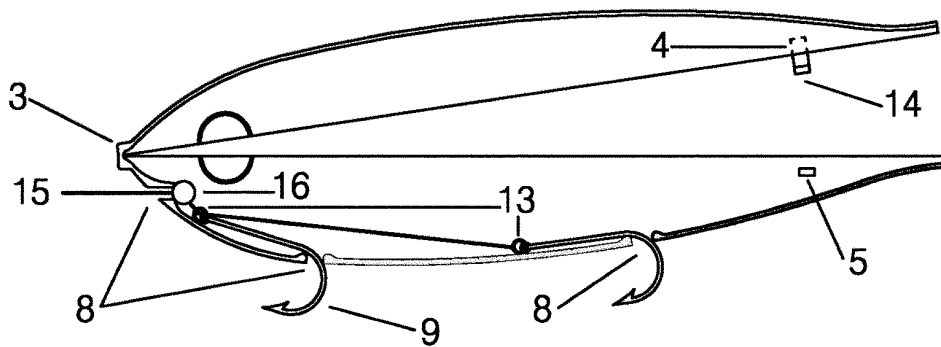


FIGURA N°5

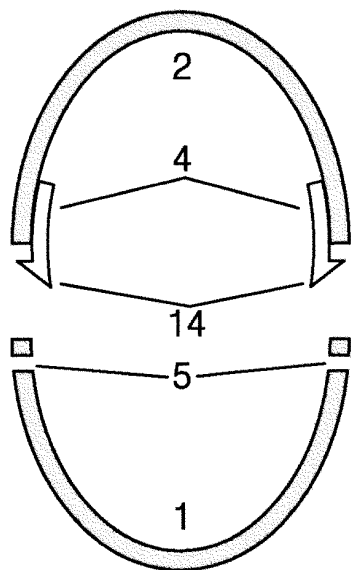


FIGURA N°6

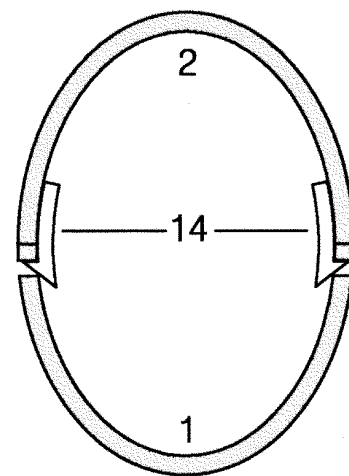


FIGURA N°7

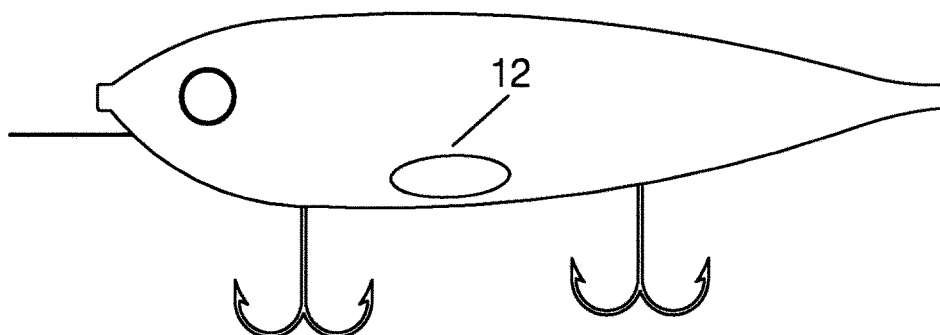


FIGURA N°8

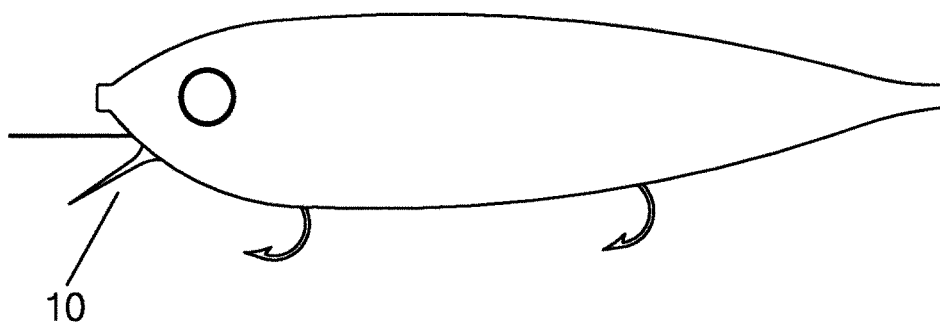


FIGURA N°9

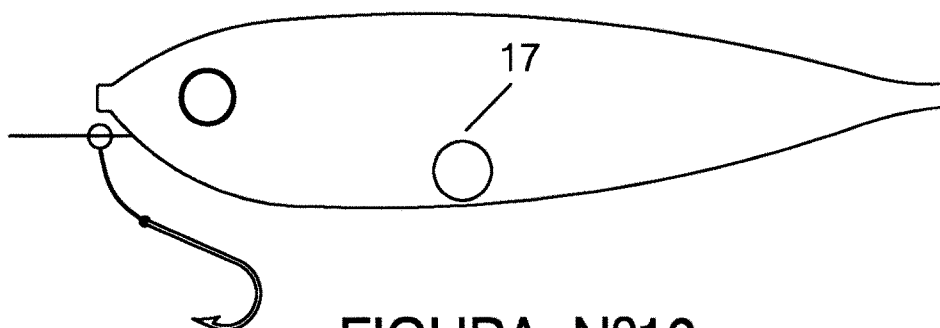


FIGURA N°10



OFICINA ESPAÑOLA DE
PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA

⑪ ES 2 336 749

⑫ Nº de solicitud: 200801785

⑬ Fecha de presentación de la solicitud: 29.05.2008

⑭ Fecha de prioridad:

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TÉCNICA

⑮ Int. Cl.: **A01K 83/06** (2006.01)
A01K 85/01 (2006.01)

DOCUMENTOS RELEVANTES

Categoría	⑯ Documentos citados	Reivindicaciones afectadas
X	US 422226 A (KESTNER) 25.02.1890, páginas 1-2; figuras.	1-7
X	WO 2005077163 A1 (RONWON PTY LTD) 25.08.2005, página 5, línea 32 - página 6, línea 11; figuras.	1-7
X	US 2302206 A (GIBSON et al.) 17.11.1942, páginas 1-2; figuras.	1-7
X	US 6588138 B1 (GILBERT) 08.07.2003, columna 3, línea 14 - columna 4, línea 8; columna 4, líneas 40-59; figuras.	1-7
X	US 4044490 A (YOUNG et al.) 30.08.1977, columna 2, líneas 21-68; figuras.	1-7
X	US 5829186 A (SCHULTZ et al.) 03.11.1998, columna 4, línea 15 - columna 5, línea 47; figuras.	1-7
X	US 2740224 A (HEIDERICH) 03.04.1956, columna 1, línea 47 - columna 2, línea 48; figuras.	1-7
X	US 3748772 A (GRAVITT) 31.07.1973, columna 1, línea 50 - columna 2, línea 38; figuras.	1-7

Categoría de los documentos citados

X: de particular relevancia

Y: de particular relevancia combinado con otro/s de la misma categoría

A: refleja el estado de la técnica

O: referido a divulgación no escrita

P: publicado entre la fecha de prioridad y la de presentación de la solicitud

E: documento anterior, pero publicado después de la fecha de presentación de la solicitud

El presente informe ha sido realizado

☒ para todas las reivindicaciones

☐ para las reivindicaciones nº:

Fecha de realización del informe
30.03.2010

Examinador
J. Cuadrado Prados

Página
1/5

Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido de los símbolos de clasificación)

A01K

Bases de datos electrónicas consultadas durante la búsqueda (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda utilizados)

INVENES, EPODOC, WPI, PAJ, ECLA.

Fecha de Realización de la Opinión Escrita: 30.03.2010

Declaración

Novedad (Art. 6.1 LP 11/1986)	Reivindicaciones	SÍ
	Reivindicaciones 1-7	NO
Actividad inventiva (Art. 8.1 LP 11/1986)	Reivindicaciones	SÍ
	Reivindicaciones 1-7	NO

Se considera que la solicitud cumple con el requisito de **aplicación industrial**. Este requisito fue evaluado durante la fase de examen formal y técnico de la solicitud (Artículo 31.2 Ley 11/1986).

Base de la Opinión:

La presente opinión se ha realizado sobre la base de la solicitud de patente tal y como ha sido publicada.

1. Documentos considerados:

A continuación se relacionan los documentos pertenecientes al estado de la técnica tomados en consideración para la realización de esta opinión.

Documento	Número Publicación o Identificación	Fecha Publicación
D01	US 422226 A	25-02-1890
D02	WO 2005077163 A1	25-08-2005
D03	US 2302206 A	17-11-1942
D04	US 6588138 B1	08-07-2003
D05	US 4044490 A	30-08-1977
D06	US 5829186 A	03-11-1998
D07	US 2740224 A	03-04-1956
D08	US 3748772 A	31-07-1973

2. Declaración motivada según los artículos 29.6 y 29.7 del Reglamento de ejecución de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de patentes sobre la novedad y la actividad inventiva; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

La invención tal y como se define en la reivindicación principal de la solicitud se considera que carece de novedad por estar comprendida en el estado de la técnica, ya que gran parte de los documentos D01 a D08 citados anticipan el objeto de la invención recogido en esa reivindicación.

Escogiendo por ejemplo el documento D01, considerado el estado de la técnica más cercano, como base para analizar la reivindicación primera, en el mismo (ver el documento completo, especialmente las figuras, las referencias entre paréntesis se aplican a D01) se describe un:

- Dispositivo para pesca con cebo natural (página 1, línea 95-96) pisciforme, hueco, perforado en varios puntos (página 1, línea 26-34), dotado de elementos de fijación al aparejo (página 1, línea 56), flexible e indeformable caracterizado por ser un estuche transparente (página 2, líneas 7-15) y estar conformado, al menos, por dos piezas encajables entre si, articuladas en uno de sus extremos y con medios para abrirlas y cerrarlas en el otro (página 1, línea 26-34).

Por lo tanto, el documento D01 contiene todas las características técnicas de la reivindicación 1, por lo que esta no es nueva.

En cuanto al resto de reivindicaciones 2 a 7, dependientes todas ellas de la reivindicación principal, el documento D01 también anticiparía las características adicionales incluidas en las mismas excepto la de la quinta reivindicación, que se anticipa por ejemplo en D02 y D05.

Con respecto a la segunda reivindicación dependiente, el documento D01 también anticipa su objeto y por tanto la misma carece de novedad, ya que el dispositivo para pesca que se muestra en D01 también está abierto en uno de sus extremos (página 1, líneas 40-45, figuras 1-2). Así pues, la reivindicación 2ª no es nueva.

La característica de la tercera reivindicación es anticipada también por D01 pues en el mismo se incluyen uno o más anzuelos (C, C'). Por lo tanto, la tercera reivindicación no es nueva.

La característica de la cuarta reivindicación es anticipada también por D01, ya que el dispositivo para pesca de D01 está decorado en una o más de sus zonas externas (página 2, líneas 15-20). Por lo tanto, la cuarta reivindicación no es nueva.

La característica incluida en la quinta reivindicación de incorporar lastre es sobradamente conocida y obvia en el estado de la técnica como se puede comprobar a la vista de los documentos D02 (página 4, líneas 8-9) o D05 (48). Por lo tanto, considerando el estado de la técnica representado por el documento D01 y a la vista de los documentos D02 o D05, esta reivindicación no tendría actividad inventiva. No obstante, como cualquiera de los documentos D02 o D05 serviría para atacar la novedad de la reivindicación principal, se considera que la reivindicación quinta carece también de novedad a la vista de esos dos documentos.

La característica de la sexta reivindicación de incluir al menos un deflector hidrodinámico esta anticipada también en D01 (página 1, líneas 65-71), por lo que también carece de novedad.

Hoja adicional

Por último, la característica de la séptima reivindicación se puede considerar anticipada por D01 (página 1, línea 91) y carece de novedad.

Aunque se han analizado las reivindicaciones en relación al estado de la técnica representado por el documento D01 que puede ser considerado como el estado de la técnica más cercano al objeto de la solicitud, cabe señalar que cualquiera de los documentos D02 a D08 citados en el Informe sobre el Estado de la Técnica serviría también para cuestionar al menos la actividad inventiva (y en ocasiones la novedad) del objeto de la solicitud.