

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la
Propriété Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
14 février 2013 (14.02.2013)

WIPO | PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2013/021143 A1

(51) Classification internationale des brevets :
A61K 38/28 (2006.01) A61K 9/00 (2006.01)
A61K 47/36 (2006.01)

Avenue Félix Faure, F-69003 Lyon (FR). **GEISSLER ALEXANDRE** [FR/FR]; 28 Rue Camille Roy, 69007 LYON (FR).

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/FR2012/051880

(74) Mandataire : **CABINET INES TRIPOZ**; 52 Rue du Colom-
bier, F-69007 Lyon (FR).

(22) Date de dépôt international :
9 août 2012 (09.08.2012)

(81) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre
de protection nationale disponible) : AE, AG, AL, AM,
AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BN, BR, BW, BY,
BZ, CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM,
DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT,
HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP,
KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD,
ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI,
NO, NZ, OM, PE, PG, PH, PL, PT, QA, RO, RS, RU, RW,
SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TH, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM,
ZW.

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
11/57291 10 août 2011 (10.08.2011) FR
61/522,031 10 août 2011 (10.08.2011) US
11/62445 23 décembre 2011 (23.12.2011) FR
61/579,966 23 décembre 2011 (23.12.2011) US

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) : **ADO-
CIA** [FR/FR]; 115 Avenue Lacassagne, F-69003 Lyon
(FR).

(84) États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre
de protection régionale disponible) : ARIPO (BW, GH,
GM, KE, LR, LS, MW, MZ, NA, RW, SD, SL, SZ, TZ,
UG, ZM, ZW), eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, RU, TJ,
TM), européen (AL, AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK,
EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV,
MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, SM,

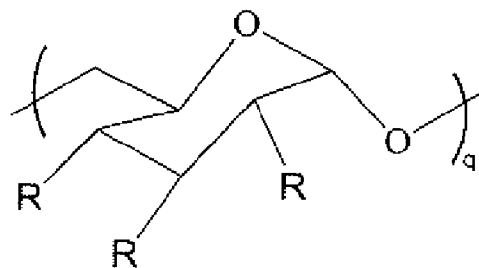
(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : **SOULA,
Olivier** [FR/FR]; 115 Avenue du Carreau, F-69330 Mey-
zieu (FR). **SOULA, Gérard** [FR/FR]; 33 Rue Nungesser,
F-69330 Meyzieu (FR). **TONNAR, Jeff** [FR/FR]; 203

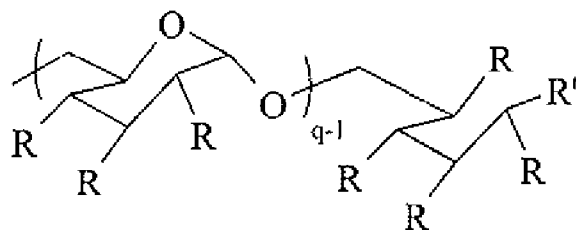
[Suite sur la page suivante]

(54) Title : INJECTABLE SOLUTION OF AT LEAST ONE TYPE OF BASAL INSULIN

(54) Titre : SOLUTION INJECTABLE D'AU MOINS UNE INSULINE BASALE



Formule I



Formule II

(57) Abstract : The invention relates to an in-
jectable solution having a pH of 7, and inclu-
ding at least one type of basal insulin, the pI of
which is between 5.8 and 8.5. The invention
relates to a composition in the form of an in-
jectable aqueous solution, the pH of which is
between 6.0 and 8.0, including at least: a) one
type of basal insulin, the isoelectric point (pI)
of which is between 5.8 and 8.5; and b) a dex-
tran substituted with radicals having carboxy-
late fillers and hydrophobic radicals of formula
I or II, where R is -OH or is selected from the
group consisting of the radicals o-(f-[A]-
COOH), o-(g-[B]-k-[D])_m, D comprising at
least one alkyl chain comprising at least 8 car-
bon atoms, where R is -OH or a radical -(f-
[A]-COOH)_n, and R' is selected from the group
consisting of the radicals o-CH₂NH-[E](-o-
[F]), and o-C(O)NH-[E](-o-[F])_i.

(57) Abrégé : Solution injectable à PH 7 Com-
prenant au moins une insuline basale dont le PI
est compris entre 5,8 et 8,5. L'invention
concerne une composition sous forme d'une

[Suite sur la page suivante]



TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

— avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues (règle 48.2.h))

Publiée :

— avec rapport de recherche internationale (Art. 21(3))

solution aqueuse injectable, dont le pH est compris entre 6,0 et 8,0, comprenant au moins : • a) une insuline basale dont le point isoélectrique pI est compris entre 5,8 et 8,5 et; • b) un dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes de formule I ou II : dans laquelle, • • • R est -OH ou choisi dans le groupe constitué par les radicaux : • o - (f-[A]-COOH), • o -(g-[B]-k-[D])_m, D comportant au moins une chaîne alkyle comportant au moins 8 atomes de carbone, dans laquelle, • R est -OH ou un radical -(f-[A]-COOH)_n • • R' est choisi dans le groupe constitué par les radicaux : • • o -CH₂NH-[E](-o-[F])_t • o -C(O)NH-[E](-o-[F])_t

SOLUTION INJECTABLE D'AU MOINS UNE INSULINE BASALE

- 5 [0001] L'invention concerne les thérapies par injection d'insuline(s) pour traiter le diabète.
- [0002] L'insulinothérapie, ou thérapie du diabète par injection d'insuline, a connu ces dernières années des progrès remarquables grâce notamment à la mise au point de nouvelles insulines offrant une correction de la glycémie des patients, ce qui
- 10 permet de mieux simuler l'activité physiologique du pancréas.
- [0003] Pour couvrir ses besoins journaliers en insuline, un patient diabétique dispose, actuellement, de façon schématisée, de deux types d'insulines ayant des actions complémentaires : les insulines prandiales (ou insulines dites à action rapide) et les insulines basales (ou insulines dites à action lente).
- 15 [0004] Les insulines prandiales permettent une prise en charge rapide (métabolisation et/ou stockage) du glucose apporté lors des repas et collations. Le patient doit s'injecter une insuline prandiale avant chaque prise alimentaire, soit environ 2 à 3 injections par jour. Les insulines prandiales les plus utilisées sont : l'insuline humaine recombinante, NovoLog® (insuline aspart de NOVO NORDISK),
- 20 Humalog® (insuline lispro de ELI LILLY) et Apidra® (insuline glulisine de SANOFI-AVENTIS).
- [0005] Les insulines basales assurent le maintien de l'homéostasie glycémique du patient, en dehors des périodes de prise alimentaire. Elles agissent essentiellement pour bloquer la production endogène de glucose (glucose hépatique). La dose
- 25 journalière d'insuline basale correspond généralement à 40-50 % des besoins totaux journaliers en insuline. Selon l'insuline basale utilisée, cette dose est dispensée en 1 ou 2 injections, régulièrement réparties au cours de la journée. Les insulines basales les plus utilisées sont Levemir® (insuline detemir de NOVO NORDISK) et Lantus® (insuline glargine de SANOFI-AVENTIS).
- 30 [0006] On notera pour être exhaustif que la NPH (insuline NPH pour Neutral Protamine Hagedorn ; Humuline NPH®, Insulatard®) est la plus ancienne insuline basale. Cette formulation est le résultat d'une précipitation de l'insuline humaine (anionique à pH neutre) par une protéine cationique, la protamine. Ces microcristaux sont dispersés dans une suspension aqueuse et se dissolvent lentement après
- 35 injection sous-cutanée. Cette dissolution lente assure une libération prolongée de l'insuline. Cependant cette libération n'assure pas une concentration constante d'insuline au cours du temps. Le profil de libération est en forme de cloche et dure seulement entre 12 et 16 heures. Elle est donc injectée deux fois par jour. Cette

insuline basale NPH est bien moins performante que les insulines basales modernes, Levemir® et Lantus®. La NPH est une insuline basale à action intermédiaire.

[0007] Le principe de la NPH a évolué avec l'apparition des insulines analogues rapides pour donner des produits appelés « Premix » offrant à la fois une action rapide et une action intermédiaire. NovoLog Mix® (NOVO NORDISK) et Humalog Mix® (ELI LILLY) sont des formulations comprenant une insuline analogue rapide, Novolog® et Humalog®, complexée partiellement par la protamine. Ces formulations contiennent ainsi des microcristaux d'insuline dont l'action est dite intermédiaire et une partie d'insuline restée soluble dont l'action est rapide. Ces formulations offrent bien l'avantage d'une insuline rapide mais elles ont aussi le défaut de la NPH, c.-à-d. une durée d'action limitée entre 12 et 16 heures et une insuline libérée en « cloche ». Cependant, ces produits permettent au patient de s'injecter en une seule fois une insuline basale à action intermédiaire avec une insuline prandiale à action rapide. Or nombreux sont les patients soucieux de réduire leur nombre d'injections.

[0008] Les insulines basales actuellement commercialisées et actuellement en développement clinique peuvent être classées en fonction de la solution technique qui permet d'obtenir l'action prolongée et à ce jour deux approches sont utilisées.

[0009] La première, celle de l'insuline detemir est la liaison à l'albumine *in vivo*. Il s'agit d'un analogue, soluble à pH 7, qui comprend une chaîne latérale d'acide gras (tetradecanoyl) fixée à la position B29 qui, *in vivo*, permet à cette insuline de s'associer à l'albumine. Son action prolongée est principalement due à cette affinité pour l'albumine après injection sous-cutanée.

[00010] Cependant son profil pharmacocinétique ne permet pas de couvrir une journée, ce qui fait qu'elle est le plus souvent utilisée en deux injections par jour.

[00011] D'autres insulines basales solubles à pH 7, comme Degludec® sont actuellement en développement. Degludec® comprend également une chaîne latérale d'acide gras fixée sur l'insuline (hexadecandioyl-γ-L-Glu).

[00012] La seconde, celle de l'insuline glargine, est la précipitation à pH physiologique. Il s'agit d'un analogue de l'insuline humaine obtenu par élongation de la partie C-terminale de la chaîne B de l'insuline humaine par deux résidus d'arginine, et par substitution du résidu d'asparagine A21, par un résidu de glycine (US 5,656,722). L'addition des deux résidus d'arginine a été pensée pour ajuster le pI (point isoélectrique) d'insuline glargine au pH physiologique, et ainsi rendre cet analogue de l'insuline insoluble en milieu physiologique.

[00013] La substitution de l'A21 a été pensée afin de rendre l'insuline glargine stable à pH acide et pouvoir ainsi la formuler sous forme de solution injectable à pH acide.

Lors de l'injection sous-cutanée, le passage de l'insuline glargine d'un pH acide (pH 4-4,5) à un pH physiologique (pH neutre) provoque sa précipitation sous la peau. La redissolution lente des micro-particules d'insuline glargine assure une action lente et prolongée.

- 5 [00014] L'effet hypoglycémiant de l'insuline glargine est quasi-constant sur une durée de 24 heures ce qui permet à la plupart des patients de se limiter à une seule injection par jour.

[00015] L'insuline glargine est considérée aujourd'hui comme la meilleure insuline basale commercialisée.

- 10 [00016] Cependant le pH acide des formulations des insulines basales, dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, de type insuline glargine, empêche toute combinaison pharmaceutique avec d'autres protéines et en particulier les insulines prandiales car ces dernières ne sont pas stables à pH acide.

[00017] Cependant, personne n'a à ce jour, cherché à solubiliser ces insulines
15 basales dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 de type insuline glargine, à pH neutre, tout en maintenant une différence de solubilité entre le milieu *in-vitro* (le contenant) et le milieu *in-vivo* (sous la peau), indépendamment du pH.

- [00018] En effet, le principe de fonctionnement des insulines basales, de type insuline glargine, exposé ci-dessus à savoir qu'elles sont solubles à pH acide et
20 précipitent à pH physiologique détourne l'homme de l'art de toute solution dans laquelle l'insuline de type insuline glargine serait solubilisée à pH 6-8 tout en gardant sa propriété essentielle qui est de précipiter en milieu sous cutané.

- [00019] Par ailleurs, l'impossibilité de formuler une insuline prandiale, à pH acide,
25 tient au fait qu'une insuline prandiale subit, dans ces conditions, une réaction secondaire de déamidation en position A21 ; ce qui ne permet pas de répondre à l'exigence de la Pharmacopée US, à savoir moins de 5 % de produit secondaire après 4 semaines à 30°C.

- [00020] De plus, ce pH acide des formulations des insulines basales, dont le point
30 isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, de type insuline glargine, empêche même toute combinaison extemporanée avec les insulines prandiales à pH neutre.

- [00021] Une étude clinique récente, présentée au 69th Scientific Sessions of the American Diabetes Association, New Orleans, Louisiana, 5-9 Juin 2009, a permis de vérifier cette limitation d'usage d'insuline glargine. Une dose d'insuline glargine et une
35 dose d'insuline prandiale (en l'occurrence, l'insuline lispro) ont été mélangées juste avant injection (E. Cengiz et al., 2010 ; Diabetes care - 33(5):1009-12). Cette expérience a permis de mettre en évidence un retard significatif dans les profils pharmacocinétique et pharmacodynamique de l'insuline prandiale, pouvant donner lieu

à des hyperglycémies postprandiales et à des hypoglycémies nocturnes. Cette étude confirme bien l'incompatibilité de l'insuline glargine avec les insulines à action rapide actuellement commercialisées.

- 5 [00022] D'ailleurs la notice d'utilisation de Lantus®, le produit commercial à base d'insuline glargine de la société SANOFI-AVENTIS, indique explicitement aux utilisateurs de ne pas réaliser de mélange avec une solution d'insuline prandiale, quelle qu'elle soit, en raison du risque sérieux de modifier la pharmacocinétique et la pharmacodynamique de l'insuline glargine et/ou de l'insuline prandiale mélangée.
- 10 [00023] Pourtant, d'un point de vue thérapeutique, des études cliniques rendues publiques lors des 70èmes séances scientifiques annuelles de l'*American Diabetes Association* (ADA) de 2010. abstract 2163-PO et abstract numéro 0001-LB, en particulier celles menées par la société SANOFI-AVENTIS, ont montré que les traitements qui associent Lantus®, insuline glargine, et une insuline prandiale sont
- 15 bien plus efficaces que les traitements à base de produits du type « Premix », Novolog Mix® ou Humalog Mix®.
- [00024] S'agissant des combinaisons d'insuline glargine et d'insuline rapide, la société Bidel, a décrit notamment dans la demande de brevet US 7,718,609 des compositions comprenant une insuline basale et une insuline prandiale à un pH
- 20 compris entre 3,0 et 4,2 en présence d'un agent chélatant et de polyacides. Ce brevet enseigne comment rendre compatible une insuline prandiale à pH acide en présence d'une insuline de type insuline glargine. Il n'enseigne pas comment préparer une combinaison d'insuline de type insuline glargine et d'une insuline prandiale à pH neutre.
- 25 [00025] De l'analyse des compositions décrites dans la littérature et les brevets il apparait que l'insolubilité à pH 7 des insulines basales du type insuline glargine est un prérequis pour avoir son action lente. De ce fait, toutes les solutions proposées pour les combiner à d'autres produits comme les insulines prandiales sont basées sur des essais de solubilisation ou stabilisation des insulines prandiales à pH acide, voir par
- 30 exemple WO 2007/121256 et WO 2009/021955.

De façon surprenante, les compositions selon l'invention permettent de solubiliser à pH 7 une insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

- 35 De façon surprenante les compositions selon l'invention permettent un maintien de la durée de l'activité hypoglycémiante de l'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 malgré sa solubilisation à pH 7 avant injection. Cette propriété remarquable provient du fait que l'insuline de type insuline glargine

solubilisée à pH 7 dans la composition de l'invention précipite en milieu sous-cutané par un changement de composition du milieu. L'élément déclenchant la précipitation de l'insuline de type insuline glargine n'est plus la modification de pH mais une modification de composition de l'environnement lors du passage de la composition pharmaceutique au milieu physiologique.

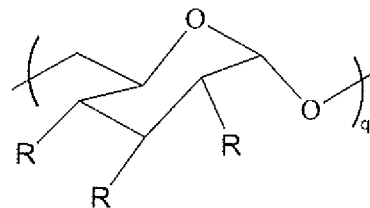
[00026] La présente invention, en résolvant ce problème de solubilité à pH 7 permet :

- de proposer une composition injectable, destinée au traitement du diabète, comprenant une insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, sous la forme d'une solution homogène à pH 7, tout en conservant son activité biologique et son profil d'action;
- de proposer une composition sous la forme d'une formulation comprenant une combinaison d'une insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et d'une insuline prandiale sans modification du profil d'activité de l'insuline prandiale soluble à pH 6-8 et instable à pH acide tout en maintenant le profil d'action basale propre à l'insuline basale ;
- de proposer une composition injectable, destinée au traitement du diabète, comprenant en outre une combinaison d'une insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et un dérivé ou un analogue d'une hormone gastro intestinale comme le GLP-1 ou « glucagon like peptide-1 » ;
- aux patients de diminuer le nombre de leurs injections ;
- aux dites compositions d'être conformes aux exigences des Pharmacopées américaines et européennes.

[00027] De façon surprenante, dans les combinaisons de l'insuline de type insuline glargine avec une insuline prandiale, objets de l'invention, l'action rapide de l'insuline prandiale est préservée malgré la précipitation de l'insuline de type insuline glargine en milieu sous-cutané.

[00028] L'invention concerne une composition sous forme d'une solution aqueuse injectable, dont le pH est compris entre 6,0 et 8,0, comprenant au moins :

- 5 a) une insuline basale dont le point isoélectrique pI est compris entre 5,8 et 8,5 ;
- b) un dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes de formule I ou de formule II :



Formule I

10 dans laquelle,

- R est -OH ou choisi dans le groupe constitué par les radicaux :
 - $-(f-[A]-COOH)_n$;
 - $-(g-[B]-k-[D])_m$, D comportant au moins une chaîne alkyle comportant au moins 8 atomes de carbone ;
- 15 • n représente le degré de substitution des unités glucosidiques par $-f-[A]-COOH$ et $0,1 \leq n \leq 2$;
- m représente le degré de substitution des unités glucosidiques par $-g-[B]-k-[D]$ et $0 < m \leq 0,5$;
- 20 • q représente le degré de polymérisation en unités glucosidiques, c'est-à-dire le nombre moyen d'unités glucosidiques par chaîne de polysaccharide et $3 \leq q \leq 50$;
- $-(f-[A]-COOH)_n$;
 - -A- est un radical linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -A- ;
 - 25 ◦ étant lié à une unité glucosidique par une fonction *f* choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$;
 - -B- est un radical au moins divalent linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -B- ;
 - 30 ◦ étant lié à une unité glucosidique par une fonction *g* choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;

- étant lié à un radical -D par une fonction k ; k choisie dans le groupe constitué par les fonctions ester, amide, et carbamate ; ledit radical -D :

5

10

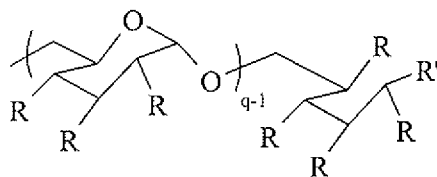
15

20

- étant un radical $-X(-I-Y)_p$, X étant un radical au moins divalent comprenant de 1 à 12 atomes choisis dans le groupe constitué par des atomes de C, N ou O, éventuellement porteur de fonctions carboxyle ou amine et/ou issu d'un acide aminé, d'un dialcool, d'une diamine ou d'un mono- ou polyéthylène glycol mono- ou diamine ; Y étant un groupe alkyle, linéaire ou cyclique, un alkylaryle ou un arylalkyle, en C8 à C30, éventuellement substitué par un ou plusieurs groupes alkyles en C1 à C3 ; $p \geq 1$ et I une fonction choisie dans le groupe constitué par les fonctions ester, amide et carbamate ;

- f , g et k étant identiques ou différentes ;
- les fonctions acides libres étant sous forme de sels de cations alcalins choisis dans le groupe constitué par Na^+ et K^+ ;
- et lorsque $p = 1$, si Y est un alkyle en C8 à C14, alors $q \cdot m \geq 2$, si Y est un alkyle en C15, alors $q \cdot m \geq 2$; et si Y est un alkyle en C16 à C20, alors $q \cdot m \geq 1$;
- et lorsque $p \geq 2$, si Y est un alkyle en C8 à C9, alors $q \cdot m \geq 2$ et, si Y est un alkyle en C10 à C16, alors $q \cdot m \geq 0,2$.

25



Formule II

dans laquelle,

- R est -OH ou un radical $-(f-[A]-\text{COOH})_n$:
 - -A- est un radical linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -A- :
 - étant lié à une unité glucosidique par une fonction f choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester ou carbamate ;

30

- n représente le degré de substitution des unités glucosidiques par $-f-[A]-COOH$ et $0,1 \leq n \leq 2$;

- 5
- R' est choisi dans le groupe constitué par les radicaux :
 - $-C(O)NH-[E]-(o-[F])_t$;
 - $-CH_2N(L)_z-[E]-(o-[F])_t$;
 dans lesquels,
 - z est un entier positif égal à 1 ou 2,
 - 10 ○ L est choisi dans le groupe constitué de :
 - $-H$ et z est égal à 1, et/ou
 - $-[A]-COOH$ et z est égal à 1 ou 2, si f est une fonction éther,
 - $-CO-[A]-COOH$ et z est égal à 1 si f est une fonction ester, et
 - 15 ▪ $-CO-NH-[A]-COOH$ et z est égal à 1 si f est une fonction carbamate ;
 - $-[E]-(o-[F])_t$:
 - $-E-$ est un radical au moins divalent linéaire ou ramifié comprenant 1 à 8 atomes de carbone et comprenant éventuellement des hétéroatomes tels que O, N ou S ;
 - 20 ▪ $-F-$ étant un groupe alkyle, linéaire ou cyclique, un alkylaryle ou un arylalkyle, en C12 à C30, éventuellement substitué par un ou plusieurs groupes alkyles en C1 à C3 ;
 - o est une fonction choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester, amide ou carbamate ;
 - 25 ▪ t est un entier positif égal à 1 ou 2 ;
 - q représente le degré de polymérisation en unités glucosidiques, c'est-à-dire le nombre moyen d'unités glucosidiques par chaîne de polysaccharide et $3 \leq q \leq 50$;
 - les fonctions acides libres étant sous forme de sels de cations alcalins choisis
 - 30 dans le groupe constitué par Na^+ et K^+ ;
 - lorsque $z = 2$, l'atome d'azote est sous forme d'un ammonium quaternaire.

[00029] Dans un mode de réalisation, lorsque $p = 1$, si Y est un groupe en C21 à C30, alors $q \cdot m \geq 1$.

35 [00030] Dans un mode de réalisation, lorsque $p = 1$, si Y est un groupe en C21 à C30, alors $q \cdot m \geq 0,1$.

[00031] Dans un mode de réalisation le radical $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que :

- -A- est un radical comprenant 1 atome de carbone ; ledit radical -A- étant lié à une unité glucosidique par une fonction f éther.

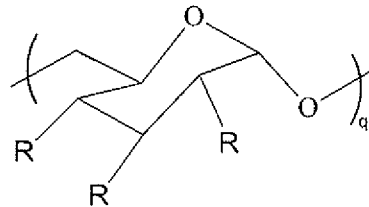
5 [00032] Dans un mode de réalisation le radical $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que :

- -B- est un radical comprenant 1 atome de carbone ; ledit radical -B- étant lié à une unité glucosidique par une fonction g éther, et,
- X est un radical issu d'un acide aminé.

[00033] Dans un mode de réalisation le radical $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que :

- 10
- -A- est un radical comprenant 1 atome de carbone ; ledit radical -A- étant lié à une unité glucosidique par une fonction f éther, et,
 - le radical $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que :
 - -B- est un radical comprenant 1 atome de carbone ; ledit radical -B- étant lié à une unité glucosidique par une fonction g éther, et,
 - 15
 - X est un radical issu d'un acide aminé,
 - k est une fonction amide.

[00034] Dans un mode de réalisation, le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est de formule III :



Formule III

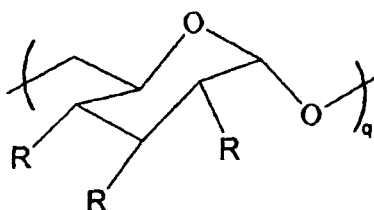
20 dans laquelle,

- R est -OH ou choisi dans le groupe constitué par les radicaux :
 - $-(f-[A]-COOH)_n$;
 - $-(g-[B]-k-[D])_m$, D comportant au moins une chaîne alkyle comportant
- 25 au moins 8 atomes de carbone ;

- n représente le degré de substitution des unités glucosidiques par $-f-[A]-COOH$ et $0,1 \leq n \leq 2$;
 - m représente le degré de substitution des unités glucosidiques par
- 30 $-g-[B]-k-[D]$ et $0 < m \leq 0,5$;

- q représente le degré de polymérisation en unités glucosidiques, c'est-à-dire le nombre moyen d'unités glucosidiques par chaîne de polysaccharide et $3 \leq q \leq 50$;
- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$:
 - 5 ○ $-A-$ est un radical linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical $-A-$:
 - étant lié à une unité glucosidique par une fonction f choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$:
 - 10 ○ $-B-$ est un radical au moins divalent linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical $-B-$:
 - étant lié à une unité glucosidique par une fonction g choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;
 - étant lié à un radical $-D$ par une fonction k ; k choisie dans le groupe
 - 15 constitué par les fonctions ester, amide, et carbamate ; ledit radical $-D$:
 - étant un radical $-X(-/Y)_p$, X étant un radical au moins divalent comprenant de 1 à 12 atomes choisis dans le groupe constitué par des atomes de C, N ou O, éventuellement porteur de fonctions carboxyle ou amine et/ou issu d'un acide aminé, d'un dialcool, d'une diamine ou d'un mono- ou polyéthylène glycol mono- ou diamine ; Y étant un groupe alkyle, linéaire ou cyclique, un alkylaryle ou un arylalkyle, en C8 à C20, éventuellement substitué par un ou plusieurs groupes alkyles en C1 à C3 ; $p \geq 1$ et $/$ une fonction choisie dans le groupe constitué par les fonctions ester, amide et carbamate ;
- f, g et k étant identiques ou différentes ;
- 30 • les fonctions acides libres étant sous forme de sels de cations alcalins choisis dans le groupe constitué par Na^+ et K^+ ;
- et lorsque $p = 1$, si Y est un alkyle en C8 à C14, alors $q \cdot m \geq 2$, si Y est un alkyle en C15, alors $q \cdot m \geq 2$; et si Y est un alkyle en C16 à C20, alors $q \cdot m \geq 1$;
- 35 • et lorsque $p \geq 2$, si Y est un alkyle en C8 à C11, alors $q \cdot m \geq 2$ et, si Y est alkyle en C12 à C16, alors $q \cdot m \geq 0,3$.

[00035] Dans un mode de réalisation, le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est de formule IV :



Formule IV

dans laquelle,

- 5
 - R est -OH ou choisi dans le groupe constitué par les radicaux :
 - $-(f-[A]-COOH)_n$;
 - $-(g-[B]-k-[D])_m$, D comportant au moins une chaîne alkyle comportant au moins 8 atomes de carbone ;
 - n représente le degré de substitution des fonctions hydroxyles -OH par $-f-[A]-COOH$ par unité glucosidique ; et $0,1 \leq n \leq 2$;
 - 10
 - m représente le degré de substitution des fonctions hydroxyles -OH par $-g-[B]-k-[D]$ par unité glucosidique ; et $0 < m \leq 0,5$;
 - q représente le degré de polymérisation en unités glucosidiques, c'est-à-dire le nombre moyen d'unités glucosidiques par chaîne de polysaccharide et $3 \leq q \leq 50$;
 - 15
 - $-(f-[A]-COOH)_n$;
 - -A- est un radical linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -A- :
 - étant lié à une unité glucosidique par une fonction f choisie dans le
 - 20
 - groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;
 - $-(g-[B]-k-[D])_m$;
 - -B- est un radical au moins divalent linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -B- :
 - étant lié à une unité glucosidique par une fonction g choisie dans le
 - 25
 - groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;
 - étant lié à un radical -D par une fonction k ; k choisie dans le groupe constitué par les fonctions ester, amide, et carbamate ; ledit radical -D :
 - étant un radical $-X(-/-Y)_p$, X étant un radical au moins
 - 30
 - divalent comprenant de 1 à 12 atomes choisis dans le groupe constitué par des atomes de C, N ou O, éventuellement porteur de fonctions carboxyle ou amine et/ou issu d'un acide aminé, d'un dialcool, d'une diamine ou d'un mono- ou polyéthylène glycol mono- ou

5 diamine ; Y étant un groupe alkyle, linéaire ou cyclique, un alkylaryle ou un arylalkyle, en C8 à C30, éventuellement substitué par un ou plusieurs groupes alkyles en C1 à C3 ; $p \geq 1$ et / une fonction choisie dans le groupe constitué par les fonctions ester, amide et carbamate ;

- f, g et k étant identiques ou différentes ;
- les fonctions acides libres étant sous forme de sels de cations alcalins choisis dans le groupe constitué par Na^+ et K^+ ;
- 10 • et lorsque $p = 1$, si Y est un alkyle en C8 à C14, alors $q \cdot m \geq 2$, si Y est un alkyle en C15, alors $q \cdot m \geq 2$; et si Y est un alkyle en C16 à C30, alors $q \cdot m \geq 1$;
- et lorsque $p \geq 2$, si Y est un alkyle en C8 à C9, alors $q \cdot m \geq 2$ et, si Y est alkyle en C10 à C16, alors $q \cdot m \geq 0,2$.

15

[00036] La structure dessinée correspond à la représentation couramment utilisée pour représenter le dextrane qui est un polysaccharide constitué en majorité d'enchaînements (1,6) entre unités glucosidiques ce qui est la représentation adoptée. Le dextrane contient également des enchaînements (1,3) à environ 5% en général
20 qui ne sont volontairement pas représentés, mais qui sont bien sûr inclus dans la portée de l'invention.

[00037] On entend par insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 une insuline insoluble à pH 7 et dont la durée d'action est comprise entre 8 et 24 heures ou supérieure dans les modèles standards de diabète.

25 [00038] Ces insulines basales dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 sont des insulines recombinantes dont la structure primaire a été modifiée principalement par introduction d'acides aminés basiques comme l'Arginine ou la Lysine. Elles sont décrites par exemple dans les brevets, demandes de brevets ou publications suivants WO 2003/053339, WO 2004/096854, US 5,656,722 et US 6,100,376.

30 [00039] Dans un mode de réalisation, l'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 est l'insuline glargine.

[00040] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent 100 UI/mL (soit environ 3,6 mg/mL) d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

- [00041] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent 40 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.
- [00042] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent 200 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.
- 5 [00043] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent 300 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.
- [00044] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent 400 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.
- [00045] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent
- 10 500 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.
- [00046] Dans un mode de réalisation le ratio massique entre l'insuline basale, dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, et le dextrane substitué, soit dextrane substitué/insuline basale, est compris entre 0,2 et 5.
- 15 [00047] Dans un mode de réalisation le ratio massique entre l'insuline basale, dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, et le dextrane substitué, soit dextrane substitué/insuline basale, est compris entre 0,2 et 4.
- [00048] Dans un mode de réalisation le ratio massique entre l'insuline basale, dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, et le dextrane substitué, soit dextrane
- 20 substitué/insuline basale, est compris entre 0,2 et 3.
- [00049] Dans un mode de réalisation le ratio massique entre l'insuline basale, dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, et le dextrane substitué, soit dextrane substitué/insuline basale, est compris entre 0,5 et 3.
- [00050] Dans un mode de réalisation le ratio massique entre l'insuline basale, dont le
- 25 point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, et le dextrane substitué, soit dextrane substitué/insuline basale, est compris entre 0,8 et 3
- [00051] Dans un mode de réalisation le ratio massique entre l'insuline basale, dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, et le dextrane substitué, soit dextrane substitué/insuline basale, est compris entre 1 et 3.
- 30 [00052] Dans un mode de réalisation la concentration en dextrane substitué est comprise entre 1 et 100 mg/ml.
- [00053] Dans un mode de réalisation la concentration en dextrane substitué est comprise entre 1 et 80 mg/ml.

- [00054] Dans un mode de réalisation la concentration en dextrane substitué est comprise entre 1 et 60 mg/ml.
- [00055] Dans un mode de réalisation la concentration en dextrane substitué est comprise entre 1 et 50 mg/ml.
- 5 [00056] Dans un mode de réalisation la concentration en dextrane substitué est comprise entre 1 et 30 mg/ml.
- [00057] Dans un mode de réalisation la concentration en dextrane substitué est comprise entre 1 et 20 mg/ml.
- [00058] Dans un mode de réalisation la concentration en dextrane substitué est
10 comprise entre 1 et 10 mg/ml.
- [00059] Dans un mode de réalisation la concentration en polysaccharide est comprise entre 5 et 20 mg/ml.
- [00060] Dans un mode de réalisation la concentration en polysaccharide est comprise entre 5 et 10 mg/ml.
- 15 [00061]
- [00062] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent en outre une insuline prandiale. Les insulines prandiales sont solubles à pH 7.
- [00063] On entend par insuline prandiale une insuline dite rapide ou « regular ».
- 20 [00064] Les insulines prandiales dites rapides sont des insulines qui doivent répondre aux besoins provoqués par l'ingestion des protéines et des glucides durant un repas, elles doivent agir en moins de 30 minutes.
- [00065] Dans un mode de réalisation les insulines prandiales dites « regular » sont choisies dans le groupe comprenant Humulin® (insuline humaine) et NovoIn® (insuline
25 humaine).
- [00066] Les insulines prandiales dites très rapides (fast acting) sont des insulines qui sont obtenues par recombinaison et qui sont modifiées pour diminuer leur temps d'action.
- [00067] Dans un mode de réalisation les insulines prandiales dites très rapides (fast
30 acting) sont choisies dans le groupe comprenant l'insuline lispro (Humalog®), l'insuline glulisine (Apidra®) et l'insuline aspart (NovoLog®).
- [00068] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent au total 100 UI/mL (soit environ 3,6 mg/mL) d'insuline avec une combinaison

d'insuline prandiale et d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00069] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent au total 40 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline
5 basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00070] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent au total 200 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00071] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent
10 au total 300 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00072] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent au total 400 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

15 [00073] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent au total 500 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00074] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent au total 600 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline
20 basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00075] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent au total 700 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00076] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent
25 au total 800 UI/mL d'insuline avec une combinaison d'insuline prandiale et d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.

[00077] Les proportions entre l'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et l'insuline prandiale exprimées en pourcentage par rapport à la
30 quantité d'insuline totale sont par exemple de 25/75, 30/70, 40/60, 50/50, 60/40, 70/30, 80/20, 90/10 pour des formulations telles que décrites ci-dessus de 40 à 800 UI/mL. Cependant toute autre proportion peut être réalisée.

[00078] Pour une formulation à 100 UI/mL en insuline totale, les proportions entre l'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et l'insuline

prandiale sont par exemple en UI/mL de 25/75, 30/70, 40/60, 50/50, 60/40, 70/30, 80/20, 90/10. Cependant toute autre proportion peut être réalisée.

5 [00079] Dans un mode de réalisation, la composition selon l'invention contient en outre un GLP-1, un analogue ou un dérivé de GLP-1.

[00080] Dans un mode de réalisation, les analogues ou dérivés de GLP-1 sont choisis dans le groupe constitué par l'exenatide ou Byetta®, développé par Eli Lilly & Co et Amylin Pharmaceuticals, le liraglutide ou Victoza® développé par Novo Nordisk, ou le lixisenatide ou Lyxumia® développé par Sanofi, leurs analogues ou dérivés et leurs
10 sels pharmaceutiquement acceptables.

[00081] Dans un mode de réalisation, l'analogue ou dérivé de GLP-1 est l'exenatide ou Byetta® ses analogues ou dérivés et leurs sels pharmaceutiquement acceptables.

[00082] Dans un mode de réalisation, l'analogue ou dérivé de GLP-1 est le liraglutide ou Victoza® ses analogues ou dérivés et leurs sels pharmaceutiquement acceptables.

15 [00083] Dans un mode de réalisation, l'analogue ou dérivé de GLP-1 est le lixisenatide ou Lyxumia® ses analogues ou dérivés et leurs sels pharmaceutiquement acceptables.

[00084] On entend par « analogue », lorsqu'il est utilisé par référence à un peptide ou une protéine, un peptide ou une protéine dans lequel un ou plusieurs résidus
20 d'acides aminés constitutifs ont été substitués par d'autres résidus d'acides aminés et/ou dans lequel un ou plusieurs résidus d'acides aminés constitutifs ont été supprimés et/ou dans lequel un ou plusieurs résidus d'acides aminés constitutifs ont été ajoutés. Le pourcentage d'homologie admis pour la présente définition d'un analogue est de 50 %.

25 [00085] On entend par « dérivé », lorsqu'il est utilisé par référence à un peptide ou une protéine, un peptide ou une protéine ou un analogue chimiquement modifié par un substituant qui n'est pas présent dans le peptide ou la protéine ou l'analogue de référence, c'est-à-dire un peptide ou une protéine qui a été modifié par création de liaisons covalentes, pour introduire des substituants.

30 [00086] Dans un mode de réalisation, la concentration en GLP-1, en analogue ou en dérivé de GLP-1 est comprise dans un intervalle de 0,01 à 10 mg/mL.

[00087] Dans un mode de réalisation, la concentration en exenatide, ses analogues ou dérivés et leurs sels pharmaceutiquement acceptables est comprise dans un intervalle de 0,05 à 0,5 mg/mL.

[00088] Dans un mode de réalisation, la concentration en liraglutide, ses analogues ou dérivés et leurs sels pharmaceutiquement acceptables est comprise dans un intervalle de 1 à 10 mg/mL.

5 [00089] Dans un mode de réalisation, la concentration en lixisenatide ses analogues ou dérivés et leurs sels pharmaceutiquement acceptables est comprise dans un intervalle de 0,01 à 1 mg/mL.

[00090] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention sont réalisées par mélange de solutions commerciales d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de solutions commerciales de GLP-1,
10 d'analogue ou de dérivé de GLP-1 en ratios volumiques compris dans un intervalle de 10/90 à 90/10.

[00091] Dans un mode de réalisation, la composition selon l'invention comprend une dose journalière d'insuline basale et une dose journalière de GLP-1, d'analogue ou de
15 dérivé de GLP-1.

[00092] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 500 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL d'exenatide.

[00093] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent
20 500 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 1 à 10 mg/mL de liraglutide.

[00094] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 500 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL de lixisenatide.

25 [00095] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 100 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL d'exenatide.

[00096] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 100 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et
30 de 1 à 10 mg/mL de liraglutide.

[00097] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 100 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL de lixisenatide.

[00098] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 40 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL d'exenatide.

5 [00099] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 40 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 1 à 10 mg/mL de liraglutide.

[000100] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 40 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL de lixisenatide.

10 [000101] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 200 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL d'exenatide.

[000102] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 200 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et
15 de 1 à 10 mg/mL de liraglutide.

[000103] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent 200 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et de 0,05 à 0,5 mg/mL de lixisenatide.

20 [000104] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent en outre des sels de zinc à une concentration comprise entre 0 et 5000 μ M.

[000105] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent en outre des sels de zinc à une concentration comprise entre 50 et 4000 μ M.

[000106] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent
25 en outre des sels de zinc à une concentration comprise entre 200 et 3000 μ M.

[000107] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent en outre des sels de zinc à une concentration comprise entre 0 et 1000 μ M.

[000108] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent en outre des sels de zinc à une concentration comprise entre 20 et 600 μ M.

30 [000109] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent en outre des sels de zinc à une concentration comprise entre 50 et 500 μ M.

[000110] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent des tampons choisis dans le groupe comprenant le Tris, les citrates et les phosphates

à des concentrations comprises entre 0 et 100 mM, de préférence entre 0 et 50 mM ou entre 15 et 50 mM.

[000111] Dans un mode de réalisation, les compositions selon l'invention comprennent en outre des conservateurs.

- 5 [000112] Dans un mode de réalisation, les conservateurs sont choisis dans le groupe constitué par le m-crésol et le phénol seuls ou en mélange.

[000113] Dans un mode de réalisation, la concentration des conservateurs est comprise entre 10 et 50 mM.

- 10 [000114] Dans un mode de réalisation, la concentration des conservateurs est comprise entre 10 et 40 mM.

[000115] Les compositions selon l'invention peuvent en outre comprendre des additifs tels que des agents de tonicité comme la glycérine, NaCl, le mannitol et la glycine.

- 15 [000116] Les compositions selon l'invention peuvent en outre comprendre des additifs conformes aux pharmacopées comme des tensioactifs par exemple du polysorbate.

[000117] Les compositions selon l'invention peuvent comprendre en outre tous les excipients conformes aux pharmacopées et compatibles avec les insulines utilisées aux concentrations d'usage.

20

[000118] Dans un mode de réalisation, $0,3 \leq n \leq 1,7$.

[000119] Dans un mode de réalisation, $0,7 \leq n \leq 1,5$.

[000120] Dans un mode de réalisation, $0,9 \leq n \leq 1,2$.

- 25 [000121] Dans un mode de réalisation, $0,01 \leq m \leq 0,5$.

[000122] Dans un mode de réalisation, $0,02 \leq m \leq 0,4$.

[000123] Dans un mode de réalisation, $0,03 \leq m \leq 0,3$.

[000124] Dans un mode de réalisation, $0,05 \leq m \leq 0,2$.

- 30 [000125] Dans un mode de réalisation, $3 \leq q \leq 50$.

[000126] Dans un mode de réalisation, $3 \leq q \leq 40$.

[000127] Dans un mode de réalisation, $3 \leq q \leq 30$.

[000128] Dans un mode de réalisation, $3 \leq q \leq 20$

[000129] Dans un mode de réalisation, $3 \leq q \leq 10$.

- 5 [000130] Dans un mode de réalisation le radical $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est choisi dans le groupe constitué par les enchainements suivants, f ayant la signification donnée ci-dessus :



- 10 [000131] Dans un mode de réalisation le radical $-(g-[B]-k-[D])_m$ est choisi dans le groupe constitué par les enchainements suivants ; g , k et D ayant les significations données ci-dessus :



- 15 [000132] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un acide aminé.

[000133] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un acide aminé choisi dans le groupe constitué par la glycine, la leucine, la phénylalanine, la lysine, l'isoleucine, l'alanine, la valine, l'acide aspartique et l'acide glutamique.

- 20 [000134] Les radicaux issus d'acides aminés peuvent être soit lévogyre soit dextrogyre.

[000135] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol.

- 25 [000136] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu de l'éthylène glycol.

[000137] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un polyéthylène glycol choisi dans le groupe constitué par le diéthylène glycol et le triéthylène glycol.

- 30 [000138] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol amine.

[000139] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol amine choisi dans le groupe constitué par l'éthanolamine, le diéthylène glycol amine et le triéthylène glycol amine.

5 [000140] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol diamine.

[000141] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu de l'éthylènediamine.

10 [000142] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol diamine choisi dans le groupe constitué par le diéthylène glycol diamine et le triéthylène glycol diamine.

[000143] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe alkyle issu d'un alcool hydrophobe.

15 [000144] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe alkyle issu d'un alcool hydrophobe, choisi dans le groupe constitué par l'octanol (alcool caprylique), le 3,7-diméthyl octan-1-ol, le décanol (alcool décylrique), le dodécanol (alcool laurylique), le tétradécanol (alcool myristilique) et l'hexadécanol (alcool cétylique).

[000145] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe alkyle issu d'un acide hydrophobe.

20 [000146] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe alkyle issu d'un acide hydrophobe, choisi dans le groupe constitué par l'acide décanoïque, l'acide dodécanoïque, l'acide tétradécanoïque et l'acide hexadécanoïque.

[000147] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe issu d'un stérol.

25 [000148] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe issu d'un stérol, choisi dans le groupe constitué par le cholestérol et ses dérivés.

[000149] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe issu d'un tocophérol.

30 [000150] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le groupe Y est un groupe issu d'un dérivé du tocophérol, choisi parmi le racémique, l'isomère L ou l'isomère D de l' α -tocophérol.

[000151] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de la glycine, $p = 1$, le groupe Y est issu de l'octanol et la fonction / est une fonction ester.

[000152] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de la glycine, $p = 1$, le groupe Y est issu du dodécanol et la fonction / est une fonction ester.

[000153] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de la glycine, $p = 1$, le groupe Y est issu de l'hexadécanol et la fonction / est une fonction ester.

[000154] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de la phénylalanine, $p = 1$, le groupe Y est issu de l'octanol et la fonction / est une fonction ester.

[000155] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de la phénylalanine, $p = 1$, le groupe Y est issu du 3,7-diméthyl octan-1-ol et la fonction / est une fonction ester.

[000156] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, les groupes Y sont issus de l'octanol et les fonctions / sont des fonctions esters.

[000157] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, les groupes Y sont issus du décanol et les fonctions / sont des fonctions esters.

[000158] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, les groupes Y sont issus du dodécanol et les fonctions / sont des fonctions esters.

[000159] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu de l'éthylènediamine, le groupe Y est issu de l'acide dodécanoïque et la fonction / est une fonction amide.

[000160] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu du diéthylène glycol amine, $p = 1$, le groupe Y est issu de l'acide dodécanoïque et la fonction / est une fonction ester.

[000161] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu du triéthylène glycol diamine, $p = 1$, le groupe Y est issu de l'acide dodécanoïque et la fonction / est une fonction amide.

[000162] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu du triéthylène glycol diamine, $p = 1$, le groupe Y est issu de l'acide hexadécanoïque et la fonction / est une fonction amide.

[000163] Dans un mode de réalisation, D est tel, que le radical X est issu du de la leucine, $p = 1$, le groupe Y est issu du cholestérol et la fonction / est une fonction ester.

[000164] Dans un mode de réalisation, D est tel, que X est issu de l'éthylènediamine, $p = 1$, le groupe Y est issu du cholestérol et la fonction / est une fonction carbamate.

5 [000165] Dans un mode de réalisation, le radical E est un radical au moins divalent issu d'un acide aminé choisi dans le groupe constitué par la glycine, la leucine, la phénylalanine, la lysine, l'isoleucine, l'alanine, la valine, la sérine, la thréonine, l'acide aspartique et l'acide glutamique.

[000166] Les radicaux issus d'acides aminés peuvent être soit lévogyre soit dextrogyre.

10 [000167] Dans un mode de réalisation, le radical E est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol amine.

[000168] Dans un mode de réalisation, le radical E est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol amine choisi dans le groupe constitué par l'éthanolamine, le diéthylène glycol amine et le triéthylène glycol amine.

15 [000169] Dans un mode de réalisation, le radical E est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol diamine.

[000170] Dans un mode de réalisation, le radical E est un radical au moins divalent issu de l'éthylènediamine.

20 [000171] Dans un mode de réalisation, le radical E est un radical au moins divalent issu d'un mono- ou polyéthylène glycol diamine choisi dans le groupe constitué par le diéthylène glycol diamine et le triéthylène glycol diamine.

[000172] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe alkyle issu d'un alcool hydrophobe.

25 [000173] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe issu d'un alcool hydrophobe, choisi dans le groupe constitué par le dodécanol (alcool laurylique), le tétradécanol (alcool myristilique) et l'hexadécanol (alcool cétylique).

[000174] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe issu d'un acide hydrophobe.

30 [000175] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe issu d'un acide hydrophobe, choisi dans le groupe constitué par l'acide dodécanoïque, l'acide tétradécanoïque et l'acide hexadécanoïque.

[000176] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe issu d'un stérol.

[000177] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe issu d'un stérol, choisi dans le groupe constitué par le cholestérol et ses dérivés.

[000178] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe issu d'un tocophérol.

[000179] Dans un mode de réalisation, le groupe F est un groupe issu d'un dérivé du tocophérol, choisi parmi le racémique, l'isomère L ou l'isomère D de l' α -tocophérol.

[000180] Dans un mode de réalisation, le radical E est issu de l'éthylènediamine,
 5 t = 1, o est une fonction carbamate, et le groupe F est issu du cholestérol.

[000181] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- 10 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la glycine, l est une fonction ester et Y est issu de l'octanol ;
- $q = 38$, $n = 0,9$ et $m = 0,2$.

[000182] Dans un mode de réalisation :

- 15 ○ $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la glycine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu de l'hexadécanol ;
- 20 ○ $q = 19$, $n = 1,0$ et $m = 0,1$.

[000183] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- 25 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la phénylalanine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu de l'octanol ;
- $q = 38$, $n = 1,0$ et $m = 0,1$.

[000184] Dans un mode de réalisation :

- 30 ○ $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la phénylalanine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu de l'octanol ;
- $q = 19$, $n = 1,0$ et $m = 0,2$.

[000185] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
5 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la phénylalanine,
 $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du 3,7-diméthyl-octan-1-ol ;
- $q = 38$, $n = 1,0$ et $m = 0,1$.

[000186] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
10 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique,
 $p = 2$, l sont des fonctions esters et Y sont issus de l'octanol ;
- $q = 38$, $n = 1,05$ et $m = 0,05$.

15 [000187] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
20 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique,
 $p = 2$, l sont des fonctions esters et Y sont issus du décanol ;
- $q = 38$, $n = 1,05$ et $m = 0,05$.

[000188] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
25 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique,
 $p = 2$, l sont des fonctions esters et Y sont issus du dodécanol ;
- $q = 19$, $n = 1,05$ et $m = 0,05$.

[000189] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
30 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'éthylènediamine,
 $p = 1$, l est une fonction amide et Y est issu de l'acide dodécanoïque ;

- $q = 38, n = 1,0$ et $m = 0,1$.

[000190] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-CH_2-$ et f est une fonction ester ;
- 5 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction ester, B est le radical $-CH_2-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la glycine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du dodécanol ;
- $q = 38, n = 1,3$ et $m = 0,1$.

[000191] Dans un mode de réalisation :

- 10 ○ $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction carbamate ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction carbamate, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, l sont des fonctions esters et Y sont issus de l'octanol ;
- 15 ○ $q = 38, n = 1,3$ et $m = 0,1$.

[000192] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$,
20 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, l sont des fonctions esters et Y sont issus du dodécanol ;
- $q = 4, n = 0,96$ et $m = 0,07$.

[000193] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- 25 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu du diéthylène glycol amine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu de l'acide dodécanoïque ;
- 30 ○ $q = 38, n = 1,0$ et $m = 0,1$.

[000194] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;

- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu du triéthylène glycol diamine, $p = 1$, l est une fonction amide et Y est issu de l'acide dodécanoïque ;
- 5 ○ $q = 38$, $n = 1,0$ et $m = 0,1$.

[000195] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- 10 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu triéthylène glycol diamine, $p = 1$, l est une fonction amide et Y est issu de l'acide hexadécanoïque ;
- $q = 38$, $n = 1,05$ et $m = 0,05$.

[000196] Dans un mode de réalisation :

- 15 ○ $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la glycine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu de l'hexadécanol ;
- 20 ○ $q = 19$, $n = 1,05$ et $m = 0,05$.

[000197] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- 25 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la glycine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu de l'hexadécanol ;
- $q = 38$, $n = 0,37$ et $m = 0,05$.

[000198] Dans un mode de réalisation :

- 30 ○ $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la leucine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du cholestérol ;
- $q = 19$, $n = 1,61$ et $m = 0,04$.

[000199] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
5 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la leucine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du cholestérol ;
- $q = 19$, $n = 1,06$ et $m = 0,04$.

[000200] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
10 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la leucine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du cholestérol ;
- $q = 19$, $n = 0,66$ et $m = 0,04$.

15 [000201] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
20 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la leucine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du cholestérol ;
- $q = 19$, $n = 0,46$ et $m = 0,04$.

[000202] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
25 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la leucine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du cholestérol ;
- $q = 4$, $n = 1,61$ et $m = 0,05$.

[000203] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-\text{COOH})_n$ est tel que, A est le radical $-\text{CH}_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-\text{CH}_2-$,
30 k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'éthylènediamine, $p = 1$, l est une fonction carbamate et Y est issu du cholestérol ;

- $q = 19$, $n = 1,61$ et $m = 0,04$.

[000204] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction carbamate ;
- 5 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction carbamate, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la leucine, $p = 1$, l est une fonction ester et Y est issu du cholestérol ;
- $q = 19$, $n = 1,96$ et $m = 0,04$.

[000205] Dans un mode de réalisation :

- 10 ○ $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-[E]-(o-[F])_t$ est tel que, E est issu de l'éthylènediamine, o est une fonction carbamate et F est issu du cholestérol ;
- $q = 19$ et $n = 1,65$.

15 [000206] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de la leucine, $p = 1$, l
- 20 est une fonction ester et Y est issu du cholestérol ;
- $q = 38$, $n = 0,99$ et $m = 0,05$.

[000207] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- 25 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, l sont des fonctions esters et Y sont issus du dodécanol ;
- $q = 4$, $n = 1,41$ et $m = 0,16$.

[000208] Dans un mode de réalisation :

- 30 ○ $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, l sont des fonctions esters et Y sont issus du dodécanol ;

- $q = 4$, $n = 1,50$ et $m = 0,07$.

[000209] Dans un mode de réalisation :

- $-(f-[A]-COOH)_n$ est tel que, A est le radical $-CH_2-$ et f est une fonction éther ;
- 5 ○ $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que, g est une fonction éther, B est le radical $-CH_2-$, k est une fonction amide et D est tel, que X est issu de l'acide aspartique, $p = 2$, I sont des fonctions esters et Y sont issus du décanol ;
- $q = 4$, $n = 1,05$ et $m = 0,05$.

10 [000210] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent un dextrane choisi dans le groupe constitué par les dextrans de formule I, III ou IV suivants :

- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le glycinate d'octyle,
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le glycinate de cétyle,
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le phénylalaninate d'octyle,
- 15 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le phénylalaninate de 3,7-diméthyle-1-octyle,
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dioctyle,
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de didécyle,
- 20 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dilauryle,
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le N-(2-aminoéthyl)dodécanamide,
- Dextranesuccinate de sodium modifié par le glycinate de lauryle,
- 25 - N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par l'aspartate de dioctyle,
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dilauryle,
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-aminoéthoxy)éthyle dodécanoate,
- 30 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-{2-[dodécanoylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine,

- Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-{2-[hexadécanoylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine,
- Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le leucinate de cholestéryle,
- 5 - Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle,
- N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par le leucinate de cholestéryle.

[000211] Dans un mode de réalisation les compositions selon l'invention comprennent
10 un dextrane choisi dans le groupe constitué par le dextrane de formule II suivant :

- Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle greffé par amination réductrice sur le bout de chaîne réducteur.

15 [000212] L'invention concerne également des formulations unidoses à pH compris entre 6,6 et 7,8 comprenant une insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et une insuline prandiale.

[000213] L'invention concerne également des formulations unidoses à pH compris entre 7 et 7,8 comprenant une insuline basale dont le point isoélectrique est compris
20 entre 5,8 et 8,5 et une insuline prandiale.

[000214] Dans un mode de réalisation, l'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 est l'insuline glargine.

[000215] Dans un mode de réalisation, l'insuline prandiale est choisie dans le groupe comprenant Humulin® (insuline humaine) et NovoIn® (insuline humaine).

25 [000216] Dans un mode de réalisation, l'insuline prandiale est choisie dans le groupe comprenant l'insuline lispro (Humalog®), l'insuline glulisine (Apidra®) et l'insuline aspart (NovoLog®) .

[000217] La solubilisation à pH compris entre 6,6 et 7,8 des insulines basales dont le
30 point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, par les polysaccharides de formule I, II, III ou IV, peut être constatée et contrôlée de manière simple, à l'œil nu, grâce à un changement d'aspect de la solution

[000218] La solubilisation à pH compris entre 7 et 7,8 des insulines basales dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, par les polysaccharides de formule I,

II, III ou IV, peut être constatée et contrôlée de manière simple, à l'œil nu, grâce à un changement d'aspect de la solution.

[000219] Par ailleurs et de façon toute aussi importante, la demanderesse a pu vérifier qu'une insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, solubilisée en présence d'un polysaccharide de formule I, II, III ou IV n'avait en rien perdu son action d'insuline lente.

[000220] La préparation d'une composition selon l'invention présente l'avantage de pouvoir être réalisée par simple mélange d'une solution aqueuse d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, d'une solution de d'insuline prandiale, et d'un polysaccharide de formule I, II, III ou IV, en solution aqueuse ou sous forme lyophilisée. Si nécessaire, le pH de la préparation est ajusté à pH 7.

[000221] La préparation d'une composition selon l'invention présente l'avantage de pouvoir être réalisée par simple mélange d'une solution aqueuse d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5, d'un polysaccharide de formule I, II, III ou IV en solution aqueuse ou sous forme lyophilisée, et d'une insuline prandiale en solution aqueuse ou sous forme lyophilisée.

[000222] Dans un mode de réalisation le mélange d'insuline basale et de polysaccharide est concentré par ultrafiltration avant le mélange avec l'insuline prandiale en solution aqueuse ou sous forme lyophilisée.

[000223] Si nécessaire, la composition du mélange est ajustée en excipients tels que glycérine, m-crésol, chlorure de zinc, et tween par ajout de solutions concentrées de ces excipients au sein du mélange. Si nécessaire, le pH de la préparation est ajusté à 7.

[000224] Description des figures :

[000225] Les figures 1 à 6 présentent les résultats obtenus sous forme de courbes de pharmacodynamie du glucose. L'axe des ordonnées représente le Dglucose (exprimé en mM) en fonction du temps post injection (exprimé en minutes).

[000226] Figure 1 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Apidra® et Lantus® (□) en comparaison avec une composition selon l'invention Polysaccharide 4/Lantus®/Apidra® (75/25) (▪).

[000227] Figure 2 : Courbes individuelles Apidra® Lantus® (testé sur 6 porcs).

[000228] Figure 3 : Courbes individuelles Polysaccharide 4/Apidra®/Lantus® (testé sur 6 porcs).

[000229] Figure 4 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® et Lantus® (□) en comparaison avec

l'administration d'une composition selon l'invention Polysaccharide 4/Humalog®/Lantus® (▪).

[000230] Figure 5 : Courbes individuelles Humalog® Lantus® (testé sur 6 porcs).

[000231] Figure 6 : Courbes individuelles Polysaccharide 4/Humalog®/Lantus® (testé sur 5 porcs).

[000232] Les figures 7 à 12 présentent les résultats obtenus sous forme de courbes de pharmacodynamie du glucose. L'axe des ordonnées représente le Dglucose (exprimé en mM) en fonction du temps post injection (exprimé en heures).

10 [000233] Figure 7 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) (··■··) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B28 (0,53 UI/kg) (—■—).

15 [000234] Figure 8 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) (··■··) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B27 (0,47 UI/kg) (—■—).

20 [000235] Figure 9 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) (··■··) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B29 (0,53 UI/kg) (—■—).

25 [000236] Figure 10 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) (··■··) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B31 (0,48 UI/kg) (—■—).

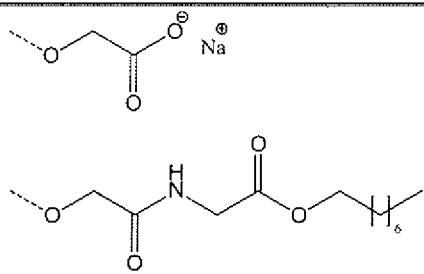
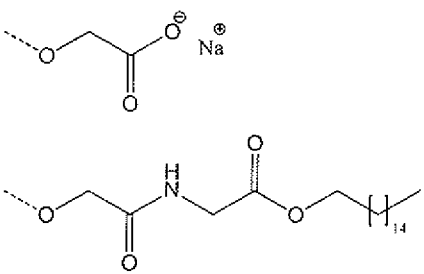
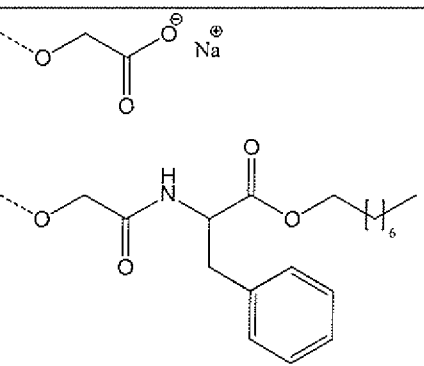
[000237] Figure 11 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,24 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) (··■··) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B30 (0,64 UI/kg) (—■—).

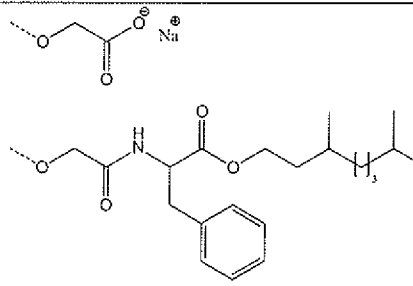
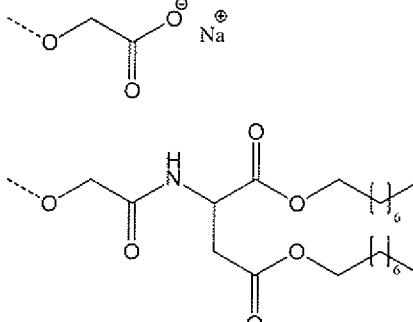
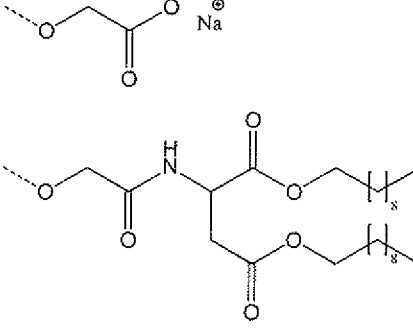
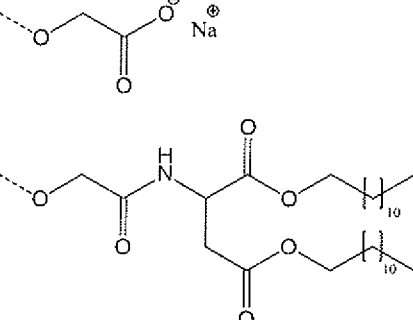
30 [000238] Figure 12 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) (··■··) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B32 (0,53 UI/kg) (—■—).

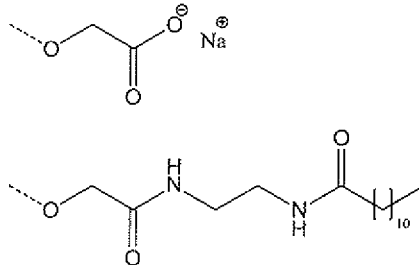
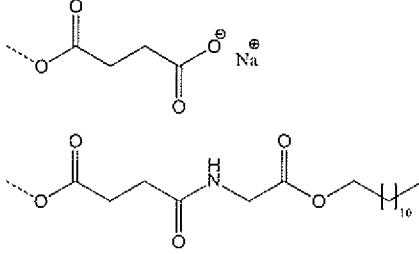
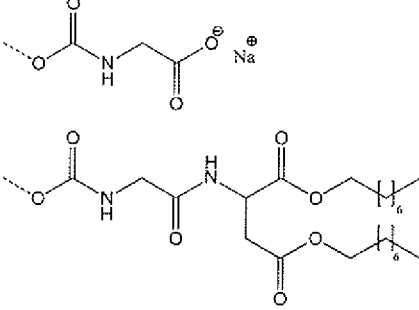
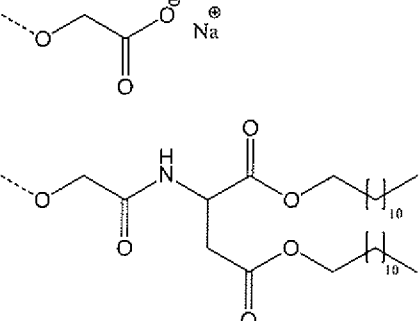
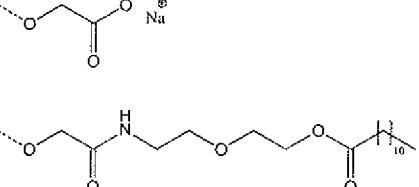
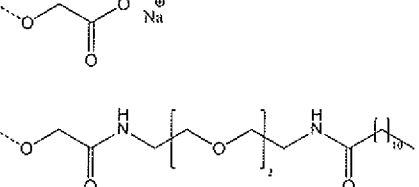
Exemples

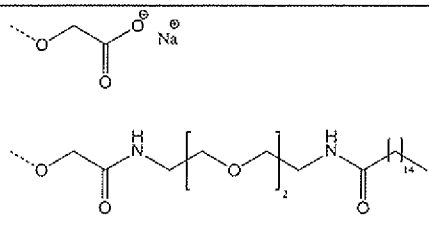
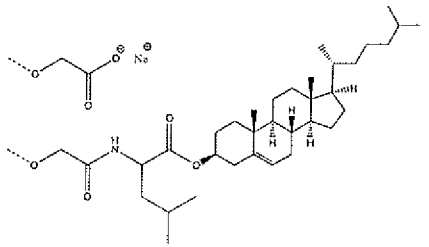
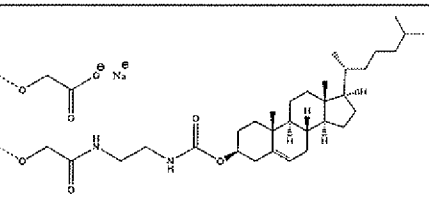
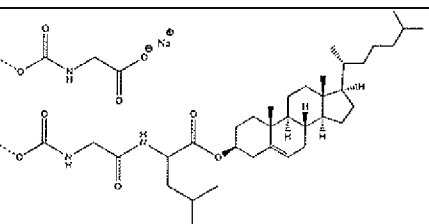
Partie A Polysaccharides

[000239] Le Tableau 1 ci-après présente, de façon non limitative, des exemples de polysaccharides utilisables dans les compositions selon l'invention.

POLYSACCHARIDES	SUBSTITUANTS -f-A-COONa -g-B-k-D	NOM USUEL
Polysaccharide 1 q : 38 n : 0,9 m : 0,2		Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le glycinate d'octyle
Polysaccharide 2 q : 19 n : 1,0 m : 0,1 Polysaccharide 16 q : 19 n : 1,05 m : 0,05 Polysaccharide 17 q : 38 n : 0,37 m : 0,05		Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le glycinate de cétyle
Polysaccharide 3 q : 38 n : 1,0 m : 0,1 Polysaccharide 4 q : 19 n : 1,0 m : 0,2		Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le phénylalaninate d'octyle

<p>Polysaccharide 5</p> <p>q : 38 n : 1,0 m : 0,1</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le phénylalaninate de 3,7-diméthyle-1-octyle</p>
<p>Polysaccharide 6</p> <p>q : 38 n : 1,05 m : 0,05</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dioctyle</p>
<p>Polysaccharide 7</p> <p>q : 38 n : 1,05 m : 0,05</p> <p>Polysaccharide 29</p> <p>q : 4 n : 1,05 m : 0,05</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de didécyle</p>
<p>Polysaccharide 8</p> <p>q : 19 n : 1,05 m : 0,05</p> <p>Polysaccharide 27</p> <p>q : 4 n : 1,41 m : 0,16</p> <p>Polysaccharide 28</p> <p>q : 4 n : 1,50 m : 0,07</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dilauryle</p>

<p>Polysaccharide 9</p> <p>q : 38 n : 1,0 m : 0,1</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le N-(2-aminoéthyl)dodécanamide</p>
<p>Polysaccharide 10</p> <p>q : 38 n : 1,3 m : 0,1</p>		<p>Dextranesuccinate de sodium modifié par le glycinate de lauryle</p>
<p>Polysaccharide 11</p> <p>q : 38 n : 1,3 m : 0,1</p>		<p>N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par l'aspartate de dioctyle</p>
<p>Polysaccharide 12</p> <p>q : 4 n : 0,96 m : 0,07</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dilauryle</p>
<p>Polysaccharide 13</p> <p>q : 38 n : 1,0 m : 0,1</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-amino-éthoxy)éthyle dodécanoate</p>
<p>Polysaccharide 14</p> <p>q : 38 n : 1,0 m : 0,1</p>		<p>Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-{2-[dodécanoylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine</p>

Polysaccharide 15 q : 38 n : 1,05 m : 0,05		Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-{2-[hexadécanoylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine
Polysaccharide 18 q : 19 n : 1,61 m : 0,04 Polysaccharide 19 q : 19 n : 1,06 m : 0,04 Polysaccharide 20 q : 19 n : 0,66 m : 0,04 Polysaccharide 21 q : 19 n : 0,46 m : 0,04 Polysaccharide 22 q : 4 n : 1,61 m : 0,04 Polysaccharide 26 q : 38 n : 0,99 m : 0,05		Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le leucinate de cholestéryle
Polysaccharide 23 q : 19 n : 1,61 m : 0,04		Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle
Polysaccharide 24 q : 19 n : 1,96 m : 0,04		N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par le leucinate de cholestéryle

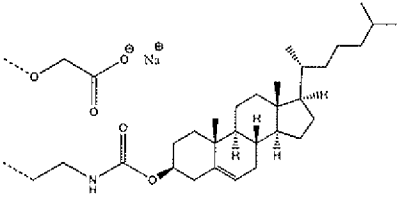
POLYSACCHARIDES	SUBSTITUANTS -f-A-COONa -[E]-o-[F]	NOM USUEL
Polysaccharide 25 q : 19 n : 1,65		Dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle greffé par amination réductrice sur le bout de chaîne réducteur

Tableau 1

Exemple A1 : Préparation du Polysaccharide 1

- 5 [000240] 16 g (soit 296 mmol d'hydroxyles) de dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol (q = 38, PHARMACOSMOS) sont solubilisés dans de l'eau à 420 g/L. A cette solution sont ajoutés 30 mL de NaOH 10 N (296 mmol). Le mélange est porté à 35°C, puis 46 g (396 mmol) de chloroacétate de sodium sont ajoutés. La température du milieu réactionnel est portée à 60°C à 0,5°C/min, puis maintenue à
- 10 60°C pendant 100 minutes. Le milieu réactionnel est dilué avec 200 mL d'eau, neutralisé à l'acide acétique et purifié par ultrafiltration sur membrane PES de 5 kDa contre 6 volumes d'eau. La solution finale est dosée par extrait sec pour déterminer la concentration en polysaccharide ; puis dosée par dosage acide/base dans de l'eau/acétone 50/50 (V/V) pour déterminer le nombre moyen de motifs
- 15 méthylcarboxylates par unité glucosidique.
[000241] D'après l'extrait sec : [polysaccharide] = 31,5 mg/g
[000242] D'après le dosage acide/base : le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par unité glucosidique est de 1,1.
[000243] La solution de dextraneméthylcarboxylate de sodium est passée sur une
- 20 résine Purolite (anionique) pour obtenir le dextraneméthylcarboxylique acide qui est ensuite lyophilisé pendant 18 heures.
[000244] Le glycinate d'octyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.
[000245] 10 g de dextraneméthylcarboxylique acide (44,86 mmol méthylcarboxylique
- 25 acide) sont solubilisés dans le DMF à 60 g/L puis refroidis à 0°C. 3,23 g de glycinate d'octyle, sel d'acide paratoluènesulfonique (8,97 mmol) est mis en suspension dans du DMF à 100 g/L. 0,91 g de triéthylamine (8,97 mmol) est ensuite ajouté à cette suspension. Une fois la solution de polysaccharide à 0°C, une solution de NMM

(5,24 g, 51,8 mmol) dans le DMF (530 g/L) et 5,62 g (51,8 mmol) de EtOCOCl sont ensuite ajoutés. Après 10 minutes de réaction, la suspension glycinate d'octyle est ajoutée. Le milieu est ensuite maintenu à 10°C pendant 45 minutes. Le milieu est ensuite chauffé à 30°C. Une solution d'imidazole (10,38 g dans 17 mL d'eau) et 52 mL d'eau sont ajoutés dans le milieu réactionnel. La solution de polysaccharide est ultrafiltrée sur membrane PES 10 kDa contre 15 volumes de solution NaCl 0,9 % et 5 volumes d'eau. La concentration de la solution de polysaccharide est déterminée par extrait sec. Une fraction de solution est lyophilisée et analysée par RMN ^1H dans D_2O pour déterminer le degré de substitution des méthylcarboxylate en glycinate d'octyle par unité glucosidique.

[000246] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 1] = 36,4 mg/g

[000247] D'après le dosage acide/base : $n = 0,9$

[000248] D'après la RMN ^1H : $m = 0,2$.

15 Exemple A2 : Préparation du Polysaccharide 2

[000249] Le glycinate de cétyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000250] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS), modifié par le glycinate de cétyle est obtenu.

[000251] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 2] = 15,1 mg/g

[000252] D'après le dosage acide/base : $n = 1,05$

25 [000253] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

Exemple A3 : Préparation du Polysaccharide 3

[000254] Le phénylalaninate d'octyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

30 [000255] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par le phénylalaninate d'octyle est obtenu.

35 [000256] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 3] = 27,4 mg/g

[000257] D'après le dosage acide/base : $n = 1,0$

[000258] D'après la RMN ^1H : $m = 0,1$.

Exemple A4 : Préparation du Polysaccharide 4

[000259] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A3, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS), modifié par le phénylalaninate d'octyle est obtenu.

[000260] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 4] = 21,8 mg/g

[000261] D'après le dosage acide/base : $n = 1,0$

[000262] D'après la RMN ^1H : $m = 0,2$.

Exemple A5 : Préparation du Polysaccharide 5

[000263] Le phénylalaninate de 3,7-diméthyle-1-octyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000264] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par le phénylalaninate de 3,7-diméthyle-1-octyle est obtenu.

[000265] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 5] = 24,3 mg/g

[000266] D'après le dosage acide/base : $n = 1,0$

[000267] D'après la RMN ^1H : $m = 0,1$.

Exemple A6 : Préparation du Polysaccharide 6

[000268] L'aspartate de dioctyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000269] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par l'aspartate de dioctyle est obtenu.

[000270] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 6] = 22,2 mg/g

[000271] D'après le dosage acide/base : $n = 1,05$

[000272] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

Exemple A7 : Préparation du Polysaccharide 7

[000273] L'aspartate de didécyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000274] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans

l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par l'aspartate de didécyle est obtenu.

[000275] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 7] = 19,8 mg/g

5 [000276] D'après le dosage acide/base : $n = 1,05$

[000277] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

Exemple A8 : Préparation du Polysaccharide 8

10 [000278] L'aspartate de dilauryle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000279] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextraneméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS), modifié par l'aspartate de dilauryle est

15 obtenu.

[000280] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 8] = 22,8 mg/g

[000281] D'après le dosage acide/base : $n = 1,05$

[000282] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

20 Exemple A9 : Préparation du Polysaccharide 9

[000283] Le N-(2-aminoéthyl)dodécanamide est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 2,387,201 à partir du méthyle ester de l'acide dodécanoïque (SIGMA) et de l'éthylènediamine (ROTH).

25 [000284] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextraneméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par le N-(2-aminoéthyl)dodécanamide est obtenu.

[000285] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 9] = 23,8 mg/g.

30 [000286] D'après le dosage acide/base : $n = 1,0$

[000287] D'après la RMN ^1H : $m = 0,1$.

Exemple A10 : Préparation du Polysaccharide 10

35 [000288] Le dextranesuccinate de sodium est obtenu à partir d'un dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS) selon la méthode décrite dans l'article de Sanchez-Chaves et al., 1998 (Manuel et al., Polymer 1998, 39 (13), 2751-2757). D'après la RMN ^1H dans $\text{D}_2\text{O}/\text{NaOD}$, le nombre moyen de groupements succinates par unité glucosidique est de 1,4.

[000289] Le glycinate de lauryle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000290] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranesuccinate de sodium modifié par le glycinate de lauryle est obtenu.

5 [000291] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 10] = 16,1 mg/g

[000292] D'après le dosage acide/base : $n = 1,3$

[000293] D'après la RMN ^1H : $m = 0,1$.

Exemple A11 : Préparation du Polysaccharide 11

10 [000294] L'aspartate de dioctyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000295] 12 g (soit 0,22 mol d'hydroxyles) de dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS) sont solubilisés dans un mélange DMF/DMSO. Le mélange est porté à 80°C sous agitation. 3,32 g (0,03 mol)

15 de 1,4-diazabicyclo[2.2.2]octane puis 14,35 g (0,11 mol) d'éthyle isocyanatoacétate sont progressivement introduits. Après 5h de réaction, le milieu est dilué en eau et purifié par diafiltration sur membrane PES de 5 kD contre NaOH 0,1N, NaCl 0,9% et de l'eau. La solution finale est dosée par extrait sec pour déterminer la concentration en polysaccharide; puis dosée par dosage acide/base dans de l'eau/acétone 50 / 50

20 (V/V) pour déterminer le nombre moyen de motifs N-méthylcarboxylates carbamates par unité glucosidique.

[000296] D'après l'extrait sec : [polysaccharide] = 30,5 mg/g

[000297] D'après le dosage acide/base : le nombre moyen de motifs N-méthylcarboxylates carbamates par unité glucosidique est de 1,4.

25 [000298] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par l'aspartate de dioctyle est obtenu.

[000299] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 11] = 17,8 mg/g

[000300] D'après le dosage acide/base : $n = 1,3$

30 [000301] D'après la RMN ^1H : $m = 0,1$.

Exemple A12 : Préparation du Polysaccharide 12

[000302] L'aspartate de dilauryle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

35 [000303] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextraneméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids

d'environ 1 kg/mol ($q = 4$, PHARMACOSMOS), modifié par l'aspartate de dilauryle est obtenu.

[000304] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 12] = 12,3 mg/g

[000305] D'après le dosage acide/base : $n = 0,96$

5 [000306] D'après la RMN ^1H : $m = 0,07$.

Exemple A13 : Préparation du Polysaccharide 13

[000307] Le 2-(2-amino-éthoxy)éthyle dodécanoate, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

10 [000308] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par le 2-(2-amino-éthoxy)éthyle dodécanoate est obtenu.

15 [000309] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 13] = 25,6 mg/g

[000310] D'après le dosage acide/base : $n = 1,0$

[000311] D'après la RMN ^1H : $m = 0,1$.

Exemple A14 : Préparation du Polysaccharide 14

20 [000312] Le 2-(2-{2-[dodécanylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 2,387,201 à partir du méthyl ester de l'acide dodécanoïque (SIGMA) et du triéthylèneglycol diamine (HUNSTMAN).

[000313] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par le 2-(2-{2-[dodécanylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine est obtenu.

[000314] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 14] = 24,9 mg/g

[000315] D'après le dosage acide/base : $n = 1,0$

30 [000316] D'après la RMN ^1H : $m = 0,1$.

Exemple A15 : Préparation du Polysaccharide 15

[000317] Le 2-(2-{2-[hexadécanylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 2,387,201 à partir du méthyl ester de l'acide palmitique (SIGMA) et du triéthylèneglycol diamine (HUNSTMAN).

35 [000318] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids

d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS), modifié par le 2-(2-{2-[hexadécanoylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine est obtenu.

[000319] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 15] = 22,2 mg/g

[000320] D'après le dosage acide/base : $n = 1,05$

5 [000321] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

Exemple A16 : Préparation du Polysaccharide 16

[000322] Le glycinate de cétyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

10 [000323] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS), modifié par le glycinate de cétyle est obtenu.

15 [000324] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 16] = 23 mg/g

[000325] D'après le dosage acide/base : $n = 1,05$

[000326] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

Exemple A17 : Préparation du Polysaccharide 17

20 [000327] 10 g (soit 185 mmol d'hydroxyles) de dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol ($q = 38$, PHARMACOSMOS) sont solubilisés dans de l'eau à 420 g/L. A cette solution sont ajoutés 19 mL de NaOH 10 N (185 mmol). Le mélange est porté à 35°C, puis 8,6 g (74 mmol) de chloroacétate de sodium sont ajoutés. La température du milieu réactionnel est portée à 60°C à 0,5°C/min, puis maintenue à
25 60°C pendant 100 minutes. Le milieu réactionnel est dilué avec 200 mL d'eau, neutralisé à l'acide acétique et purifié par ultrafiltration sur membrane PES de 5 kDa contre 6 volumes d'eau. La solution finale est dosée par extrait sec pour déterminer la concentration en polysaccharide ; puis dosée par dosage acide/base dans de l'eau/acétone 50 / 50 (V/V) pour déterminer le nombre moyen de motifs
30 méthylcarboxylates par unité glucosidique.

[000328] D'après l'extrait sec : [polysaccharide] = 35,1 mg/g

[000329] D'après le dosage acide/base : le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par unité glucosidique est de 0,42.

[000330] La solution de dextranéméthylcarboxylate de sodium est passée sur une
35 résine Purolite (anionique) pour obtenir le dextranéméthylcarboxyllique acide qui est ensuite lyophilisé pendant 18 heures.

[000331] Le glycinate de cétyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

- [000332] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le glycinate de cétyle est obtenu.
- [000333] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 17] = 18 mg/g
- [000334] D'après le dosage acide/base : $n = 0,37$
- 5 [000335] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

Exemple A18 : Préparation du Polysaccharide 18

10 10 g de dextraneméthylcarboxylate de sodium caractérisé par un degré de substitution en méthylcarboxylate de 1,10 par unité glucosidique sont synthétisés à partir d'un dextrane de masse molaire moyenne en poids de 5 kg/mol ($\eta = 19$, PHARMACOSMOS), selon un procédé similaire à celui décrit pour le Polysaccharide 1, puis lyophilisés.

15 8 g (soit 64 mmol d'hydroxyles) de dextraneméthylcarboxylate de sodium caractérisé par un degré de substitution en méthylcarboxylate de 1,05 par unité glucosidique sont solubilisés dans de l'eau à 1000 g/L. 6 mL de NaOH 10 N (64 mmol) sont ajoutés. Le mélange est chauffé à 35°C, et 7,6 g de chloroacétate de sodium (65 mmol) sont ajoutés. Le mélange est progressivement porté à une température de 60°C, et est maintenu à cette température pendant 100 minutes supplémentaires. Le mélange est dilué avec de l'eau, neutralisé par l'acide acétique puis purifié par ultrafiltration sur

20 membrane PES de 5 kDa contre de l'eau. La solution finale est dosée par extrait sec pour déterminer la concentration en polysaccharide puis dosée par dosage acide/base dans de l'eau/acétone 50 / 50 (V/V) pour déterminer le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par unité glucosidique.

D'après l'extrait sec : [polysaccharide] = 45,8 mg/g

25 D'après le dosage acide/base : le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par unité glucosidique est de 1,65.

La solution de dextraneméthylcarboxylate de sodium est passée sur une résine Purolite (anionique) pour obtenir le dextraneméthylcarboxylique acide qui est ensuite lyophilisé pendant 18 heures.

30 Le leucinate de cholestéryle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le leucinate de cholestéryle est obtenu.

D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 18] = 21 mg/g

35 D'après le dosage acide/base : $n = 1,61$

D'après la RMN ^1H : $m = 0,04$.

Exemple A19 : Préparation du Polysaccharide 19

Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un
5 dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS), modifié par le leucinate de cholestyryle est obtenu.

D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 19] = 19,4 mg/g

D'après le dosage acide/base : $n = 1,06$

D'après la RMN ^1H : $m = 0,04$.

10

Exemple A20 : Préparation du Polysaccharide 20

16 g (soit 296 mmol d'hydroxyles) de dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS) sont solubilisés dans de l'eau à 420 g/L. A cette solution sont ajoutés 30 mL de NaOH 10 N (296 mmol). Le mélange
15 est porté à 35°C, puis 26 g (222 mmol) de chloroacétate de sodium sont ajoutés. La température du milieu réactionnel est progressivement portée à 60°C, puis maintenue à 60°C pendant 100 minutes. Le milieu réactionnel est dilué avec de l'eau, neutralisé à l'acide acétique et purifié par ultrafiltration sur membrane PES de 5 kDa contre de l'eau. La solution finale est dosée par extrait sec pour déterminer la concentration en
20 polysaccharide puis dosée par dosage acide/base dans de l'eau/acétone 50 / 50 (V/V) pour déterminer le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par unité glucosidique.

D'après l'extrait sec : [polysaccharide] = 33,1 mg/g

D'après le dosage acide/base : le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par
25 unité glucosidique est de 0,70.

La solution de dextranéméthylcarboxylate de sodium est passée sur une résine Purolite (anionique) pour obtenir le dextranéméthylcarboxylique acide qui est ensuite lyophilisé pendant 18 heures.

Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le leucinate de cholestéryle est obtenu.

30

D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 20] = 18,9 mg/g

D'après le dosage acide/base : $n = 0,66$

D'après la RMN ^1H : $m = 0,04$.

35 Exemple A21 : Préparation du Polysaccharide 21

16 g (soit 296 mmol d'hydroxyles) de dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS) sont solubilisés dans de l'eau à 420 g/L. A cette solution sont ajoutés 30 mL de NaOH 10 N (296 mmol). Le mélange

est porté à 35°C, puis 18 g (158 mmol) de chloroacétate de sodium sont ajoutés. La température du milieu réactionnel est progressivement portée à 60°C, puis maintenue à 60°C pendant 100 minutes. Le milieu réactionnel est dilué avec de l'eau, neutralisé à l'acide acétique et purifié par ultrafiltration sur membrane PES de 1 kDa contre de l'eau. La solution finale est dosée par extrait sec pour déterminer la concentration en polysaccharide puis dosée par dosage acide/base dans de l'eau/acétone 50 / 50 (V/V) pour déterminer le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par unité glucosidique.

D'après l'extrait sec : [polysaccharide] = 52,6 mg/g

- 10 D'après le dosage acide/base : le nombre moyen de motifs méthylcarboxylates par unité glucosidique est de 0,50.

La solution de dextraneméthylcarboxylate de sodium est passée sur une résine Purolite (anionique) pour obtenir le dextraneméthylcarboxylique acide qui est ensuite lyophilisé pendant 18 heures.

- 15 Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextraneméthylcarboxylate de sodium modifié par le leucinate de cholestéryle est obtenu.

D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 21] = 18,9 mg/g

D'après le dosage acide/base : n = 0,46

D'après la RMN ^1H : m = 0,04.

20

Exemple A22 : Préparation du Polysaccharide 22

Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A18, un dextraneméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A18 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 1 kg/mol (q = 4, PHARMACOSMOS), modifié par le leucinate de cholestéryle est obtenu.

25

D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 22] = 20,2 mg/g

D'après le dosage acide/base : n = 1,61

D'après la RMN ^1H : m = 0,04.

- 30 Exemple A23 : Préparation du Polysaccharide 23

Le chlorhydrate de 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet (Akiyoshi, K et al. WO 2010/053140).

Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A18, un dextraneméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A18 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol (q = 19, PHARMACOSMOS), modifié par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle est obtenu.

35

D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 23] = 20,1 mg/g

D'après le dosage acide/base : $n = 1,61$

D'après la RMN ^1H : $m = 0,04$.

Exemple A24 : Préparation du Polysaccharide 24

- 5 12 g (soit 0,22 mol d'hydroxyles) de dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS) sont solubilisés dans un mélange DMF/DMSO. Le mélange est porté à 80°C sous agitation. 3,32 g (0,03 mol) de 1,4-diazabicyclo[2.2.2]octane puis 26,8 g (0,21 mol) d'éthyle isocyanatoacétate sont progressivement introduits. Après 5h de réaction, le milieu est dilué en eau et purifié
- 10 par diafiltration sur membrane PES de 5 kD contre NaOH 0,1N, NaCl 0,9% et de l'eau. La solution finale est dosée par extrait sec pour déterminer la concentration en polysaccharide; puis dosée par dosage acide/base dans de l'eau/acétone 50 / 50 (V/V) pour déterminer le nombre moyen de motifs N-méthylcarboxylates carbamates par unité glucosidique.
- 15 D'après l'extrait sec : [polysaccharide] = 30,1 mg/g
D'après le dosage acide/base : le nombre moyen de motifs N-méthylcarboxylates carbamates par unité glucosidique est de 2,0.
Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par le leucinate de cholestéryle est obtenu.
- 20 D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 24] = 17,9 mg/g
[000336] D'après le dosage acide/base : $n = 1,96$
[000337] D'après la RMN ^1H : $m = 0,04$.

25 Exemple A25 : Préparation du Polysaccharide 25

- Le chlorhydrate de 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet (Akiyoshi, K et al. WO 2010/053140).
- 10 g de dextrane de masse molaire moyenne en poids d'environ 5 kg/mol ($q = 19$, PHARMACOSMOS, 3,2 mmol de bouts de chaînes) sont solubilisés dans du DMSO à
- 30 80°C. 4,8 g de chlorhydrate de 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle (9,5 mmol), 0,96 g de triéthylamine (9,5 mmol) et 2,0 g de cyanoborohydrure de sodium (32 mmol) sont ajoutés au milieu réactionnel qui est agité à 80°C pendant 24 heures. Après refroidissement, le mélange est précipité dans du dichlorométhane puis dans de l'acétone et séché sous vide. D'après la RMN ^1H , un dextrane modifié en bout de
- 35 chaîne par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle est obtenu. Un dextraneméthylcarboxylate de sodium caractérisé par un degré de substitution en méthylcarboxylate de 1,65 par unité glucosidique et modifié en bout de chaîne par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle a été synthétisé par un procédé

similaire à celui décrit dans l'exemple A18 en utilisant le dextrane modifié en bout de chaîne par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle.

D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 25] = 13,7 mg/g

D'après le dosage acide/base : n = 1,65

- 5 D'après la RMN ^1H : chaque chaîne de polymère porte un groupement 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle greffé sur le bout de chaîne réducteur.

Exemple A26 : Préparation du Polysaccharide 26

- 10 [000338] Le leucinate de cholestérol, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

- [000339] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 10 kg/mol (q = 38, PHARMACOSMOS), modifié par le leucinate de
15 cholestérol est obtenu.

[000340] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 26] = 26,6 mg/g

[000341] D'après le dosage acide/base : n = 0,99

[000342] D'après la RMN ^1H : m = 0,05.

- 20 Exemple A27 : Préparation du Polysaccharide 27

L'aspartate de dilauryle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

- Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A18 en utilisant un
25 dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 1 kg/mol (q = 4, PHARMACOSMOS), modifié par l'aspartate de dilauryle est obtenu.

[000343] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 27] = 16,7 mg/g

[000344] D'après le dosage acide/base : n = 1,41

[000345] D'après la RMN ^1H : m = 0,16.

30

Exemple A28 : Préparation du Polysaccharide 28

[000346] L'aspartate de dilauryle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

- [000347] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans l'Exemple A18 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 1 kg/mol (q = 4, PHARMACOSMOS), modifié par l'aspartate de dilauryle est
35 obtenu.

[000348] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 28] = 25 mg/g

[000349] D'après le dosage acide/base : $n = 1,50$

[000350] D'après la RMN ^1H : $m = 0,07$.

5 Exemple A29 : Préparation du Polysaccharide 29

[000351] L'aspartate de didécyle, sel d'acide paratoluènesulfonique est obtenu selon le procédé décrit dans le brevet US 4,826,818.

[000352] Par un procédé similaire à celui décrit à l'Exemple A1, un dextranéméthylcarboxylate de sodium, synthétisé selon le procédé décrit dans
10 l'Exemple A1 en utilisant un dextrane de masse moléculaire moyenne en poids d'environ 1 kg/mol ($q = 4$, PHARMACOSMOS), modifié par l'aspartate de didécyle est obtenu.

[000353] D'après l'extrait sec : [Polysaccharide 29] = 15 mg/g

[000354] D'après le dosage acide/base : $n = 1,05$

15 [000355] D'après la RMN ^1H : $m = 0,05$.

[000356] Exemples

Partie B Mise en évidence des propriétés des compositions selon l'invention

20

Exemple B1 : Solution d'insuline analogue rapide (Novolog®) à 100 UI/mL

[000357] Cette solution est une solution commerciale d'insuline aspart commercialisée par la société Novo Nordisk sous le nom de Novolog® aux USA et Novorapid® en Europe. Ce produit est une insuline analogue rapide.

25

Exemple B2 : Solution d'insuline analogue rapide (Humalog®) à 100 UI/mL

[000358] Cette solution est une solution commerciale d'insuline lispro commercialisée par la société Eli Lilly sous le nom de Humalog®. Ce produit est une insuline analogue rapide.

30

Exemple B3 : Solution d'insuline analogue rapide (Apidra®) à 100 UI/mL

[000359] Cette solution est une solution commerciale d'insuline glulisine commercialisée par la société Sanofi-Aventis sous le nom Apidra®. Ce produit est une insuline analogue rapide.

35

Exemple B4 : Solution d'insuline analogue lente (Lantus®) à 100 UI/mL

[000360] Cette solution est une solution commerciale d'insuline glargine commercialisée par la société Sanofi-Aventis sous le nom de Lantus®. Ce produit est
5 une insuline analogue lente.

Exemple B5 : Solution d'insuline humaine (ActRapid®) à 100 UI/mL

[000361] Cette solution est une solution commerciale de Novo Nordisk vendue sous le nom d'Actrapid®. Ce produit est une insuline humaine.

10

Exemple B6 : Solubilisation de Lantus® à 100 UI/mL et à pH 7 à l'aide d'un dextrane substitué

[000362] 20 mg de Polysaccharide 4 décrit à l'exemple A4 sont pesés précisément. Ce lyophilisat est repris par 2 mL de Lantus® dans sa formulation commerciale. Un
15 précipité provisoire apparaît mais la solution devient limpide au bout d'environ 30 minutes. Le pH de cette solution est de 6,3. Le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. Cette solution limpide est filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C.

Exemple B7 : Préparation d'une composition dextrane substitué/Lantus®/Apidra®

20 75/25 à pH 7

[000363] A 0,75 mL de la solution de Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple B6 est ajouté 0,25 mL d'Apidra® (dans sa formulation commerciale) pour former 1 mL d'une composition à pH 7. La composition est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et d'Apidra® dans ces conditions de formulation. Cette solution limpide est
25 filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C.

Exemple B8 : Préparation d'une composition dextrane substitué/Lantus®/Humalog®
75/25 à pH 7

[000364] A 0,75 mL de la solution de Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple
30 B6 est ajouté 0,25 mL d'Humalog® (dans sa formulation commerciale) pour former 1 mL d'une composition à pH 7. La composition est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et d'Humalog® dans ces conditions de formulation. Cette solution limpide est filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C.

35 Exemple B9 : Préparation d'une composition dextrane substitué/Lantus®/Novolog®
75/25 à pH 7

[000365] A 0,75 mL de la solution de Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple B6 est ajouté 0,25 mL de Novolog® (dans sa formulation commerciale) pour former

1 mL d'une composition à pH 7. La composition est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Novolog® dans ces conditions de formulation. Cette solution limpide est filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C.

- 5 Exemple B10 : Préparation d'une composition dextrane substitué/Lantus®/ActRapid® 75/25 à pH 7

[000366] A 0,75 mL de la solution de Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple B6 est ajouté 0,25 mL d'ActRapid® (dans sa formulation commerciale) pour former 1 mL d'une composition à pH 7. La composition est limpide attestant de la bonne

- 10 solubilité de Lantus® et d'ActRapid® dans ces conditions de formulation. Cette solution limpide est filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C.

Exemple B11 : Préparation d'une composition dextrane substitué/Lantus®/Apidra® 60/40 à pH 7

- 15 [000367] A 0,6 mL de la solution de Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple B6 est ajoutés 0,4 mL d'Apidra® (dans sa formulation commerciale) pour former 1 mL d'une composition à pH 7. La composition est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et d'Apidra® dans ces conditions de formulation. Cette solution limpide est filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C.

20

Exemple B12 : Préparation d'une composition dextrane substitué/Lantus®/Apidra® 40/60 à pH 7

[000368] A 0,4 mL de la solution de Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple B6 est ajouté 0,6 mL d'Apidra® (dans sa formulation commerciale) pour former 1 mL

- 25 d'une composition à pH 7. La composition est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et d'Apidra® dans ces conditions de formulation. Cette solution limpide est filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C.

Exemple B13 : Précipitation de Lantus®

- 30 [000369] 1 mL de Lantus® est ajouté dans 2 mL d'une solution de PBS contenant 20 mg/mL de BSA (bovine serum albumin). Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît ce qui est en bon accord avec le mécanisme de fonctionnement de Lantus® (précipitation à l'injection due à l'augmentation du pH).

- 35 [000370] Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® est dosé dans le surnageant. Il en résulte que 86% de Lantus® se retrouve sous une forme précipitée.

Exemple B14 : Précipitation d'une composition dextrane substitué/Lantus®

[000371] 1 mL de solution Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple B6 est ajouté dans 2 mL d'une solution de PBS contenant 20 mg/mL de BSA (bovine serum albumin). Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît.

[000372] Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® est dosé dans le surnageant. Il en résulte que 85% de Lantus® se retrouve sous une forme précipitée. Ce pourcentage de précipitation de Lantus® est identique à celui obtenu pour le contrôle décrit dans l'exemple B13.

[000373] Des essais de solubilisation et précipitation identiques à ceux décrits aux exemples B6 et B14 ont été effectués avec d'autres dextrans substitués à la même concentration de 10 mg/mL de polysaccharide pour 100 UI/mL de Lantus®. 20 mg de polysaccharide sous forme de lyophilisat sont pesés précisément. Ce lyophilisat est repris par 2 mL de Lantus® dans sa formulation commerciale. Un précipité provisoire apparaît mais la solution devient limpide au bout d'environ 30 minutes à quelques heures (selon la nature du polysaccharide). Le pH de cette solution est de 6,3. Le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. Cette solution limpide est filtrée sur 0,22 µm puis est placée à +4°C. Les résultats sont résumés dans le tableau 2.

Polysaccharide n°	Solubilisation de Lantus®	Précipitation de Lantus®	% de précipitation
2	Oui	Oui	85
1	Oui	Oui	Non mesuré
4	Oui	Oui	87
3	Oui	Oui	Non mesuré
5	Oui	Oui	94
6	Oui	Oui	Non mesuré
7	Oui	Oui	Non mesuré
8	Oui	Oui	Non mesuré
9	Oui	Oui	94
10	Oui	Oui	Non mesuré
15	Oui	Oui	Non mesuré
14	Oui	Oui	Non mesuré
13	Oui	Oui	Non mesuré
12	Oui	Oui	Non mesuré
11	Oui	Oui	Non mesuré
16	Oui	Oui	Non mesuré

17	Oui	Oui	Non mesuré
18	Oui	Oui	Non mesuré
19	Oui	Oui	Non mesuré
20	Oui	Oui	Non mesuré
21	Oui	Oui	Non mesuré
22	Oui	Oui	Non mesuré
23	Oui	Oui	Non mesuré
24	Oui	Oui	Non mesuré
25	Oui	Oui	Non mesuré
26	Oui	Oui	Non mesuré

Tableau 2

Exemple B15 : Précipitation d'une composition dextrane substitué/Lantus®/Apidra®

5 75/25 à pH 7

1 mL de la composition dextrane substitué/Lantus®/Apidra® 75/25 (contenant 7,5 mg/mL de polysaccharide, 75 UI/mL de Lantus® et 25 UI/mL d'Apidra®) préparée à l'exemple B7 est ajouté dans 2 mL d'une solution de PBS contenant 20 mg/mL de BSA (bovine serum albumin). Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-

10 cutané. Un précipité apparaît.
[000374] Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® est dosé dans le surnageant. Les pourcentages de précipitation de Lantus® sont similaires au contrôle décrit dans l'exemple B13.

15 Exemple B16 : Précipitation de différentes compositions en faisant varier la nature du dextrane substitué

[000375] D'autres essais dans les mêmes conditions que celles de l'exemple B15 ont été effectués en présence d'autres dextrans substitués.

[000376] Les résultats sont regroupés dans le tableau 3 suivant et on observe que la solubilisation et la précipitation de Lantus® sont conservées.

Polysaccharide n°	Solubilisation Lantus®/Apidra® 75/25	Pourcentage de précipitation de Lantus®
2	Oui	85
1	Oui	Non mesuré
4	Oui	87
3	Oui	Non mesuré
5	Oui	86
6	Oui	Non mesuré
7	Oui	Non mesuré
8	Oui	Non mesuré
9	Oui	86
10	Oui	85
15	Oui	87
14	Oui	86
13	Oui	88
12	Oui	91
18	Oui	Non mesuré
19	Oui	Non mesuré
20	Oui	Non mesuré
21	Oui	Non mesuré
22	Oui	Non mesuré
23	Oui	Non mesuré
24	Oui	Non mesuré
25	Oui	Non mesuré
26	Oui	Non mesuré

5

Tableau 3

Exemple B17 : Précipitation de différentes compositions en faisant varier la nature de l'insuline prandiale

[000377] Des compositions sont préparées en mélangeant 0,75 mL de la solution de Polysaccharide 4/Lantus® préparée à l'exemple B6 avec 0,25 mL d'une insuline prandiale pour former 1 mL de composition dextrane substitué/Lantus®/insuline

10

prandiale (contenant 7,5 mg/mL de polysaccharide, 75 UI/mL de Lantus® et 25 UI/mL d'insuline prandiale).

[000378] Cette composition est ajoutée dans 2 mL de PBS contenant 20 mg/mL de BSA (bovine serum albumin). Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît.

[000379] Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® est dosé dans le surnageant. En présence des 4 insulines prandiales testées, Lantus® précipite à environ 90%. Ce pourcentage de précipitation de Lantus® est similaire au contrôle décrit dans l'exemple B13, les résultats sont regroupés dans le tableau 4.

Nature de l'insuline prandiale	Solubilisation Lantus®/insuline prandiale 75/25	Pourcentage de précipitation de Lantus®
Apidra®	Oui	88
Novolog®	Oui	92
Humalog®	Oui	89
ActRapid®	Oui	90

Tableau 4

Exemple B18 : Préparation d'une solution d'insuline analogue lente (glargine) concentrée.

Une solution commerciale d'insuline glargine commercialisée par la société Sanofi-Aventis sous le nom de Lantus® est concentrée par ultrafiltration sur une membrane 3 kDa en cellulose régénérée (Amicon® Ultra-15 commercialisée par la société Millipore). A l'issue de cette étape d'ultrafiltration la concentration en insuline glargine est dosée dans le rétentat par chromatographie liquide en phase inverse (RP-HPLC). La concentration finale en insuline glargine est ensuite ajustée par l'ajout de solution commerciale de glargine à 100 UI/mL pour obtenir la concentration finale souhaitée. Ce procédé permet d'obtenir des solutions concentrées de glargine notées C_{glargine} à diverses concentrations supérieures à 100 UI/mL, telles que $C_{\text{glargine}} = 200, 250, 300$ et 333 IU/mL. Les solutions concentrées sont filtrées sur 0,22 µm puis stockées à +4°C.

Exemple B19 : Dialyse d'une solution commerciale d'insuline analogue rapide (lispro).

Une solution commerciale d'insuline lispro commercialisée par la société Lilly sous le nom d'Humalog® est dialysée par ultrafiltration sur une membrane 3 kDa en cellulose régénérée (Amicon® Ultra-15 commercialisée par la société Millipore). La dialyse est

réalisée dans un tampon phosphate 1 mM à pH 7. A l'issue de cette étape de dialyse la concentration $C_{\text{Humalog dialysé}}$ en lispro dans le rétentat est déterminée par chromatographie liquide en phase inverse (RP-HPLC). La solution dialysée est conservée dans un congélateur à -80°C .

5

Exemple B20 : Lyophilisation d'une solution d'insuline analogue rapide (lispro) sous sa forme commerciale.

Un volume V_{Humalog} d'une solution d'insuline rapide lispro à une concentration de 100 UI/mL dans sa forme commerciale est placée dans un lyogard® préalablement stérilisé dans un autoclave. Le lyogard® est placé dans un congélateur à -80°C pendant environ 1h avant de subir une lyophilisation pendant une nuit à une température de 20°C et une pression de 0,31 mbar.

Le lyophilisat stérile ainsi obtenu est conservé à température ambiante.

15 Exemple B21 : Lyophilisation d'une solution commerciale d'insuline analogue rapide (lispro) dialysée.

Un volume $V_{\text{Humalog dialysé}}$ d'une solution d'insuline rapide lispro obtenu selon l'exemple B19 à une concentration de $C_{\text{Humalog dialysé}}$ est placée dans un lyogard® préalablement stérilisé dans un autoclave. Le lyogard® est placé dans un congélateur à -80°C pendant environ 1h avant de subir une lyophilisation pendant une nuit à une température de 20°C et une pression de 0,31 mbar.

Le lyophilisat stérile ainsi obtenu est conservé à température ambiante.

Exemple B22 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine à pH 7 à l'aide d'un dextrane substitué, suivant un procédé utilisant glargine sous forme liquide (en solution) et un polysaccharide sous forme solide (lyophilisée).

Une masse $m_{\text{polys.}}$ de Polysaccharide 18 est pesée précisément. Ce lyophilisat est repris par un volume V_{glargine} d'une solution concentrée de glargine préparée selon l'exemple B18 de manière à obtenir une composition présentant une concentration de polysaccharide $C_{\text{polys.}}(\text{mg/mL}) = m_{\text{polys.}}/V_{\text{glargine}}$ et une concentration en glargine C_{glargine} (UI/mL). La solution est opalescente. Le pH de cette solution est d'environ 6,3. Le pH est ajusté à 7 par ajout de NaOH concentrée puis la solution est placée en statique dans une étuve à 37°C pendant environ 1 heure. Un volume $V_{\text{polys./glargine}}$ de cette solution visuellement limpide est placée à $+4^{\circ}\text{C}$.

35

Exemple B23 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine à pH 7 à l'aide d'un dextrane substitué, suivant un procédé utilisant glargine sous forme liquide (en solution) et un polysaccharide sous forme liquide (en solution).

A une solution mère de Polysaccharide 20 à pH 7 présentant une concentration $C_{\text{mèrepolys.}}$, sont ajoutées des solutions concentrées de m-crésol, glycérine et tween 20 de manière à obtenir une solution de polysaccharide de concentration $C_{\text{mèrepolys./excipients}}$ (mg/mL) en présence de ces excipients à des teneurs équivalentes à celles décrites

5 dans la solution commerciale Lantus® en flacon de 10 mL.

Dans un pot stérile, un volume V_{Lantus} d'une solution commerciale d'insuline lente glargine commercialisée sous le nom de Lantus® à une concentration de 100 IU/mL est ajoutée à un volume $V_{\text{mèrepolys./excipients}}$ d'une solution de polysaccharide à la concentration $C_{\text{mèrepolys./excipients}}$ (mg/mL). Un trouble apparaît. Le pH est ajusté à pH 7

10 par ajout de NaOH 1M et la solution est placée en statique dans une étuve à 37°C pendant environ 1h. Cette solution visuellement limpide est placée à +4°C.

Exemple B24 : Préparation d'une composition polysaccharide/glargine concentrée à pH=7 à l'aide d'un dextrane substitué, suivant un procédé de concentration d'une

15 composition diluée.

Une composition Polysaccharide 20/glargine diluée à pH 7 décrite dans l'exemple B23 est concentrée par ultrafiltration sur une membrane 3 kDa en cellulose régénérée (Amicon® Ultra-15 commercialisée par la société Millipore). A l'issue de cette étape d'ultrafiltration, le rétentat est limpide et la concentration en insuline glargine dans la

20 composition est dosée par chromatographie en phase inverse (RP-HPLC). Si nécessaire, la concentration en insuline glargine dans la composition est ensuite ajustée à la valeur souhaitée par dilution dans une solution d'excipients m-crésol/Glycérine/tween20 présentant, pour chaque espèce une concentration équivalente à celle décrite dans la solution commerciale Lantus® (en flacon de 10 mL).

25 Cette solution à pH 7, visuellement limpide, présentant une concentration en glargine C_{glargine} (UI/mL) et une concentration en polysaccharide $C_{\text{polys.}}$ (mg/mL), est placée à +4°C.

Exemple B25 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH

30 7, à partir d'une insuline rapide lispro sous sa forme commerciale.

Un volume $V_{\text{polysach./glargine}}$ de solution de polysaccharide/glargine pH 7 présentant une concentration en glargine C_{glargine} (UI/mL) et une concentration de Polysaccharide 18 $C_{\text{polys.}}$ (mg/mL) préparé selon l'exemple B22 est ajouté sur un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation d'un volume V_{lispro} dont la préparation est décrite dans

35 l'exemple B19, de telle manière que le ratio $V_{\text{polysach./glargine}} / V_{\text{lispro}} = 100 / C_{\text{lispro}}$ où C_{lispro} est la concentration en lispro (UI/mL) visée dans la composition. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration C_{zinc} (µM)

souhaitée par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré.

La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 µm et placée à +4°C.

5

Exemple B26 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7, à partir d'une insuline rapide lispro obtenue par dialyse d'une solution commerciale.

Un volume $V_{\text{polysach./glargine}}$ de solution de polysaccharide/glargine pH 7 présentant une concentration en glargine C_{glargine} (UI/mL) et une concentration de Polysaccharide 20

10 $C_{\text{polys.}}$ (mg/mL) préparé selon l'exemple B24 est ajouté sur un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation d'un volume $V_{\text{Humalog dialysé}}$ dont la préparation est décrite dans l'exemple B21, de telle manière que le ratio $V_{\text{polysach./glargine}}/V_{\text{Humalog dialysé}} =$

$C_{\text{Humalog dialysé}}/C_{\text{lispro}}$ où $C_{\text{Humalog dialysé}}$ est la concentration en lispro (UI/mL) obtenue à l'issue de la dialyse de la solution commerciale, étape décrite dans l'exemple B19, et

15 C_{lispro} est la concentration en lispro (UI/mL) visée dans la composition. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration C_{zinc} (µM) souhaitée par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré.

La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 µm et placée à +4°C.

20

Exemple B27 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7 présentant une concentration en glargine de 200 UI/mL et une concentration de lispro de 33 UI/mL (proportion en pourcentage d'insuline : 85/15 en glargine/lispro).

25 Une solution de glargine concentrée à 200 UI/mL est préparée selon l'exemple B18.

Une composition Polysaccharide 18 (13 mg/mL)/glargine 300 UI/mL pH 7 est préparée à partir du Polysaccharide 18 et selon le mode de préparation décrit à l'exemple B22.

Cette composition Polysaccharide 18/glargine 200 UI/mL est ajoutée à un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation de la solution d'analogue rapide sous sa

30 forme commerciale, selon le mode de préparation décrit dans l'exemple B25. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration C_{zinc} (µM) = 750 µM par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré.

Cette composition est décrite dans le tableau 5.

35

Exemple B28 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7 présentant une concentration en glargine de 200 UI/mL et une concentration de lispro de 66 UI/mL (proportion en pourcentage d'insuline : 75/25 en glargine/lispro).

- Une solution de glargine concentrée à 200 UI/mL est préparée selon l'exemple B18. Une composition Polysaccharide 18 (13 mg/mL)/glargine 300 UI/mL pH 7 est préparée à partir du Polysaccharide 18 et selon le mode de préparation décrit à l'exemple B22. Cette composition Polysaccharide 18/glargine 200 UI/mL est ajoutée à un lyophilisat
- 5 d'insuline lispro obtenu par lyophilisation de la solution d'analogue rapide sous sa forme commerciale, selon le mode de préparation décrit dans l'exemple B25. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration $C_{\text{zinc}} (\mu\text{M}) = 1500 \mu\text{M}$ par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré.
- 10 La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 μm et placée à +4°C. Cette composition est décrite dans le tableau 5.

- Exemple B29 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH
- 15 7 présentant une concentration en glargine de 300 UI/mL et une concentration en lispro de 100 UI/mL (proportion en pourcentage d'insuline : 75/25 en glargine/lispro). Une solution de glargine concentrée à 300 UI/mL est préparée selon l'exemple B18. Une composition Polysaccharide 18 (23 mg/mL)/glargine 300 UI/mL pH 7 est préparée à partir du Polysaccharide 18 et selon le mode de préparation décrit à l'exemple B22.
- 20 Cette composition Polysaccharide 18/glargine 300 UI/mL est ajoutée à un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation de la solution d'analogue rapide sous sa forme commerciale, selon le mode de préparation décrit dans l'exemple B25. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration $C_{\text{zinc}} (\mu\text{M}) = 2000 \mu\text{M}$ par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH
- 25 final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré.
- La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 μm et placée à +4°C. Cette composition est décrite dans le tableau 5.

- 30 Exemple B30 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7 présentant une concentration en glargine de 250 UI/mL et une concentration en lispro de 150 UI/mL (proportion en pourcentage d'insuline : 63/37 en glargine/lispro). Une solution de glargine concentrée à 300 UI/mL est préparée selon l'exemple B18. Une composition Polysaccharide 18 (19 mg/mL)/glargine 300 UI/mL pH 7 est préparée
- 35 à partir du Polysaccharide 18 et selon le mode de préparation décrit à l'exemple B22. Cette composition Polysaccharide 18/glargine 250 UI/mL est ajoutée à un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation de la solution d'analogue rapide sous sa forme commerciale, selon le mode de préparation décrit dans l'exemple B25. La

solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration $C_{\text{zinc}} (\mu\text{M}) = 1500 \mu\text{M}$ par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré.

- La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 μm et placée à +4°C. Cette composition est décrite dans le tableau 5.

- Exemple B31 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7 présentant une concentration en glargine de 333 UI/mL et une concentration en lispro de 67 UI/mL (proportion en pourcentage d'insuline : 83/17 en glargine/lispro). Une solution de glargine concentrée à 333 UI/mL est préparée selon l'exemple B18. Une composition Polysaccharide 18 (20 mg/mL)/glargine 300 UI/mL pH 7 est préparée à partir du Polysaccharide 18 et selon le mode de préparation décrit à l'exemple B22. Cette composition Polysaccharide 18/glargine 333 UI/mL est ajoutée à un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation de la solution d'analogue rapide sous sa forme commerciale, selon le mode de préparation décrit dans l'exemple B25. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration $C_{\text{zinc}} (\mu\text{M}) = 2000 \mu\text{M}$ par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré. La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 μm et placée à +4°C. Cette composition est décrite dans le tableau 5.

- Exemple B32 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7 présentant une concentration en glargine de 300 UI/mL et une concentration en lispro de 100 UI/mL (proportion en pourcentage d'insuline : 75/25 en glargine/lispro). Une solution de glargine concentrée à 300 UI/mL est préparée selon l'exemple B18. Une composition Polysaccharide 19 (23 mg/mL)/glargine 300 UI/mL pH 7 est préparée à partir du Polysaccharide 19 et selon le mode de préparation décrit à l'exemple B22. Cette composition Polysaccharide 19/glargine 300 UI/mL est ajoutée à un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation de la solution d'analogue rapide sous sa forme dialysée, selon le mode de préparation décrit dans l'exemple B26. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration $C_{\text{zinc}} (\mu\text{M}) = 3000 \mu\text{M}$ par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré. La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 μm et placée à +4°C. Cette composition est décrite dans le tableau 5.

Exemple B33 : Préparation d'une composition dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7 présentant une concentration en glargine de 300 UI/mL et une concentration en lispro de 100 UI/mL (proportion en pourcentage d'insuline : 75/25 en glargine/lispro).

- 5 Une composition Polysaccharide 20 (23 mg/mL)/glargine 300 UI/mL pH 7 est préparée à partir du Polysaccharide 20 et selon le mode de préparation décrit à l'exemple B23. Cette composition Polysaccharide 20/glargine 300 UI/mL est ajoutée à un lyophilisat d'insuline lispro obtenu par lyophilisation de la solution d'analogue rapide issue de la dialyse d'une solution commerciale, selon le mode de préparation décrit à l'exemple
- 10 B26. La solution est limpide. La teneur en zinc de la formulation est ajustée à la concentration C_{zinc} (μM) = 1500 μM par ajout d'une solution concentrée de chlorure de zinc. Le pH final est ajusté à 7 par ajout de NaOH ou HCl concentré.

La formulation est limpide, attestant de la bonne solubilité de glargine et lispro dans ces conditions de formulation. Cette solution est filtrée sur 0,22 μm et placée à +4°C.

- 15 Cette composition est décrite dans le tableau 5.

Exemple N°	Polysaccharide N°	$C_{\text{polysach.}}$ (mg/mL)	C_{glargine} (UI/mL)	C_{lispro} (UI/mL)	$C_{\text{glargine}}/C_{\text{lispro}}$ (%/%)	pH
B27	18	13	200	33	85/15	7
B28	18	13	200	66	75/25	7
B29	18	23	300	100	75/25	7
B30	18	19	250	150	63/37	7
B31	18	20	333	67	83/17	7
B32	19	23	300	100	75/25	7
B33	20	23	300	100	75/25	7

Tableau 5 : Compositions dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7.

- Exemple B34 : Précipitation de différentes compositions dextrane substitué/glargine/lispro à pH 7 présentant différentes concentrations en insulines glargine et lispro et différentes proportions relatives des 2 insulines.
- 20

1 mL de composition dextrane substitué/Lantus®/Humalog® préparée à l'exemple B27 à B33 est ajouté dans 2 mL d'une solution de PBS contenant 20 mg/mL de BSA

(bovine serum albumin). Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît.

Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® est dosé dans le surnageant. Les pourcentages de
 5 précipitation de Lantus® sont similaires au contrôle décrit dans l'exemple B13. Les résultats sont résumés dans le tableau 6

Exemple N°	Polysaccharide N°	C _{polysach.} (mg/mL)	C _{glargine} (UI/mL)	C _{lispro} (UI/mL)	C _{glargine} /C _{lispro} (%/%)	Solubilisation de glargine et de lispro à pH 7	Precipitation de glargine	% Précipitation
B27	18	13	200	33	85/15	OUI	OUI	96
B28	18	13	200	66	75/25	OUI	OUI	86
B29	18	23	300	100	75/25	OUI	OUI	91
B30	18	19	250	150	63/37	OUI	OUI	90
B31	18	20	333	67	83/17	OUI	OUI	93
B32	19	23	300	100	75/25	OUI	OUI	98
B33	20	23	300	100	75/25	OUI	OUI	Non mesuré

Tableau 6

10 Exemple B35 : Stabilité chimique des compositions :

[000380] Les compositions dextrane substitué/Lantus®/insuline prandiale décrites aux exemples B7, B27, B28 et B29 ainsi que les contrôles correspondants sont placés à 30°C pendant 4 semaines. La réglementation requiert 95% d'insuline native (non dégradée) après 4 semaines à 30°C.

[000381] Après 4 semaines, les formulations étudiées remplissent le cahier des charges défini par la réglementation. Les résultats sont regroupés dans le tableau 7.

5

Compositions	Pourcentage de glargine natif après 4 semaines à 30°C	Pourcentage d'insuline prandiale native après 4 semaines à 30°C
Lantus® (formulation commerciale)	97	na
Apidra® (formulation commerciale)	na	95
Humalog® (formulation commerciale)	na	98
B7	96	98
B27	97	99
B28	95	97
B29	98	100

Tableau 7

[000382] On obtient donc, quelque soit la formulation étudiée, un pourcentage d'insuline native supérieur à 95%, ce qui est conforme aux exigences de la réglementation.

Exemple B36 : Injectabilité des solutions

[000383] Toutes les compositions préparées sont injectables avec les systèmes habituels d'injection d'insuline. Les solutions décrites dans les exemples B7 à B12 ainsi que les compositions décrites dans les exemples B27 à B33 sont injectées sans aucune difficulté aussi bien avec des seringues à insuline équipées d'aiguilles de 31 Gauge qu'avec des stylos à insuline de Novo Nordisk, commercialisés sous le nom de Novopen®, équipés d'aiguilles de 31 Gauge.

20

Exemple B37 : Protocole de mesure de la pharmacodynamie des solutions d'insuline
Des études pré-cliniques ont été réalisées sur porcs en vue d'évaluer deux compositions selon l'invention :

[000384] Lantus® / Apidra® (75/25), formulée avec le Polysaccharide 4 (6 mg/mL)
décrit à l'exemple B7, et

25

[000385] Lantus® / Humalog® (75/25), formulée avec le Polysaccharide 4 (6 mg/ml) décrit à l'exemple B8.

5 [000386] Les effets hypoglycémisants de ces compositions ont été comparés par rapport à des injections réalisées avec des injections simultanées, mais séparées, de Lantus® (pH 4) puis d'une insuline prandiale Apidra® ou Humalog®.

10 [000387] Six cochons domestiques d'environ 50 kg, préalablement cathétérisés au niveau de la jugulaire, sont mis à jeun 2 à 3 heures avant le début de l'expérience. Dans l'heure précédant l'injection d'insuline, 3 prélèvements sanguins sont réalisés afin de déterminer le niveau basal de glucose.

[000388] L'injection d'insuline à la dose de 0,4 UI/kg est réalisée en injection sous-cutanée au niveau du cou, sous l'oreille de l'animal à l'aide du stylo à insuline Novopen® équipé d'une aiguille 31 G.

15 [000389] Des prélèvements sanguins sont ensuite réalisés après 4, 8, 12, 16, 20, 30, 40, 50, 60, 90, 120, 240, 360, 480, 600, 660 et 720 minutes. Après chaque prélèvement, le cathéter est rincé avec une solution diluée d'héparine.

[000390] Une goutte de sang est prélevée pour déterminer la glycémie au moyen d'un glucomètre. Les courbes de pharmacodynamie du glucose sont ensuite tracées.

20 [000391] Les résultats obtenus sont présentés sous forme de courbes de pharmacodynamie du glucose représentées aux Figures 1 à 6.

[000392] Lantus® / Apidra® (75/25), formulée avec le Polysaccharide 4 (6 mg/mL).

25 [000393] Figure 1 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Apidra® et Lantus® en comparaison avec une composition selon l'invention Polysaccharide 4/ Lantus® /Apidra® (75/25)

[000394] Figure 2 : Courbes individuelles Apidra® Lantus®

[000395] Figure 3 : Courbes individuelles Polysaccharide 4/Apidra®/Lantus®

30 [000396] La Figure 1 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écarts-type de la moyenne pour les porcs testés pour chaque formulation. La chute de glycémie dans les 30 premières minutes est similaire pour les deux formulations indiquant que la présence d'un polysaccharide ne perturbe pas le caractère rapide d'Apidra®.

[000397] En revanche, entre 90 min et 10 h (600 minutes) l'administration séquentielle de Apidra® et Lantus® induit une chute de glucose hétérogène avec une réponse en plateau homogène sur trois porcs et une réponse hétérogène sur les trois autres porcs (Figure 2). Au contraire, les 6 porcs testés avec la formulation Polysaccharide 4/Apidra®/Lantus® ont une réponse homogène (figure 3). Ceci se traduit par l'analyse des coefficients de variation (CV) entre 60 min et 10 h qui sont

en moyenne de 54% (entre 21% et 113%) pour le contrôle Apidra® Lantus® et de 12% (entre 5% et 25%) pour Polysaccharide 4/Apidra®/Lantus®.

[000398] Lantus®/Humalog® (75/25), formulée avec le Polysaccharide 4 (6 mg/ml).

- 5 [000399] Figure 4 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® et Lantus® en comparaison avec l'administration d'une composition selon l'invention Polysaccharide 4/Humalog®/Lantus®

[000400] Figure 5 : Courbes individuelles Humalog® Lantus®

- 10 [000401] Figure 6 : Courbes individuelles Polysaccharide 4/Humalog®/Lantus®

- [000402] La figure 4 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écart-types de la moyenne pour les porcs testés sur chaque formulation. La chute de glycémie dans les 30 premières minutes est similaire pour les deux formulations indiquant que la présence de Polysaccharide 4 ne perturbe pas le caractère rapide d'Humalog®. En revanche, entre 60 min et 8 h (480 minutes), l'administration séquentielle de Humalog® et Lantus® induit une chute de glucose hétérogène avec une réponse en plateau homogène sur quatre porcs et une réponse hétérogène sur les deux autres porcs (Figure 5). Au contraire, les 5 porcs testés avec la formulation Polysaccharide 4/Humalog®/Lantus® ont une réponse homogène (figure 6). Ceci se traduit par l'analyse des coefficients de variation (CV) sur les données de chute de glycémie entre 60 min et 8h qui sont en moyenne de 54% (entre 31% et 72%) pour le contrôle Humalog® Lantus® et de 15% (entre 6% et 28%) pour Polysaccharide 4/Humalog®/Lantus®. La présence de Polysaccharide 4 réduit donc fortement la variabilité de Lantus® sur la chute de glycémie.

25

Exemple B38 : Protocole de mesure de la pharmacodynamie des solutions d'insuline. Des études pré-cliniques ont été réalisées sur chiens en vue d'évaluer 6 compositions selon l'invention :

- [000403] Les effets hypoglycémiantes de ces compositions ont été comparés par rapport à des injections réalisées avec des injections simultanées, mais séparées, de Lantus® à 100 UI/ml (pH 4) puis d'une insuline prandiale Humalog® à 100 UI/ml.

- [000404] 10 chiens domestiques (Beagle) d'environ 12 kg sont mis à jeun 18 heures avant le début de l'expérience. Dans l'heure précédant l'injection d'insuline, 3 prélèvements sanguins sont réalisés afin de déterminer le niveau basal de glucose.

- [000405] L'injection d'insuline à la dose de 0,53 UI/kg (sauf mention contraire reportée dans les exemples ci-dessous) est réalisée en injection sous-cutanée au

niveau du cou de l'animal à l'aide du stylo à insuline Novopen® équipé d'une aiguille 31 G.

5 [000406] Des prélèvements sanguins sont ensuite réalisés après 10, 20, 30, 40, 50, 60, 90, 120, 180, 240, 300, 360, 420, 480, 540, 600, 660, 720, 780, 840, 900, 960 minutes. Les premiers prélèvements sont réalisés via un cathéter (jusqu'à 180 min), puis directement au niveau de la jugulaire. Après chaque prélèvement, le cathéter est rincé avec une solution diluée d'héparine.

10 [000407] Une goutte de sang est prélevée pour déterminer la glycémie au moyen d'un glucomètre. Les courbes de pharmacodynamie du glucose sont ensuite tracées.

[000408] Les résultats obtenus sont présentés sous forme de courbes de pharmacodynamie du glucose représentées aux Figures 7 à 12.

La solution de l'exemple B28.

15 [000409] Figure 7 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B28 (0,53 UI/kg).

20 [000410] La Figure 7 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écarts-type de la moyenne pour les chiens testés pour chaque formulation. Les deux courbes sont similaires jusqu'à 12 heures avec une chute rapide de glycémie indiquant que le polysaccharide n'influe pas sur l'effet rapide d'Humalog®, un retour marqué entre le pic dû à Humalog® et le plateau dû à glargine puis un plateau du glargine jusqu'à 12h indiquant que l'effet basal de glargine est bien conservé.

25

La solution de l'exemple B27.

30 [000411] Figure 8 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B27 (0,47 UI/kg).

35 [000412] La Figure 8 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écarts-type de la moyenne pour les chiens testés pour chaque formulation. Dans cette comparaison, la dose d'insuline basale (Lantus®) est identique alors que la dose d'Humalog® est deux fois plus faible pour la combinaison par rapport au contrôle. La chute de glucose est plus importante dans le cas de la formulation B27 par rapport au contrôle alors que ce contrôle contient deux fois plus de Humalog®. En revanche, la durée du plateau est plus faible dans le cas de la combinaison par rapport au contrôle.

Ce qui indique que, dans cette composition, une partie de Lantus® n'est pas précipitée à l'injection et agit avec Humalog®.

La solution de l'exemple B29.

- 5 [000413] Figure 9 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B29 (0,53 UI/kg).

- 10 [000414] La Figure 9 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écarts-type de la moyenne pour les chiens testés pour chaque formulation. Les deux courbes sont similaires avec une chute rapide de glycémie indiquant que le polysaccharide n'influe pas sur l'effet rapide d'Humalog®, un retour marqué entre le pic dû à Humalog® et le plateau dû à Lantus® puis un plateau du Lantus® jusqu'à 13h indiquant que l'effet basal de glargine est bien conservé.

15

La solution de l'exemple B31.

- [000415] Figure 10 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B31 (0,48 UI/kg).

- [000416] La Figure 10 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écarts-type de la moyenne pour les chiens testés pour chaque formulation. Dans cette comparaison, la dose d'insuline basale (Lantus®) est identique alors que la dose d'Humalog® est deux fois plus faible pour la combinaison par rapport au contrôle. La chute de glucose est plus importante dans le cas du contrôle par rapport à la combinaison correspondant à l'exemple B31. Cette réponse était attendue compte tenu de la concentration deux fois plus faible d'Humalog® dans la combinaison comparée au contrôle. Par ailleurs, la durée du plateau de Lantus® est identique dans le cas de la combinaison par rapport au contrôle. Ceci indique que dans cette composition, et par comparaison avec la composition décrite dans l'exemple B29 (Figure 9), il est possible de moduler la quantité d'Humalog® dans la combinaison sans modifier l'effet basal de Lantus®.

La solution de l'exemple B30.

- 35 [000417] Figure 11 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,24 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B30 (0,64 UI/kg).

[000418] La Figure 11 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écarts-type de la moyenne pour les chiens testés pour chaque formulation. Les deux courbes sont similaires avec une chute rapide de glycémie indiquant que le polysaccharide n'influe pas sur l'effet rapide d'Humalog®, un retour marqué entre le pic dû à Humalog® et le plateau dû à Lantus® puis un plateau du Lantus® jusqu'à 10h indiquant que l'effet basal de glargine est bien conservé.

La solution de l'exemple B32,

[000419] Figure 12 : Courbes Moyenne + écart-type de la moyenne pour les administrations séquentielles de Humalog® (100 UI/ml, 0,13 UI/kg) et Lantus® (100 UI/ml, 0,4 UI/kg) en comparaison avec une composition selon l'invention décrite dans l'exemple B32 (0,53 UI/kg).

[000420] La Figure 12 présente les courbes moyennes de chute de glycémie ainsi que les écarts-type de la moyenne pour les chiens testés pour chaque formulation. Les deux courbes sont similaires jusqu'à 10 heures avec une chute rapide de glycémie indiquant que le polysaccharide n'influe pas sur l'effet rapide d'Humalog®, un retour marqué entre le pic dû à Humalog® et le plateau dû à Lantus® puis un plateau de glargine indiquant que l'effet basal de glargine est conservé jusqu'à 10h.

En conclusion, les Figues 7 à 12 montrent qu'en modulant la composition du polysaccharide, les concentrations de lispro et de glargine, il est possible d'obtenir des profils identiques à une double injection avec des proportions différentes d'insuline rapide et d'insuline basale. Il est aussi possible de moduler la durée de l'insuline basale sans impacter l'insuline rapide ou de moduler la quantité d'insuline rapide sans impacter l'effet de l'insuline basale.

[000421] Exemples

Partie C : Mise en évidence des propriétés des compositions comprenant un analogue ou un dérivé de GLP-1 selon l'invention.

30

Exemple C1 : Solution de GLP-1 analogue Exenatide (Byetta®) à 0,25 mg/mL

[000422] Cette solution est une solution d'Exenatide commercialisée par la société Eli Lilly and Company sous le nom de Byetta®.

35 Exemple C2 : Solution de GLP-1 dérivé Liraglutide (Victoza®) à 6mg/mL

[000423] Cette solution est une solution de Liraglutide commercialisée par la société Novo Nordisk sous le nom de Victoza®.

Exemple C3 : Solubilisation de Lantus® à 100 UI/mL et à pH 7 à l'aide d'un dextrane substitué à la concentration de 10 mg/mL

[000424] 20 mg d'un dextrane substitué choisi parmi ceux décrits dans le tableau 1 sont pesés précisément. Ce lyophilisat est repris par 2 mL de la solution d'insuline Glargine de l'exemple B4 afin d'obtenir une solution dont la concentration en polysaccharide est égale à 10 mg/mL. Après agitation mécanique sur rouleaux à température ambiante, la solution devient limpide. Le pH de cette solution est de 6,3. Le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. Cette solution limpide est filtrée sur membrane (0,22 µm) puis est placée à +4°C.

10

[000425] Généralisation : Des solutions limpides de Lantus à 100 UI/mL et à pH 7 ont également été obtenues avec des concentrations en dextrans substitués de 20 et 40 mg/mL en suivant le même protocole que celui décrit dans l'exemple C3. Ainsi, une masse de polysaccharide lyophilisé parmi ceux décrits dans le tableau 1 est pesée précisément. Ce lyophilisat est repris par la solution d'insuline Glargine de l'exemple B4 de manière à obtenir une solution dont la concentration en dextrane substitué est de 20 ou 40 mg/mL comme décrit dans le tableau 8. Après agitation mécanique sur rouleaux à température ambiante, la solution devient limpide. Le pH de cette solution est inférieur à 7. Le pH est ensuite ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. Cette solution finale limpide est filtrée sur membrane (0,22 µm) puis est placée à +4°C.

20

Concentration finale en dextrane substitué (mg/mL)	Masse de dextrane substitué pesée (mg)	Volume de la solution d'insuline Glargine de l'exemple B4 ajouté (mL)
10	20	2
20	40	2
40	80	2

Tableau 8 : Préparation d'une solution de Lantus® à 100 UI/mL et à pH 7 à l'aide d'un dextrane substitué à la concentration de 10, 20, ou 40 mg/mL

25 Exemple C4 : Préparation d'une composition Lantus®/Byetta® 70/30 à pH 7,5

[000426] A 0,21 mL de la solution d'insuline Glargine de l'exemple B4 est ajouté 0,09 mL de la solution d'Exenatide de l'exemple C1 pour obtenir 0,3 mL d'une composition dont le pH est de 4,5 au mélange. La composition contenant 70 UI/mL de Lantus® et 0,075 mg/mL de Byetta® est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Byetta® dans ces conditions de formulation (pH 4,5). Le pH est ensuite ajusté à 7,5 avec une solution de soude 0,1 N. La composition devient alors trouble attestant de la mauvaise solubilité de la composition Lantus®/Byetta® à pH 7,5.

30

[000427] Des compositions Lantus®/Byetta® 70/30 ont également été préparées à pH 4,5 – 5,5 – 6,5 – 8,5 et 9,5 en suivant un protocole similaire à celui décrit dans l'exemple C4. Pour chacune de ces compositions, à 0,21 mL de la solution d'insuline Glargine de l'exemple B4 est ajouté 0,09 mL de la solution d'Exenatide de l'exemple C1 pour obtenir 0,3 mL d'une composition dont le pH est de 4,5 au mélange. La composition est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Byetta® dans ces conditions de formulation (pH 4,5). Le pH est ajusté à 5,5 ou 6,5 ou 8,5 ou 9,5 avec une solution de soude 0,1 N. Après ajustement du pH, la composition à 5,5 est légèrement trouble, les compositions 6,5 – 7,5 et 8,5 sont très troubles et la composition à pH 9,5 est limpide. Ces compositions sont placées à +4°C pendant 48h. Après 48h à +4°C, seule la composition à pH 4,5 reste limpide. L'aspect visuel après 48h des compositions Lantus®/Byetta® 70/30 à différents pH est résumé dans le tableau 9.

15

Compositions Lantus®/Byetta® 70/30 à différents pH	
pH	Aspect Visuel à t = 48h
4,5	Limpide
5,5	Présence d'un précipité
6,5	Présence d'un précipité
7,5	Présence d'un précipité
8,5	Présence d'un précipité
9,5	Présence d'un précipité

Tableau 9 : Aspect visuel après 48h des compositions
Lantus®/Byetta® 70/30 à différents pH

Exemple C5 : Préparation d'une composition Lantus®/Victoza® 70/30 à pH 7,5

[000428] A 0,21 mL de la solution d'insuline Glargine de l'exemple B4 est ajouté 0,09 mL de la solution de Liraglutide de l'exemple C2 pour obtenir 0,3 mL d'une composition dont le pH est de 7 au mélange. La composition contenant 70 UI/mL de glargine et 1,8 mg/mL d'Exenatide est trouble attestant de la mauvaise solubilité de la composition Lantus®/Victoza® dans ces conditions de formulation. Le pH est ajusté à 7,5 avec une solution de soude 0,1 N. Après ajustement du pH, la composition reste trouble. Cette composition est placée à +4°C pendant 48h.

[000429] Des compositions Lantus®/Victoza® 70/30 ont également été préparées à pH 4,5 – 5,5 – 6,5 – 8,5 et 9,5 en suivant un protocole similaire à celui décrit dans l'exemple C5. Pour chacune de ces compositions, à 0,21 mL de la solution d'insuline

Glargine de l'exemple B4 sont ajoutés 0,09 mL de la solution de Liraglutide de l'exemple C1 pour obtenir 0,3 mL d'une composition dont le pH est de 7. La composition est trouble attestant de la mauvaise solubilité de la composition Lantus®/Victoza® dans ces conditions de formulation (pH 7). Le pH est ajusté à 4,5 ou 5,5 ou 6,5 avec une solution d'acide chlorhydrique 0,1 N ou à pH 9,5 avec une solution de soude 0,1 N. Après ajustement du pH, les compositions à pH 4,5 - 5,5 et 6,5 sont troubles, attestant de la mauvaise solubilité de la composition Lantus®/Victoza® dans ces conditions de formulation. Ces compositions sont placées à +4°C pendant 48h. Après 48h à 4°C, seule la composition à pH 9,5 est limpide.

L'aspect visuel après 48h des compositions Lantus®/Victoza® 70/30 à différents pH est résumé dans le tableau 10.

Compositions Lantus®/Victoza® 70/30 à différents pH	
pH	Aspect Visuel à t = 48h
4,5	Présence d'un précipité
5,5	Présence d'un précipité
6,5	Présence d'un précipité
7,5	Présence d'un précipité
8,5	Présence d'un précipité
9,5	Limpide

Tableau 10 : Aspect visuel après 48h des compositions Lantus®/Victoza® 70/30 à différents pH

15

Exemple C6 : Préparation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Byetta®70/30 à pH 7

[000430] A 0,21 mL de la solution de dextrane substitué/Lantus® préparée à l'exemple C3 est ajouté 0,09 mL de la solution d'Exenatide de l'exemple C1 pour obtenir 0,3 mL d'une composition à pH 5,3. Le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. La composition contenant 7 mg/mL de polysaccharide, 70 UI/mL de Lantus® et 0,075 mg/mL de Byetta® est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Byetta® en présence du dextrane substitué à pH 7. Cette solution limpide est placée à +4°C.

25

[000431] Généralisation : Des compositions dextrane substitué-Lantus®/Byetta® à pH 7 ont également été préparées à des ratios volumiques $V_{\text{Lantus}}/V_{\text{Byetta}}$ de 90/10, 50/50, 30/70, et 10/90 en suivant le même protocole que celui décrit dans l'exemple C6.

Ainsi, à un volume V_{Lantus} de la solution de dextrane substitué/Lantus® préparée à

30

l'exemple C3 est ajouté un volume V_{Byetta} de la solution d'Exenatide de l'exemple C1 pour obtenir une composition dont le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. Les compositions obtenues (voir tableau 11) sont limpides attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Byetta® en présence d'un dextrane substitué à pH 7. Ces solutions limpides sont placées à +4°C.

Exemple C7 : Préparation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Byetta® 100/50 à pH 7

[000432] 0,150 mL de la solution d'Exenatide de l'exemple C1 sont lyophilisés, puis 0,3 mL d'une solution de dextrane substitué/Lantus® préparée à l'exemple C3 sont ajoutés au lyophilisat afin d'obtenir une composition dont le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. La composition contenant 10mg/mL de polysaccharide, 100 UI/mL de Lantus® et 0,125 mg/mL de Byetta® est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Byetta® en présence du dextrane substitué à pH 7. Cette solution limpide est placée à +4°C.

	Lantus®		[polysaccharide n°] (mg/mL)	Byetta® (mg/mL)
	UI/mL	mg/mL		
100/50	100	3,5	10	0,125
90/10	90	3,15	9	0,025
70/30	70	2,45	7	0,075
50/50	50	1,75	5	0,125
30/70	30	1,05	3	0,175

Tableau 11 : Concentrations finales des compositions obtenues aux exemples C6 et C7 en Lantus®, dextrane substitué et Byetta®

Exemple C8 : Préparation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Victoza® 70/30 à pH 7

[000433] A 0,21 mL de la solution de dextrane substitué/Lantus® préparée à l'exemple C3 est ajouté 0,09 mL de la solution de Liraglutide de l'exemple C2 pour obtenir 0,3 mL d'une composition à pH 7,6. Le pH est ajusté à 7 avec une solution d'acide chlorhydrique 0,1 N. La composition contenant 7 mg/mL de polysaccharide, 70 UI/mL de Lantus® et 1,8 mg/mL de Victoza® est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Victoza® en présence du dextrane substitué à pH 7. Cette solution limpide est placée à +4°C.

[000434] Généralisation : Des compositions dextrane substitué-Lantus®/Victoza® à pH 7 ont également été préparées à des ratios volumiques $V_{\text{Lantus}}/V_{\text{Victoza}}$ de 90/10, 50/50,

30/70, et 90/10 en suivant le même protocole que celui décrit dans l'exemple C6. Ainsi, à un volume V_{Lantus} de la solution de dextrane substitué/Lantus® préparée à l'exemple B3 est ajouté un volume V_{Victoza} de la solution de Liraglutide de l'exemple C2 pour obtenir une composition dont le pH est ajusté à 7 avec une solution d'acide chlorhydrique 0,1 N.

[000435] Les compositions obtenues voir tableau 12 sont limpides attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Victoza® en présence d'un dextrane substitué à pH 7. Ces solutions limpides sont placées à +4°C.

Exemple C9 : Préparation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Victoza® 100/50 à pH 7

[000436] 0,150 mL de la solution de Liraglutide de l'exemple C2 sont lyophilisés, puis 0,3 mL d'une solution de dextrane substitué/Lantus® préparée à l'exemple C3 sont ajoutés au lyophilisat afin d'obtenir une composition dont le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. La composition contenant 10 mg/mL de polysaccharide 100 UI/mL de Lantus® et 3 mg/mL de Victoza® est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus® et de Victoza® en présence du dextrane substitué à pH 7. Cette solution limpide est placée à +4°C.

	Lantus®		[polysaccharide n°] (mg/mL)	Victoza® (mg/mL)
	UI/mL	mg/mL		
100/50	100	3,5	10	3
90/10	90	3,15	9	0,6
70/30	70	2,45	7	1,8
50/50	50	1,75	5	3
30/70	30	1,05	3	4,2

Tableau 12 : Concentrations finales des compositions obtenues aux exemples C8 et C9 en Lantus®, dextrane substitué et Victoza®

Exemple C10 : Préparation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Apidra®/Byetta® 60/20/20 à pH 7

[000437] 20 mg de Polysaccharide 4 lyophilisé décrit à l'exemple A3 sont pesés précisément. Ce lyophilisat est repris par 2 mL de la solution d'insuline Glargine de l'exemple B4. Après agitation mécanique sur rouleaux à température ambiante, la solution devient limpide. Le pH de cette solution est de 6,3. Le pH est ajusté à 7 avec une solution de soude 0,1 N. A 0,6 mL de la solution dextrane substitué/Lantus® préparée précédemment sont ajoutés 0,2 mL de la solution d'Exenatide de l'exemple C1 et 0,2 mL de la solution d'insuline Glulisine de l'exemple B3 pour obtenir 1 mL

d'une composition à pH 7. La composition contenant 6 mg/mL de polysaccharide, 60 UI/mL de Lantus®, 20 UI/mL d'Apidra® et 0,05 mg/mL de Byetta® est limpide attestant de la bonne solubilité de Lantus®, d'Apidra® et de Byetta® en présence du dextrane substitué à pH 7. Cette solution limpide est filtrée sur membrane (0,22 µm) puis est placée à +4°C.

Exemple C11 : Précipitation de Lantus®

[000438] 0,250 mL de Lantus® est ajouté dans 0,5 mL d'une solution de PBS (Phosphate Buffer Solution, solution de tampon phosphate) contenant 20 mg/mL de BSA (Bovine Serum Albumin, albumine de serum bovin). Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané.

[000439] Un précipité apparaît ce qui est en bon accord avec le mécanisme de fonctionnement de Lantus® (précipitation à l'injection due à l'augmentation du pH).

[000440] Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® est dosé dans le surnageant. Il en résulte que 90% de Lantus® se retrouve sous une forme précipitée.

Exemple C12 : Précipitation d'une composition dextrane substitué/Lantus®

[000441] 0,250 mL de solution dextrane substitué/Lantus® préparée à l'exemple C3 est ajouté dans 0,5 mL d'une solution de PBS contenant 20 mg/mL de BSA. Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît.

[000442] Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® est dosé dans le surnageant. Il en résulte que 90% de Lantus® se retrouve sous une forme précipitée. Ce pourcentage de précipitation de Lantus® est identique à celui obtenu pour le contrôle décrit dans l'exemple C11.

Exemple C13 : Précipitation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Byetta®

[000443] 0,250 mL de la composition dextrane substitué-Lantus®/Byetta® préparée à l'exemple C6 est ajouté dans 0,5 mL d'une solution de PBS contenant 20 mg/mL de BSA. Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît.

[000444] Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® et Byetta® sont dosés dans le surnageant. Le pourcentage de précipitation de Lantus® est similaire au contrôle décrit dans l'exemple C11.

Exemple C14 : Précipitation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Victoza® 70/30

[000445] 0,250 mL de la composition dextrane substitué-Lantus®/Victoza® préparée à l'exemple C8 est ajouté dans 0,5 mL d'une solution de PBS contenant 20 mg/mL de BSA (bovine serum albumin). Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît.

Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite Lantus® et Victoza® sont dosés dans le surnageant. Le pourcentage de précipitation de Lantus® est similaire au contrôle décrit dans l'exemple C11.

Exemple C15 : Précipitation de différentes compositions en faisant varier la nature du dextrane substitué

[000446] D'autres essais dans les mêmes conditions que ceux des exemples C13 et C14 ont été effectués en présence d'autres dextrans.

[000447] Des résultats avec au plus 20 mg/mL de dextrane substitué et une composition Lantus®/Byetta® 70/30 sont regroupés dans le tableau 13 suivant. On observe que la solubilisation et la précipitation de Lantus® sont conservées.

Polysaccharide n°	Solubilisation Lantus®/Byetta® 70/30	Pourcentage de précipitation de Lantus®
1	Oui	94
2	Oui	96
5	Oui	88
7	Oui	95
10	Oui	Non mesuré
11	Oui	81
14	Oui	Non mesuré
16	Oui	96
26	Oui	81
27	Oui	96
28	Oui	96
29	Oui	95

Tableau 13 : Résultats des essais de solubilisation et de précipitation obtenus avec au plus 20 mg/mL de dextrane substitué et une composition Lantus®/Byetta® 70/30

[000448] Des résultats avec au plus 20 mg/mL de dextrane substitué et diverses compositions Lantus®/Byetta® sont regroupés dans le tableau 14 suivant. On observe que la solubilisation et la précipitation de Lantus® sont conservées.

Polysaccharide n°	Ratio Lantus®/Byetta®	Solubilisation Lantus®/Byetta®	Pourcentage de précipitation de Lantus®
4	100/50	Oui	95
4	90/10	Oui	94
4	70/30	Oui	95
4	50/50	Oui	90
4	30/70	Oui	82
8	100/50	Oui	96
8	90/10	Oui	94
8	70/30	Oui	96
8	50/50	Oui	90
8	30/70	Oui	81

5 Tableau 14 : Résultats des essais de solubilisation et de précipitation obtenus avec au plus 20 mg/mL de dextrane substitué et diverses compositions Lantus®/Byetta®

[000449] Des résultats avec au plus 40 mg/mL de dextrane substitué et une composition Lantus®/Victoza® 70/30 sont regroupés dans le tableau 15 suivant. On observe que la solubilisation et la précipitation de Lantus® sont conservées.

10

Polysaccharide n°	Solubilisation Lantus®/Victoza® 70/30	Pourcentage de précipitation de Lantus®
1	Oui	95
2	Oui	97
5	Oui	Non mesuré
7	Oui	97
10	Oui	Non mesuré
11	Oui	Non mesuré
14	Oui	90
16	Oui	97
26	Oui	74
27	Oui	96
28	Oui	95
29	Oui	94

Tableau 15 : Résultats des essais de solubilisation et de précipitation obtenus avec au plus 40 mg/mL de dextrane substitué et une composition Lantus®/Victoza® 70/30

- 5 [000450] Des résultats avec au plus 20 mg/mL de dextrane substitué et diverses compositions Lantus®/Victoza® sont regroupés dans le tableau 16 suivant. On observe que la solubilisation et la précipitation de Lantus® sont conservées.

Polysaccharide n°	Ratio Lantus®/Victoza®	Solubilisation Lantus®/Victoza®	Pourcentage de précipitation de Lantus®
4	90/10	Oui	94
4	70/30	Oui	Non mesuré
4	50/50	Oui	90
4	30/70	Oui	86
8	100/50	Oui	93
8	90/10	Oui	95
8	70/30	Oui	98
8	50/50	Oui	89
8	30/70	Oui	85

Tableau 16 : Résultats des essais de solubilisation et de précipitation obtenus avec au plus 20 mg/mL de dextrane substitué et diverses compositions Lantus®/Victoza®

Exemple C16 : Précipitation d'une composition dextrane substitué-Lantus®/Apidra®/Byetta® 60/20/20 à pH 7

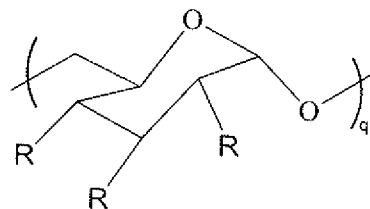
- [000451] 0,250 mL de la composition dextrane substitué-Lantus®/Apidra®/Byetta® préparée à l'exemple C10 sont ajoutés dans 0,5 mL d'une solution de PBS contenant
- 5 20 mg/mL de BSA. Le mélange PBS/BSA simule la composition du milieu sous-cutané. Un précipité apparaît.

Une centrifugation à 4000 trs/min est effectuée pour séparer le précipité du surnageant. Ensuite, Lantus® est dosé dans le surnageant. Le pourcentage de précipitation de Lantus® est similaire au contrôle décrit dans l'exemple C11.

REVENDICATIONS

1. Composition sous forme d'une solution aqueuse injectable, dont le pH est compris entre 6,0 et 8,0, comprenant au moins :

- 5 a) une insuline basale dont le point isoélectrique pI est compris entre 5,8 et 8,5 ;
- b) un dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes de formule I ou de formule II :



Formule I

10 dans laquelle,

- R est -OH ou choisi dans le groupe constitué par les radicaux :
 - $-(f-[A]-COOH)_n$;
 - $-(g-[B]-k-[D])_m$, D comportant au moins une chaîne alkyle comportant au moins 8 atomes de carbone ;

15

- n représente le degré de substitution des unités glucosidiques par $-f-[A]-COOH$ et $0,1 \leq n \leq 2$;
- m représente le degré de substitution des unités glucosidiques par $-g-[B]-k-[D]$ et $0 < m \leq 0,5$;
- q représente le degré de polymérisation en unités glucosidiques, c'est-à-dire le nombre moyen d'unités glucosidiques par chaîne de polysaccharide et $3 \leq q \leq 50$;

20

- $-(f-[A]-COOH)_n$;
 - -A- est un radical linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -A- :
 - étant lié à une unité glucosidique par une fonction f choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;

25

- $-(g-[B]-k-[D])_m$;
 - -B- est un radical au moins divalent linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -B- :
 - étant lié à une unité glucosidique par une fonction g choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester et carbamate ;

30

- o étant lié à un radical -D par une fonction k ; k choisie dans le groupe constitué par les fonctions ester, amide, et carbamate ; ledit radical -D :

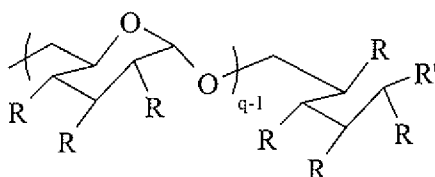
5

10

15

20

- étant un radical $-X(-Y)_p$, X étant un radical au moins divalent comprenant de 1 à 12 atomes choisis dans le groupe constitué par des atomes de C, N ou O, éventuellement porteur de fonctions carboxyle ou amine et/ou issu d'un acide aminé, d'un dialcool, d'une diamine ou d'un mono- ou polyéthylène glycol mono- ou diamine ; Y étant un groupe alkyle, linéaire ou cyclique, un alkylaryle ou un arylalkyle, en C8 à C30, éventuellement substitué par un ou plusieurs groupes alkyles en C1 à C3 ; $p \geq 1$ et / une fonction choisie dans le groupe constitué par les fonctions ester, amide et carbamate ;
- f , g et k étant identiques ou différentes ;
- les fonctions acides libres étant sous forme de sels de cations alcalins choisis dans le groupe constitué par Na^+ et K^+ ;
- et lorsque $p = 1$, si Y est un alkyle en C8 à C14, alors $q^*m \geq 2$, si Y est un alkyle en C15, alors $q^*m \geq 2$; et si Y est un alkyle en C16 à C20, alors $q^*m \geq 1$;
- et lorsque $p \geq 2$, si Y est un alkyle en C8 à C9, alors $q^*m \geq 2$ et, si Y est alkyle en C10 à C16, alors $q^*m \geq 0,2$;



Formule II

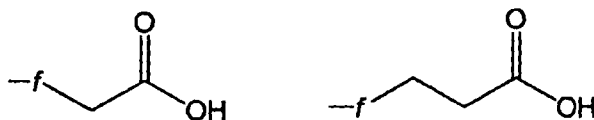
25 dans laquelle,

- R est $-\text{OH}$ ou un radical $-(f\text{-}[A]\text{-COOH})_n$:
 - o -A- est un radical linéaire ou ramifié comprenant 1 à 4 atomes de carbone ; ledit radical -A- :
 - o étant lié à une unité glucosidique par une fonction f choisie dans le groupe constitué par les fonctions éther, ester ou carbamate ;
 - o n représente le degré de substitution des unités glucosidiques par $-f\text{-}[A]\text{-COOH}$ et $0,1 \leq n \leq 2$;

30

- R' est choisi dans le groupe constitué par les radicaux :
 - $-\text{C}(\text{O})\text{NH}-[\text{E}](\text{o}-[\text{F}])_t$;
 - $-\text{CH}_2\text{N}(\text{L})_z-[\text{E}](\text{o}-[\text{F}])_t$;
 dans lesquels,
 - 5 ○ z est un entier positif égal à 1 ou 2,
 - L est choisi dans le groupe constitué de :
 - H et z est égal à 1, et/ou
 - $-\text{[A]}-\text{COOH}$ et z est égal à 1 ou 2, si f est une fonction éther,
 - $-\text{CO}-\text{[A]}-\text{COOH}$ et z est égal à 1 si f est une fonction ester, et
 - 10 ▪ $-\text{CO}-\text{NH}-\text{[A]}-\text{COOH}$ et z est égal à 1 si f est une fonction carbamate ;
 - $-\text{[E]}-(\text{o}-[\text{F}])_t$:
 - -E- est un radical au moins divalent linéaire ou ramifié comprenant 1 à 8 atomes de carbone et comprenant
 - 15 éventuellement des hétéroatomes tels que O, N ou S, ;
 - -F- étant un groupe alkyle, linéaire ou cyclique, un alkylaryle ou un arylalkyle, en C12 à C30, éventuellement substitué par un ou plusieurs groupes alkyles en C1 à C3 ;
 - o est une fonction choisie dans le groupe constitué par les
 - 20 fonctions éther, ester, amide ou carbamate ;
 - t est un entier positif égal à 1 ou 2 ;
 - q représente le degré de polymérisation en unités glucosidiques, c'est-à-dire le nombre moyen d'unités glucosidiques par chaîne de polysaccharide et $3 \leq q \leq 50$;
 - 25 • les fonctions acides libres étant sous forme de sels de cations alcalins choisis dans le groupe constitué par Na^+ et K^+ ;
 - lorsque $z = 2$, l'atome d'azote est sous forme d'un ammonium quaternaire.
 2. Composition selon la revendication 1, caractérisée en ce que le dextrane substitué
 - 30 par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule I.
 3. Composition selon la revendication 1, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule II.
 - 35 4. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 2, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des

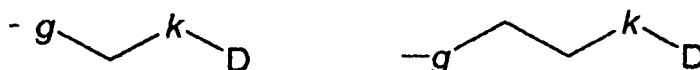
radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule I dans laquelle, le radical $-(f-[A]-COOH)_n$ est choisi dans le groupe constitué par les enchainements suivants, f ayant la signification donnée ci-dessus :



5

5. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 2 et 4, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule I dans laquelle, le radical $-(g-[B]-k-[D])_m$ est choisi dans le groupe constitué par les enchainements suivants ; g , k et D ayant les significations données ci-dessus :

10



6. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 2 et 4 à 5, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule I dans laquelle, le radical $-(g-[B]-k-[D])_m$ est tel que :

15

- $-B-$ est un radical comprenant 1 atome de carbone ; ledit radical $-B-$ étant lié à une unité glucosidique par une fonction g éther, et, X est un radical issu d'un acide aminé.

7. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 2 et 4 à 6, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule I dans laquelle, le radical X est un radical au moins divalent issu d'un acide aminé choisi dans le groupe constitué par la glycine, la phénylalanine, la lysine l'isoleucine, l'alanine, la valine, l'acide aspartique et l'acide glutamique.

25

8. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 2 et 4 à 7, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule I dans laquelle, le groupe Y est choisi dans le groupe constitué d'un alcool hydrophobe, d'un acide hydrophobe, d'un stérol ou d'un tocophérol.

30

9. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 2 et 4 à 8, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule I dans laquelle, le groupe Y est un stérol choisi parmi les dérivés du cholestérol.
- 5 10. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 et 3, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule II dans laquelle, le groupe R' est tel que, le radical -E- est issu d'une diamine.
- 10 11. Composition selon l'une quelconque des revendications 1, 3 et 10, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi parmi les dextrans de formule II dans laquelle, le groupe R' est tel que, le groupe -F- est issu d'un dérivé du cholestérol.
12. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 2 et 4 à 9, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi dans le groupe constitué par les dextrans de formule I suivants :
- 15
- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le glycinate d'octyle,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le glycinate de cétyle,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le phénylalaninate d'octyle,

20

 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le phénylalaninate de 3,7-diméthyle-1-octyle,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dioctyle,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de didécyle,

25

 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dilauryle,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le N-(2-aminoéthyl)dodécanamide,
 - Dextransuccinate de sodium modifié par le glycinate de lauryle,

30

 - N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par l'aspartate de dioctyle,

- Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par l'aspartate de dilauryle,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-amino-éthoxy)éthyle dodécanoate,
 - 5 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-{2-[dodécanoylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 2-(2-{2-[hexadécanoylamino]éthoxy}éthoxy)éthylamine,
 - 10 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le leucinate de cholestéryle,
 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle,
 - N-méthylcarboxylate de sodium dextrane carbamate modifié par le leucinate de cholestéryle.
- 15 13. Composition selon l'une quelconque des revendications 1, 3, 10 et 11, caractérisée en ce que le dextrane substitué par des radicaux porteurs de charges carboxylates et des radicaux hydrophobes est choisi dans le groupe constitué par les dextrans de formule II et est le :
- 20 - Dextranéméthylcarboxylate de sodium modifié par le 1-éthylènediaminecarboxylate de cholestéryle greffé par amination réductrice sur le bout de chaîne réducteur.
14. Composition selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce que l'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 est l'insuline glargine.
- 25 15. Composition selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce qu'elle comprend entre 40 UI/mL et 500 UI/mL d'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5.
16. Composition selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce qu'elle comprend en outre une insuline prandiale.
- 30 17. Composition selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce qu'elle contient entre 40 et 800 UI/mL d'insuline totale.

18. Composition selon l'une quelconque des revendications 16 et 17, caractérisée en ce qu'elle contient des proportions exprimées en pourcentage entre l'insuline basale dont le point isoélectrique est compris entre 5,8 et 8,5 et une insuline prandiale de 25/75, 30/70, 40/60, 50/50, 60/40, 70/30, 80/20, 90/10.
- 5 19. Composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 15, caractérisée en ce qu'elle comprend en outre un GLP-1, un analogue ou un dérivé de GLP-1.
20. Composition selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce qu'elle comprend en outre des sels de zinc à une concentration comprise entre 0 et 5000 μM .
- 10 21. Composition selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce qu'elle comprend des tampons choisis dans le groupe comprenant le Tris, les citrates et les phosphates à des concentrations comprises entre 0 et 100 mM, de préférence entre 0 et 50 mM.
- 15 22. Composition selon l'une quelconque des revendications 16 à 18, caractérisée en ce que ladite insuline prandiale est choisie dans groupe formé par l'insuline humaine, l'insuline glulisine, l'insuline lispro et l'insuline aspart.
23. Formulation unidose contenant une composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 18 et 20 à 22, à pH compris entre 6,6 et 7,8 et une insuline prandiale.
- 20 24. Formulation unidose contenant une composition selon l'une quelconque des revendications 1 à 15 et 19 à 21, à pH compris entre 6,6 et 7,8 et un GLP-1, un dérivé ou un analogue de GLP-1.
25. Formulation unidose selon la revendication 23, caractérisée en ce que l'insuline prandiale est choisie dans le groupe comprenant de l'insuline humaine.
- 25 26. Formulation unidose selon la revendication 23, caractérisée en ce que l'insuline prandiale est choisie dans le groupe comprenant l'insuline lispro, l'insuline glulisine et l'insuline aspart.

1/6

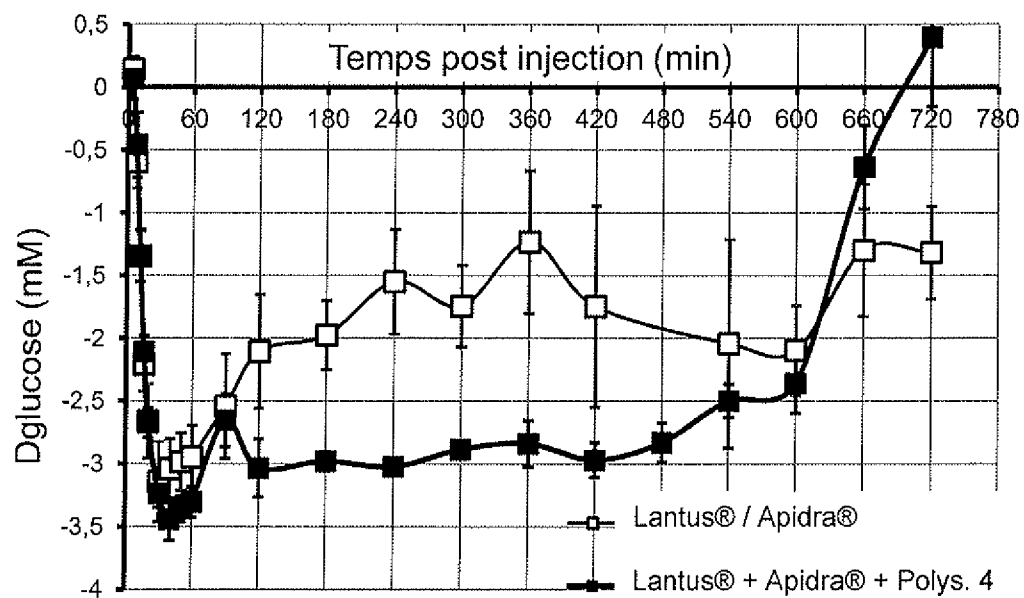


Figure 1

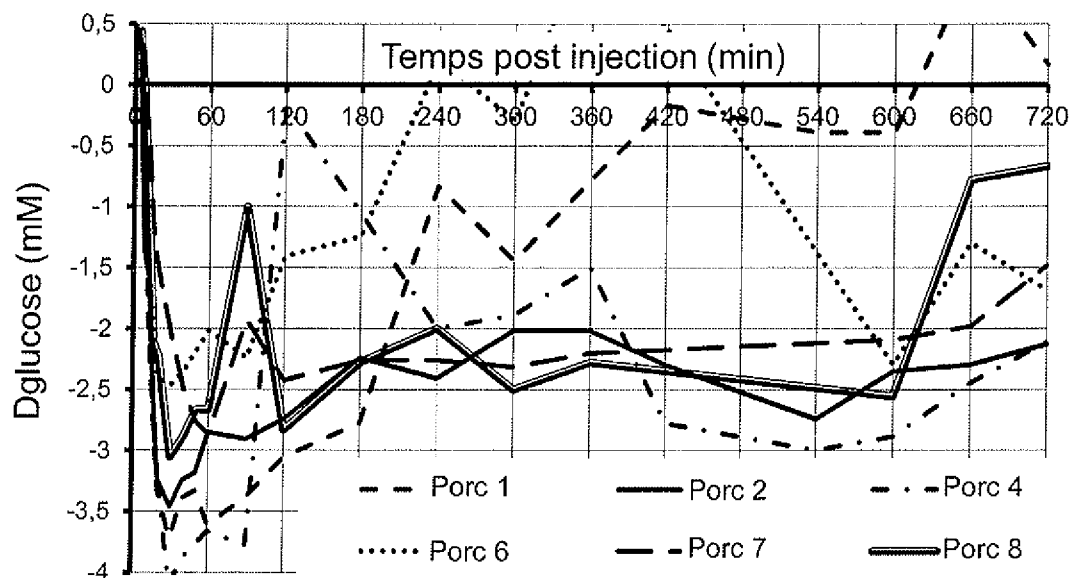


Figure 2

2/6

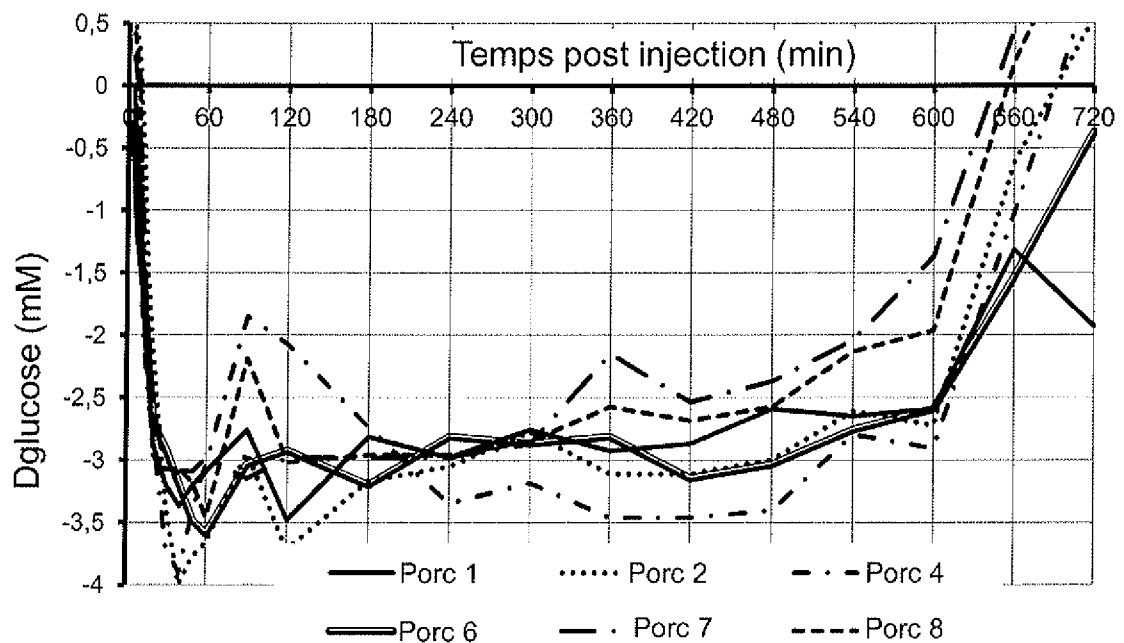


Figure 3

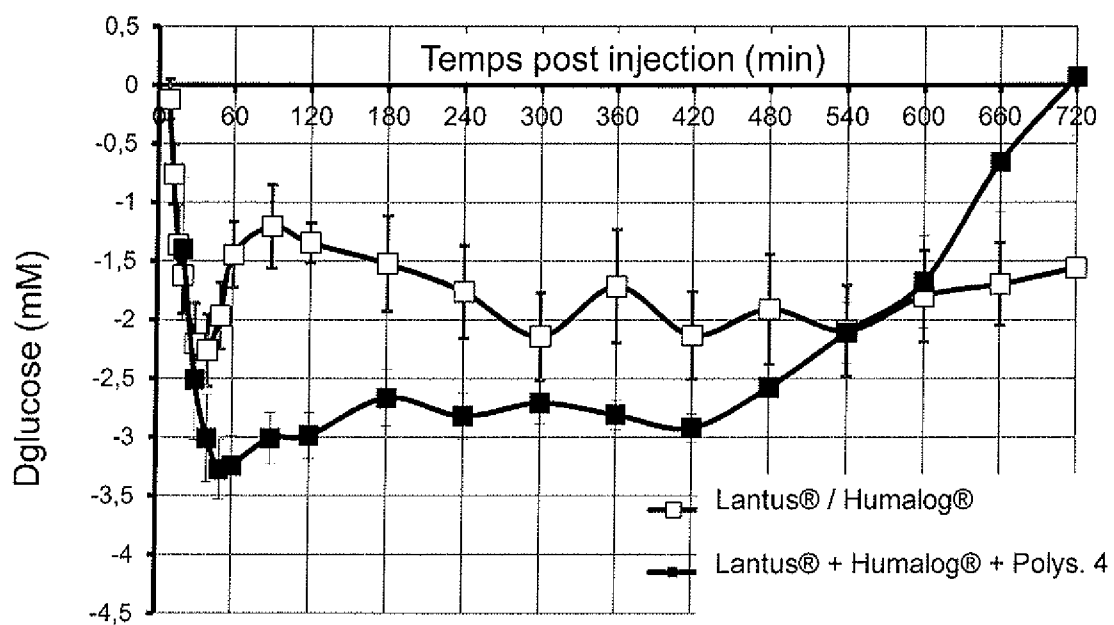


Figure 4

3/6

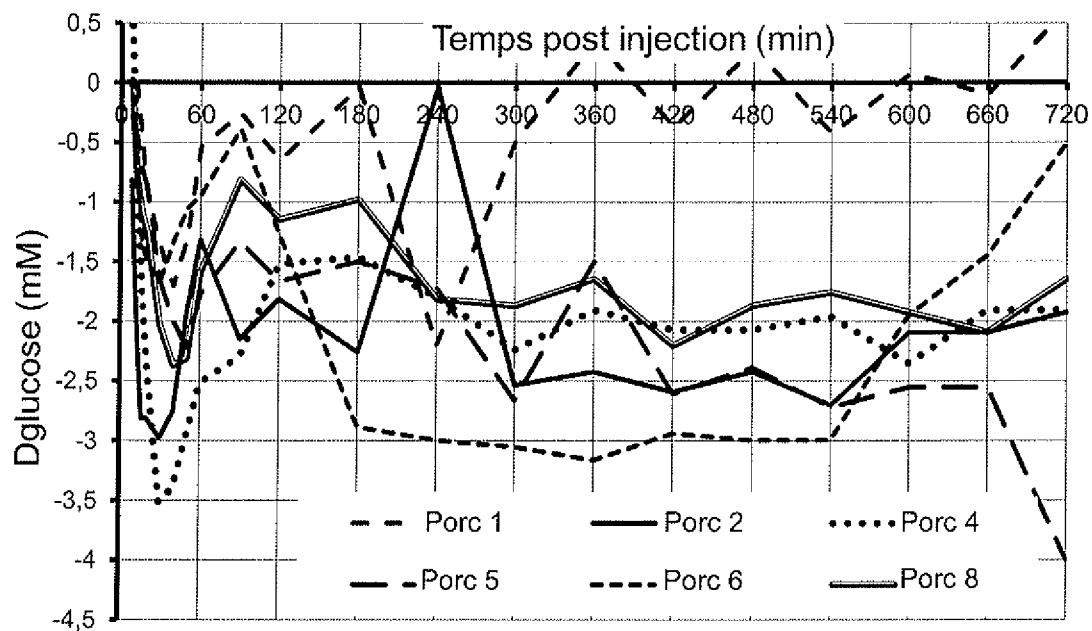


Figure 5

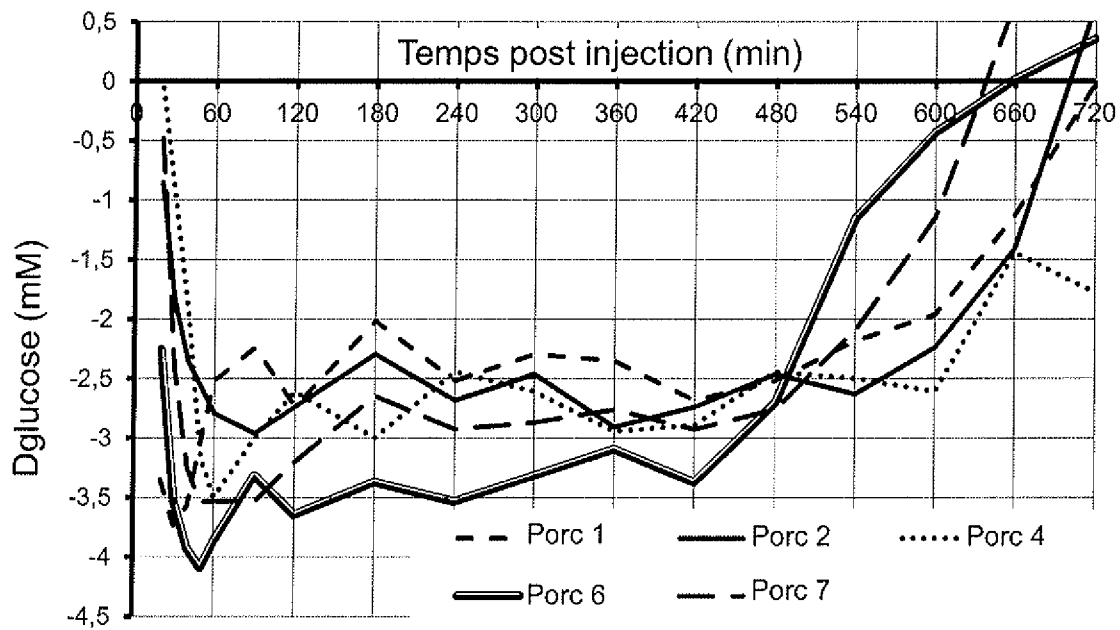


Figure 6

4/6

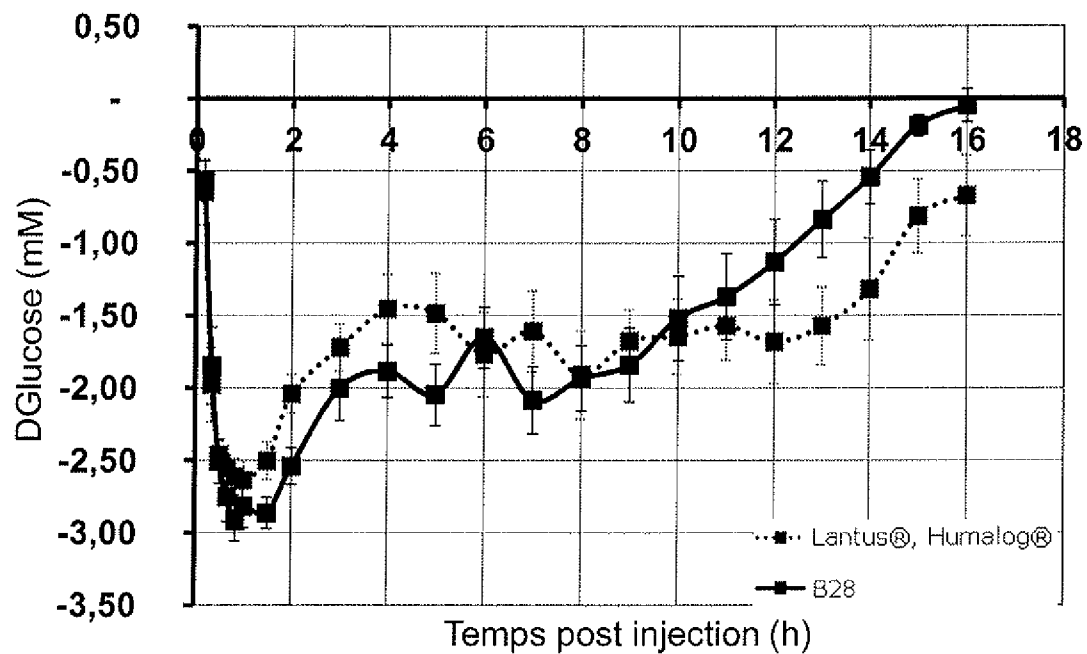


Figure 7

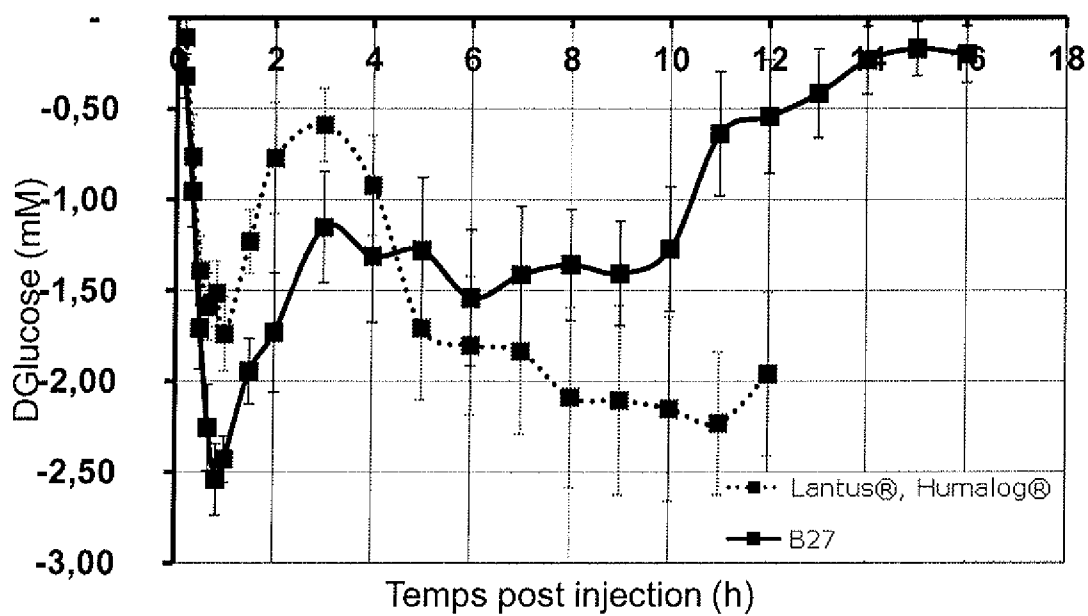


Figure 8

5/6

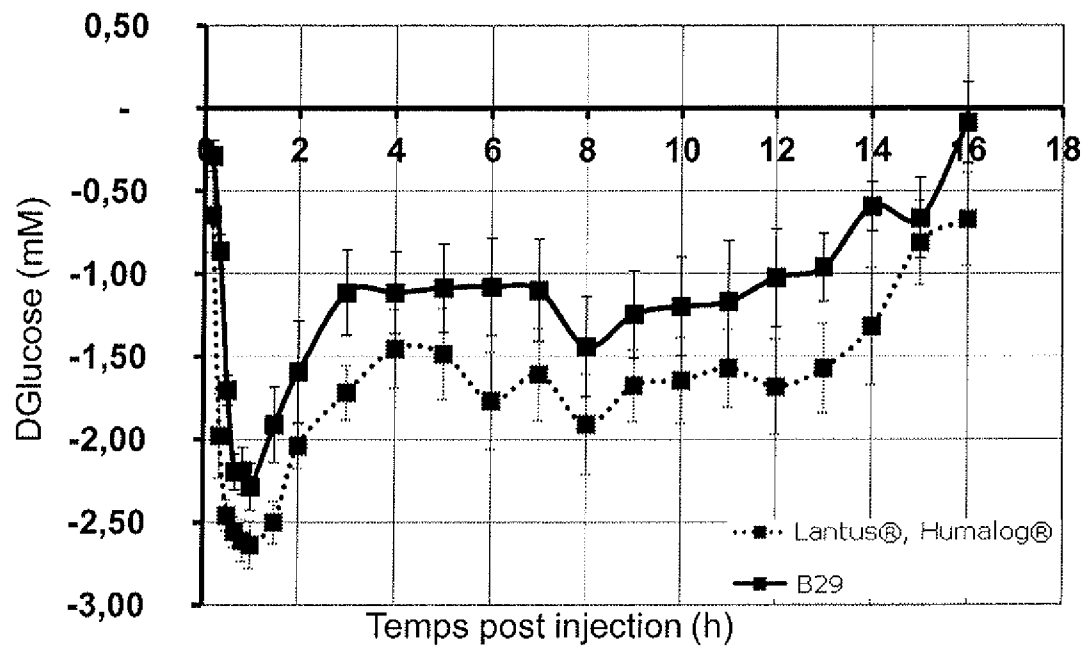


Figure 9

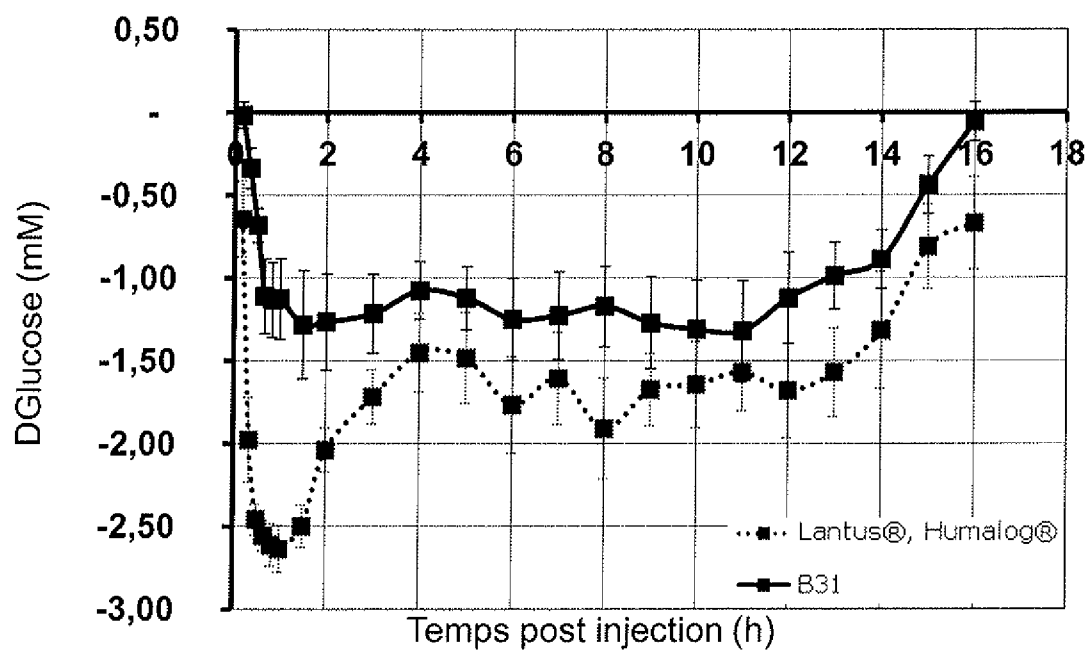


Figure 10

6/6

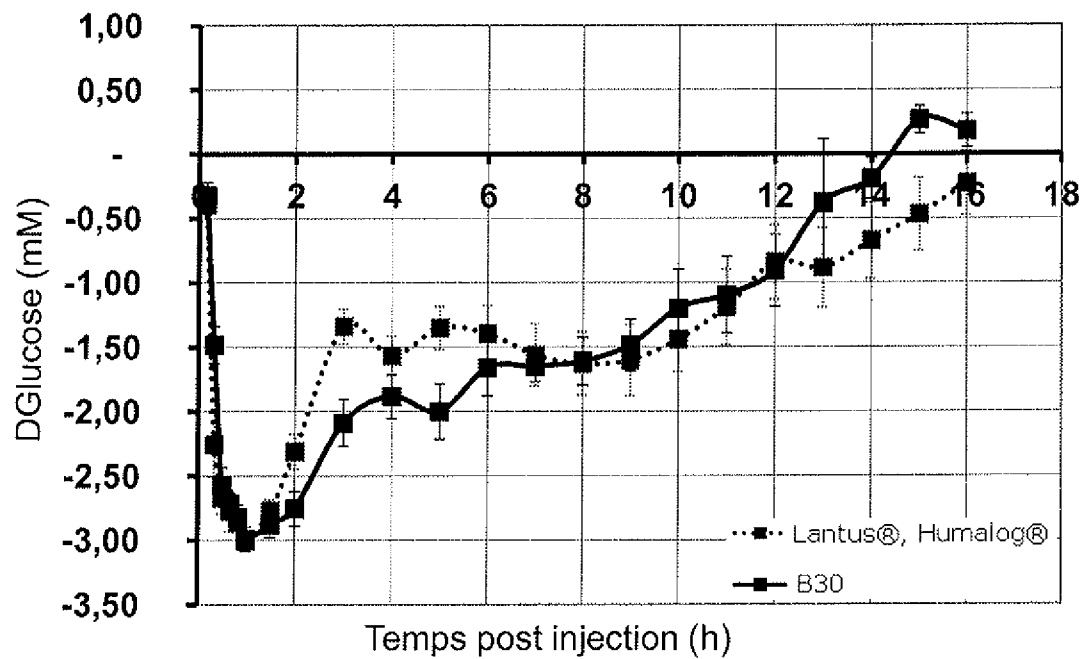


Figure 11

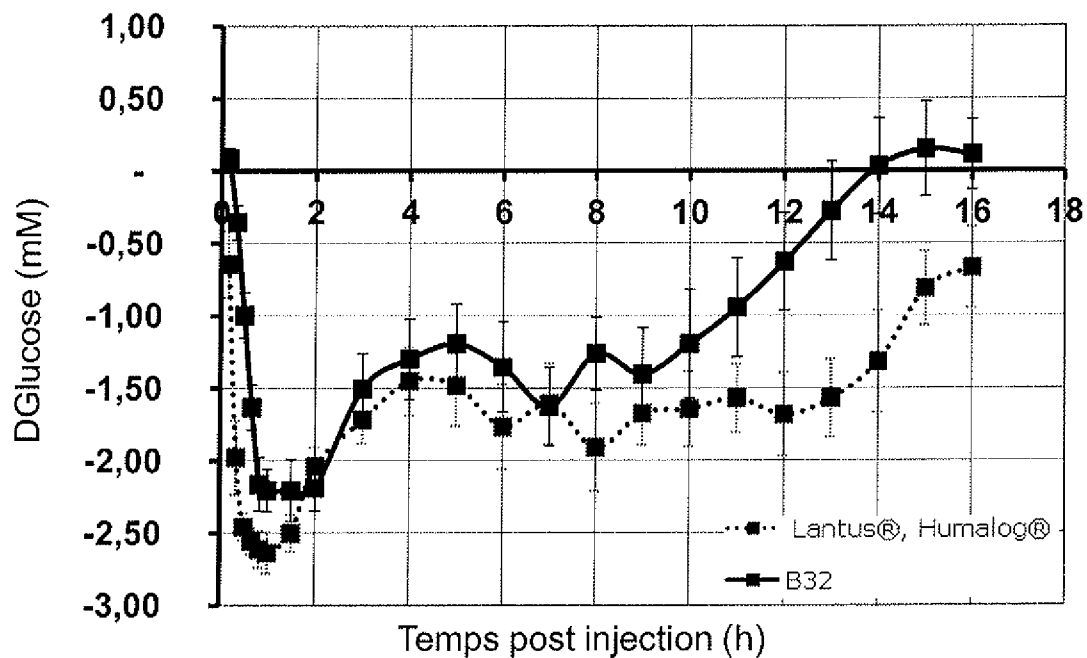


Figure 12

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No
PCT/FR2012/051880

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

INV. A61K38/28 A61K47/36 A61K9/00
ADD.

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

A61K

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

EPO-Internal, BIOSIS, EMBASE, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	WO 2007/121256 A2 (BIODEL INC [US]; STEINER SOLOMON S [US]; POHL RODERIKE [US]) 25 October 2007 (2007-10-25) cited in the application claims 1-5	1-26
Y	WO 2010/041138 A2 (ADOCIA [FR]; SOULA OLIVIER [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA GERARD [FR]) 15 April 2010 (2010-04-15) paragraph [0011] claim 1 sentence 12, paragraph 2 - sentence 16	1-26
Y	WO 2007/116143 A1 (PROTEINS PEPTIDES MAN [FR]; SOULA GERARD [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA) 18 October 2007 (2007-10-18) page 2, line 1 - line 2 claims 1-4	1-26
	----- -/-	



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents :

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier application or patent but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

21 November 2012

Date of mailing of the international search report

03/12/2012

Name and mailing address of the ISA/

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Giacobbe, Simone

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No

PCT/FR2012/051880

C(Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	US 2011/178011 A1 (SOULA REMI [FR] ET AL) 21 July 2011 (2011-07-21) example 12 paragraph [0018] -----	1-26
Y	WO 2010/122385 A1 (ADOCIA [FR]; SOULA GERARD [FR]; SOULA OLIVIER [FR]; SOULA REMI [FR]) 28 October 2010 (2010-10-28) claims 1,2 paragraph [0017] -----	1-26
A	WO 2011/077405 A1 (ADOCIA [FR]; CHARVET RICHARD [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA OLIVIER [FR]) 30 June 2011 (2011-06-30) paragraph [0001] paragraph [0008] -----	1-26
Y,P	WO 2011/098962 A2 (ADOCIA [FR]; CHARVET RICHARD [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA OLIVIER [FR]) 18 August 2011 (2011-08-18) claims 1-32 -----	1-26

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International application No

PCT/FR2012/051880

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 2007121256 A2	25-10-2007	AU 2007238114 A1 CA 2649109 A1 EP 2012817 A2 JP 2009533471 A US 2008039368 A1 WO 2007121256 A2	25-10-2007 25-10-2007 14-01-2009 17-09-2009 14-02-2008 25-10-2007
WO 2010041138 A2	15-04-2010	FR 2940802 A1 WO 2010041138 A2	09-07-2010 15-04-2010
WO 2007116143 A1	18-10-2007	AU 2007235821 A1 BR PI0710315 A2 CA 2648395 A1 CN 101460523 A EP 2007816 A1 JP 2009532552 A KR 20090013179 A RU 2008144129 A US 2008014250 A1 WO 2007116143 A1	18-10-2007 09-08-2011 18-10-2007 17-06-2009 31-12-2008 10-09-2009 04-02-2009 20-05-2010 17-01-2008 18-10-2007
US 2011178011 A1	21-07-2011	EP 2501389 A1 FR 2956116 A1 US 2011178011 A1 WO 2011061615 A1	26-09-2012 12-08-2011 21-07-2011 26-05-2011
WO 2010122385 A1	28-10-2010	AU 2010240664 A1 CA 2756074 A1 CN 102369019 A EP 2411037 A1 FR 2943538 A1 JP 2012521980 A KR 20110137815 A SG 174912 A1 US 2010249020 A1 WO 2010122385 A1	06-10-2011 28-10-2010 07-03-2012 01-02-2012 01-10-2010 20-09-2012 23-12-2011 28-11-2011 30-09-2010 28-10-2010
WO 2011077405 A1	30-06-2011	EP 2516473 A1 FR 2958646 A1 US 2011172166 A1 WO 2011077405 A1	31-10-2012 14-10-2011 14-07-2011 30-06-2011
WO 2011098962 A2	18-08-2011	EP 2533812 A2 WO 2011098962 A2	19-12-2012 18-08-2011

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n°

PCT/FR2012/051880

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE INV. A61K38/28 A61K47/36 A61K9/00 ADD.		
Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB		
B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) A61K		
Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche		
Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal, BIOSIS, EMBASE, WPI Data		
C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	WO 2007/121256 A2 (BIODEL INC [US]; STEINER SOLOMON S [US]; POHL RODERIKE [US]) 25 octobre 2007 (2007-10-25) cité dans la demande revendications 1-5 -----	1-26
Y	WO 2010/041138 A2 (ADOCIA [FR]; SOULA OLIVIER [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA GERARD [FR]) 15 avril 2010 (2010-04-15) alinéa [0011] revendication 1 phrase 12, alinéa 2 - phrase 16 -----	1-26
Y	WO 2007/116143 A1 (PROTEINS PEPTIDES MAN [FR]; SOULA GERARD [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA) 18 octobre 2007 (2007-10-18) page 2, ligne 1 - ligne 2 revendications 1-4 ----- -/-	1-26
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input checked="" type="checkbox"/> Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe </div> </div>		
* Catégories spéciales de documents cités: <div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;"> <p>"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent</p> <p>"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date</p> <p>"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)</p> <p>"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens</p> <p>"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée</p> </div> <div style="flex: 1;"> <p>"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention</p> <p>"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément</p> <p>"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier</p> <p>"&" document qui fait partie de la même famille de brevets</p> </div> </div>		
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée <div style="text-align: center;">21 novembre 2012</div>		Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale <div style="text-align: center;">03/12/2012</div>
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Fax: (+31-70) 340-3016		Fonctionnaire autorisé <div style="text-align: center;">Giacobbe, Simone</div>

C(suite). DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie*	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	US 2011/178011 A1 (SOULA REMI [FR] ET AL) 21 juillet 2011 (2011-07-21) exemple 12 alinéa [0018] -----	1-26
Y	WO 2010/122385 A1 (ADOCIA [FR]; SOULA GERARD [FR]; SOULA OLIVIER [FR]; SOULA REMI [FR]) 28 octobre 2010 (2010-10-28) revendications 1,2 alinéa [0017] -----	1-26
A	WO 2011/077405 A1 (ADOCIA [FR]; CHARVET RICHARD [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA OLIVIER [FR]) 30 juin 2011 (2011-06-30) alinéa [0001] alinéa [0008] -----	1-26
Y,P	WO 2011/098962 A2 (ADOCIA [FR]; CHARVET RICHARD [FR]; SOULA REMI [FR]; SOULA OLIVIER [FR]) 18 août 2011 (2011-08-18) revendications 1-32 -----	1-26

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale n°

PCT/FR2012/051880

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
WO 2007121256 A2	25-10-2007	AU 2007238114 A1 CA 2649109 A1 EP 2012817 A2 JP 2009533471 A US 2008039368 A1 WO 2007121256 A2	25-10-2007 25-10-2007 14-01-2009 17-09-2009 14-02-2008 25-10-2007
WO 2010041138 A2	15-04-2010	FR 2940802 A1 WO 2010041138 A2	09-07-2010 15-04-2010
WO 2007116143 A1	18-10-2007	AU 2007235821 A1 BR PI0710315 A2 CA 2648395 A1 CN 101460523 A EP 2007816 A1 JP 2009532552 A KR 20090013179 A RU 2008144129 A US 2008014250 A1 WO 2007116143 A1	18-10-2007 09-08-2011 18-10-2007 17-06-2009 31-12-2008 10-09-2009 04-02-2009 20-05-2010 17-01-2008 18-10-2007
US 2011178011 A1	21-07-2011	EP 2501389 A1 FR 2956116 A1 US 2011178011 A1 WO 2011061615 A1	26-09-2012 12-08-2011 21-07-2011 26-05-2011
WO 2010122385 A1	28-10-2010	AU 2010240664 A1 CA 2756074 A1 CN 102369019 A EP 2411037 A1 FR 2943538 A1 JP 2012521980 A KR 20110137815 A SG 174912 A1 US 2010249020 A1 WO 2010122385 A1	06-10-2011 28-10-2010 07-03-2012 01-02-2012 01-10-2010 20-09-2012 23-12-2011 28-11-2011 30-09-2010 28-10-2010
WO 2011077405 A1	30-06-2011	EP 2516473 A1 FR 2958646 A1 US 2011172166 A1 WO 2011077405 A1	31-10-2012 14-10-2011 14-07-2011 30-06-2011
WO 2011098962 A2	18-08-2011	EP 2533812 A2 WO 2011098962 A2	19-12-2012 18-08-2011