

(19) Országhód:

**HU**



**MAGYAR  
KÖZTÁRSASÁG  
ORSZÁGOS  
TALÁLMÁNYI  
HIVATAL**

# SZABADALMI LEÍRÁS

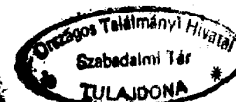
(11) Lajstromszám:

**199046 B**

(51) Int. Cl.<sup>4</sup>

H 03 M 13/00

- (22) Bejelentés napja: 1984.12.19. (21) 169/85  
(2, 5, 6 ig.p.)  
(86) Nemzetközi bejelentés száma:  
PCT(JP 84)00603  
(87) Nemzetközi közzététel száma: WO 85/02958  
(30) Bejelentés elsőbbsége:  
240525/1983 1983.12.20. JP (1, 3, 4 ig.p.)  
198079/1983 1983.12.23. JP (7. ig.p.)  
(40) Közzététel napja: 1985.12.30.  
(45) Megadás meghirdetésének dátuma  
a Szabadalmi Közlönyben: 1989.12.28.



(72) Feltalálók:  
OZAKI Shinya,  
ODAKA Kentaro,  
FUKAMI Tadashi, Tokyo, (JP)

(73) Szabadalmas:  
Sony Corporation,  
Tokyo, (JP)

## (54) ELJÁRÁS ÉS BERENDEZÉS HIBAJAVÍTÓ KÓDOLÁSÚ KÓDJELEK DEKÓDOLÁSÁRA

(57) KIVONAT

A találmány egyrészt eljárás hibajavító kódolási kódjelek dekódolására, amelynek egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolási kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára pedig  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolási kódjelek vannak, amely eljárás során vesszük legalább az első hibajavító kódolási kódjeleket és ezeket dekódoljuk; az első hibajavító kódolási kódjelek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képezünk és ezeket egy legalább  $n_2$ -bités memóriában tároljuk; dekódoljuk a második hibajavító kódolási kódjeleket; a második hibajavító kódolási kódjelek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó második pointer jeleket képezünk és ezeket egy legalább  $k_1$ -bités memóriában tároljuk; majd kiadjuk az információs szimbólum jeleket. Az eljárást az jellemzi, hogy az első és a második pointer jelek állapotának alapján az információs szimbólum jelek megbízhatóságát mutató jelölőjelet állítunk elő.

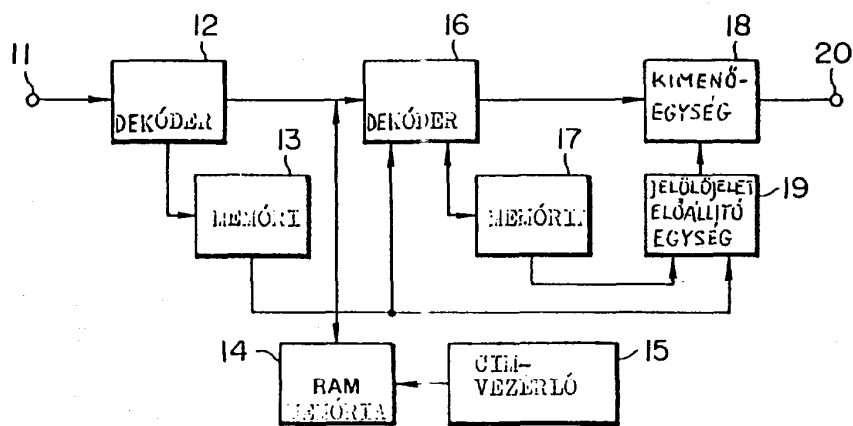
A találmány másrészt berendezés hibajavító kódolási kódjelek dekódolására, amelynek legalább az első hibajavító kódolási kódjeleket vevő szerve, ehhez csatlakoztatott, az első hibajavító kódolási kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező, valamint a második hibajavító kódolási kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó második pointer jeleket képező dekódolóegysége, a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az első pointer jeleket tároló legalább  $n_2$ -bités első memóriája, a dekódolóegységhez csatlakoztatott, a második pointer jeleket tároló legalább  $k_1$ -bités második memóriája és a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az információs szimbólum jeleket előállító kimenőegysége van.

A berendezést az jellemzi, hogy az első és a második memóriához (13, 17) az információs szimbólum jelek megbízhatóságát mutató jelölőjelet előállító egység (19) van csatlakoztatva.

A leírás terjedelme: 12 oldal, 3 rajz, 7 ábra

**HU 199046 B**

FIG.3



## MŰSZAKI TERÜLET

A találmány hibajavító kódolású kódjelek dekódolására szolgáló eljárásra és berendezésre vonatkozik.

## A TECHNIKA ÁLLÁSA

Ismeretesek olyan szorzat kódok, amelyeknél az információs szimbólum jelek kétdimenziós formában vannak elrendezve és ezen kétdimenziós elrendezés minden egyes sorára és oszlopára vonatkozóan hibajavító kódot képeznek oly módon, hogy minden egyes információs szimbólum jel két hibajavító kódjel sorozatban van benne. A szorzat kód dekódolása a dekódolási információ, azaz pointer jel alapján úgy történik, hogy a hibajavító kódolású kódjeleket dekódolják az egyes oszlopokra és sorokra vonatkozóan.

A hagyományos eljárásokban, mivel minden egyes információs szimbólum jel kapcsolatban áll egy pointer jellel, az szükséges, hogy a pointer jelek teljes száma legalább annyi legyen, mint az információs szimbólum jelek száma.

Továbbá abban az esetben, amikor a pointer jelek alkalmazásával hibacsomó javítást végeznek, fellép az a probléma, hogy a feldolgozási lépések száma, így pl. a memóriához fordulások, számítási műveletek stb. szükségképpen megnövekednek, mivel a pointer jeleket egy pointer memóriából olvassák ki és a hibaértékeket mindegyik sorra kiszámítják.

Másrésztől az esetben, amikor hibajavító kódoként olyan bonyolult kódokat alkalmaznak, mint a BCH kódok, a hibaérték megállapítására szolgáló műveletek igen bonyolulttá válnak és így fellép az a probléma, hogy nagyszámú program lépésre van szükség, amennyiben a számításokat hardver hajtja végre.

## A TALÁLTMÁNY KINYILVÁNÍTÁSA

Jelen találmánynak az a célja, hogy olyan eljárást és berendezést szolgáltatson hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amely csökkenti a dekódoláshoz szükséges pointer jelek számát és ezzel együtt a pointer jelek tárolásához szükséges memóriaterület méretét, valamint a pointer jelek kiolvasási és beírási darabszámát.

A találmány egy másik célja, hogy olyan eljárást és berendezést szolgáltatson hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amely lehetővé teszi a feldolgozási lépések számának jelentős csökkentését azon tényből kifolyólag, hogy a pointer jelek minden egyes sorra vonatkozóan ugyanazok.

Egy további célja a találmánynak az, hogy olyan hibajavító kódolású kódjelek dekódolására szolgáló berendezést szolgáltatson, amely lehetővé teszi a számítási lépések

számának csökkentését a hibacsomó javításban.

Az is célja a találmánynak, hogy hibajavító kódolású kódjelek dekódolására szolgáló olyan eljárást nyújtson, amely egyszerű felépítésű és kisszámú feldolgozási lépéssel határozza meg a hibaértékeket a dekódolás során.

A találmány tehát egyrészt eljárás hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amelynek egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolású kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolású kódjelek vannak, amely eljárás során vesszük legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket és ezeket dekódoljuk; az első hibajavító kódolású kódjelek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képezünk és ezeket egy legalább  $n_2$ - bites memóriában tároljuk; dekódoljuk a második hibajavító kódolású kódjeleket; a második hibajavító kódolású kódjelek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó második pointer jeleket képezünk és ezeket egy legalább  $k_1$ - bites memóriában tároljuk; majd kiadjuk az információs szimbólum jeleket. Az eljárást a találmány szerint az jellemzi, hogy az első és a második pointer jelek állapotának alapján az információs szimbólum jelek megbízhatóságát mutató jelölőjelet állítunk elő.

Ugyancsak tárgya a találmánynak a fenti eljárás egy olyan változata, amelynek a második hibajavító kódolású kódjeleket az első pointer jelek alkalmazásával oly módon dekódoljuk, hogy a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára végrehajtunk egy hibacsomó javítást, majd kiadjuk az információs szimbólum jeleket. Ezt az eljárást a találmány szerint az jellemzi, hogy a második hibajavító kódolású kódjelek dekódolása során a hibacsomó javításban a hibaérték kiszámítási műveletek egy részét csak egyszer végezzük el a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára.

A találmány másrészt berendezés hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amelynek egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolású kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára pedig  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolású kódjelek vannak, amely berendezésnek legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket vevő szervere, ehhez csatlakoztatott, az első hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező, valamint a második hibajavító kódolású kódjeleket vevő és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó második pointer jeleket képező dekó-

dolgozóegysége, a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az első pointer jeleket tároló legalább  $n_2$ -bites első memóriája, a dekódolóegységhez csatlakoztatott, a második pointer jeleket tároló legalább  $k_1$ -bites második memóriája és a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az információs szimbólum jeleket előállító kimenőegysége van. A berendezést a találmány szerint az jellemzi, hogy az első és a második memóriához az információs szimbólum jelek megbízhatóságát mutató jelölőjelet előállító egység van csatlakoztatva.

Ugyancsak tárgya a találmánynak egy olyan berendezés, amelynek legalább az első hibajavító kódolású kódolójeleket vevő szerve, ehhez csatlakoztatott, az első hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező első dekódere, az első dekóderhez csatlakoztatott, az első pointer jeleket tároló legalább  $n_2$ -bites első memóriája, az első dekóderhez és az első memóriához csatlakoztatott, a második hibajavító kódolású kódjeleket az első pointer jelek alkalmazásával a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára egy hibacsomó javítást végrehajtva dekódoló második dekódere és az információs szimbólum jeleket előállító kimenőegysége van. Ezt a berendezést a találmány szerint az jellemzi, hogy a hibacsomó javításban a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára a hibaérték kiszámítási műveletek egy részét csak egyszer elvégző második dekódere van.

A találmány továbbá olyan berendezésre is vonatkozik, amelynek legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket vevő és az információs szimbólum jeleket előállító vevő és kimenő szerve, ehhez csatlakoztatott, az első hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező, valamint a második hibajavító kódolású kódjeleket az első pointer jelek alkalmazásával a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára egy hibacsomó javítást végrehajtva dekódoló dekódolóegysége és a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az első pointer jeleket tároló legalább  $n_2$ -bites memóriája van, és az jellemzi, hogy a hibacsomó javításban a második hibajavító kódolású kódjeleket minden egyes sorozatára a hibaérték kiszámítási műveletek egy részét csak egyszer elvégző dekódolóegysége van.

A találmány tárgya továbbá egy berendezés hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amely kódolás nem-dualisztikus és ahol információs szimbólum jelek modulo kettő szerinti összeadása több szindróma jel egyikét eredményezi, továbbá amellyel az információs szimbólum jelek sorozatában több információs szimbólum jel hibája javítható, amely berendezésnek dekódolóegysége, bemenőegysége, szindróma jeleket előállító szindróma generátora, ehhez csatlakoztatott, a

szindróma jelekből hibahelyet és hibaértéket kiszámító egysége, a bemenőegységhez, valamint a hibahely és hibaérték kiszámító egységhez csatlakoztatott, a hibaérték összegzésével egy hibás információs szimbólum jelet javító hibajavító egysége és a hibajavító egységhez csatlakoztatott kimenőegysége van. Ezt a berendezést a találmány szerint az jellemzi, hogy a hibahely és hibaérték kiszámítható egységnek a szindróma jeleket tároló szindróma regisztere és a szindróma regiszterhez csatlakoztatott, a hibaértéknek a szindróma jelekhez való hozzáadásával a szindróma regiszter számára hibaértéket előállító kizáró-VAGY kapuja van.

A találmányt a továbbiakban a rajzokon szemléltetett előnyös kiviteli alakok alapján ismertetjük.

## 20 AZ ÁBRÁK RÖVID LEÍRÁSA

Az 1. ábra a találmány egy kiviteli alakja szerinti kódoló tömbvázlata.

A 2. ábra a találmány egy kiviteli alakja működésének magyarázatát segítő vázlatrajz.

A 3. ábra a találmány egy kiviteli alakja szerinti dekóder tömbvázlatát mutatja.

A 4. ábra a találmány egy kiviteli alakjának tömbvázlata.

Az 5. ábra a találmány egy kiviteli alakjának egy részét ábrázoló tömbvázlat.

A 6. ábra a találmány egyik további kiviteli alakjának tömbvázlata.

A 7. ábra a 6. ábra szerinti egyik fel dolgozó áramkör felépítését mutató tömbvázlat.

## A TALÁLMÁNY ELŐNYÖS KIVITELI ALAKJAI

Az 1. ábra szorzat-kódos kódjeleket előállító kódoló felépítését mutatja. Az 1 bemeneti kapcspon érkező bejövő adatjel 2 C<sub>2</sub> paritás generátorra és 3 szelektor egyik bemenetére jut, a 2 C<sub>2</sub> paritás generátor (a C<sub>2</sub> jelölés egy második hibajavító kódra utal) által képzett C<sub>2</sub> paritás adat a 3 szelektor második bemenetére jut. A 3 szelektor kizárólag ismételi meg a műveleteket ( $n_2 - k_2$ ) számú paritás adat kiválasztására, miután a k<sub>2</sub> információs szimbólum jeleket kiválasztotta. Ezen művelet alatt az információs szimbólum jelek és a paritás adatok egy véletlen hozzáférésű 4 RAM memóriában vannak tárolva 5 címvezérlő által meghatározott sorrendben.

A 4 RAM memóriából kiolvasott adatok 6 C<sub>1</sub> paritás generátorra (a C<sub>1</sub> jelölés egy első hibajavító kódra utal) és 7 szelektor egyik bemeneti pontjára jutnak, a 6 C<sub>1</sub> paritás generátor által képzett C<sub>1</sub> paritás adat pedig a 7 szelektor másik bemenetére jut. A 7 szelektor ( $n_1 - k_1$ ) x k<sub>2</sub> számú C<sub>1</sub> paritás adatot választ ki a C<sub>2</sub> paritás adatokat magában foglaló ( $k_1$  x  $n_2$ ) szimbólum jel kiválasztása után. A 7 szelektor 8 kimeneti kapcsáról le-

vett kimenő kódjel továbbítható vagy rögzíthető pl. egy (nem ábrázolt) mágnesfejjel el látott mágnesszalagos egységre. Ez esetben lehetőség van arra, hogy a kimenő kódjelet visszairjuk a 4 RAM memóriába, és hogy más sorrendben olvassuk ki rögzítés céljából.

A 2. ábra a fent leírt kódoló által kialakított kódjelek egy konfigurációját mutatja. Az információs szimbólum jelek egy  $(k_1 \times k_2)$  méretű, kétdimenziós alakzatban vannak elrendezve. A vízszintes irányban elrendezett  $k_2$  információs szimbólum jelek, azaz a kétdimenziós elrendezés minden sora, alá van vetve a  $C_2$  kód szerinti kódolási eljárásának. A függőleges irányban elrendezett  $k_1$  információs szimbólum jelek, azaz a kétdimenziós elrendezés minden oszlopa, alá van vetve a  $C_1$  kód szerinti kódolási eljárásnak. A  $C_1$  kód szerinti kódolásban a  $C_2$  paritás adatok is résztvesznek. A  $C_1$  kód pl. egy  $(n_1, k_1)$  Reed-Solomon kód, amellyel maximum  $(n_1 - k_1)/2$  szimbólum jel hibáját lehet javítani.

A Reed-Solomon kód dekódolásának általános módszere az alábbi. Az  $(n, k)$  Reed-Solomon kód - ahol  $n$  jelöli a kód hosszát és  $k$  jelöli az információs szimbólum jelek számát - Hamming-távolságát egy  $GF(2^m)$  Galois mezőben  $d = n - k + 1$  alakban lehet kifejezni, a generátor polinom  $\prod_{i=1}^{d-2} (x + \alpha^i)$  alakú. Ha a vett szavakat  $r_0, r_1, r_2, \dots, r_{n-1}$  betűkkel jelöljük, akkor a szindrómát a következő kifejezés meghatározásával kaphatjuk meg:

$$S_j = \sum_{i=0}^{n-1} r_i \alpha^{ij} \quad (j = 0, 1, \dots, d-2) \quad (1)$$

Egy  $\mathcal{J}(z)$  hibahely meghatározó polinomot és egy  $w(z)$  hibavérték polinomot nyerünk az  $S_j$  szindróma alkalmazásával. Ezen eljárás céljaira az Euklidesz féle kölcsönös osztási eljárást, a Varlay-Camp féle eljárást, a Peterson-módszert stb. javasolják.

A  $\mathcal{J}(z) = 0$  egyenlet megoldásával az  $X_i$  hibahely meghatározható. Erre a célra a Chien féle keresési módszert alkalmazzák.

Ezt követően az  $X_i$  hibahely és az  $w(z)$  hibavérték polinom alapján az  $Y_i$  hibavérték megkapható.

A dekódolási lépések során felmerülő fenti műveleteket az  $X_i$  hibahely ( $i = 1, 2, \dots, e$ ; ahol  $e$  jelöli a hibák számát) és az  $Y_i$  hibavérték felvételével világítjuk meg. Mivel a Reed-Solomon kód egy lineáris kód, a szindrómát kifejezhetjük az alábbi módon:

$$S_j = \sum_{i=1}^e Y_i X_i^j \quad (j = 1, 2, \dots, d-2). \quad (2)$$

Ha a szindrómát egy

$$S(z) = \sum_{j=0}^{d-2} S_j z^j \quad (3)$$

alakú polinommal fejezzük ki, a következő kifejezéshez jutunk:

$$S(z) = \sum_{i=1}^e Y_i \sum_{j=0}^{d-2} (X_i z)^j =$$

$$\sum_{i=1}^e \frac{Y_i}{1 - X_i z} \quad (\text{mod. } z^{d-1}). \quad (4)$$

Ha a hibahely meghatározó polinomot és a hibavérték polinomot

$$\mathcal{J}(z) = \prod_{j=1}^e (1 - X_j z) \quad (5)$$

$$w(z) = \mathcal{J}(z) S(z) \quad (6)$$

alakban definiáljuk, akkor  $w(z)$  az alábbiakra hozható:

$$w(z) = \sum_{i=1}^e \frac{Y_i}{1 - X_i z} \prod_{j=1}^e (1 - X_j z) =$$

$$= \sum_{i=1}^e Y_i \prod_{j=1, j \neq i}^e (1 - X_j z) \quad (\text{mod. } z^{d-1}). \quad (7)$$

Az  $Y_i$  hibavérték úgy kaphatjuk meg, hogy  $z$  helyébe  $X_i^{-1}$  értéket helyettesítünk és a kifejezést a következőképpen transzformáljuk:

$$Y_i = w(X_i^{-1}) / \prod_{j=1, j \neq i}^e (1 - X_j X_i^{-1}). \quad (8)$$

Példaként egy  $\alpha^0, \dots, \alpha^7$  gyökökkel rendelkező  $(32, 24)$  Reed-Solomon kódot ismertetünk. Mivel ezen kód Hamming-távolsága  $d = 9$ , lehetőséget biztosít maximum négy szimbólum javítására. Ha a négy szimbólum hibahelye  $X_1, \dots, X_4$  és a hibavértékek  $Y_1, \dots, Y_4$ , a szindrómát a következő kifejezésből nyerjük:

$$S_j = \sum_{i=1}^4 Y_i X_i^j \quad (j = 0, 1, 2, 3).$$

A négy szindróma közül az  $S_0$  szindróma:

$$S_0 = \sum_{i=1}^4 Y_i$$

Ha az  $Y_1, Y_2$  és  $Y_3$  hibavértékeket meghatároztuk, a fennmaradó  $Y_4$  hibavérték bonyolultabb számítások nélkül meghatározható:

$$Y_4 = S_0 - Y_1 - Y_2 - Y_3.$$

A  $GF(2^m)$  kódoknál a kivonás megfelelő egy modulo 2 összeadásnak.

A 3. ábra egy ilyen kiviteli alak szerinti dekóder felépítését mutatja be. A 3. ábrán a leolvasott kódjelek 11 vevő szervről, amely az ábrázolt kivitelben egy bemeneti kapocs,  $C_1$  kódot dekódoló 12 dekóder bemenetére jutnak. A 12 dekóderben történik meg a  $C_1$  kódolási kódjelek dekódolása, ennek során az összes, de legfeljebb  $(n_1 - k_1)/2$  hiba javításra kerül. Abban az esetben azonban, amikor a kódjelek egyetlen sorozatában a hibák száma nagyobb vagy egyenlő az  $(n_1 - k_1)/2$  mennyiségnél, ezen sorozat  $C_1$  pointer jelét '1' értékre, a többi pointer jelet '0' értékre állítjuk be. A 2. és 3. ábrán látható pointer 13 memória  $n_2$  bitet tartalmaz és a  $C_1$  kódolási kódjelek pointer jeleit tárolja. A 12 dekóder kimenetét átmenetileg a 14 RAM

memóriában tároljuk a 15 címvezérlő által meghatározott sorrendben.

A 14 RAM memóriából kiolvasott kódjelek egy C<sub>2</sub> kódot dekódoló 16 dekóderre jutnak, ahol a C<sub>2</sub> kód szerinti dekódolásuk történik meg. A 16 dekóder megkapja a C<sub>1</sub> pointer jelet a 13 memóriától. Mivel a C<sub>1</sub> pointer jel közös a C<sub>2</sub> kódolású kódjelek összes k<sub>1</sub> sorozatára, lehetőség van arra, hogy mindegyik sorozatban ugyanazon eljárással dekódoljuk a C<sub>2</sub> kódot. A 16 dekóder maximum  $(n_2 - k_2)/2$  szimbólum jel hibáját javítja és a C<sub>2</sub> kódra vonatkozóan háromféle pointer jelet generál, amelyeket a pointer 17 memóriában tárol.

Amikor a 16 dekóderben hibajavítás történik, az illető sorozattal kapcsolatos C<sub>2</sub> pointer jeleket .0<sup>\*</sup> értékre állítjuk be. Amikor a 16 dekóder nem tudja kijavítani a hibát és a C<sub>1</sub> pointer jeleket másoljuk át azok nagy megbízhatósága miatt, a C<sub>2</sub> pointer jeleket .1<sup>\*</sup> értékűre állítjuk be. Amikor a 16 dekóder nem tudja kijavítani a hibát és a C<sub>1</sub> pointer jelek kis megbízhatósága folytán az összes szimbólum jelet hibásnak tekintjük, a C<sub>2</sub> pointer jeleket .2<sup>\*</sup> értékre állítjuk. Ennélfogva a C<sub>2</sub> pointer jelek 2-bitesek és a 17 memória (2k<sub>1</sub>)-bitese.

A 13 és 17 memóriákat kialakíthatjuk attól a 14 RAM memóriától különválasztva, amelyik az információs szimbólum jeleket és a paritás adatokat tárolja a dekódolás során, avagy azok benne lehetnek a 14 RAM memóriában, felhasználva annak egy-egy memória területét.

A C<sub>1</sub> pointer jelet nem szükséges 1-bitésre korlátozni, így az lehet két- vagy több-bitese. Továbbá ki lehet terjeszteni a C<sub>2</sub> kód szerinti hibajavító feldolgozást a C<sub>1</sub> paritás adatokra is, ez esetben a C<sub>2</sub> pointer jel 17 memóriája (2n<sub>1</sub>)-bitese.

A 16 dekóder kimenő jelei 18 kimenőegységre, az ábrázolt kivételben egy interpolációs áramkörre kerülnek azon szimbólum jel hibák megszüntetése céljából, amelyek javítása nem történt meg. Az interpolációs áramkör pl. a középérték alapján végzi el az interpolációt. A 18 kimenőegységet egy jelölőjelet előállító 19 egység vezérli, amelyik megkapja a C<sub>1</sub> és C<sub>2</sub> pointer jeleket a 13 és 17 memóriákból. A 18 kimenőegység kimenő jelei 20 kimeneti kapcsolóról vehetők le. A 19 egység minden egyes információs szimbólum jel esetében eldönti a C<sub>1</sub> és C<sub>2</sub> pointer jelek alapján, hogy szükség van-e interpolációra. A 2. ábrán 13<sup>\*</sup> memóriában a C<sub>1</sub> pointer jelek, 17<sup>\*</sup> memóriában a C<sub>2</sub> pointer jelek kombinációt szerepeltettük.

Amikor a C<sub>2</sub> pointer jel .0<sup>\*</sup> értékű, akkor függetlenül attól, hogy a C<sub>1</sub> pointer jel .0<sup>\*</sup> vagy .1<sup>\*</sup> értékű, a 18 kimenőegység nem működik. Amikor a C<sub>2</sub> pointer .1<sup>\*</sup> értékű és a C<sub>1</sub> pointer .0<sup>\*</sup> értékű, mivel megállapítást nyert, hogy az információs szimbólum jel hibátlan, nem történik interpoláció. Amikor a C<sub>2</sub> pointer jel .1<sup>\*</sup> értékű és a C<sub>1</sub> pointer jel

.1<sup>\*</sup> értékű, mivel az nyert megállapítást, hogy a szimbólum jel hibás, interpolációra kerül sor. Továbbá amikor a C<sub>2</sub> pointer jel értéke .2<sup>\*</sup>, akkor függetlenül attól, hogy a C<sub>1</sub> pointer jel értéke .0<sup>\*</sup> vagy .1<sup>\*</sup>, mivel az nyert megállapítást, hogy hibás szimbólum jelről van szó, az interpolációs művelet végrehajtásra kerül.

A C<sub>1</sub> pointer jelek megbízhatóságát a 16 dekóder értékeli ki. Például feltételezve, hogy a C<sub>2</sub> kód legfeljebb két szimbólum jel hibát tud jevítani, ha a C<sub>2</sub> kód révén nem lehet végrehajtani a javítást annak ellenére, hogy csak egy C<sub>1</sub> pointer jel .1<sup>\*</sup> értékű, az nyer megállapítást, hogy a C<sub>1</sub> pointer jel megbízhatósága kicsi, mivel a fenti eset abnormalis. Abban az esetben is, ha a C<sub>2</sub> kód nem javítja a hibákat, elkerülhető az interpoláció a háromféle (0, 1, 2) C<sub>2</sub> pointer jel alkalmazásával és a C<sub>1</sub> pointer jelek másolatainak az összes hibától történő elkülönítésével.

A fent említett 16 dekóderben a C<sub>1</sub> pointer jelek átmásolásakor ott történik hibacsomó javítás, ahol a C<sub>1</sub> pointer jelek száma kisebb vagy egyenlő mint  $(n_2 - k_2)$ , és amikor hibacsomó javításra kerül sor, a C<sub>2</sub> pointer jel értékét .0<sup>\*</sup>-ra állítjuk be.

A fent leírtak szerint a Reed-Solomon kód dekódolása úgy történik, hogy mind-egyik sorra vonatkozóan kiszámítjuk a  $\mathcal{J}(z)$  hibahely meghatározó polinomot és az  $w(z)$  hibakiértékelő polinomot, és felhasználjuk az egyes sorokban lévő n<sub>2</sub> szimbólum jel révén nyert szindróma jelet. Hibacsomó javítás esetében, mivel azokat a helyeket, ahol a C<sub>1</sub> pointer jelek értéke .1<sup>\*</sup>, hibahelyekként értelmezzük, lehetőség van arra, hogy az X<sub>1</sub> hibahelyből és az  $w(z)$  hibakiértékelő polinomból határozzuk meg az Y<sub>1</sub> hibaértéket. Vagyis z helyére X<sub>1</sub><sup>-1</sup>-et helyettesítve Y<sub>1</sub> meghatározható a (8) összefüggés segítségével:

$$Y_1 = \frac{w(X_1^{-1})}{\prod_{j=1}^s (1 - X_j X_1^{-1})}$$

ahol i = 1, 2, 3, ..., s; s jelöli a szimbólum jelek számát. A fenti kifejezésben a nevezőt egyedül a hibahelyek határozzák meg. Például feltéve, hogy a C<sub>1</sub> pointer jel által mutatott hibahelyek X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub> és X<sub>3</sub>, a kifejezés nevezőjének alakja Y<sub>1</sub>, Y<sub>2</sub> és Y<sub>3</sub>-ra vonatkozóan a következő:

$$\begin{aligned} Y_1 \text{ nevezője: } & (1 - X_2 X_1^{-1}) (1 - X_3 X_1^{-1}) \\ Y_2 \text{ nevezője: } & (1 - X_1 X_3^{-1}) (1 - X_2 X_3^{-1}) \\ Y_3 \text{ nevezője: } & (1 - X_1 X_2^{-1}) (1 - X_3 X_2^{-1}) \end{aligned}$$

Itt a 13 memóriában tárolt pointer jelek azonosak a C<sub>2</sub> kódolású kódjelek összes k<sub>1</sub> sorozatára. Ezért elegendő csak egyszer elvégezni a számításokat a hibaértéket meghatározó fenti kifejezés nevezőjére nézve a k<sub>1</sub> sorozatokra vonatkozóan.

A 4. ábra a fent említett 12 és 16 dekóderrel felhasználható hibajavító dekóder felépítését mutatja. A vett kódjelek 21 bemeneti

kapocsra érkeznek, ahonnan 22 késleltető áramkörre és 23 szindróma generátorra jutnak. A 23 szindróma generátor által képzett szindróma jelek hibahely és hibaérték kiszámító 24 egységre jutnak, amelyből a kiadott hiba adatok 25 kizáró-VAGY kapura jutnak és modulo 2 hozzáadódnak a 22 késleltető áramkörön keresztül érkező vett kódjelekhez. A 22 késleltető áramkörön keresztül érkező kódjelek és a 25 kizáró-VAGY kapun keresztül érkező hibajavításnak alávetett kódjelek 26 szelektorra jutnak. a 26 szelektort a 24 egység hibahely adata vezérli. A hibahelyeknél a 26 szelektor a 25 kizáró-VAGY kapu kimenetét választja ki, hogy az kerüljön a 27 kimeneti kapocsra a vett kódjelek helyett.

Hangfrekvenciás PCM jelek rögzítését és visszajátszását végző készülék esetén a leolvasott kódjelek egy RAM memóriába kerülnek. A RAM memóriából kiolvasott kódjelek felhasználásával állapítjuk meg a szindróma jelet és ennek alapján számítjuk ki a hibahelyeket és a hibaértékeket. Az 5. ábra a hibahely és hibaérték kiszámító 24 egység egy részét mutatja. A kódjelek és szindróma jelek stb. továbbítása 28 adatbuszon történik.

Az 5. ábrán 29 szindróma regiszterben tároljuk a 28 adatbuszon, a 30 busz pufferen és a 31 kizáró-VAGY kapun keresztül érkező  $S_0$  szindróma jelet. A  $GF(2^8)$  mezőn definiált Reed-Solomon kód esetében az  $S_0$  szindróma jel  $m$ -bites. A 29 szindróma regiszterből az  $S_0$  szindróma jel a 31 kizáró-VAGY kapura és a 32 busz pufferre jut.

Amikor az  $S_0$  szindróma jelet a 29 szindróma regiszterben tároljuk, a kapott  $Y_1, Y_2, Y_3$  hibaértékeket a 28 adatbuszról érkező sorrendben a 30 busz pufferen keresztül a 31 kizáró-VAGY kapura juttatjuk. Ily módon a 31 kizáró-VAGY kapu kimenete ( $S_0 \oplus Y_1$ ), ( $S_0 \oplus Y_1 \oplus Y_2$ ) és ( $S_0 \oplus Y_1 \oplus Y_2 \oplus Y_3 = Y_4$ ) lesz. Az  $Y_4$  hibaérték a 29 szindróma regiszterben marad. Az  $Y_4$  hibaértéket a 32 busz pufferen keresztül tesszük ki a 28 adatbuszra és hibajavításra használjuk.

A 6. ábra egy másik hardver megoldást mutat a hibacsomó javításnál alkalmazott 44 dekódolóegységre. A fő 35 RAM memória 33 beírási regiszteren és 34 olvasási regiszteren keresztül van összekötve a 28 adatbusszal. A 28 adatbuszra kapcsolódik ezen kívül a 29 szindróma regiszter, a munkaterületet képviselő 36 RAM memória és a 37 logikai műveleti áramkör.

A Reed-Solomon kód szerinti hibacsomó javítás a következő  $n$ -ed rendű lineáris szimultán egyenletrendszer megoldásával nyerhető, hasonló módon a (2) kifejezéshez:

$$S_v = \sum_{k=1}^n X_k^v Y_k, \quad (9)$$

ahol

$v = 0$ -tól  $(d-2)$ -ig  
 $\nu$  : a hibacsomó hossza

$X_k$ : a  $k$ -ik hibahely  
 $S_j$ : a szindróma jel  
 $Y_k$ : a  $k$ -ik hibahelyen lévő hiba nagysága  
 $d$ : a kód minimális távolsága.

Itt  $n, X_k$  és  $S_j$  ismeretek,  $Y_k$  ismeretlen. A fenti egyenlet megoldására hagyományosan a következő módszert alkalmazzák. Ha

$$\Lambda(z) = \prod_{i=1}^n (1 - X_i z)$$

$$w(z) = S(z) \Lambda(z) \text{ mod. } Z^{d-1}$$

alakú, akkor  $Y_i$  a (8) kifejezéshez hasonlóan az alábbi módon nyerhető:

$$Y_i = w(X_i^{-1}) / \prod_{j \neq i} (1 - X_j X_i^{-1}). \quad (10)$$

Ezzel az eljárással azonban, ha például  $d=9$  és  $n=8$  esetére megnézzük a szükséges műveleti lépések számát, akkor azt kapjuk, hogy:

(i)  $\Lambda(z)$  sorhifejtésére a szorzások száma:  $1 + 2 + \dots + 7 = 28$ , az összeadások száma:  $1 + 2 + \dots + 7 = 28$ .

(ii) Az  $Y_i$ ,  $\prod_{j=1}^8 (1 - X_j X_i^{-1})$  nevezőjének előzetes kiszámításánál a reciprok képzések száma:  $1 \times 8 = 8$ , a szorzások száma:  $(7 + 6) \times 8 = 104$ , az összeadások száma:  $7 \times 8 = 56$ .

(iii) Az  $w(z) = S(z) \Lambda(z) \text{ mod. } Z^8$  kifejezés kiszámításánál a szorzatok száma:  $1 + 2 + \dots + 7 = 28$ , az összeadások száma:  $1 + 2 + \dots + 7 = 28$ .

(iv) Az  $w(X_i^{-1})$  kiszámításához a reciprok képzések száma:  $1 \times 8 = 8$ , a szorzások száma:  $7 \times 8 = 56$ , az összeadások száma:  $7 \times 8 = 56$ .

(v) Az  $Y_i$  kiszámításához az osztások száma:  $1 \times 8 = 8$ .

Ha ezen számítások mindegyikét egy műveleti lépésnek tekintjük, akkor összesen 408 műveleti lépésre van szükség.

A 6. ábrán mutatott áramkörben a (9) kifejezés gyökeit az alábbiak szerint számítjuk ki:

$$Y_i = \left( \sum_{j=0}^{n-1} \Lambda_{nj} S_j + 1 \right) / X_i^d \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (X_k + X_i), \quad (11)$$

ahol  $\Lambda_{nj} Z^j$  együtthatója  $\left[ \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (z + X_k) \right]$

alakban és

l: bármely nullánál nagyobb vagy azzal egyenlő egész szám, amely kielégíti az  $l \leq d - n - 1$  egyenlőtlenséget.

Vagyis ahhoz, hogy hibacsomó javítást hajtsunk végre, a (11) kifejezésbe  $l = 0$  és  $i = n$  értékeket helyettesítünk, így

$$Y_n = \left( \sum_{j=0}^{n-1} \prod_{nj} S_j \right) / \prod_{k=1}^{n-1} (X_k + X_n). \quad (11')$$

Ezen kifejezés kiszámításának eredményeképpen megkapjuk  $Y_n$  értékét és minden egyes S szindróma jelhez hozzáadjuk  $Y_n X_n$  értékét az alábbiak szerint:

$$S_{\check{v}} \leftarrow S_{\check{v}} + Y_n X_n^{\check{v}},$$

ahol  $\check{v} = 0, \dots, n-2$ .

Mivel most már az  $X_n$  helyen lévő adat hibátlan, a szindróma jel  $(n-1)$  hosszúságú hibacsomót foglal magában. Ennélfogva  $n$  értékét 1-gyel csökkentve megkaphatjuk  $Y_{n-1}$  értékét:

$$Y_{n-1} = \left( \sum_{j=0}^{n-2} \prod_{n-1, n-1, j} S_j \right) / \prod_{k=1}^{n-2} (X_k + X_{n-1}).$$

Ezen kifejezés kiszámításának eredményeképpen megkapjuk  $Y_{n-1}$  értékét, és az  $Y_{n-1} X_{n-1}$  értékét minden egyes szindróma jelhez hozzáadjuk a következőképpen:

$$S_{\check{v}} \leftarrow S_{\check{v}} + Y_{n-1} X_{n-1}^{\check{v}},$$

ahol  $\check{v} = 0, \dots, n-3$ .

A fenti eljárást ismételve az utolsó  $Y_1$  hibavértékét az alábbi módon kapjuk meg:

$$Y_1 = S_0.$$

A fent ismertetett eljárással hibacsomó javítást lehet megvalósítani. Ez esetben a szükséges műveletek lépésszámát ugyanúgy számítjuk ki, mint a hagyományos módszer esetében, feltételezve, hogy  $d=9$  és  $n=8$ :

(i)  $\prod_{nj}$  sorbafejlesztéséhez a szorzások száma  $1 + 2 + \dots + 6 = 21$ , az összeadások száma:  $1 + 2 + \dots + 6 = 21$ .

(ii) Előzetes számítások az  $Y_n$ ,  $\prod_n =$

$$= \prod_{k=1}^{n-1} (X_k + X_n)$$

alakú nevezőjének kiszámítására, ahol elegendő csak a  $\prod_3, \dots, \prod_8$  értékeket kiszámítani, mivel

$$\prod_2 = X_1 + Y_2 = \prod_{31},$$

a szorzások száma:  $1 + 2 + \dots + 6 = 21$ ,

az összeadások száma:  $1 + 2 + \dots + 6 = 21$ .

(iii) Az  $Y_n$  számlálójának kiszámítására

a szorzások száma:  $7 + 6 + \dots + 1 = 28$ ,

az összeadások száma:  $7 + 6 + \dots + 1 = 28$ .

(iv) Mivel  $Y_1 = S_0$ , az  $Y_n$  kiszámításához szükséges osztások száma: 7.

(v)  $S_{\check{v}} \leftarrow S_{\check{v}} + Y_n X_n^{\check{v}}$  művelethez a szorzások száma:  $6 + 5 + \dots + 1 = 21$ , az összeadások száma:  $7 + 6 + \dots + 1 = 28$ .

A fenti műveletek összes lépésszáma tehát 196.

Ezért a (11) összefüggés használatával 50 százalékkal csökkenthető a számítási műveletek lépésszáma a hagyományos (10) összefüggés alkalmazásához képest.

Továbbá abban az esetben, ha a fenti hibajavító kód egy szorzat kód és feltételezzük, hogy 30 szimbólum jelet helyezünk el függőleges irányban és 128 szimbólum jelet a vízszintes irányban, valamint, hogy a C2 kódot a vízszintes irányban képezzük, a hibacsomó a C1 pointer jelek szerinti helynek felel meg, és az  $X_k$  ( $k = 1, \dots, n$ ) hibahely az összes C2 kód sorozatban ugyanaz. Ez azt jelenti, hogy előre ki lehet számítani a (11') kifejezésben szereplő

$$\prod_{nj} \text{ és } \prod_{k=1}^{n-1} (X_k + X_n)$$

értékeket és nem szükséges ezeket a műveleteket minden C2 dekódolásnál újra végrehajtani. Ez azt jelenti, hogy jelen példában a fenti műveleteket csak egyszer kell elvégezni, mialatt a C2 dekódolást 30-szor hajtjuk végre.

Ezért a fenti műveleti lépések számában azt is figyelembe kell venni, hogy az (i) és (ii) kiszámítására a 30-szor végrehajtott C2 dekódolás során csak egyszer kerül sor, így feltételezve azt, hogy az (i) és (ii) kifejezések kiszámításának átlagos lépésszáma  $84/30 = 2,8$ , az összes számítási lépésszámra 115 adódik, amit ha összehasonlítunk a hagyományos eljárásra nyert értékekkel, ahol az (i) és (ii) kifejezések kiszámításának átlagos lépésszáma  $224/30 = 7,5$  és az összes számítási lépésszám 191,5, akkor látható, hogy a szükséges lépésszámot mintegy 40 százalékkal tudjuk csökkenteni.

Következésképpen a fent leírt eljárásnak megvan az az előnye, hogy jelentősen csökkenti a számítási lépések számát, a feldolgozási időt, a feldolgozás hardver terhelését stb. a hagyományos eljáráshoz képest.

A fenti számítások elvégzésére a 6. ábrán mutatott 37 logikai műveleti áramkört alkalmazzuk és az  $S_{\check{v}} \leftarrow S_{\check{v}} + X_i^{\check{v}}$   $Y_i$  kiszámítására a 7. ábrán mutatott kiviteli alakot használhatjuk. A 7. ábrán a 28 adatbuszhoz 29 szindróma regiszter, 36 RAM memória, 38 és 40 regiszter és 43 szelektor van csatlakoztatva. A 43 szelektor kimenetére 39 regiszter csatlakozik. A 38 és 39 regiszterek kimenetei 41 összeadó bemeneteire, a 39 és 40 regiszterek kimenetei 42 szorzó bemeneteire vannak csatlakoztatva. A 41 összeadó kimenete a 28 adatbuszhoz, a 42 szorzó kime-

nete a 43 szelektor egy további bemenetere csatlakozik.

Az áramkörben

(1) az  $S_0$  jel a 38 regiszterbe, az  $Y_i$  jel a 39 regiszterbe és az  $X_i$  jel a 40 regiszterbe kerül a 28 adatbuszon keresztül a 29 szindróma regiszterből, illetve a munkaterületet képviselő 36 RAM memóriából. Az  $S_0 + Y_i$  jel a 41 összeadóból kerül ki a 28 adatbuszra.

(2) A 42 szorzó  $X_i Y_i$  tartalma a 43 szelektoron keresztül vissza van csatolva a 39 regiszterbe és az  $S_1$  jel a 28 adatbuszról bekerül a 38 regiszterbe. Ily módon a 41 összeadó kimenetéről az  $S_1 + X_i Y_i$  jel kerül ki a 28 adatbuszra.

(3) Továbbá a 42 szorzó  $X_i^2 Y_i$  tartalma a 43 szelektoron keresztül vissza van csatolva a 39 regiszterbe és az  $S_2$  jel a 28 adatbuszról bekerül a 38 regiszterbe. Ily módon a 41 összeadó kimenetéről az  $S_2 + X_i^2 Y_i$  jel kerül ki a 28 adatbuszra.

(4) A fenti lépések ismétlése révén  $S_3 + X_i^3 Y_i$ ,  $S_4 + X_i^4 Y_i, \dots$  jelek értékeit kapjuk meg egymást követően, amelyeket a 28 adatbuszon keresztül juttatunk el a 29 szindróma regiszterbe az összes érték átírása céljából. A számítások végrehajtása a fenti lépésekben történik.

A fenti ismertetésben, bár az összes  $X_1, \dots, X_n$  hibacsomóként szerepel, abban az esetben, ha csak  $X_1, \dots, X_{n-1}$  a hibacsomó és  $X_n$  egy hiba, lehetséges a szimbólum jelek javítása. Ez esetben az  $(n+1)$  darab ismeretlen  $Y_1, \dots, Y_n$  és  $X_n$  mennyiség megkapható  $\bigwedge_{n,j} S_j$  felhasználásával a következőképpen:

$$X_n = \frac{\sum_{j=0}^{n-1} \bigwedge_{n,j} S_{j+1}}{\sum_{j=0}^{n-1} \bigwedge_{n,j} S_{j+1}} \quad (12)$$

Először ismeretlen mennyiségnek  $Y_1, \dots, Y_n$  maradnak és ezeket ugyanúgy kaphatjuk meg, mint a hibacsomó javításnál.

Például abban az esetben, amikor a szorzat kódban  $d=9$  (6-os hibacsomó + 1 hiba):

(1) Ellenőrizzük az  $X_1, X_2, \dots, X_6$  hibacsomó helyeket.

(2) Megállapítjuk és tároljuk az  $\bigwedge_{n,nj}$  értékeket, itt összesen 21 értéket:  $\bigwedge_{221} = X_1, \bigwedge_{331} = \bigwedge_{221} + X_2, \bigwedge_{332} = \bigwedge_{221} X_2, \dots, \bigwedge_{771}, \dots, \bigwedge_{776}$ .

(3) Kiszámítjuk és tároljuk a  $\prod_{k=1}^{n-1} (X_k + X_n)$  kifejezés meghatározása során nyert öt szimbólumot ( $n = 2, \dots, 6$ ).

A fenti feldolgozási lépéseket 30 esetre vonatkozóan csak egyszer kell elvégezni.

(4) Kiszámítjuk az  $S_0, \dots, S_7$  szindróma jeleket.

(5) Kiszámítjuk  $X_7$  értékét az alábbi kifejezés alapján

$$X_7 = \frac{\sum_{j=0}^6 \bigwedge_{77j} S_{j+1}}{\sum_{j=0}^6 \bigwedge_{77j} S_j}$$

(6) Kiszámítjuk  $Y_7$  értékét a következő kifejezés segítségével és visszacsatoljuk az  $Y_7 X_7$  szindróma jelet:

$$Y_7 = \left( \sum_{j=0}^6 \bigwedge_{77j} S_j \right) / \prod_{k=1}^{n-1} (X_k + X_7).$$

Ezután az  $Y_6, \dots, Y_1 (=S_0)$  mennyiségeket egymás után megkapjuk.

Bár ezen példában egy olyan esetet mutatunk be, ahol a (11') kifejezést használjuk, a művelet ugyanaz, ha  $1 \neq 0$ .

A fent bemutatott eljárás szerint lehetőség van hibacsomókat és egy hibát tartalmazó hibák javítására. Ez esetben a műveleti lépések száma ugyanúgy csökkenthető, mint a fent leírt hibacsomó javítási eljárásnál.

Az alábbiakban a (11) és (12) kifejezések bizonyítását adjuk meg:

Lemma: Ha

$$\bigwedge_{n,i} (z) = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (z + X_k) \text{ és}$$

$$n_{ij} = \left[ \bigwedge_{n,i} (z) \right]_j,$$

akkor ebből a következő kifejezést nyerjük:

$$\sum_{j=0}^{n-1} \bigwedge_{n,j} S_{j+1} = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (z + X_k).$$

3. Tétel: Az alábbi  $n$ -ed rendű lineáris szimultán egyenletrendszernek

$$S_j \sum_{k=1}^n X_k^j Y_k$$

(ahol  $\forall = 0, \dots, n-1$ ;  $Y_i$  az ismeretlen) a következő gyökei vannak:

$$Y_i = \left( \sum_{j=0}^{n-1} \bigwedge_{n,i} S_j \right) / \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (X_k + X_i).$$

Bizonyítás:

$$\text{Jobb oldal} = \left( \sum_{j=0}^{n-1} \bigwedge_{n,i} S_j \sum_{k=1}^n X_k^j Y_k \right) /$$

$$\prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (X_k + X_i) = \left( \sum_{k=1}^n Y_k \sum_{j=0}^{n-1} \bigwedge_{n,i} X_k^j \right) /$$

$$\prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (X_k + X_i) = \left[ \sum_{k=1}^n Y_k \prod_{j=1}^n (X_k + X_j) \right] /$$

$$\prod_{k=1}^n (X_k + X_i) = \left[ Y_i \prod_{j=1}^n (X_k + X_j) \right] /$$

$$\prod_{k=1}^n (X_k + X_i) = Y_i$$

1. Következmény:

$$Y_i = \left( \sum_{j=0}^{n-1} \Lambda_{nj} S_{j+1} \right) / X_i^j \prod_{k=1}^n (X_k + X_i),$$

ahol ( $l \geq 0$ ).

Bizonyítás: Az alábbi helyettesítést alkalmazva

$$S_{j+1} = \sum_{k=1}^n X_k^{j+1} Y_k.$$

2. Tétel: Ha  $X_0, \dots, X_{n-1}$  hibacsomó és  $X_n$  hiba,

$$X_n = \frac{\sum_{j=0}^{n-1} \Lambda_{nj} S_{j+1}}{\sum_{j=0}^{n-1} \Lambda_{nj} S_{j+1}}$$

Bizonyítás: Az 1. következményből

$$\text{Jobb oldal} = \frac{Y_n X_n^{n+1} \prod_{k=1}^{n-1} (X_k + X_n)}{Y_n X_n^{n+1} \prod_{k=1}^{n-1} (X_k + X_n)} = \text{Bal oldal}.$$

Ennélfogva az 1. tételből következik, hogy a hibacsomó javítás során lehet hibákat javítani az  $S_1 - S_n, S_2 - S_{n+1}, \dots, S_{d-1-n} - S_{d-2}$  szindróma jelek bármelyikének felhasználásával az  $S_0 - S_{n-1}$  sorozatból. Vagyis  $n$  hosszúságú hibacsomó javításához  $n$  folytonos szindróma jelre van szükség, a további szindróma jelek ellenőrzési célokra szolgálhatnak, amennyiben  $n \leq d-1$ .

Továbbá ahhoz, hogy a 2. tételből megkapjuk  $X_n$  értékét, az  $S_1 - S_{n+1}$  összesen  $n+1$  szindróma jelre van szükség, amennyiben  $n \leq d-2$ . Ez esetben a hibacsomón belüli hibák száma  $n-1 \leq d-3$ . A fennmaradó szindróma jelek a fenti esethez hasonlóan ellenőrzési célokra használhatók.

A hagyományos eljárásnál a hibajavító kódoknak megfelelő ( $n_1, n_2$ ) számú pointer területre van szükség. A jelen találmány szerint azonban a pointer jelek számát ( $n_2 + 2n_1$ ) értékre lehet csökkenteni, tovább csökkentve a dekódoláshoz szükséges memória kapacitást. Továbbá a jelen találmány lehetővé teszi a pointer jelek beírásai és kiolvasási lépésszámának csökkentését. Továbbá jelen találmány lehetővé teszi, hogy ebben az esetben, amikor a  $C_2$  dekódolás során történő

hibacsomó javítás a  $C_1$  dekódolás során képzett pointer jelek felhasználásával történik, annak következtében, hogy a pointer jelek mindegyik  $C_2$  kódjelsorozatra vonatkozóan

5 azonosak, és hogy a hibaértékek kiszámítási műveleteinek egy része közös, lehetőség van arra, hogy a műveleteket csak egyszer hajtsuk végre. Ennélfogva lehetőség van arra, hogy jelentősen csökkentjük a dekódolást végző feldolgozási eljárás lépéseinek számát és nagysebességű műveletvégzést valósítsunk meg a dekódolás során. Továbbá jelen találmány szerint nincs szükség arra, hogy bonyolult hibaértékelő polinom segítségével határozzuk meg az összes hibaértéket, hanem lehetőség van arra, hogy az egyik hibaértéket egyszerű módon számítsuk ki, és hogy csökkentjük a feldolgozási lépések számát. Ezenfelül a jelen találmány szerint lehetőség van a hibacsomó javítás számítási lépéseinek jelentős csökkentésére.

SZABADALMI IGÉNYPONTOK

25

1. Eljárás hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amelynél egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolású kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára pedig  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolású kódjelek vannak, amely eljárás során veszünk legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket és ezeket dekódoljuk; az első hibajavító kódolású kódjelek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képezünk és ezeket egy legalább  $n_2$ -bités memóriában tároljuk; dekódoljuk a második hibajavító kódolású kódjeleket; a második hibajavító kódolású kódjelek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó második pointer jeleket képezünk és ezeket egy legalább  $k_1$ -bités memóriában tároljuk; majd kiadjuk az információs szimbólum jeleket, *azzal jellemezve*, hogy az első és a második pointer jelek állapotának alapján az információs szimbólum jelek megbízhatóságát mutató jelölőjelet állítunk elő. (Elsőbbség: 1983.12.20.)

50

2. Eljárás hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amelynél egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolású kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára pedig  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolású kódjelek vannak, amely eljárás során veszünk legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket és ezeket dekódoljuk; az első hibajavító kódolású kódjelek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képezünk és ezeket egy legalább  $n_2$ -bités memóriában tároljuk; dekódoljuk a má-

65

sodik hibajavító kódolású kódjeleket az első pointer jelek alkalmazásával oly módon, hogy a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára végrehajtottunk egy hibacsomó javítást; majd kiadjuk az információszimbólum jeleket, *azzal jellemezve*, hogy a második hibajavító kódolású kódjelek dekódolása során a hibacsomó javításban a hibaérték kiszámítási műveletek egy részét csak egyszer végezzük el a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára. (Elsőbbség: 1984.12.19.)

3. Berendezés hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amelyben egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolású kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára pedig  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolású kódjelek vannak, amely berendezésnek legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket vevő szerve, ehhez csatlakoztatott, az első hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező, valamint a második hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó második pointer jeleket képező dekódolóegysége, a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az első pointer jeleket tároló legalább  $n_2$ -bités első memóriája, a dekódolóegységhez csatlakoztatott, a második pointer jeleket tároló legalább  $k_1$ -bités második memóriája és a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az információs szimbólum jeleket előállító kimenőegysége van, *azzal jellemezve*, hogy az első és a második memóriához (13, 17) az információs szimbólum jelek megbízhatóságát mutató jelölőjelet előállító egység (19) van csatlakoztatva. (Elsőbbség: 1983.12.20.)

4. A 3. igénypont szerinti berendezés, *azzal jellemezve*, hogy a dekódolóegységnek a vevő szervhez (11) csatlakoztatott, az első hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező első dekóder (12) és az első dekóderhez (12) csatlakoztatott, a második hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó második pointer jeleket képező második dekóder (16) van, továbbá az első memória (13) az első dekóderhez (12), a második memória (17) a második dekóderhez (16), a kimenőegység (18) pedig a második dekóderhez (16) van csatlakoztatva. (Elsőbbség: 1983.12.20.)

5. Berendezés hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amelyben egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolású kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára

pedig  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolású kódjelek vannak, amely berendezésnek legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket vevő szerve, ehhez csatlakoztatott, az első hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező első dekóder, az első dekóderhez csatlakoztatott, az első pointer jeleket tároló legalább  $n_2$ -bités első memóriája, az első dekóderhez és az első memóriához csatlakoztatott, a második hibajavító kódolású kódjeleket az első pointer jelek alkalmazásával a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára egy hibacsomó javítást végrehajtván dekódoló második dekóder és az információs szimbólum jeleket előállító kimenőegysége van, *azzal jellemezve*, hogy a hibacsomó javításban a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára a hibaérték kiszámítási műveletek egy részét csak egyszer elvégző második dekóder (16) van. (Elsőbbség: 1984.12.19.)

6. Berendezés hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amelyben egy  $k_1 \times k_2$  kétdimenziós elrendezés oszlopaiban lévő minden egyes  $k_1$  információs szimbólum jel számára  $n_1$  kód hosszúságú első hibajavító kódolású kódjelek, soraiban lévő minden egyes  $k_2$  információs szimbólum jel számára pedig  $n_2$  kód hosszúságú második hibajavító kódolású kódjelek vannak, amely berendezésnek legalább az első hibajavító kódolású kódjeleket vevő és az információs szimbólum jeleket előállító vevő és kimenő szerve, ehhez csatlakoztatott, az első hibajavító kódolású kódjeleket dekódoló és ezek hibaészlelési vagy hibajavítási státuszát megadó első pointer jeleket képező, valamint a második hibajavító kódolású kódjeleket az első pointer jelek alkalmazásával a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára egy hibacsomó javítást végrehajtván dekódoló dekódolóegysége és a dekódolóegységhez csatlakoztatott, az első pointer jeleket tároló legalább  $n_2$ -bités memóriája van, *azzal jellemezve*, hogy a hibacsomó javításban a második hibajavító kódolású kódjelek minden egyes sorozatára a hibaérték kiszámítási műveletek egy részét csak egyszer elvégző dekódolóegysége (44) van. (Elsőbbség: 1984.12.19.)

7. Berendezés hibajavító kódolású kódjelek dekódolására, amely kódolás nem-duálisztikus és ahol információs szimbólum jelek modulo kettő szerinti összeadása több szindróma jel egyikét eredményezi, továbbá amellyel az információs szimbólum jelek sorozatában több információs szimbólum jel hibája javítható, amely berendezésnek dekódolóegysége, bemenőegysége, szindróma jeleket előállító szindróma generátora, ehhez csatlakoztatott, a szindróma jelekből hibahelyet és hibaértéket kiszámító egysége, a bemenőegységhez, valamint a hibahely és hibaérték ki-

számító egységhez csatlakoztatott, a hibaérték összegzésével egy hibás információs szimbólum jelet javító hibajavító egysége és a hibajavító egységhez csatlakoztatott kimenőegysége van, azzal jellemezve, hogy a hibahely és hibaérték kiszámító egységnek (24) a szindróma jeleket tároló szindróma regisztere (29) és a szindróma regiszterhez (29) csatlakoztatott, a hibaértéknek a szindróma jelekhez való hozzáadásával a szindróma regiszter (29) számára hibaértéket előállító ki-záró-VAGY kapuja (31) van. (Elsőbbség: 1983.12.23.).

5

10

Kiadja az Országos Találmányi Hivatal, Budapest - A kiadásért felel: Himer Zoltán osztályvezető  
R 4892 - KJK

90.2642.66-13-2 Alföldi Nyomda Debrecen - Felelős vezető: Benkő István vezérigazgató

FIG.1

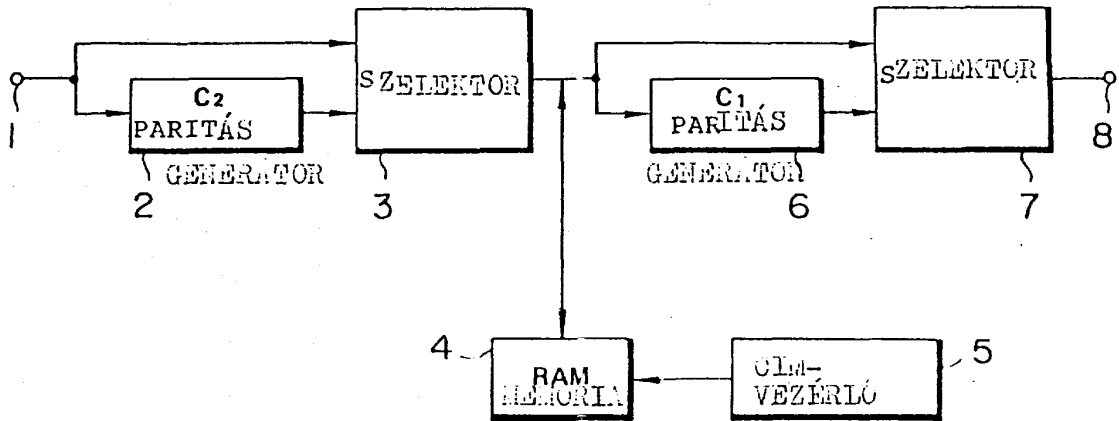


FIG.2

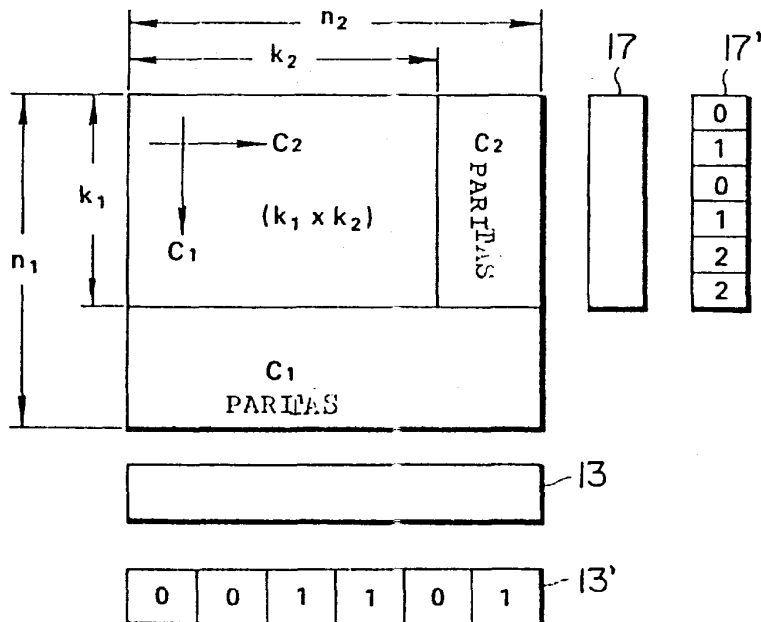


FIG. 3

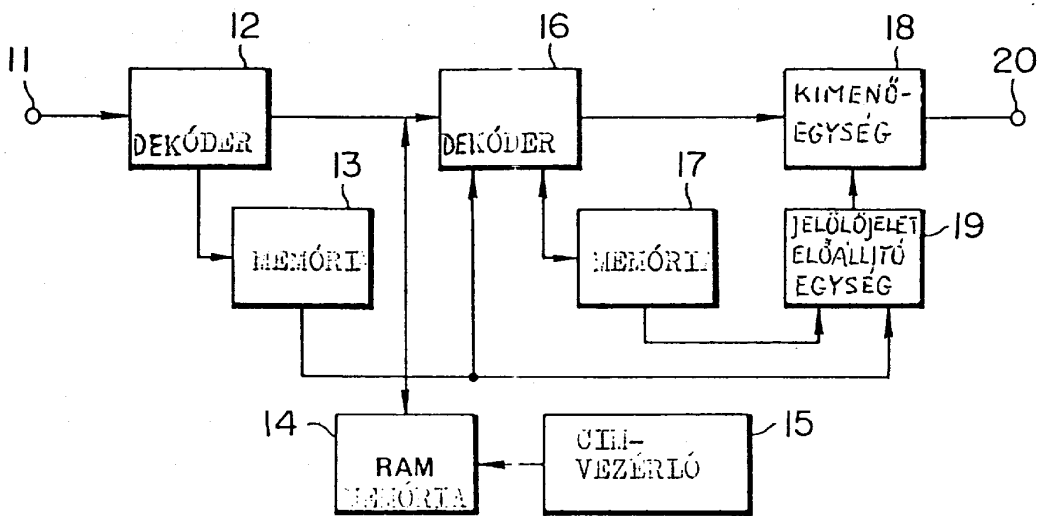


FIG. 4

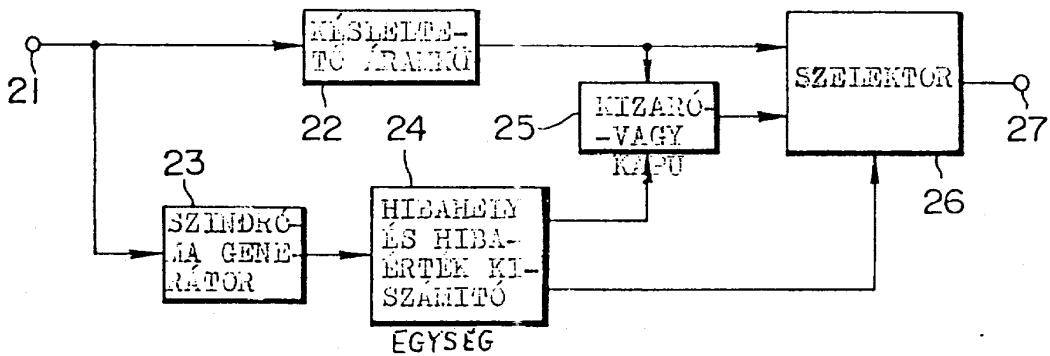


FIG. 5

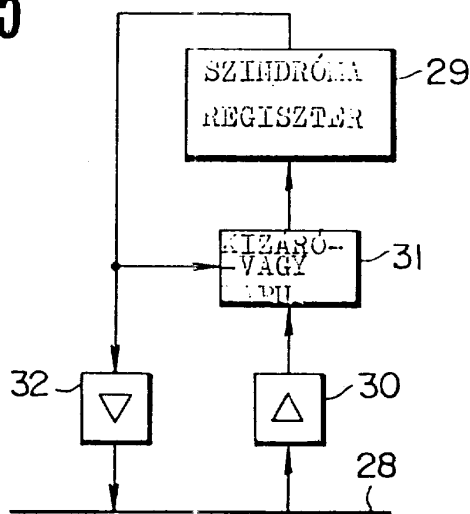


FIG.6

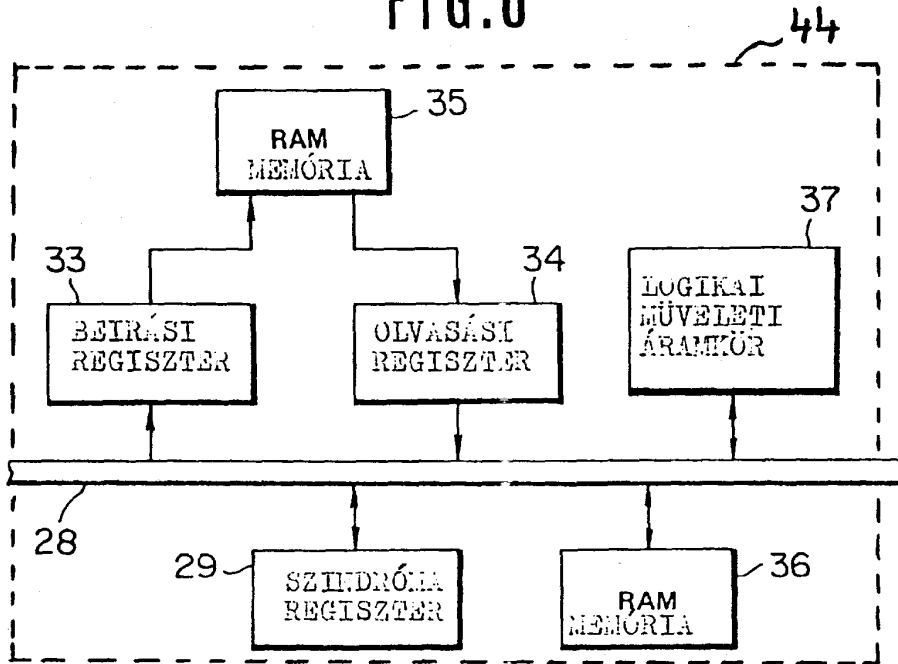


FIG.7

